# Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione – anno 2020

LUISS



# Sommario

**Premessa** 4

**1. Sistema di AQ a livello di Ateneo** 31

**2. Sistema di AQ a livello di Corso di Studio** 66

**3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione** 70

**4. Strutturazione delle audizioni** 78

**5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)** 79

5.1 Parte seconda delle Linee Guida 2014 - inserita il 19 maggio 2020 79

5.2 Parte seconda delle Linee Guida 2020 - inserita il 30 settembre 2020 82

**6. Raccomandazioni e suggerimenti** 86

**Allegati Nuclei 2020 – inseriti in questo documento** 88

Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" (da banca dati) 89

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati (da banca dati) 89

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.) (da banca dati) 99

Piattaforma KPI di Ateneo 100

Cruscotto ANVUR 110

Dieta Mari studenti TIT

Scheda di valutazione SMA 2018 TIA

## Ulteriori allegati – a parte – inseriti in banca dati

Allegati alla sezione 1:

Sommario organizzativo e responsabilità a livello di Ateneo - flusso assicurazione qualità

- Relazione 2019 e primo semestre 2020 Board Qualità e Innovazione

Relazione Annuale UMIdo Studi - 2020

Allegati alla sezione 3:

Scheda di Valutazione CdS 2019

Allegati alla sezione 5:

SUA-RD 2019

- SUA-TM/IS 2019

Allegati alla sezione 6:

verbale audizioni 2019

- schede audizioni 2019

Scheda autovalutazione L a Scheda autovalutazione LM

Allegati alla sezione 9:

Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla Didattica anno 2019

- Il laureandi Luiss - Indagine 2020

# Premessa

La Relazione si colloca nel 2020 a conclusione dei lavori temporali del Piano Strategico 2015-2020. Questo costituisce, per il Nucleo, un'occasione per analizzare le azioni descritte nel Piano e l'aggiornamento delle proposte formulate dal Nucleo nel Rapporto di Valutazione nel corso del triennio, in aggiunta a quelle previste nelle due rivalutazioni previste dalle Linee Guida ANVUR.

La Luiss ha posto l'internazionalizzazione al centro del proprio piano strategico grazie una delle 4 Aree Prioritarie, in particolare **Global Engagement**.

"La strategia di Global Engagement di Luiss è improntata a una valutazione permanente, all'impatto e selettività, con l'obiettivo di contribuire all'internazionalizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale".

La Global Engagement Strategy costituisce un pilastro portante dell'intera strategia dell'Ateneo e si fonda su quattro priorità strategiche:

a. Rafforzamento posizionamento della Luiss nei ranking internazionali

b. Attrazione studenti e docenti internazionali

c. Sviluppo programmi con DNA internazionale attraverso partnership strategiche

d. Diffusione risultati dell'attività di ricerca Luiss

e. Creazione di una rete estesa di relazioni internazionali

In tale direzione sono stati attivati sia gli obiettivi della Programmazione Triennale sia 2018-20 che 2019-21 (O_A - Esperienze di studio e formazione alla ricerca all'estero; O_B - Corsi di studio internazionali e attrazione di studi all'estero).

L'università ha identificato una numero limitato di partnership strategiche di maggiore impatto per l'ateneo. Offre programmi con DNA internazionale. Incrementato le esperienze internazionali degli studenti attraverso investimenti in partnership strategiche con università straniere.

La spinta all'internazionalizzazione si è concretizzata in azioni mirate che hanno coinvolto l'intera struttura dell'Ateneo: l'offerta didattica, il recruiting di studenti e docenti stranieri, il reclutamento di personale tecnico-amministrativo con competenze adeguate ad accogliere un'utenza internazionale diversificata per provenienza, cultura ed esigenze.

In particolare, per quanto riguarda i Corsi di studio internazionali, erogati totalmente in lingua inglese, Luiss offre:

- *3 CdS nel 2017-2018 Economics and Business (L-33); Management (LM-77); Corporate Finance (LM-77)*
- *4 nel 2018-2019 Economics and Business (L-33); Management (LM-77); Corporate Finance (LM-77); Management and Computer Science (L-18);*
- *5 nel 2019-2020 Economics and Business (L-33); Management (LM-77); Corporate Finance (LM-77); Management and Computer Science (L-18); Global Management and Politics (LM-77);*
- *8 nel 2020-2021 Economics and Business (L-33); Management (LM-77); Corporate Finance (LM-77); Management and Computer Science (L-18); Global Management and Politics (LM-77); International Relations (LM-52); Politics and Government in Europe (LM-62); Law, Digital Innovation and Sustainability (LMG-SC-GIUR).*

All'interno dell'offerta offerta formativa Luiss, nei corsi di laurea in italiano vengono comunque erogati alcuni insegnamenti in inglese (per un totale di n. 11 CdS per l'offerta formativa 2020/21, e sono attivi su tutti i CdS di interesse, indipendentemente dalla lingua di erogazione, programmi di scambio, partnership o accordi di doppia titolo.

I rapporti instaurati con gli studenti, sia attraverso le loro rappresentanze (CPDS, che attraverso incontri diretti nelle classi, il confronto con esponenti del mondo del lavoro nonché i suggerimenti pervenuti dal mondo professionale, inteso a livello di organizzazioni nazionali e di studi di settore, forniscono indicazioni nella formulazione di nuovi piani di interesse.

In particolare:

- un nuovo corso magistrale (LM-62, interamente in inglese sulle politiche europee e sul *European cultural heritage* e sulla regolamentazione dei mercati, che intende sfruttare come vantaggio comparativo il fatto di essere in Italia, a Roma, in Luiss, cioè al cuore di un decision-making che può arricchire e sviluppare expertise nel settore pubblico;
- Luiss *Digital transformation and Sustainability* un nuovo corso di laurea magistrale (LM-SC GRIDR) fortemente interdisciplinare sul diritto e le comunicazioni con l'innovazione digitale e la sostenibilità per sviluppare esperti dell'innovazione, in particolare studenti con background giuridico o manageriale, degli strumenti di analisi necessari nel interpretare la trasformazione digitale ed ecologica dell'economia e della società in atto;
- un nuovo corso magistrale (LM-52) erogato interamente in inglese - nato dalla felice ristrutturazione di un precedente CdS in Relazioni Internazionali- con l'obiettivo di creare profili professionalizzanti, offrendo una formazione interdisciplinare e di respiro globale per padroneggiare le competenze richieste dalle istituzioni internazionali, dalle organizzazioni governative e non governative, dalle imprese private, privilegiando l'internazionalizzazione disciplinare ritenuta per intraprendere specifici percorsi professionali.

La Luiss partecipa ai progetti di mobilità internazionale sin dall'inizio del programma Erasmus.

Negli ultimi anni l'ateneo si è fortemente impegnato nello sviluppo costante dei processi di internazionalizzazione. L'impegno riguarda l'intero Ateneo, dal personale docente, amministrativo, agli studenti, confermando la sviluppare un contesto accademico internazionale attraverso le strategie di:

- Internazionalizzazione domestica dell'Ateneo - tramite sviluppo accordi, gestione del Partner Network e della mobilità outgoing
- Internazionalizzazione on campus dell'Ateneo - tramite internazionalizzazione della didattica, servizi all'utenza studentesca e incremento della presenza di studenti internazionali.

Lo sviluppo del network internazionale è costante. Sono stati stipulati numerosi accordi di cooperazione, sono stati implementati programmi di Double Degree e sviluppati ulteriori tipologie di esperienze di studio e formazione alla ricerca all'estero. La mobilità studentesca ha registrato un sostanziale aumento.

Un numero selezionato di studenti frequenta ogni anno almeno una tra le più prestigiose Università del mondo, implementando le proprie prospettive accademiche e personali, in un diverso contesto culturale, sfide ed opportunità. Gli studenti hanno la possibilità di ottenere le competenze non comuni per affermarsi in un mondo in cui la capacità di rapportarsi con diversità e flessibilità rappresentano un vantaggio essenziale per cercare la concorrenza internazionale. La partecipazione ad un programma di mobilità all'estero diventa un passaggio essenziale nel curriculum degli studenti migliori.

La Unisa intende sviluppare ancora – e rafforzare le esistenti – collaborazioni con un numero limitato di partner di elevato profilo internazionale con l'obiettivo di migliorare il prestigio e la qualità dell'offerta formativa.

La Global Engagement Strategy Unisa richiede un'attività di sviluppo di accordi e contatti continuativa. Le azioni sono rivolte a potenziare il profilo internazionale dell'Ateneo, estendendo la possibilità di un'esperienza di studio all'estero ad un numero maggiore di studenti, attraverso le seguenti azioni:

- Incrementare le opportunità di studio all'estero degli studenti Luiss per tutti i dipartimenti.
- Incrementare i programmi di Double Degree.
- Incrementare le mobilità per crediti in Università extra-Europee, gli unici per cui è richiesta la mobilità extra-Europea, gli unici per partnership strutturate.
- Garantire la spendibilità degli studenti partecipanti ai programmi.

Nell'ambito internazionale di possibili partnership per la mobilità studentesca l'ateneo romano considera i seguenti elementi:

- La qualità dell'università e gli accordi in essere.
- La compatibilità tra le offerte formative dei dipartimenti e gli atti di studio.
- L'offerta formativa in parte impartita in lingua inglese.
- Le linee guida della Global Engagement Strategy e del Piano Strategico.

Il risultato atteso è di consentire ad un crescente numero di studenti di svolgere un periodo di studio all'estero idoneo al proprio percorso universitario e in particolare almeno 12 CFU.

Le Attività per il potenziamento dei Corsi Internazionali sono state e sono:

- Missioni all'estero per comunicazione internazionale
- Fiere di ingresso
- Nuove tipologie di partnership
- Collaborazione con network per offrire formazione esperienziale ai propri frequentanti e per opportunità di stage per studenti presso le loro sedi all'estero o in Italia.
- Promozione internazionale
- Potenziamento dell'orientamento in ingresso e in uscita

- Aumento del numero delle borse di studio per studenti stranieri
- Programmi di scambio per Faculty di elevato standing internazionale e presso nuove sedi strategiche + visiting professors nel International Classes
- Eventi ad elevata visibilità internazionale
- Potenziamento dei corsi in lingua straniera tramite ulteriore docenti

Soggetti coinvolti: Rettore, Dipartimenti, Prorettore alla Didattica, Prorettore alla Faculty, Delegato del Rettore all'Internazionalizzazione, Delegato del Rettore all'Innovazione Didattica, Orientamento, Marketing e Comunicazione, Associazioni rappresentative del mondo delle professioni, Comitati di indirizzo, Rappresentanze studentesche, Nucleo di Valutazione, Centri di Ricerca Luiss, Centro Studi Confindustria.

Le Attività per la mobilità internazionale in uscita sono state e sono la sfida di un grande investimento dirette all'ampliamento dei network di partenariati internazionali dell'ateneo.

Nell'a.a. 2019-2020 Luiss ha sviluppato sui nuovi programmi di mobilità studentesca per titoli per un totale di 46 programmi attivi: Double Degree Programs, Joint Program, LL.M Education Programs, QUEM Masters, da aggiornare ci sono sui Exchange Studentali che rientrano nella categoria di Mobilità studentesca per crediti.

Sono stati attivati inoltre n. 17 nuovi accordi per Scambi Erasmus + Bilaterali per un totale di 202 programmi attivi come rispettivamente nel Gateway Programs mobilità studentesca per laurea magistrale in uscita, ci sono n.3 International Consortium Programs (ICP) e 2 Training Programs.

Il risultato positivo è l'aumento del numero di studenti Luiss che partecipano ad una esperienza di studio all'estero con il riconoscimento di almeno 12 CFU: mobilità internazionale in uscita.

Nel 2019 la Facoltà si è arricchita con l'arrivo di un ordinario di alto profilo internazionale: Henry Chesbrough, al quale è stata assegnata la prima cattedra al mondo in Open Innovation, finanziata grazie a una partnership con Mister Terminal, gruppo leader nel settore Engineering. Poi tre new entry Luiss Constantino Chiaromonte, Professore di Political Science and European Integration; Ian Paul McCarthy, Professore di Innovation Management; Aldo Sandulli, Professore di Diritto amministrativo; Emanuele Tarantino, Professore di Corporate Finance; Daniele Mascia, per insegna Organizzazione aziendale. A loro si aggiungono nove nuovi ricercatori, Assistant Professor e Lecturer e tutti gli altri docenti che nel primo trimestre si inseriranno a una nuova identità in evoluzione costante.

Nel 2019 la Facoltà ha ampliato la sua internazionalità della Luiss ha lanciato un'iniziativa che per la prima volta in Italia vede un'università italiana assumere un ruolo di leadership: il Social Sciences Universities Network (SSUN), da cui rappresentanti accademici si è tenuta a Villa Blanc e nel campus di Viale Pola il 4 e 5 novembre. Il Network, promosso congiuntamente dalla Luiss e dalla Renmin University of China, riunisce alcune delle prestigiose università delle scienze sociali al mondo e forma un gruppo di lavoro che promuove la collaborazione su vari livelli. Pensato quindi per valorizzare gli scambi Alumni, il Network intende infatti favorire gli scambi, la contaminazione delle culture, lo sviluppo di progetti comuni e la realizzazione di iniziative che possano beneficiare tutti i membri.

Dalle azioni descritte derivano i risultati ampiamente positivi riferiti agli indicatori KPI e ANVUR Terza Global Engagement del Piano Strategico e per gli indicatori ANVUR di Internazionalizzazione.

La Luiss ha posto l'impatto sociale al centro del proprio piano strategico quale una delle 4 Aree Prioritarie, in particolare Sustainable Growth.

L'obiettivo di Sostenibilità Ambientale descritto nel Piano Strategico è la riduzione di lungo periodo dell'Ateneo, attraverso il rafforzamento della relazione con tutte le componenti e gli interlocutori rilevanti.

Le linee d'azione si sono concentrate su tre macro-azioni: rafforzamento del rapporto con le aziende, sviluppo del network Alumni, miglioramento della reputazione dell'Ateneo.

Il rafforzamento del rapporto con le aziende ha portato allo sviluppo della Business Engagement Strategy (BES), che definisce le linee di azione e permette il potenziamento di rapporti strutturati e di lungo periodo con il mondo delle imprese, in particolare. La BES considera tre livelli di partnership con le aziende, a seconda del coinvolgimento delle stesse nelle diverse attività dell'Ateneo.

Una serie di iniziative è stata mirata alla valorizzazione del cosiddetto "terzo ruolo" e al rafforzamento del territorio soprattutto per le piccole e medie imprese innovative, con l'obiettivo di coinvolgere attivamente le aziende e offrire, al contempo, la possibilità agli studenti di poter sperimentare previsti formativi.

Una serie di azioni è stata rivolta a favorire lo sviluppo del network degli Alumni, rafforzando il percorso geografico dell'Associazione Laureati Unisa attraverso l'apertura di referenti e hub territoriali.

Le iniziative sul network degli Alumni faranno capo su due livelli: il primo su un gruppo ristretto e elevata disponibilità di risorse finanziarie; il secondo rivolto alla generalità più ampia dei laureati, con sensibilizzazione alla pratica del give back.

Sono considerati fattori abilitanti al raggiungimento delle priorità strategiche individuate le azioni dirette a migliorare le infrastrutture e i servizi per raggiungere un livello di best-practice internazionale.

attraverso il miglioramento dell'offerta di housing e delle infrastrutture dedicate alla vita sociale, il potenziamento del sistema IT per garantire la gestione efficace di tutti i processi chiave di

Altresì, anche tramite progetti di digitalizzazione tra cui l'utilizzo di sistemi di data warehouse, l'esplorazione 2.0 delle tesi, l'applicazione di modelli di knowledge management e il potenziamento

del CRM, e lo sviluppo di iniziative dedicate a seguire l'implementazione dei programmi.

La Luiss è attiva negli ambiti di Terza Missione-Impatto Sociale: Attività conto terzi, Strutture di intermediazione, Gestione del patrimonio e attività culturali, Formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta, Public Engagement.

Strumenti per il monitoraggio delle attività sono i KPI del Piano Strategico Sostenibile Generale e la SUA-TM-IS per le attività di Terza Missione/Impatto Sociale. I KPI relativi all'Area Sostenibile Generale sono monitorati con la stessa periodicità di monitoraggio dei KPI relativi alla Ricerca.

Con riferimento alla Terza Missione/Impatto Sociale la Strategia e i principali punti di forza e debolezza e gli Strumenti di monitoraggio (quadro ordinativo, andamento annuale di progetti rendicontati, contratti stipulati, ...) nei diversi ambiti rilevanti sono presentati nella SUA-TM-IS 2019.

Dalle azioni descritte derivano i risultati complessivi misurati dagli indicatori KPI e ANVUR. Tutti gli indicatori KPI rilevanti previsti dal Piano Strategico hanno sperimentato un miglioramento in seguito alle azioni intraprese e hanno raggiunto i target prefissati. In particolare: Student reporting (interventi e human-ready Employer reporting).

Luiss è tra i primi atenei "engaged" che interagisce con il mondo delle imprese, con i professionisti, con i diversi compratori privati e con la società civile in senso ampio, a livello sia nazionale che estero, per promuovere l'internazionalizzazione e la contaminazione dei saperi. Si inserisce in questa prospettiva anche la scelta di ospitare nel 2019 il centesimo congresso di diritto penale, organizzato dalla Associazione Internazionale di Diritto Penale (AIDP), la più antica associazione a

partecipazione scientifica degli studenti, in discipline penalistiche, svoltosi nel campus di Viale Pola dal 14 al 16 novembre. Al congresso, dedicato al tema "Criminal Justice and Corporate Responsibility", e curato dalla Vice Presidente Luiss nonché Presidente di AIDP Italia, professa Paola Severino e dal prof. Antonio Gullo (Segretario Generale di AIDP Italia), hanno partecipato più di 650 persone, provenienti da oltre 30 paesi.

Luiss predisporre ogni anno un Report "Bilancio di Impatto Sociale", un tratto in accordo di valutare l'impatto sociale della Luiss nelle tre dimensioni Didattica, Ricerca e Terza Missione.

La Luiss ha posto la Didattica al centro del proprio piano strategico e quella delle 4 Aree Prioritarie, in particolare **Didattica e Esperienza**.

"La didattica, punto cardine della Luiss, esperienza innovativa, ricca, integrata, internazionale, in continuo confronto con i trend internazionali, che sa coniugare percorsi formativi di elevata qualità e non standardizzati, interdisciplinari, inclusivi, riconosciuti, applicabili, innovativi e flessibili nelle modalità di fruizione.

In questa direzione va l'impegno di Luiss a promuovere le eccellenze sociali, tecnologiche ed economiche per trasferirle in programmi di ricerca e didattica, volti a favorire il formarsi di nuove competenze idonee a produrre ricadute professionali di lungo periodo in grado di elevare il livello economico, produttivo e sociale, così come a rimpiazzare trasversali "soft" che possano rafforzare anche la employability degli studenti.

Conseguentemente, vi rientra l'inclusione tra gli obiettivi sia dell'ampliamento dell'offerta formativa sia in termini di modernità che di modalità di erogazione, da un lato primariamente verso formazione interdisciplinare che si proponga come elemento distintivo di specializzazione per l'Alumni – tale esempio attiene anche al Pregrammo nelle lauree triennali che arricchisce anche studi umanistici e filosofici – dall'altro prendendo disponibili formazioni di e-learning." Luiss si pone l'obiettivo di offrire programmi didattici innovativi, altamente come le esigenze delle

organizzazioni e istituzioni globali, disegnando i contenuti in base alle esigenze delle aziende globali, in continua evoluzione. Si prefigge di dotare i propri studenti di autonomia di pensiero, di capacità di problem solving, di visione interdisciplinare, sensibilità e competenze specialistiche.

Contestualmente la Luiss ha avviato un importante percorso di didattica e di ricerca legata all'internazionalizzazione.

Nel Piano Strategico la Luiss si è posta l'obiettivo di avviare programmi mirati e organici collegati alla ricerca e caratterizzati da un'offerta implementabile per gli studenti: Europe, Digital, Entrepreneurship.

Con riferimento all'Offerta Formativa, in particolare, Luiss ha attivato:

- Management and Computer Science (L-18, a.a. 2018/19 Dipartimento di Impresa e Management), laurea ad ampia formazione con solido background nei metodi quantitativi per l'analisi economica, matematica, statistica, econometrica, nell'informatica e negli strumenti digitali per la programmazione, nei settori aziendali (accounting, management, nei settori economici (macro e economia, monete) nelle scienze giuridiche ed istituzionali con particolare riferimento ai temi emergenti della digitalizzazione;
- Global Management and Politics (LM-77, a.a. 2019/20 Interdipartimentale), teso alla formazione di figure professionali in grado di sviluppare funzioni gestionali e specialistiche all'interno di imprese internazionali, e in particolare nel contesto delle imprese industriali e di servizi, nelle società di consulenza strategica, manageriale, nelle istituzioni operanti a livello internazionale e internazionale, tenendo in considerazione le trasformazioni digitali delle funzioni e dei processi organizzativi (Big Data, Internet of Things, logiche di interazione 4.0 e 5.0, logiche di "agile organizing", integrazione intelligenza umana/intelligenza artificiale);
- Law, Digital Innovation and Sustainability (LM-SC-GIUR, a.a. 2020/21 Dipartimento di Scienze Politiche), un corso di laurea magistrale

fortemente interdisciplinare sul diritto e le comunicazioni con l'innovazione digitale e la sostenibilità per coinvolgere esperti dell'innovazione, in particolare studenti con background giuridico o umanistico, degli strumenti di analisi necessari nell'interpretare la transizione digitale nel contesto dell'economia e della società in atto;

- *International Relations* (LM-52, a.a. 2020/21 - Dipartimento di Scienze Politiche - trasformazione di un numerario corso attivato nella classe LM-62 - risponde alla formazione di profili professionalizzanti, con una formazione interdisciplinare e di respiro globale per padroneggiare le competenze richieste dalle istituzioni internazionali, dalle organizzazioni governative e non governative, dalle imprese private;
- *Politics and Government in Europe* a.a. 2020/21 - Dipartimento di Scienze Politiche (un nuovo corso magistrale - LM-62, interamente in inglese sulle politiche europee e comparate sul territorio e sulla regolamentazione dei mercati, che intende sfruttare come vantaggio competitivo il fatto di essere in Italia, a Roma, in Luiss, nella direzione di un terreno fertile che può arricchire e sviluppare expertise nel settore pubblico;

e rinnovata l'Offerta Formativa:

- *Government and Politics* (LM-62), a.a. 2020/21 - Dipartimento di Scienze Politiche - un corso multidisciplinare, espressamente progettato per funzionari statali, rivolto alla Pubblica Amministrazione, per la formazione della nuova classe politica, di nuovi esperti di policy e per specialisti nel settore della comunicazione e dei new media.

In tutti i Corsi di Studio sono state potenziate le attività formative connesse alla trasformazione digitale e all'analisi dei dati.

Per facilitare l'orientamento e l'offerta di lavoro sono stati potenziati i Comitati di Indirizzo dei Corsi di Studio e istituiti i Comparate Panel Interviews in tema HR, Digital, Management, Marketing, Finance, Giurisprudenza, Scienze

Particolare l'analisi delle domande di formazione è stata curata con l'analisi delle job vacancies sul Web e sull'andamento dell'inserimento professionale dei laureati è stata effettuata l'analisi della transizione università-lavoro con dati provenienti dalle rilevazioni obbligatorie del Ministero del lavoro. È stata rinnovata la piattaforma Moodle per potenziare l'offerta e monitorare i risultati.

Le competenze trasversali e disciplinari sono monitorate attraverso l'intero percorso formativo della Biografia dello Studente fino all'inserimento professionale per rendere efficace la retroazione sull'Offerta Formativa.

Il processo d'internazionalizzazione dell'università ha registrato un'importante accelerazione negli ultimi anni che ha permesso di raggiungere obiettivi rilevanti quali la certificazione ECHE. L'accelerazione diviene dell'adozione di una strategia d'internazionalizzazione articolata su più dimensioni: con l'adeguamento di docenti di standing internazionale che migliorano la qualità della ricerca; aumento del numero dei corsi di studio in lingua inglese e delle partnership internazionali.

Con l'obiettivo di garantire rilevanza e innovatività dell'offerta didattica e per assicurare una costante conformità con le esigenze formative sia degli studenti che del mondo del lavoro, Unistrasi ha dato le iniziative "LUISS Digital Learning Lab" con l'obiettivo di rafforzare l'insegnamento delle digital skills per diffondere la cultura digitale tra docenti e studenti, e la "LUISS Open Innovation for Open Education", che ruota l'obiettivo di sviluppare un'offerta di e-learning per un verso ibrida e permettere la valorizzazione dei prodotti formativi creando di modelli formativi e, per altro verso, imprese di sviluppare una relazione tra programmi di rendicontazione "Programmazione per Moodle in Italy".

La pervasività del tema Digital è stata di stimolo all'innovazione continua della didattica, attraverso la creazione di un "acceleratore" di problem solving, formalizzato nell'innovazione del modello relazionale e sulla rapida soluzione dei problemi emersi dalla gestione, distribuzione e monetizzazione dell'offerta

formazione e in grado di individuare e gestire "challenge" per creazione di start-up innovative.

Tutte le attività Luiss di supporto all'area Didattica e Esperienze e Orientamento in ingresso, Orientamento in itinere, Internazionalizzazione e Accompagnamento al lavoro. Internazionalizzazione della Didattica, Internazionalizzazione dell'offerta. Diritto allo studio sono state potenziate in termini di offerta e di monitoraggio dell'efficacia in quel 2019 e sono descritte nel Manuale Servizi.

In un'ottica di internazionalizzazione della didattica sono state anche introdotte le opportunità di percorsi binazionali fra i quali spiccano l'EMS Luiss, le attività promosse dalla LUISS Sport Academy, il Language Café e il LOFT.

I risultati attesi per la strategia di rafforzamento della didattica e dell'esperienza sono: un incremento del tasso di attrazione per studenti internazionali e magistrali e, contestualmente, dell'indice di gradimento dei corsi di laurea, un aumento dei ricavi derivati dalla didattica, uno sviluppo relazionale della reputazione presso stakeholder nazionale. Miramo a nuovi stakeholder e infine un miglioramento della dinamica salariale dei laureati LUISS.

Oltre ad aver interagito in modalità on Opera Innovation, il 12 e 13 dicembre 2019 Luiss ha ospitato la World Open Innovation Conference, organizzata dalla Haas Business School dell'Università di Berkeley in California: un appuntamento giunto alla sesta edizione, che ha richiamato circa 200 partecipanti nel corso del quale i più grandi esperti al mondo di Open Innovation hanno discusso con manager e rappresentanti di importanti multinazionali e con giovani start-ups e ricercatori. Inoltre, la Luiss ha lanciato la gestione della Enterprise Innovation Forum, un gruppo ristretto di imprese dedicate ad approfondire le conoscenze e condividere le esperienze nell'ambito dell'Open Innovation, il cui prossimo incontro è fissato per il 16 e 17 gennaio nel campus di Viale Romania.

Tutti gli indicatori KPI ritenuti previsti dal Piano Strategico hanno sperimentato un miglioramento in seguito alle azioni intraprese e hanno raggiunto i target

professionali. In particolare: l'assenza di attrattività, l'indice sintetico di valutazione della didattica, l'autovalutazione dei corsi di studio, il tasso di abbandono degli studenti. Gli indicatori di sede di AVA e valutazione esterna sono stati scelti per la media di area geografica e di Italia per gli indicatori di Efficacia, e quindi per considerazioni relative ai Corsi di Studio.

L'Ateneo ha affidato una delega settoriale per il coordinamento delle attività didattiche e di ricerca relative al tema della sostenibilità, con l'obiettivo di promuovere per la Luiss come centro di riferimento internazionale un ripensamento delle azioni relative all'innovazione didattica dell'ateneo, intesa sia come nuove metodologie didattiche – tradizionali ed esperienziali – sia come nuova programmazione didattica.

Il Nucleo ritiene che si possa proseguire nella valorizzazione tutti i CdS in materia di Digitale, alla luce delle esigenze del mercato del lavoro Imprese e Pubblica Amministrazione, della nuova Strategia Nazionale Competenze Digitali e del rinnovato Programma Italia 2025.

La Luiss ha posto la ricerca al centro del proprio piano strategico e grande rilievo delle 4 Aree Prioritarie, in particolare Ricerca.

"La ricerca rappresenta per ogni istituzione della Higher Education un obiettivo fondamentale di sviluppo. Per Luiss questo si traduce in un impegno a dare massima visibilità alla propria produzione scientifica, anche attraverso l'utilizzo di strumenti premiali che valorizzino il contributo dei singoli ricercatori e dei contempo rafforzino quello di ateneo. Costituire un'istituzione, quindi, e quindi un'università, una ricerca che sia:

- Finalizzata a creare valore sia in termini economici, intellettuali e collegati allo sviluppo di prodotti innovativi;
- Rigorosa, cioè capace di utilizzare strumenti di misurazione ed elevato potenziale, che assicurino il massimo rigore, anche formale, possibile, collegando l'impatto della produzione scientifica a meccanismi premiali;

– Relativamente alla garanzia di adeguato supporto alle iniziative di ricerca, sul campione sono stati rilevati 11 *ISS Research & Working Paper Series*, con iscrizione al SSRN – *Social Science Research Network*.

Sono state individuate due aree particolarmente per l'Obiettivo Strategico *Digital Entrepreneurship*.

L'approccio adottato per accrescere la qualità della ricerca e la sua capacità di avere un impatto sulla società è basato su:

a) obiettivi chiari e condivisi (Piano Strategico "Vettore 20");
b) investimenti finanziari e di governance;
c) indicatori chiave per il monitoraggio (KPI del Piano Strategico);
d) una politica di rafforzamento dei migliori ricercatori internazionali;
e) la valutazione della performance individuale (Valutazione Interna della Ricerca);
f) una strategia di comunicazione dei risultati della ricerca all'interno dell'ambiente e nella società;
g) un'organizzazione e supporto delle attività efficace e competente.

I punti e, f, g, sono descritti in dettaglio nella sezione R4 di questa Relazione.

Il miglioramento della qualità della ricerca è stato perseguito lungo due margini: da una parte, accrescendo la qualità del corpo docente con una campagna di reclutamento volta ad attrarre i migliori ricercatori a livello internazionale; dall'altra, accrescendo le risorse a disposizione dei ricercatori per supportarne l'attività.

Oltre al primo margine, la politica di assunzione fa leva sulla qualità della ricerca come il criterio discriminante per le assunzioni. Per attrarre i migliori e i ricercatori internazionali sono state accresciute le risorse a disposizione e sono state aggiornate le procedure di reclutamento. Le job openings sono pubblicizzate sul

ruoli internazionali. Sono state elaborate forme contrattuali per permettere alla Luiss di adeguarsi alle migliori pratiche internazionali.

Particolare attenzione è stata posta al reclutamento di giovani ricercatori, introducendo la figura di assistant professor. È inoltre in corso una revisione radicale della figura dell'assegnista per potenziare la capacità di attrarre giovani dai migliori programmi di dottorato. Sono state messe in atto politiche specifiche per attrarre ricercatori di ERC e di Marie-Curie Fellowships.

Questa politica ha portato la Luiss a reclutare ricercatori di alto livello. Per assicurare che sia la possibilità sia l'incentivo a fare ricerca siano stati introdotti forme di premialità basate sulla performance individuale dei ricercatori. Vi è la decisione di istituire la Ricerca VQR.

La Luiss, consapevole che la competizione internazionale si basa sempre di più sulle classifiche degli atenei stilate da varie istituzioni, ha deciso di stabilire obiettivi espliciti di miglioramento in queste classifiche, prendendo in particolare il QS World University Ranking come benchmark di riferimento.

Queste classifiche valutano la ricerca attraverso indicatori bibliometrici, quali l'H-index, le citazioni, la qualità delle riviste su cui il corpo docente pubblica, in larga misura, gli stessi utilizzati dall'ANVUR nella VQR 2011-2014.

È stata posta una forte enfasi maggiore che in passato sulla capacità di attrarre finanziamenti esterni, particolarmente fondi nazionali ed europei a sostegno della ricerca di base.

Con riferimento alla VQR 2011-14 l'indicatore di qualità della ricerca è maggiore di uno in tutte le Aree, mostrando che la valutazione media LUISS è superiore alla media di Area riferita a tutte le università valutate. Il risultato più elevato si riferisce all'Area 14 (R = 1,63). Le Aree 10, 11b e 14 si collocano a metà posizione nel 25% delle migliori università; in particolare l'Area 11b e 14 nell'8,5% delle migliori e l'Area 10 è tra migliore

nazionale. L'indicatore di produttività della ricerca dei soggetti permanenti è cresciuto nel periodo 2011-2019 e mediamente di anno in anno in quasi tutte le Aree. La percentuale di prodotti Eccellenti ed Elevati è sempre superiore alla media di Area e si sottolineano le posizioni di eccellenza in alcune sottoaree. In particolare, per la sottoarea Statistica dell'Area 13 si rileva Statistica in posizione 1 su 59 istituzioni e la sottoarea Scienze Politiche in posizione 1 su 43 istituzioni.

Strumento per il monitoraggio della qualità della ricerca è la SUA-RD nella quale compilare l'esito del monitoraggio dei KPI. Strumento per il monitoraggio delle attività di Terza Missione è la SUA-TM-IS. Gli *Obiettivi* pluriennali di ricerca, le relative *Azioni* intraprese con i relativi *Indicatori* e *Modalità*, risorse, scadenze previste, responsabilità sono descritte nelle schede SUA-RD.

Gli *Indicatori di monitoraggio* per *Obiettivo generale* e per specifica *Azione*, riportati nella scheda SUA-RD di Dipartimento, misurano il raggiungimento degli obiettivi fissati nel Piano Strategico.

Strumento per il monitoraggio della qualità del dottorato di ricerca è la Relazione di accreditamento annuale dell'offerta in PhD & Summer University nella quale compilare i requisiti per ciclo di accreditamento ANVUR, oltre che i risultati e post dei ritorni MUR di finanziamento per ciascun dottorato con le convenzionate.

Dalle azioni descritte derivano i risultati complessivi rilevati dagli indicatori KPI e ANVUR. Tutti gli indicatori KPI rilevanti previsti dal Piano Strategico hanno sperimentato un miglioramento in seguito delle azioni intraprese e hanno raggiunto i target prefissati, sia con riferimento al posizionamento dei ranking internazionali che con riferimento all'Alta Formazione.

Gli indicatori di serie di ANVUR evidenziano valori sopra la media di area geografica e di Italia per gli indicatori riguardanti la Qualità della Ricerca e dell'ambiente di ricerca, e analoghe considerazioni valgono a livello di Dipartimento e di Corsi di Studio (CdS).

Si riportano i valori dei KPI per Dipartimento estratti dalla SUA-RD 2019.

*Il Nucleo inoltre proseguirà nella monitoraggio digitale della Ricerca nell'ambito delle esigenze del mercato del lavoro. Strategia Nazionale Competenze Digitali, in collaborazione con le Imprese e la Pubblica Amministrazione.*

Cruscotto Indicatori Dipartimento di Economia e Finanza – Estratto SUA RD 2019

| KPI | | Target 2019 | Realizzato 2018 | Target 2019 | Realizzato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| iC5 | N. iscritti al primo anno | 199 | 178 | 185 | 192 | 195 |
| iC5a | N. iscritti al primo anno | 30 | 21 | 33 | 25 | 26 |
| iC5b | N. iscritti al primo anno | 170 | 156 | 152 | 167 | 169 |
| iC8 | Indicatore QS Employer reputation | 67,5 | 70,7 | 68,5 | 67,2 | 72,0 |
| iC7 | Rapporto studenti Dipartimento e Scuola Normale di Pisa | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,9 |
| iC8 | Cfu dell'anno solare conseguiti | 73,6% | 72,4% | 73,1% | 74,0% | 73,5% |
| iC9 | Indicatore QS Internazionalità | 66,4 | 59,3 | 66,6 | 64,5 | 70,1 |
| iC10 | Indicatore QS Citazioni per paper | 74,4 | 63,6 | 76,5 | 68,6 | 79,0 |
| iC11 | Indicatore QS Academic reputation | 57,8 | 58,6 | 60,5 | 57,8 | 60,0 |
| iC16 | % Docenti di ruolo | 10,8% | 10,1% | 10,3% | 9,5% | 10,3% |
| iC16a | N. progetti di ricerca finanziati dall'Ateneo per docente di ruolo | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| iC16b | N. docenti coinvolti in progetti finanziati dall'Ateneo / docenti di ruolo | 12 | 17 | 14 | 17 | 19 |
| iC18 | N. Visiting professors | 24 | 12 | 25 | 7 | 20 |
| iC19 | Punti organico QS | 300 | 300 | 300 | 250 | 250 |
| iC21 | Posizione accademica CINECA | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| iC23 | % Docenti non strutturati/docenti strutturati del sistema | 66,0% | 66,7% | 66,0% | 62,5% | 66,0% |
| iC24 | % Dottorandi di ricerca con borsa finanziati | 11,0% | 11,1% | 25,0% | 18,2% | 55,0% |
| iC25 | N. pubblicazioni per docente strutturato | 3,4 | 2,4 | 3,0 | 2,2 | 3,2 |
| iC26 | % Assegnisti di ricerca con progetti finanziati | 11,0% | 33,3% | 20,0% | 22,0% | 33,0% |

Cruscotto Indicatori Dipartimento Giurisprudenza – Estratto SUA RD 2019

| KPI | | Target 2019 | Realizzato 2018 | Target 2019 | Realizzato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| iC5 | N. iscritti al primo anno | 352 | 395 | 353 | 414 | 405 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *S4 | N. giovani per docente | 32 | 27 | 30 | 26 | 30 |
| *S5* | N. docenti di ruolo | 350 | 368 | 355 | 388 | 375 |
| 27 | Mobilità in uscita Dipartimento di Scienze Mediche di Base | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.4 |
| 31 | Costi dell'università per studente in corso | 4.0% | 4.1% | 4.0% | 4.0% | 4.0% |
| 39 | Indicatore QS: N. docenti | 46.0 | 36.6 | 48.0 | 47.0 | 50.0 |
| 40 | Indicatore QS: Citazioni per paper | 56.1 | 56.9 | 56.0 | 65.1 | 62.0 |
| 41 | Indicatore QS: Reputazione accademica | 49.0 | 38.6 | 51.5 | 50.1 | 62.0 |
| 46 | % Docenti stranieri | 3.4% | 5.0% | 2.5% | 1.9% | 2.7% |
| 46a | N. giovani in ruolo già presenti da precedente tornata | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 46b | N. giovani in ruolo provenienti da altre istituzioni accademiche | 8 | 6 | 5 | 5 | 10 |
| 48 | N. Visiting professors | 11 | 6 | 12 | 12 | 20 |
| 49 | Punti organico QS | 300 | 300 | 300 | 250 | 200 |
| 53 | Punti organico CENSIS | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 201 | N. convenzioni di cui una internazionale per attività curriculari e del dottorato | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 203 | % Docenti per politiche di reclutamento del sistema | 79.0% | 80.7% | 75.0% | 75.0% | 78.0% |
| 210 | N. pubblicazioni per docente strutturato | 3.9 | 3.9 | 3.4 | 4.4 | 3.7 |

## Cruscotto Indicatori Dipartimento di Impresa e Management - Estratto SUA RD 2019

| ID | | Target 2016 | Realizzato 2016 | Target 2018 | Realizzato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *S | N. docenti di ruolo | 386 | 395 | 403 | 448 | 459 |
| *S4 | N. giovani in ruolo | 33 | 41 | 33 | 45 | 34 |
| *S5* | N. docenti a contratto | 333 | 337 | 308 | 405 | 266 |
| 27 | Mobilità in uscita Dipartimento di Scienze Mediche di Base | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 31 | Costi dell'università per studente in corso | 4.2% | 4.0% | 4.0% | 4.2% | 3.7% |
| 39 | Indicatore QS: N. docenti | 77.0 | 78.7 | 82.0 | 84.5 | 85.0 |
| 40 | Indicatore QS: Citazioni per paper | 86.9 | 86.8 | 69.0 | 85.3 | 92.0 |
| 41 | Indicatore QS: Reputazione accademica | 56.0 | 54.8 | 59.9 | 62.1 | 65.0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| a6) | % Docenti soggetti a [illegible] | 3,0% | 4,3% | 0,5% | 0,2% | 4,8% |
| a6a) | N. docenti in ruolo titolari di [illegible] (per progetto) [illegible] | 2 | 6 | 0 | 2 | 6 |
| a6b) | N. docenti a contratto titolari di [illegible] (per progetto) [illegible] | 15 | 11 | 15 | 12 | 12 |
| a8) | N. di [illegible] | 28 | 11 | 28 | 13 | 30 |
| a9) | Punti organico QS | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| a0) | Punti organico PT | 70 | 64 | 65 | 60 | 64 |
| a2) | Punti organico CEDS S | 3 | 4 | 0 | 3 | 2 |
| a02) | Tasso di [illegible] docenti | 12,0 | 14,2 | 11,0 | 10,1 | 14,2 |
| a0i) | % Dottorandi [illegible] | 28,2% | 67,6% | 29,0% | 50,2% | 55,0% |
| a0ii) | % Docenti per [illegible] [illegible] | 60,0% | 61,6% | 60,0% | 70,8% | 35,0% |
| a10) | N. pubblicazioni per docente [illegible] | 1,2 | 3,2 | 3,5 | 2,3 | 3,1 |
| a12) | N. di pubblicazioni [illegible] | 200 | 221 | 240 | 250 | 257 |

## Cruscotto Indicatori Dipartimento di Scienze Politiche - Estratto SUA RD 2019

| ID | | Target 2016 | Realizzato 2018 | Target 2019 | Realizzato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| a5) | N. [illegible] | 283 | 324 | 300 | 267 | 269 |
| a5a) | N. docenti di ruolo | 26 | 25 | 25 | 29 | 29 |
| a5b) | N. [illegible] | 261 | 299 | 275 | 238 | 269 |
| i2 | Indicatore QS Employer reputation | 70.7 | 62.6 | 76.1 | 7.0 | 78.0 |
| i9 | Numero di iscritti Dipartimento di Scienze Politiche di Roma | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.1 |
| i8 | Quota dell'attività [illegible] | 13,0% | 11,6% | 12,5% | 12,4% | 13,0% |
| i9 | Indicatore QS H-Index | 52.0 | 58.5 | 59.0 | 64.6 | 65.0 |
| i0) | Indicatore QS Citations per paper | 54.1 | 52.2 | 56.0 | 50.0 | 62.0 |
| i1 | Indicatore QS Academic reputation | 59.5 | 61.5 | 60.0 | 68.6 | 70.0 |
| a6) | % Docenti soggetti a [illegible] | 16,0% | 11,1% | 10,0% | 13,8% | 16,0% |
| a6a) | N. docenti di ruolo titolari di [illegible] docenti di ruolo [illegible] | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| a6b) | N. docenti a contratto titolari di [illegible] docenti a contratto [illegible] | 15 | 28 | 26 | 23 | 23 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | N. Visite programmate | 20 | 11 | 20 | 18 | 2 |
| 49 | Peso ponderato Q5 | 150 | 100 | 150 | 120 | 100 |
| 50 | Peso ponderato CDS 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 202 | Tasso di adesione dei corsisti | 100 | 15,5 | 20 | 15,0 | 15,0 |
| 203 | % Docenti per corsi di formazione obbligatoria | 16,67% | 30,0% | 29,0% | 17,6% | 30,0% |
| 210 | N. pubblicazioni per docente universitario | 3 | 4,2 | 4,8 | 4,8 | 5,0 |

*Nel 2019 sono state completate le attività proposte dal Nucleo al Presidio di Qualità nel 2017 (cfr. Allegato Verbale Nucleo giugno 5 luglio 2017 e Presidio 26 settembre 2017). Si riportano le proposte avanzate e i risultati raggiunti.*

*Proposta 1: Analisi valutazione e indicatori*

*Progettazione e realizzazione di un "cruscotto" di ateneo collegato con i dati provenienti dall'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) e dal MIUR che consenta il monitoraggio costante e puntuale in tempo reale degli effetti delle azioni messe in atto per il raggiungimento degli obiettivi scelti, considerando anche gli indicatori MIUR e ANVUR nei rispettivi aggiornamenti, unitamente agli indicatori di ateneo KPI.*

*La Luiss ha acquisito da Cineca una strumentazione Pentaho in grado simile al Cruscotto Ateneo in grado di poter consentire in tempo reale il calcolo di indicatori richiesti dal ANVUR e Luiss e agire tempestivamente. Il processo di pianificazione e controllo necessita infatti di informazioni tempestive, verificate e soprattutto omogenee con la visione e la strategia del governo dell'ateneo. L'Ufficio Studi ha curato l'implementazione e l'adeguamento del sistema. Nel corso del 2019 si sono tenuti incontri dell'Ufficio Studi con la presenza del Nucleo (7/04, 17/04, 17/07 con Deloitte e 27/09, 17/10, 5/11, 6/11, 25/11, 17/12 con CINECA), pertanto nel 2020 per la realizzazione del Data Mart Cineca.*

Proposta 2. Potenziamento dell'attività di progettazione dell'Offerta Formativa attraverso:

1. Ampliamento delle informazioni relative all'inserimento professionale dei laureati attraverso l'integrazione dell'anagrafe di ateneo e dell'anagrafe del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali "Comunicazioni Obbligatorie" compilata con le attività professionali che integrano nel Curriculum Vitae le attività svolte attraverso il CEFOP.

2. Potenziamento delle attività di orientamento, sviluppo degli strumenti certificazione e valorizzazione delle competenze disciplinari e/o trasversali richieste in ambito professionale e riconosciute in ambito europeo attraverso moduli previsti già nei corsi e sul WEB con particolare riferimento al Digitale e all'Industria 4.0 anche tramite sistema WOLLWEL.

3. Consolidamento delle relazioni con imprese e enti attraverso i Centri di Ricerca, le Scuole, i Dottorati.

4. Sviluppo di nuove piattaforme tecniche, attualmente assenti.

Con riferimento al punto 1 la Lumsa ha avviato una convenzione con il Ministero del Lavoro per l'abilitazione all'Anagrafe Lavoratori Lumsa con le Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro "COOB" e il CEFOP su indicazione del Nucleo ha sviluppato nel 2019 la seconda "Analisi della transizione università-lavoro dei laureati Lumsa" integrando alle tradizionali indagini curate da Lumsa. L'accesso in integrato Anagrafe Lavoratori-COOB consente di rilevare:

- i rendimenti di fonte amministrativa ottenuti dai laureati LUISS, con dettaglio per singolo laureato nel tempo, con aggregazione per tipo di ateneo e per corso;
- i rendimenti di fonte amministrativa ottenuti dai laureati LUISS per settore economico ATECO dell'impresa stipulante il rapporto.

- i rendimenti di lavoro subordinato attivati dai lavoratori LLISS per tipo di contratto;
- i rendimenti di lavoro subordinato attivati dai lavoratori LLISS per livello ISCO di qualifica occupata;
- i rendimenti di lavoro subordinato ottenuti dai lavoratori LLISS per residenza del lavoratore e residenza dell'impresa attivante il contratto;
- l'inserimento professionale dei lavoratori LLISS a 1, 3 e 5 anni dal titolo per Corso di Studio, Dipartimento, ateneo.

L'analisi integrata consente di sviluppare analisi quali:

- o il mismatch verticale, il cioè disallineamento tra qualifica professionale con tassonomia ISCO e titolo di studio con tassonomia ISCED (International Standard Classification of Education), che può rivelare quando si è sopra nella classificazione delle professioni una qualifica inferiore rispetto a quella ricoperibile con il titolo di studio terziario;
- o il mismatch orizzontale, sia rispetto a quanto progettato in sede di Offerta Formativa - nella scheda SUA-CdS di ciascun Corso di Studio vengono dichiarate le professioni in uscita proprie con la tassonomia ISCO utilizzata nelle Comunicazioni Obbligatorie - sia rispetto alla categoria Esteostat Area field of education ISCED e qualifica ISCO;
- o il possibile effetto dei fattori non osservabili e non correlati sul successo occupazionale professionale.

Su tale tema CRISP-Lucca è risultata aggiudicataria di un Progetto di valutazione dell'esperienza integrata per gli studenti del Lucio, sotto il coordinamento di Sapienza (Facoltà Regione Lazio, rif.: Analisi e Allegato).

Con riferimento al punto 2 il Nucleo ha segnalato l'ampliamento dell'Offerta Formativa Luiss in merito alla strategia Digital. Il Nucleo ha suggerito il potenziamento della ricognizione della domanda di formazione in ottica interpretativa mediante l'analisi delle Job Vacancies sul Web (sistema Wollybi), la presa in considerazione delle indicazioni contenute nella Relazione dell'Osservatorio Digitale. Con riferimento alle competenze digitali trasversali Luiss utilizza il framework europeo DigComp e con riferimento alle competenze digitali disciplinari è stato istituito un Corporate Panel Digital.

Il Direttore del Dottorato di Ricerca è presente nel Comitato di Indirizzo delle lauree triennali, al fine di rappresentare le necessità di sviluppo scientifico, tecnologico e socio-economico per l'interconnessione della Didattica in un fruttuoso legame tra Didattica e Ricerca, perseguito nella pianificazione strategica Luiss. Ad esempio, il tema Digitale è presente come linea strategica in entrambi gli ambiti, Ricerca e Didattica. Due dottorati sono stati riconosciuti dal ANVUR come Innovativi e Interdisciplinari per il Tema Industria 4.0.

Il Nucleo, apprezzando l'ampliamento dell'Offerta Formativa con Corsi di Studio incentrati sul Digitale, invita a monitorare la coerenza di tutti i CdS mediante il tema Digital, come suggerito nel decreto Strategia Nazionale sulle Competenze Digitali e Strategia Italia 2025, alla luce dei principali indicatori evidenziati nell'indice DESI (Digital Economy and Society Index), della Commissione Europea. L'indice DESI nella sezione "Capitale Umano" vede l'Italia in ultima posizione su 28 paesi europei, con importanti margini di miglioramento degli indicatori delle due sezioni "Integrazione delle tecnologie digitali" che parla delle imprese e "Servizi pubblici Digitali" riferito alla Pubblica Amministrazione.

Il recente decreto ministeriale "Strategia Nazionale sulle Competenze Digitali" definisce un percorso sul digitale per l'Istruzione Terziaria su due assi trasversale e disciplinare, con particolare attenzione per il primo alla valorizzazione di framework consolidati (Digcomp 2.1) in armonia con l'Istruzione secondaria; per il secondo alla valorizzazione oltre che di percorsi ICT, di percorsi formativi che

integrino competenze ICT e competenze di dominio, potenziando il raccordo tra l'università e mondo delle professioni e anche valorizzando le informazioni provenienti da Osservatori (ad esempio Osservatorio sulle competenze Digitali https://competenzedigitali.agid.gov.it).

Con riferimento al punto 3. è stata avviata la Direzione Research, Third Mission& Strategic Partnership per il coordinamento tra il Career Service e Almalaurea.

Con riferimento al punto 4. il Nucleo ha richiesto e ottenuto la riapertura della Piattaforma Tirocini (tra maggio 16/02/2019 e 24/06/2019, prorogati nel 2020 (28/07/2020 e 24/09/2020), che ha consentito un ampliamento sia dell'Offerta sia dell'acquisizione delle informazioni richieste. Il monitoraggio di riferimento è disponibile presso il Career Service.

In parallelo per il punto 2. il Nucleo ha richiesto l'implementazione del Training Dynamic Quality Development Circle (https://www.anvur.it/attivita/terza-missione/) che prevede di tracciare le competenze digitali e trasversali lungo tutto il percorso formativo, dalla Biografia dello Studente fino all'inserimento professionale, valorizzando come strumento di ateneo il Tirocinio, il monitoraggio dei Laureandi, il Tirocinio curriculare, l'indagine Laureati, sui Laureandi e sull'inserimento professionale, l'analisi dell'archivio integrato con il Ministero del Lavoro, per un'efficace rappresentazione sull'Offerta Formativa, con il costante presidio delle rappresentanze studentesche e delle parti interessate, portato a compimento a inizio 2020.

Il Nucleo monitorerà periodicamente gli indicatori di Programmazione Triennale (vedi PenTag).

Il Nucleo ha monitorato (tra l'altro) i pareri di Accreditamento, le SMA e i RRC (incontri 21 e 24/06/2019, 11/09/2019, 2 e 5/12/2019, 5,6 e 10/02/2020).

Con riferimento alle aree del Piano Strategico:

Global Engagement: il Nucleo riferisce ottimi risultati con tutti gli indicatori in miglioramento.

Sustainable Growth: il Nucleo riferisce ottimi risultati con tutti gli indicatori in miglioramento.

Digitalization & Experience: il Nucleo riferisce ottimi risultati con tutti gli indicatori in miglioramento – soddisfazione lavorativa, investimento professionale (ore/anno e corrente).

Research: il Nucleo riferisce ottimi risultati con tutti gli indicatori in miglioramento.

Nel corso del 2020, il Nucleo è stato coinvolto attivamente nella predisposizione del nuovo Piano Strategico dell'Ateneo.

Infine, il Nucleo sottolinea l'efficace impegno profuso dalla Turisa con riferimento alla gestione delle problematiche di Covid-19.

# 1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

## Requisito R.1 – Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca

**R1.A – L'Ateneo possiede, dichiara e realizza una visione della qualità della didattica e della ricerca, declinata in un piano strategico concreto e fattibile, in cui agli studenti viene attribuito un ruolo attivo e partecipativo a ogni livello. Tale visione è supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione e verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure.**

### R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

Il progetto di apertura del Piano Strategico Luiss per il triennio 2018-2020 ha preso avvio all'inizio del 2017. Scopo del Piano è stato quello di definire le aree prioritarie di intervento, le direttrici strategiche e gli obiettivi utili a coinvolgere tutti gli attori chiave coinvolti nello sviluppo dell'Università.

Partendo da quanto previsto dal precedente Piano Strategico relativo al triennio 2015-2017 e dal rapporto annuale redatto dall'Università, mediante il contributo attivo del Consiglio di Amministrazione, è stata avviata l'esigenza di individuare nuovi obiettivi in grado di orientare le scelte dell'Ateneo in armonia con gli strumenti di programmazione economica e con le tendenze di sviluppo del mondo universitario.

La prima fase di progettazione è stata finalizzata all'analisi e alla valutazione dell'operato dell'Università attraverso un'attività di benchmarking, che ha permesso di individuare le aree di forza e di debolezza, gli obiettivi e i KPI raggiunti, gli scostamenti rispetto ai target prefissati e le azioni correttive da intraprendere.

Parallelamente sono state condotte una serie di interviste rivolte a numerosi soggetti chiave dell'Università, tra i Presidenti, il Vice Presidente Esecutivo, il Direttore Generale, i membri del Consiglio di Amministrazione e del Comitato Esecutivo, il Rettore, i Direttori dei Dipartimenti, i Direttori delle Scuole, nonché una rappresentanza degli studenti, con lo scopo di raccogliere le opinioni e valutazioni circa il posizionamento attuale e una prospettiva per il futuro di lungo periodo.

Data la varietà, l'ampiezza e la complessità delle domande volte ai singoli stakeholder hanno reso opportuno di ricorrere a un questionario quali-quantitativo, che ha consentito di raccogliere informazioni relative al grado di soddisfazione dei servizi erogati dall'Ateneo.

Le interviste hanno permesso di far emergere punti di forza e debolezza dell'Ateneo, le opportunità, le minacce e i principali rischi percepiti e le implicazioni organizzative e operative di tale contesto.

Tutte le informazioni raccolte sono state poi trasferite in Linee strategiche generali da sviluppare in obiettivi strategici puntualmente declinati all'interno del Piano Strategico, approvato dai vari organi: Consigli di Dipartimento, Senato Accademico, Comitato Esecutivo e infine dal Consiglio di Amministrazione di ottobre 2017.

Il Piano è periodicamente aggiornato, sia per garantire l'allineamento con gli eventuali mutamenti intervenuti nel contesto di riferimento, sia per adeguare il monitoraggio ai risultati conseguiti e alle azioni correttive messe in atto. Il Piano Strategico è stato presentato alle parti interessate dell'Università – Rettore, Direttore del Dipartimento, Global Engagement e Sustainable Growth – ed alla direzione di 24 cantieri progettuali differenti, alle 12 associazioni studentesche, i Dipartimenti, il Senato, i Presidenti delle Facoltà, alla Direzione e alla Faculty e il Delegato all'internazionalizzazione.

In particolare, il sistema di KPI prevede una struttura logica a tre livelli che consente di monitorare la coerenza degli obiettivi operativi con gli obiettivi strategici e con le politiche per la qualità definite nel documento AVA. Il primo livello è costituito dagli indicatori di performance relativi alle aree presidiate dall'Università – Ricerca, Didattica, Internazionalizzazione, Global Engagement e Sustainable Growth – ed alla direzione di 24 cantieri progettuali differenti, alle 12 associazioni studentesche, i Dipartimenti, il Senato, i Presidenti delle Facoltà, alla Direzione e alla Faculty e il Delegato all'internazionalizzazione.

Il secondo livello è costituito dagli indicatori di performance relativi alle aree presidiate dall'Università – Ricerca, Didattica, Internazionalizzazione, Global Engagement e Sustainable Growth – ed alla direzione di 24 cantieri progettuali differenti, alle 12 associazioni studentesche, i Dipartimenti, il Senato, i Presidenti delle Facoltà, alla Direzione e alla Faculty e il Delegato all'internazionalizzazione.

Il terzo livello è costituito dagli indicatori di performance relativi alle aree presidiate dall'Università – Ricerca, Didattica, Internazionalizzazione, Global Engagement e Sustainable Growth – ed alla direzione di 24 cantieri progettuali differenti, alle 12 associazioni studentesche, i Dipartimenti, il Senato, i Presidenti delle Facoltà, alla Direzione e alla Faculty e il Delegato all'internazionalizzazione.

Per quanto riguarda il secondo livello degli indicatori di performance, la loro definizione è avvenuta in collaborazione con il Direttore del Dipartimento e con le unità di staff.

Infine, sono stati individuati gli indicatori di performance legati alle attività operative degli uffici amministrativi che, coerentemente con gli obiettivi strategici e le linee di sviluppo del Piano permettono di misurare l'efficacia e l'efficienza degli uffici.

Tutte le azioni atte al raggiungimento degli obiettivi sviluppati nel Piano Strategico e i KPI sono monitorati attraverso una dashboard appositamente creata – denominata Performance Management – Monitoraggio Piano Strategico – gestita dall'Ufficio Pianificazione Controllo, operante nell'ambito dell'Area Qualità e dall'Ufficio Studi e valutazione, operante nell'ambito dell'Area Comunicazione, Risk Management e Ufficio Studi e compilata periodicamente dagli owner dei dati – Direttore di Dipartimento, delle Strutture, Presidente e Responsabili degli uffici amministrativi.

I risultati del monitoraggio dei dati ricevuti vengono elaborati dagli uffici preposti rispetto agli obiettivi programmatici del Piano e comunicati alla Valutazione oppure direttamente al Consiglio di Amministrazione.

I risultati vengono poi inviati al Top Management Rettore e Direttore Generale per intervenire con eventuali misure correttive.

Il nostro ateneo ha adottato un sistema di Business Plan, necessario per valutare la sostenibilità economica delle attività sviluppate nell'ambito della programmazione.

Il piano economico finanziario viene monitorato periodicamente, in termini di scostamento rispetto sia alle previsioni dei budget annuali, sia ai risultati di bilancio annuali. Il monitoraggio dei risultati viene relazionato all'interno dell'ambito della Commissione Paritetica degli studenti docenti di cui al successivo paragrafo.

## R1.A.2 - Architettura del sistema di AQ di Ateneo

L'architettura del sistema di AQ di Ateneo prevede una struttura riportata nel Manuale Qualità così come di seguito indicata:

### Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione opera in piena autonomia, svolgendo funzioni propositive, di verifica e di consulenza in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione opera in piena autonomia, svolgendo funzioni propositive, di verifica e di consulenza in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

Ai sensi del DM 47 del gennaio 2013 per il Nucleo:

- predisposizione annuale entro il 30 aprile della relazione sulla base delle linee guida dell'ANVUR, volta a verificare la corretta gestione del ciclo della performance, nonché il grado di raggiungimento degli obiettivi, la funzionalità del sistema di misurazione e valutazione della performance, l'effettivo utilizzo dei risultati della misurazione e della valutazione della performance per premi, carriere e progressioni economiche, nonché l'integrità dei controlli interni, la trasparenza e l'utilizzo delle risorse, il rispetto degli obblighi di pubblicazione, la promozione delle pari opportunità, la relazione tecnico-illustrativa, che l'università è tenuta a inviare al MIUR entro il 30 aprile di ogni anno;
- monitoraggio annuale degli indicatori per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio e di tale compito dovrà quindi tenere conto nella predisposizione della relazione annuale di cui all'art. 12 comma 2;
- effettuazione di audizioni annuali dei responsabili dei corsi di studio sulla base di criteri predeterminati, volte a verificare l'adeguatezza dell'offerta formativa, la sua sostenibilità e la coerenza dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi programmati, nonché l'efficacia delle attività didattiche e di tutorato, anche sulla base delle opinioni degli studenti e delle relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti-studenti di cui all'art. 13 del presente Statuto;

- [illegible] metodologie interne di monitoraggio della realizzazione degli obiettivi strategici programmati negli strumenti che compongono il ciclo della performance e corrispondente compilazione delle schede di cui all'allegato 4 al d.lgs. n. 150/2009;
- predisporre una relazione annuale che tiene conto degli esiti del controllo annuale del monitoraggio degli indicatori definiti al comma 4 dello stesso articolo 12 e delle proposte inserite nella relazione delle commissioni paritetiche docenti studenti (art. 14, comma 4 lett. a) del d.lgs. n. 150/2009;
- acquisire periodicamente informazioni sull'attuazione, sul funzionamento e sull'efficacia degli strumenti che compongono il ciclo della performance, anche attraverso incontri con i responsabili delle strutture tecnico-amministrative, ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. b) del d.lgs. n. 150/2009.

Le linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari e il DM 987/2016 attribuiscono al NVA un ruolo di rilievo nel processo di valutazione ed esplicitano le attività di Assicurazione Qualità della Ricerca.

In particolare, il Nucleo (art. 7 DM 987/2016):

a. esprime un parere vincolante all'Ateneo sul rispetto dei requisiti per l'accreditamento iniziale e sul mantenimento dell'accreditamento dei Corsi di Studio (art. 8, comma 4 d.lgs. n. 19/2012);
b. verifica il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al Ministero per il monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei Corsi di Studio (art. 8, comma 2, lett. f) d.lgs. n. 19/2012);
c. fornisce supporto in ogni fase del processo all'Ateneo e all'ANVUR e può effettuare aggiornamenti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (art. 12, comma 1, lett. a) del d.lgs. n. 19/2012) anche all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per l'aggiornamento degli obiettivi della propria programmazione strategica (art. 12, comma 4 d.lgs. n. 19/2012);
d. fornisce nella relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2 della L. n. 370 del 1999 (art. 12, comma 2 d.lgs. n. 19/2012).

In particolare, il Nucleo deve:

- promuovere le misure e gli strumenti che ritiene opportuni a valutare la didattica, la ricerca e i servizi agli studenti gestiti dall'Ateneo, anche attraverso un processo annuale della qualità per il Diritto allo Studio;
- assicurare che il monitoraggio del Piano Strategico consenta l'efficacia e l'efficienza della realizzazione delle relative Linee Programmatiche;
- curare la predisposizione di dati e informazioni utili che possano orientare gli organi di governo dell'Università;
- fornire agli organi di governo dell'Università qualsiasi consulenza che gli venga richiesta in materia di valutazione, nonché le proposte ritenute utili per il miglioramento della gestione dell'Ateneo e per la qualità delle attività universitarie.

- svolge altresì, alle scadenze previste, tutti gli adempimenti richiesti al Nucleo di Valutazione di Ateneo dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, dall'ANVUR - Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca, nonché da altri organismi istituzionali.

Il Nucleo di Valutazione della Libera Università Mediterranea è composto da:

- Edoardo Lozza, esperto di valutazione, che ha Presieduto;
- Giuseppe Di Vita, esperto di valutazione, esterno all'Ateneo;
- Emanuele Scaglione, rappresentante degli studenti, eletto dal Consiglio di Amministrazione.

## Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità ed ha il compito primario di sovrintendere a tutte le adempienze adeguatamente ai temi delle Politiche della Qualità definite dalla Governance di Ateneo.

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità ed ha il compito primario di sovrintendere a tutte le adempienze adeguatamente ai contenuti delle Politiche della Qualità definite dalla Governance di Ateneo.

Pertanto, il Presidio di Qualità svolge attività di promozione della cultura della qualità all'interno di un processo circolare di Assicurazione della Qualità che riguarda tutti i processi della Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.

Per raggiungere il conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dallo Statuto, il Presidio di Qualità opera in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo e con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti curando il monitoraggio dei CdS e della Ricerca e Terza Missione.

Il Presidio di Qualità è composto da due componenti, come di seguito indicato.

1. una componente centrale di coordinamento: il Board Qualità e Innovazione che, su proposta del delegato, in accordo con gli Organi di Governo, le politiche di Assicurazione della qualità di Ateneo, le Linee Guida e le buone pratiche adottate;
2. una componente organizzativo-amministrativa: il Team Qualità.

Il Board Qualità e Innovazione di Ateneo è un organo collegiale costituito dalle seguenti componenti previste dallo Statuto:

- il Rettore, che lo presiede;
- il Direttore Generale o suo delegato;
- i Proprietari;

- due esperti di valutazione scelti tra persone di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità anche di Ateneo diverso dal nostro e/o del personale amministrativo dell'Università.

Tramite decisione di ogni riunione, alle riunioni del Presidio partecipa il Presidente del Nucleo.

Il Team Qualità è composto da:

- due docenti interni di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore;
- Direttore Area Academic Services & Global Learning;
- Direttore Area Research, Third Mission & Sustainability;
- Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi;
- Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management;
- Responsabile Dipartimento e Offerta Formativa;
- Responsabile Personale Docente;
- Responsabile Quality Assurance;
- Responsabile Ufficio Studi e Valutazione;
- Componente Luiss B5 Quality, Accredit, Admission & Ranking;
- Rappresentanza degli studenti eletti in Consiglio di Amministrazione.

Per lo svolgimento delle proprie attività, il Team Qualità può avvalersi di consulenti esterni esperti della materia.

## Commissione Paritetica Docenti - Studenti

La Commissione paritetica docenti-studenti è un organismo costituito ai sensi dell'articolo 2 comma 2 lettera b) del Regolamento Didattico di Ateneo, dell'articolo 6 del Regolamento Didattico del Dipartimento di Economia e Finanza.

La Commissione viene istituita a tutela dei diritti degli studenti, pertanto provvede a segnalare al Direttore di Dipartimento e al Rettore l'avvenuta o meno rispondenza di regolarità.

I compiti della Commissione sono:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulare pareri sull'istituzione o la soppressione dei Corsi di Laurea ed Laurea magistrale.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) è così composta:

- almeno 2 docenti del Dipartimento designati dal Direttore del Dipartimento;

- docenti Componenti studenti rappresentati dagli studenti del Dipartimento;
- un'unità con funzioni di rappresentanza degli studenti del CdS e, conseguentemente, dei docenti del Dipartimento.

La Commissione si riunisce più volte nel corso dell'anno e, a seguito dell'analisi dei dati e delle raccomandazioni presenti nelle SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto, tenendo conto dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di altre fonti disponibili sull'andamento, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità di Ateneo. Tale relazione, entro il 31 dicembre di ogni anno,

## Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS ha il compito di supportare il Direttore del CdS nelle attività connesse alla redazione della SUA-CdS, del Riesame del Corso di Studio, del suo monitoraggio e dell'attuazione delle eventuali azioni correttive che si rendano necessarie.

A questo scopo il Gruppo Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento assunte dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare l'andamento delle carriere degli studenti, la loro provenienza sulla base delle informazioni a disposizione, il percorso formativo e la qualificazione occupazionale dei laureati del CdS;
- redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico, anche sulla base dei commenti e dei KPI del Piano Strategico e che riguardano la Didattica, ottemperando agli adempimenti AVA (Requisiti di Assicurazione Periodica - D.Lgs. n. 19/2012);
- redigere la SUA-CdS, secondo le indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dal Comitato di Indirizzo;
- curare la diffusione nel Consiglio di Dipartimento delle buone pratiche.

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS è così composto da:

- Direttore del Dipartimento
- Direttore del Corso di Studio
- un docente del Corso di Studio designato dal Direttore del Dipartimento
- Program Manager
- un rappresentante degli studenti

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, adeguato le linee guida definite dalla Governance di Ateneo e dal Presidio della Qualità.

Il Direttore del CdS, nominato dal Direttore del Dipartimento, supervisiona, per i Corsi di Laurea Triennale erogati dal CdS, la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Nello svolgimento delle sue attività, il Direttore del CdS è coadiuvato dal Program Manager e dai Teaching Area Leader.

Il Program Manager ha tra l'altro la funzione di svolgere attività di supporto al Direttore del CdS per la programmazione dell'offerta formativa, con riferimento agli obiettivi strategici dell'Ateneo, anche attraverso la conoscenza delle modalità di utilizzo dei sistemi informativi e la conoscenza aggiornata di riferimenti normativi rilevanti per la ricerca ed analisi di materiali e casi didattici. Il supporto, inoltre, all'organizzazione e al coordinamento degli esami di apprendimento di livello avanzato.

I Teaching Area Leader svolgono tra l'altro attività di coordinamento della faculty della propria area disciplinare di riferimento e supportano il Direttore di Corso di Studio nella programmazione e revisione dell'offerta formativa, nonché nel monitoraggio e controllo dell'offerta didattica erogata della propria area disciplinare all'interno del portafoglio complessivo del CdS, anche attraverso un dialogo costante con la faculty, la scelta delle metodologie didattiche e le competenze di insegnamento richieste e monitorano i contenuti svolti nelle lezioni dei Corsi di Laurea Triennale e Corsi di Laurea Magistrale anche in modalità complementare a diversi canali per una verifica sui contenuti svolti rispetto ai syllabus, i risultati e gli obiettivi di apprendimento attesi, segnalando e agendo in caso di mancata corrispondenza.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per la redazione annuale e completa sono forniti al Gruppo di Riesame di Gestione dell'AQ dall'Area Academic Services e Global Learning e dall'Area Governance Risk Management e Office in Stad.

## Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione istituito a livello di Dipartimento, ha il compito di svolgere le attività connesse all'assicurazione di qualità e alla valutazione della qualità.

A questo scopo il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione si occupa di:

- condurre l'attuazione delle azioni di miglioramento assunte dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la Ricerca a livello di Dipartimento;
- compilare e revisionare il Consiglio di Dipartimento i risultati del monitoraggio svolto.

I Gruppi di Riesame della Ricerca e Terza Missione sono così composti da:

- Direttore del Dipartimento
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un elevato livello della cultura e del sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo e coadiuvato dal Presidio della Qualità.

Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, mediante il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM.

Il Direttore del Dipartimento è responsabile della redazione della SUA-RD e della SUA-TM, nella quale sono valorizzati i KPI del Piano Strategico che riguardano la Ricerca e la Terza Missione per il 2022.

I Delegati alla Ricerca e Terza Missione coadiuvano il Direttore alla Ricerca nelle attività inerenti la Ricerca e la Terza Missione. L'ufficio Studenti e Didattica del Dipartimento supporta la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e il Nucleo di Valutazione nelle rilevazioni delle schede di valutazione delle SUA e dei RRC e questi ne approfondiscono l'analisi. Il Board approva e revisiona le proposte Linee Guida, raccomandando di intervenire se necessario.

In generale, la valutazione della capacità della Governance di rispondere correttamente alla realizzazione delle proprie politiche è basata sul monitoraggio attività di riesame dei regolamenti e delle procedure di Governance descritte nel presente documento.

Il tema dell'assicurazione e del riesame si estende dalla didattica alla ricerca e terza missione. Secondo quanto previsto dall'Ateneo, il Dipartimento ha assunto un processo di riesame delle attività di ricerca e di terza missione, che ha portato alla redazione dei documenti relativi agli anni 2017, 2018 e 2019 per la ricerca e 2018 e 2019 per la terza missione.

Come già accennato precedentemente, l'Ateneo ha posto in essere un sistema di KPI che mira a monitorare le performance dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio, permettendo loro di ricevere i risultati del monitoraggio dei dati, elaborato dagli uffici preposti, e una relazione oggettiva di sintesi per i Consigli di Dipartimento. Le risultanze vengono anche inviate agli Organi di Governo dell'Ateneo, per inserire nei report quegli aspetti ritenuti opportuni.

La Relazione del Board Qualità e Innovazione del Nucleo di Valutazione viene portata all'attenzione degli Organi di Governo Strategico Amministrativo e Accademico. Dalla verbalizzazione dell'adunanza del Consiglio di Dipartimento è possibile evincere la presentazione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione, la quale è stata discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 30/11/2020.

Questo passaggio formale ha fatto sì che la Commissione paritetica docenti-studenti venisse a conoscenza delle osservazioni e segnalazioni contenute nelle relazioni del Board e del Nucleo, formalizzando quanto prima emerso a livello informale.

Importante è il coinvolgimento degli studenti in tutte le fasi previste attraverso la partecipazione alle riunioni degli organi centrali (Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico, Nucleo di Valutazione, Team Qualità, Consigli di Dipartimento, che in quelli previsti Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Gruppi di Riesame ed Assicurazione dell'AQ del CdS.

Gli studenti, inoltre, dal mese di febbraio 2020, dispongono di un'apposita sezione dedicata nel sito web di Ateneo, che viene tenuta sotto controllo dall'Internal Auditor, dal Team Qualità e dal Nucleo.

## R1.A.4 - Ruolo attribuito agli studenti

Lo Statuto della Università prevede un ruolo attivo e partecipativo degli studenti nelle progettualità delle strutture operative e nei processi decisionali degli organi centrali, in particolare nel Consiglio di Amministrazione e Senato.

Le rappresentanze studentesche nei vari Organi sono disciplinate in appositi Regolamenti, che riguardano la rappresentanza nei Consigli di Dipartimento, nel Nucleo di Valutazione, nel Presidio di Qualità, nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, nei Gruppi di Riesame di Gestione dell'AQ del CdS, oltre che nel Comitato per lo Sport.

Al Regolamento per l'elezione delle rappresentanze studentesche si affianca anche il Regolamento per l'elezione dei dottorandi nei rispettivi Collegi Docenti di Dottorato emanato in attuazione dell'ultimo comma dell'articolo 6 del Regolamento Dottorati di Ricerca, il quale prevede che "per le trattazioni di problemi didattici ed organizzativi è assicurata la partecipazione di un rappresentante dei dottorandi nel collegio dei docenti del dottorato di appartenenza".

Per quanto riguarda la presenza del numero degli studenti coinvolti nei processi di Assicurazione Qualità, l'anno in corso è stato inserito nel Gruppo di Riesame di Gestione dell'AQ del CdS un rappresentante degli studenti del CdS, diverso da quello eletto per la Commissione Paritetica, ma scelto nominato dai propri colleghi.

Il Nucleo di Valutazione e il Board Qualità e Innovazione hanno ritenuto opportuno per ottenere la presenza in seno alle UMS di un rappresentante per ogni CdS, rispetto alla precedente rappresentanza di uno studente del corso frequentato da maggior numero di studenti.

Al tempo stesso, l'Ateneo ritiene che la condotta dei propri studenti debba essere improntata a criteri di diligenza, correttezza e rispetto. Per questo motivo è stato emanato un Codice di comportamento, per promuovere

il rispetto di valori come la cultura della sostenibilità, l'integrità, l'impegno, il corretto comportamento che la morale comanda e la legalità. Impegnandosi a considerando questi aspetti come fondamentali al fine di garantire una convivenza civile rispettosa dell'ambiente, un uso consapevole degli spazi e delle attrezzature dell'Ateneo così da tutelare la salute e la sicurezza degli studenti.

L'iniziativa e la partecipazione degli studenti ad attività formative extracurriculari e culturali è sollecitata a diversi livelli, dalle iniziative di carattere sociale rivolgendo un ventaglio di attività di volontariato ma non solamente, che si svolgono prevalentemente nel mese di Luglio per permettere agli studenti di sperimentare il lavoro in attività sociali e dall'altro un laboratorio di Project Volunteering. Il corso ha la possibilità di ottenere un riconoscimento di 1 CFU attraverso la partecipazione alle attività proposte e la compilazione di un questionario finale. Gli studenti collaborano anche ad una serie di Attività culturali organizzate dall'Ateneo che hanno come obiettivo di completare e arricchire la formazione personale che gli studenti acquisiscono attraverso il programma curriculare.

A questo riguardo è attiva la collaborazione con lo Student Office per fornire agli studenti un valido supporto per orientarli e accompagnarli nel loro percorso universitario.

## R1.B - L'Ateneo adotta politiche adeguate alla progettazione, aggiornamento e revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti

### R1.B.1 - Ammissione e carriera degli studenti

Il Regolamento Didattico di Ateneo e i Regolamenti Didattici dei Corsi di Studio definiscono le modalità di gestione del processo formativo, consentendo la scelta di curricula, indirizzi e percorsi individuali e la formulazione di piani di studi attraverso un apposito sistema informatico.

Le principali attività di Orientamento a cui gli studenti dell'ultimo anno degli Istituti Secondari Superiori sono stati coinvolti sono le seguenti:

- Giornata di Orientamento;
- Orientamento individuale;
- Preparazione ai test di ammissione universitaria;
- Progetto Speciale per Istituti Secondari Superiori del territorio;
- Partecipazione a Manifestazioni ed Eventi.

Le prime sei attività di Orientamento rivolte agli studenti delle classi terminali si articolano secondo le seguenti linee:

- Descrizione di Orientamento;
- Orientamento individuale;

- Preparazione orientamento in ingresso
- Tutorato

Le attività di orientamento in ingresso sono descritte nel Manuale Servizi paragrafi 1.1 e 1.2 (pagine 9 e 10).

L'attività di tutoraggio in Ateneo viene svolta mediante azioni di monitoraggio costante dei tutor ed in base alla tipologia specifica di accompagnare lo studente al completamento del percorso di studi e quindi indirizzarlo verso il percorso formativo a lui più congeniale e più rispondente agli obiettivi che si vuole raggiungere. Gli obiettivi vengono declinati:

- Per ambiti macro: accoglienza, orientamento, tutorato e servizi informativi
- Per ambiti micro: in base alle curricula di ogni curriculum in modo da delineare con maggiore precisione i profili in uscita e completare la scheda di ogni insegnamento per permettere la trasparenza e formalizzare i risultati di apprendimento

Il supporto offerto dal Servizio di Tutorato studenti si articola nei seguenti tre diversi livelli:

- Attività di supporto agli studenti da parte dei Tutor di Ateneo nella preparazione degli esami, nella scelta della specializzazione degli esami opzionali, nella delineazione dei piani di studi per gli studenti che abbiano intrapreso un percorso di studio all'interno della mobilità internazionale per l'elaborazione del piano di studi, il servizio di Tutorato Didattico ha il compito di supportare il percorso di studio degli studenti e di agevolarne la loro preparazione in modo omogeneo e coordinato con docenti e collaboratori di cattedra. Particolare attenzione viene rivolta agli studenti lavoratori, agli studenti che presentano ritardi nel sostenimento degli esami e difficoltà di altra natura personale e familiare. Le funzioni del Servizio di Tutorato sono indirizzate nella più ampia cornice della Biografia dello Studente finalizzata alla costruzione di un percorso accademico dello studente in Università con le sue aspettative e le sue potenzialità;
- Monitoraggio compiuto dall'Area Studi e Valutazione, che consiste nella predisposizione, analisi e rielaborazione di varie fonti di dati statistici provenienti dal MUR e da altri supporti istituzionali e supporto a vario titolo dell'Ateneo nella progettazione e implementazione di indagini conoscitive e studi tematici;
- Potenziamento della qualità del Servizio di Tutorato e implementazione di azioni progettuali per studenti con disabilità quale supporto agli studenti con DSA (Disturbi Specifici di Apprendimento) e disabilità altre (psicopatologie, con invalidità uguale o superiore al 66%). Il Piano Strategico 2019-2021 ha posto fra gli obiettivi dell'Ateneo l'internazionalizzazione della faculty e degli studenti.

Le attività di orientamento in itinere sono descritte nel Manuale Servizi paragrafo 2 (pag. 11).

Le azioni previste la Gestione carriere studenti e modalità di rilevazione opinioni studenti, Studenti sportivi, studenti internazionali. Manuale Servizi paragrafo 2 (pag. 14-16).

Le azioni di orientamento in uscita prevedono un programma di accompagnamento al mondo del lavoro, che si articola in interventi mirati a favorire l'inserimento dei neolaureati nel contesto socio-economico. L'implementazione della piattaforma per tutti gli studenti (Career Day) per una ripresa più

internazionale durante il periodo di studio e la dimensione internazionale del curriculum degli studenti, con un focus specifico sul progetto Sud Africa da Casa.

I programmi di mobilità per studio sono generalmente svolti al fine di consentire agli studenti Triennali, Magistrali e Ciclo Unico di conseguire un certificato con solo ulteriori esami oltre al titolo di Laurea Unisa. Grazie anche all'ECTS Label dell'internazionalizzazione Unisa, l'Ateneo offre agli studenti diverse opportunità di studio presso l'università straniera. Tali programmi offrono agli studenti un'opportunità unica di interagire con studenti provenienti da altre culture e di sviluppare competenze interculturali, ampliando la propria conoscenza della lingua e della cultura straniera.

Le attività di internazionalizzazione della didattica sono descritte nel Manuale Servizi - paragrafo 6 - pagine 6 e 7.

L'Ateneo si impegna a mettere a disposizione degli studenti diversi corsi di lingua.

Nell'ambito del Talento è un progetto che garantisce agli studenti che per studenti meritevoli che intendano iscriversi ai corsi di Laurea Magistrale o Magistrale a Ciclo Unico, sostenga un percorso formativo di alto livello.

L'Ateneo al fine di promuovere il principio di solidarietà sociale prevede a favore di studenti che dovessero per propri interessi o problemi sociali o culturali o economici di varia natura, anche grave, un servizio linguistico di lingua Sanpaolo S.p.A., Ferrari S.p.A. e Stroili e Legale Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli e Partners. Ha costituito un fondo statale per sostenere, con apposite convenzioni, i costi sostenuti per lo studio da studenti che intendano iscriversi al primo anno di un Corso di Laurea Magistrale, Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza.

L'ammontare complessivo del contributo erogato dallo Stato viene suddiviso dalla Commissione per la Didattica del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico tra coloro che, oltre alle borse previste dalla normativa vigente, sono risultati idonei in base alla residenza dello studente.

Al fronte della durata normale del corso di studio è consentito due volte l'iscrizione ultimo della sessione straordinaria dell'ultimo anno di corso e nel rispetto dei 30 giorni dalla conseguimento del titolo di studio lo studente beneficia di una riduzione del 50% del valore della tassa di iscrizione dovuta per l'anno accademico successivo a quello di conseguimento del titolo.

Durante gli stage lo studente segue un percorso formativo concordato con l'azienda ospitante che può prevedere compiti reali, progetti formativi di affiancamento del personale presso dell'azienda stessa, un'esperienza pratica di stage e la possibilità di sviluppare la tesi di Laurea su casi aziendali.

Le attività di per l'approfondimento della didattica sono descritte nel Manuale Servizi - paragrafo 6 - pagina 6.

Dalla Lettura dei pareri e dei modelli di valutazione degli studi degli esperti valutatori del nucleo di valutazione interno di supporto alla commissione paritetica docenti studenti e alla commissione del suo presidente, il Direttore di Dipartimento e dell'Ateneo, l'Ufficio e il Programma Biografia della Scuola.

La priorità dell'Ateneo è di portare l'alunno al successo mettendolo nelle condizioni di individuare e attuare le proprie attitudini e potenzialità grazie al supporto di un Servizio di Tutorato.

Altro aspetto rivolto agli studenti, fornito anche attraverso la Segreteria Studenti, è relativo a un particolare monitoraggio delle carriere degli studenti iscritti al primo anno di tutti i CdS che non hanno sostenuto alcun esame nella loro prima sessione disponibile, attraverso un supporto finalizzato a individuare le cause di inizio ritardo nell'avvio del percorso e a pianificare un percorso personalizzato pari merito per raggiungere un soddisfacente livello di apprendimento. Il tutorato dovrebbe essere di studio individuale, di orientamento alla professione. L'orientamento in ingresso dovrebbe essere di tipo informativo e di accoglienza, mentre quello in uscita dovrebbe essere mirato a fornire agli studenti informazioni sulle opportunità del mercato del lavoro, alle attività universitarie post-laurea e al mondo delle professioni.

A questo si affiancano anche i corsi di recupero "straordinari" quali la creazione di una "task force" di tutor appositamente formati che seguono gli studenti selezionati, di volta in volta, nell'ambito del progetto Lauree Sport Academy, nelle loro molteplici esigenze di studio nell'ottica di una più proficua e puntuale frequenza delle lezioni. Sono stati attivati anche i Servizi di Tutorato che durante tutto il corso della loro attività all'interno dei percorsi degli studenti vengono programmati e gestiti dal Referente Unibo Orientamento per la Scuola in collaborazione con il Responsabile Tutorato per studenti "casi speciali".

Le attività di supporto agli studenti sono descritte nel Manuale Servizi.

Il Diploma Supplement è regolarmente rilasciato dalla Segreteria Studenti su richiesta dell'interessato che deve inviare alla Segreteria Studenti via mail all'indirizzo laureati@unibo.it la documentazione necessaria nel tempo massimo di 10 giorni lavorativi.

## R1.B.2 - Programmazione dell'offerta formativa

Conformemente con quanto previsto dal proprio Piano Strategico delle Politiche e Obiettivi per la Qualità della Didattica e delle Politiche di Ateneo e Programmazione dell'Offerta Formativa aggiornato annualmente, l'Ateneo è impegnato a progettare un'offerta formativa coerente, di alto livello qualitativo, attenta ai cambiamenti ed alle esigenze della società, diversificata per tematiche negli ambiti in cui essa si esplica e articolata su più livelli formativi.

La Progettazione è un momento importante per coinvolgere docenti, studenti e altri attori nella discussione sulla qualità della didattica e sulle sue prospettive di sviluppo.

Nel Piano Strategico di Ateneo sono anche indicate le linee programmatiche per l'internazionalizzazione della didattica, con l'obiettivo di aumentare l'attrattività internazionale dell'offerta formativa, anche attraverso l'introduzione di corsi di studio internazionali, l'incremento della mobilità internazionale degli studenti, il rafforzamento delle competenze linguistiche e interculturali degli studenti, l'internazionalizzazione dei curricula, l'attrazione di studenti internazionali.

Con riferimento all'Offerta Formativa in particolare, l'Ateneo si propone:

Monitoraggio annuale e Riesame ciclico (D.M. 6/2019 All. C) Dipartimenti e Miglioramento: l'obiettivo è quello di fornire ai Dipartimenti un metodo quantitativo per l'analisi e il monitoraggio annuale e periodico dell'offerta formativa, degli studenti, dei risultati della progettazione, con l'obiettivo

aziendale, accounting, management, per settori economici - macroeconomia - imprese nelle materie quali bilancio, economia e contabilità, diritto commerciale, commerciale, diritto fiscale, economia.

Global Management and Politics (LM-52 a.a. 2019-20) è un percorso magistrale biennale di formazione di figure professionali in grado di sviluppare funzioni operative e specialistiche all'interno di imprese internazionali, con particolare riferimento al contesto delle imprese industriali e di servizi, nelle società di consulenza strategica, nonché in istituzioni operanti a livello sovranazionale e internazionale. Il percorso intende assumere la trasformazione digitale delle istituzioni e dei processi organizzativi (Big Data, Internet of Things, logiche di interazione uomo-macchina, AI, Blockchain, Agile organizing) come elemento caratterizzante nella progettazione di attività formative.

Law, Digital Innovation and Sustainability (LM-SC GIUR a.a. 2020-21) è un percorso magistrale biennale interamente interdisciplinare sul diritto e le connessioni con l'innovazione digitale e la sostenibilità per equipaggiare esperti dell'innovazione, in particolare studenti con background giuridico, con le competenze digitali e la consapevolezza della sostenibilità ambientale, sociale e della governance della società contemporanea.

International Relations (LM-52 a.a. 2020-21) Dipartimento di Scienze Politiche - trasformazione di un omonimo corso di laurea magistrale (LM-52 - classe della formazione di profili professionali, con una formazione interdisciplinare e di respiro globale per padroneggiare le competenze richieste dalle istituzioni internazionali, dalle organizzazioni governative e non governative e dalle imprese private.

Politics and Communication (LM-59 a.a. 2020-21) Dipartimento di Scienze Politiche - un nuovo corso magistrale (LM-59) interamente in inglese sulle politiche comparate, sui cleavages culturali, sulla partecipazione politica, sui media e sulla comunicazione politica, in un'ottica comparata. Il corso intende sfruttare come vantaggio competitivo il fatto di essere in Italia a Roma in Luiss, cuore del potere di un paese fertile e per molti versi unico, per fornire esperienze nel settore politico.

[illegible] Università Luiss Guido Carli.

Government and Politics (LM-62 a.a. 2020-21) Dipartimento di Scienze Politiche - un corso multidisciplinare, espressamente progettato per funzionari statali, membri della Pubblica Amministrazione, per la formazione della nuova classe politica, di nuovi esperti di politica e per specialisti nel settore della comunicazione di una società.

In tutti i corsi di Studio sono state potenziate le attività formative connesse alla trasformazione digitale e all'analisi dei dati.

La rilevazione della soddisfazione degli studenti è stata effettuata tramite questionari somministrati dalla piattaforma Esse3 Luiss, la stessa utilizzata per la rilevazione della didattica.

I risultati relativi alla valutazione della didattica, così come espressa dagli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2019-2020, sono stati presentati e discussi nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 15 luglio 2020 e nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 30 settembre 2020. Tali risultati sono stati presentati e discussi nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 15 luglio 2020 e nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 30 settembre 2020.

Parimenti, l'obiettivo posto quale obiettivo l'avvio e realizzazione di una didattica sempre più qualificata anche a livello internazionale, in questo senso vanno quindi lette le parole del piano di attenzione RLBLI su ottenere un adeguato servizio di supporto per l'internazionalizzazione della didattica.

L'offerta formativa in lingua inglese, nei vari cicli, è stata progressivamente ampliata, l'ultimo in ordine di tempo per il 2020-21 di cui dobbiamo dare conto è una derivante da modifica ordinamentale che passa dalla doppia erogazione (italiano-inglese) a quella solo in inglese.

Per l'a.a. 2020-21, l'unico altro Corso di Laurea Triennale in lingua inglese è il corso di Laurea Magistrale, tutti i corsi magistrali in lingua inglese, oltre a prevedere ammissioni in Lingua inglese, prevedono anche l'esame di Lingua inglese per tutti gli altri Corsi di Laurea.

Per rafforzare l'apertura internazionale dell'Ateneo si sta attuando un importante ripensamento di un'offerta didattica internazionale che ha l'obiettivo di potenziare il settore Laurea Magistrale, la metodologia didattica e rafforzare l'esperienza di studio internazionale.

L'Area Accademia Servizi e Global Learning, nel suo piano di azione Internazionalizzazione Student Mobility, ha potenziato le iniziative per aumentare la mobilità in entrata ed in uscita stipulando accordi bilaterali e per titoli congiunti, doppi e multipli e promuovendo la partecipazione a bandi e alle attività comunitarie finanziate a programmi europei come Erasmus+.

Tutte le attività Unint di supporto all'area Didattica e Esperienze Orientamento in ingresso, Orientamento in itinere, Introduzione e Accompagnamento al lavoro, Internazionalizzazione della Didattica, International orientation, Diritto allo studio sono state potenziate in termini di offerta e di monitoraggio dell'efficacia nel 2019 e sono descritte nel Manuale Servizi.

La mission di Unint nell'ambito della didattica è stata anche l'opportunità di promuovere l'università tramite la squadra sportiva UNINT, le attività promosse dalla UNINT Sport Academy, il Language Café ed il DIFT.

I risultati attesi per la strategia di rafforzamento della didattica e dell'esperienza studente sono in termini di tasso di abbandono per favorire il contatto e maggiore coinvolgimento dell'studente degli studenti nei corsi di Laurea. La percentuale di studenti che abbandonano gli studi è stata sviluppata dall'Ufficio Qualità per verificare il dato annuale. Abbiamo dati e stakeholder esterni per migliorare la qualità della didattica erogata dall'Ateneo UNINT.

Nel sito dell'Ateneo sono presenti appositi pagine dedicate alle possibilità di effettuare esperienze all'estero dagli accordi internazionali nell'ambito di Erasmi, di Double Degree, alle Partnership strategiche di UNINT Master Network, alla Scuola estiva Internazionale di Summer School e ancora Percorsi di Eccellenza.

Fiore all'occhiello la presenza di Visiting Professor che sia per ragioni di didattica e che per ragioni di ricerca scientifica sviluppano periodi presso l'Ateneo.

Nel 2019 il programma della 20ª edizione Visiting Professors ha ospitato un numero ancora più internazionale per favorire la conoscenza di docenti provenienti da tutto il mondo, che ha registrato un notevole aumento rispetto alle precedenti edizioni, con 45 presenze dalle 10 Università di 10 Paesi diversi, rispetto alle 35 presenze del 2018-2019 alle 30 del 2017-2018 di 10 Paesi diversi.

Anche il programma Erasmus+ per la mobilità a breve termine ha incrementato i numeri dei partecipanti al programma, passando da 11 studenti coinvolti nel a.a. 2018/19 a 18 nel 2019/2020.

Nell'a.a. 2019-2020 l'offerta ha visto la proposta di 9 nuovi programmi di mobilità strutturata per i soli percorsi di studio di 10 programmi attivi tra Double Degree Programs, Joint Programs, LLM Education Programs, ITTM Masters. In aggiunta vi sono 4 Exchange Structurati che coinvolgono nella categoria di Mobilità strutturata per studio.

Sono stati attivati inoltre n. 17 nuovi accordi per Semestre Estivo - Bilaterali, per un totale di 212 programmi attivi con riferimento a Gateway Programs, mobilità semestrale estiva, numero incrementato rispetto a International Combined Programs (ICP) e Co-tutoring Programs.

L'accreditazione dell'offerta formativa è comunque un processo basato sulla partecipazione dell'intera Università. Attraverso la programmazione dell'offerta formativa, passando per i documenti di progettazione dei singoli CdS, sino alle SUA-CdS ed alle Schede di Monitoraggio Annuale e alle Relazioni del Nucleo di Valutazione, si assiste all'aggiornamento di ogni CdS, per poi concludere questo riferimento su Uniweb.cplt.

Ciascun Corso di Studio trova la sua piena collocazione all'interno del sito web di Ateneo, con la presentazione dei propri obiettivi, degli sbocchi professionali previsti, per i profili formativi delle professioni di riferimento, delle opportunità di studio all'estero, delle agevolazioni presenti, delle modalità di accesso, degli allegati e dei questionari degli studenti.

Il piano degli studi è illustrato ad inizio anno accademico e pubblicato, con i link attivi agli insegnamenti, sulla pagina dedicata del sito del CdS.

## R1.B.3 - Progettazione e aggiornamento del CdS

La progettazione e l'aggiornamento dell'offerta formativa sono coordinate dall'Area Accademica Servizi e Global Learning, che mediante il Dipartimento CdS ne dà avvio.

La programmazione didattica dei Dipartimenti è poi sottoposta all'approvazione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, affinché sia improntata al rispetto dei seguenti requisiti:

- l'offerta formativa deve essere dichiarata nel rispetto del valore culturale, tenendo conto della responsabilità della dichiarazione di informazioni, della conseguente attività dei CdS e della qualità della didattica, anche mediante gli studenti;
- l'offerta formativa deve essere sostenibile nel tempo, attraverso la valorizzazione del processo di progettazione dei corsi e l'utilizzo sempre più efficace di strumenti informatici;
- l'insegnamento deve essere aggiornato attraverso l'utilizzo di materiali complementari che garantiscano la continua fruibilità della didattica.

le parti interessate, individuate dall'Ateneo nel Comparto Ricerca e dai docenti. Gli SdS nei Comitati di Indirizzo, integrano consultando gli SdS e varie aziende. I CdS, inoltre, per l'analisi della Domanda di formazione attraverso tutte le basi pervenute dalla Linea Guida Studio Settore che Cambia e Area Osservatorio Digitale, basandosi su tre documentazioni sull'efficacia dell'Offerta formativa, in particolare l'attività dei Tirocini. Inoltre dopo l'uscita sull'inserimento professionale dei Laureati e la Relazione CPDP sull'Analisi della Transizione Università Lavoro da archivio integrato Anagrafe Laureati Unisa - Comunicazione Obbligatoria del Ministero del Lavoro, ripresa nel 2019 alla sua II edizione. L'attività è stata collaborativa dal NUCLA a valore sul contributo al funzionamento delle università nonché dell'attività di un bando della regione Lazio sotto il coordinamento di Soprintendenza per l'Osservatorio degli Atenei del Lazio.

È stata sviluppata la Piattaforma Laureati che consente sul Completamento dell'attività che il monitoraggio, di livello per potenziare sull'Offerta formativa.

L'Ateneo ha attivato una delega istituzionale per il coordinamento delle attività didattiche di ricerca relative al tema della sostenibilità, con l'obiettivo di promuovere la Laurea creativa che valorizzi il coordinamento su questo tema delle azioni relative all'innovazione didattica, attraverso nuove metodologie didattiche [illegible] ed esperienziale, con nuove modalità programmazione didattica.

Il Direttore del dipartimento è presente nel Comitato di Indirizzo delle Lauree triennali, al fine di rappresentare le esigenze di sviluppo aziendale e tecnologico e per l'orientamento per l'accesso alla Didattica ai nuovi Immatricolati Laureati nei Didattica e Ricerca, per quanto nella partecipazione strategica Lauree JEAN. Nel complesso il trend Digital è presente come linea strategica nel contesto degli studi. Ricerca e Didattica. Due dottorandi sono stati ammessi da AVVIR come Industriale Interaziendale per l'Area Industriale.

Le Linee Guida per la compilazione della Scheda dSc, le Linee Guida per la progettazione dei CdS e le Linee Guida per la revisione dei CdS hanno permesso il coinvolgimento delle parti interessate rispetto al processo predisposto tramite incontri per l'illustrazione delle Linee Guida per la consultazione delle parti interessate da parte dei CdS e del questionario di rilevazione da somministrare ai CdS e ulteriori momenti di studio e per monitorare l'avanzamento e stabilire Cruscotti di controllo per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Sul piano operativo la progettazione e gestione dell'offerta formativa è coordinata dall'Area Academic Services e Global Engagement che supporta il Dipartimento e il Direttore del CdS.

Il Board Digital che innova la gestione tramite piattaforma Microsoft per i Direttori dei CdS, invece supporta in modo sinergico, le diverse responsabilità, le diverse competenze diversi attori.

La progettazione e erogazione dell'Offerta formativa è proposta dal Dipartimento viene successivamente sottoposta all'approvazione del Senato Accademico del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Al fine di fornire ai diversi referenti del sistema di AQ nei Dipartimenti valutazioni previe e puntuali sul Sistema di Valutazione si svolgono con il Presidio della Didattica, riunioni tematiche dedicate di

tutte le proposte relative all'istituzione di nuovi CdS e alla riprogettazione di CdS già attivi, valutando preliminarmente le proposte formulate in chiave sperimentale per il successivo accreditamento.

Per SUA-CdS, le Schede di Monitoraggio Annuale e i Rapporti di Riesame Ciclico sono presentati al Dipartimento ed alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento del CdS, al Nucleo di Valutazione, al Board Qualità e Innovazione e al Senato Accademico.

Le risultanze di tale presentazione e valutazione sono riportate al Direttore del CdS e al Presidente di Riesame.

Il monitoraggio dell'efficacia di questo processo viene realizzato in diversi momenti attraverso:

- il riesame annuale dei CdS che trae origine dalla scheda di monitoraggio annuale (SMA). La scheda contiene dei KPI di Ateneo in quadri che consentono la valutazione dei dati quantitativi sulla consistenza e l'andamento dell'indagine Customer, registrando il livello di soddisfazione delle competenze acquisite al termine del processo. Il Nucleo di Valutazione ha predisposto una griglia di valutazione delle SMA che pertiene a CdS;

  il processo di riesame ciclico dei CdS è stato introdotto dall'ANVUR dal Nucleo di Valutazione per i CdS, per un periodo di un Riesame ciclico CdS nel 2016, al termine del processo il Nucleo di Valutazione ha predisposto una griglia di valutazione dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS;

- la valutazione del riesame dei CdS condotta dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti attraverso la redazione della loro Relazione Annuale;

- l'analisi dei questionari delle parti interessate che vengono rese note dai Direttori dei CdS durante gli incontri con i Comitati di Indirizzo e che è parte integrante del processo di riesame del CdS.

L'Ateneo sta attuando alcune azioni di progettazione, erogazione e valutazione di seguito sia le competenze sviluppate che dipendono dal contesto formativo sia quelle trasversali.

- il monitoraggio della compilazione delle SUA-CdS da parte dei CdS e il suo caricamento nell'apposito sito www.universitaly.it che viene effettuato a livello centralizzato dall'Area Academic Services e Global Engagement, così come riportato nelle Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS;

- la compilazione delle SMA e dei Rapporti di Riesame Ciclico da parte dei CdS e il loro monitoraggio e valutazione da parte delle CPDS così come riportato nelle Linee Guida per la stesura della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;

  il processo di valutazione degli insegnamenti che segue gli appositi Regolamenti emanati dall'Ateneo.

L'erogazione e la valutazione degli insegnamenti offerti da ciascun CdS è costantemente monitorata dai Dipartimenti di afferenza dei CdS stessi e dal Prorettore alla Didattica, nella consapevolezza che la corretta fruizione dell'offerta formativa deve essere un valore per gli studenti ed effettivamente individuale che la compilazione corretta e puntuale dei Registri costituisce un punto di partenza imprescindibile.

Il Gruppo di Riesame dei CdS si è occupato anche di proposte di miglioramento in modo da incentivare gli studenti ad avere un ruolo attivo nei processi di apprendimento. Il monitoraggio delle azioni correttive è affidato alla Scheda di Monitoraggio Annuale e al Rapporto di Riesame Ciclico che sono oggetto di attenzione da parte di tutti gli Organi di Ateneo, dal Nucleo di Valutazione e dalle preposte unità di supporto gestionale di tali documenti – al Board Qualità e Assicurazione, sino al Senato Accademico ed al Comitato Esecutivo tramite le relazioni periodiche del Nucleo e del Board.

Le azioni correttive individuate nei precedenti documenti sono state monitorate anche dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti che hanno evidenziato suggerimenti di miglioramento.

Per quanto riguarda il progetto pilota di DLS nella prospettiva delle SMA vedi Riesami Ciclici e realizzato dal Presidio di Qualità, in accordo con il Nucleo di Valutazione.

L'Ateneo monitora il dispositivo dei Gruppi di Riesame mediante l'utilizzo degli indicatori ANVUR nella forma dell'allegato I delle Linee Guida ANVUR aggiornate nel Luglio 2017 e della Piattaforma Strategica, mediante un set di indicatori di ateneo integrati con quelli richiesti dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dalla Commissione Valutazione della Performance, che rappresentano le opinioni degli studenti, la carriera degli studenti e la valutazione dei servizi erogati dall'Ateneo.

Il Direttore di Dipendi Studio in base al Manuale del Presidio ed entrano i Comitati di Indirizzo almeno due volte l'anno per la presentazione dell'Offerta Formativa e una volta per il monitoraggio dell'andamento del CdS.

La Luiss implementa il Training Dynamic Quality Development Cycle (http://www.qa.dosimetry.training) che prevede di integrare le competenze disciplinari e trasversali lungo tutto il percorso formativo dalla Segreteria dello Studente fino all'inserimento professionale, utilizzando come strumenti le Matrici di Training, il monitoraggio dei Laboratori, il Tirocinio curriculare e post-curriculare, l'indagine Luiss sui laureandi e sull'inserimento professionale. L'analisi dell'archivio integrato con il Ministero del Lavoro, per un'ulteriore valutazione sull'Offerta formativa, con la possibile presenza delle rappresentanze studentesche e delle parti interessate.

## R1.C - L'Ateneo garantisce la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti, la sostenibilità del carico didattico e le risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali

### R1.C.1 - Reclutamento e qualificazione del corpo docente

In coerenza con lo Statuto ed i Regolamenti vigenti, il reclutamento del corpo docente è affidato ai Dipartimenti che propongono, attraverso il Rettore, al Comitato Esecutivo e al Senato Accademico, i posti di ruolo da coprire e i posti di ricercatore da bandire previsti nel Piano Strategico sulla base delle esigenze didattiche e scientifiche. Tale procedura per la costituzione delle Commissioni è stata recentemente approvata dal Senato Accademico e modificata con Decreto del Rettore.

La procedura per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia della Luiss Guido Carli in attuazione degli artt. 18 e 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 sono disciplinate da apposito Regolamento.

La Commissione operante in autonomia e, al termine dei lavori, formulano, per ciascun candidato, un giudizio complessivo motivato sulla qualificazione scientifica dello stesso rispetto al Consiglio di Dipartimento. Il Consiglio di Dipartimento, tenendo conto del giudizio della Commissione, individua, mediante delibera assunta con voto segreto e a maggioranza assoluta dei professori di prima fascia per la copertura di professori di prima fascia, e dei professori di prima e seconda fascia per la chiamata dei professori di seconda fascia, una graduatoria di non più di tre studiosi da sottoporre al parere del Rettore. Sulla base delle deliberazioni del Consiglio di Dipartimento, il Rettore formula una proposta da presentare al Consiglio di Amministrazione. Il Consiglio di Amministrazione, sentito il Senato Accademico, delibera la chiamata. Il Rettore dispone con proprio decreto la nomina del professore.

Analoghe procedure vengono adottate per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 come disciplinate dal apposito Regolamento, nel quale in questo caso i lavori della Commissione sono trasmessi al Consiglio di Dipartimento che, tenendo conto del giudizio della commissione esaminatrice, propone alle colleghe della didattica, del profilo e delle funzioni indicate nel bando, delibera motivata, una graduatoria di candidati da sottoporre al parere del Rettore per la successiva trasmissione al Consiglio di Amministrazione da sottoporre alla deliberazione del medesimo.

Il Piano Strategico detta le linee di indirizzo di ciascun Dipartimento volte alla realizzazione di iniziative di carattere strategico, quali - ad esempio - quelle finalizzate all'incremento del numero degli scritti anche attraverso l'attivazione di nuovi corsi di studio ed insegnamenti innovativi e per la promozione dell'internazionalizzazione quali quelle che tengano insieme quelle finalizzate al potenziamento della ricerca scientifica nell'ambito dell'offerta formativa dell'Ateneo quelle finalizzate alla razionalizzazione delle attività di trasferimento tecnologico relative alle imprese del territorio nelle quali potenziamento delle dotazioni strutturali delle aree e della terza missione.

Nel rispetto del proprio Piano Strategico e della propria Mission, l'Ateneo ha scelto di attivare alcune chiamate di professori che contribuiscono sia alla didattica che alla ricerca. Queste figure sono gli Associate Professor, meglio noti come Tenure Track.

Gli Associate Professor vengono reclutati come professionisti di comprovata esperienza nel settore di posizionamento nella carriera accademica, operano principalmente in campo internazionale, per le loro peculiarità rivestono particolare interesse per l'Università ai fini del posizionamento nei ranking internazionali. La figura nasce dall'esigenza di valorizzare i migliori ricercatori in possesso di un job market internazionale, che hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale e che hanno maturato un'esperienza di ricerca e didattica all'estero. Ad essi l'Università offre contratti pluriennali (3 + 3 + 1) ai quali si aggiunge un possibile ulteriore rapporto di altri 2 anni in funzione dell'esito della valutazione del proprio operato da parte del Dipartimento.

Tra le figure sopra descritte esistono obiettivi di posizionamento nella carriera accademica che, pur privi di abilitazione scientifica, si distinguono per particolari capacità comunicative e relazionali e per una solida competenza tecnica nel processo di adeguamento di cui all'art. 24 della Legge 240/2010 consegue in Università la Università offre ancora più vincoli di durata.

Al fine di migliorare la propria qualità accademica, l'Ateneo adotta misure volte alla promozione e alla tutela di diritti di libertà previsti dalla Costituzione come all'art. 1 comma 9 della Legge

2018-2019. Negli ultimi anni hanno preso servizio in Luiss i proff. Thomas Christiansen, Pietro De Giovanni, Sebastian Kurpas, Ludo Kuipers, Lucia Quaglia, Robert Schuster e Mark Thatcher, tutti docenti di livello internazionale che stanno contribuendo attivamente alla ricerca e alla didattica dell'ateneo.

Tra le principali azioni previste dall'ultimo piano triennale di sviluppo, si segnala il progetto internazionale, per aiutare l'ingresso nel Delphi Group, uno dei più prestigiosi gruppi di università europee.

La Luiss è una università statale, pertanto può attribuire un numero chiuso dei propri insegnamenti, ove ciò è previsto. Nella programmazione didattica per l'anno accademico 2020-2021 è stabilito di applicare il numero chiuso.

L'Ateneo ha adottato nell'anno un proprio Regolamento didattico, che disciplina, tra gli altri, gli aspetti di primo contatto, cui afferiscono l'organizzazione di corsi didattici innovativi e di qualità, monitorati anche dall'Ufficio Studi, Dottorati di Ricerca e Valutazione.

L'Ateneo si è dotato anche di un Regolamento relativo ai compiti didattici dei docenti, che oltre agli studenti e dell'insegnamento, comprende i propri obblighi di ricerca ed un Regolamento relativo alla valutazione del complesso delle attività didattiche e di ricerca, gestionale ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, di cui all'art. 6 della L. 240/2010, ed in ottemperanza di quanto della L. 538 Legge Gelmini.

Dal dicembre 2019 Luiss è stata la prima Università italiana a ricevere il prestigioso riconoscimento HR Excellence in Research, che premia le università che si impegnano a migliorare le condizioni di lavoro dei ricercatori e che si distinguono per l'attuazione di principi e criteri della Carta europea dei ricercatori e del Codice di condotta per l'assunzione dei ricercatori. Il riconoscimento è stato ottenuto sulla base delle azioni fornite nella procedura di valutazione dell'Action Plan 2019-2021 e sulla piattaforma Euraxess.

È stato sottoscritto un protocollo d'intesa che comprende attività di ricerca congiunta, la partecipazione di docenti Luiss alla faculty di alcuni programmi executive.

È stata istituita la figura del Prorettore all'Impact, cui sono state assegnate le deleghe relative ai migliori prassi internazionali. È stata affidata una delega personale per la progettazione e lo sviluppo del sistema di Faculty Management.

L'Ufficio Studi e il Nucleo di Valutazione monitorano l'sviluppo degli indicatori ANVUR. Per il R1.C.2 in particolare

## R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo

Luiss ha messo in atto una serie di processi che, nel loro insieme, assicurano una generale sostenibilità delle strutture operative (Dipartimenti, Centri di Studio, Dottorati di Ricerca, spazi dedicati alla didattica e alla ricerca) e dei servizi di internazionalizzazione attribuiti ai Dipartimenti, alle attività didattiche alla dotazione e alla gestione degli spazi e delle strutture, al personale amministrativo, come riportato nella Relazione Annuale dell'Ufficio Studi, allegata al presente documento.

[illegible] un ampio spettro di servizi a favore degli studenti, che vanno dall'orientamento in ingresso al tutorato, all'accompagnamento al lavoro, al Career Service ed alle iniziative volte a sviluppare nel nostro ateneo l'internazionalizzazione.

Vari sono gli uffici che collaborano nella realizzazione di queste attività.

Inoltre, la Luiss offre un servizio di biblioteca completo, grazie alla collocazione di servizi specialistici, sia in digitale che in presenza, all'interno del University Commons. Si tratta di un luogo per l'interscambio, condivisione del catalogo, delle risorse e servizi bibliotecari e degli archivi istituzionali. Altre due biblioteche, quella di Scienze Politiche e quella di Economia, sono collocate nelle loro rispettive sedi di Via Parenzo e Via Pola.

Dal 2018 la Luiss ha intrapreso la partecipazione al Nucleo di Valutazione del sistema universitario del Lazio, ad oggi composto da 5 componenti.

Nel 2020 il Board per proseguire più spedito il percorso di tutte le attività previste dal Piano Strategico triennale, ha ritenuto opportuno far predisporre una apposita Manuale delle attività di orientamento in ingresso e in itinere, di tutorato e di accompagnamento al mondo del lavoro di ateneo, denominata Manuale Servizi, che raccoglie le attività che Luiss pone in essere a favore degli studenti, coordinate nell'ambito di ciascuna delle tre aree di intervento e con riferimento alle modalità di erogazione durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19, oltre agli ulteriori servizi quali specializzazioni, master, corsi di lingua, [illegible] e [illegible] mobilità e assistenza sanitaria.

Dal 2018 Luiss ha partecipato al Nucleo di valutazione del sistema universitario del Lazio, ad oggi composto da 5 componenti.

Il sistema prevede per ogni obiettivo la descrizione degli indicatori, espressi in percentuale di raggiungimento dell'obiettivo, l'indicazione associata al singolo indicatore, il risultato atteso, quello raggiunto e il peso in termini di percentuale che ciascun indicatore ha rispetto all'obiettivo. Il sistema consente di valutare il grado di raggiungimento dell'obiettivo, calcolato come somma dei risultati ponderati.

Sebbene il sistema sia ancora in fase di implementazione, con particolare riguardo alle competenze tecniche, si ritiene che il processo di valutazione della performance individuale sia ben strutturato e possa fare affidamento su una mappatura efficace e completa e possa fare affidamento su una più puntuale personalizzazione, che costituisce sicuramente uno strumento valido di monitoraggio del personale amministrativo in relazione alle esigenze di didattica, ricerca e terza missione.

La compilazione della scheda individuale consente di avere una misura puntuale delle risorse impiegate e delle competenze associabili ad un supporto, in alcuni casi, degli interventi correttivi di carattere qualitativo.

## R1.C.3 - Sostenibilità della didattica

Tribunale normativo per la Sezione delle CdS sono contenuti nel DM 987 2016 e nel DM n. 2019

La documentazione relativa ai singoli CdS è monitorata dalla Direzione dei CdS, con Direzione dei Dipartimenti ed il Prorettore alla Didattica nelle sedi previste dal Manuale Qualità.

L'Ufficio Studi monitora inoltre con rapporti semestrali gli esami sostenuti per insegnamento e annualmente l'andamento delle prove per docente.

L'Ufficio Studi e il Nucleo di Valutazione stabiliscono il valore della soglia minima 2021, unitamente alla soglia di eccellenza rappresentata dalla Classe 3. Una quota minima studenti considerata accettabile in compilazione della SUA-CdS. L'indicatore di qualità che quella che supera il 90% risulta pari a 100% in quasi tutti i CdS. L'indicatore è considerato sopra la soglia e sopra la media di area geografica e d'Italia comprendente con gli esiti della VQR. L'indicatore è più superiore alla media di area geografica e non uguale per le università statali. L'Ateneo rileva se la didattica offerta dai professori a contratto sia per le procedure di valutazione adottate in Ateneo che per le attività legate all'insegnamento che all'aumento di valore di ricerca. Assistant Professor, sul quale di garantire la massima qualità possibile.

L'Ateneo ha definito un Regolamento per il conferimento di contratti di insegnamento.

L'Ateneo ha inoltre emanato il Regolamento per la verifica delle attività didattiche di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, ai sensi dell'art. 6 della legge n. 240 2010, che disciplina le modalità di attribuzione, autorizzazione, svolgimento e verifica dell'effettivo svolgimento delle attività didattiche e di servizio agli studenti da parte dei professori, dei ricercatori di ruolo e dei ricercatori a tempo determinato.

## Requisito R.2 – L'Ateneo dispone di un sistema efficace di AQ, in grado di monitorare il funzionamento dei CdS e di accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati e valutati

### R2.A – L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati ai fini dell'AQ

### R2.A.1 - Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

L'Ateneo ha implementato un sistema integrato di raccolta di dati e informazioni sulle attività formative dei CdS, sulla base di quanto previsto dalla normativa vigente, dalle indicazioni e dalle proposte del Presidio e degli organi del Nucleo di Valutazione che ha la responsabilità di valutare la qualità di un ben supportato dal seguente sistema informativo: Relazione annuale del Nucleo, Verbale Nucleo 2018, Verbale consultazione, Verbale Presidio ottobre 2017 http://www.unicz.it/qualita/...

Il Nucleo prende atto della relazione annuale sugli organi collegiali dell'AQ in particolare la Commissione Paritetica Docenti Studenti, supporta il Presidente Nucleo in modo esclusivo per quanto riguarda l'attività istruttoria del Presidente stesso e del Presidente del Nucleo.

In particolare, il Nucleo:

1. suggerisce di rivedere gli indicatori del Piano Strategico a livello di Dipartimento e CdS e la valorizzazione degli KPI per i CdS;
2. suggerisce di seguire lo sviluppo e la messa a punto della Data Mart Studenti, come previsto dalla Direttiva n. 27 del 17/10/2019 e dalla Direttiva n. 11 del 11/05/2020 del Direttore Generale;
3. suggerisce il potenziamento del nuovo applicativo per la gestione dei questionari in presenza, tenendo conto anche della necessità di lavoro a Distanza, della gestione dei laboratori in relazione al numero di studenti ammissibili periodicamente a Dipartimenti e CdS e supporto di analisi delle SMA;
4. suggerisce di seguire lo sviluppo della Piattaforma Esse3, come previsto dalla Direttiva n. 28 del 29/10/2020, prevista entro il 2021 - 2022 entro il 31/12;
5. suggerisce di seguire il Piano di Sviluppo del Protocollo informatico previsto per la SMA e il RRUL;
6. suggerisce di seguire il Piano di Sviluppo del Portale Studenti, previsto per la presentazione degli indicatori AVA/ANVUR, da Febbraio/Marzo Presidio;
7. suggerisce il monitoraggio e la definizione per ogni corso di KPI di Piano Strategico e degli indicatori AVA/ANVUR;
8. suggerisce il monitoraggio periodico di tutti gli indicatori previsti nella banca dati ProTre;
9. suggerisce l'ampliamento delle basi di analisi della documentazione amministrativa delle politiche attive, Profilazione, prevista dal CINECA-Esse3;
10. suggerisce l'ampliamento delle basi di analisi dell'Ufficio di Statistica e della Integrazione analisi della documentazione amministrativa-Esse3 anche in relazione alla necessità di integrazione di più piattaforme Comunicazioni obbligatorie del Ministero del Lavoro, gestita dal CINECA-Esse3;
11. suggerisce di implementare un sistema integrato e consistente di archiviazione delle informazioni utili e relative a questo processo.

La risorsa integrata di dati amministrativi sulla attività degli studenti e la didattica è conservata su sistemi di segnalazione diversi.

L'infrastruttura Hardware a supporto delle applicazioni sviluppate e gestite da Esse3 è ospitata nel cloud Azure.

Segnalo una presentazione delle soluzioni software proposte dal docente:

a. La suite applicativa prima installata quella di UNICA è composta da moduli ESSE3 per la gestione delle anagrafiche studenti e docenti, segreteria studenti, per i dati degli studenti ESSE3 Web Self Service studenti JBoss per la compilazione on-line dei piani di studio, CINECA Self Service per la richiesta di certificati on-line via web JBoss, come questionario on-line per la valutazione della didattica da parte degli studenti sviluppato dall'Area Ricerche, Data Mining & Sociometodologia.
b. La Segreteria Studenti utilizza l'applicativo Sistema Informativo Segreteria Studenti come interfaccia web studenti per il database ESSE3

- La piattaforma di didattica digitale integrata multicampus della didattica mista e-learning in Moodle
- modulo UGOV Studenti. UGOV Monitoraggio Carriere dell'applicativo UGOV per la consultazione da parte degli studenti dei dati relativi alla loro carriera
- L'applicativo Easy Academy di Cineca, gruppo Zucchetti, integrato con UGOV e ESSE3, per l'iscrizione on-line degli studenti ai corsi di laurea, la consultazione da parte degli studenti dei piani di studio
- UGOV FIRMA - Firma grafometrica per la raccolta dei dati sensibili (Cineca UGOV CSA) le informazioni relative alle attività di alla protezione e riservatezza del personale durante l'utilizzo di tablet, smartphone, computer e altri dispositivi di elaborazione
- Il Lavoro Servizio online dedicato per la consultazione da parte degli studenti delle tracce di tesi proposte per studenti e laureandi, preparato dalle aziende nazionali e multinazionali per la Piattaforma Cineca Corporate Relations SUSM.
- Gli Studenti. Docenti e Alumni hanno a disposizione la UNISS App sviluppata da Studio Noi per iOS e Android. Gli studenti UNISS hanno a disposizione un sito web realizzato su piattaforma Wordpress, con questionari, informazioni e materiali in area riservata, video, etc. che viene aggiornato quotidianamente
- SISValD del Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica. Questa parte è dedicata alla valutazione degli insegnamenti attraverso i questionari degli studenti frequentanti. I risultati della rilevazione sono aperti a tutti i docenti. Le modalità di valutazione della didattica sono definite dal Consiglio di Studio della valutazione della didattica del Consiglio Studio. Direttore del Dipartimento, la valutazione relativa a docenti del Dipartimento. Rettore, Direttore Generale, Presidente Nucleo di Valutazione. Protettore alla Didattica e Presidio Qualità hanno accesso a tutte le valutazioni.
- Office 365 in cloud su Microsoft Azure e utilizzato per Posta elettronica, Calendari, Rubrica, Ufficio Automazione, collaborazione di gruppo, One Note, SharePoint, Teams e condivisione di file OneDrive per Business
- Il CRM utilizzato dall'applicativo Microsoft Dynamics 365
- Lo strumento di gestione e monitoraggio delle iniziative e KPI del piano strategico e comparazione delle rilevazioni additivi KPI del Piano Strategico è realizzato su piattaforma Local Server Open
- Data Mart Studenti del Consorzio interuniversitario Sistemi Informativi del Consorzio CINECA. Il modello dei dati è stato realizzato tenendo conto delle esigenze manifestate dall'Ateneo in tempi successivi. Il Data Mart permette un'analisi multidimensionale dei dati. Le query estraggono dati aggregati con ambiente più intuitivo ed è possibile esplorare gli singoli record degli studenti per poter effettuare dei controlli puntuali circa l'affidabilità dei dati. Il cruscotto consente dunque la doppia funzione di data warehouse e strumento di consultazione degli indicatori ANVUR, per i quali è possibile visualizzare la serie storica e denominazione, livello di dettaglio delle matrici degli studenti
- Il Data Lake è realizzato su storage Microsoft Azure Data Lake e la presentazione è realizzata su strumento cloud Microsoft PowerBI mediante connettore alla piattaforma Data Lake.

Il sistema gestionale presentato è sufficiente per un buon funzionamento dell'Ateneo.
Tutti i sistemi sono progressivi e quelli più vecchi, nella prima parte di progressione, sono nelle parti di processo che li richiedono

Le necessità di interrogazioni statistiche operative più semplici e complesse sui processi formativi e sui relativi risultati sono state affrontate sulla piattaforma Data Mart Data Mining che rappresenta uno dei tre moduli costituenti la già citata architettura Data Warehouse di Ateneo (DWH). Il modulo è stato realizzato con tecnologia Microsoft SQL Server.

Nel sistema MIDA (MIUR Integrazione Dati Ateneo) sono già disponibili diversi cruscotti di reportistica standard a cui si è aggiunto:

Nel 2019 su richiesta del Direttore Generale, l'Ufficio Studi e Performance Management è stato impegnato nella progettazione e realizzazione dei KPI (Key Performance Indicator) del Piano Strategico di Ateneo. Questi KPI, che fanno parte del sistema di controllo interno, sono stati aggiornati per gli anni successivi dall'Università.

La piattaforma Business Intelligence è stata aggiornata per la Scuola di Medicina e Chirurgia per consentire la condivisione con il Direttore della Scuola.

Gli indicatori sono raggruppati in macro aree:

- Didattica ed Esperienza
- Ricerca
- Global Engagement
- Sustainable Growth
- Economics

Sono inoltre previsti dei KPI specifici di pianificazione per ciascuna Business Unit.

Gli processi previsti possono riguardare:

Esercizio della autonomia statistica. Operazioni di elaborazione e analisi dei dati di propria competenza:

- Visualizzazione dei dati della Business Unit di competenza da parte del Direttore di Dipartimento/Direttore Scuola
- Supporto alla valutazione dei dati della Business Unit di competenza da parte del Direttore Generale, Prorettori, Direttori di Area

Autonomia statistica dell'Ufficio Studi e Performance Management
Gli utenti abilitati possono effettuare operazioni di elaborazione dei dati della Business Unit di competenza, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Ufficio, previa richiesta al Responsabile dell'Ufficio e autorizzazione da parte del Direttore Generale, Prorettori, Direttori di Area.

Nel 2019 è stata acquistata dall'Ufficio Studi e Performance Management la piattaforma Microsoft Power BI, che consente di creare report e dashboard interattive, condivisibili con gli utenti abilitati. Nel corso del 2020 è stata ampliata la licenza per consentire la condivisione con tutti i Direttori di Dipartimento e Direttori di Scuola.

definizione puntuale delle variabili di interesse, scritte, immutate dal Consiglio di Corso di Studio, allegate al PUA e ANVUR.

Il Data Mart prevede un ambiente unico e possibile attraverso le banche dati interne ESSE3, lavorare e consultare dati aggregati in un ambiente più tecnico unico e possibile rispetto alle singole matrici dei dati per poter effettuare delle controlli puntuali circa l'allineamento dei dati.

Il cruscotto sviluppato consente la consultazione dei dati a diversi livelli di aggregazione, dal dato Ateneo, per quelli è possibile realizzare comparazioni tra dipartimenti, fino al dettaglio delle singole studente.

Le misure degli indicatori considerati da Anvur sono le medesime utilizzate dal Cruscotto Miopere:

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016 e DM n. 2019), allegato A;

- Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016 e DM n. 2019), allegato B;

  Gruppo C - Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016 e DM n. 2019), allegato C;

- Indicatori di apprendimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere;

  Indicatori di apprendimento - Soddisfazione e occupabilità;

- Indicatori di apprendimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente.

Il sistema è completamente accessibile a componenti del Nucleo di Valutazione e limitatamente alla parte relativa agli indicatori ANVUR al Direttore del Dipartimento e alla Commissione Paritetica.

Nel 2019 è iniziato lo sviluppo del Data Lake di cui alla lettera m). Il sistema permetterà di formulare via browser interrogazioni condivise variabili. La generazione di report sarà basata sull'esposizione di viste semantiche adeguate alla produzione di informazioni e dati integrati per l'AQ per la terza missione.

La prima fase del progetto Data Lake che ha previsto l'integrazione di circa 30 fonti dati e la realizzazione di oltre 40 dashboard e report è stata completata con successo. Il progetto è entrato in una seconda fase di evoluzione, che oltre all'aggiornamento ed evoluzione di quanto già realizzato è in corso di realizzazione una sezione dedicata al Faculty Management, una scheda che consente di monitorare il carico di lavoro dei membri della Faculty in modo semplice e trasparente e che è stata concepita nell'ottica di integrare il tutto con le future evoluzioni del modello di assegnazione dei carichi didattici.

La rendicontazione di dati e informazioni a supporto delle procedure di AQ di cui le strutture proposte all'AQ (Nuclei, Qualità e Valutazione, Terza Missione, Nucleo di Valutazione, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Ufficio Statistico) e le strutture proposte all'AQ e altre strutture (Dipartimenti, Corsi di Studio, organi di rappresentanza degli studenti, altre strutture e uffici all'interno delle strutture accademiche) sono responsabili per l'area Terza Missione/Impatto Sociale e relativa all'AQ.

I dati degli indicatori relativi ai CdS sono resi disponibili attraverso la pubblicazione degli studenti su base inequivocabile, accessibile mediante sistema VQR 2015-2019 degli interessati, compresi e quelli sulle pagine web accessibili senza procedure di accesso.

L'Ufficio di Supporto al Presidio provvede all'upload delle seguenti pagine nel sito web (percorso https://www.unipg.it/ateneo/qualita-assicurazione-accreditamento) secondo le seguenti sezioni:

- Normativa
- Presidio di Qualità
- Nucleo di Valutazione
- Comitati di Indirizzo
  - Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
  - Didattica
  - Dottorato di Ricerca
  - Ricerca
  - Terza missione

Nelle predette sezioni sono rese disponibili i documenti e dati necessari per l'AQ di Didattica, Ricerca, Dottorato di Ricerca e Terza Missione agli indicatori ANVUR nelle sezioni relative alla Didattica e sono corredate le seguenti sezioni:

- Scheda di Ateneo (SUA-CdS)
- Indagini e rilevazioni (opinioni studenti e laureati)
- Steps (PEPOP)
- Analisi esterne
  - Ulteriori documenti

Per quella sezione riguardante l'Offerta formativa sono presenti, suddivisi per anno accademico per CdS, i documenti di progettazione del CdS, la SUA-CdS, il Regolamento didattico del CdS, la SMA.

Nella sezione Ricerca sono corredate le seguenti sezioni:

- Normativa
- SUA-RD
- SUA-TM-IS
- VQR
- PQM-MIUR per Sapienza

Sul sito questa regola la Didattica e per questa regola la Ricerca sono state create apposite sezioni dinamiche, consultabili nelle predette sezioni per popolare le attività dei diversi attori.

L'accesso rende disponibili i dati e informazioni in un processo diretto in particolare:

Dashboard KPI, Data Mart Ateneo, Cruscotto ANVUR, Sistema U-MULTIRANK, Piattaforma Loreto, dei quali alimentazione è a cura di IRIS e U-GOV.

Le responsabilità di servizio e supporto alla Didattica IRIS archiviano direttamente le informazioni nei vari sistemi descritti. Per quanto riguarda i dati dei Questionari studenti e questionari laureati, raccolti dalla Direzione Studi, Orientamento e Internazionalizzazione per Questionari online Esse3 e Questionari Cartacei. Assistenza per corretta fruizione agli utenti. Invio mail di completamento del lavoro per elaborazioni pacchetti messi a disposizione dal Nucleo di Valutazione, dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Come si è già detto nella sua Relazione 2019, il Nucleo ha ritenuto opportuno individuare gli interlocutori più significativi per il processo di valutazione e di miglioramento della Didattica, con i quali confrontarsi nel corso delle riunioni previste dalla Procedura di Assicurazione della Qualità della Didattica e della Ricerca del Manuale della Qualità di Ateneo. Il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno incontrare nel Polo di Studio e con il Delegato del Presidente per la Didattica, il Direttore Generale, il rettore e i presidenti delle commissioni paritetiche docenti-studenti.

Le strutture centrali che supportano il lavoro del PQA interagiscono strettamente fra loro e con gli organi, anche per gli aspetti più strettamente legati alla didattica, alla ricerca, alla terza missione con le strutture periferiche come già previsto dal Manuale della Qualità e dalle Linee Guida per la compilazione del Rapporto di Riesame ciclico e delle Linee Guida per la Compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e delle Linee Guida per la compilazione della SUA-RD.

La presente documentazione è stata analizzata dal Nucleo di Valutazione e costituisce oggetto di osservazione del NdV.

Il flusso informativo tra gli attori del sistema AQ di seguito descritto

Comprende come elementi della Relazione:

- gli aggiornamenti AVA/CRUI, l'Ufficio di supporto al Presidio trasmette gli indicatori all'Ufficio Studi e Valutazione che li trasforma nel formato previsto dall'All. 1 delle Linee Guida AVA/CRUI e li rende noti all'Ufficio di supporto al Presidio, ai Direttori di Dipartimento e ai Direttori dei CdS per la predisposizione delle Schede di Monitoraggio Annuale. L'Ufficio Studi e Valutazione restituisce il Piano di cui al CdS e trasmette all'Ufficio di supporto al Presidio.
  Il flusso di ritorno al Presidio pubblica gli indicatori relativi ai corsi di studio di Ateneo;
- l'Ufficio Studi e Valutazione elabora le opinioni degli studenti e predispone una Relazione che viene trasmessa al Presidio alla Didattica, ai Direttori di Dipartimento, ai Direttori dei CdS alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ai Gruppi di Riesame e al Nucleo di Valutazione;
- l'Ufficio di supporto al Presidio, con il supporto del PTP/Polo del Nucleo di Valutazione, predispone la Relazione Annuale del Presidio di Qualità, che comprende anche le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.
  Il flusso di ritorno al Presidio restituisce alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, ai Gruppi di Riesame, ai Direttori di Dipartimento e ai Direttori dei CdS per le azioni correttive di competenza;
- parimenti, il medesimo Ufficio invierà i dati relativi agli indicatori AVA/CRUI e KPI del Piano Strategico all'interno dei Rapporti di Riesame Ciclico che saranno trasmessi ai rispettivi Direttori di CdS per la necessaria analisi in sede di Gruppo di Riesame;
  la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico dopo essere stati discussi nel Dipartimento di afferenza del CdS, vengono inviati all'Ufficio di supporto al Presidio che li trasmette al Nucleo di Valutazione e all'Ufficio di supporto al Presidio di Qualità.
  Il flusso di ritorno al Presidio trasmette le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti al Nucleo di Valutazione per la redazione della Relazione Annuale.

- il Nucleo di Valutazione riceve la Relazione Annuale del Presidio di Qualità, le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, le Schede di Monitoraggio Annuale, i Rapporti di Riesame Ciclico e i pareri del Comitato di Indirizzo per le relazioni dei CdS. Una Scuola Istituzionalmente consultata dal Nucleo è Economia. Lasse in merito alla Consultazione parte integrante la presente Relazione Annuale;
- le Relazioni Annuali del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione vengono trasmesse al Senato Accademico e al Comitato Esecutivo.

Componente studentesca e Terza Missione

- sono state inserite nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione le osservazioni della Componente studentesca del Nucleo di Valutazione;
  Il Nucleo di Valutazione ha preso atto delle osservazioni della Componente studentesca del Nucleo di Valutazione e ritiene che le stesse siano state adeguatamente recepite nella Relazione Annuale.
- è stato richiesto il parere della Componente studentesca del Nucleo di Valutazione sulla Relazione annuale del Gruppo di Gestione della Ricerca e della Terza Missione per la predisposizione del Rapporto di riesame annuale;
- il Gruppo di Gestione della Ricerca e della Terza Missione sottopone al Dipartimento il Rapporto di riesame annuale per la sua discussione e approvazione e lo pone all'attenzione dell'Ufficio Ricerca per la predisposizione della SUA-RD e della SUA-TM annuale.
  Il Nucleo di Valutazione prende atto che le SUA-RD e le SUA-TM siano state trasmesse dal Referente alla Ricerca per la predisposizione del Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo.
- l'Ufficio Ricerca trasmette all'Ufficio di supporto al Presidio le SUA-RD e le SUA-TM e i Rapporti di Riesami Annuali della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo per la successiva trasmissione agli Organi di Governo;
- in occasione della visita di accreditamento periodico (AVA) dell'ANVUR, il Presidio della Ricerca elaborerà la Relazione di riesame ciclico della Ricerca e la trasmetterà alla Direzione Generale per la successiva trasmissione al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità.
  Il Nucleo di Valutazione prende atto della predisposizione della Relazione di Riesame Ciclico della Ricerca e valuta come di supporto al Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale contenente pareri e quadri quantitativi e qualitativi sugli indicatori e sulla documentazione degli indicatori di Ateneo annuale prevista dal Dottorato e verrà inviata parte dei documenti necessari per la predisposizione della SUA-RD;
- la predetta Relazione viene discussa con i Coordinatori dei Dottorati di Ricerca e il Delegato alla Ricerca.

## R2.B Autovalutazione e Valutazione periodica dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti

### R2.B.1 - Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione per l'ordinamento dei CdS mediante monitoraggio di SUA-CdS, SMA, RRC, Verbali CPDS, Verbali Commissioni Paritetiche, Valutazione indicatori KPI del Piano Strategico, Analisi delle opinioni degli studenti, Indicatori ANVUR, Indicatori di Performance Universitaria MUR. Il Nucleo ha anche avuto a Direttore del Dipartimento, DPDS, per cui ha due volte presieduto commissioni paritetiche docenti-studenti. Il Nucleo ha inoltre esperienza diretta nella valutazione dei corsi di studio del sistema AVA.

Il Presidio della Qualità e Assicurazione di Ateneo (PQA) è stato istituito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 30 gennaio 2013 ed è composto da un docente per ciascun Dipartimento, dal Direttore Generale, dal Dirigente della Ripartizione Didattica e Studenti, dal Responsabile della Ripartizione Ricerca e Terza Missione, dal Responsabile dell'Ufficio Programmazione e Controllo di Gestione, dal Responsabile dell'Ufficio Valutazione, Opinioni Studenti e dal Responsabile dell'Ufficio Supporto al Presidio, sulla base delle Linee Guida emanate dal Board Qualità e Valutazione per predisporre un template relativo alla SMA nel RRC che consente agevolmente di individuare le informazioni necessarie all'approfondimento dei problemi. Tutte le valutazioni che indagano il riferimento a supporto della redazione di qualsiasi documento prodotto dalla procedura AQ (ad esempio il sistema AVA, SMA, RRC, ecc.) sono state depositate e tenute conto all'interno del documento stesso, anche a seguito alla stesura del suo relativo rapporto.

Analogamente l'Ufficio di Supporto al Presidio, in collaborazione con l'Area Ricerca e Third Mission e Sviluppo, ha predisposto un template sia per la SUA-RD che per la SUA-IRIS.

Il Piano Strategico Unisa prevede nella sua determinazione obiettivi e relativi indicatori di risultato (KPI, cui il monitoraggio annuale per Dipartimento. Il Presidio di Ateneo ha suggerito la compilazione degli obiettivi del Piano Strategico e dei relativi target dei KPI attraverso la compilazione della relazione delle attività di Ricerca annuali. Il Nucleo di Valutazione ha promosso la diffusione dei KPI a Dipartimenti e CdS, con rilevazione a livello di CdS, dei KPI relativi al livello di Dipartimento di CdS sono inoltre stati presi in considerazione dalle articolazioni dell'Ateneo (CdS e Dipartimenti) per portare un commento agli indicatori ANVUR, nelle SMA, nei Rapporti di Riesame Ciclico, nelle SUA-RD (rif. art. 12 comma 4 d.lgs. 19/2012).

Per monitorare l'azione portata avanti dalle commissioni dei KPI e degli indicatori ANVUR in relazione alle aree prioritarie del Piano Strategico l'Ufficio Studi e Ufficio Programmazione e Controllo di Gestione hanno predisposto indagini che rendono disponibili ai CdS e ai Dipartimenti in una apposita sezione del sito di ateneo: https://www.unisa.it/ateneo/qualita-assicurazione

Anche a livello di Ateneo, la commissione KPI CdS e Dipartimento ha proposto alcuni obiettivi da sottoporre al Piano Strategico e ha collaborato anche alla stesura della relazione annuale del Performance Management. Almeno ogni Piano Strategico deve contenere il R.A.M. I risultati del monitoraggio dei KPI sono poi elaborati dagli uffici preposti rispetto agli obiettivi programmati nel Piano e rimessi in una relazione oggetto di discussione nei Consigli di Dipartimento e rendicontati disponibili presso la Performance Management Unit. In quel Dipartimento è inoltre presente un delegato del Direttore per l'applicazione e monitoraggio delle iniziative del piano.

I risultati del monitoraggio del piano strategico, che sono esposti dinanzi agli Stakeholder nel Bilancio Sociale, vengono analizzati dal Referente Direzione Generale ed inviati al Nucleo di Valutazione per la loro valutazione nella relazione annuale.

Le indicazioni del Board Qualità e del Nucleo prevedono la partecipazione di uno studente in Nucleo di Valutazione, di uno studente diverso da quello eletto per la Commissione Paritetica, nel Gruppo del Riesame del Corso di Studi del CdS che lo ha proposto dai propri colleghi.

Il Nucleo di Valutazione e il Board Qualità hanno deciso di adottare un unico modello per ottenere la presentazione annuale delle CPDS di un ciclo e semestrale per gli altri CdS, secondo la presentazione di quanto emerso dal monitoraggio dei corsi. I risultati sono poi discussi dai Magistrali. La CPDS prevede l'analisi della SMA e le valutazioni delle opinioni degli studenti con eventuale aggiunta di un quadro inerente.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la presentazione annuale e la modalità di compilazione delle Relazioni CPDS siano rispettate nelle modalità e nei tempi previsti. Il Nucleo di Valutazione ritiene che le Relazioni delle CPDS prevedano la presentazione e la valutazione delle criticità segnalate nella precedente relazione del Manuale Qualità e dei miglioramenti nella Relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che vi sia una buona corrispondenza tra le criticità segnalate dalla CPDS nella SMA.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la presa in carico e la risoluzione delle criticità emerse nel RRC vengano gestite secondo quanto descritto nelle Linee Guida per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico. Le stesse sono riportate nel RRC precedente nel modello del RRC successivo nell'apposito template. Il template è sviluppato dal Board Qualità considera sistematicamente i punti di attenzione riferiti al Rapporto Ciclico. Vengono elencate dal Gruppo di Studio in ordine di priorità i punti di attenzione, i punti di miglioramento, che sono stati affrontati nel Riesame Ciclico precedente. Azione correttiva: Azione da eseguire. 2. Problema da risolvere: Area di miglioramento. 3. Obiettivo: Azione da implementare. Problema da risolvere: Area di miglioramento. Azione da intraprendere: Azione correttiva. Indicatore di riferimento. Responsabilità. Risorse necessarie. Tempi di esecuzione e scadenze.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la presa in carico e la risoluzione delle criticità emerse nella SMA vengano gestite secondo quanto descritto nelle Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. Le stesse sono riportate nella SMA precedente nella sezione SMA successiva nell'apposito template. Vengono elencate dal Gruppo di Studio in ordine di priorità i punti di attenzione, i punti di miglioramento, che sono stati affrontati nella SMA precedente.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la presa in carico e la risoluzione delle criticità emerse nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione presentata al Presidio di Qualità che sono riportate nella Relazione precedente nella medesima Relazione.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la presa in carico e la risoluzione delle criticità emerse nella SUA-RD vengano gestite secondo quanto descritto nelle Linee Guida per la compilazione della SUA-RD. Le stesse sono riportate nella medesima SUA-RD secondo quell'apposito template. Quadro B1 – Riesame della Progettazione Dipartimentale. Il template è sviluppato dall'Area Ricerca, Terza Missione e Sostenibilità nel Quadro B1 sono descritti sistematicamente gli Obiettivi secondo Criticità e punti di forza. Azioni correttive

già incorporate nel sistema. Analisi della situazione sulla base dei dati. Gli interventi correttivi per l'anno successivo.

Il Nucleo di Valutazione ove non indicato diversamente dalle SUA-RD e SUA-TM. Sulla Relazione annuale a cura del Presidio della Qualità.

L'Ufficio Studi e Valutazione rappresenta un punto di riferimento strategico interno per studi e analisi a supporto delle decisioni strategiche degli Organi di Governo dell'Università della Calabria. Tale ufficio è stato istituito con Decreto del Direttore Amministrativo n. 1 del 2 gennaio 2019 e ha iniziato a operare nel mese di febbraio 2019. Esso ha il compito di supportare gli Organi di Governo dell'Università della Calabria nelle attività di programmazione, valutazione e controllo strategico, nonché di assicurare il coordinamento delle attività di rilevazione, elaborazione e diffusione dei dati statistici e amministrativi. Tra le attività di supporto agli Organi di Governo, le principali sono descritte nel capitolo 1 della Relazione Annuale dell'Ufficio Studi in allegato.

In particolare, l'Ufficio Studi cura:

1. Report statistici

   In particolare, l'Ufficio Studi produce report statistici su:

   a. Provenienza studenti Triennali
   b. Provenienza studenti Magistrali
   c. Popolazione studentesca annuale

2. Attività di monitoraggio nell'ambito della gestione dei Corsi di Studio
   a. Monitoraggio degli immatricolati Anvur
   b. Monitoraggio delle carriere degli studenti Anvur
   c. Monitoraggio KPI del Piano Strategico di Ateneo

3. Ranking nazionali e internazionali

4. Indagini
   a. Valutazione della didattica
   b. Questionari qualità insegnamenti Erasmus
   c. Indagine sull'orientamento professionale laureati Anvur
   d. Report indagine laureandi. Il dato sulla soddisfazione non è rilevato
   e. Indagine stampa. Risultati e tempi di attesa della stampa sulla qualità
   f. Indagine sulla qualità dei Servizi Anvur
   g. Report Sondaggio somministrazione - Triennali. Compilazione a cura dell'ufficio con gli esiti
   h. Indagine rivolta alle famiglie dei laureandi - non è rilevata dall'ufficio a cura dell'ufficio
   i. Indagine Almalaurea - Questionario Profilo
   j. Report Sondaggio somministrazione - Magistrali. Compilazione a cura dell'ufficio con gli esiti
   k. Indagine sull'orientamento professionale post laurea

- Report Indagine Profilo Laureati "Profilo e opinioni dei Laureati" rivolta ai potenziali studenti
  Laureandi Luiss che partecipano alla procedura di autovalutazione
- Indagine Laureati Magistrali pre-valutazione (dalla tesi)
- Indagine Laureati Magistrali post-valutazione (dalla tesi)
- Indagine Studenti Iscritti Corsi Laurea Triennale (qualità della vita in Luiss, opinioni sui problemi del soggiorno)
- Indagine Studenti Iscritti Corsi Laurea Magistrale "Valutazione opinioni per interventi sulla propria carriera"
- Indagine Studenti che partecipano alla Mobilità Indagine rivolta ai Laureati Triennali Luiss che partecipano alla procedura di autovalutazione Magistrale Luiss
- Report Indagine Profilo Laureati "Profilo e opinioni dei Laureati" rivolta ai potenziali studenti Magistrali Luiss che partecipano alla procedura di autovalutazione
- Rilevazione annuale Valutazione Didattica – Luiss Luiss

Il servizio Career Development and Placement della Direzione Orientamento e Placement Studenti.

- il numero complessivo degli studenti iscritti specificato per corsi di laurea – suddiviso per insegnamento singolo per canale – degli studenti che sostengono l'esame nella prima sessione utile, la media voto d'esame e la deviazione standard
- l'analisi di dettaglio – sempre per corso di studio – dei risultati dell'indagine sull'inserimento professionale dei laureati Luiss
  risultato di valutazione della didattica attraverso la Direzione Direttore Generale
  Responsabile Valutazione Responsabile Faculty
  qualunque altro soggetto

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di Ateneo nel sito https://www.luiss.it/:

- Scheda sintetica responsabilità a livello di Ateneo – Flusso assicurazione qualità
- Relazione 2019 e primo semestre 2020 del Board Qualità e Impatto Sociale
- Relazione annuale dell'Ufficio Stage

# 2. Sistema di AQ a livello di Corso di Studio

## Requisito R3 – Assicurazione della qualità dei Corsi di Studio

In generale il Nucleo di Valutazione rileva l'acquisizione da parte dei CdS di una maggiore consapevolezza dell'importanza dei processi di AQ e della capacità di sviluppare una completa ed efficace attività di autovalutazione sulla base degli indicatori di monitoraggio inseriti nel sistema delle Schede dei Corsi di Studio (SUA-CdS) e delle opinioni degli studenti e dei laureandi rilevate dal questionario della piattaforma ALMAWEB.

Nel 2020 con riferimento a quanto il Nucleo aveva segnalato alle schede delle CPDS segnalava che:

- potenziare l'azione di informazione e sensibilizzazione nei confronti degli studenti sulla compilazione dei questionari della piattaforma ALMAWEB;
- potenziare la collaborazione tra Direttore CdS e responsabili dei Servizi di supporto. Quadro B5 per una efficace programmazione e monitoraggio dei servizi - Manuale Servizi;

  azione chiusa il 30/6 con l'aggiornamento degli indicatori ANVUR sulla piattaforma Data Mart;
- istituire le figure dei Teaching Area Leader e dei Program Manager con il compito di coadiuvare il Direttore del CdS (cfr. Manuale Qualità e Manuale dei Direttori dei CdS

  azione chiusa con la figura del delegato del Rettore per la progettazione e lo sviluppo dell'offerta di Faculty Management

### R3.A – Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti

Il Presidio di Qualità ha assicurato le Linee Guida per la progettazione di un CdS e ha informato in dettaglio tutti i referenti che avrebbero presentato la proposta di istituzione di un nuovo CdS. Le indicazioni operative per permettere ai diversi Organi competenti dell'Ateneo una corretta valutazione di tale proposta.

Così come prima il Senato Accademico, il Comitato Esecutivo e Consiglio di Amministrazione hanno approvato il Piano Strategico di sviluppo della didattica e della ricerca, sulla base della revisione strategica di Ateneo. Quest'ultimi possono formulare proposte di istituzione di nuovi CdS.

La proposta di istituzione di un nuovo CdS viene dalla domanda inoltrata dalle Parti interessate dalla consultazione e rappresentata anche dal grado di domanda da parte del sistema

e rapporto con le Linee Guida Luiss per la consultazione con le parti sociali e Linee Guida Luiss per la progettazione di un CdS.

Nel 2020 i Comitati di Indirizzo sono stati potenziati e maggiormente focalizzati sul CdS. Link documenti istitutivi nuovi Comitati – Sono inoltre consultati Studi di Settore, Analisi sull'Inserimento Professionale dei Laureati di Indagine Luiss e di un bilancio integrato con Ministero del Lavoro, analisi CFEDP, Analisi delle Job Vacancies, sul Web, Wikijobs, Rapporto Osservatorio Digitale, Analisi del sentiment Information LAUREASUR e dati annuali acquisiti nelle Linee Guida Luiss per la consultazione con le parti sociali.

È rilevata la coerenza tra profili professionali, obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi, anche grazie ai Comitati di Indirizzo. Matrice di Luiss, viene poi monitorata anche analisi dell'inserimento nei Report Tematici sull'inserimento professionale (indagine Luiss e indagine CFEDP).

## R3.B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite

La Luiss si distingue per le seguenti attività di servizi di supporto:

- Orientamento in ingresso,

  Orientamento e tutorato in itinere,

- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocinio e stage),

  Assistenza e consulenza per la mobilità internazionale degli studenti,

- Accompagnamento al lavoro,
- Diritto allo studio.

Le attività sono descritte nel Manuale Servizi e monitorate attraverso Cruscotto della Direzione della Formazione, Sistema Gestione Tirocini e Inserimento Professionale, Indagine sui Servizi, le Relazioni Annuali delle CPDS, la Valutazione dell'esperienza degli studenti.

Nel 2020 sono state potenziate le attività di monitoraggio dei servizi di supporto, in particolare il monitoraggio accesso studenti, Manuale Qualità e il monitoraggio telematico, anche al fine di un'ulteriore semplificazione dei servizi condivisa con Direttore del CdS e Responsabile del servizio nel più ampio quadro del Luiss Quality Development Cycle.

## R3.C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche

Le infrastrutture sono adeguate per quantità e qualità, anche rispetto alle disposizioni COVID.

Il Regolamento tra le competenze assegnate alla Commissione Paritetica docenti-studenti la loro partecipazione rispetto agli aspetti didattici [illegible] Consiglio di Dipartimento del Corso di Studio del Direttore di Dipartimento e che questi ne stenda [illegible] Presidente della Commissione Paritetica docenti-studenti. Tutto ciò è disciplinato dalla [illegible] del 2018 numero di pubblicazione [illegible] SUA-RD oltre che i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Il Nucleo ritiene che la documentazione richiesta dai predetti regolamenti sia per le procedure di reclutamento adottate in Ateneo sia per le attività connesse ai processi di valutazione della didattica sia [illegible] Assicurazione Qualità [illegible] sia [illegible] garantire la massima qualità [illegible].

Le strutture in termini di aule, spazi studio, laboratori informatici e biblioteche soddisfano ampiamente le esigenze degli studenti [illegible] progetti previsti dall'attuale programmazione. L'ampliamento e la ristrutturazione della sede di Viale Romania saranno rese disponibili [illegible] nuove aule [illegible] informatizzate [illegible] richieste dalle CPDS.

La Relazione Annuale dell'Ufficio Studi [illegible] 2019 e 2020 [illegible] per semplificare, accorpando e strutturando.

## R3.D– Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti

Il Nucleo osserva una completa [illegible] delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida [illegible] riassunte dal Presidio [illegible] nel Manuale Qualità, Manuale [illegible] e Manuale del Direttore del CdS.

A livello di CdS operano il Gruppo di Riesame del CdS e la CPDS. I verbali provano la rappresentanza degli studenti.

Ciascun CdS è chiamato a predisporre:

- una Scheda di Monitoraggio Annuale che contiene un'analisi critica del CdS basata sugli indicatori ANVUR (da alcuni gli indicatori ANVUR sono resi disponibili all'Ateneo in forma aggregata nel Data Mart [illegible] sui KPI del Piano Strategico che vanno a livello di CdS, sull'analisi della Relazione CPDS, su [illegible] documenti resi disponibili nella Linea Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale);

  un Rapporto di Riesame Ciclico che costituisce l'autovalutazione approfondita del CdS ad [illegible] Sempre [illegible] contenuti dal Riesame ciclico precedente, azioni correttive proposte [illegible] di miglioramento; 2. Problemi da risolvere – Aree da migliorare; 3. Azioni da intraprendere con relativi Indicatori di Performance, Responsabilità, Risorse necessarie, Tempi di esecuzione e scadenze. Linee Guida per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico).

I predetti documenti sono discussi nell'ambito del Gruppo di Riesame con [illegible] della studentessa della SMA e nell'ambito della CPDS come previsto nel Manuale Qualità. Le SMA e i Rapporti di Riesame Ciclici sono [illegible] caricati [illegible] dal Nucleo [illegible] valutazione dei problemi

delle proposte per la presentazione di soluzioni. Gli interventi proposti vengono considerati nell'ambito degli impegni assunti dalla Commissione Paritetica del Manuale della Qualità.

Le attività collegate alla revisione dei percorsi di coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono coordinate dal Direttore del CdS, come previsto nel Manuale del Direttore del CdS.

La opinione degli studenti frequentanti viene rilevata per mezzo della piattaforma informatica VALMON e dal PACK proposti dal Presidio Qualità e con la CPDS (vengono rilevati i singoli insegnamenti).

Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità, la CPDS si riunisce più volte nel corso dell'anno a seguito dell'analisi dei dati delle schede somministrate agli studenti, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, quando presente, tenendo conto dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di altre fonti documentali rilevanti, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio Qualità ed al Nucleo di Valutazione.

Da alcuni anni sono previste interazioni scritte con le parti interessate consultate in fase di progettazione.

L'aggiornamento periodico dei profili formativi in relazione ai cicli di studio successivi e quantificazione della presenza sul territorio del Nucleo industriale di Pisa, Livorno e Lucca delle Camere Triennali di un rappresentante delle PI nella persona del Presidente del Dipartimento e nei Comitati di Indirizzo delle Camere Magistrali dalla presenza del Coordinatore del Dottorato di Ricerca del Dipartimento.

Un documento consultabile nel sito https://www.ing.unipi.it/it/assicurazione-qualita-corsi-di-studio

DIDATTICA

Annualità e argomenti trattati

- Documenti approvati dai dati

SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale, Rapporto di Riesame Ciclico, questi ultimi reperibili nel sito https://www.ing.unipi.it/it/assicurazione-qualita-corsi-di-studio, Verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo, schede per altre consultazioni

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di CdS nel sito https://www.ing.unipi.it/:

- Scheda CdS

# 3 - Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

## Requisito R4 – L'Ateneo ha messo a punto e persegue, tramite l'adozione di politiche adeguate, una propria strategia complessiva – pubblica e trasparente - per lo sviluppo, l'incentivazione e il monitoraggio periodico delle attività di Ricerca e di Terza Missione; la visione dell'Ateneo trova riscontro nelle strategie e nelle politiche elaborate dai Dipartimenti per il miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione

### R4.A – L'Ateneo ha elaborato, pubblicizzato e messo in pratica adeguate politiche volte a garantire la qualità di ricerca e terza missione

### R4.A.1 – Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca

Il piano strategico di Ateneo 2016-2020 elaborato dal Comitato Esecutivo e approvato dal Consiglio di Amministrazione ha posto al centro del modello di sviluppo della Luiss l'internazionalizzazione, con l'ambizione di competere con le migliori università europee nel mondo dell'area delle scienze sociali.

La strategia, già anticipata dalla precedente "Global engagement strategy" (GES"), lista una serie di obiettivi, di azioni per l'arricchimento ed il rafforzamento di strumenti di monitoraggio per valutare l'avanzamento del piano e le aree prioritarie:

- Ricerca: migliorare gli indicatori chiave (bandi, citazioni, ecc.) in particolare ERC e MSCA. Continuare il percorso di crescita e di impatto della produzione scientifica sulla società.
- Didattica ed Esperienza: rafforzare il posizionamento e sviluppare le basi per la "crescita sana" dell'Ateneo.

  Global Engagement and Leadership: massimizzare l'esperienza internazionale degli studenti.
- Sostenibilità finanziaria: contribuire alla crescita di lungo periodo, rafforzando la relazione con tutti i suoi stakeholder, gli alumni e i corporate.

[illegible] elemento delle [illegible] tutte le istituzioni universitarie di eccellenza, la ricerca è il pilastro centrale di questa strategia.

La Luiss su questi investimenti ha puntato molto, [illegible] della sua ricerca, sia in termini di risorse finanziarie, sia di disegno istituzionale. La ricerca che la Luiss produce ha l'ambizione di essere [illegible] standard accademici internazionali [illegible] una ricerca "engaged".

Un ulteriore [illegible] alla valorizzazione della ricerca è costituito dal Piano Lauree Magistrali.

Al collegio [illegible] dipartimentale, le funzioni di programmazione, valutazione delle attività di ricerca e di distribuzione dei fondi sono esercitate primariamente dal Prorettore alla Ricerca e dal Comitato Esecutivo.

È stata costituita l'Area Research, Third Mission & Sustainability, che coordina tutte le relative attività.

L'Art. 1 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il Prorettore alla Ricerca, tra le sue competenze:

- il coordinamento delle attività di ricerca dei Dipartimenti, delle Scuole e dei Centri di ricerca;
- la supervisione delle attività dei dottorandi di ricerca e degli assegnisti di ricerca;

  [illegible] valutazione della attuazione delle [illegible] proposta di assunzione assegnamento;
- l'impulso alla [illegible] all'attrazione di fondi per la ricerca da enti pubblici nazionali e stranieri e dal settore privato

  [illegible] alla [illegible]

A livello di Dipartimento è stato costituito il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione, con il compito di sviluppare le attività connesse all'assicurazione di qualità e alla diffusione della cultura della qualità. A questo scopo il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la Ricerca a livello di Dipartimento;
- redigere annualmente il Rapporto di Riesame della Ricerca e Terza Missione.

I Gruppi di Riesame della Ricerca e Terza Missione sono costituiti dal Direttore del Dipartimento dal Delegato alla Ricerca e Terza Missione.

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente Sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità.

Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supporta il coordinamento delle attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, [illegible] il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM [illegible]. Il Direttore di Dipartimento è responsabile della

redazione della SUA-RD e della SUA-TM/IS, nella quale sono valorizzati i KPI del Piano Strategico che riguardano la Ricerca (ex art. 16, comma 1 d.lgs. 19/2012).

I Delegati alla Ricerca e Terza Missione coadiuvano il Prorettore alla Ricerca in tutte le attività inerenti la Ricerca e la Terza Missione-Impatto Sociale e, a tal fine, è stata istituita dal Prorettore una apposita Commissione, il Comitato interdipartimentale per la ricerca, che si riunisce di regola almeno tre volte all'anno. Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame dall'Area Research, Third Mission & Sustainability e dall'Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi.

I Delegati alla Ricerca e Terza Missione, in quanto anche Coordinatori dei Dottorati, si riuniscono con il Prorettore alla Ricerca per delineare le linee di sviluppo e di potenziamento dei Dottorati. I programmi di Dottorato sono inseriti nell'Area Academic Services & Global Learning, in quanto terzo segmento della Didattica. Sui programmi di Dottorato vengono costantemente svolti dall'Ufficio PhD dell'Area Academic Services & Global Learning, analisi e monitoraggi dei parametri rilevanti per l'accreditamento e dei processi relativi alla gestione dei programmi. I risultati di tali monitoraggi sono finalizzati all'elaborazione di proposte progettuali e di azioni strategiche per lo sviluppo di nuove iniziative e per il mantenimento degli standard di qualità. In particolare, la qualità dei Dottorati si focalizza su diverse direttrici: qualità scientifica dei Collegi docenti, qualità dei processi, qualità della Didattica, efficientamento dei flussi di gestione degli adempimenti amministrativi e ministeriali, dei processi di assicurazione interni e delle azioni legate al miglioramento dei parametri che incidono sui finanziamenti post-lauream.

I **Centri** di ricerca della Luiss Guido Carli operano nell'ambito dei Dipartimenti e possono avvalersi di esperti stabilmente strutturati con incarichi di ricerca presso la Luiss Guido Carli [illegible] quello fornito dalle Linee Guida ANVUR per la compilazione della SUA-RD [illegible] sezione 2.2. L'organizzazione e le funzioni dei Centri di ricerca sono stabilite dagli Artt. 14-15-16 del Regolamento generale di Ateneo e dallo specifico Regolamento per i Centri di ricerca.

La finalità dei Centri di ricerca consiste nello svolgimento di attività di ricerca e di consulenza scientifica, anche di carattere applicato, su mandato del Dipartimento o della Scuola o su incarico di terzi committenti, enti ed organismi pubblici o privati, nazionali ed internazionali (Art. 14 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 2-3 del Regolamento per i Centri di ricerca).

L'attivazione o lo scioglimento dei Centri di ricerca sono deliberati dal Comitato Esecutivo su proposta del Senato Accademico. I Centri di ricerca hanno autonomia scientifica ed organizzativa nei limiti previsti dalla normativa vigente e autonomia economico-finanziaria nei limiti del bilancio di previsione annuale approvato dal Consiglio di Amministrazione. La regolamentazione esistente sui Centri di ricerca prevede la necessaria sussistenza di requisiti minimi di carattere sostanziale, ritenuti necessari per garantire la sopravvivenza di ciascun Centro di ricerca. Laddove per tre anni consecutivi non si verifichino i requisiti di autosufficienza economico-finanziaria, il Centro si scioglie di diritto. Sempre nei limiti del proprio budget, inoltre, i Centri possono bandire borse di studio e premi di ricerca, prevalentemente rivolte a laureati Luiss Guido Carli, nonché assegni di ricerca nel rispetto della normativa vigente (Artt. 14 e 16 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 4 e 5 del Regolamento per i Centri di ricerca).

## R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi

Le modalità della ricerca sono monitorate a livello di Ateneo dal Presidio di Qualità che supervisiona le attività di valutazione svolte a livello dipartimentale dai Direttori di Riesame della Ricerca e Terza Missione nel Consiglio di Dipartimento attraverso:

gli esiti dell'ultima VQR;

- indicatori AVA/CRUI di ricerca e Programmazione Triennale MIUR;

  risultati della VQR - Valutazione Triennale della Ricerca e Accordi di programma con fondi di ricerca su base annuale implementata a livello di Ateneo che tiene conto dell'assetto istituzionale del personale della ricerca attualmente censito in IRIS;

- i KPI strategici per la priorità strategica "Ricerca", descritti nell'Appendice al Piano Strategico che comprendono sia macro-KPI di Ateneo sia indicatori specifici per i Dipartimenti e i cui valori sono aggiornati e commentati periodicamente dall'Ufficio Studi e Valutazione;

  dati descrittivi specifici per il monitoraggio delle azioni indicate nel Quadro A1 della SUA-RD per le quali vengono stilati KPI di riferimento ex-ante e di monitoraggio ex-post;

  dati di Ricerca Open.

Il Direttore di Riesame analizza periodicamente quanto emerge dal Riesame della ricerca dipartimentale e lo inserisce in modo approfondito punti di forza ed debolezza del Dipartimento. Nel Riesame sono anche indicati eventuali interventi di miglioramento per gli ambiti in cui i risultati non siano ritenuti soddisfacenti, compreso quelli relativi a eventuali indicazioni da utilizzare per il loro monitoraggio e che vengono successivamente valutati e integrati tenendo conto delle criticità e prospettive del Dipartimento. Una volta discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento, il Riesame della ricerca dipartimentale confluisce nella SUA-RD come Quadro B3 - Riesame.

Il nuovo passaggio dei KPI viene reso più agile grazie all'Ufficio Performance Management Unit che segue nell'ambito dell'Ufficio Pianificazione e controllo, Area CFO, con la presenza del Delegato di Dipartimento come descritto nel Contratto Istitutivo.

Gli esiti del nuovo passaggio riguardanti tutte le terze missioni attività dell'Ateneo nonché la Ricerca vengono discussi dal Presidio di Qualità in vista della verifica della SUA-RD e SUA-IRIS.

Strumento per il monitoraggio della qualità della ricerca è la SUA-RD nella quale sono inseriti dati di monitoraggio integrati alla descrizione della Ricerca e KPI AVA e MIUR.

Il Dottorato di Ricerca è monitorato dall'Ufficio PhD che opera nell'ambito dell'Area Accademia Servizi agli Studenti e Orientamento. Il Nucleo di Valutazione approva le relazioni annuali del Collegio, come del Senato dai rispettivi Collegi Docenti. L'Ufficio PhD condivide annualmente le linee guida di monitoraggio elaborate dal Nucleo di Valutazione con il Presidente del Nucleo di Valutazione e il coordinatore del Dottorato, al fine di adeguare la procedura di raccolta dei pareri richiesti per l'accreditamento e di commentare le azioni da apportare. L'Ufficio stesso si coordina con l'Ufficio

rispetto dei tempi di accreditamento e all'obiettivo di rimuovere progressivi criteri per ottenere un dottorato accreditato già dalla prima edizione del XXII Regolamento dottorati. L'Ufficio dottorati svolge un approfondito monitoraggio delle proposte e supporta la stesura della versione definitiva dei Collegi. Durante la riunione del Consiglio di Dipartimento, l'esito dei lavori della commissione viene presentato all'Ufficio PhD in seguito alla proposta dei Collegi docenti della Direzione e delle successive modifiche e approvazioni da parte di ogni Consiglio di Dipartimento. L'Ufficio cura la Relazione annuale di accreditamento predisponendo una scheda di dettaglio per ogni dottorato nella quale vengono inseriti anche i nomi dei componenti del collegio e relativi requisiti oltre a requisiti generali del corso di dottorato (denominazione, sede amministrativa).

La scheda viene sottoscritta dal coordinatore e trasmessa dal Dipartimento di afferenza del Direttore entro i termini stabiliti dal Nucleo di Ateneo.

### R4.A.3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri

Il Dipartimento ha un sistema di attribuzione dei fondi. Il Dipartimento ha un sistema di attribuzione fondi di ricerca?

Il Titolo IV del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che i fondi per la didattica e la ricerca siano assegnati annualmente dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Dipartimento, come risultanza di valutazioni specifiche previste dal Titolo V dello Statuto. Nell'ambito dei programmi di ricerca di rilevante interesse nazionale ed internazionale, bandi di studio, borse di dottorato di ricerca, assegni di ricerca e contratti di ricerca specialistici e diversi, inoltre, il Consiglio di Amministrazione può stabilire di destinare ulteriori fondi per specifici progetti di ricerca.

La ripartizione tra i dipartimenti avviene per il 50% sulla base di criteri di valutazione della ricerca, così suddivisi:

- fondi di Ateneo

  finalizzati all'Ateneo nel particolare:

  - fondi ministeriali
  - finalizzati all'ateneo nel complesso nella sua totalità.

Per quanto riguarda le risorse finanziarie provenienti da enti esterni come imprese, enti pubblici e privati, l'Ateneo, oltre ai vari diversi network, al fine di valorizzare specifiche competenze per il funzionamento di borse di dottorato, temi di ricerca di interesse sia dell'Ateneo che del finanziatore da destinare a progetti di ricerca che hanno profili di merito e di qualità per poter attivare un percorso di dottorato. Inoltre l'Ateneo partecipa attivamente a bandi pubblici per l'assegnazione di borse complementari di dottorato su temi di interesse nazionale e internazionale (MISE, Ministero, Regione, Commissione Europea). Le borse di studio finanziate da enti esterni sono sottoposte all'approvazione degli organi di governo dell'Ateneo

Il dipartimenti, approvati dal Servizio Valutazione e dal Comitato Esecutivo, vengono messi a disposizione per l'ammissione.

Per quanto riguarda i fondi ministeriali, l'Ufficio annualmente propone al Board composto dal Presidente e dai coordinatori di Dipartimento una programmazione di azioni che possano essere realizzate per un dato periodo, insieme ai requisiti e dei parametri che compongono l'algoritmo per l'assegnazione dei fondi ministeriali premiali. Il programma viene elaborato sulla base dell'analisi dei risultati dell'anno precedente e sulla valutazione annuale. Sulla base di questa valutazione il Consiglio di Amministrazione delibera sulla quota di competenza Dipartimenti, previo controllo del rispetto dei requisiti per l'ammissione.

L'Ateneo prevede quindi di finanziare annualmente per la quota premiale Dipartimenti le borse di studio per la parte non coperta dai fondi ministeriali.

2. La Commissione Valutazione Risultati (CVR) è un organismo di valutazione indipendente che si occupa di valutare la performance organizzativa e individuale, la trasparenza e l'integrità dei controlli interni. La Commissione Valutazione Risultati della Ricerca (CVR) si occupa di:

1. fornire risorse per l'attività di ricerca;
2. differenziare l'assegnazione sulla base della performance individuale;
3. garantire flessibilità e autonomia agli studenti per l'uso dei fondi, compatibilmente con le regole generali stabilite dall'Ateneo.

La procedura è articolata per soddisfare alcune esigenze di base:

a. individuare criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e ampiamente accolti;
b. essere percepita come equa e quindi condivisa da tutta la comunità locale;
c. essere trasparente, documentata e ripetibile, e quindi verificabile da terzi.

Sulla base di questi criteri, l'algoritmo elaborato prevede che ogni studente riceva un punteggio individuale basato sulle pubblicazioni presentate all'esame di valutazione.

Il punteggio viene calcolato all'inizio dell'anno accademico. L'assegnazione dei fondi avviene per l'anno in corso. L'assegnazione varia da un minimo di 1000 euro a un massimo di 10.000 euro. Il punteggio viene calcolato attribuendo un punteggio ad ogni pubblicazione presente in IRIS. Il sistema informativo di Ateneo della ricerca. Il punteggio assegnato per ogni tipo di pubblicazione tiene conto principalmente di due fattori: la qualità della rivista (misurata tramite il ranking della rivista per l'articolo, reputazione dell'editore per le monografie) e il numero di autori. La somma dei punteggi di tutte le pubblicazioni di ciascun autore costituisce il peso di quel docente. Ogni punteggio corrisponde a una quota di fondi.

Il sistema è stato implementato per la prima volta nel 2011, permettendo ai ricercatori di capirne il funzionamento, ed è stato gradualmente messo a punto nel corso degli anni sulla base delle osservazioni della comunità. Infine, per arrivare a un unico strumento che utilizzasse per l'assegnazione del 2020 il valore massimo tra quello per il 2019 (stimato con [illegible]) e quello [illegible]

di 2.005,92. Il VQR va ricercato il minimo e il 12,21 il massimo. Sia la lista delle riviste e delle conferenze con le rispettive classificazioni, sia il dettaglio del punteggio conseguito da ciascun candidato sono pubblicati sul sito web dell'Ateneo.

La VQR costituisce il pilastro fondamentale per costruire una cultura condivisa della valutazione. Su questa base, si prevede di associare la premialità ad altri ambiti di distribuzione delle risorse, sotto forma di premi annuali. Saranno dedicati a posizioni di ricerca, da assegnare per pubblicazioni particolarmente prestigiose, oppure a riconoscimenti.

La VQR costituisce una componente della Qualità della Ricerca (QR 2015-19) della VQR per la VQR.

L'Ateneo inoltre ha finanziato molti dei progetti vincitori di bandi competitivi e assegna ulteriori premialità ai ricercatori che vincono Bandi quali Investigator di ERC e PRIN. Tutte le borse di studio, premialità e posizioni aperte sono pubblicate sul sito web dell'Ateneo.

L'Ufficio Ricerca opera a livello di Ateneo e fornisce supporto ai ricercatori di tutti i Dipartimenti nelle varie fasi della loro attività di ricerca. Specifico supporto è previsto alla Progettazione, ai Gruppi di Ricerca nella costituzione di alcune delle loro funzioni.

## R4.L4 - Programmazione, Censimento e Analisi delle Attività di Terza Missione

Il Piano Strategico 2018-20 non prevede un'area prioritaria specifica per la Terza Missione. La Terza Missione è comunque presente all'interno del Piano Strategico 2018-2020 nelle priorità:

- Ricerca: "Migliorare [...] l'impatto dei risultati e l'impatto sulla produzione scientifica e sulla società [...] e Sostenibile (Green IT, Obiettivi di Sostenibilità Generale) e di contribuire alla crescita di tutte le aree di sviluppo dell'Ateneo, valorizzando la relazione con tutte le componenti e gli influenzer rilevanti. Le linee d'azione si concentrano sul miglioramento del rapporto con le aziende, sviluppo del network, Alumni, miglioramento della reputazione dell'Ateneo." Piano Strategico Unisa 2018-2020, p. 38, 39
- Unisa Impact Report: paragrafo dedicato alla Terza Missione: Unisa Impact Report 2019, p. 25-31

Esiste un responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione, il Direttore dell'Area Research, Third Mission e Sustainability. La Direzione coordina gli Uffici Alumni, Career Service e Sostenibilità.

Esistono strutture dedicate al coordinamento delle attività di Terza Missione di Ateneo: Research, Third Mission e Sustainability, istituita dal 01.12.2020 con Ordine di servizio n. 5, in relativo all'entrata in vigore del nuovo Organigramma. La Direzione coordina gli Uffici Alumni, Career Service e Sostenibilità.

Sono attivi [illegible] dedicati al coordinamento dell'Organizzazione.

La struttura di coordinamento si avvale del CRM quale supporto informativo e applicativo.

La Terza Missione dell'Università:

- Attività conto terzi: Gestione di Ricerca commissionata e contrattualizzata con soggetti esterni, in cui rientrano anche la vendita congiunta con il mondo produttivo nazionale sia a livello locale che internazionale;
- Strutture di intermediazione: Centri, Strutture dedicate a favorire l'interazione tra studenti, docenti e mondo del lavoro attraverso l'orientamento e la placement; Luiss Enlabs, acceleratore di startup digitale; Luiss Hub, network per connettere oltre 40.000 Alumni Luiss in tutto il mondo.
- Gestione del patrimonio e attività culturali: Gestione del patrimonio Luiss: immobili storici di Villa Blanc e del Parco di Castel Porziano per un budget annuale stimato sopra i 5 milioni di Euro;
- Formazione continua: Master universitari e altri corsi;
- Public engagement: iniziative aperte alla community promosse da Dipartimenti, Scuole e settori della Luiss con particolare attenzione ai temi della sostenibilità.

Le attività di Terza Missione sono descritte e monitorate a livello di Scuola e di Dipartimento nel documento SUA-TM-IS 2020. Luiss predispone ogni anno un Impact Report - Bilancio d'Impatto Sociale per rendicontare e quantificare l'impatto sociale della Luiss nelle tre dimensioni: Didattica, Ricerca e Terza Missione.

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di Ateneo nel sito https://www.luiss.it/ateneo/assicurazione-qualita:

- SUA-RD 2020
- SUA-TM-IS 2019

# 4 - Strutturazione delle audizioni

Nel corso di dicembre 2019 il Nucleo di Valutazione ha svolto delle audizioni informali con i Coordinatori dei Corsi di Studio. Verbale Nucleo n. 12 del 20 dicembre 2019. Di tali incontri sono restituite le valutazioni contenute nel documento allegato Audizioni 2019 e nelle allegate Schede delle Audizioni del CdS Schede Audizioni 2019

Il Nucleo di Valutazione ha deciso di predisporre un aggiornamento delle Schede di Autovalutazione da compilare a cura dei Corsi di Studio le quali costituiscono la base valutativa preliminare alle audizioni stesse dei nuovi Corsi di Studio da parte del Nucleo.

Allegati alla sezione Strutturazione delle audizioni nel sito https://nucleo.ivsm.it/:

- Audizioni 2019
- Schede audizioni 2019
- Schede autovalutazione Corsi di Studio a.a. 2020-2021

# 5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

## 5.1 - Parte seconda le Linee Guida 2014 – inserita il 19 maggio 2020

1. Obiettivi della rilevazione delle opinioni

a Obiettivi della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti: individuare i fattori che influiscono sul miglioramento del processo di apprendimento, attraverso analisi delle valutazioni espresse sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo.

b utilizzare i dati raccolti come elemento di riesame sull'andamento dei corsi di studio

c sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo burocratico ma un momento importante sulla validità dell'attività didattica.

d attraverso la compilazione on line, agevolare e accelerare il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

2. Modalità di rilevazione

I questionari on line adottati in Ateneo rispondono alle direttive impartite da ANVUR con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% e per studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%.

La versione "non frequentanti" prevede una domanda in più per indagare i motivi della mancata frequenza.

Il questionario è così articolato:

- sezione anagrafica: 4 domande uguali per frequentanti e non frequentanti;
- domande sulla didattica: 16 domande uguali per frequentanti e non frequentanti;
- domanda sul carico didattico: 1 per frequentanti e 2 per non frequentanti;
- soddisfazione: 3 domande uguali per frequentanti e non frequentanti;

- Osservazioni sulla rilevazione dell'opinione degli studenti

Anche per la compilazione di questa sezione della scheda annuale dell'AVA il Nucleo ha preso in esame quattro possibili scelte, collegate secondo una scala crescente di complessità. Questa volta ha deciso di non limitarsi né a prendere semplicemente atto né a fare osservazioni generiche, ma di entrare nel merito di alcuni aspetti.

Le osservazioni effettuate sono illustrate di seguito rispettivamente.

2. Risultati della rilevazione delle opinioni

SEDE SANT'ELIA QUATTRO

Grado di copertura degli insegnamenti: 71% su un totale di 14 insegnamenti attivi per il 80,2%

Percentuale di questionari non validi: 2,1%

Indice di significatività statistica: 89,1%

Indice di soddisfazione complessiva: 81,2%

Il miglior risultato è dato dalla percentuale molto alta di soddisfazione alle domande da 15 a 17.

Occorre comunque approfondire analiticamente le motivazioni della soddisfazione molto elevata sulla docenza.

LAURIANO

I risultati dell'indagine non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2019.

Sono stati raccolti 2.984 questionari (1.857 in più rispetto

- Il 57% degli studenti ha frequentato regolarmente più del 75% delle lezioni
- Il 79% degli studenti ha dichiarato di essere soddisfatto
- Circa la metà degli insegnamenti è stata valutata positivamente da più della metà degli studenti
- Il punto più positivo è quello relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti
- I docenti continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati alla didattica integrativa: il 41% li ritiene spesso inadeguati e delle precisazioni informano che spesso sono presenti in numero inadeguato rispetto alla capienza delle aule
- Continua a crescere la soddisfazione degli studenti per la puntualità dei docenti: il 94% ritiene che questi siano sempre puntuali (87% nel 2019, 91% nel 2018 e 92% nel 2017).
- Rimane soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli orari, informazioni e correttezza). Il 87% ritiene che il carico di lavoro richiesto per quella data materia sia sostenibile durante il periodo di riferimento (84% nel 2019, 85% nel 2018 e 86% nel 2017). Il 91% ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro (90% nel 2019, 91% nel 2018 e 92% nel 2017).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli studenti circa il corso di studi che hanno seguito le risposte sono molto positive: il 90% si ritiene soddisfatto (88% nel 2019, 89% nel 2018 e 90% nel 2017).

è confermata, seppur in crescita, la quota di coloro che sceglierebbero di nuovo lo stesso corso dello stesso ateneo ([illegible]% contro il [illegible]% del 2019)

- È sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla Luiss ([illegible]% contro l'[illegible]% dell'anno precedente)
- Il motivo che ha spinto i laureandi a scegliere la Luiss è la qualità del rapporto qualità/prezzo ([illegible]%) e per i laureati ([illegible]%)
- Di contro, gli aspetti più apprezzati della Luiss secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale ([illegible]%), la convinzione di trovare lavoro più facilmente e in tempi brevi ([illegible]%) e, legata a questa motivazione, il prestigio della Luiss presso le aziende ([illegible]%)

3. Utilizzazione dei risultati

L'Ufficio di supporto al Nucleo svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un relativo indice sintetico per docente. I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente, il Direttore di Dipartimento riceve gli esiti per tutti i docenti del Dipartimento, il prorettore alla didattica, il Rettore ed il direttore generale per i docenti di tutti i Dipartimenti. I risultati complessivi per Ateneo, Dipartimento e Corso di studio delle rilevazioni sono consultabili sul sito agli indirizzi:

http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica

http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi

Il Direttore di Dipartimento utilizza le valutazioni per individuare e risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.

I risultati sono elaborati al fine di consentire una visualizzazione completa delle opinioni degli studenti su tutti gli insegnamenti di ogni singolo corso di studi.

Il Prorettore alla Didattica analizza tutte le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio di Ateneo; il Direttore di Dipartimento quelle relative ai CdS del Dipartimento; il Direttore di CdS quelle relative al proprio CdS.

Prorettore alla Didattica, Direttore di Dipartimento e Direttore di CdS intervengono sulla base di risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.

La Relazione, trasmessa dall'Ufficio Studi e Valutazione, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ dei CdS.

4. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione della soddisfazione e utilizzazione dei risultati

Accanto agli aspetti positivi, si devono sottolineare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:

a. il peso che ha ciascuna parte degli studenti, per quanto infondato di essere attraverso il processo di compilazione

b. mancanza di una lettura delle condizioni di compilazione (ad esempio, la compilazione di gruppo) o comunque con influenza dall'esterno;

c. distribuzione delle frequenze delle risposte, che tende a concentrarsi sui valori più alti della scala di valutazione.

Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che le informazioni raccolte dalla presente analisi possano portare a risultati statisticamente significativi dell'opinione degli studenti sulla didattica dell'Ateneo.

## 5.2 - Parte secondo le Linee Guida 2019 – inserita il 30 settembre 2020

1. Efficacia della gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Oltre a quella della valutazione dell'opinione degli studenti frequentanti

a. individuare i fattori che fanno il processo di apprendimento attraverso analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;

b. effettuare un'analisi critica delle modalità di rilevazione sull'andamento dei corsi di studio;

c. sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale ma un momento importante sulla validità dell'attività didattica;

d. attivare un'analisi automatizzata e standardizzata del processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

2. Modalità di rilevazione

I questionari on line adottati in Ateneo rispondono alle direttive impartite da ANVUR con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% e per studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%.

La sezione "non frequentanti" prevede una domanda in più per indagare i motivi della minore frequenza.

Il questionario è così articolato:

- sezione comune a tutti gli studenti (domande 1-6 per frequentanti e non frequentanti);
- domande aggiuntive per studenti frequentanti (domande 7-12);
- domanda aggiuntiva per studenti non frequentanti.

- soppressione di 1 opzione di risposta ritenuta ridondante per frequentanti e non frequentanti;
- Osservazioni e commenti: seconda parte della rilevazione.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni dell'ANVUR. Sono poi stati aggiunti quesiti volti a valutare in modo più approfondito alcuni aspetti della rilevazione. L'intero questionario è composto da 21 quesiti così suddivisi per sezione di appartenenza:

1. Livello di soddisfazione degli studenti

DIDATTICA

Grado di copertura degli insegnamenti (1 quesito): valore medio di questo quesito pari al 89,2%

Percentuale di insegnamenti per questo quesito superiore al 75%

Indice sintetico di questa sezione (media quesiti): valore medio 89,4%

Indice sintetico relativo alla domanda di soddisfazione complessiva (domanda D3): valore medio 89,2%

Commenti: numero di questi quesiti che riportano valori di soddisfazione inferiori alla media

DOCENTI

I risultati dell'indagine sui docenti sono significativamente migliori rispetto agli studenti.

Sono stati raccolti 2.984 questionari (1.657 in più rispetto agli studenti).

- Il 77% dei docenti ha compilato regolarmente più del 75% delle lezioni
- Il 90% degli studenti ha dichiarato di non aver avuto difficoltà a contattare il docente
- Circa la metà degli studenti (49%) ritiene che il docente stimoli l'interesse verso la disciplina
- In generale è positivo il giudizio sugli aspetti logistici quali aule, attrezzature, biblioteca
- Il fattore più critico risulta essere l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per affrontare la materia (solo il 60% ritiene sufficienti le conoscenze preliminari)
- Continua a restare sui livelli non soddisfacenti il giudizio di lavoro sulla domanda che misura il carico di studio (solo il 57% nel 2019 tutti i anni 2018 e nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (quesito relativo a prenotazioni 80% sempre alta e la quota di laureandi per i quali l'orario degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario 91% - così come quello che il quesito sulla supervisione della prova finale 90% e il rispetto degli esami 90%

- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno appena concluso la percentuale di coloro che si dichiarano decisamente soddisfatti è pari al 39,1%, valore inferiore rispetto a quello registrato per la coorte precedente (40,8%). Tale valore è inferiore anche alla media di Ateneo (41,5%) e di area (43,6%) del 2019.
- Il tempo medio per la compilazione del questionario è pari a 5 minuti e 30 secondi, valore inferiore alla media di Ateneo (6 minuti e 30 secondi) e di area (6 minuti e 30 secondi).
- Il tasso di risposta è pari al 74,1%, valore superiore alla media di Ateneo (71,2%) e di area (71,3%).
- Di contro, gli aspetti più critici emersi dalla rilevazione riguardano i servizi di supporto alla didattica, in particolare quelli relativi alle aule (punteggio medio 7,3) e alle postazioni informatiche (punteggio medio 7,2).

## 4. Percorsi di miglioramento della Commissione

L'Ufficio Studi e Valutazione svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente contribuiscono alla soddisfazione complessiva espressa dagli studenti relativamente ai corsi di studio frequentati e per ciascun docente. I risultati delle analisi vengono messi a disposizione dei Dipartimenti tramite un cruscotto di Business Intelligence. Il cruscotto consente di filtrare i risultati per Dipartimento, Corso di studio e docente. Il Dipartimento può quindi procedere alla diffusione dei risultati ai docenti e definire le politiche per migliorare la qualità della didattica. I risultati complessivi per Ateneo e per Dipartimento delle rilevazioni sono consultabili ai seguenti indirizzi:

https://www.luiss.it/ateneo/qualita-e-valutazione/valutazione-della-didattica

https://www.luiss.it/ateneo/ufficio-studi-e-valutazione/valutazione-della-didattica

I risultati sono elaborati al fine di consentire una visualizzazione completa delle opinioni degli studenti su tutti gli insegnamenti di ciascun corso di studi.

Il Presidente della Didattica acquisisce tutte le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio di Ateneo; il Direttore di Dipartimento quelle relative ai CdS del Dipartimento; il Direttore di CdS quelle relative al proprio CdS.

Pertanto alla Didattica e Docenti, Dipartimento e Direttore di CdS interessati la base di analisi per problemi sui quali intervenire, di singoli insegnamenti o più in generale sui corsi di studio, e valutare eventuali interventi correttivi.

La Relazione, trasmessa dall'Ufficio Studi e Valutazione, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, al Comitato di Direzione e di Gestione dell'AQ del CdS.

I risultati della valutazione sono consultabili sul sito [illegible] dedicato agli studenti.
Il numero di questionari compilati è considerato buono, le aggregazioni degli insegnamenti corrispondono a quelle di studio. I Dipartimenti sono rappresentati mediante un semplice grafico a barre che mette a confronto tutti i docenti presenti in esso.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Venendo agli aspetti positivi si deve senza dubbio segnalare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:

- il possibile rifiuto da parte degli studenti, per quanto minimale, di esprimere una valutazione sulla singola unità didattica;
- la mancanza di una lettura delle condizioni di contesto che possa permettere l'elaborazione di graduatorie corrette non influenzate dall'esterno;
- la disomogeneità dei questionari somministrati agli studenti che hanno sostenuto più unità didattiche nello stesso periodo.

Il Nucleo di Valutazione ritiene, comunque, opportuno che le informazioni rilevate dalla presente analisi possano costituire un responsabile strumento di riorganizzazione della didattica ed eventuale delle docenze.

Il Nucleo di Valutazione, conseguentemente, ritiene che le informazioni rilevate dalla presente analisi possano costituire un responsabile strumento di riorganizzazione della didattica ed eventuale delle docenze.

Allegati alla sezione Rilevazione delle opinioni degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) sul sito https://nuclei.unisa.it/:

- Relazione Annuale sulle Opinioni degli Studenti sulla Didattica 2019
- Elaborato Unisa - Indagine 2020

# 6. Raccomandazioni e suggerimenti

Il Nucleo di Valutazione esprime molto apprezzamento sia per i processi che per i risultati conseguiti dall'Ateneo con riferimento alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione. Inoltre, considera gli indicatori AVA, KPI di Piano Strategico, gli indicatori di Programmazione Triennale, la Relazione CPDS, le Linee guida molto buoni.

Il Nucleo di Valutazione osserva tutti i risultati in tutte le aree del Piano Strategico 2018-20: Didattica e Esperienze, Ricerca, Global Engagement, Società sulle quali opera (come descritte nelle apposite sezioni di questa Relazione).

Le aree suscettibili del Piano Strategico possono facilmente trasformarsi in obiettivi dei singoli Corsi di Studio quali si trasformano in obiettivi dei singoli Corsi di Studio quali un'analisi completa ed efficace consente di comprendere i problemi e individuare le cause e trovare soluzioni.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che il sistema AVA è stato integrato nei processi preesistenti migliorandoli come esposto dal responsabile per la struttura preposta all'Assicurazione della Qualità.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che il sistema AVA è stato integrato nei processi preesistenti migliorandoli.

Il Nucleo di Valutazione esprime alcune raccomandazioni con riferimento all'aggiornamento annuale Piano Strategico.

Il Nucleo di Valutazione, sottolineando i risultati già conseguiti, invita a proseguire nella innovazione di tutti i CdS in materia di Digitale, una delle tre priorità del Piano Strategico 2018-20 nell'area Didattica e Esperienze.

Il recente decreto ministeriale "Strategia Nazionale sulle Competenze Digitali" e il successivo Programma "Italia 2025" delineano un percorso sul digitale per l'Istruzione Terziaria su due assi trasversale e disciplinare con particolare attenzione per il primo alla valorizzazione del framework consolidato in sinergia con l'Istruzione secondaria; per il secondo alla valorizzazione oltre che dei percorsi ICT, di percorsi formativi che integrino competenze ICT e competenze di dominio, potendo anche il percorso triennale ICT essere integrato nella laurea magistrale.

L'iniziativa più urgente da condividere all'interno dell'Ateneo è la costituzione di un tavolo permanente per l'aggiornamento periodico dei profili formativi, con programmi interdisciplinari e in modalità esperienziale

L'intervento più impegnativo riguarda l'innovazione dell'Offerta Formativa in funzione delle diverse esigenze di apprendimento presenti nella popolazione studentesca.

Strumenti utilizzabili sono la consultazione di informazioni provenienti da Osservatori Osservatorio Digitale e da Sistemi Informativi Excelsior sulla domanda di professioni di Imprese e Pubblica Amministrazione e relativi aggiornamenti sulle Competenze digitali e sugli investimenti delle imprese nella trasformazione digitale, il Programma Nazionale della Ricerca (PNR), i provvedimenti rapporti con le Parti Interessate a mezzo dei Comitati di Indirizzo e Corporate Panel, le informazioni derivanti dalle nuove piattaforme Internet e rapporti personalizzati con aziende e contatti specifici per qualificazione del mondo delle professioni, rapporti con Confindustria e le relative pubblicazioni (https://www.confindustria.it/home/quality-assurance/internazionalizzazione/banca-dati), Distretti Industriali e Centri di Ricerca e Trasferimento attività di Terza Missione sviluppate dall'Ateneo.

Con riferimento alla Ricerca il Nucleo segnala i livelli eccellenti già conseguiti anche per i miglioramenti di performance previsti e da assicurare all'alta formazione universitaria, invita a proseguire l'impegno anche verso la valorizzazione della ricerca con l'Offerta Formativa e la disseminazione dei risultati.

Il Nucleo di Valutazione, sottolineando le molteplici attività di Terza Missione, impegna Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione a proseguire nel Piano Strategico una esplicita attività di programmazione delle attività e relativi obiettivi, azioni responsabilità e tempi di attuazione e monitoraggio.

Il Nucleo di Valutazione, sottolineando l'importanza della rilevazione dei suggerimenti delle studentesse e degli studenti relativi al Diritto allo Studio descritte nel Manuale Servizi, invita a proseguire nell'attenzione ai bisogni degli studenti meritevoli.

Il Nucleo di Valutazione auspica un Monitoraggio costante e ravvicinato del Piano Strategico e relativo allineamento del Piano Triennale per il Diritto allo Studio.

Il Nucleo di Valutazione invita a proseguire nell'integrazione degli archivi dei dati provenienti da diversi ambiti in modo da avere la più ampia possibile fruibilità e valorizzazione delle informazioni relative alla Ricerca, Valutazione Terza Missione nei Centri di Ricerca.

# Allegati Nuclei 2020

Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"

| N | Denominazione Corso | Modalità di monitoraggio | Con PdQ | Punti di forza riscontrati | Punti di debolezza riscontrati | Upload file |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Economia e Management | Audizioni Analisi SMA | SI | Il Nucleo esaminata la scheda SMA, i KPI costituiti di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2020 e in coerenza con il Piano Strategico Luiss evidenzia quanto segue: INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico [illegible] Strategico 2018-20 [illegible] INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità [illegible] Qualificazione Docenti iC08 100,0%; Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita [illegible] Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarità [illegible] Efficacia [illegible] INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Experience [illegible] Global Engagement [illegible] | Il Nucleo esaminata la scheda SMA, i KPI costituiti di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2020 e in coerenza con il Piano Strategico Luiss evidenzia quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita [illegible] Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica [illegible] INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Experience [illegible] Global Engagement [illegible] Il Nucleo osserva una complessiva [illegible] Assicurazione della Qualità [illegible] Linee Guida AVA [illegible] Manuale Qualità [illegible] Global Engagement [illegible] Soddisfazione laureati e laureandi [illegible] Global Engagement | |
| 2 | Economics and Business | Audizioni Analisi SMA | SI | Il Nucleo esaminata la scheda SMA, i KPI costituiti di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2020 e in coerenza con il Piano Strategico Luiss evidenzia quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità [illegible] Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita [illegible] Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarità [illegible] INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Experience [illegible] | Il Nucleo esaminata la scheda SMA, i KPI costituiti di Dipartimento e delle CPDS e gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2020 evidenzia quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica [illegible] INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Experience [illegible] Global Engagement [illegible] Il Nucleo osserva una complessiva [illegible] Assicurazione della Qualità [illegible] Linee Guida AVA [illegible] Manuale Qualità [illegible] Global Engagement [illegible] | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ceruto=88.4% media Dipartimento 85.9% Percentuale di risposta positiva soddisfazione studente per singolo corso: 84.2% media Dipartimento 82.4% Global Engagement 88% Insegnamento in inglese=80.0% target 80.0% Studenti in corso 78% target 85% 86% Studenti outgoing curriculari laureandi in corso=55.0% target 25.0% 42.1% Student mobility ERASMUS+ 100 PS Soddisfazione studente per corso = 3.90 target 7.5% | interesse del Direttore e collaborazione con l'Area Internazionale Development and Student Mobility Sarà introdotto AHVLR/IR/Ind. KP con assegnazione nel luglio 2020 inizierà a regolarmente a partire dal primo gennaio. Quadro Direttore Dipartimento Soddisfazione studente Laureandi=80% target 85% Global Engagement rapporto studenti stranieri/studenti immatricolati=10% |
| 3 | Scienze Politiche | Azione Azione SMA | SI | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - KPI relativi al Dipartimento di Scienze Politiche (SPOS) per l'indicazione AHVLR - Luglio 30 giugno 2020 e ha verificato quanto segue: INDICATORI AHVLR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS=25% Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Regolarità (CDS 80.6% (CDS 90.3% Attrattività (CDS=52.2% Soddisfazione (CDS=8.6 Efficacia (CDS (CDS Osservazione: la percentuale di laureati (LM, LMCU) Qualificazione Docenza (CDS=88.9% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS=25.0% (CDS=88.9% Attrattività internazionale (CDS 9.6% per CdS anche in lingua inglese Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Regolarità (CDS 90.6% (CDS 90.3% (CDS=89.6% (CDS=88.9% (CDS=95.6% Efficacia (CDS=75.0% (CDS=88.6% Soddisfazione complessiva Laureandi Good Experience Docenza (CDS 96.6% non valutata INDICATORI DIDATTICHE KPI Didattica e Esperienza 6 Percentuale studenti non laureati che proseguono la carriera nello stesso corso di studio LM (LMCU) Indicatore Valutazione della didattica=90.0% target 90.0% Il Consiglio monitorerà la percentuale di studenti che CdS soddisfacente studenti 73.0% target 90% (CDS Soddisfazione laureandi 89.6% Target 90% Valutazione complessiva del corso di studio per completezza informazioni contenute=4.8 Dipartimento di Sostenibile Grande 20 Alcuni rappresentanti [illegible] di nuova costituzione a La Lunga-Basso per Dipartimento (LT target 90.0% Percentuale di studenti soddisfatti degli insegnamenti del corso=90.6% media Dipartimento 89.6% Percentuale di studenti soddisfatti per singolo corso: 80.6% media Dipartimento 84.6% Percentuale di studenti soddisfatti per singolo corso: 80.6% media Dipartimento 84.6% Nuovo AHI concorso 200 H. sabbiacanon per docente studi/anno 50 dato presente per Nucleo Dipartimento target 8 Global Engagement 48% Internazionalizzazione=89.6% target 85% 88.6% Student mobility per mobilità studenti in uscita=50.0% target 50.0% 60 % Soddisfazione studente ERASMUS+ LDO-15 valutazione della docenza media = 2550 target 2500 | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - KPI relativi al Dipartimento di Scienze Politiche (SPOS) per l'indicazione AHVLR - Luglio 30 giugno 2020 e ha verificato quanto segue: INDICATORI AHVLR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS=25% Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Regolarità (CDS 80.6% (CDS 90.3% Attrattività (CDS=52.2% Soddisfazione (CDS=8.6 Efficacia (CDS (CDS Osservazione: la percentuale di laureati (LM, LMCU) Qualificazione Docenza (CDS=88.9% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS=25.0% (CDS=88.9% Attrattività internazionale (CDS 9.6% per CdS anche in lingua inglese Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Regolarità (CDS 90.6% (CDS 90.3% (CDS=89.6% (CDS=88.9% (CDS=95.6% Efficacia (CDS=75.0% (CDS=88.6% Soddisfazione complessiva Laureandi Good Experience Docenza (CDS 96.6% non valutata INDICATORI DIDATTICHE KPI Didattica e Esperienza 6 Percentuale studenti non laureati che proseguono la carriera nello stesso corso di studio LM (LMCU) Indicatore Valutazione della didattica=90.0% target 90.0% Il Consiglio monitorerà la percentuale di studenti che CdS soddisfacente studenti 73.0% target 90% (CDS Soddisfazione laureandi 89.6% Target 90% Valutazione complessiva del corso di studio per completezza informazioni contenute=4.8 Dipartimento di Sostenibile Grande 20 Alcuni rappresentanti [illegible] di nuova costituzione a La Lunga-Basso per Dipartimento (LT target 90.0% Percentuale di studenti soddisfatti degli insegnamenti del corso=90.6% media Dipartimento 89.6% Percentuale di studenti soddisfatti per singolo corso: 80.6% media Dipartimento 84.6% Nuovo AHI concorso 200 H. sabbiacanon per docente studi/anno 50 dato presente per Nucleo Dipartimento target 8 Global Engagement 48% Internazionalizzazione=89.6% target 85% 88.6% Student mobility per mobilità studenti in uscita=50.0% target 50.0% 60 % Soddisfazione studente ERASMUS+ LDO-15 valutazione della docenza media = 2550 target 2500 | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - KPI relativi al Dipartimento di Scienze Politiche (SPOS) per l'indicazione AHVLR - Luglio 30 giugno 2020 e ha verificato quanto segue: INDICATORI AHVLR Gruppo A Indicatori Didattica Docenza Efficacia (CDS 87.9% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS=1.9% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Good Experience |
| 4 | Giurisprudenza | Azione Azione SMA | SI | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - KPI relativi al Dipartimento di Scienze Politiche (SPOS) per l'indicazione AHVLR - Luglio 30 giugno 2020 e ha verificato quanto segue: INDICATORI AHVLR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità (CDS 74.9% (CDS 74.0% Attrattività (CDS=62.3% Soddisfazione (CDS=35.5 Efficacia (CDS=85.6% Osservazione: la percentuale di laureati (LM, LMCU) Qualificazione Docenza | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - KPI relativi al Dipartimento di Scienze Politiche (SPOS) per l'indicazione AHVLR - Luglio 30 giugno 2020 e ha verificato quanto segue: INDICATORI AHVLR Gruppo A Indicatori Didattica Docenza Efficacia (CDS 87.9% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS=1.9% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Good Experience |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | CDS–BDS n. 4 CDS–12 Gruppo B Indicazioni Internazionalizzazione Modalità rilevata (CDS 2.6% CDS 20.1 Gruppo B Docenti indicatori per internazionalizzazione della didattica Iscritte (CDS–10 5% CDS–93 5% CDS 90.3% CDS 80.4% CDS 60.5% Ellegato (CDS 15% CDS 92.8% Soddisfazione laureandi INDICATORI INTERNI EPI Didattica e Docenza 5 Tasso di sostenibilità per corsi 20 Target 2.2% 12 Indicatori relativi Valutazione della didattica–82 4% Target 91.2% 15 Indicatori relativi Qualità docenza 66.0% Target 85.2% 16 % Studenti che hanno sostenuto prima del consiglio metà degli esami relativi anno precedente Il Nucleo 7.8% Target 56.9% CDS Soddisfazione Laureandi 82.8% valore per ultimo triennio Miglioramento complessivo del tasso medio di completamento triennale (ultimi–49 Dipartimento 49 Sostenibilità Docenti 20 Alcuni indicatori "in quanto previsti dalla procedura di valutazione periodica dei corsi di nuova istituzione a Luiss –86 8% Target 80.0% Percentuale di studenti soddisfatti degli insegnamenti del corso 91.9% media 5 partimento 81.6% Personale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corso 90.8% media Dipartimento 90.8% Ricerca EPI ipendici 20 % pubblicazioni per docente strutturato –5 3 dato proveniente nello di Dipartimento Target 3.0 Global Engagement 58 % Studenti outgoing valutano positivamente il soggiorno –82 5% Target 78 8% / 80 % Student incoming ERASMUS+ DD+PS sul totale degli studenti in entrata Target – 36 4 Target 21 0% | Docenza (CDS–83 8% e non residuale INDICATORI DI TERZA MISSIONE Didattica e Ricerca) Tasso di attrattività della selezione 2.2 Target 3.2% 19 Laureati "mantenuti" che avevano l'anno dal titolo "n –85.7% Target 60.5% Global Engagement 58% coinvolgimento in progetti "2.2% Target 3.5% / 4.0 % Docenti stranieri 0.5% Target 1.0% Il Nucleo ritiene una completa l'aquisizione delle procedure di Assicurazione della Qualità come richiesto dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss Target 93 del CDS indicato nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS Il Nucleo osserva valori eccellenti per tutti gli indicatori Il Nucleo osserva valori moderatamente positivi per indicatori AMVUR 1 CdS Laureati che hanno partecipato almeno una delle attività correlate con la formazione per le professioni legali e PPI Dipartimento Economia Aziendale e Global Engagement: percentuale studenti per un CdS che hanno svolto almeno 1 CFU in attività che hanno previsto utilizzo risorse esterne pari a 21 0% Il CdS presenta un'ottima performance relativa ai requisiti richiesti in ISCED 1 2 e in particolare la gestione e progettazione preliminare e la valutazione dei risultati Dalla consultazione dei rapporti di riesame emerge che l'attività di Riesame è stata condotta con regolarità Il Nucleo osserva come la Commissione Riesame e Commissione Didattica Consiglio di classe AMVUR che i PPI non siano aggiornati dal agosto 2020 risultano stabili |
| 8 | Economia e Finanza | Applicazioni della SMA | 51 | Il Nucleo osserva la scheda SMA – PPI redatta dal Dipartimento di Economia e CPDS, gli indicatori AMVUR – Luglio 30 giugno 2020 e non commenta quindi il Piano strategico Luiss e non segue INDICATORI DI TERZA MISSIONE Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità (CDS 76,9% CDS 80,2% Attrattività CDS–58 3% Sostenibilità CDS–12 5 Ellegato (CDS–97 3% CDS 96,8% Qualità docenza Docenza (CDS–100 0% e CDS–1 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Modalità rilevata (CDS 6,3% e CDS 39,0% Attrattività internazionale – CDS–53% e Cds anche in lingua straniera Gruppo D Ellegato indicatori per Dipartimento de la Didattica Regolarità CDS–99 5% CDS–94 8% CDS–94 5% CDS–96 5% e CDS–92 1% Ellegato CDS 60,0% e CDS 85,1% Soddisfazione Laureandi giudizio Qualità docenza Docenza (CDS–99 0% non residuale INDICATORI DI TERZA MISSIONE EPI Dipartimento Economia e % Studenti che hanno svolto nuova pianta del corso di studio almeno 1 CFU in attività che hanno previsto utilizzo risorse esterne pari a 100% Target 50,0% Global Engagement 60 % Docenti stranieri–0 1% Target 10 5% e 5% / Studenti outgoing valutano positivamente – 82,5% Target 29 5% 60 % Studenti incoming ERASMUS+ DD+PS sul totale degli studenti in entrata Target – 2 9% Target 0,5% | Il Nucleo esprime una valutata SMA e PPI, condivisa dal Dipartimento e dal CPDS e gli indicatori AMVUR di Luglio 30 giugno 2020 non sono ancora pubblicati INDICATORI AMVUR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattività internazionale (CDS–7 5% e CdS anche in lingua straniera Gruppo D Ellegato indicatori per la regolarità della didattica Ellegato (CDS–60 0% e Soddisfazione laureandi Qualità docenza Docenza (CDS–99 0% non residuale INDICATORI INTERNI EPI Dipartimento Economia e Tasso di attrattività della selezione –5 5 Target 4.2% e Percentuale di studenti per Luiss soddisfatti "corso di studio nel suo complesso" (CDS 57,3% Target 66,5% CDS–58 2% e 12 Indicatori relativi Valutazione della didattica–82 6% Target: 66,0% 15 Indicatori relativi Qualità docenza 82,0% Target 83 2% 16 Laureati "mantenuti" che avevano l'anno dal titolo "n –87,2% Target: 66,0% CDS Soddisfazione Laureandi 85,7% Target 87 2% Valutazione complessiva del corso di studio da parte dei laureandi (CDS 4,7 Dipartimento Sostenibilità Docenti 33 Alcuni indicatori "in quanto previsti dalla procedura di valutazione periodica dei corsi di nuova istituzione a Luiss –82 5% Target 90 0% Percentuale di studenti soddisfatti degli insegnamenti del corso 85,5% media Dipartimento 85,5% Ricerca CPI pubblicazioni per docente strutturato –3 5 dato proveniente dalle schede Dipartimento Target 3 0 Global Engagement 58 % coinvolgimento in progetti 5 0% Target 8% / 10 % Studenti outgoing 55 % Target 8 5% / 3 0 CFU Il Nucleo osserva una completa l'aquisizione delle procedure di Assicurazione della Qualità come richiesto dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss Target 93 del CDS indicato nel Manuale Qualità e Manuale del |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Governance e Pubblicità | Adozione Piano SMA | sì | Il Nucleo ha verificato la presenza sul sito di CPI (verbale di Organismo Indipendente di CPI Data di validazione 30 giugno 2020) e successivamente ha verificato il Piano Strategico Documento in oggetto riporta INDICATORI AMMUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolamento ACD—200 n°= ACD—90 n°= Magistrale (COD 50,0% E1 Laurea (COT 75,0% C26 75,0% Quadrimestre anno accademico anziano dal titolo LM LMCU Quadrimestre Docenti COE 100,0% n°= COD 10 Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolamento (C1—KDD 0% (C14—KDD 0% (C15—96,5% (C16 92,9% n°= (C17 92,6% INDICATORI INTERNI KPI Obiettivo Esperienza 5 Tasso di soddisfazione soddisfazione 70 target 100% 6 Percentuale di studenti non Laureati in corso nell'anno che hanno acquisito LM 50,0% target 60,0% 12 Indicatore progressione della carriera di studenti 2 anni target 50,0% 15 Indicatore uniche Qualità dei servizi 85,0% target 86,0% C6 Soddisfazione generale 51,0% target 55,0% Sustainable Growth Percentuale di studenti internazionali degli ingressi (in corso 31,0% media Dipartimento 33,0% Percentuale di studenti caddi dati manuali tra primo anno–II 8% media Dipartimento 33,2% Global Engagement 65% insegnamenti in inglese–35,0% target 55,0% n°= Docenti internazionali–5,0% target 6,0% n°= Studenti stranieri 0,0% target 5,0% 56 Studenti stranieri in mobilità internazionale media –15,0% target 20,0% 1 Nucleo avviene nella completa Piano, che è stato presentato in Organismo della Qualità come delineato sulle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità Legenda R Scheda CdS Indicatori del Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS 1 Nucleo avviene valutazione per quanto segue: Il Nucleo ha verificato la presenza sul sito di CPI (verbale di Organismo Indipendente di CPI Data di validazione 30 giugno 2020) e successivamente ha verificato il Piano Strategico Documento in oggetto riporta INDICATORI AMMUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolamento ACD—200 n°= ACD—90 n°= Magistrale (COD 50,0% E1 Laurea (COT 75,0% C26 75,0% Quadrimestre anno accademico anziano dal titolo LM LMCU Quadrimestre Docenti COE 100,0% n°= COD 10 Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolamento (C1—KDD 0% (C14—KDD 0% (C15—96,5% (C16 92,9% n°= (C17 92,6% INDICATORI INTERNI KPI Obiettivo Esperienza 5 Tasso di soddisfazione soddisfazione 70 target 100% 6 Percentuale di studenti non Laureati in corso nell'anno che hanno acquisito LM 50,0% target 60,0% 12 Indicatore progressione della carriera di studenti 2 anni target 50,0% 15 Indicatore uniche Qualità dei servizi 85,0% target 86,0% C6 Soddisfazione generale 51,0% target 55,0% Sustainable Growth Percentuale di studenti internazionali degli ingressi (in corso 31,0% media Dipartimento 33,0% Percentuale di studenti caddi dati manuali tra primo anno–II 8% media Dipartimento 33,2% Global Engagement 65% insegnamenti in inglese–35,0% target 55,0% n°= Docenti internazionali–5,0% target 6,0% n°= Studenti stranieri 0,0% target 5,0% 56 Studenti stranieri in mobilità internazionale media –15,0% target 20,0% 1 Nucleo avviene valutazione per quanto segue: Il Nucleo ha verificato la presenza sul sito di CPI (verbale di Organismo Indipendente di CPI Data di validazione 30 giugno 2020) e successivamente ha verificato il Piano Strategico Documento in oggetto riporta INDICATORI AMMUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolamento ACD—200 n°= ACD—90 n°= Magistrale (COD 50,0% E1 Laurea (COT 75,0% C26 75,0% Quadrimestre anno accademico anziano dal titolo LM LMCU Quadrimestre Docenti COE 100,0% n°= COD 10 Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolamento (C1—KDD 0% (C14—KDD 0% (C15—96,5% (C16 92,9% n°= (C17 92,6% INDICATORI INTERNI KPI Obiettivo Esperienza 5 Tasso di soddisfazione soddisfazione 70 target 100% 6 Percentuale di studenti non Laureati in corso nell'anno che hanno acquisito LM 50,0% target 60,0% 12 Indicatore progressione della carriera di studenti 2 anni target 50,0% 15 Indicatore uniche Qualità dei servizi 85,0% target 86,0% C6 Soddisfazione generale 51,0% target 55,0% Sustainable Growth Percentuale di studenti internazionali degli ingressi (in corso 31,0% media Dipartimento 33,0% Percentuale di studenti caddi dati manuali tra primo anno–II 8% media Dipartimento 33,2% Global Engagement 65% insegnamenti in inglese–35,0% target 55,0% n°= Docenti internazionali–5,0% target 6,0% n°= Studenti stranieri 0,0% target 5,0% 56 Studenti stranieri in mobilità internazionale media –15,0% target 20,0% 1 Nucleo avviene valutazione per quanto segue: Il Nucleo ha verificato la presenza sul sito di CPI (verbale di Organismo Indipendente di CPI Data di validazione 30 giugno 2020) e successivamente ha verificato il Piano Strategico Documento in oggetto riporta INDICATORI AMMUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolamento ACD—200 n°= ACD—90 n°= Magistrale (COD 50,0% E1 Laurea (COT 75,0% C26 75,0% Quadrimestre anno accademico anziano dal titolo LM LMCU Quadrimestre Docenti COE 100,0% n°= COD 10 Gruppo B Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolamento (C1—KDD 0% (C14—KDD 0% (C15—96,5% (C16 92,9% n°= (C17 92,6% INDICATORI INTERNI KPI Obiettivo Esperienza 5 Tasso di soddisfazione soddisfazione 70 target 100% 6 Percentuale di studenti non Laureati in corso nell'anno che hanno acquisito LM 50,0% target 60,0% 12 Indicatore progressione della carriera di studenti 2 anni target 50,0% 15 Indicatore uniche Qualità dei servizi 85,0% target 86,0% C6 Soddisfazione generale 51,0% target 55,0% Sustainable Growth Percentuale di studenti internazionali degli ingressi (in corso 31,0% media Dipartimento 33,0% Percentuale di studenti caddi dati manuali tra primo anno–II 8% media Dipartimento 33,2% Global Engagement 65% insegnamenti in inglese–35,0% target 55,0% n°= Docenti internazionali–5,0% target 6,0% n°= Studenti stranieri 0,0% target 5,0% 56 Studenti stranieri in mobilità internazionale media –15,0% target 20,0% |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Relazione Internazionalizzazione | Relazione Annuale SMA | sì | Il Nucleo evidenzia la scheda SMA - KPI inerenti il Dipartimento e la CPDS, già relazione ANVUR - Luglio 30 giugno 2020 e rappresentata nel Piano strategico. Linee strategiche seguite: INDICATORI DIPARTIMENTO Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità (CDS: 8,6% e CDS: 90,0% Attrattività: ADS=57,3% sostenibilità: ADS=33,3 Efficienza (CDS=31,5% CDS: 69,0%). Osservazioni e/o azioni a proposito dei dati: LM, LMCU Qualificazione Docenza (CDS=50,0% e CDS=13 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS: 19,4%, CDS: 55,2% Attrattività internazionale: CDS=9,5% (a CdS anche in lingua inglese Gruppo D Ulteriori indicatori per Dipartimento: Didattica Regolarità CDS=100,0% (CDS=99,5% (CDS=90,9% (CDS=95,5% (CDS=93,3% INDICATORI INTERNI KPI - Didattica e Esperienza Studentesca Tasso di studenti che hanno svolto almeno 1 CFU all'estero: 17,9% (range: 17,9% - 19,1% Studenti che hanno svolto stage: Tasso studenti che hanno conseguito titolo entro la durata normale del corso: 39,3% (range: 39,3% - 100,0%. Valutazione complessiva dell'esperienza complessiva degli studenti: 8,0 (Dipartimento: 8,0) Soddisfazione Studenti per Servizi di Orientamento e Tutorato: 83,6% (range: 83,6% - 83,6%. Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente del corso: 81,3% (media Dipartimento: 84,3%). Iscritti: 431 (media Dipartimento: 431,0). Global Engagement Score: 71,0 (media Dipartimento: 71,0). Soddisfazione per l'esperienza complessiva degli studenti: 8,0 (media di Dipartimento: range: 8,0). Global Engagement: 47% Studenti stranieri: 6,3% (range: 6,3% - 6,3%). Target: 8% Studenti partecipanti ai programmi di mobilità internazionale: 4,2% (range: 4,2% - 4,2%). Target: 10% Studenti in entrata (ERASMUS): 0,0 (range: 0,0 - 0,0). Target: 25,8 (range: 25,8 - 25,8). Target: 29,4% | Il Nucleo esamina la scheda SMA - KPI inerenti il Dipartimento e la CPDS, già relazione ANVUR - Luglio 30 giugno 2020 e rappresentata nel Piano strategico. Linee strategiche seguite: INDICATORI DIPARTIMENTO Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità (CDS: 8,6% e CDS: 90,0% Attrattività: ADS=57,3% sostenibilità: ADS=33,3 Efficienza (CDS=31,5% CDS: 69,0%). Osservazioni e/o azioni a proposito dei dati: LM, LMCU Qualificazione Docenza (CDS=50,0% e CDS=13 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS: 19,4%, CDS: 55,2% Attrattività internazionale: CDS=9,5% (a CdS anche in lingua inglese Gruppo D Ulteriori indicatori per Dipartimento: Didattica Regolarità CDS=100,0% (CDS=99,5% (CDS=90,9% (CDS=95,5% (CDS=93,3% INDICATORI INTERNI KPI - Didattica e Esperienza Studentesca Tasso di studenti che hanno svolto almeno 1 CFU all'estero: 17,9% (range: 17,9% - 19,1% Studenti che hanno svolto stage: Tasso studenti che hanno conseguito titolo entro la durata normale del corso: 39,3% (range: 39,3% - 100,0%. Valutazione complessiva dell'esperienza complessiva degli studenti: 8,0 (Dipartimento: 8,0) Soddisfazione Studenti per Servizi di Orientamento e Tutorato: 83,6% (range: 83,6% - 83,6%. Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente del corso: 81,3% (media Dipartimento: 84,3%). Iscritti: 431 (media Dipartimento: 431,0). Global Engagement Score: 71,0 (media Dipartimento: 71,0). Soddisfazione per l'esperienza complessiva degli studenti: 8,0 (media di Dipartimento: range: 8,0). Global Engagement: 47% Studenti stranieri: 6,3% (range: 6,3% - 6,3%). Target: 8% Studenti partecipanti ai programmi di mobilità internazionale: 4,2% (range: 4,2% - 4,2%). Target: 10% Studenti in entrata (ERASMUS): 0,0 (range: 0,0 - 0,0). Target: 25,8 (range: 25,8 - 25,8). Target: 29,4% |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| E | Amministrazione Finanza e Controllo | Direzione Area su SMA | sì | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - CPI inviata dal Dipartimento e dal CPDS e gli indicatori ANVUR - Scheda 30 giugno 2020 e ha osservato quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità CDS - 32,5% Qualità e produzione Docenza - 80,0% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità studenti - CDS - 0,0% (C21-17,6% Attività di ricerca docenti - CDS - 0,0% (C2 - 0,0% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Docenza - CDS - 66,6% Soddisfazione e regolarità INDICATORI - INTERNI KPI - Didattica e Esperienza Studenti - Tasso di soddisfazione complessiva - 3 % target: 5 8% & Percentuale di studenti non Lavoratori che superano il 50% dei CFU previsti per l'anno - 33,3% target 55,2% - B2 Indicatore relativo Valutazione della didattica - 87,6% target 90,0% - C3 Indicatore relativo Qualità del corso - 86,2% - target: 87,0% - Valutazione complessiva del tasso raggiunto competenze trasversali da Laboratorio - U.S. Orientamento e Job - Sostenibile Ottenuti - Percentuale di studenti immatricolati soddisfatti complessivamente - 87,5% - target Dipartimento 89,8% - Percentuale studenti che ritengono che l'insegnamento sia stato utile per la propria formazione - 95,0% - target Dipartimento 96,0% - Tecnica KPI aperture 2020 Il pubblico per Jennifer studi Corsi - Dettaglio per stato Fondo di Dipartimento - target 3,5 - Classe Engagement: 99 % - raggiungere almeno per 8,5% - target 10,2% - 86% Docenti stranieri - 0,0% - target 3,5% - 40 % Studenti stranieri - 0,0% - target 50% - 0,0% - CDS Il Nucleo esamina quanto riportato nella relazione del Presidio della Qualità (PQA) sugli indicatori CDS e sui Corsi di Studio e prende atto che il Presidio ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. |
| F | Organizzazione | Direzione Area su SMA | sì | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - CPI inviata dal Dipartimento e dal CPDS e gli indicatori ANVUR - Scheda 30 giugno 2020 e ha osservato quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità CDS - 32,5% Qualità e produzione Docenza - 80,0% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità studenti - CDS - 0,0% (C21-17,6% Attività di ricerca docenti - CDS - 0,0% (C2 - 0,0% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Docenza - CDS - 66,6% Soddisfazione e regolarità INDICATORI - INTERNI KPI - Didattica e Esperienza Studenti - Tasso di soddisfazione complessiva - 3 % target: 5 8% & Percentuale di studenti non Lavoratori che superano il 50% dei CFU previsti per l'anno - 33,3% target 55,2% - B2 Indicatore relativo Valutazione della didattica - 87,6% target 90,0% - C3 Indicatore relativo Qualità del corso - 86,2% - target: 87,0% - Valutazione complessiva del tasso raggiunto competenze trasversali da Laboratorio - U.S. Orientamento e Job - Sostenibile Ottenuti - Percentuale di studenti immatricolati soddisfatti complessivamente - 87,5% - target Dipartimento 89,8% - Percentuale studenti che ritengono che l'insegnamento sia stato utile per la propria formazione - 95,0% - target Dipartimento 96,0% - Tecnica KPI aperture 2020 Il pubblico per Jennifer studi Corsi - Dettaglio per stato Fondo di Dipartimento - target 3,5 - Classe Engagement: 99 % - raggiungere almeno per 8,5% - target 10,2% - 86% Docenti stranieri - 0,0% - target 3,5% - 40 % Studenti stranieri - 0,0% - target 50% - 0,0% - CDS Il Nucleo esamina quanto riportato nella relazione del Presidio della Qualità (PQA) sugli indicatori CDS e sui Corsi di Studio e prende atto che il Presidio ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha provveduto a fornire ai CDS le schede di monitoraggio annuale e riesame ciclico, predisposte dall'Ufficio Supporto Qualità della Ricerca e Terza Missione, contenenti gli indicatori ANVUR relativi alla Sezione Qualità dei Corsi di Studio (CDS) e alla Sezione Gestione del Riesame ciclico (Riesame). Il Nucleo osserva altresì che il PQA ha fornito ai CDS le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame ciclico, approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 23 giugno 2020. Il Nucleo ha preso atto che il PQA ha organizzato un incontro con i Coordinatori dei CDS per illustrare le suddette Linee Guida. |
| G | Organizzazione | Direzione Area su SMA | sì | Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA - CPI inviata dal Dipartimento e dal CPDS e gli indicatori ANVUR - Scheda 30 giugno 2020 e ha osservato quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità studenti - CDS - 0,0% (C21-17,6% Attività di ricerca docenti - |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ammissioni (CDS-E3.3%, Scienze Edu (CDS-133, Educazione (CDS-94.3%, CDS 92.0%, Ottimizzazione dei percorsi e progressi degli studenti LM, LMCU, Qualificazione Docenza (CDS-120.0%, CDS-1) Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Regionale (CDS 100.0%, CDS-99.3%, CDS-98.6%, (CDS-95.8%, (CDS-95.8%, Educazione (CDS-93.8%, Soddisfazione laureandi INDICATORI INTERNI PI Didattica e Esperienza & Personale di studenti non Laureati in corso entro la durata normale del corso precedente LM 62.9%, target 59.0%, IC 1% Studenti che hanno svolto stage / tirocinio prima del conseguimento del titolo almeno 1 CFU, nonostante siano 100%, target 90.2%, IC Docenti complessivamente che insegnano nel corso di studio (%-MED (CDS Soddisfazione laureandi 93.8%, target 92.5%, Valutazione complessiva del corso di studio complessivamente soddisfatti 93.8%, Dipartimento 96.6%, Soddisfazione e Growth 25 Numero iscritti per % rispetto precedente all'anno di riferimento (percentuale, con gli stessi requisiti di ammissione (CDS -9.4%, target Dipartimento 95.0%, Percentuale di studenti immatricolati che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio 90.5%, target Dipartimento 92.0%, Percentuale di docenti reclutati rispetto ai programmi (CDS 62.5%, target 0 punti percentuali 62.5%, Global Engagement 60 % studenti inattivi, ERASMUS - DD-IT% di studenti che hanno svolto un periodo di studio all'estero (CDS -20.0%, target 15.0%, | KPI-0.0% e Cds anche in transizione (Gruppo E) Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica Regionale (CDS 96.8%, Soddisfazione laureandi Qualificazione Docenza (CDS-47.5% e non iscritti INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Esperienza & Percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio (%-MED (CDS, target 80.0%, IC 1% Studenti che hanno svolto stage / tirocinio prima del conseguimento del titolo almeno 1 CFU, nonostante siano 100%, target 90.2%, IC Docenti complessivamente che insegnano nel corso di studio (%-MED (CDS Soddisfazione laureandi 93.8%, target 92.5%, Valutazione complessiva del corso di studio complessivamente soddisfatti 93.8%, Dipartimento 96.6%, Soddisfazione e Growth 25 Numero iscritti per % rispetto precedente all'anno di riferimento (percentuale, con gli stessi requisiti di ammissione (CDS -9.4%, target Dipartimento 95.0%, Percentuale di studenti immatricolati che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio 90.5%, target Dipartimento 92.0%, Percentuale di docenti reclutati rispetto ai programmi (CDS 62.5%, target 0 punti percentuali 62.5%, Global Engagement 60 % studenti inattivi, ERASMUS - DD-IT% di studenti che hanno svolto un periodo di studio all'estero (CDS -20.0%, target 15.0%, |
| 10 | Management | Azienda Ospedaliera SMA | si | Rischio segnalato dalla scheda SUA, CPI (modulo di Corso) non coperto dalle CPDs gli indicatori AVA/ANVUR - Scheda 30 giugno 2020 Relazione annuale Nucleo Strategico Commissione paritetica docenti INDICATORI AVA/ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità (CDS-88.5%, (CDS-91.1%, Settembre (CDS 20) (Percorso (CDS 100.0%, CDS 83.5% Consentono un confronto con un arco temporale LM, LMCU Qualificazione Docenza (CDS 100.0%, (CDS 1) Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS-15.5%, (CDS-63.8%, Attrattività internazionale CDS 0.0%, CDS per le lauree magistrali Gruppo D Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regionale (CDS 100.0%, (CDS 99.0%, (CDS 98.5%, (CDS 90.6%, (CDS 96.1%, Ellegrini (CDS-91.4%, soddisfazione laureandi INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Esperienza & Tutorato obbligatorio selezione 19.6, target 5.0% & Percentuale di studenti non Laureati in corso entro la durata normale del corso precedente LM 24.8%, target 90.0%, IC Indicatore interno Valutazione della didattica 50.2%, target 90.0%, IC 1% Soddisfazione laureandi stage / tirocinio prima del conseguimento del titolo almeno 1 CFU, nonostante | Il Rischio segnalato dalla scheda SMA - KPI, mentre quelli di Dipartimento e quelli di CDS Gli indicatori AVA/ANVUR - Scheda 30 giugno 2020 Relazione annuale Nucleo Strategico Commissione paritetica docenti INDICATORI AVA/ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità (CDS-88.5%, (CDS-91.1%, Settembre (CDS 20) (Percorso (CDS 100.0%, CDS 83.5% Consentono un confronto con un arco temporale LM, LMCU Qualificazione Docenza (CDS 100.0%, (CDS 1) Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita (CDS-15.5%, (CDS-63.8%, Attrattività internazionale CDS 0.0%, CDS per le lauree magistrali Gruppo D Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regionale (CDS 100.0%, (CDS 99.0%, (CDS 98.5%, (CDS 90.6%, (CDS 96.1%, Ellegrini (CDS-91.4%, soddisfazione laureandi INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Esperienza & Tutorato obbligatorio selezione 19.6, target 5.0% & Percentuale di studenti non Laureati in corso entro la durata normale del corso precedente LM 24.8%, target 90.0%, IC Indicatore interno Valutazione della didattica 50.2%, target 90.0%, IC 1% Soddisfazione laureandi stage / tirocinio prima del conseguimento del titolo almeno 1 CFU, nonostante |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | anno=100%, target 90,0%. [illegible] Laureati magistrali che lavorano a 1 anno dal titolo [illegible] 90,0, target 90,0%. Valutazione complessiva del [illegible] in competenze trasversali da [illegible] Dipartimento 4.6. Sustainable Growth Percentuale di studenti soddisfatti [illegible] corso=83,1%, media Dipartimento 82,6%. Global Engagement 58.4% [illegible] target 22,2%. 4.6 % Docenti stranieri=5,3%, target 4,5%. 4.7 % Studenti stranieri=6,4%, target 3,8%. Inoltre iC12 56 % Studenti outgoing [illegible] ERASMUS+ DD+FS [illegible] target 20,0 target 18,5%. | Linee Guida emanate dal Presidio Lauree seguiti dal CdS stabiliti nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS. [illegible] indicatori. Il Nucleo invece valuta in modo [illegible] rispetto agli indicatori ANVUR [illegible] internazionale e interna [illegible] iC15 Percentuale di laureati [illegible] CdS e KPI per Didattica ed Esperienza Percentuale di studenti non [illegible] target di Dipartimento [illegible] Soddisfazione laureati [illegible] laureandi [illegible] per i CdS appare integrato dagli indicatori di inserimento professionale che risultano elevati 100% occupazione a un anno e [illegible] KPI 1.4% Studenti che hanno svolto stage [illegible] del conseguimento titolo pari al 100%. Il [illegible] Commissione [illegible] Dublino Dall'anno [illegible] SMA 2018 e [illegible] Dipartimento [illegible] CdS [illegible] Relazione CPDS e [illegible] Piano Strategico 2018-20 di Ateneo [illegible] KPI e gli indicatori ANVUR [illegible] aggiornamento ad agosto 2020 risultano [illegible] |
| 11 | Marketing | Audizioni Analisi SMA | sì | Il Nucleo esamina la scheda SMA, KPI e obiettivi di Dipartimento e della CPDS, gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2020 e [illegible] Piano strategico. Evidenzia quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità: iC01 87,7% iC02 99,4% Attrattività: iC04=41,8% Sostenibilità: iC05=16,3 Efficacia: iC06-iC26=86,3% [illegible] Qualificazione Docenza: iC08=100% e iC09=1,4 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita: iC10 [illegible] iC11 [illegible] Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarità iC13 100,0%, iC14 100,0%, iC15 100,0%, iC16 97,5%, iC17 96,2% Efficacia iC25=92,6% soddisfazione laureati. INDICATORI INTERNI KPI Didattica ed Esperienza 12 [illegible] Valutazione della didattica=80,6%, target 80,0%. 1.4 % Studenti che hanno svolto stage [illegible] del conseguimento titolo [illegible] anno=100%, target 90,0%. iC18 Soddisfazione laureati 70,4%, target 69,5%. Valutazione complessiva [illegible] competenze trasversali da [illegible] Dipartimento 4.6. Sustainable Growth [illegible] reputazione [illegible] alla domanda [illegible] target 93,0%. Percentuale di studenti [illegible] target 92,0%, media Dipartimento 83,6%. Percentuale di studenti [illegible] 83,4%, media Dipartimento 82,6%. Global Engagement 58.4% [illegible] estere=30,3%, target 33,3%. 5.6 % Studenti outgoing [illegible] a.a. 54,0%, target 22,6%. 6.0 % Studenti incoming ERASMUS+ DD+FS [illegible] 20,0 target 18,5%. | Il Nucleo esamina la scheda SMA, KPI e obiettivi di Dipartimento e della CPDS e gli indicatori ANVUR al 30 giugno 2020. Evidenzia quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattività internazionale iC12=3,4% il CdS anche in linea nel [illegible] Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia iC18=70,4%. Soddisfazione laureati Qualificazione Docenza iC19=55,5% non stabile. INDICATORI INTERNI KPI Didattica ed Esperienza 5 [illegible] stranieri [illegible] target 5,5%. 4 Percentuale di studenti non [illegible] 17,6%, target 99,0%. 10 Indicatore unico Qualità dei servizi=86,0%, target 97,0%. 14/ Laureati [illegible] a 1 anno dal titolo 5% 96,8%, target 90,0%. iC25 Soddisfazione laureandi 93,6%, target 92,9%. Ricerca KPI specifici 2.1 N. pubblicazioni per docente strutturato 2,6 dato [illegible] del Dipartimento target 2,5. Global Engagement 4.6 % Docenti stranieri 0,6%, target 4,5%. 4.7 % Studenti stranieri 1,7%, target 3,8%. Inoltre iC12 [illegible] Il Nucleo osserva una completa attuazione delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Lauree seguiti dal CdS stabiliti nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS. [illegible] indicatori. Il Nucleo invece valuta in modo [illegible] rispetto agli indicatori ANVUR iC12 Attrattività internazionale e iC15 Percentuale di laureati [illegible] CdS e KPI per Didattica ed Esperienza Attrattività Percentuale di studenti non [illegible] Qualità dei servizi e Soddisfazione laureandi [illegible] target di Dipartimento. In particolare si rileva 1 KPI 1.4% Studenti che hanno svolto stage [illegible] del conseguimento titolo pari al 100%. [illegible] della Commissione [illegible] Dublino Dall'anno [illegible] SMA 2018 e [illegible] Dipartimento [illegible] |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Finance (specialty Corporate Finance) | Analisi SMA | SI | Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI ricevuti dal Dipartimento e dalla CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2020) e in coerenza con il Piano strategico Luiss osserva quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità: iC01 [illegible]%; iC02 [illegible]; Attrattività: iC03 [illegible]; Efficacia: iC07 – iC26 – Occupazione a tre anni dal titolo (LM; LMCU); Qualificazione Docenza: iC05 [illegible]%; Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita: iC10 [illegible]%; Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarità: iC13 [illegible]%; iC14 [illegible]%; iC15 [illegible]%; iC16 [illegible]%; iC17 [illegible]%; iC18 – iC25 – Soddisfazione Laureati e Laureandi. INDICATORI INTERNI – KPI Didattica e Esperienza: % Tasso di abbandono [illegible] target [illegible]%; % Studenti che hanno svolto stage prima del conseguimento della laurea [illegible] target [illegible]%; % Studenti soddisfatti che lavorano al primo anno dalla laurea – iC25 Soddisfazione laureati; iC25 Soddisfazione laureati Valutazione complessiva del [illegible] competenze [illegible] – [illegible]; Sustainable Growth: % Alumni reputation; % Capacità attrattiva [illegible] Percentuale studenti internazionali [illegible]% media Dipartimento [illegible]%; Global Engagement [illegible]% [illegible] target [illegible]%; % Studenti internazionali [illegible] target [illegible]%; % Studenti outgoing [illegible]; % studenti incoming ERASMUS [illegible] target [illegible]%. | una consapevolezza da parte del CdS dei propri punti di debolezza come emerso anche dalla Relazione CPDS e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle Priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS monitorate attraverso i relativi KPI. Sia gli indicatori ANVUR che i KPI con aggiornamento ad agosto 2020 risultano stabili.<br><br>Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, ricevuti dal Dipartimento e dalla CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2020) e osserva quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Attrattività: iC04 [illegible]% [illegible]; iC08 [illegible] Qualificazione Docenza: iC09 [illegible] target ANVUR 0,8; Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattività internazionale: iC12 [illegible]% CdS anche in lingua inglese; Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Qualificazione Docenza: iC19 [illegible]% non valido. INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Esperienza: % Percentuale di studenti che ha lavorato [illegible] LM [illegible]% target [illegible]%; % Indice unico Valutazione della didattica [illegible]% target [illegible]%; % Indicatore unico Qualità docenza [illegible]% target [illegible]%. Sustainable Growth: Percentuale di studenti [illegible] media Dipartimento [illegible]%. Ricerca KPI specifico [illegible] pubblicazioni per docente [illegible] target [illegible]. Global Engagement: [illegible]% Studenti stranieri [illegible]% target [illegible]%; iC12 Il Nucleo conferma in particolare le procedure di Assicurazione della Qualità come definite dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida interne del Presidio Luiss [illegible] CdS [illegible] Manuale Qualità e Manuale del Processo del CdS. Il Nucleo [illegible] per tutti gli indicatori [illegible] ANVUR. iC04 Attrattività e iC12 Attrattività internazionale [illegible] KPI per Didattica ed Esperienza: Percentuale di studenti [illegible] Qualità docenza e Global Engagement: [illegible]; % Studenti che hanno svolto stage [illegible] prima del conseguimento del titolo pari a 100,0% [illegible] da parte del [illegible]. Dall'analisi della scheda SMA 2019 e dei KPI di Dipartimento emerge una consapevolezza da parte del CdS dei propri punti di debolezza come emerso anche dalla Relazione CPDS e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle Priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS monitorate attraverso i relativi KPI. Sia gli indicatori ANVUR che i KPI con aggiornamento ad agosto 2020 risultano stabili. |
| 13 | Management and Computer Science | Analisi SMA | SI | Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI ricevuti dal Dipartimento e dalla CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2020) e in coerenza con il Piano strategico Luiss osserva quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo A Indicatori Didattica Regolarità: iC01 [illegible]%; Attrattività: iC03 [illegible]%; [illegible] iC05 [illegible]; Efficacia: iC07 – iC26 – Occupazione a tre anni dal titolo (LM; LMCU); Qualificazione Docenza: iC08 [illegible]%; Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita: iC10 [illegible]%; iC11 – Attrattività internazionale: iC12 [illegible]% CdS anche in lingua inglese; Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarità: iC13 [illegible]%; iC14 [illegible]%; iC15 [illegible]%. | Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI ricevuti dal Dipartimento e dalla CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2020) e osserva quanto segue: INDICATORI ANVUR Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilità in uscita: iC10 [illegible]%; iC11 – Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Qualificazione Docenza: iC19 [illegible]% non valido. INDICATORI INTERNI KPI Didattica e Esperienza: % Indice unico Valutazione della didattica [illegible]% target [illegible]%; % Indicatore unico Qualità docenza [illegible]% target [illegible]%; % Studenti che hanno svolto stage [illegible] prima del conseguimento della laurea [illegible] anno [illegible]% target [illegible]%. Sustainable Growth: Percentuale di student |

CdS=95.0% Obiettivo CdS=100% - Soddisfazione per l'esperienza di tirocinio complessiva (CdS) 60 Percentuale INDICATORE INTERNO R3I Soddisfazione Complessiva 5 Tasso di soddisfazione complessiva =95 target 92% 60 Percentuale di studenti non frequentanti che ritengono adeguate le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti del corso di studio 75% CdS Soddisfazione per l'esperienza CdS Soddisfazione complessiva dell'esperienza universitaria Valutazione complessiva dell'esperienza universitaria Responsabile Dipartimento CdS Responsabile Corsi di Studio Numero di studenti che hanno presentato domanda di riconoscimento di tirocinio curriculare Numero di studenti che hanno svolto un tirocinio curriculare per LTO Global Engagement 92% Insegnamenti erogati in italiano=100.0% target: 55.2% 46.1% Università straniere (QS) target 65% 67% Studenti in mobilità 95% target 58% 58.1% Studenti outgoing su totale studenti aventi diritto – target 22.8% 60.1% Studenti incoming ERASMUS+ DD+PS su totale studenti aventi diritto – 2021 target 18.8%

monitorata agli insegnamenti del corso=87.5% numero di partecipanti 85.0% Percentuale di studenti soddisfatti degli esami sostenuti 70.0% Tecnici Dipartimentali 0% Tecnici RU valutati 2018 pubblicazioni per docente strutturato 2.0 dato presente oltre la soglia Dipartimento target 3.5 Il Nucleo ha verificato la completezza di caricamento delle schede di Assicurazione della Qualità nonché la coerenza richiesta dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dall'Ateneo. Le segnalazioni inviate dal CdS mediante il Manuale Qualità e Manuale del Sistema del CdS. Il nucleo suggerisce valutazioni per tutti gli indicatori. Il Nucleo ha inoltre valutato positivamente gli interventi di miglioramento proposti dal Dipartimento e dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti in considerazione anche per la rilevanza e Growth by sponsorship domande DI e D2 Si suggerisce di monitorare i CFU fuori Studente che hanno tratto il valore inferiore alla prima colonna della Gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano un positivo trend di internazionalizzazione - prevedere un valore soddisfacente all'interno del numero programmato del Dipartimento, in relazione con l'Area Internazionale. Dall'analisi delle schede SMA 2018 e dal Verbale del Dipartimento si evince una consapevolezza da parte del CdS dei punti di debolezza nonché azioni anche dalla Relazione 2019 e una previsione di miglioramento per le azioni relative alla stesura del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. L'Osservatorio CdS monitorerà attentamente gli indicatori. Si rileva che il Riesame annuale del corso è stato approvato nel agosto 2020 mediante stabilità e miglioramento

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

| Sistema di monitoraggio | Esiste? | Commenti |
|---|---|---|
| Dati INPS | No | |
| AlmaLaurea | No | |
| Dati Ufficio Placement | Si | Dalla web-survey vengono raccolti dati sulle attività post-laurea |
| Altro | Si | Indagine sull'inserimento professionale dei laureati a quattro anni dal conseguimento del titolo, promossa dall'Ateneo e realizzata dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea. Il questionario è stato somministrato nel corso del 2020 a 4.599 laureati dell'anno solare 2016 (1.036 nel 2016, 1.036 nel 2017, 1.036 nel 2018, 1.036 nel 2019 e 625 laureati nel 2020). Il tasso di risposta è stato pari al 95,9% (95,2% nel 2019, 95,2% nel 2018, 95,2% nel 2017, 95,2% nel 2016). Il tasso di occupazione a cinque anni dal conseguimento del titolo è pari al 95,9% (95,2% nel 2019, 95,2% nel 2018, 95,2% nel 2017, 95,2% nel 2016). Il tasso di occupazione a cinque anni dal conseguimento del titolo è pari al 95,9% (95,2% nel 2019, 95,2% nel 2018, 95,2% nel 2017, 95,2% nel 2016). |

## Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, diligenza, sostenibilità, ecc.)

Il Nucleo non ha considerazioni da segnalare.

# 1 - Piattaforma KPI

Su indicazione della Direzione Generale, l'Ufficio Studi e Controllo di Gestione hanno predisposto una dashboard dedicata alla creazione e alla consultazione dei KPI (Key Performance Indicator) del nuovo ateneo di Arezzo.

La dashboard è uno strumento di consultazione utilizzabile da più soggetti, per scopi diversi in base al ruolo ricoperto all'interno dell'Università.

La piattaforma è suddivisa in due macro-aree: quella dedicata ai dipartimenti e ai Corsi di Studio e quella dedicata ai servizi dipartimentali e amministrativi (Dipartimenti e Scuola).

Gli indicatori sono raggruppati in cinque ambiti:

- Didattica ed Esperienza
- Ricerca
- Global Engagement
- Sustainable Growth
- Economics

Sono inoltre presenti dei KPI specifici di pianificazione per ciascuna Business Unit.

I KPI sono stati scelti dai titolari delle Business Unit e successivamente sono legati alle linee di intervento e alle direzioni strategiche che quest'ultimi hanno individuato nella scheda SUA della Università.

Gli utenti previsti possono così suddividersi:

1. Operatori e Uffici amministrativi: Che hanno la possibilità di visualizzare e modificare solo i dati di competenza esclusiva.
2. Vice-Direttori e Referenti di Business Unit: Che hanno accesso direttamente alla propria Business Unit Dashboard (Dipartimento o Direttori Scuola)
3. Super-Consultatori: Che hanno accesso a tutte le Business Schools/Settori, Direzione Generale, Proprietari, Direttori di Area
4. Amministratori: Ufficio Studi e Controllo di Gestione
   Gli strumenti di visualizzazione e super-visualizzazione possono modificare dati, attraverso visualizzazioni create da grafici che ne facilitano la lettura delle performance.
   È possibile accedere alla dashboard attraverso un Link presente nella "Area Riservata", utilizzando le credenziali della rete di Ateneo.

Link: ***Dashboard KPI Piave Strategico***

Si allega glossario dei KPI presenti nella Dashboard.

# ALLEGATO - Glossario dei KPI presenti nella Dashboard

Legenda delle colonne KPI

Sì/No/Non sono a riferire ai soli Dipartimenti e si assume compilazione senza oggetto di altri commenti

Sì/No/Non sono a riferire alle sole Scuole, assume la stessa compilazione come precedente *

Sì/No/Non sono a riferire alle sole Dipartimenti che alle Scuole, assume la stessa compilazione come precedente *

| Macro area | KPI | Indicatore | Descrizione | Dipartimenti - Scuole | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | DEF | DGI | DHM | DSP | LBS | LSL | SEP | SDG |
| Didattica ed Esperienza | 1 | N. iscritti a corsi di laurea triennale | N. studenti iscritti ai corsi di laurea triennale | DEF | DGI | DHM | DSP | | | | |
| | 1aa | N. iscritti al primo anno (matricole 1°, 2° e oltre) | N. studenti iscritti per la prima volta a corsi di laurea di 1° livello, di 2° livello a ciclo unico | | | | | LBS | LSL | SEP | SDG |
| | 1ab | N. iscritti ripetenti | N. studenti iscritti a corsi di laurea di 1° livello che non hanno superato | | | | | LBS | LSL | SEP | SDG |
| | 1ac | N. studenti iscritti al 1° livello - regolari al 1° anno | N. studenti iscritti per la prima volta a corsi di laurea di 1° livello - 1° anno | | | | | LBS | LSL | SEP | SDG |
| | 1b | N. iscritti a corsi di 2° | N. studenti iscritti a corsi di laurea di 2° livello | | | | | LBS | LSL | SEP | SDG |
| | 1c | N. iscritti a corsi di specializzazione e altri | N. studenti iscritti a corsi di specializzazione e altri | | | | | LBS | LSL | SEP | SDG |
| | 2 | N. iscritti ai 1° anni LT e CU | N. studenti iscritti agli anni di corso triennale + Ciclo Unico | DEF | DGI | DHM | DSP | | | | |
| | 2a | N. partecipanti alla selezione LT (compresi stranieri e internazionali - a.a. precedente) | N. partecipanti alla selezione LT (compresi stranieri e internazionali - a.a. precedente) | DEF | DGI | DHM | DSP | | | | |
| | 3b | Posti disponibili LT e CU a.a. successivo | Posti disponibili LT e CU a.a. successivo | DEF | DGI | DHM | DSP | | | | |
| | 3 | Tasso di attrattività LT e CU a.a. successivo | N. domande su posti disponibili | DEF | DGI | DHM | DSP | | | | |
| | 4 | N. iscritti ai 1° anni LM | N. studenti iscritti a corsi magistrali - Laurea Magistrale 1° anno | DEF | | DHM | DSP | | | | |
| | 4a | N. partecipanti alla selezione LM (stranieri e internazionali - a.a. precedente) | N. partecipanti alla selezione LM (stranieri e internazionali - a.a. precedente) | DEF | | DHM | DSP | | | | |
| | 4b | Posti disponibili LM (stranieri e internazionali - a.a. successivo) | Posti disponibili LM (stranieri, internazionali - a.a. successivo) | DEF | | DHM | DSP | | | | |
| | 4c | Posti disponibili specialistici LM a.a. successivo | Posti disponibili specialistici LM a.a. successivo | DEF | | DHM | DSP | | | | |
| | 5 | Tasso di attrattività LM a.a. successivo | N. domande su posti disponibili specialistici per a.a. successivo | DEF | | DHM | DSP | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | iv | % studenti che [illegible] corsi di [illegible] | % studenti iscritti al [illegible] che [illegible] | DEF | | DIM | DSP | | | | |
| | iii | % studenti che [illegible] | % studenti iscritti al [illegible] che [illegible] | DEF | | DIM | DSP | | | | |
| | ii | % studenti [illegible] | % studenti iscritti al [illegible] che [illegible] | DEF | | DIM | DSP | | | | |
| | iv* | % studenti [illegible] | % studenti iscritti al [illegible] che [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | iv** | % studenti [illegible] | % studenti iscritti al [illegible] che [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | iii* | % studenti [illegible] | % studenti iscritti al [illegible] che [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | v | Valutazione [illegible] | Valutazione [illegible] | DEF | | DIM | DSP | | | | |
| | v | Valutazione [illegible] | Valutazione [illegible] | DEF | | DIM | DSP | | | | |
| | v* | Valutazione [illegible] | Valutazione [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | v** | Valutazione [illegible] | Valutazione [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | vi | % [illegible] | % [illegible] | DEF | DOC | DIM | DSP | | | | |
| | ii* | % studenti [illegible] | % studenti [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | ix | % [illegible] | % [illegible] | DEF | DOC | DIM | DSP | | | | |
| | ix* | % studenti [illegible] | % studenti [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | iii* | % [illegible] | % [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | iii** | % [illegible] | % [illegible] | | | | | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | iv | [illegible] | [illegible] | DEF | DOC | DIM | DSP | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | D | Indicatore sintetico Qualità dell'offerta | L'indice di qualità percepita è calcolato annualmente rispondendo alle domande di rito sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento frequentato | DIP | DID | DIM | DSP | | | | |
| | Ins | % studenti che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | % studenti iscritti ad un corso universitario che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | DIP | DID | DIM | DSP | | | | |
| | Tir | % Studenti che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | % studenti iscritti ad un corso universitario che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | DIP | | DIM | DSP | | | | |
| | Ing | % Studenti che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | % Studenti iscritti ad un corso universitario che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | | DID | | | | | | |
| | Ins | % Studenti che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | % Studenti iscritti ad un corso universitario che hanno svolto stage nell'ambito del proprio percorso di studi | | | | | LIBS | LSL | SEP | SOC |
| | Tirc | % studenti soddisfatti dalla loro esperienza di stage nell'ambito del proprio percorso di studi | % studenti soddisfatti dalla loro esperienza di stage nell'ambito del proprio percorso di studi | | | | | LIBS | LSL | SEP | SOC |
| | Tir | % studenti soddisfatti | % studenti soddisfatti dalla loro esperienza di stage nell'ambito del proprio percorso di studi | DIP | DID | DIM | DSP | | | | |
| | Tirc | % studenti soddisfatti | % studenti soddisfatti dalla loro esperienza di stage nell'ambito del proprio percorso di studi | DIP | DID | DIM | DSP | LIBS | LSL | SEP | SOC |
| | Ib | % studenti soddisfatti | % studenti soddisfatti dalla loro esperienza di stage nell'ambito del proprio percorso di studi | DIP | DID | DIM | DSP | | | | |
| | Iv | Laureati soddisfatti che lavorano a tempo indeterminato % | % di laureati soddisfatti che lavorano a tempo indeterminato | DIP | DID | DIM | DSP | LIBS | LSL | SEP | SOC |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sostenibilità Ambientale | I7 | Numero accessi al servizio del nido (anno) | Numero di accessi mensili al servizio del nido (anno) | DEF | DGI | DIM | DSP | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | I9 | Percentuale di copertura della domanda a Scuola (%) | Numero di posti disponibili rapportato alla domanda espressa dalla popolazione residente in età 3-5 anni<br>(Capacità ricettiva Scuola - Capacità ricettiva Scuola dell'Infanzia Comunale e Statale / Popolazione residente 3-5 anni) * 100 | DEF | DGI | DIM | DSP | | | | |
| | I10 | Soddisfazione dell'impresa per risposta alla domanda "Il numero di accessi alla Scuola" - Laboratorio | "Il rapporto positivo alla domanda "Il numero di accessi alla Scuola"<br>Fonte: Indagine Laboratorio Ricerca | DEF | DGI | DIM | DSP | | | | |
| | I12 | Indicatore QS Employer reputation | Indicatore previsto all'interno del ranking QS IU, calcolato dalla società QSWorld attraverso la somministrazione di questionari agli stakeholder di imprese nazionali e internazionali. QS Employer Reputation, Scala 0-100 [1] | DEF | DGI | DIM | DSP | | | | |
| | I13 | Numero segnalazioni (N.) rapporto positivo alla domanda "Il numero di accessi a Scuola" | "Il rapporto positivo alla domanda "Il numero di accessi alla Scuola"<br>Fonte: Indagine annuale sull'interesse per la professionalità dei laureati Unimi | DEF | DGI | DIM | DSP | | | | |
| | I51 | Numero Dipartimenti con Scuole - Valore di Ateneo | Numero totale di dipartimenti dell'Ateneo valore di riferimento<br>L'indicatore è rapportato in Valore di Ateneo di riferimento alla Relazione Unimi | DEF | DGI | DIM | DSP | LBS | LSL | SEP | SOG |
| Ecosostenibile | I52 | Numero Scuole con Dipartimento di Scuole - Valore di Ateneo | Numero di Scuole con dipartimento di riferimento rapportato al totale dei dipartimenti dell'Ateneo valore di riferimento.<br>L'indicatore è rapportato in Valore di Ateneo di riferimento alla Relazione Unimi | DEF | DGI | DIM | DSP | LBS | LSL | SEP | SOG |
| | I54 | Classe della dotazione (Percentuale su ateneo) | Classe della dotazione (Percentuale su ateneo) - Percentuale numero di posti disponibili nelle aule correlati alla dotazione informatica. Numero di postazioni, multimedialità della dotazione, presenza di prese, wireless, ecc. di competenza dell'Ateneo valore di riferimento. L'indicatore è rapportato in percentuale come rapporto tra la classe di Ateneo della dotazione | DEF | DGI | DIM | DSP | LBS | LSL | SEP | SOG |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 38 | Dalla dichiarazione [illegible] | [illegible] | DEF | DOC | DIP | DSP | | | | |
| | 39 | M. Bianchi di Matteo Lucia [illegible] | [illegible] | | | | | LB6 | LSL | SEP | 906 |
| | 40 | M. Bianchi di Matteo Lucia [illegible] | [illegible] | | | | | LB6 | LSL | SEP | 906 |
| Risorse | 39 | Indicatore Q5 H-Index | Indicatore previsto all'interno del ranking Q5 by subject Università di Scopus sulla base di un profilo di pubblicazioni, distribuite per subject area a livello di rivista, per autore a livello di università, rappresentato da percentile di almeno Scopus. L'indicatore considera il numero di citazioni ricevute da un numero di pubblicazioni considerate in altre pubblicazioni. Il numero massimo è pari alla più alta pubblicazione con il numero Lucia Scala 0-100% | DEF | DOC | DIP | DSP | | | | |
| | 40 | Indicatore Q5 Citations per paper | Indicatore previsto all'interno del ranking Q5 by subject Università di Scopus come rapporto percentuale tra il numero di citazioni per pubblicazioni e il numero di pubblicazioni, rappresentato per subject area a livello di università. Scala 0-100% | DEF | DOC | DIP | DSP | | | | |
| | 41 | Indicatore Q5 Academic reputation | Indicatore previsto all'interno del ranking Q5 by subject Università di Scopus relativo alla percezione da parte di accademici esperti della qualità della ricerca e dell'insegnamento. Scala 0-100% | DEF | DOC | DIP | DSP | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | q3 | Finanziamento da bandi competitivi nazionali privati | Finanziamento da bandi competitivi nazionali privati: somma dei progetti di ricerca derivanti dall'applicazione ai bandi competitivi privati nazionali e dei contratti di committenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in euro | | | | | | | |
| | q4 | Finanziamento da bandi competitivi internazionali privati | Finanziamento da bandi competitivi internazionali privati: somma dei progetti di ricerca derivanti dall'applicazione ai bandi competitivi privati internazionali e dei contratti di committenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in euro | | | | | | | |
| | q5c | Finanziamento da enti pubblici nazionali - conto | Ricavi da progetti e contratti di ricerca commissionati da enti pubblici nazionali - conto economico. Indicatore espresso in euro. Per enti pubblici nazionali si intendono tutti i soggetti di cui all'art. 1 del d.lgs. 165/2001 | | | | | LB6 | LSL | SEP | SOC |
| Global Engagement | q6l | % Docenti stranieri | % di docenti con cittadinanza straniera - numero di docenti stranieri | DEF | DGI | DIM | DSP | LB6 | LSL | SEP | SOC |
| | q6M | % docenti stranieri - numero docenti stranieri | % docenti stranieri - numero docenti stranieri | DEF | DGI | DIM | DSP | | | | |
| | q6bl | % docenti stranieri - numero docenti stranieri | % docenti stranieri - numero docenti stranieri | DEF | DGI | DIM | DSP | LB6 | LSL | SEP | SOC |
| | q7 | % Studenti stranieri su studenti iscritti alle Scuole, calcolati sui soggetti che entrano nel 1° livello | % studenti stranieri su studenti iscritti alle Scuole, calcolati sui soggetti che entrano nel 1° livello | DEF | DGI | DIM | DSP | LB6 | LSL | SEP | SOC |
| | q7bl | % studenti stranieri su studenti iscritti alle Scuole, calcolati sui soggetti che entrano nel 1° livello | % studenti stranieri su studenti iscritti alle Scuole, calcolati sui soggetti che entrano nel 1° livello | DEF | DGI | DIM | DSP | LB6 | LSL | SEP | SOC |
| | q8 | % Visiting professor | % Visiting professor | DEF | DGI | DIM | DSP | | LSL | | |
| | q9l | Presenza strategia QS | Presenza strategia di internazionalizzazione QS | DEF | DGI | DIM | DSP | LB6 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | S1 | Potenziamento FT | Possiamo aumentare del Master in Management (DMI) nell'edizione più recente del ranking del Financial Times. | | | DMA | | | | | |
| | S1 | Potenziamento QS - Big Data Management | Possiamo attivare del Master in Big Data Management: LBS nell'edizione più recente del QS Business School ranking | | | | LBS | | | | |
| | S1 | Potenziamento QS Corporate Finance | Possiamo aumentare del Master in Corporate Finance (LBS) nell'edizione più recente del QS Business School ranking | | | | LBS | | | | |
| | S2 | Potenziamento CEMS | Possiamo attivare del nuovo Corporate Partnership per l'ottenimento della classificazione di doppia Laurea Magistrale | CEF | DCI | CIM | DSP | | | | |
| | S2 | Potenziamento QS International Management | Possiamo aumentare del Master in International Management (LBS) nell'edizione più recente del QS Business School ranking | | | | LBS | | | | |
| | S2 | Internazionalizzazione inglese | Potenziamento corsi in inglese | CEF | DCI | CIM | DSP | | | | |
| | S2 | Internazionalizzazione inglese | Potenziamento della quota dei corsi per laureandi in inglese | | | | | LBS | LSL | SEP | SOC |
| | S2 | Internazionalizzazione inglese | Potenziamento corsi per laureandi in inglese | | | | | | LSL | | |
| | S4 | Internazionalizzazione inglese | Potenziamento inglese competenze comunicazione inglese per corsi Laureandi | CEF | DCI | DMA | DSP | | | | |
| | S2 | Internazionalizzazione inglese per corsi laureandi, master ed executive | Potenziamento corsi in inglese per laureandi in inglese - Valorizzazione competenze inglese studenti, corsi Master, Laboratorio, percorsi extra-curriculari, Open ED e metodologia per livelli di classe in base alle competenze inglese | CEF | DCI | CIM | DSP | LBS | LSL | SEP | SOC |
| | S2 | Internazionalizzazione inglese | Potenziamento corsi in inglese - Valorizzazione competenze inglese studenti, corsi Master, Laboratorio, percorsi extra-curriculari, Open ED e metodologia per livelli di classe in base alle competenze inglese | CEF | DCI | DMA | DSP | LBS | LSL | SEP | SOC |
| | S2 | Internazionalizzazione inglese per corsi laureandi, master ed executive | Potenziamento corsi in inglese per laureandi in inglese - Valorizzazione competenze inglese studenti, corsi Master, Laboratorio, percorsi extra-curriculari, Open ED e metodologia per livelli di classe in base alle competenze inglese | CEF | DCI | CIM | DSP | LBS | LSL | SEP | SOC |
| | S2 | Internazionalizzazione partnership con Università Straniere | Potenziamento partnership con Università Straniere - corsi per laureandi | | | | | LBS | LSL | SEP | SOC |
| | S2 | Internazionalizzazione CEMS/PIM/DS - mobilità | Potenziamento CEMS/PIM/DS in mobilità - corsi per laureandi | CEF | DCI | CIM | DSP | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| KPI specifici Piano di Ateneo - Valutazione ed Esperienza | 550 | N. studenti DD - QTEM in uscita | N. studenti DD - QTEM in uscita - consuntivazione | DEF | DG | DIP | DSP | | | | |
| | 551 | N. studenti in Partnership short term in uscita | N. studenti in Partnership short term in uscita - consuntivazione | DEF | DG | CDS | DSP | | | | |
| | 58 | % Studenti outgoing che vanno all'estero senza precedenti | % Studenti che effettuano una esperienza all'estero in uscita (Erasmus + DD + QTEM + PSI) su numero di CFU conseguiti | DEF | DG | DIP | DSP | | | | |
| | 600 | N. studenti ERASMUS in uscita | N. studenti ERASMUS in uscita | DEF | DG | CDS | DSP | | | | |
| | 605 | N. studenti DD - QTEM in uscita | N. studenti DD - QTEM in uscita | DEF | DG | DIP | DSP | | | | |
| | 606 | N. studenti in Partnership short term in uscita | N. studenti in Partnership short term in uscita | DEF | DG | CDS | DSP | | | | |
| | 84 | % Studenti incoming ERASMUS+DD+PSI sul totale dei CFU conseguiti | % Studenti incoming (ERASMUS+DD+PSI) su numero di CFU conseguiti | DEF | DG | DIP | DSP | | | | |
| | 87 | N. accordi di scambio internazionali | N. accordi di scambio internazionali attivi | DEF | DG | CDS | DSP | LIBS | LSL | SEP | SOC |
| | 102 | % Laureati Lauree che proseguono in un programma post-laurea Lauree | % Laureati Lauree che proseguono in un programma post-laurea Lauree | DEF | DG | DIP | DSP | | | | |
| | 103 | N. programmi di studio in doppio titolo | N. programmi di studio in doppio titolo | | | CDS | | | | | |
| | 105 | N. accordi per consegnare master all'estero all'anno | N. accordi per consegnare master all'estero all'anno (CLM) | | DG | | | | | | |
| | 107 | Obbligatorietà tirocinio per LT | Sì - No | DEF | | | | | | | |
| | 108 | N. Professionisti in laboratori e tirocinio | N. Docenti professionisti che svolgono attività di tirocinio in laboratorio o altre attività che richiedono competenze | DEF | | | | | | | |
| | 110 | Accreditamento per CFASI | Sì - No | DEF | | | | | | | |
| | 111 | % Studenti che conseguono CFASI | % Studenti che conseguono CFASI | DEF | | | | | | | |
| | 113 | % Laureati che hanno svolto 6 mesi di studio | % Laureati che hanno svolto 6 mesi di studio all'estero (CLM - Tesi in Dottorato svolte all'estero) sul totale dei laureati | | DG | | | | | | |
| | 201 | N. convegni di alcune rilevanza scientifica collegati a terza missione significativi del dipartimento | N. convegni di alcune rilevanza scientifica collegati a terza missione significativi del dipartimento | | DG | | | | | | |
| | 202 | Tasso di attrattività dottorandi | N. dottorandi su posti accreditati | | | CDS | DSP | | | | |
| KPI specifici Piano di Ateneo - Finanza | 203 | Qualificazione della Laurea Level Playing Field per numero di docenti di riferimento | Sì - No | | DG | | | | | | |
| | 205 | Indicatore di una nuova convenzione di ricerca significativa all'anno sulla base di criteri | Sì - No | | DG | | | | | | |
| | 303 | N. Dottorandi di ricerca | N. Dottorandi di ricerca (posti amministrativi esclusi) | | | DIP | | | | | |
| | 304 | % Borse per dottorandi finanziate dall'esterno | % Borse per dottorandi finanziate dall'esterno | | | CDS | DSP | | | | |
| | 309 | N. Dottorandi in convenzione con progetto finanziato | % Dottorandi convenzionati con progetto finanziato | DEF | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | J10 | % pubblicazioni con autori studenti | Indicatore calcolato come percentuale rispetto al 2012 (anno di riferimento). Il valore rappresenta una media tra le percentuali per ciascun gruppo di riferimento | CEF | DOI | Cnu | CSP | | | | |
| | J11 | % di progetti con studenti su progetti finanziati | % di progetti con studenti su progetti finanziati | CEF | | | | | | | |
| | J12 | % di pubblicazioni su riviste ANS | % di pubblicazioni su riviste ANS | | | CNU | | | | | |

# Cruscotto ANVUR

Il Cruscotto ANVUR è uno spazio nato nel 2018, dalla volontà di ANVUR di offrire uno strumento di autovalutazione degli Atenei italiani.

Il Cruscotto, rivolto alle commissioni paritetiche di monitoraggio annuale (CPDS), mette in evidenza tutte le informazioni contenute nelle SUA (sezione di ateneo e corsi di studio).

Attraverso questo strumento è possibile attualmente visionare e NON scaricare più:

- elaborare i propri indicatori
- calcolare per ciascun CdS, per due bienni, tutti gli indicatori
- effettuare analisi anche sulle serie storiche per corso di studio, ateneo, Regione, Area geografica, Ripartizione geografica, Dipartimento, macro-aggregato disciplinare, gruppo disciplinare, classe di laurea, corso di studio, sede, gruppo di appartenenza degli studenti, tipologia del corso stesso, provenienza geografica degli studenti, tipologia di immatricolazione, ecc.

Obiettivo è trattasi di uno strumento che oltre agli indicatori già presenti nelle schede di monitoraggio, che in più consente di effettuare analisi personalizzate in modo da consentire a ciascun corso di studio di valutare autonomamente anche la situazione complessiva, quella che emerge dal grado di soddisfazione degli studenti, dalla carriera degli studenti, prendendo quindi le decisioni più opportune per migliorare.

È possibile inoltre verificare e valutare la posizione di un CdS all'interno di una determinata classe di laurea sia rispetto all'area geografica di riferimento, sia rispetto all'intero territorio nazionale.

Le macro-aree di indicatori calcolati da ANVUR sono le seguenti:

- Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016 - allegato F)
- Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016 - allegato I)
- Gruppo C - Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016 - allegato F)
- Indicatore di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatore di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità
- Indicatore di approfondimento - Internazionalizzazione della mobilità studentesca

Il cruscotto è alimentato attraverso i dati dell'Anagrafe Nazionale Studenti - ANS.

In allegato l'elenco completo degli indicatori.

# Data Mart Studenti

La consultazione del cruscotto AVUQ mostra la disposizione degli studenti gli indicatori utili all'autovalutazione del Corso di Studio quali ad esempio la numerosità degli studenti, il numero di CFU acquisiti. Possibile in tutto simile al Cruscotto AVUQ in modo da poter anticipare le analisi e rappresentazioni degli indicatori considerati dall'Agenzia in tempi meglio

Il processo di pianificazione e controllo necessita anche di informazioni tempestive, certificate e appropriate coerenti con la visione e la strategia del governo dell'Ateneo.

Il Data Mart - Studenti del Cruscotto mira alla realizzazione del processo business intelligence a partire dai dati presenti nei database dell'Ateneo. La disponibilità di un sistema di reportistica dinamica multidimensionale che interroga direttamente le basi dati operazionali evita la staticità dei report predefiniti.

Il sistema consente un affinamento preciso dei dati presenti in Anagrafe Nazionale Studenti che utilizza le medesime definizioni previste dal decreto quindi di anticipare la visione che AVUQ e altri soggetti esterni hanno dei dati.

Il Data Mart prevede un ambiente nel quale è possibile interrogare le banche dati, lavorare e consultare dati aggregati e un ambiente più tecnico in cui è possibile rivedere le regole macro che degli studenti per poter richiamare dove occorre il dettaglio dei dati.

Il cruscotto svolge dunque la doppia funzione di data warehouse studenti e di consultazione degli indicatori AVUQ, per questo è possibile trovare un'ulteriore documentazione sulla definizione delle dimensioni studenti.

Le macroaree di indicatori considerati da AVUQ sono le medesime utilizzate dal presente Cruscotto:

- Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato A)
- Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo C - Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato F)
- Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento - Stato di soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualità della docenza erogata

La scheda tecnica completa degli indicatori

## Allegato - Elenco indicatori Cruscotto ANVUR e Data Mart Studenti

| ID | DESCRIZIONE |
|---|---|
| **Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)** | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno* |
| iC02 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso* |
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* |
| iC04 | Percentuale iscritti al primo anno LM laureati in altro Ateneo* |
| iC05 | Rapporto studenti regolari docenti: professori ordinari, associati, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo b* |
| iC06 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L, LM, LMCU) che dichiarano di aver svolto un'attività lavorativa di formazione retribuita, di tirocinio con borsa, specializzazione o master non retribuiti |
| iC07 | Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (L, LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa di formazione retribuita, di tirocinio con borsa, specializzazione o master non retribuiti |
| iC08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base o caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento |
| iC09 | Valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti con il massimo magnitudo (VQR) (LM, LMCU) - valore di riferimento 0,8 |
| **Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)** | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* |
| iC11 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) o laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* |
| **Gruppo C - Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)** | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire** |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa coorte di studio** |
| iC15 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa coorte di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** |
| iC15BIS | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa coorte di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno** |
| iC16 | Percentuale di studenti che proseguono al III anno nella stessa coorte di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al II anno** |
| iC16BIS | Percentuale di studenti che proseguono al III anno nella stessa coorte di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al II anno** |
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano nello stesso corso entro la durata normale del corso** |
| iC18 | Percentuale di laureati che hanno svolto almeno 1 mese di tirocinio curriculare** |
| iC19 | Percentuale corsi di laurea erogati da docenti incardinati a tempo indeterminato sul totale dei corsi di laurea erogati |
| iC20 | Rapporto tutor studenti per i corsi di studio prevalentemente erogati in modalità mista o a distanza |
| **Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere** | |
| iC21 | Percentuale di studenti che proseguono almeno il 50% dei CFU previsti al II anno** |
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso** |
| iC23 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono almeno il secondo anno in un diverso CdS da quello di iscrizione** |
| iC24 | Percentuale di abbandono del CdS dopo N+1 anni** |

| Indicatori di sperimentazione - Sostituzione e occupabilità | |
|---|---|
| iC25 | Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS |
| iC26 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un lavoro regolarmente retribuito, anche se part-time, qualunque sia il tipo di contratto |
| **Indicatori di sperimentazione - Condizione e qualificazione del corpo docente** | |
| iC27 | Rapporto studenti regolari/docenti complessivo pesato, per le ore di docenza |
| iC28 | Rapporto studenti regolari/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza |

* Calcolo e soglie da impostare per la prima volta in Allegato

** Indicatore basato sugli immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario: per la prima volta assoluti LM

*** Dato disponibile dall'a.a. 2018/2019

VALUTAZIONI SMA 2018

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Economia e Management – L-18

LUISS



| Denominazione Corso di Studio | Economia e Management | Codice Corso di Studio | 0988106202110004 |
|---|---|---|---|

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida comunicate da Ateneo e pubblicate sul sito | X | | Completa |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (CDS e CDS non selezionato) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completa |
| Indicatori per la didattica da C01 a C09 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completa |
| Indicatori per la internazionalizzazione da C10 a C12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completa |
| Ulteriori indicatori per la valutazione dell'efficacia della CDS da C13 a C20 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completa |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio erogati in modalità a distanza da C21 a C24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completa |
| Indicatori di approfondimento - Gradi di domanda e Continuità da C25 a C26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completa |
| Indicatori di approfondimento - Continuità e qualità della domanda del corso da C27 a C28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completa |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completa |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio da parte degli studenti frequentanti e dei docenti | Completezza nell'analisi | X | | Completa |
| Indicatori relativi CPI Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completa |
| Indicatori relativi CPI Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completa |
| Indicatori relativi CPI Sostenibilità Ambientale | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completa |
| Indicatori relativi CPI Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completa |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completa |
| Analisi e commenti alle schede di valutazione relative al SMA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completa |
| Area tematiche di approfondimento specifiche Aziende Internazionali ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesta per la Scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate | Consistenza nell'analisi delle azioni da attuare | X | | Completa |

Il Nucleo prende atto che per il 2019 il Direttore del CdS ha dichiarato di aver effettuato sistematicamente analisi e confronto con gli Atenei coerenti dal settore e dal numero del Gruppo di Riferimento anche se non specificatamente evidenziati nella SMA.

**Note** Il CdS risulta di nuova istituzione e pertanto non sono disponibili gli indicatori e le opinioni studenti per le quali si rimanda ai successivi anni. ANVUR, CPI e PI di Piano Strategico: Ateneo non ancora pubblicato

Il Nucleo [illegible] KPI di Ateneo [illegible] nell'ambito della Governance e che parte degli indicatori ANVUR sono [illegible] Dati [illegible]
[illegible]

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
| --- | --- | --- |
| A00 - KPI 13 | Attrattività studenti [illegible] studenti provenienti da altre regioni | Si ritiene che le azioni da intraprendere, [illegible] di Ateneo [illegible] internazionalizzazione [illegible] corsi di laurea e il mondo del lavoro attraverso il coinvolgimento di imprese ed altre organizzazioni [illegible] per i corsi di [illegible] learning [illegible] degli studenti [illegible] Statistica [illegible] la preparazione degli studenti alle [illegible] possano raggiungere i risultati attesi. |
| KPI 47, A19, 55, 58, 60 | Global engagement | Si ritiene che le azioni da intraprendere, [illegible] internazionale dell'Ateneo [illegible] CdS [illegible] lingua inglese [illegible] 2017-2018 [illegible] Dipartimento di Economia e Finanza e della [illegible] Management possano portare a raggiungere i risultati attesi. |
| A18 - iC25 | Miglioramento della soddisfazione rispetto al corso di studio | Il Nucleo prende atto della consapevolezza del CdS [illegible] laureandi [illegible] migliorare la valutazione degli studenti. |
| KPI 16 | Tirocini | Si ritiene che [illegible] tra studenti [illegible] imprese [illegible] corsi di laurea e il mondo del lavoro [illegible] degli studenti e le loro competenze trasversali. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Economics and Business – L-33

LUISS

| Denominazione Corso di Studio | Economics and Business | Codice Corso di Studio | | | 0988L06203310001 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Area** | **Punti di attenzione** | **SI** | **NO** | **Commenti** |
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida comunicate dal Board Didattico e Internazionale | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a, iC00b, iC01 relativi agli immatricolati precedenti) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica (iC01, iC02) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione (iC10 e iC12) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per l'analisi dei dati relativi alla didattica (iC13 e iC20) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità delle carriere (iC21 e iC24) | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e Occupazione (iC25 e iC26) | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Commenti e questionari del corpo docente (iC27 e iC28) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e completezza rispetto alla normativa | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Economica | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi e comparazione delle opinioni degli studenti e la SUA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparazione con precedente Rapporto di riesame ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non presente per la Scheda |
| Azioni migliorative da riesame ciclico con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate | Consistenza nell'analisi delle azioni indicate | X | | Completo |

**Nota**

Il Nucleo prende atto che per il 2018 sono state effettuate dal Coordinatore del Corso di Studio comparazioni con altri Atenei italiani. Il rapporto ANVUR, come già evidenziato dal Gruppo di Riesame, anche in questa occasione non viene aggiornato.

Il CdS compila in modo esaustivo la parte relativa alla valutazione degli indicatori e fornisce commenti per tutti gli indicatori, come previsto dalle linee guida ANVUR. Il PdS di Piano Strategico Ateneo è correttamente compilato.

Il Nucleo prende atto che la trasmissione del RAR di Ateneo è stata effettuata nei tempi previsti dall'apposita procedura telematica predisposta dal Ministero, così come previsto dalla Legge.
L'elaborato risulta ben articolato e completo in tutti i suoi punti.

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| A11 | Intervento per migliorare l'attrattività del Programma Dottorato in termini di varietà delle tematiche di ricerca proposte | Il Nucleo valuta positivamente l'azione proposta per migliorare l'attrattività del programma di dottorato in quanto, dal 2017-2018, è stata introdotta la possibilità per i Dipartimenti di Eccellenza di proporre Borse di Dottorato in Management. L'azione ha portato alla valutazione positiva della relazione nel ciclo di Fase 2018-2019 che ha consentito un raddoppio delle borse. |
| A20 | Incremento del numero di immatricolati ai corsi di laurea | Si ritiene che l'azione proposta dall'Ateneo di Chieti-Pescara, volta a incrementare il numero di immatricolati ai corsi di laurea, possa portare a risultati positivi. |
| A25 | Sensibilizzazione degli studenti | Si ritiene che la soluzione proposta di organizzare incontri presso le scuole superiori, coinvolgendo gli studenti attraverso test di ingresso, giochi e video, sia un'ottima soluzione per sensibilizzare gli studenti e aumentare la propensione di questi ultimi a iscriversi all'università. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Management and Computer Science– L-18

LUISS



| Denominazione Corso di Studio | Management and Computer Science | Codice Corso di Studio | | | 0689^0620^L-OF^002 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Area** | **Punti di attenzione** | | **SI** | **NO** | **Commenti** |
| Aspetti generali | La scheda di Monitoraggio Annuale e Ciclo del riesame secondo le Linee Guida emanate da Ateneo Qualità e Innovazione | | X | | Completa |
| Indicatori relativi agli immatricolati e agli iscritti (da C00a a C00f non determinabili direttamente | Completezza dell'analisi dei dati | | | | Dato non disponibile |
| Indicatori per la didattica<br>da C01a a C09 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | | X | | Completezza per quanto competente |
| Indicatori per la internazionalizzazione<br>da C10a a C12 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | | N | | Completezza per quanto competente |
| Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da C13 a C20 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | | N | | Completezza per quanto competente |
| Indicatori di approvvigionamento per Corsi di Studio in regime di convenzione<br>da C21a a C24 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | | | | Dato non disponibile |
| Indicatori di approvvigionamento Scuole di specializzazione e Dottorati da C25 a C26 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | | | | Dato non disponibile |
| Indicatori di approvvigionamento Commissione paritetica docente studente del corpo<br>docente da C27 a C28 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | | | | Dato non disponibile |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Completezza dell'analisi | | | | Dato non disponibile |
| Valutazione complessiva dell'organizzazione complessiva, ingresso, percorso e uscita | Completezza dell'analisi | | | | Dato non disponibile |
| Indicatori interni SPI<br>Didattica ed Esperienza | Completezza dell'analisi dei SPI da Piano Strategico di Ateneo | | N | | Completo |
| Indicatori interni SPI<br>Ricerca | Completezza dell'analisi dei SPI da Piano Strategico di Ateneo | | N | | Completo |
| Indicatori interni SPI<br>Sustainable Growth | Completezza dell'analisi dei SPI del Piano Strategico di Ateneo | | | | Dato non disponibile |
| Indicatori interni SPI<br>Global Engagement | Completezza dell'analisi dei SPI del Piano Strategico di Ateneo | | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Completezza dell'analisi | | N | | Completo |
| Analisi commenti alle schede degli insegnamenti redatte da SUA del 2019 | Completezza dell'analisi | | | | Dato non disponibile |
| Analisi commenti alle schede degli insegnamenti redatte da SUA | Completezza dell'analisi | | | N | Non presente in la scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate | Completezza dell'analisi delle azioni da fare | | X | | Completo |
| **Note** | Il Nucleo prende atto che per il 2019 il Corso di CdS ha effettuato quasi tutte le azioni correttive segnalate nella sua precedente Relazione annuale e non specificatamente inserite nella SMA. | | | | |

Il Nucleo prende atto che, come nel 2019, l'Ateneo ha scelto di non effettuare la rilevazione degli indicatori AVA/Anvur e di fare riferimento solo a quelli di Ateneo non sono disponibili i valori relativi agli indicatori iC05 (la rilevazione è prevista per maggio) e iC06 (la rilevazione è prevista per luglio).

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| Non è stata indicata | Migliorare la preparazione degli studenti per gli insegnamenti di base | Il Nucleo ritiene che l'attività svolta per l'anno in corso nell'ambito della programmazione delle attività didattiche (Syllabus) sia coerente con l'azione di miglioramento che prevede l'introduzione di un corso di Python come primo linguaggio di programmazione da studiare per l'introduzione alla Computer Programming negli insegnamenti di programmazione del corso di laurea triennale in CTDS. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Scienze Politiche – L-36

LUISS



**Denominazione Corso di Studio** Scienze Pedagogiche **Codice Corso di Studio** 0988L062018401003

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Direttori e Presidenti | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a, iC00b, iC01 e altri indicatori ritenuti utili) | Considerazioni nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC00a a iC05 | Considerazioni nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione<br>da iC06 a iC12 | Considerazioni nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per la valutazione dell'efficacia della CDS (ad es. iC13 e iC20) | Considerazioni nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità del percorso<br>da iC21 a iC24 | Considerazioni nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Soddisfazione e Occupazione da iC25 a iC26 | Considerazioni nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Commenti e qualche dichiarazione del tempo<br>presenza iC27 e iC28 | Considerazioni nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Considerazioni nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e completezza e ragionevolezza delle<br>schede | Considerazioni nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Soddisfazione Esperienza | Considerazioni nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Considerazioni nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Corsi di | Considerazioni nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Considerazioni nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Considerazioni nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi considerazioni e proposte della relazione annuale del PQA del 2019 | Considerazioni nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi considerazioni commissione specifica Ateneo da Strumento ANVUR | Considerazioni nell'analisi | | X | Non richiesto per la Scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate | Considerazioni nell'analisi delle azioni da attuare | X | | Completo |

**Note**

Il Nucleo prende atto che per il 2018 sono stati effettuati dal Gruppo di Riesame anche i commenti agli indicatori ANVUR come richiesto dalla Commissione Paritetica docenti studenti

Il CdS consiglia di aggiungere nella scheda anche gli indicatori che valutano l'efficacia della formazione erogata per le prove di ammissione ANVUR iC10 e iC11 di Piano Strategico Ateneo (non obbligatorio)

Il Nucleo rileva che l'allineamento ai KPI di Ateneo è sostanzialmente [illegible] dall'impegno proposto nell'ambito della Governance e che parte degli indicatori ANVUR sono monitorati nel Rapporto [illegible] del Corso.
L'elaborazione delle azioni risulta dettagliata e [illegible].

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| iC10 | Internazionalizzazione | Si ritiene che l'implementazione delle azioni, per esempio attraverso un questionario che porta agli studenti [illegible] all'estero [illegible] rispetto alla media nazionale è un buon punto di partenza. Si ritiene opportuno che il CdS effettui un monitoraggio continuo considerando che il dato è in trend positivo. |
| iC12 numero di UD e partnership straniere | Incremento del numero di immatricolati con titolo estero | Si ritiene che [illegible] l'Ufficio Orientamento [illegible] la propria attenzione verso le più [illegible] e [illegible] le borse di studio [illegible] e partnership [illegible] |
| iC13 iC25 e Valutazione della Didattica | Soddisfazione degli studenti | Il Nucleo raccomanda al CdS che ritiene sia necessario [illegible] per individuare le cause del decremento [illegible] e [illegible] una spiegazione plausibile dell'incoerenza di questi dati con [illegible] espresso dagli studenti relativamente al CdS (ad es. iC25 Valutazione della didattica, KPI 123) |
| iC24 | Abbandoni | Il Nucleo ritiene che l'azione di potenziamento del tutorato con particolare attenzione agli studenti [illegible] possa portare una diminuzione degli abbandoni |
| Valutazione competenze trasversali da parte [illegible] | Competenze acquisite dagli studenti | Il Nucleo ritiene che [illegible] delle competenze trasversali [illegible] adeguate [illegible] metodologie di [illegible] in grado di rafforzare alcune delle competenze trasversali richieste (lavori di gruppo, presentazioni pubbliche, ecc) |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Giurisprudenza - LMG/01

LUISS

| Denominazione Corso di Studio | Classe/provenienza | Codice Corso di Studio | DOMANDE OBBLIGATORIE |
|---|---|---|---|

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Didattico e Immatricolazioni | X | | Completato |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli ultimi tre CDS a CDS non telematici (Immatricolati) | Consultazione dell'archivio dati | X | | Completato |
| Indicatori per la didattica<br>da C01 a C07 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completato |
| Indicatori per l'internazionalizzazione<br>da C10 a C12 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completato |
| Ulteriori indicatori per l'analisi approfondita della didattica (C13 e C20) | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completato |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità delle carriere<br>da C21 a C26 | Consultazione dell'archivio degli indicatori ANVUR | X | | Completato |
| Indicatori di approfondimento Gradi di soddisfazione e Occupazione da C25 a C30 | Consultazione dell'archivio degli indicatori ANVUR | X | | Completato |
| Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente da C27 a C28 | Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completato |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consultazione dell'archivio | X | | Completato |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e proposte migliorative da parte della commissione | Completezza dell'analisi | X | | Completato |
| Indicatori relativi CPI<br>Soddisfazione Esperienza | Completezza dell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completato |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza dell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completato |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Corsi di | Completezza dell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completato |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consultazione dell'archivio dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completato |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consultazione dell'archivio | X | | Completato |
| Analisi e proposte sulle modalità di erogazione della DAD nel 2020 | Completezza dell'analisi | X | | Completato |
| Analisi comparazione con gli altri Atenei telematici ANVUR | Completezza dell'analisi | | X | Non richiesta per la Scheda |
| Analisi eventuali criticità rilevate dal Riesame ciclico e azioni correttive da intraprendere | Consultazione dell'archivio delle annualità precedenti | X | | Completato |

Il Nucleo prende atto che per il 2020 viene richiesta dal Ateneo la comparazione con gli Atenei telematici ANVUR come da precedente richiesta del Gruppo di Riesame anche se non valorizzata nella modulistica SMA

**Note** Il CdS monitora il suo andamento attraverso le schede di monitoraggio annuale e il riesame ciclico, entrambi redatti secondo le linee guida ANVUR. Il CdS è in linea con gli obiettivi definiti nel Piano Strategico di Ateneo e non presenta criticità rilevate.

Il Nucleo prende atto che la trasmissione dei KPI di Ateneo è normalmente accompagnata dall'esplicita proposta di Lambro della Governance che parte degli indicatori AVA/ANVUR viene monitorata, con apposito Dashboard di Ateneo.
L'obiettivo è condivisibile, ma manca il dettaglio sulle modalità di attuazione.

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| Indagine Eurostat sulle competenze acquisite | attivazione nuova Laboratorio | Il Nucleo ritiene che l'attivazione del Laboratorio Indagine Eurostat proposta rappresenta un passo importante per migliorare la qualità delle rilevazioni, anche alla luce delle criticità riscontrate nel corso della precedente edizione. Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma assicura supporto alle competenze acquisite |
| ICE, CF, CDV e Bilancio Globale Engagement | attivazione nuova Laboratorio | Il Nucleo valuta positivamente le seguenti azioni:<br>• rafforzamento degli strumenti tradizionali e sperimentazione di nuovi schemi (survey professionali più snelle, focus group);<br>• ampliamento della Faculty con l'inserimento di professionisti esterni con track record di successo;<br>• potenziamento dell'attività di comunicazione interna ed esterna, con l'obiettivo di aumentare l'attenzione da parte di stakeholder e aziende, con particolare riferimento al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. |
| Indagine Eurostat sulle competenze acquisite<br>Adeguamento piano studi alle richieste del mondo del lavoro | Rafforzamento dei rapporti con le aziende e gli studi legali per la definizione di percorsi di orientamento mirati | L'azione è condivisibile e rappresenta un passo importante per migliorare la coerenza tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro. Si raccomanda di definire obiettivi misurabili, tempi di attuazione e responsabilità chiare, nonché di prevedere un monitoraggio periodico dei risultati. Il Nucleo suggerisce di coinvolgere anche i neolaureati per raccogliere feedback sull'efficacia dei percorsi di studio attivati. Si invita a valutare l'opportunità di integrare l'azione con iniziative di placement e tirocini curriculari. |
| KPI di Gestione e Governance Sostenibile di Ateneo | Coinvolgimento attivo dei Corsi di Studio nell'aggiornamento delle schede per ampliare gli insegnamenti nella lingua straniera | Il Nucleo ritiene che il coinvolgimento dei componenti del Comparto Docenti degli Atenei nell'ambito dell'azione di sviluppo e valorizzazione delle competenze linguistiche rappresenti un'iniziativa positiva e coerente con gli obiettivi di internazionalizzazione dell'Ateneo. Si suggerisce di prevedere un piano di formazione dedicato, anche in modalità blended, per garantire uniformità e qualità dell'offerta. |
| ICE3 Agli studenti capaci e meritevoli | Raggiungere il numero di laureati della classe | Il Nucleo valuta positivamente la proposta di introdurre un meccanismo premiale per studenti meritevoli, basato su criteri oggettivi di merito e reddito. Si raccomanda di definire con precisione i criteri di accesso, le modalità di erogazione e gli strumenti di monitoraggio, anche attraverso indicatori specifici. Si suggerisce di prevedere anche azioni di orientamento per studenti meritevoli provenienti da contesti svantaggiati, al fine di ampliare la platea dei beneficiari. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Economia e Finanza – LM56

LUISS

| Denominazione Corso di Studio | Economia e Finanza | Codice Corso di Studio | LM56^0^2020^00001 |
|---|---|---|---|

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Didattico e Immatricolazioni | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli indicatori iC00a e iC00d non provenienti da altri Atenei | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica iC00a e iC00 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione iC10 e iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per la valutazione dell'efficacia della CDS: iC01 e iC20 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio magistrali del commercio iC21 e iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Gradi di domanda e Occupazione iC25 e iC26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Continuità e qualità dell'impegno accademico iC27 e iC28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e completezza informazioni della scheda | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI Sostenibilità Economica | Completezza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparata sulle modalità di erogazione della DAD nel 2020 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparazione con gli Atenei dell'area geografica ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesta dalla Scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere per risoluzione delle criticità rilevate nelle precedenti schede di monitoraggio | Consistenza nell'analisi delle azioni proposte | X | | Completo |

**Nota**

Il Nucleo prende atto che per il 2020 viene data la possibilità di effettuare un confronto con gli Atenei dell'area geografica ANVUR come già previsto per la redazione della Relazione del Gruppo di Riesame, anche se non esplicitamente richiesto dalla SMA.

Il CdS compila in modo esaustivo la scheda, commentando tutti i punti di attenzione e fornendo spunti per le azioni migliorative da intraprendere. ANVUR, Rapporto di Riesame Annuale, Indicazioni metodologiche

Il Nucleo ha valutato positivamente l'andamento del RIS di Ateneo e non ritiene necessario intervenire con proposte di modifica alla Governance che potrà definire, anche con riferimento alle Linee Guida ANVUR, come meglio ritiene opportuno. Dal canto suo il Nucleo
[illegible] a disposizione per ogni ulteriore chiarimento.

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| iC15 e iC25 | sensibilizzazione degli studenti | Il Nucleo ritiene che le azioni previste di:<br>1. progettazione di interventi mirati per i corsi di laurea magistrale;<br>2. un miglioramento della modalità di somministrazione dei questionari, operando sull'orientamento degli studenti e sulla consapevolezza circa l'importanza della compilazione;<br>3. un maggiore coinvolgimento dei docenti che garantisca la tempestiva ed esaustiva restituzione degli esiti della rilevazione;<br>4. l'adeguamento delle procedure di gestione degli insegnamenti<br>possa effettivamente migliorare la soddisfazione degli studenti e dei laureandi. |
| iC17 | Internazionalizzazione | Il Nucleo ritiene che le azioni previste dal Gruppo di Lavoro per l'Internazionalizzazione, volte a migliorare la partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale, siano adeguate. Si suggerisce di valutare la possibilità di estendere la somministrazione del questionario di valutazione previsto dal Corso di Formazione dell'Azienda alla dispensazione di borse di studio per soggiorni all'estero, anche attraverso un controllo a campione. Si apprezza l'attivazione del programma Global Engagement attivato dall'Ateneo. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Amministrazione, Finanza e Controllo – LM77

LUISS



| Denominazione Corso di Studio | Amministrazione, Finanza e Controllo | Codice Corso di Studio | | | 0288(2013)01D80(4) |
|---|---|---|---|---|---|
| **Area** | **Punti di attenzione** | **SI** | **NO** | **Commenti** |
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida comunicate dal Board Didattico e Immagine | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a e iC00b non selezionabili perché | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC00a a iC00i | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione<br>da iC10 a iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per la valutazione dell'efficacia della CDS: iC13 e iC20 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità del percorso<br>da iC21 a iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Soddisfazione e Occupazione da iC25 a iC26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Commenti a questionari e dati almalaurea<br>essenziali iC27 e iC28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e completezza informazioni della scheda | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Economica | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparata sulle modalità di erogazione della DAD nel 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparata con risultati Ateneo da Indicatori ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesto per la Scheda |
| Analisi miglioramenti da intraprendere con riferimento agli indicatori delle schede uniche annuali e ricognizione | Consistenza nell'analisi delle azioni indicate | X | | Completo |

**Note**

Il Nucleo prende atto che per il 2018 sono stati effettuati dal Gruppo di Riesame Ateneo i commenti comparativi con gli Atenei non telematici. Il Nucleo ANVUR ritiene utile che tale lavoro del Gruppo di Riesame anche in tale occasione venga ripetuto nella SMA.

Il CdS mantiene il suo valore nella media nazionale e supera abbondantemente la media degli atenei telematici per tutti gli indicatori. Il Nucleo ANVUR, in linea con quanto già rilevato nella Relazione Annuale 2019, ritiene che il CdS debba continuare a monitorare gli indicatori iC00a, iC00b, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f, iC00g, iC00h, iC00i, iC10, iC11, iC12 e iC13 di Piano Strategico Ateneo, evidenziando eventuali criticità.

Il Nucleo valuta positivamente l'attuazione del PTPCT di Azienda e il costante monitoraggio effettuato dall'organismo preposto in tal senso dalla Governance che, come da indicazioni ANAC/DFP, viene esercitato in maniera progressiva. Dalla prossima [illegible]

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| AC35 | sensibilizzazione degli studenti | Il Nucleo valuta positivamente le azioni previste per AC35 in relazione alle criticità rilevate, in particolare l'attività di sensibilizzazione degli studenti e l'avvio di un percorso di coinvolgimento attivo dei giovani.<br>Azioni previste:<br>• attività di confronto con gli studenti per raccogliere suggerimenti e osservazioni utili a migliorare i processi di trasparenza e integrità;<br>• incontri formativi con la partecipazione di rappresentanti degli studenti, finalizzati a diffondere la cultura della legalità e della prevenzione della corruzione;<br>• organizzazione di momenti di confronto periodici tra studenti e referenti per la trasparenza, per monitorare l'efficacia delle azioni intraprese e raccogliere proposte di miglioramento.<br>Azioni da avviare / rafforzare nel triennio:<br>• estendere il coinvolgimento anche ai docenti, per favorire un approccio condiviso e trasversale ai temi della trasparenza e dell'integrità;<br>• valutare l'introduzione di strumenti digitali (questionari online, piattaforme dedicate) per facilitare la partecipazione degli studenti e ampliare la platea dei soggetti coinvolti;<br>• prevedere momenti di restituzione pubblica dei risultati emersi dalle attività di confronto, per dare visibilità ai contributi raccolti e rafforzare il senso di partecipazione.<br>Azioni da evitare:<br>• evitare che le attività di sensibilizzazione restino episodiche o limitate a singoli eventi, senza un seguito strutturato nel tempo;<br>• evitare che il coinvolgimento degli studenti sia percepito come un adempimento formale, privo di ricadute concrete sulle decisioni e sui processi dell'Ateneo.<br>Relativamente a quanto previsto dal regolamento, che [illegible] per un periodo non inferiore a due anni, si raccomanda di valutare con attenzione la proporzionalità di tale misura rispetto alla dimensione e alla struttura dell'Ateneo, anche alla luce delle esperienze maturate in altri contesti universitari. |
| C35 | sensibilizzazione degli studenti | Il Nucleo condivide la scelta di [illegible] per la [illegible] nell'ambito del percorso [illegible] per l'impresa Advanced Corporate Finance, sul tema della [illegible] degli studenti, ritenendo [illegible] alla sensibilizzazione e alla formazione. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Corporate Finance – LM77

LUISS



| Denominazione Corso di Studio | Competenze Finanziarie | Codice Corso di Studio | | | 0000000000000000 |
|---|---|---|---|---|---|
| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti | |
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Didattico e Orientamento | X | | Completo | |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (CDS e CDM non interessato dal quesito) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo | |
| Indicatori per la didattica<br>da C00 a C07 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo | |
| Indicatori per l'internazionalizzazione<br>da C10 a C12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo | |
| Ulteriori indicatori per l'analisi dei dati relativi alla D1 e D2 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo | |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità del percorso<br>da C21 a C24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo | |
| Indicatori di approfondimento Gradi di soddisfazione e Occupazione da C25 a C26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo | |
| Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente da C27 a C28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo | |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo | |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e proposte di miglioramento da parte della commissione | Completezza nell'analisi | X | | Completo | |
| Indicatori relativi CPI<br>Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI da Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo | |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI da Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo | |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Ambientale | Completezza nell'analisi dei CPI da Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo | |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI da Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo | |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo | |
| Analisi e proposte azioni correttive della precedente relazione della SMA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo | |
| Altre incongruenze non rilevate dall'Area di riferimento ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non rilevate dalla Scheda | |
| Azioni migliorative da intraprendere per risolvere le criticità rilevate nelle precedenti schede di monitoraggio | Consistenza nell'analisi delle azioni da attuare | X | | Completo | |

**Note**

Il Nucleo prende atto che per 12 CDS non sono stati calcolati dall'Ateneo i valori comparativi relativi agli indicatori ANVUR, come da delibera del Consiglio di Direzione in quanto la comparazione con le LM/LMCU non sarebbe stata realistica.

Il CdS mostra di aver svolto un'analisi completa e accurata degli indicatori e dei questionari per la redazione della scheda di monitoraggio ANVUR e di Piano Strategico. Non sono state riscontrate criticità.

| | |
|---|---|
| | Il Nucleo ritiene che la trasmissione del PIAO di Aurisina e non unicamente mediante un apposito programma predisposto dal Dipartimento della Funzione Pubblica |
| | L'obbligo è assolto con la pubblicazione sul sito istituzionale |
| | La scadenza relativa agli adempimenti Covid-19 non è stata prevista da Circolari del Ministero della Salute e/o da Ordinanze del Presidente della Regione |

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| Indicatore tempestività di caricamento nella piattaforma | Miglioramento tempestività caricamento | Il Nucleo valuta positivamente l'adozione di un sistema di monitoraggio della qualità degli adempimenti, con particolare riferimento ai documenti per cui è stata attivata la misura di miglioramento. Si auspica un ulteriore sviluppo della misura e il suo consolidamento anche in vista del Quantitative Methods for Finance e dei percorsi di miglioramento successivi. |
| Indicatore S6 S16 V4 | Miglioramento dei contenuti pubblicati | Il Nucleo valuta positivamente l'aumento del grado di trasparenza della sezione dei materiali di cui agli adempimenti in tutte le percentuali di superamento indicate al punto 5 e precedente |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Gestione d'Impresa – LM77

LUISS



**Denominazione Corso di Studio** **Classe di appartenenza** **Codice Corso di Studio** **0588107307018000**

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Didattico e Immatricolazioni | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (CDS e CDI non telematici) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC00a a iC00f | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per l'internazionalizzazione<br>da iC10 a iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per l'analisi approfondita della didattica (CDI e CDI) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità delle carriere<br>da iC21 a iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Gradi di dispersione e Consistenza in iC25 e iC26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Continuità e qualità dei percorsi del corpo docente iC27 e iC28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio da parte degli studenti laureandi | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Debolezze ed Esperienze | Completezza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Sociale | Completezza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Piano Strategico di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi e proposte a seguito delle osservazioni formulate dal PQA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Altre considerazioni e proposte: Aderenza materiale ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesto dal Scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate | Consistenza nell'analisi delle azioni da | X | | Completo |

**Note**

Il Nucleo prende atto che per il 2019 non sono stati calcolati dal CdS gli indicatori comparabili con altri Atenei mancando il riferimento ANVUR come indicato nella nota della riunione del Gruppo di Riesame in quanto il caricamento con la LM27 non formerebbe dati analizzabili

Il CdS compila il quadro sulla piattaforma predisposta e successivamente a seguito della valutazione del Nucleo provvede alla pubblicazione sul sito web. Gli indicatori ANVUR e gli indicatori di Piano Strategico Ateneo vengono elaborati

| | |
|---|---|
| | Il Nucleo prende atto che la trasmissione del RAV di Ateneo è stata effettuata nei tempi previsti dall'apposita procedura telematica predisposta dall'ANVUR. Il Nucleo ha verificato che la compilazione del RAV è stata effettuata secondo le linee guida ANVUR.<br>Il Nucleo ha verificato che la compilazione del RAV è stata effettuata secondo le linee guida ANVUR.<br>Le schede relative agli indicatori iC00 e iC01 sono state elaborate dal Gruppo di Riesame ma sono state validate dal Presidio di Qualità mentre quelle relative agli indicatori iC02 e iC03 sono state validate dal Gruppo di Riesame. |

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nota | Con riferimento alle azioni di miglioramento il Nucleo prende atto che il Presidio di Qualità ritiene che nel corso della prossima riunione del Consiglio di Dipartimento verranno individuate le azioni correttive da intraprendere. | | | | |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Management – LM77

LUISS

**Denominazione Corso di Studio** **Management** **Codice Corso di Studio** **0988107307018003**

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Didattico e Internazionale | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a e iC00b non selezionabili perché nuovi) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC01a a iC07 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione<br>da iC10a a iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per l'analisi approfondita della didattica (iC13 e iC20) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarmente attivi<br>da iC21 a iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Gradi di soddisfazione e Occupazione (da iC25 a iC26) | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Commenti a questionari e dati di Ateneo<br>essenziali (iC27 e iC28) | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva da fonti esterne (commissioni paritetiche, rapporto di riesame precedente) | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Corporate | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi e commenti alle schede di valutazione relative alla SUA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi commenti a commissioni specifiche Aziende (materiale ANVUR) | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesto per la Scheda |
| Azioni migliorative da riesame precedente con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate | Consistenza nell'analisi delle azioni indicate | X | | Completo |

**Note**

Il Nucleo prende atto che per il 2019 non sono stati calcolati dall'Ateneo i dati relativi ai nuovi indicatori introdotti da ANVUR, come indicato nella Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti, e che pertanto non è stato possibile effettuare un'analisi di tali indicatori.

Il CdS compila il quadro sulla base delle informazioni e dei dati messi a disposizione dall'Ateneo e pubblicati sul sito web di Ateneo per tutti gli indicatori, ad eccezione di quelli relativi alla Pianificazione Strategica, non ancora pubblicati.

Il Nucleo valuta positivamente l'allineamento ai KPI di Ateneo e raccomanda di monitorare gli indicatori proposti nell'ambito della Governance e che parte degli indicatori ANVUR sono monitorati con rapporto Dati del Corso.
L'adeguatezza delle azioni nella dettagliata scheda Ateneo.
La criticità relativa all'indicatore iC24 non viene rilevata dal Gruppo di Riesame malgrado il valore del CdS sia inferiore al Dipartimento e Ateneo.

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| iC12 e KPI internazionali Global Engagement | Internazionalizzazione | Il Nucleo valuta positivamente le azioni proposte dal Gruppo di Riesame, ovvero aumentare il numero di corsi di studio per gli studenti stranieri, con una implementazione del piano strategico 2018-2020 con particolare riferimento alle azioni legate al Global Engagement. |
| iC18-iC25 e indicatore DIS dell'indagine opinioni studenti | Soddisfazione | Il Nucleo valuta positivamente le iniziative effettuate dal Gruppo di Riesame, che hanno visto necessario:<br>• analisi dei dati dell'indagine sulla didattica<br>per il monitoraggio [illegible] sono state integrate nell'indagine [illegible] perché non [illegible]<br>adattamento del [illegible]<br>• valutazione della adeguatezza del materiale didattico<br>Inoltre, sono stati [illegible]:<br>sono state avviate un programma "Career Development [illegible]" mirato a supportare [illegible] studenti nel mondo del lavoro<br>sono state avviate un sistema di Mentoring che offre supporto agli studenti [illegible] nel mondo del lavoro |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Marketing – LM77

LUISS



| Denominazione Corso di Studio | Marketing | Codice Corso di Studio | 0288(0273)(0278)(0407) |
|---|---|---|---|

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Didattico e Internazionale | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a e iC00b non disponibili per il corso) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC01a a iC01 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per l'internazionalizzazione<br>da iC10a a iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per l'analisi dei dati relativi a iC13 e iC20 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità del percorso<br>da iC21 a iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e Occupazione da iC25 a iC26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio da parte degli studenti laureandi | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Debolezza ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Corsi di | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi e commenti alle schede degli insegnamenti erogati nel SUA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi commenti alle schede degli insegnamenti ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non rilevato dalla Scheda |
| Analisi eventuali criticità emerse dalle segnalazioni pervenute agli studenti e modalità con cui sono state affrontate | Consistenza nell'analisi delle segnalazioni | X | | Completo |

Il Nucleo prende atto che per il 2019 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il confronto ANVUR, come indicato nella Scheda di Monitoraggio del Gruppo di Riesame in quanto la comparazione con le LM77 non sarebbe stata significativa.

**Note** Il CdS compila il quadro sulla base delle considerazioni e delle valutazioni emerse nelle riunioni del Gruppo di Riesame, in particolare in occasione della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC).

| | |
|---|---|
| Il Nucleo valuta positivamente l'attenzione al KPI di Ateneo e condivide la scelta di concentrare l'azione sulla riduzione del numero di studenti inattivi, che pure dopo l'adozione di misure specifiche, rimane elevato. Il Nucleo auspica che l'Ateneo possa individuare ulteriori azioni per ridurre il numero di studenti inattivi. | |
| Le criticità relative agli indicatori iC12 e iC13 non vanno imputate al Gruppo di Riesame, ma dal lockdown subito a livello di Ateneo a livello di Governo nazionale. Ateneo | |

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| iC12 | Azione di sostegno all'attività nel passaggio dal corso di studio | Il Nucleo valuta positivamente le azioni proposte dal Gruppo di Riesame, ovvero a) consolidare l'OD in modalità mista per permettere il mantenimento della modalità di lavoro a prevalenza di studenti stranieri nel progetto di un percorso di corso di studio magistrale con DM Internazionale in partenariato con università straniere che permettono il rilascio di doppio titolo agli studenti iscritti al corso di studio; b) proseguire nell'azione di sostegno agli studenti in difficoltà nella fase di passaggio dalla laurea triennale alla laurea magistrale, anche attraverso l'attività di tutoring; c) rafforzare la collaborazione con le parti sociali per favorire l'inserimento lavorativo dei laureati. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di introdurre un test di ingresso per l'accesso ai corsi di laurea magistrale al fine di valutare l'adeguatezza della preparazione degli studenti in ingresso. |
| iC19 | Azione di sostegno all'orientamento in ingresso nel corso di studio | Il Nucleo valuta positivamente la proposta del Gruppo di Riesame di rivedere la pagina web del corso di studio per renderla più attrattiva e più facilmente navigabile per gli studenti. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di introdurre un test di ingresso per l'accesso ai corsi di laurea magistrale al fine di valutare l'adeguatezza della preparazione degli studenti in ingresso. |
| Differenza del numero di studenti attivi tra il primo e il secondo anno di corso di studio (coorte) | Azione di sostegno dell'ingresso alla conclusione nella didattica erogata | Il Nucleo valuta positivamente l'azione proposta dal Gruppo di Riesame che mira a ridurre il numero di studenti inattivi. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di introdurre un test di ingresso per l'accesso ai corsi di laurea magistrale al fine di valutare l'adeguatezza della preparazione degli studenti in ingresso. |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Governo e Politiche – LM62

LUISS



| | | | |
|---|---|---|---|
| Denominazione Corso di Studio | Università Politecnica | Codice Corso di Studio | 0988107300630 0988 |

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Double Degree | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a e iC00b non selezionabili perché | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC01 a iC05 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione<br>da iC10 a iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per la valutazione dell'efficacia della CDS da iC13 a iC20 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarità del percorso<br>da iC21 a iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Gradi di soddisfazione e Occupazione da iC25 a iC26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento Commitment e qualità dell'ambiente di lavoro<br>da iC27 a iC28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio e considerazioni proposte dalla commissione paritetica | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Didattica ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Ambientale | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi e commenti sulle azioni correttive proposte nella SMA del 2019 | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparazione con gli indicatori Atenei di riferimento ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesto per la Scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate | Consistenza nell'analisi delle azioni proposte | X | | Completo |

Il Nucleo prende atto che per il 2018 sono stati effettuati dal Ateneo anche i confronti con gli Atenei di riferimento. Il numero ANVUR, come già evidenziato in fase di Riesame, anche in questa occasione risulta molto limitato.

**Note** Il CdS propone di aggiungere alla prossima scheda SMA anche gli indicatori relativi alla valutazione della terza missione, come previsto per le altre classi di laurea, in particolare quelli relativi al Piano Strategico Ateneo (CPI) già presenti nella scheda.

Il Nucleo prende atto che la trasmissione del RPD di Ateneo è non correttamente monitorata sull'apposita piattaforma predisposta dal Ministero della Governance che parte degli indicatori AVA/ANVUR sono rilevati direttamente dalla Banca dati Cineca.
Contrariamente a quanto dichiarato nella scheda di monitoraggio annuale

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| iC01, iC02, iC03 KPI Didattica e Ricerca e Sustainable Growth | ertenza e la ripresa iscritti e complessiva | Il Nucleo valuta positivamente la proposta di riorganizzazione del CdS, che risulta pertinente al mercato del lavoro per specializzazione e competenze |
| iC05, iC06 KPI Global Engagement | Corso di studio internazionale con doppio titolo | Il Nucleo valuta positivamente quanto indicato dal riesame del CdS in merito all'attivazione della laurea magistrale internazionale in Data Science, auspicando altresì che siano adottate per tempo le misure necessarie per la sua attivazione |
| iC08 Indicatore Specifico KPI Didattica e Ricerca e Sustainable Growth | rovvedere nell'immediato a predisporre un'adeguata | Il Nucleo valuta positivamente la riprogrammazione del CdS e la previsione di laboratori. Adozione di un |
| iC25 iC10 iC05 Valutazione delle opinioni degli studenti | negativa interessa quasi la percentuale della docenza | Il Nucleo valuta positivamente la previsione di una maggiore sensibilizzazione dei docenti che in non pochi casi devono essere sensibilizzati con attenzione dal CdS |

# Valutazione Scheda di Monitoraggio Annuale

## Corso di Studio Relazioni Internazionali – LM62

LUISS



| Denominazione Corso di Studio | Relazione Internazionali | Codice Corso di Studio | 0988107306301 0988 |
|---|---|---|---|

| Area | Punti di attenzione | SI | NO | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| Aspetti formali | La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida predisposte dal Board Double Degree | X | | Completo |
| Indicatori relativi agli immatricolati degli anni precedenti (iC00a e iC00b non selezionabili perché vuoti) | Consistenza nell'analisi dei dati | X | | Completo |
| Indicatori per la didattica<br>da iC01a a iC07 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori per la internazionalizzazione<br>da iC10a a iC12 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Ulteriori indicatori per la valutazione dell'efficacia della CDS da iC13 a iC20 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento per Corsi di Studio regolarmente attivi<br>da iC21 a iC24 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Gradi di domanda e Consistenza da iC25 a iC26 | Consistenza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Indicatori di approfondimento - Continuità e qualità della domanda del corso<br>da iC27 a iC28 | Completezza nell'analisi degli indicatori ANVUR | X | | Completo |
| Valutazione delle opinioni degli studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Valutazione complessiva dei Corsi di Studio da parte dei laureandi (Profilo Laureati) | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Dotazione ed Esperienza | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Ricerca | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Sostenibilità Sociale | Completezza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Indicatori relativi CPI<br>Global Engagement | Consistenza nell'analisi dei CPI della Pianificazione Strategica di Ateneo | X | | Completo |
| Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti | Consistenza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi e commenti sulle schede di valutazione compilate dagli studenti (SMA del 2019) | Completezza nell'analisi | X | | Completo |
| Analisi comparazione con gli altri Atenei della macroarea ANVUR | Completezza nell'analisi | | X | Non richiesto dalla Scheda |
| Azioni migliorative da intraprendere per risolvere criticità rilevate nelle precedenti schede di monitoraggio annuale | Consistenza nell'analisi delle azioni da attuare | X | | Completo |

**Note**

Il Nucleo prende atto che per il 2018 il Direttore del CdS ha ritenuto non necessario analizzare comparativamente gli altri Atenei della macroarea ANVUR, come richiesto dalla scheda di monitoraggio. Si auspica, soprattutto in considerazione che il CdS nel 2020-21 modificherà la propria classe di laurea da LM52 a LM90.

Il CdS compila in modo molto puntuale e completo la scheda di monitoraggio annuale. Si auspica che le azioni correttive per le criticità rilevate nelle precedenti schede di monitoraggio annuale (Area 5 e 8 della Scheda di Pianificazione Strategica) vengano adeguatamente attuate.

Il Nucleo valuta positivamente l'attività di Ateneo in materia di assicurazione della qualità della didattica e della ricerca, anche alla luce delle raccomandazioni formulate dalla CEV nella visita di accreditamento periodico.

Considerazioni e suggerimenti per il miglioramento

## Valutazione delle azioni di miglioramento

| Codice indicatore/KPI | Azione | Valutazione |
|---|---|---|
| iC01, iC02, iC05 e tutti gli altri indicatori rientranti nell'area Indicatori relativi alla Valutazione della politica, Accertamento del rendimento degli studenti e modalità di valutazione | Miglioramento della gestione e Soddisfazione degli studenti. Il carico e l'adeguatezza | Il Nucleo valuta positivamente la proposta progettuale presentata dal CdS, che è basata su un approccio<br>1 Mappatura dei processi e individuazione dei processi professionalizzanti;<br>3 Rafforzamento della formazione pratica degli studenti;<br>2 Miglioramento della gestione degli insegnamenti del corso di studio per garantire un percorso più organico e meglio<br>4 Monitoraggio dell'efficacia delle proposte messe in atto;<br>5 Aggiornamento continuo delle competenze dei docenti.<br>Anche i tempi previsti per la realizzazione degli obiettivi, che è suddivisa in diversi step, appaiono<br>piena fiducia e potranno avvenire risultati di breve periodo dell'intervento e dell'efficacia formativa attuata<br>corso. Tuttavia bisogna porre attenzione a tale aspetto, una certa incompatibilità |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Ulteriori Allegati alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione – anno 2020

Ottobre 2020

# Ulteriori allegati – a parte – inseriti in banca dati

**Allegati alla sezione 1:**

- Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo - flusso assicurazione qualità

  Relazione 2019 e primo semestre 2020 Board Qualità e Internazionale

- Relazione Annuale Ufficio Stampa - 2020

**Allegati alla sezione 2:**

- Schede di Valutazione CdS 2019

**Allegati alla sezione 3:**

  SUA-RD 2019

- SUA-TM/IS 2019

**Allegati alla sezione 4:**

- verbale audizioni 2019

  schede audizioni 2019

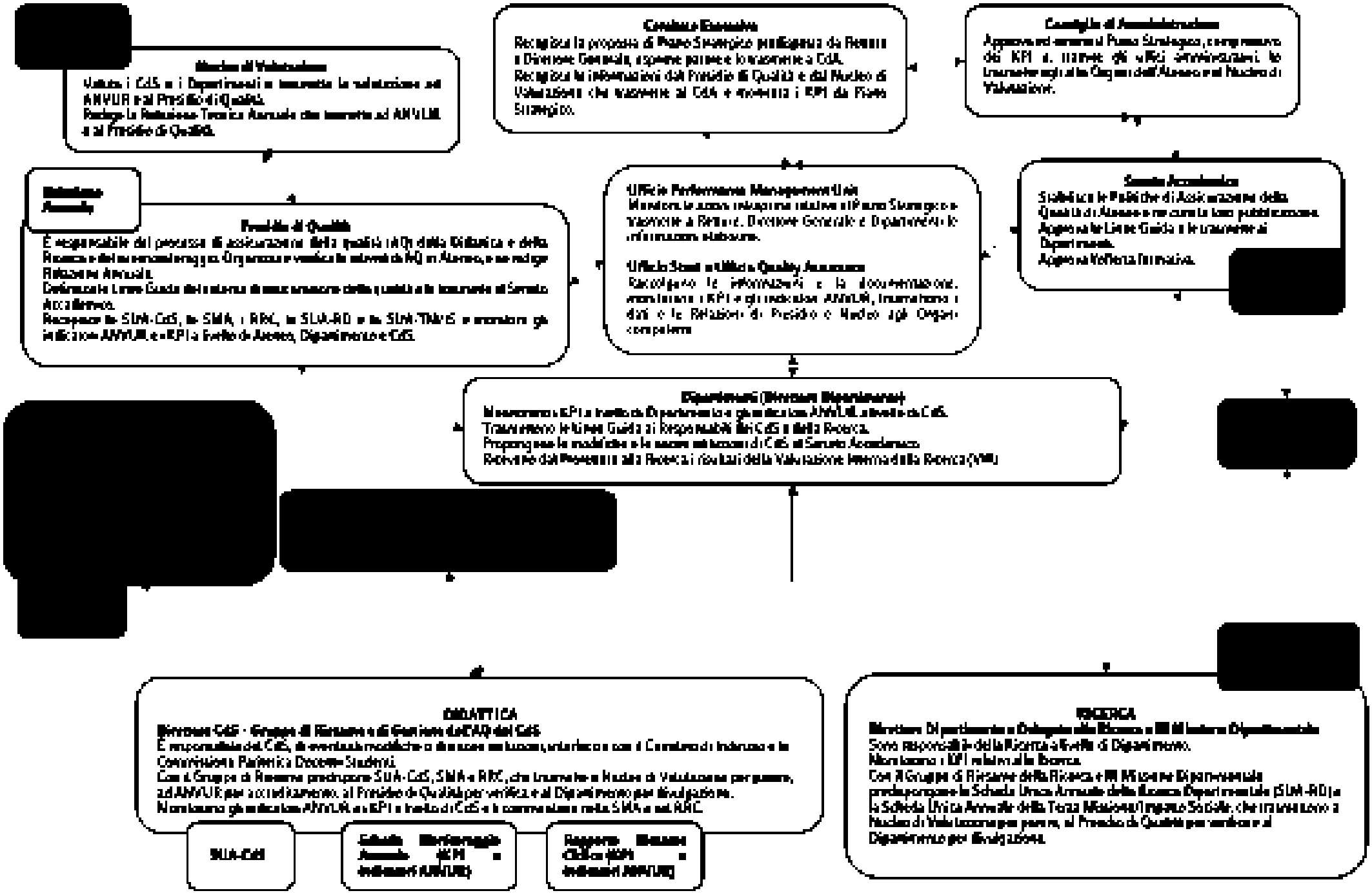
- Scheda autovalutazione L e Scheda autovalutazione LM

**Allegati alla sezione 5:**

- Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla Didattica anno 2019

  Il Laureando Luiss - Indagine 2020

# FLUSSO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' A LIVELLO DI ATENEO



**Luiss**
Presidio di Qualità

# Relazione Board Qualità e Innovazione

## Attività anno 2019 e primo semestre anno 2020

approvata nella riunione del 1° ottobre 2020

LUISS

# Sommario


**Introduzione** 4

**1. Il Sistema AVA 2.0** 14

**2. La politica e gli obiettivi per la qualità** 17

**3. Il Sistema di Assicurazione Qualità in Luiss e i suoi attori** 20

3.1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo 22

3.2 Nucleo di Valutazione 23

3.3 Presidio di Qualità 25

3.4 Dipartimento 26

3.5 Commissione Paritetica Docenti - Studenti 26

3.6 Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS 27

3.7 Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione 28

3.8 Corso di Studio 29

**4. Il Sistema documentale** 31

4.1 Il Manuale Qualità 31

4.2 Le Linee Guida 31

4.2.1 Didattica 31

4.2.2 Ricerca e Terza Missione 34

**5. Il Sistema di monitoraggio** 37

5.1 Il Monitoraggio e la valutazione della qualità dei Corsi di Studio (Con il supporto del Nucleo di Valutazione, con la collaborazione dell'Ufficio di supporto al Presidio e dell'Ufficio Studi e Valutazione) 37

5.2 Analisi immatricolazioni e iscrizioni nel biennio 2017/18-2018/19 (tabelle 1.1, 1.2 e 1.3) 48
5.3 Analisi indicatori AVA-ANVUR per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e degli Atenei 51
5.4 Sistema di Ateneo per il monitoraggio della Qualità dei CdS (R2) 74
5.5 Inserimento professionale dei laureati 81
5.6 Analisi transizione Università-Lavoro delle laureate e dei laureati dell'università Luiss 84
5.7 Analisi finanziamenti 2019 (in parentesi le variazioni rispetto al 2018) a cura del Nucleo di Valutazione e del CEFOP 96
5.7.1 Fondo premiale 97
5.7.2 Fondo sostegno e mobilità giovani DM 29 dicembre 2010, n. 976 97
5.7.3 Borse post lauream 98
5.7.4 Fondo Programmazione triennale 2019-21 100
5.7.5 Osservazioni 103
5.7.6 Allegati all'Analisi finanziamenti 2019 105

6. Le azioni 139
6.1 Le attività collegate alle Linee Guida 141
6.2 Le Matrici di Tuning 145

7. Considerazioni finali: punti di forza, aree da migliorare, priorità 146
7.1 Punti di forza, aree da migliorare 146
7.2 Le priorità per lo sviluppo del Sistema Assicurazione Qualità in Luiss 149

# Introduzione

Il Senato Accademico, nella seduta del 23 ottobre 2018, e il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 ottobre 2018, hanno deliberato il nuovo Regolamento del Presidio di Qualità della Libera Università Carlo Cattaneo, prevedendone una composizione che è formata da:

- una componente centrale di coordinamento: il Board Qualità e Innovazione, che ha il compito di promuovere e indirizzare, in accordo con gli Organi di Governo, le politiche di Assicurazione della Qualità di Ateneo;
- una componente organizzativa-gestionale-istituzionale: il Team Qualità, che ha il compito di attuare il Sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo.

Composizione del Board Qualità e Innovazione – anni 2019-2020

- il Rettore, prof. Andrea Prencipe, che lo presiede;
- il Direttore Generale, dott. Giovanni La Sfarga;
- i Prorettori
  - prof. Roberto Pessi – Prorettore alla Didattica;
  - prof. Fabiano Schivardi – Prorettore alla Ricerca;
  - prof. Giorgio Di Giorgio – Prorettore all'Organizzazione e Faculty.

- due esperti di valutazione scelti tra persone di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, anche al di fuori del corpo docente e del personale amministrativo dell'Università:
  - prof. Luigi Biggeri;
  - prof. Massimo Tronci – sostituito a aprile 2020 dal prof. Matteo Bevilacqua.

In una visione di reciproca collaborazione, alle riunioni del Presidio è invitato il Presidente del Nucleo.

*Composizione del Team Qualità – anni 2019-2020*

- due docenti interni di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore:
  - prof. Luca Gherardini, sostituito da gennaio 2020 dal prof. Marco Pecori Parrini
  - prof. Giuseppe Baldanza
- *Direttore Area Academic Services & Global Learning*, dott.ssa Federica Capone;
- *Direttore Area Research, Third Mission & Sustainability*, dott.ssa Beatrice Villagrossi;
- *Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi*, dott. Alessandro Labrini;
- *Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management*, dott.ssa Simona Elia;
- *Responsabile Dipartimenti e Offerta Formativa*, dott.ssa Giovanna Carcaterra;
- *Responsabile Personale Docente*, sig. Marco Fabbri;
- *Responsabile Quality Assurance*, sig.ra Alice Valentini.

- Responsabile Ufficio Studi e Valutazione: dott.ssa Brunella Bonito;
- Componente Luiss BS Quality, Accredit, Admissions & Ranking: dott.ssa Maria Rosaria Diamanti;
- Rappresentante degli studenti eletto in Consiglio di Amministrazione: dott. Alessio Tessitore – da giugno 2019;
- Consulente esterno esperto della materia: dott.ssa Lucia Antonini.

La presente Relazione costituisce il documento che sintetizza le attività e i risultati organizzativi e gestionali del Board Qualità e Internazionalizzazione riferiti all'anno 2019 e, per completezza, al primo semestre dell'anno 2020.

In questa Relazione, il Board Qualità e Internazionalizzazione prende atto di quelli che sono i punti di forza dell'Ateneo, che vanta una rete di relazioni ad alto potenziale, le forze e stabilità della propria offerta formativa, l'ottimo lavoro svolto dalle infrastrutture e dai servizi a supporto. Tutto ciò garantisce la reputazione e l'immagine dell'Ateneo.

Diversi sono, però, i tradizionali punti di debolezza, legati al fattore di attrattività ed al proprio livello di internazionalizzazione, all'assenza per molte dimensioni che rende la Luiss meno riconoscibile in Italia fra i leader dell'alta formazione e della ricerca.

Le opportunità offerte dall'assetto del Regno Unito dalla Unione Europea, dalla crescente innovazione digitale, dalle possibilità di ampliare con un'offerta formativa innovativa le proprie possibilità di internazionalizzazione, completano gli spazi di miglioramento, che sono da un lato essere minati dalla perdita di una riduzione del livello delle competenze degli studenti, dalla potenziale riduzione dell'attrattività di Roma, dal cambiamento dei modelli di apprendimento, dalla migrazione degli studenti verso l'estero e dall'incremento della competitività dei competitors.

La sfida che l'Ateneo si è impostato dovrà portarlo non solo all'accreditamento nazionale, ma a quelli internazionali e a non trascurare sviluppi e miglioramenti dell'offerta formativa e della ricerca.

Nel corso del 2018 il Board Qualità e Internazionale ha portato avanti una serie di attività iniziate nel 2017, che si sono poi sviluppate nel corso del 2019 ed infine, dovute alle esigenze collegate alla situazione COVID-19, che hanno preso vita nel 2020.

In particolare:

- è stato sviluppato uno pianificazione dei flussi che consenta il potenziamento sia del processo sottostante ai servizi sia il miglioramento in termini di informazioni ad esso relative; con la revisione del processo relativo ai Tirocini è stato completato il Piloting Qualità Dei sviluppi del Ciclo relativo alla Didattica, il processo relativo al miglioramento delle conoscenze/competenze per una efficace erogazione sull'Offerta Formativa. Tale esigenza era stata evidenziata dal Nucleo di Valutazione durante le Audizioni 2019;
- sono state predisposte le SUA-CDS relative agli anni 2018 e 2019;
- è stato emanato apposito Regolamento avente le competenze e le funzioni dei Direttori dei Corsi di Studio, dei docenti componenti il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, del Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale e dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato di ricerca, rinnovando, nel rispetto delle normative vigenti e delle Linee Guida Linee e riservandosi le delibere del Senato Accademico effettuate in data e di cui sopra 2018;
- sono state istituite delle ulteriori figure che hanno il compito di coadiuvare il Direttore del Corso di Studi:

- il Programma Mentoring figura junior con la funzione di svolgere attività di supporto ai Direttori dei CdS per la progettazione dell'offerta formativa in coerenza con gli obiettivi strategici ed istituzionali dell'Ateneo, verificando la coerenza delle modalità dell'offerta formativa con la normativa ministeriale di riferimento e fornendo supporto nelle ricerche ed analisi di materiali e manuali didattici, laboratori, aule, attrezzature volti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi da questo desiderato;
- il Faculty Affairs Leader, figura senior con la funzione di svolgere attività di coordinamento delle Faculty nella propria area disciplinare di riferimento, supportando i Direttori di Corsi di Studi nella riprogettazione e revisione dell'offerta formativa; coordinare i contenuti dell'offerta didattica e formativa della propria area disciplinare all'interno del portafoglio complessivo dei CdS, coordinando con i docenti la costruzione del syllabus, la scelta delle metodologie didattiche e le strategie di insegnamento; coordinare e monitorare i contenuti in merito alle linee di indirizzo triennale e i piani di lavoro annuale, nonché la verbalizzazione dei diversi canali per una verifica sui contenuti sia organizzativi, verificare i pubblicazioni e i relativi contenuti di percorsi triennali, magistrali e di ricerca, proponendo anche le opportune attività di recupero;

- il studio in prospettiva una piattaforma informatica che Cineca che facilita l'implementazione delle informazioni relative alle attività dei docenti per la compilazione della SUA-RD;
- il studio in prospettiva una piattaforma informatica di Cineca che permetta di monitorare, in tempo reale, il valore degli indicatori che sono oggetto di riesame da parte di ANVUR per il mantenimento annuale così come richiesto dal Nucleo di Valutazione;

- è stata avviata l'implementazione completa del progetto Biografia dello Studente all'interno del CRM di Ateneo;
- sono stati modificati ed ampliati i questionari di valutazione delle opinioni degli studenti:
    - è stata aggiunta la possibilità di inserire suggerimenti e domande aperte;
    - con l'insegnamento sia erogato da più docenti, lo studente esprime le proprie valutazioni su ciascun docente;
    - è stata inserita una domanda *D12 "Il docente utilizza strumenti informatici per la didattica (caricamento di materiali digitali sulla piattaforma Moodle e utilizzo della stessa per interazione con gli studenti)."*;
- è stato attivato un processo di monitoraggio delle carriere degli studenti e dei laureati, che consente ai Direttori dei Corsi di Studio di ottenere, al termine di ciascun semestre, la situazione aggiornata sia degli esami sostenuti dagli studenti iscritti al proprio CdS sia del numero di studenti che abbiano frequentato i Laboratori ERS attivati;
- si è provveduto ad aggiornare la Valutazione Interna della Ricerca (VIR), che prevede un sistema premiale di attribuzione dei fondi di ricerca di Ateneo che si applica in modo omogeneo a tutti i ricercatori Unisa, pur riconoscendo le specificità delle diverse aree disciplinari;
- infine, a causa della crisi sanitaria dovuta al COVID-19 che ha costretto le università di tutto il mondo a confrontarsi con una situazione particolarmente difficile per la necessità di passare in tempi veramente brevi ad una didattica erogata interamente on-line, l'Ateneo ha avviato un progetto di innovazione della didattica con l'ausilio della piattaforma Riconnect e del prof. Italiano. Il modello educativo prevede di sperimentare

un metodo didattico innovativo che coniughi la discussione tradizionale e che trasferisca consistenza proprio della grande tradizione pandettistica tedesca in cui si è conformato l'insegnamento degli Atenei italiani nelle Scienze Giuridiche con quella dinamicità esperienziale delle migliori università anglosassoni. Attualmente questo metodo è già praticato con successo in molti insegnamenti delle magistrali e nei profili di Giurisprudenza. L'obiettivo è condiviso da tutto il corpo docente e dai rappresentanti della Commissione studentesca e quello di una implementazione già elaborata nel 2020-21 che interesserà dei corsi pilota e di una sua consolidamento nell'anno accademico 2021-22.

Nel corso del 2019, parallelamente alle attività sopra descritte, il Board ha predisposto ed aggiornato una serie di documenti – le Linee Guida di cui si parlerà più diffusamente in seguito – che fissano in grado di mediazione i diversi attori nello svolgimento delle proprie attività, differenziandole all'interno dei Dipartimenti anche attraverso l'istituzione del Presidio della Qualità.

Negli ultimi mesi, la Faculty si è arricchita con l'ingresso di tre accademici di profilo internazionale: Henry Chesbrough, al quale è stata assegnata la prima cattedra al mondo in Open Innovation, finanziata grazie a una partnership con Mister Terminal, gruppo leader nel settore Engineering, Procurement and Construction; Vincenzo Christiansen, Professore di Politiche per Scienza e Innovazione; Ian Paul McCarthy, Professore di Innovation Management; Aldo Sandulli, Professore di Diritto amministrativo; Emanuele Teramo, Professore di Corporate Finance; Daniele Mascia, che insegna Organizzazione aziendale. A loro si aggiungono numerosi ricercatori, Assistant Professor e Lecturer.

La connotazione sempre più internazionale del nostro Ateneo ha trovato espressione in un'iniziativa che per la prima volta ha visto un'università italiana assumere un ruolo di leadership: il Social Sciences Data Institute Network (SSDIN), la cui conferenza inaugurale si è tenuta a Villa Blanc e nel campus di Viale Pola il 4 e 5

novembre 2009. Il Network promosso congiuntamente dalla Luiss e dalla Renmin University of China, riunisce alcune delle principali università delle scienze sociali al mondo e fornisce una sponda di livello che permetterà la collaborazione su vari livelli. Preservando le reciproche identità dei singoli Atenei, il Network intende infatti favorire gli scambi, la sperimentazione delle culture, lo sviluppo di progetti comuni e la realizzazione di iniziative che possano beneficiare delle maggiori collaborazioni possibili. Le conferenze inaugurale e studio nazionale per discutere delle finalità e della struttura organizzativa del SSLN e per la stesura di un Manifesto. Si stanno ancora ricevendo le adesioni ufficiali al Network e le ulteriori proposte di sviluppo, mentre un altro incontro si terrà ad ottobre 2020, ospitato a Pechino dalla Renmin University of China. Per il prossimo biennio, inoltre, il Segretariato generale del Network è stato affidato alla Luiss, grazie all'interessamento e lo sforzo del prof. Raffaele Marchetti.

Luiss ha avviato una importante procedura di riesame e didattica della sua internazionalizzazione, finalizzata in cui è internazionale in un mondo con grande riferimento globale. Oltre ad aver inaugurato la già citata conferenza in Opera Innovazione, il 12 e 13 dicembre 2019 è stata ospitata la World Open Innovation Conference, organizzata dalla Haas Business School dell'Università di Berkeley in California: una importante, giunta alla sesta edizione, che ha richiamato circa 200 partecipanti e nel corso del quale i più grandi esperti al mondo di Open Innovation hanno discusso con manager e rappresentanti di importanti multinazionali e con giovani studenti e ricercatori. Inoltre, Luiss ha assunto la gestione della European Innovation Academy, un gruppo ristretto di imprese finalizzate ad approfondire le innovazioni e condividere le esperienze nell'ambito dell'Open Innovation, il cui prossimo incontro è fissato per il 16 e 17 gennaio 2021 nel campus di Viale Romania.

Luiss è una università aperta all'internazionale e al confronto con il resto del mondo. Questo approccio è alla base del modello di università "engaged" che guida

mercato: un'università diventa "engaged" quando instaura un rapporto con il mondo delle imprese, con i professionisti, con i diversi interlocutori portatori e con la società civile in senso esteso, a livello sia nazionale che estero, per promuovere l'internazionalizzazione e la multidisciplinarietà dei saperi. Si inserisce in questa prospettiva quindi la scelta di ospitare il quindicesimo congresso di diritto penale, organizzato dalla Associazione Internazionale di Diritto Penale (AIDP), la più antica associazione a carattere scientifico di giuristi specializzati in discipline penalistiche, e svoltosi nel campus di Viale Pola dal 14 al 16 novembre 2019. Al congresso, oltre a quello dedicato al tema "Criminal Justice and Corporate Business", hanno partecipato più di 650 persone, provenienti da oltre 30 paesi.

Per essere "engaged" un'università deve farsi carico di promuovere il dialogo con i propri portatori, favorendo la creazione di reti anche culturali di interazione, ma deve anche poter contare su una buona stabilità e sulla ricchezza delle conoscenze che produce al suo interno. Alla Luiss quindi abbiamo il principio dell'internazionalizzazione come contaminazione e crediamo fortemente nell'aggiornamento della nostra identità e del nostro DNA il giusto approccio in termini di cambiamento, per creare il futuro con le nostre mani e le nostre menti (secondo il motto latino "manu et mente").

Il 23 maggio 2019 si è svolto un incontro tra i vertici della Luiss e gli ANVUR durante il quale è stata comunicata che la visita di accreditamento in Luiss si svolgerà nella settimana tra il 5 e il 10 ottobre 2020. L'emergenza COVID-19 ha fatto slittare la visita a marzo 2021.

È stato definito che, come previsto dal Sistema AVA, l'ANVUR svolgerà a valutazione dei Dipartimenti e quattro CdS.

La visita in loco durerà quattro giorni:

- il primo giorno sarà dedicato alla valutazione dell'Ateneo e riguarderà gli incontri con la Governance così come definita nello Statuto Luiss, il Nucleo di Valutazione e il Presidio di Qualità;

- i due giorni successivi saranno dedicati alla valutazione dei CdS e dei Dipartimenti selezionati dall'ANVUR;
- l'ultimo giorno sarà dedicato alla restituzione preliminare dei risultati.

A seguito dello svolgimento delle visite, è stato trasmesso al Team Qualità, ai Direttori dei Dipartimenti, ai Direttori dei CdS, ai componenti dei Gruppi di Riesame e di Gestione dell'AQ dei CdS e ai Delegati alla Ricerca e Terza Missione Dipartimentale, che da visita di Accreditamento da parte dell'ANVUR avrà avuto a marzo 2021, un modulo calendarizzato definitivo.

# 1. Il Sistema AVA 2.0

La legge 240/2010 ha istituito in Italia il Sistema di Assicurazione della Qualità delle università e il Dlgs 19/2012 ha definito la cornice di riferimento all'ANVUR per la creazione di sviluppare un sistema coerente con le Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area 2005 (ESG 2015, il DM 987/2016, che specifica le regole per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio, il DM 45/2013 e il DM 6/2019 di attuazione della legge 240/2010.

La versione del Sistema AVA di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio introduce un approccio attento sull'uso degli indicatori per monitorare gli effetti culturali della nuova valutazione dei processi, verificati negli anni precedenti. Inoltre, un uso appropriato degli indicatori di sviluppato e stato reso possibile da ANVUR anche per alleggerire il carico di adempimenti gravanti sui CdS, grazie ai progressi compiuti dalla comunità accademica in seguito alla prima applicazione del Sistema AVA.

Il Sistema AVA ha l'obiettivo di promuovere la qualità della didattica e della ricerca svolte dalle università, attraverso l'introduzione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) basato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e su un ciclo esterno di verifica effettuata in modo sistematico e trasparente.

La verifica si fonda su un giudizio di accreditamento, esito di un processo attraverso il quale viene riconosciuta dal Ministero competente la conformità della sede e dei corsi di Studio al processo di accreditamento periodico e la presenza di un Sistema di Assicurazione della Qualità che ha l'obiettivo primario dello sviluppo della cultura della qualità.

Il Sistema AVA è stato disegnato per raggiungere tre obiettivi principali:

- l'assicurazione da parte dei Atenei e delle Università Telematiche alla valutazione dell'ANVUR che le istituzioni universitarie abbiano attivato un sistema di qualità adeguato ai propri stakeholder;
- l'assicurazione da parte degli organi di un'autonomia responsabile nell'uso delle risorse pubbliche che sia stato attivato effettivamente un sistema di valutazione delle attività di formazione e ricerca;
- il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca.

L'ANVUR ha definito un modello operativo per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio basato sul ruolo delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) con il compito di promuovere un processo di accreditamento basato su un'analisi approfondita del progetto nel caso dell'accreditamento iniziale e dell'andamento complessivo nel caso dell'Accreditamento

Periodicamente il soddisfacimento di determinati Requisiti di Qualità definiti a livello dell'Ateneo stesso.

Il modello di Accreditamento Periodico prevede una visita in loco da parte delle CEV mirata a ribadire sul campo il livello di corrispondenza delle procedure elaborate dall'Ateneo con i requisiti di assicurazione della qualità. La visita delle CEV prevede anche un momento approfondito di un campione di Dipartimenti e Corsi di Studio dell'Ateneo, al fine principale di verificare l'efficacia del sistema di AQ adottato a livello di Ateneo.

Ad agosto 2017 ANVUR ha pubblicato un nuovo documento del Sistema AVA, con l'obiettivo di introdurre alcuni aggiustamenti e semplificazioni del sistema e di un alleggerimento degli adempimenti.

Innanzitutto, è stata introdotta una nuova versione dei Requisiti e degli Indicatori di Qualità che è più rappresentativa complessiva della loro articolazione al fine di realizzare una struttura più snella e compatta, eliminando ridondanze e semplificando il numero dei Requisiti, degli Indicatori e dei punti di attenzione.

In particolare, i cambiamenti più significativi hanno riguardato i livelli di accreditamento delle sedi e dei corsi passati da quattro a cinque di cui i precedenti 2 (soddisfacente e molto positivo) accreditamento Periodico e quindicennale. Il precedente soddisfacente è ora definito Periodico quindicennale. Il soddisfacente con condizioni Periodico quinquennale. Il condizionamento è un provvedimento temporalmente circoscritto che consente di superare criticità.

I Requisiti di Qualità per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di studio sono stati rimodulati da sette a quattro: R1 - Visione strategica e politiche di Ateneo sulla qualità e didattica e ricerca -; R2 - Efficacia delle politiche di Ateneo per la QC - R3 Qualità dei corsi di studio -; R4 - Qualità della ricerca e della terza missione -.

La numerosità massima degli studenti nei relativi raggruppamenti di CdS è stata modificata congiuntamente alla riduzione del numero delle aree di consequenza. Tale cambiamento avrà un impatto sul calcolo dell'indicatore binomiale all'aumentare della dimensione di riferimento nel caso in cui il numero degli studenti iscritti sia superiore alla numerosità massima ammessa.

Gli indicatori del DM n° 2083 sono stati riorganizzati in 5 gruppi relativamente alle seguenti tematiche:

- GRUPPO A - Indicatori didattica a livello di corso di studio;
- GRUPPO B - Indicatori di internazionalizzazione a livello di corso di studio;
- GRUPPO C - Indicatori di qualità della ricerca dell'ambiente di ricerca a livello di sede;
- GRUPPO D - Sostenibilità e ulteriori indicatori a livello di sede;
- GRUPPO E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica.

Infine, il DM n. 2084 ha fornito ulteriori informazioni in merito ai corsi cosiddetti "internazionali"

Allo stesso tempo, il Rapporto di Riesame Annuale dei Corsi di Studio è stato modificato nella forma e nel contenuto, in accordo a un commento ricevuto sull'invio degli indicatori presentati l'anno dall'ANVUR. Riguardo alla compilazione di una scheda sintetica: Scheda di Monitoraggio Annuale.

ANVUR ha anche reso disponibile, dal rilascio di ciascun ciclo dei precedenti indicatori, un cruscotto che permette a ogni CdS non solo un confronto con le medie di Ateneo, di area territoriale di appartenenza e nazionale ma anche di stabilire autonomamente l'aggregato dei CdS con i quali confrontarsi, a livello nazionale e/o macro-area geografica.

Il Responsabile del Riesame Ciclico dei CdS coinvolge nuovamente un'ulteriore aliquota significativa dell'intero corpo docente del CdS, nella quale siano presenti gli elementi di cui si prevede in considerazione nel periodo di riferimento e delle sedute degli incontri. Nel corso del primo, su richiesta del Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'USiN in Economia e Progetti Management, Governance Politiche e Relazioni Internazionali espone quest'ultimo il proprio Rapporto di Riesame Ciclico.

# 2. La politica e gli obiettivi per la qualità

Il sistema per l'Assicurazione della Qualità di Luiss è strutturato in modo che le attività e i servizi offerti agli studenti della Didattica, della Ricerca Scientifica e della Terza Missione (ruolo Sociale) contribuiscano concretamente alla Missione, ai Valori e Principi e Valori, la Politica e gli Obiettivi per la Qualità, le strategie locali e le politiche recentemente formulate dall'Ateneo, che devono risultare tese a soddisfare in una prospettiva di miglioramento continuo le esigenze e le aspettative dei soggetti interessati a vario titolo direttamente ed indirettamente.

Luiss, in coerenza con la propria missione, ha avviato, grazie al lavoro congiunto degli Uffici e degli Organi, la definizione della Strategia di Ateneo 2018-2020, ad oggi in fase di definizione e adottare una Politica per la Qualità coerente con i principi proposti dall'European University Association e riportati negli Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area - ESG 2015 - allargandoli a ricomprendere, come esplicitamente previsto dal Sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano) definito dall'ANVUR - anche la Ricerca e la Terza Missione.

La politica per la qualità dell'Ateneo definisce e descrive un sistema integrato di misure, strumenti e procedure che orientano le attività verso il soddisfacimento degli obiettivi di qualità e rappresenta le prassi che devono essere adottate per il loro raggiungimento. La verifica dell'attuazione di tale politica e dell'adeguato e corretto svolgimento dei meccanismi e delle procedure attraverso cui si attua il sistema di assicurazione della qualità è affidata al Presidio di Qualità mentre il Nucleo di Valutazione ed il Collegio di Disciplina svolgono il loro compito di sistema per verificare la coerenza ed efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto dall'Ateneo.

A febbraio 2018, il Senato Accademico Luiss ha approvato le "Politiche e obiettivi per la qualità di Ateneo", un passaggio che ha previsto la prima stesura del "Manuale della Qualità di Ateneo", che è già arrivato alla sua seconda revisione.

La politica della qualità di Ateneo è attualmente declinata in specifiche politiche che hanno lo scopo di orientare in modo più puntuale i processi decisionali:

| Obiettivi per la qualità | Politiche e indicazioni per la realizzazione degli obiettivi della qualità |
|---|---|
| Promuovere un miglioramento sulla base della valutazione di qualità | Valorizzare il processo di rilevazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, migliorando la tempestività di fruizione e rappresentando i risultati in modo semplice, chiaro e facilmente accessibile per gli studenti e per gli organi di governo<br>Promuovere modalità di monitoraggio della qualità che prevedano la rilevazione della soddisfazione degli studenti e il monitoraggio dei risultati del processo formativo |

| | |
|---|---|
| | Rafforzare l'integrazione tra didattica e ricerca per diffondere la cultura digitale tra docenti e studenti e la "Terza Missione" tramite attività di Citizen Engagement, che coinvolga cittadini e istituzioni nell'ideazione di soluzioni |
| Migliorare la qualità dei processi amministrativi | Proseguire il miglioramento della qualità dei servizi agli studenti attraverso la raccolta e l'analisi sistematica dei dati di soddisfazione, sviluppo di nuovi strumenti anche attraverso la sperimentazione e l'applicazione di metodologie innovative digitali |
| Sostenere la qualità della ricerca | Impegnarsi per mantenere elevata la produzione scientifica dei docenti anche attraverso l'attuazione di nuove premialità che valorizzino i migliori prodotti della ricerca, anche tenendo conto degli impatti sociali, economici e culturali generati dalla ricerca stessa.<br>Migliorare l'attrattività della ricerca per valorizzare ulteriormente il nostro patrimonio di competenze e per favorire la crescita di nuovi ricercatori, attraverso la partecipazione a call competitive e l'ingaggio di studenti meritevoli |
| Razionalizzare i servizi per la qualità dei processi di orientamento, gestione e supporto degli studenti | Impegnarsi per migliorare la qualità dei servizi di orientamento e supporto agli studenti, anche attraverso l'analisi dei dati di customer satisfaction e l'introduzione di nuovi strumenti digitali per la gestione delle richieste e delle segnalazioni, con l'obiettivo di ridurre i tempi di risposta e migliorare l'esperienza complessiva degli studenti |
| Rafforzare i processi per la qualità dei processi di orientamento, gestione e supporto degli studenti | Sviluppare un'offerta formativa più flessibile e personalizzata, che consenta agli studenti di costruire percorsi di studio più coerenti con le proprie aspirazioni e con le esigenze del mercato del lavoro<br>Rafforzare i servizi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, anche attraverso l'uso di strumenti digitali, per accompagnare gli studenti in tutte le fasi del loro percorso universitario<br>Potenziare l'offerta di tirocini curriculari e di altre esperienze di apprendimento basate sul lavoro, per favorire l'acquisizione di competenze trasversali e professionali, e migliorare il coordinamento con le parti interessate, anche attraverso la creazione di una piattaforma dedicata |
| Promuovere l'internazionalizzazione | Promuovere l'internazionalizzazione attraverso accordi di partenariato per l'attivazione di nuovi corsi di laurea congiunti, doppi e multipli, e per lo sviluppo di percorsi di mobilità internazionale per studenti e docenti, anche attraverso l'utilizzo di risorse dedicate<br>Rafforzare il ruolo di Brand Ambassador dei docenti, incentivando la partecipazione a progetti internazionali, la mobilità internazionale e la pubblicazione di articoli su riviste internazionali |
| Assicurare l'equa sostenibilità economica | Assicurare l'equa sostenibilità economica dell'offerta formativa, anche attraverso la razionalizzazione dei costi e l'ottimizzazione delle risorse, garantendo al contempo la qualità e l'accessibilità dei percorsi di studio |
| Rafforzare i rapporti con il territorio di riferimento | Promuovere i rapporti con il territorio di riferimento, anche attraverso la partecipazione a progetti di ricerca e di sviluppo, per favorire il trasferimento tecnologico e la valorizzazione dei risultati della ricerca |

| | |
|---|---|
| Promuovere la valutazione e il miglioramento della qualità della ricerca | Promuovere la valutazione periodica della ricerca dipartimentale, anche al fine di valutare la qualità dei risultati della ricerca per l'attribuzione di una quota premiale, secondo criteri e indicatori basati sulla migliore esperienza nazionale e internazionale (valutazione Anvur, Horizon 2020, ERC, ecc.) e tenendo conto della specificità delle aree scientifiche |

Pertanto, il presidio di numerosi aspetti relativi alla Didattica e gli obiettivi per la qualità di Ateneo, sono seguiti attraverso documenti più specifici, riguardanti la Didattica, la Ricerca e Terza Missione, di cui l'Università gestisce e sviluppa due cicli annuali: il Processo di autovalutazione gestione e sviluppo del presidio amministrativo e il Processo di autovalutazione, gestione e sviluppo degli studenti.

Ad essi sono state affiancate altre azioni che hanno visto la predisposizione di un sistema di Valutazione Interna della Ricerca, che ha portato alla emanazione del Regolamento per l'assegnazione dei fondi di Ricerca di Ateneo per il triennio 2018-2020 e di un sistema di premialità per la quota di risorse di Ricerca di Ateneo da distribuire ai Dipartimenti, in base alla performance nella VQR 2011-2014 e di un sistema di premialità per la quota di risorse di Ricerca di Ateneo da distribuire ai Dipartimenti, in base alla performance nella VQR 2011-2014.

Nondimeno, l'Ateneo ha scelto di regolamentare le competenze e le funzioni del Direttore dei Corsi di Studio, dei docenti componenti il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, del Delegato alla Ricerca e Terza Missione e del suo omologo e del Coordinatore del Corso di Dottorato di ricerca, uniformandosi nel rispetto della normativa vigente delle Linee Guida Anvur e tenendo conto delle delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 19 dicembre 2018, con apposito Regolamento.

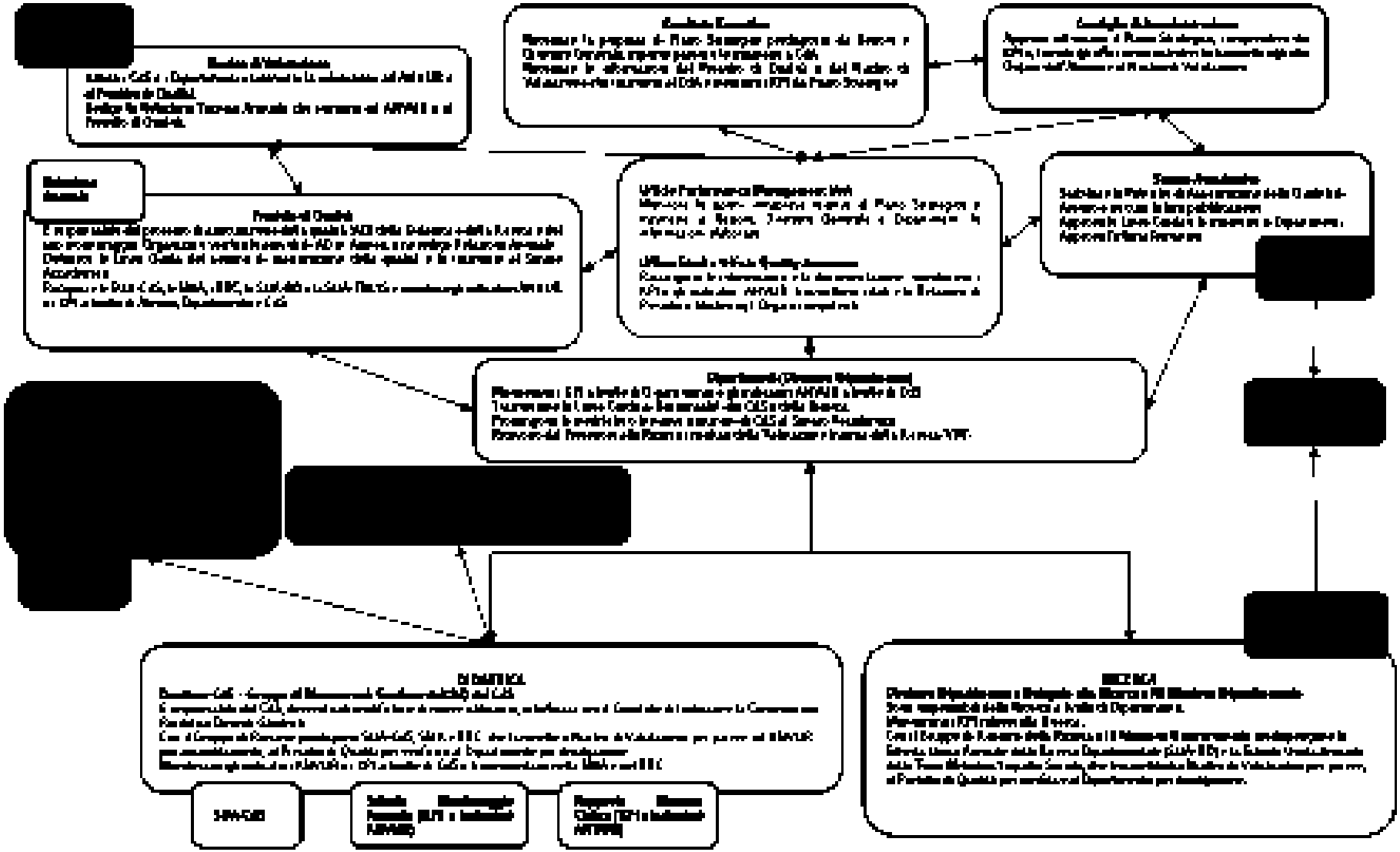
# 3. Il Sistema di Assicurazione Qualità in Luiss e i suoi attori

Per la realizzazione di politiche coerenti con i propri obiettivi, l'Ateneo ha definito i ruoli, le responsabilità e i compiti degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della Assicurazione della Qualità (AQ) e sviluppato una struttura organizzativa che li supporti nell'esercizio delle proprie funzioni in modo efficace.

Per assicurare la qualità l'Ateneo si avvale delle attività svolte dal Presidio di Qualità di Ateneo, che sovrintende allo svolgimento delle procedure di AQ nella sua funzione di raccordo con le strutture responsabili di AQ - Dipartimenti, Scuole, Corsi di Studio - coadiuvate nell'ultimo triennio di costituzione anche dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e Nucleo di Valutazione, coordinando e supportando le procedure di AQ a livello di Ateneo, Corsi di Studio e Dipartimenti.

Il Presidio di Qualità assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, raccogliendo dati per il monitoraggio degli indicatori sia qualitativi che quantitativi, nonché la diffusione degli esiti. Il Nucleo di Valutazione è composto esclusivamente di Docenti nella rappresentanza delle attività di monitoraggio e dell'adeguatezza delle procedure di AQ e collabora attivamente con il Presidio.

Per quello specifico il flusso di AQ a livello di Ateneo può essere rappresentato come nella pagina seguente.



Le componenti sulle quali si basa il sistema di Assicurazione della Qualità sono:

- la formalizzazione di obiettivi e linee strategiche di sviluppo che confluiscono nel piano strategico, periodicamente aggiornato sia per quantificare l'adeguatezza che per verificare lo stesso sistema economico-finanziario;
- una politica della qualità diffusa all'interno dell'Ateneo, che accompagni e periodicamente aggiornata attraverso strumenti;
- policies più specifiche che ne riportano i principi ed i criteri della politica di qualità applicata, comprensorio in tema di formazione (anche il reclutamento e aggiornamento degli studenti rientra nella tematica qualità dei docenti);
- un ben definito sistema organizzativo che definisca chiaramente le responsabilità per l'attuazione e la gestione della qualità della didattica, della ricerca e delle altre attività universitarie e coinvolga l'intero Ateneo, dagli organi di governo alle strutture amministrative;
- metodi e meccanismi di misurazione delle performance didattiche, scientifiche, amministrative e che permettano di correlare le politiche e gli obiettivi all'interno del ciclo della performance;
- flussi informativi che permettano a tutti i livelli di conoscere i processi chiave e le performance dell'Ateneo;
- interfacce tra i vari attori di Ateneo da utilizzare per il raggiungimento degli obiettivi e delle politiche stabilite dall'Ateneo;
- attività di auto-valutazione periodiche, audit interni e monitoraggio dei principali processi universitari al fine di individuare i punti di forza e di debolezza e predisporre interventi di miglioramento da perfezionare costantemente con le risorse disponibili;
- attivazione di processi di incentivazione collegati ai risultati ottenuti, che consentono di attribuire il giusto riconoscimento agli sforzi compiuti e che siano tendenti al loro impegno continuo verso il miglioramento dei processi e delle performance.

## 3.1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo

Il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo si avvale delle seguenti strutture operative e Organi:

- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità
- Dipartimento
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti

- Il rapporto Riesame della Direzione del SGQ del CdS
- Il rapporto Riesame della Ricerca per Area Disciplinare
- I Curricula di Studio

## 3.2 Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione opera in posizione di autonomia, sulla base di indicazioni propositive, di verifica e di consultazione in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione opera in posizione di autonomia, sulla base di indicazioni propositive, di verifica e di consultazione in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

Ai sensi del DM 47 del 30 gennaio 2013 per il Nucleo:

- predisporre annualmente, sulla base di schede uniche in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR, relazione sulla base di tale scheda e sulla relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti di cui all'art. 13, comma 2;
- monitorare l'applicazione degli indicatori per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari e, a tale scopo, redigere ogni qualvolta ne accerti la necessità una relazione sui risultati dell'applicazione degli indicatori da trasmettere all'ANVUR, sulla base di schede uniche, sulla relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti di cui all'articolo 13;
- effettuare annualmente attività di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori per la valutazione periodica dell'efficienza della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dall'Ateneo nell'ambito della didattica e della ricerca e per l'assicurazione della qualità degli atenei, art. 12, comma 1;
- attuare l'attività della valutazione, monitoraggio annuale e di monitoraggio della realizzazione degli obiettivi strategici programmati ogni triennio, che vengono tradotti in piani annuali e conseguenti compiti specifici assegnati alle singole strutture di ateneo, art. 12, comma 1 lett. c;
- redigere una relazione annuale che tenga conto degli esiti del controllo strategico del monitoraggio degli indicatori definiti di concerto con le stesse strutture e delle proposte emerse nella relazione delle commissioni paritetiche docenti studenti, art. 12, comma 1;
- acquisire periodicamente, mantenendone l'anonimato, i risultati degli esami frequentanti sulle attività didattiche e trasmettere un apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno, L. 19 ottobre 1999, n. 370.

La Commissione per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari e il DM 987 2016 attribuiscono all'ANVUR, in materia di ricerca, compiti di valutazione periodica delle attività di Assicurazione della Qualità della Ricerca.

In particolare il Nucleo ai sensi del D.Lgs. 19/2012:

a. esprime un parere vincolante all'Ateneo sul rispetto dei requisiti per l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (Art. 8, comma 1 del D.Lgs. 19/2012);

b. verifica il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al Ministero dell'Università per quanto di rispettiva competenza per la valutazione periodica (cfr. anche delle sedi ai sensi dell'Art. 6, comma 2, lett. c, D.Lgs. 19/2012);

c. fornisce supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi per la valutazione periodica (Art. 12, comma 1 anche da parte dell'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il miglioramento degli esiti della propria programmazione strategica (Art. 12, comma 4, del D.Lgs. 19/2012);

d. redige la relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti (Art. 12, comma 2, del D.Lgs. 19/2012).

In particolare il Nucleo ha inoltre:

- proposto le misure, gli strumenti, e le indagini mirate a valutare la didattica, la ricerca e i servizi e quelli altrimenti richiesti dall'Ateneo, incluso l'inserimento professionale dei laureati e l'Diritto allo Studio;
- assicurato che il monitoraggio del Piano Strategico contenga l'elaborazione e l'attuazione della valutazione delle attività Terza Missione;
- curato la predisposizione di dati e informazioni che possono risultare utili agli organi di governo dell'Università;
- fornito agli organi di governo dell'Università qualsiasi consiglio che egli ritenga opportuno in materia di valutazione, proponendo le proprie indicazioni per il miglioramento dell'efficienza dell'efficacia e della qualità delle attività universitarie;
- svolto attività ulteriori richieste dalle Linee Guida predisposte dall'Anvur, dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, dall'ANVUR - Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca, nonché da altri organismi istituzionali.

Il Nucleo di Valutazione della Terza Missione è così composto:

- Dott.ssa Anna Lisa Mandrone, che ha Presieduto;
- Esperti di valutazione, esterni all'Ateneo;
- Studente rappresentante degli studenti del Consiglio di Amministrazione.

## 3.3 Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità ed ha il compito primario di supportare e curare l'adeguamento progressivo ai requisiti delle Politiche della Qualità definite dalla Governance di Ateneo.

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità ed ha il compito primario di supportare e curare l'adeguamento progressivo ai requisiti delle Politiche della Qualità definite dalla Governance di Ateneo.

Pertanto, il Presidio di Qualità svolge attività di promozione della cultura della qualità all'interno di ogni processo, anche di Assicurazione della Qualità con riferimento agli aspetti inerenti la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.

Per poter dare il corretto perseguimento degli obiettivi di qualità previsti dallo Statuto, il Presidio di Qualità opera in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo e con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, entrambi istituiti dallo Statuto di Ateneo e dal Regolamento Didattico di Ateneo.

Il Presidio di Qualità opera avvalendosi della seguente organizzazione di seguito indicata:

1. una struttura centrale denominata Board Qualità e Innovazione che ha il compito di definire, attraverso gli Organi di Governo, le politiche di assicurazione della qualità di Ateneo, le Linee Guida e le buone pratiche da adottare;
2. una componente organizzativo-amministrativa: il Team Qualità.

Il Board Qualità e Innovazione di Ateneo è un organo permanente collegiale la cui composizione prevede la presenza di:

- il Rettore, che lo presiede;
- il Direttore Generale o suo delegato;
- i Proprietari;
- due esperti di valutazione esterni di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, anche di due unità del personale tecnico-amministrativo dell'Università.

Di una unità di supporto nell'elaborazione alle riunioni del Presidio è invitato il Presidente del Nucleo.

Il Team Qualità è composto da:

- due esperti esterni di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore;
- Direttore Area Academic Services & Global Learning;
- Direttore Area Research, Third Mission & Sustainability.

- Delegato Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi;
- Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management;
- Responsabile Dipartimento e Offerta Formativa;
- Responsabile Personale Docente;
- Responsabile Quality Assurance;
- Responsabile Ufficio Studi e Valutazione;
- Componente Luiss 85 Quality, Accredit, Admission & Ranking;
- Rappresentanza degli studenti eletta in Consiglio di Amministrazione.

Per lo svolgimento delle proprie attività, il Team Qualità può avvalersi di competenti esperti della materia.

## 3.4 Dipartimento

Il Dipartimento ha il compito di:

a. elaborare l'offerta formativa, secondo l'organizzazione ed il coordinamento dell'attività didattica definiti dagli ordinamenti didattici e dai regolamenti di ateneo;
b. promuovere e coordinare la ricerca, anche attraverso programmi di ricerca nazionali e internazionali;
c. attivare e coordinare i corsi di dottorato di ricerca e gli assegni di ricerca;
d. incentivare programmi di ricerca individuali e collettivi.

Gli organi del Dipartimento sono:

- il consiglio;
- la giunta;
- il direttore.

Le competenze specifiche previste dagli statuti sono contenute nel Regolamento Generale di Ateneo.

## 3.5 Commissione Paritetica Docenti - Studenti

La Commissione paritetica docenti-studenti ha il compito di monitorare l'attività didattica e di servizio agli studenti, nonché l'attività di tutorato e di assistenza, sulla base dell'Ordinamento Didattico, del Regolamento Didattico di Ateneo e della Scheda Unica Annuale del Dipartimento (SUA-DIP).

La Commissione paritetica docenti-studenti è istituita presso ogni Dipartimento ed è composta da docenti e studenti in numero pari, designati dal Consiglio di Dipartimento, di cui almeno un docente e uno studente appartenenti a ciascun corso di studio.

I compiti della Commissione sono:

- sviluppare attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica dell'anno in corso anche attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale

La Commissione Paritetica Docente Studente CPDS è così composta:

- almeno 4 docenti del Dipartimento designati dal Direttore del Dipartimento;
- almeno 2 componenti studenti rappresentanti degli studenti del Dipartimento;
- in ogni caso è garantita la presenza di un'adeguata rappresentanza degli studenti dei CdS e, corrispondentemente, dei docenti del Dipartimento

La Commissione si riunisce per tutto il corso dell'anno e, a seguito dell'analisi dei dati e delle raccomandazioni presenti nelle SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto, tenendo conto dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di altre fonti disponibili istituzionalmente, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione, entro il 31 dicembre di ogni anno.

## 3.6 Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS ha il compito di supportare il Direttore del CdS nelle attività connesse alla redazione della SUA-CdS, del cruscotto del Corso di Studio, del suo monitoraggio annuale e dell'aggiornamento della scheda SUA-CdS, ogni qualvolta sia necessario.

A questo scopo il Gruppo Riesame di Gestione dell'AQ del CdS si occupa di:

- coordinare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare l'andamento delle carriere degli studenti, la loro opinione sulle attività formative, la soddisfazione al termine del percorso formativo e la condizione occupazionale dei laureati del CdS;
- redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico nei quali sono valorizzati i KPI del Piano Strategico che riguardano la Didattica unitamente agli ulteriori dati ANVUR (rif. art. 14, comma 4 del D.Lgs. 19/2012);
- redigere la SUA-CdS, tenendo presente le indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica Docente-Studente del Dipartimento di Informatica;
- compiere ogni altra attività delegata dal Consiglio di Dipartimento nell'ambito della Didattica

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS è così costituito da:

- Direttore del Dipartimento
- Direttore del Corso di Studio
- un docente del Corso di Studio designato dal Direttore del Dipartimento

- Program Manager
- un rappresentante degli studenti

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un elevato livello di qualità secondo le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità.

Il Direttore del CdS, nominato dal Direttore del Dipartimento, supervisiona, per i Corsi di Laurea Triennale, Magistrale, a ciclo unico, l'AQ a livello del Corso di Studio curando la predisposizione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Nello svolgimento delle sue attività il Direttore del CdS è coadiuvato dal Program Manager e dal Teaching Area Leader.

Il Program Manager ha, tra l'altro, la funzione di sviluppare attività di supporto al Direttore del CdS per la progettazione dell'offerta formativa in coerenza con gli obiettivi strategici di ateneo dell'Ateneo, curando la coerenza delle modalità di offerta formativa con la normativa ministeriale di riferimento e lavorando a stretto contatto con i docenti di materie caratterizzanti, delle attività volte al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi desiderato.

Il Teaching Area Leader supporta, tra l'altro, anche il coordinamento della Faculty nella propria area disciplinare di riferimento e supporta il Direttore di Corso di Studi nella ripartizione e revisione dell'offerta formativa, curando i contenuti dell'offerta didattica erogata nella propria area disciplinare all'interno del portafoglio complessivo dei CdS, coadiuvando con i docenti la costruzione dei syllabus, la scelta delle metodologie didattiche e le strategie di coinsegnamento coordinando quei blocchi contenuti in verticale tra i corsi di laurea triennale e i corsi di laurea magistrale anche a ciclo unico, tra di loro consecutivi per una verifica sul raggiungimento e verifica dei fabbisogni e i relativi contenuti di processi triennali, magistrali e a ciclo unico proponendo anche le opportune azioni correttive.

Il supporto amministrativo è dato da un team presso la macrostruttura Academic Hub al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ dell'Area Academic Services & Global Leadership e dall'Area Governance Risk Management del Polo di Scandi.

## 3.7 Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione è istituito a livello di Dipartimento ed ha il compito di svolgere le attività connesse all'assicurazione della qualità e alla diffusione della cultura della qualità.

A questo scopo il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione si occupa di:

- condurre l'attuazione delle azioni di miglioramento assunte dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la Ricerca e le attività di Dipartimento;

- [illegible] del Consiglio di Dipartimento e validata dal Presidio della Qualità.

I compiti di Riesame della Ricerca e Terza Missione sono così definiti da:

- Direttore del Dipartimento
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un elevato livello della cultura della valutazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo appositamente istituita dal Presidio della Qualità.

Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD della SUA-TM-IS.

Il Direttore di Dipartimento è responsabile della redazione della SUA-RD e della SUA-TM-IS, nella quale sono valorizzate le Politiche del Piano Strategico che riguardano la Ricerca e la Terza Missione per il 2022.

I Delegati alla Ricerca e Terza Missione coadiuvano il Direttore alla Ricerca in tutte le attività connesse alla Ricerca e alla Terza Missione. Inoltre, per ciascuno di essi è stato nominato dal Direttore un apposito Commissario che si occupa di valutare tutte le attività.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le rispettive analisi competono invece al Gruppo di Riesame dell'Area Research, Third Mission & Social Responsibility e dell'Area Governance Risk Management del Ufficio Studi.

## 3.8 Corso di Studio

**Organizzazione e Responsabilità del CdS a livello di corso di studio**

A livello di CdS il Gruppo di Riesame e di funzione della SUA è costituito dal Direttore del Dipartimento, dal Direttore del Corso di Studio, da un docente del CdS - designato dal Direttore del Dipartimento - dal Program Manager e dal rappresentante degli studenti.

**Monitoraggio del corso di studio**

L'Ufficio Studi e Valutazione e l'Ufficio di supporto al Presidio di Qualità provvedono a predisporre, ad ogni ciclo di AVA/CEV, gli indicatori ritenuti utili in base ai dati SUA-CdS, ripercorsi nel formato previsto dall'allegato 4 delle Linee Guida AVA, e pubblicati nel sito intranet di Ateneo e trasmessi ai Direttori dei Dipartimenti di Responsabili dei CdS per consentire il loro costante monitoraggio.

Il Board Qualità e Internazionalizzazione, in indirizzo del Nucleo di Valutazione, ha predisposto un template che integra il formato previsto dall'allegato 4 con indicatori derivati dal rapporto dell'indicatore con la media di riferimento geografica e di Ateneo e con quelle in modo da facilitarne l'interpretazione.

L'Ateneo provvede inoltre alla valorizzazione quadrimestrale dei KPI del Piano Strategico presenti nella dashboard di Ateneo in modo che il Direttore di Dipartimento, Direttore del Corso di Studio e Responsabile della Qualità dei CdS possano essere costantemente aggiornati sui risultati conseguiti.

L'Ufficio Studi e Valutazione trasmette, con cadenza semestrale (fine marzo e fine settembre), ai Direttori di Dipartimento e ai Direttori dei CdS i risultati della valutazione della didattica e degli altri questionari somministrati agli studenti e predispone una relazione annuale di sintesi. Tale relazione viene poi depositata sul sito Direttori di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti secondo un formato concordato con la Delegata alla Qualità per la gestione delle opinioni degli studenti.

I risultati del monitoraggio dei dati relativi all'ingresso, percorso e uscita degli studenti e i risultati della valutazione della didattica e degli altri questionari somministrati agli studenti sono messi a disposizione dei Direttori di Dipartimento e dei Responsabili dei CdS per la predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.

Il NVA valuta con cadenza annuale l'operato di CdS e Dipartimenti. L'NVA redige a conclusione del suddetto monitoraggio dei CdS in relazione alle Aree Prioritarie del Piano Strategico, una apposita Nota informativa per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale, elemento centrale per la valutazione della qualità dei CdS e quando richiesti dei rapporti di Riesame Ciclico.

L'analisi annuale dei risultati, unitamente a quella di CdS e Dipartimenti, rappresenta un momento importante per la condivisione delle competenze maturate con le Parti Interessate esterne (il Comitato di Indirizzo, le Associazioni di categoria, ecc.) che, in ingresso, contribuiscono alla definizione, in maniera più mirata possibile, dei profili in uscita dei laureati, in linea con quanto previsto dal punto "Quality Development" della Top Education Strategy presente nel gruppo "Università contribuisce allo sviluppo economico".

# 4. Il Sistema documentale

Nel corso del 2019, il Board Qualità e Innovazione ha proseguito le attività relative alla razionalizzazione della struttura dedicata al Sistema AVA e all'implementazione delle procedure di AQ anche in ragione dell'avvio dell'accreditamento del secondo dipartimento Luiss attraverso l'aggiornamento, la predisposizione e la pubblicazione di una serie di Linee Guida che intendono aiutare i diversi attori (docenti, studenti, personale amministrativo) nell'esercizio delle proprie funzioni e responsabilità.

## 4.1 Il Manuale Qualità

Ad aprile 2018 il Presidio ha rinnovato il Manuale della qualità di Ateneo, che vuole essere il compendio del Sistema di Assicurazione Qualità della Luiss. Esso rappresenta il documento guida del Sistema di Assicurazione Qualità, descrivendo le responsabilità dell'intera governance e l'assegnazione e composizione delle politiche della Qualità adottate, definendo la struttura e le responsabilità di tutti i processi che hanno influenza sulla qualità del servizio erogato in piena applicazione alla Missione e Visione declinati nel Piano Strategico 2018-2020 della Luiss.

Il Manuale è già stato oggetto di una prima revisione e aggiornamento, allegata alla modifica di Statuto, a cui seguirà la rivisitazione del sistema di Assicurazione della Qualità Luiss.

## 4.2 Le Linee Guida

L'attività è stata condotta in particolare sulle tematiche della Didattica e della Ricerca: i documenti sono stati approvati per un quadro di riferimento AVA/CEV e per fornire indicazioni precise ai docenti, al personale amministrativo e agli studenti.

### 4.2.1 Didattica

Le Linee Guida Luiss per la progettazione di un CdS: un quadro di riferimento sono state redatte in aderenza alla documentazione che l'Ateneo deve seguire per la progettazione di nuovi corsi di studio di cui è stata data comunicazione nelle Linee Guida dell'ANVUR.

Nelle Linee Guida sono illustrati i documenti che è necessario predisporre, ovvero:

- la Scheda Unica Annuale (SUA) – Progettazione, deliberata dal Senato Accademico, che viene compilata nella sezione dell'offerta formativa presente nel Piano Strategico di Ateneo

- il documento di "Progettazione del CdS", che deve rispondere alle domande del Gruppo di Lavoro Giunta per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle CEV, emanato dall'ANVUR a dicembre 2017, che deve accertare gli elementi che sono stati inseriti nella scheda SUA-CdS;
- eventuali altri documenti ritenuti utili per meglio caratterizzare quello proprio CdS che illustrino il progetto sulla base del quale il corso si fonda, specificando, nel caso, il tipo di specificità che si intende evidenziare nella scheda;
- la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio - SUA-CdS, debitamente compilata come previsto dalla nota MIUR n. 1063 del 29 settembre 2017.

La mancata compilazione delle parti della SUA-CdS indicate nella nota ministeriale determinerà l'accreditamento iniziale del CdS in quanto le informazioni lasciate vuote non influiscono sul risultato, ma comunque vengono bocciate direttamente dall'ANVUR.

Particolare attenzione è data al documento di Progettazione del CdS, riportando il modello predisposto dall'ANVUR.

Sono inoltre indicate nella compilazione della SUA-CdS della sezione Qualità che il Responsabile del CdS deve predisporre e inviare agli Uffici che si occupano di approntare la banca dati ministeriale, oppure il richiamo dei vari riquadri ai verbali di attenzione delle CEV e dei documenti di riferimento.

Particolare attenzione è stata data alla programmazione dei lavori e alle scadenze di attuazione delle azioni correttive considerando le differenze tra le tre sedi in Lucca e quella di Livorno.

**Linee Guida Luiss per la compilazione della SUA-CdS**: è stata di grande strumento di lavoro perché spiega in modo chiaro e sintetico la normativa di riferimento legata alla Scheda Unica Annuale dei CdS che le procedure relative alla compilazione della SUA-CdS nonché i riferimenti ai punti di attenzione ANVUR e alle responsabilità di ciascun Ufficio Luiss.

**Linee Guida Luiss per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale**: anche in questo caso il documento risulta ben strutturato, coordinato dall'allegato n.2 delle Linee Guida ANVUR, con la normativa di riferimento che le procedure relative alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale demandano al Director del CdS e agli Uffici sia le tempistiche che le procedure da seguire. La seconda versione delle Linee Guida approfondisce lo schema di compilazione, fornendo anche riferimenti agli indicatori rilevati annualmente dai KPI di Ateneo da prendere in considerazione.

**Linee Guida Luiss per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico**: anche questo documento risulta ben strutturato, coordinato dall'allegato n.2 delle Linee Guida ANVUR, con la normativa di riferimento che le procedure relative alla compilazione Rapporto di Riesame Ciclico, fornendo ai Direttori dei CdS e agli Uffici sia le tempistiche che le procedure da seguire che uno schema di come dovrà essere compilato il Rapporto.

**Linee Guida per la realizzazione di un Corso di Studio** sono predisposte alla luce delle Linee Guida per la progettazione di un CdS e che sono l'elaborazione non solo CdS ma anche opportuni provvedimenti sul corretto funzionamento del corso. Dall'esperienza

Resteranno pertanto valide le norme già riportate nelle precedenti Linee Guida sia riguardo ai Requisiti che alle caratteristiche che devono essere presenti nella SUA-CdS. Sono altresì confermate le modalità per la gestione delle attività che devono portare alla definizione e alla progettazione di un Corso di Studio, nel rispetto delle autonomie riconosciute alla Dipartimento nel rapporto con il Consiglio di Corso di Studio nella persona del Direttore del CdS, anche per tale progettazione.

**Linee Guida Luiss per la consultazione con le parti sociali** queste Linee Guida costituiscono il documento di riferimento che Luiss mette a disposizione dei Corsi di Studio LdS per supportarli nell'organizzazione e nella programmazione delle consultazioni dirette ed indirette delle parti interessate in base a quanto l'Ateneo di Bologna.

Sono inoltre presi spunti nell'ottica di fornire indicazioni di merito sulle diverse modalità di consultazione delle parti interessate da adottare dal CdS al fine di fornire il loro contributo di riferimento e di diversi approcci alla progettazione dell'offerta formativa del CdS, sia nel caso di nuova istituzione sia nel caso di revisione del relativo ordinamento.

È importante la formalizzazione di ogni incontro che deve essere preso in esame dal Responsabile del CdS in funzione di quanto espresso dalle parti interessate.

Anche le proposte avanzate sono inserite nella documentazione del Riesame della SUA-CdS.

Infine, è stata predisposta una bozza di questionario per la consultazione che è stato inserito in piattaforma online che, qualora si preferisca utilizzare tale sistema, sarà aperto ai vari soggetti che saranno interessati (vedi bozza simile del verbale della consultazione). Ogni scheda sarà aggiornata annualmente con le figure professionali che il corso di CdS intende formare e i relativi risultati di apprendimento attesi, per permettere alle parti interessate di fornire gli spunti ed i suggerimenti che ritengono per il miglioramento del CdS.

**Linee Guida Luiss per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti** queste Linee Guida costituiscono il documento di riferimento che Luiss mette a disposizione dei Corsi di Studio LdS per supportarli nell'organizzazione e nella programmazione delle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, in conformità a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR. La normativa di riferimento, i compiti e le responsabilità della Commissione, indicazioni di merito alle specificità e, infine, indicazioni in merito alle caratteristiche e finalità della Relazione Annuale nel rispetto dei principi e per la sua predisposizione.

**Linee Guida per la gestione delle opinioni degli studenti:** la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti rappresenta uno degli elementi fondamentali per la valutazione della qualità della didattica. Per i docenti costituisce uno strumento che fornisce indizi di miglioramento ed altri tipi di feedback diversi dal confronto diretto con gli studenti e fornisce informazioni estremamente utili per attuare un miglioramento della didattica anche sempre dal punto di vista degli studenti.

Una corretta rilevazione degli esiti della rilevazione delle opinioni è alla base del miglioramento dei processi didattici e la scarsa restituzione dei risultati rappresenta un tale senso l'assenza una partecipazione più consapevole da parte degli studenti alla valutazione, responsabilizzandoli al compimento dei doveri.

**Linee Guida Luiss per l'accertamento, la valutazione e la documentazione delle Soft Skills:** costituiscono il documento di riferimento che Luiss mette a disposizione dei Corsi di Studio LdS per supportarli nell'organizzazione e nella programmazione delle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, in conformità a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR. La normativa di riferimento, i compiti e le responsabilità della Commissione, indicazioni di merito alle specificità e, infine, indicazioni in merito alle caratteristiche e finalità della Relazione Annuale nel rispetto dei principi e per la sua predisposizione.

informarli e supportarli nell'organizzazione e nello svolgimento delle attività inerenti la richiesta di accreditamento, la valutazione della terza missione e la visita di Cooma.

**Linee Guida Luiss per il sostenimento degli esami di profitto** – esse contribuiscono a fornire informazioni necessarie a docenti e studenti relativamente alle procedure relative alla verbalizzazione degli esami e alle procedure orali.

**Linee Guida per la compilazione dei syllabus** – esplicano l'attività di supporto che viene svolta dall'ufficio per la compilazione dei syllabus al fine di assicurare la completezza e la qualità dei contenuti. Esse riportano una parte introduttiva in cui si illustrano la normativa di riferimento, in modo particolare, i Descrittori di Dublino ed una seconda parte in cui si forniscono indicazioni per la compilazione del syllabus in ESSE3.

### 4.2.2 Ricerca e Terza Missione

**Linee Guida Luiss per la redazione del Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca Dipartimentale** – esse forniscono informazioni relative alla normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione del Rapporto di Riesame che deve essere effettuata annualmente dal Direttore di Dipartimento coadiuvato dal rispettivo Responsabile della Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

**Linee Guida Luiss per la redazione della Scheda Unica Annuale per la Terza Missione di Ateneo** – esse forniscono informazioni relative alla normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione della Scheda che deve essere effettuata annualmente dal Prorettore alla Ricerca.

Nello specifico, il Prorettore alla Ricerca riceve le Schede da singoli Dipartimenti, elabora una propria relazione annuale sui processi che riguardano la terza missione e ne assicura così la fruibilità complessiva, utilizzando anche tutti i dati forniti dalle Schede. La relazione, dopo una parte più generale riferita all'Ateneo ed agli obiettivi di terza stream che relativa alla terza missione, dove presidiare una parte più specifica e riguardante i singoli aspetti previsti dalla normativa, per ciascuno dei quali è stata prevista una apposita scheda.

**Linee Guida Luiss per la redazione della Scheda Unica Annuale per la Terza Missione Dipartimentale** – esse forniscono informazioni relative alla normativa di riferimento, le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione della Scheda che deve essere effettuata annualmente dai Direttori di Dipartimento coadiuvati dal rispettivo Responsabile della Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Nello specifico, ciascun Dipartimento dovrà operativamente, tramite il Gruppo di Ricerca, raccogliere una tipologia di attività di cosiddetta terza missione, secondo gli impatti dei contenuti di

ricerca complessa per complessità esterna, che non sono state considerate tra le categorie dei casi di progetti complessi che devono essere riportate nel Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca dipartimentale.

**Linee Guida Luiss per l'attivazione e l'accreditamento dei dottorati di ricerca** si tratta di Linee Guida redatte ai sensi del vigente Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss, emanato in ottemperanza dell'art. 19 c. 2 del D.M. n. 45 del 8 febbraio 2013 e delle nuove Linee Guida MIUR trasmesse con nota prot. n. 3173 del 5 marzo 2019.

Il dottorato di ricerca costituisce il terzo livello di istruzione universitaria ed il grado più alto di specializzazione offerto dall'università sia per la carriera accademica e di ricerca sia per quella del mondo produttivo, in particolare di quella attenta all'innovazione, venendo qualificato anche nell'ambito delle libere professioni. È pertanto necessario che il ciclo del dottorato sia disegnato e compiuto, e conseguito un ultimo qualificante. La formazione dottorale non può essere fatta come per la carriera quando un candidato può essere completamente solo da un'attività di ricerca di alto livello.

L'istituzione e l'attivazione di un corso di dottorato di ricerca è subordinata all'accertamento del rispetto di una serie di requisiti e vincoli previsti dal Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss e dalle Linee Guida ministeriali. I corsi che non abbiano ottenuto o perso uno dei seguenti requisiti possono essere accreditati dall'ANVUR.

In questa Linee Guida sono riportate e disposte le procedure da seguire per la loro attivazione che avviene sotto il controllo del Nucleo di Valutazione, organo proposto dal MIUR che con nota di trasmissione delle Linee di indirizzo per l'avvio dei dottorati di ricerca ha stabilito che, per l'attivazione dei corsi di dottorato, sia condizione necessaria e sufficiente il suo parere positivo.

**Linee Guida Luiss per la predisposizione, presentazione e discussione tesi dottorale** si tratta del vigente Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss emanato in ottemperanza dell'art. 19 c. 2-40 2013 del D.M. n. 45 2013. Il testo di dottorato di ricerca è costituito dalla durata del corso di dottorato, e viene rilasciato a seguito della positiva valutazione di una tesi di ricerca che contribuisce all'avanzamento delle conoscenze e delle metodologie nel campo di indagine prescelto previa discussione di una tesi di dottorato.

Le Linee Guida per la predisposizione, presentazione e discussione della tesi di Dottorato sono state redatte su indirizzo del Rettore alla Ricerca per uniformare la procedura riguardante la presentazione della documentazione necessaria per ottenere la discussione della tesi di dottorato, la composizione della commissione, le scelte dei valutatori esterni e la valutazione della tesi.

**Linee Guida Luiss per la richiesta e l'attribuzione di assegni di ricerca** redatte ai sensi del vigente Regolamento Assegni di Ricerca della Luiss emanato in ottemperanza dell'art. 22 della L. 240 2010, alle deliberazioni del Senato Accademico del 9 dicembre 2014 ed alle successive modificazioni del 7 novembre 2017 e disciplinano l'attribuzione dei bandi per gli assegni di ricerca. Esse riguardano la procedura che deve essere seguita sia dalla struttura interessata all'attivazione di un assegno di ricerca, sia dai Dipartimenti e dai valutatori esterni, nonché la procedura da seguire per la rinuncia di uno o più titolari, proroga di un assegno di ricerca, aspettativa.

A seguito delle modifiche deliberate dal Senato Accademico a luglio 2020, le prove finali [illegible] verranno upgradate alla base del nuovo Regolamento Tesi per la quale sarà [illegible] modalità di discussione degli esami di laurea.

# 5. Il Sistema di monitoraggio

## 5.1 Il Monitoraggio e la valutazione della qualità dei Corsi di Studio

**(Con il supporto del Nucleo di Valutazione, con la collaborazione dell'Ufficio di supporto al Presidio e dell'Ufficio Studi e Valutazione)**

Con il Decreto Ministeriale del 7 gennaio 2019 n. 6 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio" che sostituisce il DM 987 2016, AVA 3 Rinnovato valutato periodicamente i risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica, della ricerca e della internazionalizzazione, anche sulla base degli indicatori di cui all'Allegato E del suddetto decreto.

La Scheda di monitoraggio annuale dei CdS (Allegato n. 1 delle Linee Guida AVA 3) contiene indicatori riferiti alla didattica e articolati come segue:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo C);
4. Indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere - indicatori di approfondimento;
5. Soddisfazione e occupabilità - indicatori di approfondimento;
6. Consistenza quali-quantitativa del corpo docente - indicatori di approfondimento.

Inoltre, AVA 3 fornisce agli atenei, anche mediante modalità individuate dalla Conferenza dei Rettori delle Università Italiane (CRUI), gruppi di indicatori di qualità della ricerca dell'ambiente di ricerca e indicatori di sostenibilità economico-finanziaria, relativi sia agli Atenei che forniscono informazioni circa i risultati della VQR (la qualità media dei collegi di dottorati, l'attrattività dei corsi di dottorato e il rapporto del corpo docente di Ateneo).

L'insieme di tutti questi indicatori costituisce quanto definito nelle Linee Guida AVA 3 come la possibilità di operare diversi tipi di confronti: diacronici sugli stessi indicatori nei diversi anni al fine di rendere immediata l'individuazione di trend interni e sincronici con il valore medio degli indicatori per gli atenei nella stessa macroarea geografica e nell'Italia nel complesso di Ateneo.

Dal 2018 AVA 3 ha creato un nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione. Il Consorzio AVA 3 ha messo a disposizione delle università italiane un sistema informativo unico per la raccolta, l'elaborazione e la visualizzazione dei dati relativi alla SMA (Scheda di Monitoraggio Annuale) e al Riesame Ciclico. Con questo strumento ogni Ateneo può

individuare specifici Aspetti di miglioramento e/o punti di forza e effettuare analisi su serie storiche superiori ai tre anni, rendere aspetti di analisi. Analysis Report ed elaborazioni grafiche Dashboard da utilizzare all'interno del presente Riesame.

Il Board Qualità e Innovazione Luiss Guido Carli ha come compito principale Cattolica. Il compito a livello di Corso di Studi è nella relazione della SMA 2020 anno di riferimento 2019 e demandato al Direttore di Corso di Studio.

Secondo le linee guida ANVUR AQ e AVA Il Riesame deve essere un documento che viene redatto annualmente rispetto al livello di Ateneo, in questa scheda che per la natura dell'Ateneo e corso di primo livello, per la presenza dell'impianto AQ.

In sintesi, il Board ha deciso di considerare l'andamento degli indicatori di valutazione previsti dalle schede di monitoraggio dei gruppi A, B, C e D dell'allegato E del DM n. 2019 e l'andamento degli indicatori di valutazione previsti dalle Linee di Studio di nuova introduzione gruppo A, B e D dell'allegato del DM n. 2019. Il Board ha esaminato anche gli altri indicatori messi disposizione da ANVUR in particolare, quelli relativi alla Didattica, oltre all'indicazione ANVUR - CUR - Percentuale di laureati che si iscrivono a percorsi successivi nello stesso Corso di Studio" prende in considerazione anche l'indicatore iC25 - "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS". In riferimento all'analisi degli indicatori anche indagini specifiche ed approfondimento relative sull'inserimento professionale e sulla qualità dei servizi.

Il Board ritiene i risultati della presente scheda di nuova progettazione da attenzionare per:

1. Indicatori del gruppo A - Indicatori Didattica
   - Regolarità
   - Attrattività
   - Sostenibilità
   - Efficacia in ingresso, percorso, uscita e Tempi dal Titolo
   - Docenza
2. Indicatori del gruppo B - Internazionalizzazione
   - Mobilità in uscita
   - Attrattività internazionale
3. Indicatori del Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca a livello di corso
   - VQR
   - Qualità del dottorato di ricerca
   - Attrattività del dottorato di ricerca
   - Attrattività dell'ambiente di ricerca

- Indicatori del Gruppo K - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
  - Regolarità degli studi
  - Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in qualsiasi corso di laurea (LM5 del Ateneo esclusa la medesima tipologia di corso)
  - Percentuale di abbandoni della Classe di laurea (da N+1 a N+2 sotto la stessa tipologia di corso) positiva

Il Board rileva come sulla media di area geografica e Italia siano migliorabili per:

- Indicatori del Gruppo K - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
  - Efficacia: Percentuale di laureati che si iscrivono a un percorso di studio successivo (Corso di Studio)
  - Qualità della docenza

A fronte del valore dell'indicatore di Soddisfazione (SOUL) Percentuale di Corsi di Studio che si collocano al di sopra della stessa Classe di Studio (indicatore iC25 - Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS) risulta ampiamente positivo e sopra la media di area geografica e Italia

Tutti gli indicatori di soddisfazione dei laureandi e dei laureati rilevati in ateneo (KPI, Valutazione opinione studenti, indagini Almalaurea, indagini AVA) risultano complessivamente positivi.

Gli indicatori di efficacia relativi all'inserimento professionale sono ampiamente positivi e sopra la media di area geografica e di Italia

L'occupazione complessivamente risultano più elevati di Regolarità. Attraverso l'Ufficio di Internazionalizzazione sono dunque a pieno regime le attività di Ateneo in tema di qualità dei programmi internazionali, con un numero di studenti in mobilità internazionale in uscita e in entrata.

Nell'area **Didattica e Esperienza** del Piano Strategico la Commissione propone di avviare programmi sui temi seguenti collegati alla ricerca e caratterizzati da un'elevata occupabilità per gli studenti: Europe Digital Entrepreneurship. Contemporaneamente la Luiss sta avviando un importante processo di dotarsi di una nuova data strategy aziendale.

Con riferimento all'Offerta Formativa, in particolare, Luiss ha attivato:

- Management and Computer Science (LM-91 a.a. 2018) il Dipartimento di Impresa e Management lavora ad una fondamentale revisione del piano di studi per l'anno accademico 2020/2021 con l'obiettivo di rafforzare le competenze quantitative nell'ambito della programmazione, controllo e gestione dei processi aziendali, con particolare riferimento ai temi emergenti della digitalizzazione;
- Global Management and Politics (LM-52 a.a. 2019) un interdipartimentale tra il Dipartimento di Impresa e Management e il Dipartimento di Scienze Politiche che mira alla formazione di figure professionali in grado di svolgere funzioni gestionali e specialistiche all'interno di imprese internazionali e con particolare riferimento alle imprese industriali di servizi, delle società di

competenze strategiche, anche in istituzioni operanti a livello sovranazionale e internazionale, tramite un'analisi approfondita delle trasformazioni digitali delle funzioni e dei processi organizzativi. Big Data, Internet of Things, impatto di automazione sulle skills degli addetti degli uffici pubblici, interazione tra intelligenza umana e intelligenza artificiale.

Law, Digital Innovation and Sustainability (3 CFU/6 ECTS) - a.a. 2020-21. Un'articolata disamina di giurisprudenza, un corso di taglio magistrale finalizzato a riflettere sul diritto e le connessioni con l'innovazione digitale e la sostenibilità per equipaggiare gli studenti dell'area giuridica in particolare studenti con background giuridico e magistrale, degli strumenti di analisi necessari ad interpretare la transizione digitale e le sfide poste dalla economia e dalla società.

Politics and Government in Europe (3 CFU/6 ECTS) - a.a. 2020-21. Docente incaricato di Scienza Politica: un corso magistrale interamente in inglese sulle politiche europee e sul background culturale e politico sulla organizzazione dei governi che si affida a un approccio comparativo. Il caso di studio è l'Italia a Roma in Lazio, che è anche sede di un Centro Servizi che può essere coinvolto per attività di placement nel settore pubblico.

Corso per l'Offerta Formativa:

International Relations (3 CFU/6 ECTS) - a.a. 2020-21. Docente incaricato di Scienza Politica: insegnamento di approfondimento rivolto alla classe LM-62, con un curriculum erogato in italiano e uno in inglese - un corso magistrale in lingua inglese focalizzato alla formazione di profili professionalizzanti, con una formazione altamente spendibile nel mercato del lavoro pubblico e privato, anche per posizioni internazionali, dalle organizzazioni governative e non governative alle imprese private.

Teoria dell'Amministrazione Pubblica (3 CFU/6 ECTS) - a.a. 2020-21. Docente incaricato di Scienza Politica: un corso magistrale che tratta dei principali approcci teorici allo studio dell'Amministrazione Pubblica, in particolare progettato per introdurre gli studenti all'Amministrazione Pubblica, con la formazione della futura classe politica, da una prospettiva di policy e per specializzarsi nel settore delle comunicazioni pubbliche e dei new media.

In tutti i Corsi di Studio sono state potenziate le attività formative connesse alla trasformazione digitale e all'analisi dei dati.

Per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro sono stati potenziati i Comitati di Indirizzo dei Corsi di Studio istituiti l'Corporate Panel trasversale sui temi ICT, Digital Management, Marketing, Finance, Giurisprudenza, Scienze Politiche. L'analisi della domanda di formazione è stata arricchita con l'analisi delle job vacancy on line e all'indagine sull'inserimento professionale dei laureati e studi affini con l'analisi della transizione università-lavoro con dati provenienti dalle comunicazioni obbligatorie del Ministero del Lavoro. È stata rinnovata la partecipazione a un percorso Cultura e Innovazione.

Il Direttore del dipartimento è presente nel Comitato di Indirizzo delle Lauree triennali, al fine di rappresentare la necessità di sviluppo scientifico, tecnologico e socio-economico (SECS-P/08) per l'innovazione della Didattica in un fruttuoso legame tra Didattica e Ricerca, partendo dalla quarta missione strategica Terza (SECS-P/08) Advertising, Digital e Digital Transformation. Una delle strategie di

entrambi gli ambiti, Ricerca e Didattica. Due dottorati sono stati riconosciuti da ANVUR come innovativi intersettoriali con il tema Industria 4.0.

Le competenze trasversali e disciplinari sono monitorate durante l'intero percorso formativo dalla Biografia dello Studente fino all'inserimento professionale per una efficace retroazione sull'Offerta Formativa.

Il reclutamento della docenza utilizza criteri molto selettivi sotto la guida del Prorettore all'Organizzazione e Faculty.

I servizi di supporto alla Didattica - Orientamento in Ingresso e Itinere, Accompagnamento al Lavoro sono stati potenziati.

Dalle azioni descritte discendono risultati ampiamente positivi in termini di Regolarità, Attrattività, Soddisfazione, Efficacia, Qualità rilevati dagli indicatori KPI e ANVUR.

Le azioni e i risultati raggiunti sono descritti nell'Allegato alla Relazione del Presidio.

La **Global Engagement** Strategy costituisce un pilastro permeante l'intera strategia dell'Ateneo e si fonda su queste priorità strategiche:

a. potenziamento posizionamento della Luiss nei ranking internazionali

b. attrazione studenti e docenti internazionali

c. sviluppo programmi nel DNA internazionale attraverso partnership strategiche

d. divulgazione risultati dell'attività di ricerca Luiss

e. sviluppo di un network alumni internazionale

In tale direzione sono stati scelti gli obiettivi della Programmazione Triennale sia 2016-18 che 2019-21 (D_A - Esperienze di studio e formazione alla ricerca all'estero; D_B - Corsi di studio internazionali e attivazione di sedi all'estero).

La spinta all'internazionalizzazione si è concretizzata in azioni trasversali che hanno coinvolto l'intera struttura dell'Ateneo. Dall'attività di recruiting di studenti e docenti stranieri al recruiting di personale tecnico-amministrativo con competenze adeguate ad accogliere un'utenza internazionale disomogenea per provenienza, cultura ed esigenze.

Nel periodo 2016-17/2019-20 Luiss è passata da 2 a 5 Corsi di Studio internazionali, erogati completamente in lingua inglese (Economics and Business L-33, Management LM-77, Corporate Finance LM-77, Management and Computer Science L-18, Global Management and Politics LM-77). Altri 3 nuovi CdS interamente in lingua inglese sono stati attivati nel 2020-21 (Politics and Governance in Europe, International Relations, Law Digital Innovation and Sustainability). All'interno dell'intera offerta formativa Luiss, nei corsi di laurea in italiano vengono comunque erogati curriculum in inglese e sono attivi per tutti i CdS di accesso, indipendentemente dalla lingua di erogazione, programmi di scambio, partnership e accordi di doppio titolo.

Lo sviluppo del network internazionale è costante. Sono stati siglati nuovi accordi di cooperazione e sono stati implementati programmi di Double Degree e sono stati attivati tipologie di mobilità con l'obiettivo di aumentare la mobilità internazionale studentesca e la didattica internazionale, che possa coinvolgere un numero maggiore di studenti.

Le azioni messe in atto sono state:

- un censimento delle opportunità di studio all'estero degli studenti Luiss per l'a.a. in corso;
- un censimento dei programmi di Double Degree;
- un censimento delle modalità per svolgere attività di tirocinio all'estero, già in corso di elaborazione con università extra-Europee, gli accordi per partnership strutturate;
- garanzia della qualità degli studenti partecipanti ai programmi.

Nell'ambito dell'accesso al secondo ciclo per la frequenza di studenti internazionali alla Luiss e all'estero l'Ateneo ha adottato i seguenti strumenti:

- la qualità dell'offerta degli eventi di orientamento
- la compatibilità tra le offerte proposte e gli interessi e livelli di studio
- l'offerta formativa in primis attraverso lingua inglese
  le borse previste dalla Global Engagement Strategy e dal Piano Strategico

Il requisito per poter accedere al secondo ciclo prevede di svolgere un periodo di studio all'estero durante il proprio percorso triennale e acquisire almeno 12 CFU.

Le Attività per il potenziamento della Luiss internazionale sono state:

- missioni all'estero per cooperazione internazionale
- firma di accordi
- nuove tipologie di partnership
- collaborazioni con uffici per offrire informazioni specifiche ai propri funzionari per
  opportunità di stage per studenti presso le Ambasciate all'estero e in Italia;
  programmi internazionali;
  potenziamento dell'accoglienza studenti stranieri;
  aumento dei numeri delle lauree di studio per studenti stranieri;
  progettazione di summer per Faculty di docenti stranieri internazionali e presentazione agli
  stranieri di interesse strategico visiting professors ed International Chairs.
- eventi ad attività congiunte
- potenziamento del recruiting dei vari internazionali anche tramite chiamate dirette

Nell'a.a. 2019-2020 Luiss ha sviluppato il nuovo programma di mobilità studentesca per tirocinio per un totale di sei programmi attivati: Double Degree Programs, Joint Programs, LUISS Education Programs, LUISS Masters, le opportunità di svolgere il Erasmus Traineeship che consente la fruizione di Mobilità strutturata per tirocini.

Sono state attivate mobilità n. 17 nuove accordi per Scambio Erasmus + Studio per un totale di 202 programmi attivi, non considerando le Università Programme - mobilità studentesca verso Università non europee, 3 International Landmark Programs, 10 Double Degree Programs.

Le evidenze disponibili sono state discusse nella sezione dedicata del Manuale SUA-RD.

Dalle azioni descritte discende un risultato complessivamente positivo in termini di Mobilità e Attrattività internazionale rilevati dagli indicatori KPI e ANVUR.

Le azioni correttive suggerite sono descritte nell'Allegato alla Relazione del Presidente.

Il miglioramento della qualità della Ricerca è stato perseguito lungo due margini: da una parte un aumento della qualità del corpo docente reclutato mediante procedure di reclutamento volte ad attrarre i migliori candidati a livello internazionale; dall'altro un aumento delle risorse a disposizione dei ricercatori per massimizzare l'attività.

Quanto al primo margine, la politica di reclutamento ha messo la qualità della ricerca come il criterio discriminante per le assunzioni. Per ciascuna delle [redacted] posizioni internazionali sono state organizzate le risorse a disposizione e sono state applicate le migliori pratiche di reclutamento. Tutti i ricercatori sono stati selezionati tramite procedure internazionali. Sono state elaborate apposite commissioni per assicurare alla Luiss di attrarre solo i migliori candidati internazionali.

Particolare attenzione è stata posta al reclutamento di giovani ricercatori introducendo la figura di Assistant Professor (T.D. junior), stata approvata una revisione radicale della figura dell'assegnista di ricerca per potenziare la capacità di attrarre giovani dai migliori programmi di dottorato. Sono state messe a bando posizioni per attrarre vincitori di PhD di Marie Curie Fellowships.

Questa politica ha portato in Luiss numerosi ricercatori di alto livello. Per un'evidenza sulla produttività di questi ricercatori si veda la sezione dedicata "Terza Missione: Impatto Sociale" e gli indicatori di ricerca "Valutazione interna della Ricerca - VIR".

Strumento per il continuo aggiornamento della qualità della ricerca è la SUA-RD nella quale sono descritti gli strumenti aggiornati KPI. Sia strumenti per il continuo aggiornamento della Terza Missione: Impatto Sociale è la SUA TM-IS. I KPI relativi alla Terza Missione: Impatto Sociale sono monitorati con le stesse procedure di strumenti aggiornati KPI relativi alla Ricerca.

Il Dottorato di Ricerca è erogato dall'Ufficio PhD e Summer University che opera nell'ambito dell'Area Academic Services e Global Learning. Strumento per il monitoraggio della qualità del dottorato descritta nella Relazione di un reclutamento curata dall'Ufficio PhD e Summer University, della quale quest'anno è disponibile la seconda edizione, è la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione per la valutazione delle attività di ricerca dei docenti (ex art. 1, comma 2, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240). Il Direttore del Dottorato è presente nel Consiglio di Amministrazione della Università.

Tra gli altri risultati raggiunti sono descritti nella SUA-RD 2019 quelli di Ateneo emersi dal Progetto sulla Ricerca.

Dalle azioni descritte discende un risultato complessivamente positivo in termini di Qualità della Ricerca e dell'Ambiente di Ricerca rilevati dagli indicatori KPI e ANVUR.

L'obiettivo di Sustainable Growth descritto nel Piano Strategico è la crescita di lungo periodo dell'Azienda, attraverso il raggiungimento delle aspettative con tutte le controparti e gli stakeholder rilevanti.

Le linee d'azione si sono concentrate su tre macro-aree: rafforzamento del rapporto con le aziende, sviluppo del network Alumni, miglioramento della reputazione dell'Ateneo.

Il rafforzamento del rapporto con le aziende ha portato alla redazione della Business Engagement Strategy. Bisogna definire le Linee di azione e provvedere il potenziamento del ruolo di tutor di lungo periodo con il mondo delle imprese, la sua evoluzione in ruolo di partenariato con le aziende, a seguito del coinvolgimento delle stesse nelle diverse attività dell'Ateneo.

Una serie di iniziative è stata rivolta alla valorizzazione del consolidato rapporto con le aziende e al rafforzamento del servizio esistente per le aziende e anche nuove attività per individuare e coinvolgere attivamente le aziende e attivare, al contempo, la possibilità agli studenti di poter sperimentare percorsi di tirocinio.

Una serie di azioni è stata volta a favorire lo sviluppo del network degli Alumni, rafforzando il presidio e la governance dell'Associazione Laureati Iscritti attraverso l'apertura di sportelli territoriali.

Le iniziative sul network degli Alumni hanno agito su due livelli: il primo su un gruppo ristretto e relativamente di nicchia di rinomati Professionisti e il secondo rivolto alla generalità più ampia dei laureati, da sensibilizzare alla vicinanza all'Ateneo.

Strumento per il monitoraggio delle attività sono il Piano Strategico e la SUA. I KPI relativi all'Area Sostenibile Generale sono identificati con la sigla preceduta da numero (ad esempio KPI relativi alla Ricerca).

Con riferimento alla Terza Missione Impatto Sociale la Strategia e i principali ambiti di forza e debolezza e gli Strumenti di monitoraggio: report annuale di progetti realizzati, contatti stipulati... sono descritti nella quadro presentato nella SUA 13-IS-2019.

Dalle prime elaborazioni risultano abbastanza positivi i dati relativi agli indicatori KPI e VQUR.

Il Rapporto per la valutazione interna della sostenibilità prende in considerazione i KPI 26 Student Recruitment e 27 Alumni Reputation dell'Area Sostenibile Generale del Piano Strategico che, a livello di Ateneo, mostrano dati positivi.

Il confronto con Atenei simili, utilizzando la banca dati ANVUR, mostra una complessiva coerenza nelle performance positive della Luiss in tutti i gruppi di indicatori, con valori migliorabili per l'internazionalizzazione della ricerca.

Con riferimento agli indicatori di Qualità dell'ambiente di lavoro il Rapporto rileva valori ampiamente superiori alla media di area geografica e nazionale. I risultati della VQR 2011-2014 confermano il posizionamento della Luiss nelle aree di ricerca strategiche quali Area 13, Area 14, Area 10. Il Rapporto rileva inoltre per la Ricerca un modello di funzionamento ben consolidato. Per il triennio

Si evidenzia un miglioramento nella percentuale di borse finanziate dall'esterno rispetto con riferimento alla percentuale di borse di dottorato destinate a dottorati innovativi previsti dal XXXIII ciclo in poi contraddistinti da caratteristiche innovative sul XXXV ciclo:

- Programma innovativo - internazionale per il collegio docenti composto per almeno il 25% da docenti appartenenti a qualificate università o centri di ricerca stranieri;
- Percorso innovativo - interdisciplinare per collegio docenti composto per almeno il 25% da docenti appartenenti a qualificate università o centri di ricerca stranieri che preveda la presenza di almeno 3 discipline scientifiche di studio diverse;
- Management innovativo - internazionale per la presenza di almeno 1 soggetto con titolo di studio conseguito all'estero e composto quale minimo da un'attività di ricerca da svolgersi presso un'azienda estera;
- Diritto e Impresa: percorso innovativo - internazionale in quanto caratterizzato in parte dalle lezioni che dell'insegnamento "Diritto privato".

Lo scostamento in una apposita banca dati che viene annualmente aggiornata e valida dagli stakeholder per eventuale adeguamento.

L'Ufficio Post Summer University policy sotto la supervisione del Prorettore alla Ricerca, sta relazione appositamente sull'efficacia dell'erogazione dei singoli corsi di Dottorato di Ricerca.

Inoltre, il monitoraggio della Ricerca a livello di Dipartimento avviene mediante la compilazione annuale della SUA-RD e dell'analisi dei KPI di Piano Strategico per la ricerca e il confronto alla Ricerca Nazionale (VQR) e Internazionale a livello di Ateneo con il supporto della Direzione Research, Third Mission e Società Pubblica.

Lo scostamento agli indicatori AVA (R) e KPI del Piano Strategico non ha comportato alcuna azione correttiva alle azioni previste in Didattica e Internazionalizzazione, Ricerca, Global Engagement, Sostenibilità e Salute.

Anche i KPI mostrano il raggiungimento da parte dei Dipartimenti dei valori target stabiliti con alcune eccezioni per gli indicatori di Global Engagement.

Il Nucleo monitora regolarmente il valore di tutti gli indicatori di Programmazione Triennale (Decreto Ministeriale n. 989 del 2019).

Con riferimento al Piano Strategico di Ateneo si evidenziano alcuni elementi di attenzione sull'analisi degli indicatori. Di seguito si riportano alcuni esempi:

Obiettivo D - Internazionalizzazione

Azione: Incrementare la mobilità in entrata e in uscita

Indicatore D.1.1 - Proporzione di laureati (LM, LMCU) entro la durata normale del Corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero nel corso della propria carriera universitaria

Valore di scostamento: 33,7%

Luiss 2021 2022

Area 1 - Corsi di studio internazionali e partecipazione studentesca all'estero

Indicatore iC19 - Numero di Corsi di Studio internazionali in essere nell'anno accademico del 2° gennaio 2019 su 31

Punti di attenzione

Luiss 2021 2022

La scheda è compilata con la strategia di Global Engagement del Piano Strategico Luiss 2021-2023 nella consapevolezza che le politiche di internazionalizzazione continueranno a orientare anche il prossimo Piano Strategico di Ateneo.

La strategia di Global Engagement di Luiss è composta da un framework per la valutazione dell'impatto e dell'efficacia. Tale strategia ha l'obiettivo di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale. La Global Engagement Strategy individua un pilastro permanente (intera strategia dell'Ateneo) e 5 pilastri specifici (priorità strategiche):

a. Potenziamento del posizionamento della Luiss nel ranking internazionale

b. Attrazione di studenti e docenti internazionali

c. Sviluppo di programmi con US University e double degree con partner europei e non

d. Disseminazione dei risultati dell'attività di ricerca Luiss

e. Incremento del contesto internazionale

La Global Engagement Strategy Luiss richiede un'attività di sviluppo di accordi e contatti internazionali. In questo senso risulta particolarmente importante il posizionamento internazionale dell'Ateneo, evidenziato la possibilità di offrire percorsi di studio all'estero ad un numero maggiore di studenti attraverso le seguenti azioni Indicatore iC19:

- Incrementare le opportunità di studio all'estero degli studenti Luiss presso i dipartimenti.
- Incrementare la mobilità per studio attraverso il programma Erasmus+, gli accordi bilaterali con università extra-Europee, gli accordi per partnership strutturate.
- Garantire la qualità degli studenti partecipanti ai programmi.

La spinta all'internazionalizzazione è stata sostenuta e rafforzata negli ultimi anni, così come testimoniato dal numero crescente di Double Degree attivi. L'offerta didattica, il reclutamento di studenti e docenti internazionali, il reclutamento di personale tecnico-amministrativo con competenze adeguate ad operare nell'ambito internazionale rappresentano per l'Università Luiss un impegno

l'obiettivo strategico è quello di ampliare l'offerta formativa dei corsi di laurea internazionali (Laboratorio 1).

Infine, si prevede anche nell'ambito della quota premiale del fondo di finanziamento ordinario, come da contratto di cui alla Legge del 30 Luglio 1990, n. 241, una quota non superiore al 30% destinata a tutte le Università introducendo anche dei criteri collegati, prioritariamente ai risultati conseguiti nella ricerca scientifica.

Obiettivo A - Didattica

Laboratorio

Azione - Progettazione di studi per il passaggio al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) secondo quanto stabilito dal CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente

Azione - Progettazione dei documenti di trasparenza (quadro di riferimento, descrizione dell'insegnamento, syllabus, ecc.) per tutti i corsi di studio (L, LM, LMCU, ciclo unico)

Obiettivo B - Razionalizzazione dell'organizzazione didattica

Indicatore:

Azione - Rilevazione degli esiti dei primi anni dei corsi di studio con focus sul tasso di abbandono dopo il primo anno

Obiettivo C - Servizi agli studenti

Indicatore:

Azione - Progettazione dei percorsi tutoriali a favore degli studenti del Corso di Studio

Azione - Rapporto studenti regolari docenti e relazione di tale rapporto

Obiettivo D - Internazionalizzazione

Indicatore:

Azione - Progettazione di CdS internazionali a favore degli studenti

Azione - Progettazione di percorsi di studio integrati con altre università straniere

L'obiettivo individuato, complementare con le linee strategiche di sviluppo, nel mantenere un livello elevato dei risultati nei seguenti

Alla base della nota ministeriale Prot. n. 81 del 1 agosto 2020 la Programmazione Triennale prevede anche delle premialità.

## 5.2 Analisi immatricolazioni e iscrizioni nel biennio 2017/18-2018/19 (tabelle 1.1, 1.2 e 1.3)

Ateneo

Nel biennio 2017/18-2018/19 gli immatricolati totali (L1 + cu + L2 + LM + LMCU) sono passati da 2.940 a 2.938 (-0,1%), risultato tra un -2,6% da L-Lin a L+0,1% per le L1 e un -0,9% da 1.204 a 1.274 per le LM.

Gli immatricolati totali (L1 + cu + L2 + LM + LMCU) delle scuole Classi di Laurea accorpate all'Italia hanno registrato un -2,2% (per le cu -2,1% per le L1 e un -2,3% per le L2).

Corsi di Studio

Nel biennio 2017/18-2018/19 gli immatricolati L-Lin (-10,9%) e L-Ling (-2,7%) subiscono una riduzione, mentre L-Fil e L-Ant aumentano del totale rispettivamente per il +8,8% e +23,6%. In controtendenza rispetto all'andamento italiano la classe L-Art (+7,0%).

Gli immatricolati per la Laurea LM alle LM-5 e LM-77 sono diminuiti rispettivamente del -9,0% e del -0,6%. In controtendenza rispetto all'andamento italiano la classe LM-5 (+1,1%) e LM-77 mentre il decremento italiano pari a -0,1%. Si evidenzia la classe LM-62 con un aumento del +0,0% in controtendenza rispetto all'Italia -0,3%.

Posizionamento nel Lazio. Rispetto agli altri atenei nel Lazio la Luiss per percentuale di immatricolati L1 e iscritti Laurea LM si posiziona al secondo posto (17,6% dopo La Sapienza) e secondo posto (4,9% dopo La Sapienza) per la Laurea di tipo aziendale (classe LM-77) al quarto (12,1% dopo La Sapienza Roma Tre Tor Vergata) al primo posto (5,1% dopo Niccolò Cusano Tor Vergata) per le lauree di tipo economico (classe LM-56), al quarto (4,5%) al primo (Niccolò Cusano) La Sapienza Roma Tor Vergata al quinto posto (0,2%) per le lauree di Scienze Politiche (L-36 e LM-62). La Luiss si posiziona al terzo posto (9,2% dopo La Sapienza Roma Tor Vergata) per le lauree magistrali a ciclo unico (Giurisprudenza LMG-01).

Posizionamento in Italia. Rispetto agli altri atenei in Italia la Luiss per percentuale di immatricolati LT e iscritti Laurea LM si posiziona al diciassettesimo (2,4% prima Cattolica 0,6% e quarto posto 4,6% prima Cattolica 10,1% rispettivamente per le lauree di tipo aziendale (classe LM-77) al ventiquattresimo (1,6% prima Bocconi 0,1% e quinto posto 2,7% sempre Bocconi 22,6% per le lauree di tipo economico (classe LM-56), all'undicesimo (2,1% prima Niccolò Cusano 0,6% e al primo posto 25,2% rispettivamente per le lauree di Scienze Politiche e Relazioni Internazionali

[illegible] del medesimo periodo (-1,1% prima Napoli "Federico II" -0,8%) per la buona performance registrata dall'Università Parthenope (+3,0%).

**Le variazioni nel biennio 2017/18-2018/19**

Gli immatricolati sono passati da 9.171 nel 2017-18 a 9.401 nel 2018-19 (+2,5%).

**Bacino di provenienza: mobilità interregionale e internazionale.**

Immatricolazioni - Il 54,4% degli studenti immatricolati proviene dalla regione del Campus, il 39,4% da Scuole Lauree di altre Regioni del Nord e il 6,2% dall'Estero.

Lauree Triennali - Il 54,9% degli studenti laureatisi nella provincia della regione del Campus, il 39,1% da Scuole Lauree, il 10,7% dal Nord e il 6,0% dall'Estero.

Lauree Magistrali - Il 50% degli studenti laureatisi nell'a.a. 2018-19 proviene dalla regione del Campus, il 33,7% da Scuole Lauree di altre Regioni del Nord e il 2,7% dall'Estero.

**Tabella 8.1. Immatricolazioni Biennio 2017-18-2018-19 Lauree e Italia**

| | L-18 | L-33 | L-36 | LMG-01 | LM-56 | LM-62 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immatricolati LT - a.a. [illegible] 2018-2019 | 775 | 612 | 241 | 908 | 663 | 210 | 506 |
| Immatricolati LT - a.a. [illegible] 2017-2018 | 756 | 663 | 280 | 822 | 691 | 208 | 497 |
| Var. assoluta 2017-18 - 2018-19 Locale | 19 | -51 | -39 | 86 | -28 | 2 | 9 |
| Var. assoluta 2017-18 - 2018-19 ITALIA | 52 | 29 | -33 | 90 | -143 | 0,5 | -0,8 |

Fonte: Elaborazione Locale su dati Anagrafe MUR

**Tabella 8.2. Immatricolati Totali nel Biennio 2017-18-2018-19 Locale e Italia**

| | 2018-19 | 2017-18 | Variazione 2018-19 - 2017-18 |
|---|---|---|---|
| Immatricolati LT totali Locale | 1.699 | 1.656 | 2,6 |
| Immatricolati LM totali Locale | 1.279 | 1.290 | -0,9 |
| **Totale (LT+LM) Locale** | **2.978** | **2.946** | **1,1** |
| Immatricolati LT totali ITALIA | 69.366 | 68.929 | 2,7 |
| Immatricolati LM totali ITALIA | 24.155 | 24.158 | -2,5 |
| **Totale (LT+LM) ITALIA** | **93.521** | **93.087** | **2,3** |

Fonte: Elaborazione Locale su dati Anagrafe MUR

L-18 Economia e Management
L-33 Economia e Impresa
L-36 Scienze Politiche
LMG-01 Giurisprudenza
LM-56 Economia e Finanza
LM-62 Governo, Politiche e Relazioni Internazionali
LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo, Management, Gestione ed Impresa e Marketing

**Tabella A3 - Immatricolati 2018/19 Laurea - provenienza per Ateneo di Laurea in Italia**

| IMMATRICOLATI LT-LM 2018/19 | LM | LMCU | LM-54 | LM/LMCU | LM-56 | LM-62 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totale** | **707** | **193** | **241** | **1.141** | **143** | **284** | **486** |
| "Mercatorum" S.r.l. Società Benefit | 102 | 52 | 42 | 145 | | | 64 |
| UNICAMPUS | 81 | - | - | 25 | 11 | 6 | 54 |
| Università per Stranieri di Siena | | | | | | | 50 |
| TUSCIA | 196 | | 221 | 61 | | 96 | 83 |
| CASSINO e LAZIO MERIDIONALE | 152 | 152 | - | 30 | 52 | | 57 |
| "La Sapienza" | 1.275 | 399 | 524 | 886 | 97 | 29 | 990 |
| "Tor Vergata" | 475 | 295 | 156 | 197 | 166 | | 260 |
| UNINT | 54 | - | - | | - | | 199 |
| ROMA TRE | 655 | 328 | 392 | 607 | 119 | | 288 |
| Università per Stranieri di Perugia | 60 | | | 9 | 26 | | |
| "Giustino Fortunato" Benevento | | 114 | 55 | 24 | 27 | 49 | |
| UNIPEGASO | 239 | | | | | | 17 |
| "Niccolò Cusano" | 532 | - | 904 | 65 | 105 | | |
| UNIFG - UNA SAPIENZA | 109 | | | 29 | | | 88 |
| Totale immatricolati Lauree | 4.579 | 1.428 | 2.535 | 2.809 | 1.003 | 452 | 4.579 |
| **Estero** | **12,0** | **12,1** | **9,5** | **18,5** | **15,1** | **8,7** | **12,0** |
| "Mercatorum" S.r.l. Società Benefit | 2,2 | 5,7 | 1,7 | 5,5 | - | | 2,2 |
| UNICAMPUS | 0,9 | | | 0,0 | 1,0 | 2,0 | 1,8 |
| Università per Stranieri di Siena | | - | - | | - | | |
| TUSCIA | 4,2 | - | 8,8 | 2,5 | - | 13,7 | 4,2 |
| CASSINO e LAZIO MERIDIONALE | 3,9 | 11,9 | | 2,2 | 0,9 | | 3,9 |
| "La Sapienza" | 27,8 | 22,9 | 20,1 | 36,0 | 9,0 | 6,5 | 27,8 |
| "Tor Vergata" | 12,4 | 16,5 | 6,1 | 7,2 | 15,4 | | 10,4 |
| UNINT | 1,0 | | | | | | 1,0 |
| ROMA TRE | 14,3 | 22,6 | 15,4 | 23,3 | 10,5 | | 14,3 |
| Università per Stranieri di Reggio Calabria | 1,0 | - | - | 0,5 | 2,4 | | 1,0 |
| "Giustino Fortunato" Benevento | | 8,0 | 2,2 | 0,0 | 7,1 | 10,7 | |
| UNIPEGASO | 6,5 | - | - | | - | | 6,5 |
| "Niccolò Cusano" | 8,3 | | 35,1 | 2,6 | 34,7 | | 8,3 |
| UNIFG - UNA SAPIENZA | 2,6 | | | 0,0 | | | 2,6 |
| TOTALE | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| **% Laureati in LAZIO** | **12,0** | **12,1** | **9,5** | **18,5** | **15,1** | **8,7** | **24,0** |
| rank. LAZIO | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 7 | 2 |
| **% Laureati in ITALIA** | **3,4** | **1,4** | **2,0** | **3,1** | **2,2** | **2,5** | **4,8** |
| rank. ITALIA | 11 su 66 | 35 su 44 | 11 su 40 | 11 su 63 | 11 su 51 | 7 su 25 | 11 su 63 |
| "Laureati in ITALIA" % | 0,6 | 0,1 | 0,6 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| "Laureati in ITALIA" | "Carlo Cattaneo" | "Carlo Cattaneo" | Roma "La Sapienza" | Provincia di "Perugia" | "Perugia" | Lecce | "Carlo Cattaneo" |
| Totale immatricolati Lauree ITALIA | 32.650 | 10.906 | 9.581 | 10.623 | 5.968 | 1.252 | 11.996 |

Fonte: Elaborazione Nucleo su dati Anagrafe MUR
LT: Laurea triennale
LM: Laurea magistrale
LMCU: Laurea magistrale a ciclo unico
LM-54: Scienze per l'economia
LM-56: Scienze dell'economia
LM-62: Scienze della politica
LM-77: Scienze economico-aziendali
LMCU: Giurisprudenza, Farmacia/Farmacia Industriale, Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Scienze della Formazione Primaria, Architettura

## 5.3 Analisi indicatori AVA-ANVUR per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e degli Atenei

Indicatori ANVUR di Ateneo (tabelle 2.1a e 2.1b)

Con riferimento alla coorte studenti avvii di carriera regolari (iscritti per la prima volta nell'a.a. 2016/17 al primo anno di corso - tabella 2.1a), i principali risultati sono riassunti alla tabella 2.1b.

- iA1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno un CFU nell'a.a.: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017 (-1,1).
- iA2 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2017 (+1).
- iA3 Percentuale di studenti del primo anno (L, LM, LMCU) che proseguono nel sistema (regolari): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2017 (=).
- iA4 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) soddisfatti della formazione complessiva: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017 (-1).
- iA5 Rapporto studenti regolari docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo determinato di tipo A e B): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in peggioramento rispetto al 2017 (-1). Il dato aggregato di Ateneo non tiene conto dell'impegno dei docenti di Ateneo nei corsi di studio interdipartimentali e nei corsi di Scuola di Dottorato, come invece richiesto dalla scheda AVA. Il dato disaggregato di Ateneo è invece corretto.
- iA6 Percentuale di laureati (LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2017 (+1).
- iA7 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU): sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e in aumento rispetto al 2017 (+1).
- iA8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per i corsi di studio (L, LM, LMCU): dato non disponibile, nell'attesa degli atenei del Centro e dell'Italia non disponibile rispetto al 2017 (=).
- iA9 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le Terze missioni (ORDINI): valore di riferimento: sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e stabile rispetto al 2017 (=). Si sottolinea l'ottimo dato UNIPG.

Novità: Indicatori di internazionalizzazione (DM 6/2019, allegato E)

- iA10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2017 (+1).

- iA11 Percentuale di laureati [L, LM, LMCU] entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2017-18.
- iA12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea [L, LM, LMCU] che hanno conseguito titoli di studio all'estero, sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e in aumento rispetto al 2017-18.

Sezione III: Gruppo A - Indicatori di qualità della formazione dell'ambiente di riferimento (DM 6/2019, Allegato E)

- dA1a Risultati dell'ultima VQR a livello di sede [ANVUR: https://www.anvur.it/attivita-svolte/valutazione-della-ricerca-vqr/vqr-2011-14/risultati-vqr-2011-14/]
- iA1 Indice di qualità media dei collegi di dottorato [ANVUR: media di ateneo sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia]
- iA2bis Percentuale di iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro ateneo, sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e stabile rispetto al 2017-18.
- iA4 Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente (neo-assunti in servizio presso l'ateneo) sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2017-18. Si sottolinea il valore nullo.

Sezione III: Gruppo B - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 6/2019, Allegato E)

- iA1 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017-18.
- iA1a Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017-18.
- iA5 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017-18.
- iA5a Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un CFU al I anno, sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017-18.
- iA10 Percentuale di studenti iscritti [L, LM, LMCU] che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017-18.
- iA10a Percentuale di immatricolati che si sono laureati entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2017-18.

- iA19 Percentuale corsi di dottorato completati da docenti assunti a tempo indeterm. sulla base delle procedure valutative: valore di riferimento Area 13 dell'Italia e non ammesso rispetto al 2017-18.
- iA20 Rapporto tutor studenti iscritti per i corsi di studio prevalentemente o interamente a distanza: non disponibile

Sezione V: Indicatori di approfondimento - Percorsi di studio e regolarità delle carriere

- iA21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valore medio degli atenei del Comune dell'Italia e in aumento rispetto al 2017-18
- iA22 Percentuale di studenti che hanno conseguito la laurea entro la durata normale del corso della stessa classe di laurea: valore di riferimento Area 13 dell'Italia e non disponibile rispetto al 2017-18.
- iA23 Percentuale di immatricolati L-LM-LMCU che proseguono la carriera al secondo anno in una diversa sede dell'Ateneo: valore di riferimento Area 13 dell'Italia e non pertinente rispetto al 2017-18.
- iA24 Percentuale di abbandoni della classe di laurea (corsi L - I anni): valore medio degli atenei del Comune dell'Italia e stabile rispetto al 2017-18.

Sezione VI: Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità

- iA25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: valore medio degli atenei del Comune dell'Italia e in aumento rispetto al 2017-18.
- iA26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal titolo (LM-LMCU): valore medio degli atenei del Comune dell'Italia e in aumento rispetto al 2017-18.

Sezione VII: Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente

- iA27 Rapporto studenti iscritti docenti complessivo: peso per le aree di docenza: valore medio degli atenei del Comune dell'Italia e in miglioramento rispetto al 2017-18.
- iA28 Rapporto studenti iscritti al primo anno docenti degli insegnamenti del primo anno: peso per le aree di docenza: valore medio degli atenei del Comune dell'Italia e in miglioramento rispetto al 2017-18.

La sintesi del Presidio prende in considerazione l'andamento degli indicatori di valutazione periodica delle sedi da cui provengono i gruppi A, B, C e D del Allegato E del DM n. 2019. Il Presidio esamina anche gli altri indicatori non disponibili da ANVUR. In particolare, come indicatore di riferimento alternativo all'indicatore iA08 "Percentuale di laureati che hanno svolto un tirocinio riconosciuto nel proprio Corso di Studio" prende in considerazione anche l'indicatore iA27 "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS". Inoltre, all'interno dell'analisi degli indicatori anche indagini specifiche di approfondimento (indagine sull'inserimento professionale, indagine sulla qualità percepita).

Il Presidio mette a disposizione strutture e competenze rispetto a tutte le fasi previste dal documento ANVUR.

1. Indicatori del gruppo A - Indicazioni Didattiche

- Regolarità (iC01.G32
- Attrattività (iC05.G34
- Efficacia (esperimenti professionalizzanti e tasso di stabilità) (iC03, iC04)
- Internazionalizzazione (iC10, iC11)

2. Indicatori del gruppo B - Internazionalizzazione
- Mobilità internazionale (iC10, iC11)
- Attrattività internazionale (iC12)

3. Indicatori del Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'assicurazione di qualità dei corsi di studio
- ANVUR (iV1, iV2, iV3)
- Qualità della produzione scientifica (iC13, iC14)
- Attrattività dei dottorati di ricerca (iC15, iC16)
- Attrattività dell'assicurazione di qualità (iC17, iC18)

4. Indicatori del Gruppo D - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
- Regolarità degli studi (iC01, iC02, iC15, iC16, iC17)
- Percentuale di studenti iscritti (L, LM, LMCU) che conseguono la laurea di secondo anno in un dipartimento (Scuola) superiore alla media, pertanto positiva
- Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni superiore alla media, pertanto positiva

Per l'indicatore "Ore Sostenibilità", il Presidio considera come riferimento la numerosità della Classe di Laurea di riferimento.

Il Presidio ritiene inoltre opportuno analizzare ulteriori indicatori, quali:

Indicatori del Gruppo D - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica: Efficacia

- Percentuale di laureati che si riscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio (Indicatore Global Engagement, Ateneo).

I risultati complessivamente positivi sono in relazione con le azioni correttive alle aree prioritarie del Piano Strategico Didattica del Dipartimento, Sostenibilità, Global Engagement, Ricerca.

A fronte del valore dell'indicatore di Soddisfazione (iC25) Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio (Indicatore iC25) Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC18) risulta complessivamente positivo se superiore alla media di area geografica e Italia.

Tutti gli indicatori di soddisfazione dei laureandi e dei laureati rilevati in ateneo (KPI, Valutazione opinione studenti, Indagini Almalaurea, dipartimento AVA/CPI iV25, risultano complessivamente positivi

Gli indicatori di efficacia relativi all'investimento professionale sono ampiamente positivi e superiori alla media di altri gruppi quotati in Italia.

**Tabella 2.1a - Scheda di Azienda ANNUM.**

| | 2018 | 2017 | 2016 |
|---|---|---|---|
| **Struttura** | | | |
| Numero di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (attività di ricerca, didattica e terza missione) | 4 | 4 | 4 |
| **Personale** | | | |
| Numero professori ordinari al 31/12 | 17 | 108 | 106 |
| Numero professori di I fascia equivalenti al 31/12 | | | Non disponibile |

| | a.a. 2017/18 | a.a. 2016/17 | a.a. 2015/16 | Δ 17/18 - 16/17 | Δ 16/17 - 15/16 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Studenti** | | | | | |
| Numero di immatricolati puri (L, LMCU, LM) | 3.000 | 3.000 | 2.973 | -0,0% | 1,0% |
| Numero immatricolati puri (L, LMCU) | 1.665 | 1.674 | 1.616 | -1,0% | 3,6% |
| Numero (L, LMCU, LM) | 9.500 | 9.110 | 8.722 | 4,3% | 4,4% |
| Numero Regolari in corso (CSTD, L, LMCU, LM) | 8.635 | 8.455 | 8.040 | 2,1% | 5,2% |
| Numero Regolari in corso (CSTD, immatricolati puri L, LMCU, LM) | 5.231 | 5.269 | 5.101 | -0,7% | 3,3% |
| Numero per la stessa coorte (L, LM) | 1.210 | 1.258 | 1.192 | -3,8% | 5,5% |
| **Docenza** | | | | | |
| Numero di docenza erogata da docenti a tempo determinato | 5.183 | 4.795 | 6.431 | 8,1% | -25,4% |
| Numero di docenza erogata da personale docente a tempo indeterminato | 22.295 | 22.140 | 19.969 | 0,7% | 10,9% |
| Numero di docenza per studente | 2.020 | 2.030 | 2.090 | -0,5% | -2,9% |
| Numero di docenza a contratto | 47.600 | 47.830 | 49.003 | -0,5% | -2,4% |
| **Contenziosi** | | | | | |
| Numero di Cause Terminate | 4 | 5 | 3 | -1 | 2 |
| Numero di Cause Contenziose | 1 | 1 | 1 | | |
| Numero di CdS Monitorati | 8 | 8 | 8 | | 0 |

* Immatricolati per la prima volta al Sistema ** Immatricolati per la prima volta al sistema Università

| | Accordo Quadro (2009-2010) | Accordo Quadro (2011-2013) | Accordo Quadro (2014-2016) |
|---|---|---|---|
| **Carriere studenti per accordi** | | | |
| Carriere documentate | 4 | 4 | 4 |

| | 2018 | 2017 | 2016 |
|---|---|---|---|
| **Gruppo B - Sostenibilità economico-finanziaria (DM 987/2016, allegato E)** | | | |
| ISEF | | | Non disponibile |
| IDEB | | | Non disponibile |
| IP | | | Non disponibile |

**Tabella 3.4a - Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori I e II Parte: Gruppo A e Gruppo B DM 6/2019, allegato E. Segue**

| N | Indicatore | 2018/19 | | | | | 2017/18 | | | | | 2016/17 | | | | | trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ATENEO | Anno della rilevazione | | | | ATENEO | Anno della rilevazione | | | | ATENEO | Anno della rilevazione | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| | | Valore | Classe/ Ord. | Valore | Classe/ ITA | Valore | Valore | Classe/ Ord. | Valore | Classe/ ITA | Valore | Valore | Classe/ Ord. | Valore | Classe/ ITA | Valore | |
| **Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iA1 | Percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno della stessa classe di laurea magistrale o a ciclo unico nello stesso ateneo, tra quelli che si erano immatricolati nell'a.a. precedente | 93,4% | 1,0 | 93,0% | 1,0 | 94,0% | 94,0% | 1,0 | 93,6% | 1,0 | 93,6% | 93,7% | 1,0 | 93,2% | 1,0 | 93,9% | |
| iA2 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso* | 84,9% | 1,0 | 82,9% | 1,0 | 82,6% | 86,6% | 1,0 | 84,8% | 1,0 | 83,8% | 84,4% | 1,0 | 82,8% | 1,0 | 83,3% | |
| iA3 | Percentuale di studenti partiti dalla coorte (L, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso* | 50,2% | 1,0 | 51,8% | 1,0 | 37,5% | 50,3% | 1,0 | 50,4% | 1,0 | 37,5% | 52,2% | 1,0 | 53,0% | 2,0 | 39,8% | |
| iA4 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) che si dichiarano soddisfatti del corso* | 90,8% | 1,0 | 88,3% | 1,0 | 84,3% | 90,9% | 1,0 | 88,2% | 1,0 | 84,8% | 92,4% | 1,0 | 90,6% | 1,0 | 86,1% | |
| iA5 | Proporzione di studenti regolari che proseguono nello stesso corso di studio dopo aver maturato almeno 40 CFU nell'anno solare precedente, rispetto agli studenti regolari che proseguono nello stesso corso di studio dopo aver maturato almeno 20 CFU nell'anno solare precedente* | 84,6 | 2,0 | 82,9 | 2,0 | 81,0 | 81,9 | 2,0 | 81,9 | 2,0 | 80,9 | 79,8 | 2,0 | 78,1 | 2,0 | 78,0 | |
| iA6 | Percentuale di studenti regolari che proseguono nello stesso corso di laurea magistrale dopo aver maturato almeno 40 CFU nell'anno solare precedente, rispetto agli studenti regolari che proseguono nello stesso corso di laurea magistrale dopo aver maturato almeno 20 CFU nell'anno solare precedente* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iA7 | Percentuale di laureati soddisfatti dell'esperienza di tirocinio curriculare (LM, LMCU) post riforma della normativa sui tirocini | 85,0% | 1,0 | 83,8% | 1,0 | 82,6% | 86,8% | 1,0 | 85,6% | 1,0 | 84,6% | 79,8% | 1,0 | 78,8% | 1,0 | 77,8% | |
| iA8 | Percentuale di docenti di ruolo che hanno impegno prevalente nei corsi di studio (docenza 350 ore) e che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione (L, LMCU, LM - Scienze della formazione primaria) | 96,2% | 1,0 | 95,9% | 1,0 | 95,9% | 97,3% | 1,0 | 96,3% | 1,0 | 94,9% | 96,6% | 1,0 | 94,8% | 1,0 | 94,2% | |
| iA9 | Proporzione di docenti (L, LM, LMCU) assunti nell'ultimo triennio | 133,3% | 1,0 | 94,0% | 1,0 | 92,9% | 100,0% | 1,0 | 89,0% | 1,0 | 88,7% | 100,0% | 1,0 | 88,3% | 1,0 | 88,3% | |
| **Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iA10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari (limitatamente ai corsi di studio convenzionati)* | 3,3% | 2,0 | 1,9% | 2,0 | 2,3% | 4,0% | 2,0 | 1,9% | 1,0 | 2,3% | 3,4% | 2,0 | 1,9% | 1,0 | 2,0% | |
| iA11 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero* | 9,9% | 2,0 | 9,9% | 2,0 | 8,3% | 10,9% | 2,0 | 9,9% | 2,0 | 12,0% | 7,1% | 2,0 | 9,8% | 2,0 | 8,9% | |
| iA12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di un corso di laurea (L, LM, LMCU) che hanno conseguito precedentemente un titolo di studio all'estero* | 0,4% | 1,0 | 4,3% | 1,0 | 3,2% | 2,3% | 1,0 | 4,3% | 0,0 | 3,2% | 1,4% | 0,0 | 3,4% | 0,0 | 3,2% | |

* Indicatori fissati negli obiettivi strategici

## Tabella 2.8a - Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori RI Parte: Gruppo C DM 6/2019, allegato E. Segue

| | Indicatore | RIPAM 2018-2020 | | | VQR 2015-2019 | | | Fonte e modalità di rilevazione dell'indicatore<br>VQR: rapporto di riesame pubblicato<br>Per maggiori informazioni si rimanda<br>Progr. - vedere tabella di rapporto sulla |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | |
| | | | nell'area geo | in Italia | | nell'area geo | in Italia | |
| Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca nell'ambito dei criteri di ripartizione (DM 6/2019, allegato E) | | | | | | | | |
| iR C 1a | Risultati nell'ultima VQR a livello di ateneo - IRAS1 | 0,2451 | 1,3223 | 1,2139 | | - | - | |
| iR C 1b | Percentuale di prodotti eccellenti nella Università | 0,1163 | 1,1215 | 1,2130 | | - | - | |

| RI | Indicatore | ECLEVI Ciclo (2015/16) | | | | | ECLEVI Ciclo (2016/17) | | | | | ECLEVI Ciclo (2017/18) | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| | | Valore | Rank/ Casi | Valore | Rank/ ITA | Valore | Valore | Rank/ Casi | Valore | Rank/ ITA | Valore | Valore | Rank/ Casi | Valore | Rank/ ITA | Valore | |
| Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca nell'ambito dei criteri di ripartizione (DM 6/2019, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iR C 2 | Indicatore qualità della ricerca da rilegge valutazione R - X medio di Ateneo | 2,9 | 1,3 | 2,3 | 1,2 | 2,5 | | - | - | - | - | 3,0 | 1,2 | 2,5 | 1,2 | 2,8 | |
| iR C 3 | Percentuale di prodotti di ricerca di produzione scientifica che ricevono una valutazione = alla media | 64,0% | 1,4 | 46,4% | 1,4 | 45,4% | 44,8% | 1,4 | 46,4% | 1,4 | 45,4% | 50,1% | 1,3 | 46,4% | 1,3 | 44,3% | |

| RI | Indicatore | 2016/17 | | | | | 2017/18 | | | | | 2018/19 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | | | ATENEO | Area delle scienze fisiche | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| | | Valore | Rank/ Casi | Valore | Rank/ ITA | Valore | Valore | Rank/ Casi | Valore | Rank/ ITA | Valore | Valore | Rank/ Casi | Valore | Rank/ ITA | Valore | |
| Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca nell'ambito dei criteri di ripartizione (DM 6/2019, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iR C 1 | Percentuale di prodotti eccellenti nella valutazione nazionale dell'area geografica di riferimento (Università) | 100,0% | 1,0 | 53,0% | 1,0 | 54,0% | 51,0% | 1,0 | 53,0% | 1,0 | 53,0% | 50,0% | 1,0 | 53,0% | 0,9 | 50,0% | |

**Tabella 3.4b - Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori IV Parte (Gruppo E) e V, VI e VII Parte (Indicatori di apprendimento): DM 6/2019, allegato E**

| Id | Indicatore | 2020-21 | | | | | 2021-22 | | | | | 2022-23 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ateneo | Area Geo | | Area ITA | | Ateneo | Area Geo | | Area ITA | | Ateneo | Area Geo | | Area ITA | | |
| | | Valore | Locm' Geo | Valore | Locm' ITA | Valore | Valore | Locm' Geo | Valore | Locm' ITA | Valore | Valore | Locm' Geo | Valore | Locm' ITA | Valore | |
| Gruppo E - Dimensioni indicatori per la valutazione della didattica (DM 989/2019 Allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iA0 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero tra CFU conseguiti'' | 0,1% | 1,6 | 0,9% | 1,5 | 0,8% | 0,4% | 1,6 | 0,8% | 1,6 | 0,9% | 0,0% | 1,6 | 0,8% | 1,6 | 0,9% | |
| iA4 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di laurea'' | 0,1% | 1,3 | 71,1% | 1,3 | 71,6% | 0,1% | 1,3 | 71,0% | 1,3 | 71,5% | 0,0% | 1,3 | 71,1% | 1,3 | 72,1% | |
| iA5 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno'' | 0,1% | 1,6 | 67,3% | 1,3 | 71,1% | 0,1% | 1,6 | 66,8% | 1,6 | 71,0% | 0,0% | 1,6 | 66,9% | 1,3 | 71,1% | |
| iA6 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno'' | 0,1% | 1,9 | 43,9% | 1,7 | 48,8% | 0,1% | 2,1 | 43,7% | 1,8 | 47,8% | 0,0% | 2,1 | 43,7% | 1,8 | 47,8% | |
| iA10 | Percentuale di immatricolati LM, LMCU che proseguono nello stesso corso di laurea magistrale o magistrale a ciclo unico nella stessa coorte di laurea'' | 0,1% | 1,6 | 53,3% | 1,5 | 54,3% | 0,1% | 1,6 | 53,3% | 1,5 | 53,8% | 0,1% | 1,7 | 53,7% | 1,6 | 55,4% | |
| iC18 | Percentuale di laureati che ritengono soddisfacente il rapporto tra lavoro svolto e titolo di studio | 64,3% | 0,9 | 70,0% | 0,9 | 70,1% | 63,9% | 0,9 | 70,3% | 0,9 | 69,9% | 70,7% | 1,0 | 70,0% | 1,0 | 69,1% | |
| iC19 | Percentuale di laureati che ritengono soddisfacente il rapporto tra lavoro svolto e competenze acquisite durante il percorso di studi per lo svolgimento della propria attività lavorativa | 59,3% | 0,8 | 62,2% | 0,8 | 64,2% | 61,7% | 0,9 | 66,2% | 0,9 | 66,8% | 63,0% | 0,8 | 70,9% | 0,8 | 71,9% | |
| Insediamento all'apprendimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iA01 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel primo anno di corso'' | 68,0% | 1,1 | 68,9% | 1,1 | 69,0% | 68,3% | 1,1 | 68,6% | 1,1 | 69,1% | 69,3% | 1,1 | 69,3% | 1,1 | 69,6% | |
| iA02 | Percentuale di immatricolati LM, LMCU che proseguono nella stessa classe magistrale dopo il primo anno di corso'' | 44,3% | 1,7 | 34,2% | 1,5 | 46,7% | 46,7% | 1,7 | 50,7% | 1,5 | 50,3% | 50,3% | 2,0 | 48,9% | 1,8 | 50,3% | |
| iA03 | Percentuale di immatricolati LM, LMCU che proseguono la carriera universitaria nell'Ateneo CoS dell'intero'' | 1,3% | 0,3 | 5,6% | 0,3 | 4,9% | 0,9% | 0,3 | 5,8% | 0,3 | 5,0% | 0,3% | 0,1 | 5,6% | 0,1 | 4,8% | |
| iA03b | Percentuale di abbandoni dalla classe di laurea dopo N+1 anni'' | 3,6% | 0,2 | 24,0% | 0,2 | 24,0% | 3,6% | 0,2 | 25,3% | 0,2 | 24,2% | 3,0% | 0,2 | 23,6% | 0,2 | 23,5% | |
| Insediamento all'apprendimento - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iA23 | Percentuale di laureati che si iscrivono a un corso di laurea del CoS | 49,8% | 1,0 | 53,3% | 1,0 | 53,5% | 51,2% | 1,1 | 53,1% | 1,1 | 54,7% | 50,3% | 1,1 | 54,0% | 1,1 | 54,5% | |
| iA25c | Percentuale di laureati (corsi non a ciclo unico del Gruppo LM, LMCU) occupati a un anno dal titolo | 71,3% | 1,0 | 51,9% | 1,0 | 52,3% | 70,1% | 1,0 | 52,2% | 1,0 | 53,3% | 73,0% | 1,0 | 54,8% | 1,0 | 53,8% | |
| Insediamento all'apprendimento - Consultazione e qualificazione della terza missione | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iA27c | Rapporto studenti attivi regolari complessivo per docente complessivo (professori e ricercatori) | 16,6 | 0,3 | 25,3 | 0,6 | 24,1 | 17,9 | 0,7 | 26,5 | 0,6 | 24,9 | 19,0 | 0,3 | 24,5 | 0,7 | 23,9 | |
| iA28c | Rapporto studenti attivi regolari complessivi per docente complessivo (professori e ricercatori) del primo anno, per laureati primo anno corso regolari | 10,9 | 0,8 | 12,5 | 0,8 | 11,0 | 12,3 | 1,1 | 13,6 | 0,9 | 14,3 | 11,4 | 1,0 | 13,1 | 0,8 | 14,5 | |

'' Indicatore Ateneo sugli immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario e non per la prima volta a una LM

Indicatori ANVUR di Corso di Studio (CDS, tabella 2.2a e 2.2b)

Con riferimento alla seconda sezione di commento, considerando quanto riportato nel triennio 2016-2018 e riprendendo anche i dati relativi all'a.a. 2018-19 come meglio precisato nella 2.2a, anche in seguito alle politiche di ampliamento della popolazione studentesca deliberate dalla Luiss i tassi di selezione sono stabili e in aumento come evidenziato dai KPI nella sezione successiva. Si sottolinea la riduzione degli immatricolati per la Laurea Scienze Politiche (Dove confluiscono gli studenti della LM-63 Economia e Finanza e LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo, LM-77 Direzione d'Impresa e LM-77 Marketing entrambe attivate a seguito di attivazione della LM-77 Economia e Finanza). Tale riduzione è commentata e ridimensionata nella tabella 2.2a.

Si riporta che in riferimento agli indicatori iC05, iC06 e iC06BIS (Servizio dei valori di riferimento) non sono ampiamente superati gli indicatori Corsi di Scuola.

La consistenza di docenti per la natura dell'Ateneo è considerata una criticità a valore critico dell'indicatore iC08. Peraltro, da commento ANVUR risulta che l'Ateneo presenta un valore dell'indicatore iC08 coerente alle caratteristiche strutturali, superiore alla media nazionale e di area geografica.

Sezione II Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM n. 2019, allegato E)

- iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del centro dell'Italia)
- iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia)
- iC04 Percentuale di iscritti al primo anno (L; LM; LMCU) provenienti da altre Regioni (tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia)
- iC05 Percentuale di CFU al primo anno (LM limitatamente a Scienze Politiche) conseguiti dagli studenti sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia ad eccezione di Management LM-77 e Economia e LM-77 al di sotto della media del Centro e dell'Italia e Amministrazione, Finanza e Controllo LM-77 sotto la media del Centro.
- iC07 Rapporto studenti regolari docenti – professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia ad eccezione di Management and Computer Science e LM-18 Economia ed Impresa LM-33 e Scienze Politiche LM-62 sotto la media del Centro e dell'Italia, Governance Politica LM-62 sotto la media del Centro.
- iC08 Percentuale di docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad eccezione di Amministrazione, Finanza e Controllo LM-77 sotto la media del Centro dell'Italia.

- iC04 Valore dell'indicatore di fedeltà della coorte dei laureati per la Laurea magistrale LM-81 (calcolo di Ateneo): iC04 (coorte 2018) superiore di tutti i casi di studio selezionati, inoltre tutti i casi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, a eccezione di Lavoro e Formazione LM-87 sotto la media del Centro dell'Italia.

Sezione II: Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM n. 2019, allegato E)

- iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli stessi entro la durata normale del corso: tutti i casi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Economia e Management LM-77, Management and Computer Science LM-91, Governo e Politiche LM-62, Amministrazione Finanza e Controllo LM-77 e Gestione d'Impresa LM-77 sotto la media del Centro dell'Italia e Scienze Politiche LM-62 di poco sotto la media dell'Italia.

- iC11 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: tutti i casi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Economia e Management LM-77, Amministrazione Finanza e Controllo LM-77 e Gestione d'Impresa LM-77 al di sotto della media dell'Italia e del Centro, Governo e Politiche LM-62 al di sotto della media del Centro.

- iC12 Percentuale di studenti stranieri sul totale degli iscritti (L, LM, LMCU): tutti i casi studio selezionati (LM, LMCU) che hanno conseguito il punteggio più alto di studenti stranieri sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia: Management and Computer Science LM-91, Economics and Business LM-56, Scienze Politiche LM-62, Relazioni Internazionali LM-62 e Management LM-77 e sopra la media italiana Giurisprudenza LMCU-ciclo e Consulenza Finanza LM-77.

Sezione III: Gruppo B - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM n. 2019, allegato E)

- iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

- iC14 Percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studio: tutti i casi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

- iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

- iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

- iC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso dello stesso corso di studio: tutti i casi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

- iC18 Percentuale di laureati che si sono avvalsi di mobilità per studio alla stessa coorte di corsi di studio si segnalano sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia Economics and Business LM-56

Scienze Politiche LM-62 e Giurisprudenza LMG-01 - Relazioni Internazionali LM-62 Comunicazione e Pubblicità LM-92 - Amministrazione, Finanza e Controllo LM-77 e Marketing LM-77 sopra la media nazionale e tutti gli altri Corsi di Studio sotto la media del Centro e dell'Italia.

- il 9° Percentile di docenti reclutati da almeno 3 anni a tempo indeterminato sul totale dei docenti reclutati nei corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad eccezione di Economia e Management LM-77 e Amministrazione, Finanza e Controllo LM-77 sopra la media nazionale e del Centro. Tale percentuale, determinata alla percentuale relativa alle università non statali, è da ritenersi in Economia media sopra la media del centro e dell'Italia.

Sezione IV - Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere

- iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel secondo anno avendo conseguito almeno la metà degli stessi del Centro e dell'Italia.
- iC22 Percentuale di immatricolati L, LM, LMCU che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea (o di corso di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad eccezione di Economia e Finanza LM-56 e Amministrazione, Finanza e Controllo LM-77 sotto la media del Centro e dell'Italia. Relazioni Internazionali LM-62 e Comunicazione e Pubblicità LM-92 sotto la media nazionale. Da un controllo sulla numerosità dei non NVU (Non Valutato) che proseguono la carriera nel secondo anno, avendo conseguito almeno la metà dei CFU (Crediti Formativi Universitari) previsti dal piano di studi, nell'a.a. 2018-2019 ha preso in considerazione l'appello del mese di gennaio 2020, in conformità all'art. 101, c. 1 del D.lgs. n. 2020 convertito con modificazioni dalla L. 24 aprile 2020, n. 27 - La modifica ha quindi tenuto in considerazione l'estensione delle sessioni di laurea al 15 giugno stabilita dal decreto ma solo nelle speranze all'ANS compiuto effettuato alla fine del mese, si evince, sia per la Laurea che per gli altri Corsi dell'Area Geografica e dell'Italia che l'indicatore NVU (Non Valutato) non include i dati dell'ultima sessione straordinaria. Si ritiene pertanto utile per poter fornire un corretto monitoraggio, utilizzare i dati estrapolati dal Datamart Lauree che mostrano che tutti i corsi di studio Lauree sono sopra la media del Centro e dell'Italia come riportato nella tabella 1d.
- iC23 Percentuale di immatricolati L, LM, LMCU che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Management and Computer Science LM-18 Economia e Finanza LM-56, Management LM-77 e Gestione del Patrimonio LM-77 sopra la media del Centro e dell'Italia.
- iC24 Percentuale di abbandoni dei CdS dopo N+1 anni tutti i corsi di studio sotto la media, in percentuale, degli atenei del Centro dell'Italia.

Sezione V - Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità

- iC25 Proporzione di laureati complessivamente soddisfatti dei CdS tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro dell'Italia, ad eccezione di Economia e Finanza LM-56 e Relazioni Internazionali LM-62 sotto la media nazionale.

- il 26 Presentazione di lavori in aula a cura degli studenti dei corsi di studio sulla media degli alunni del Centro e dell'Italia (valore soglia: 100,00 al di sotto della media del Centro).

Sezione VII: Indicatori di approfondimento – Considerazioni sulla valutazione del corpo docente

- iC27 Rapporto studenti iscritti entro la durata normale del corso per le lauree di primo livello / Totale studenti iscritti entro la durata degli stessi corsi di Economia e Commercio (L-18) , Relazioni Internazionali (L-36) , Amministrazione, Finanza e Controllo (L-33) , Management (L-33) e Informatica Aziendale (L-31) sulla media del Centro e dell'Italia
- iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno di corso degli immatricolati dell'anno stesso pesato per le ore di docenza / Totale docenti di ruolo sulla media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad indirizzo economico, di Relazioni Internazionali (L-36) , Amministrazione, Finanza e Controllo (L-33) , Management (L-33) e Informatica Aziendale (L-31) al di sopra della media del Centro e dell'Italia.

In sintesi, il Presidio propone di considerare ogni 3 anni l'andamento degli indicatori di valutazione periodica dei Corsi di Studio di una medesima coppia (L-18 e D del Regolamento del DM n. 2019). Il Presidio evidenzia anche altri indicatori non disponibili da ANVUR. In particolare, vorrebbe poter disporre di: Ulteriori indicatori all'indicatore iC18 Percentuale di laureati che si sono iscritti ad un corso di laurea dello stesso Corso di Studio precedente (ad esempio, studenti iscritti a iC25 "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS"

Il Presidio ritiene risultati complessivamente positivi e sopra la media di area geografica e nazionale per quasi tutti i CdS.

1. Indicatori del gruppo A - Indicatori Didattica
   - Regolarità degli studi iC02
   - Attrattività CdS iC04
   - Efficacia in itinere per coorte: passaggio tra anni dello stesso corso iC21 iC22
   - Docenza iC08, iC09
2. Indicatori del gruppo B - Internazionalizzazione
   - Mobilità studenti in uscita iC10, iC11
3. Indicatori del Gruppo D - Ulteriori indicatori per la valutazione periodica dei corsi di studio
   - Regolarità degli studi iC01, iC02, iC03, iC15
   - Qualità della docenza iC19
   - Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS iC25

Il Presidio ritiene inoltre opportuno considerare anche i seguenti indicatori per la valutazione periodica dei CdS per:

1. Indicatori del gruppo B - Internazionalizzazione

- Attività di tutorato universitario: 0,12

2. Indicatore del Consiglio - Il Presidio individua per la valutazione della didattica il seguente

- Percentuale di Laureati che si iscrivono nuovamente all'anno successivo (Laureati Stato)

Per l'indicatore iC03 Sostenibilità del Presidio rimane costante la percentuale della Classe di Laurea di riferimento

Per l'indicatore iC19 - Il Presidio rileva come la valutazione della didattica è complessivamente soddisfacente la media degli Atenei italiani, ma superiore la media degli Atenei del centro. Il Board rileva che la discrepanza della valutazione positiva è contenuta sia per le prove di verifica dell'apprendimento sia per le altre componenti organizzative che riguardano l'attività di studio. Assistant Professor, non in grado di garantire la presenza quella stessa.

A fronte del valore dell'indicatore di Soddisfazione "CDS Permette agli studenti che si iscrivono di proseguire alla stessa Classe di Studio" l'indicatore iC25 "Percentuale di Laureati complessivamente soddisfatti del CDS" risulta complessivamente positivo e superiore la media di area geografica di Italia.

Tutti gli indicatori di soddisfazione dei laureati e dei Laureati rilevati in ateneo KPI. Valutazione opinioni studenti, Indagini Almalaurea, Report AVA/CPI il 25 e soltanto complessivamente positivi.

Gli indicatori della scheda di valutazione dell'insegnamento sono complessivamente positivi e superiori la media di area geografica di Italia.

I risultati complessivamente positivi sono in relazione con le azioni proposte alle aree prioritarie del Piano Strategico Didattica e del Programma Sustainable Growth, Global Engagement, Ricerca.

L'adeguatezza delle modalità di esame del tirocinio è adeguatamente gestita in riferimento con il piano di sviluppo dell'ateneo. Il Presidio prende atto che le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docente-Studenti sono state esaminate dai Direttori dei Corsi di Studio, nell'ambito delle quali sono state proposte azioni correttive, così come riportato sia nelle Schede di Monitoraggio Annuale che nei Rapporti di Riesame Ciclico.

Il Presidio prende atto che le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docente-Studenti sono state valutate dai Direttori dei Corsi di Studio, nell'ambito delle quali sono state proposte azioni correttive, così come riportato sia nelle Schede di Monitoraggio Annuale che nei Rapporti di Riesame Ciclico.

**Tabella D.2.a - Schede dei Corsi di Studio AA 2019/20**

| Anno | Denominazione | L-18 | L-33 | L-36 | LMG-01 | LM-56 | LM-62 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ECONOMIA E MANAGEMENT | ECONOMICS AND BUSINESS | SCIENZE POLITICHE | GIURISPRUDENZA | ECONOMIA E FINANZA | RELAZIONI INTERNAZIONALI | GOVERNO E POLITICHE | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | MANAGEMENT | GESTIONE D'IMPRESA | MARKETING |
| 2016 | | 162 | 170 | 269 | 527 | 161 | 202 | 71 | 120 | 266 | 243 | 171 |
| 2017 | Numero di iscritti per la prima volta al CdS | 244 | 150 | 324 | 555 | 181 | 226 | 73 | 131 | 204 | 155 | 135 |
| 2018 | | 257 | 190 | 255 | 521 | 169 | 222 | 80 | 120 | 221 | 150 | 169 |
| 2019 | | 182 | 185 | 233 | 454 | 169 | 227 | 80 | 116 | 188 | 256 | 217 |
| 2016 | | 697 | 765 | 345 | 456 | | | | | | | |
| 2017 | Immatricolati al CdS | 691 | 748 | 275 | 503 | | | | | | | |
| 2018 | | 719 | 795 | 237 | 533 | | | | | | | |
| 2019 | | 740 | 773 | 219 | 452 | | | | | | | |
| 2016 | | 2701 | 633 | 801 | 2 647 | 359 | 308 | 145 | 246 | 326 | 312 | 324 |
| 2017 | Iscritti al CdS | 2 213 | 653 | 662 | 2 308 | 264 | 276 | 192 | 266 | 287 | 208 | 264 |
| 2018 | | 2 341 | 574 | 663 | 2 825 | 251 | 287 | 182 | 217 | 249 | 243 | 254 |
| 2019 | | 2 402 | 526 | 601 | 2 758 | 302 | 257 | 116 | 256 | 226 | 229 | 240 |
| 2016 | | 1 356 | 511 | 756 | 2 529 | 219 | 216 | 158 | 216 | 97 | 179 | 222 |
| 2017 | Numero iscritti regolari al corso CdS | 3 069 | 440 | 551 | 2 946 | 253 | 245 | 140 | 253 | 273 | 291 | 281 |
| 2018 | | 2 176 | 435 | 738 | 2 579 | 231 | 267 | 163 | 266 | 237 | 207 | 250 |
| 2019 | | 2 228 | 436 | 755 | 2 664 | 219 | 226 | 163 | 242 | 248 | 206 | 231 |
| 2016 | | 1 326 | 334 | 626 | 2 344 | 214 | 246 | 135 | 215 | 233 | 252 | 209 |
| 2017 | Numero iscritti regolari al corso CdS in corso | 1 927 | 406 | 739 | 2 554 | 244 | 211 | 157 | 243 | 253 | 262 | 240 |
| 2018 | | 2 021 | 344 | 779 | 2 346 | 226 | 235 | 149 | 246 | 212 | 217 | 235 |
| 2019 | | 2 076 | 414 | 693 | 2 282 | 214 | 211 | 159 | 231 | 251 | 288 | 264 |
| 2016 | | | | | | 171 | 153 | 65 | 115 | 261 | 279 | 166 |
| 2017 | Studenti iscritti per la prima volta al CdS | | | | | 110 | 216 | 68 | 129 | 207 | 150 | 135 |
| 2018 | | | | | | 156 | 218 | 80 | 118 | 218 | 140 | 167 |
| 2019 | | | | | | 162 | 155 | 79 | 113 | 150 | 240 | 202 |

Fonte: Elaborazioni Ufficio Statistico di Ateneo

**Tabella 2.2.a** Scheda dei Corsi di Studio AA 2018/19. Media per l'Area Geografica (Fonte: Elaborazione Ufficio su dati ANVUR)

| Anno | Descrizione | L-18 ECONOMIA E MANAGEMENT | L-18 MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | L-33 ECONOMICS AND BUSINESS | L-36 SCIENZE POLITICHE | LMG-01 GIURISPRUDENZA | LM-56 ECONOMIA E FINANZA | LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI | LM-62 GOVERNO E POLITICHE | LM-77 AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | LM-77 MANAGEMENT | LM-77 GESTIONE D'IMPRESA | LM-77 MARKETING | LM-77 CORPORATE FINANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | Atenei (gruppo di paragone: L-LM/CU-LM) | 260 | | 257 | 208 | 253 | 55 | 55 | 56 | 110 | 110 | 110 | 110 | |
| 2017 | | 258 | | 261 | 199 | 235 | 57 | 67 | 61 | 103 | 105 | 103 | 105 | 103 |
| 2018 | | 260 | 268 | 255 | 209 | 220 | 60 | 57 | 51 | 101 | 101 | 107 | 101 | 101 |
| 2019 | | 265 | 265 | 263 | 207 | 217 | 46 | 62 | 60 | 103 | 105 | 103 | 105 | 103 |
| 2016 | Atenei non telematici (gruppo di paragone: L-LM/CU) | 237 | | 226 | 199 | 226 | | | | | | | | |
| 2017 | | 231 | | 235 | 169 | 205 | | | | | | | | |
| 2018 | | 231 | 229 | 224 | 167 | 192 | | | | | | | | |
| 2019 | | 230 | 252 | 233 | 168 | 194 | | | | | | | | |
| 2016 | Atenei telematici (gruppo di paragone: L-LM/CU-LM) | 184 | | 179 | 176 | 1.990 | 129 | 122 | 122 | 266 | 269 | 266 | 269 | |
| 2017 | | 291 | | 257 | 668 | 1.178 | 136 | 147 | 141 | 253 | 257 | 253 | 257 | 257 |
| 2018 | | 166 | 269 | 170 | 689 | 1.302 | 130 | 142 | 140 | 248 | 248 | 246 | 249 | 248 |
| 2019 | | 163 | 265 | 175 | 667 | 1.231 | 132 | 137 | 139 | 239 | 239 | 239 | 239 | 239 |
| 2016 | Atenei non telematici (CSTU L-LM/CU-LM) | 668 | | 650 | 519 | 1.105 | 100 | 93 | 99 | 207 | 207 | 201 | 207 | |
| 2017 | | 649 | | 651 | 486 | 980 | 106 | 116 | 116 | 204 | 204 | 204 | 204 | 204 |
| 2018 | | 634 | 634 | 593 | 515 | 935 | 121 | 114 | 114 | 195 | 195 | 195 | 195 | 195 |
| 2019 | | 642 | 642 | 592 | 502 | 699 | 91 | 112 | 113 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 |
| 2016 | Atenei non telematici (CSTU non appartenenti alla gruppo di paragone L-LM/CU-LM) | 523 | | 472 | 573 | 911 | 94 | 85 | 85 | 150 | 150 | 150 | 150 | |
| 2017 | | 521 | | 496 | 564 | 817 | 100 | 95 | 95 | 169 | 169 | 169 | 169 | 169 |
| 2018 | | 515 | 515 | 503 | 525 | 771 | 94 | 93 | 93 | 178 | 118 | 178 | 118 | 178 |
| 2019 | | 532 | 532 | 509 | 595 | 768 | 82 | 90 | 91 | 170 | 176 | 170 | 176 | 176 |
| 2016 | Sez. LM, corsi per la prosecuzione di LM | | | | | | 48 | 47 | 47 | 99 | 99 | 99 | 99 | |
| 2017 | | | | | | | 52 | 48 | 48 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| 2018 | | | | | | | 46 | 46 | 46 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| 2019 | | | | | | | 48 | 48 | 48 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 |

**Tabella 2.2.a** Schede dei Corsi di Studio ANVUR: Medie per l'Ateneo. Fonte: Elaborazione Cineca per gli Atenei 2019

| Anno | Descrizione | L-18 | L-16 | IL-308 | L-34 | | LM6-101 | LM-56 | LM-82 | LM6-62 | LM-77 | LM6-87 | LM-77 | LM-77 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ECONOMIA E MANAGEMENT | MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | ECONOMICS AND BUSINESS | SCIENZE POLITICHE | | GIURISPRUDENZA | ECONOMIA E FINANZA | RELAZIONI INTERNAZIONALI | SCIENZE PUBBLICHE | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | MANAGEMENT | GESTIONE D'IMPRESA | MARKETING | CORPORATE FINANCE |
| 2018 | Numero corsi di studio (L, LM/CU, LM) | 388 | | 310 | 204 | | 339 | 55 | 43 | 43 | 116 | 118 | 116 | 116 | - |
| 2017 | | 297 | | 215 | 191 | | 239 | 57 | 47 | 47 | 119 | 113 | 112 | 113 | 112 |
| 2016 | | 354 | 294 | 220 | 223 | | 245 | 59 | 43 | 43 | 109 | 109 | 105 | 109 | 105 |
| 2015 | | 354 | 294 | 225 | 192 | | 244 | 60 | 49 | 49 | 97 | 97 | 111 | 111 | 111 |
| 2014 | | 250 | | 184 | 102 | | 239 | | | | | | | | |
| 2013 | Immatricolati (L, LM/CU) | 256 | | 185 | 155 | | 250 | | | | | | | | |
| 2012 | | 254 | 254 | 197 | 166 | | 278 | | | | | | | | |
| 2011 | | 256 | 250 | 196 | 159 | | 276 | | | | | | | | |
| 2018 | Iscritti (L, LM/CU, LM) | 895 | | 681 | 654 | | 1646 | 125 | 98 | 98 | 324 | 324 | 324 | 324 | |
| 2017 | | 920 | | 667 | 646 | | 1595 | 152 | 128 | 128 | 365 | 369 | 369 | 369 | 369 |
| 2016 | | 692 | 693 | 680 | 654 | | 1443 | 121 | 102 | 102 | 254 | 254 | 254 | 254 | 254 |
| 2015 | | 813 | 879 | 637 | 612 | | 1329 | 100 | 100 | 100 | 253 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| 2018 | Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LM/CU, LM) | 731 | | 493 | 482 | | 1114 | 99 | 76 | 76 | 333 | 333 | 333 | 333 | |
| 2017 | | 725 | | 509 | 436 | | 1069 | 108 | 83 | 69 | 227 | 221 | 221 | 221 | 221 |
| 2016 | | 556 | 726 | 527 | 493 | | 988 | 105 | 84 | 84 | 329 | 329 | 309 | 309 | 309 |
| 2015 | | 710 | 717 | 535 | 466 | | 955 | 113 | 85 | 85 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| 2018 | Iscritti Regolari ai fini del CSTD ammessi/e per 1° anno a CdS in oggetto (L, LM/CU, LM) | 605 | | 439 | 352 | | 963 | 93 | 66 | 66 | 236 | 236 | 206 | 206 | |
| 2017 | | 649 | | 440 | 367 | | 888 | 107 | 76 | 76 | 236 | 236 | 206 | 206 | 206 |
| 2016 | | 603 | 622 | 456 | 399 | | 837 | 107 | 72 | 72 | 195 | 195 | 195 | 193 | 195 |
| 2015 | | 624 | 624 | 467 | 386 | | 816 | 107 | 76 | 76 | 195 | 195 | 195 | 195 | 195 |
| 2018 | Soli LM - corsi per la stessa classe LM | | | | | | | 90 | 36 | 36 | 106 | 106 | 106 | 106 | |
| 2017 | | | | | | | | 91 | 35 | 39 | 105 | 103 | 103 | 105 | 103 |
| 2016 | | | | | | | | 94 | 37 | 37 | 98 | 99 | 98 | 98 | 99 |
| 2015 | | | | | | | | 96 | 34 | 34 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 |

Tabella 3.2.a - Schede dei Corsi di Studio ANVUR: Variazioni percentuali

| Dipartimento | | L-18 | L-18 | L-33 | L-36 | L-36;L-40 | L-36;L-41 | L-36;L-42 | L-36;L-43 | L-36;L-77 | L-36;L-77 | L-36;L-77 | L-36;L-77 | L-36;L-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ECONOMIA E MANAGEMENT | MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | ECONOMICS AND BUSINESS | SCIENZE POLITICHE | GLOBAL POLICY | ECONOMIA E FINANZA | RELAZIONI INTERNAZIONALI | COMUNICAZIONE E POLITICHE | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | MANAGEMENT | GESTIONE D'IMPRESA | MARKETING | CORPORATE FINANCE |
| variazione a.a. 2012/13 su a.a. 2013/14 | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] L-LMCU | Locale | 4,3% | | 4,2% | -11,8% | -1,1% | | | | | | | | |
| | Centro | 2,9% | | -4,1% | 0,7% | 5,4% | | | | | | | | |
| | Italia | 0,5% | | -1,9% | 6,5% | -5,0% | | | | | | | | |
| [illegible] L-LMCU, LM | Locale | 5,5% | | 10,8% | -4,3% | -1,9% | 1,8% | 5,7% | 4,6% | 6,1% | -0,8% | -0,4% | -4,1% | 105,3% |
| | Centro | 2,9% | | 2,4% | 2,1% | 5,3% | 4,3% | 0,2% | 0,2% | 2,1% | 2,1% | 2,1% | 2,1% | 2,1% |
| | Italia | 2,1% | | 1,9% | 1,2% | 0,3% | 0,3% | 5,0% | 5,0% | 5,1% | 5,1% | 5,1% | 5,1% | 5,1% |
| So LM [illegible] prima volta in LM | Locale | | | | | | 8,2% | 6,9% | 13,6% | 8,5% | 7,9% | 6,7% | 6,2% | 2,3% |
| | Centro | | | | | | 2,9% | 6,0% | 6,0% | 2,1% | 2,1% | 2,1% | 2,0% | 2,1% |
| | Italia | | | | | | 6,8% | 6,4% | 6,4% | 5,4% | 5,1% | 5,1% | 5,1% | 5,1% |
| variazione a.a. 2013/14 su a.a. 2014/15 | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] L-LMCU | Locale | 1,1% | | 11,9% | 12,2% | 6,8% | | | | | | | | |
| | Centro | 1,8% | | 5,1% | -5,2% | 10,5% | | | | | | | | |
| | Italia | 2,5% | | 2,3% | -1,1% | 3,8% | | | | | | | | |
| [illegible] L-LMCU, LM | Locale | 5,6% | | 4,6% | 16,3% | 0,2% | 7,0% | 19,1% | 6,3% | 8,6% | -1,1% | -6,1% | 14,3% | |
| | Centro | 0,1% | | 5,1% | 6,5% | -7,1% | 4,5% | 15,0% | 15,0% | -2,1% | -2,1% | -2,5% | -2,5% | |
| | Italia | 1,7% | | 2,2% | 1,2% | 3,1% | 6,8% | 16,9% | 16,9% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | |
| So LM [illegible] prima volta in LM | Locale | | | | | | 2,6% | 81,8% | 0,0% | 13,3% | 23,0% | 31,3% | 4,3% | |
| | Centro | | | | | | 6,8% | 3,6% | 3,6% | 5,6% | 5,6% | 5,6% | 5,6% | |
| | Italia | | | | | | 2,6% | 9,2% | 9,2% | 2,8% | 2,8% | 2,8% | 2,8% | |

Fonte: Elaborazioni [illegible] su dati ANVUR

| | | ECONOMIA E MANAGEMENT | INGEGNERIA GESTIONALE E COMPUTER SCIENCE | ECONOMICS AND BUSINESS | SCIENZE POLITICHE | GIURISPRUDENZA | ECONOMIA E FINANZA | RELAZIONI INTERNAZIONALI | GOVERNO E POLITICHE | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | MANAGEMENT | GESTIONE D'IMPRESA | MARKETING | CORPORATE FINANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Variazione a.a. 2017/18 vs a.a. 2018/19 | | | | | | | | | | | | | | |
| Iscritti al primo anno di LM/CU, LM | Ateneo | 3,3% | 20,9% | 15,7% | 8,6% | 0,4% | 2,6% | 4,6% | 4,2% | 3,2% | 11,2% | 12,7% | 28,6% | 26,7% |
| | Centro | 0,6% | 0,6% | 2,9% | 1,5% | 1,6% | 0,6% | 5,2% | 5,2% | 2,5% | 2,0% | 2,0% | 3,0% | 2,0% |
| | Italia | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 5,0% | 2,0% | 1,7% | 10,0% | 10,0% | 1,6% | 1,5% | 1,6% | 1,6% | 1,6% |
| Immatricolati LM/CU | Ateneo | 3,9% | 20,8% | 11,0% | 2,4% | 0,6% | | | | | | | | |
| | Centro | 1,3% | 1,3% | 4,0% | 0,6% | 2,1% | | | | | | | | |
| | Italia | 0,5% | 2,3% | 2,5% | -4,2% | 0,0% | | | | | | | | |
| Iscritti LM/CU LVI | Ateneo | 3,2% | 106,1% | 3,2% | 5,4% | 3,0% | 2,1% | 8,5% | 8,2% | 3,2% | 5,1% | 24,2% | 80,2% | 13,7% |
| | Centro | 0,7% | -0,7% | -0,7% | -3,2% | -0,3% | -10,8% | -2,1% | -2,1% | -5,6% | -3,6% | -3,6% | 5,6% | -3,6% |
| | Italia | -1,6% | 1,6% | 2,5% | -6,4% | -5,9% | 3,8% | -2,0% | -2,0% | -1,6% | -1,6% | 1,6% | -1,6% | 1,6% |
| Sci LM, scelti per la prima volta LVI | Ateneo | | | | | | 3,8% | 11,6% | 1,3% | 6,1% | 16,1% | 76,4% | 25,5% | 16,9% |
| | Centro | | | | | | 5,4% | 10,0% | 10,0% | 5,3% | 6,3% | 6,2% | 6,3% | 6,2% |
| | Italia | | | | | | 5,1% | 15,9% | 15,9% | 6,1% | 6,1% | 6,1% | 6,1% | 6,1% |

**Tabella 3.2b - Indicatori Didattica AVA/CUN di Corsi di Studio Sapienza**

| | L-16 | L-18 | L-33 | L-36 | LMG-01 | LM-56 | LM-63 | LM-63 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ECONOMIA E MANAGEMENT | MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | ECONOMICS AND BUSINESS | SCIENZE POLITICHE | GIURISPRUDENZA | ECONOMIA E FINANZA | RELAZIONI INTERNAZIONALI | GOVERNO E POLITICHE | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | MANAGEMENT | GESTIONE D'IMPRESA | MARKETING | CORPORATE FINANCE |
| | **GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA** | | | | | | | | | | | | |
| | Percentuale di studenti che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale dopo aver conseguito la laurea (L) o il diploma di laurea (DL) di primo livello | | | | | | | | | | | | |
| iC01 - Lazio | 61,4% | 66,7% | 39,6% | 69,7% | 76,9% | 36,5% | 31,6% | 50,3% | 35,3% | 33,7% | 37,8% | 37,7% | 36,2% |
| iC01 - Italia | 50,3% | 56,1% | 52,3% | 50,2% | 67,3% | 61,9% | 64,9% | 64,3% | 60,1% | 63,2% | 69,3% | 69,7% | 60,3% |
| iC01 - Centro | 51,9% | 57,9% | 47,2% | 54,2% | 68,3% | 64,4% | 65,7% | 63,7% | 66,2% | 66,2% | 66,3% | 66,2% | 66,2% |
| Ratio Italia | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,3 | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| Ratio Centro | 1,6 | 1,7 | 1,8 | 1,7 | 1,6 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 1,2 | 1,2 | 1,3 |
| | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) che hanno conseguito almeno 40 CFU entro la durata normale del corso | | | | | | | | | | | | |
| iC02 - LUISS | 81,0% | | 90,4% | 90,3% | 100,0% | 80,2% | 97,1% | 93,9% | 91,7% | 97,1% | 95,6% | 99,0% | |
| iC02 - Italia | 69,1% | | 67,2% | 69,0% | 84,1% | 79,8% | 76,5% | 76,5% | 75,6% | 75,8% | 75,8% | 75,6% | |
| iC02 - Centro | 65,2% | | 65,6% | 68,9% | 86,7% | 85,5% | 85,8% | 85,8% | 87,0% | 87,0% | 87,0% | 87,0% | |
| LUISS/Italia | 1,5 | | 1,6 | 1,5 | 2,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,1 | |
| LUISS/Centro | 1,6 | | 1,6 | 1,5 | 2,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,1 | |
| | Percentuale di studenti provenienti da altre regioni (L,LMCU) per corso di laurea rispetto agli altri Atenei | | | | | | | | | | | | |
| iC03 - LUISS | 43,2% | 33,5% | 40,8% | 52,2% | 60,3% | | | | | | | | |
| iC03 - Italia | 24,8% | 24,8% | 27,5% | 31,0% | 26,7% | | | | | | | | |
| iC03 - Centro | 25,6% | 25,6% | 25,8% | 32,3% | 30,2% | | | | | | | | |
| LUISS/Italia | 1,7 | 1,3 | 1,5 | 1,7 | 2,3 | | | | | | | | |
| LUISS/Centro | 1,7 | 1,3 | 1,6 | 1,6 | 2,0 | | | | | | | | |
| | Percentuale di studenti (LM) provenienti da altri Atenei rispetto agli altri Atenei | | | | | | | | | | | | |
| iC04 - LUISS | | | | | | 58,3% | 52,3% | 50,3% | 52,9% | 55,6% | 53,3% | 48,5% | 52,2% |
| iC04 - Italia | | | | | | 36,5% | 42,2% | 42,2% | 33,3% | 33,2% | 33,2% | 33,3% | 33,3% |
| iC04 - Centro | | | | | | 49,0% | 48,0% | 48,0% | 35,4% | 35,4% | 35,4% | 35,4% | 35,4% |
| LUISS/Italia | | | | | | 1,6 | 1,2 | 1,2 | 1,6 | 1,7 | 1,6 | 1,5 | 1,6 |
| LUISS/Centro | | | | | | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 1,4 | 1,5 |
| | Rapporto studenti regolari/docenti (calcolato sulla docenza complessiva ponderata, ossia tenendo conto dei docenti a tempo definito e a tempo pieno) | | | | | | | | | | | | |
| iC05 - LUISS | 26,2 | 6,0 | 16,5 | 6,6 | 29,5 | 12,5 | 22,2 | 6,1 | 20,6 | 29,1 | 19,3 | 6,1 | 21,8 |
| iC05 - Italia | 37,1 | 37,1 | 30,5 | 22,4 | 33,2 | 6,4 | 5,7 | 5,7 | 12,4 | 12,4 | 12,4 | 12,4 | 12,4 |
| iC05 - Centro | 22,9 | 22,0 | 19,2 | 7,9 | 22,6 | 5,7 | 7,6 | 7,6 | 11,9 | 11,9 | 11,9 | 11,9 | 11,9 |
| LUISS/Italia | 1,0 | 0,2 | 0,6 | 0,3 | 1,3 | 1,9 | 3,9 | 1,1 | 1,2 | 2,4 | 1,5 | 1,2 | 2,2 |
| LUISS/Centro | 1,1 | 0,3 | 0,8 | 0,8 | 1,2 | 2,2 | 2,9 | 0,8 | 1,7 | 2,4 | 1,6 | 1,6 | 2,3 |
| | Percentuale di Corsi di studio per i quali è stata attivata la Tutela (L,LM,LMCU) | | | | | | | | | | | | |
| | Corsi di Studio in cui è stata attivata la procedura di riconoscimento dei CFU pregressi | | | | | | | | | | | | |
| iC06 - LUISS | | | | | 65,6% | 91,3% | 76,5% | 75,5% | 94,3% | 100,0% | 94,2% | | |
| iC06 - Italia | | | | | 58,2% | 55,0% | 57,5% | 57,5% | 66,1% | 66,7% | 66,7% | | |
| iC06 - Centro | | | | | 56,6% | 51,6% | 50,6% | 50,6% | 61,2% | 62,2% | 62,2% | | |
| LUISS/Italia | | | | | 1,2 | 1,7 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | | |
| LUISS/Centro | | | | | 1,2 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | | |

Fonte: Elaborazioni Ufficio Qualità AVA/CUN

**Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio, Segue**

| | L-18 ECONOMIA E MANAGEMENT | L-18 MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | L-33 ECONOMICS AND BUSINESS | L-36 SCIENZE POLITICHE | LM-0 GIURISPRUDENZA | LM-16 ECONOMIA E FINANZA | LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI | LM-62 GOVERNO E POLITICHE | LM-77 AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | LM-77 MANAGEMENT | LM-77 GESTIONE D'IMPRESA | LM-77 MARKETING | LM-77 CONSULENTE FINANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA** | | | | | | | | | | | | | |
| | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) base o caratterizzanti del corso di studio | | | | | | | | | | | | |
| iC09 - 2020 | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 88,9% | 100,0% | 100,0% | 90,0% | 100,0% | 60,0% | 100,0% | 100,0% | 90,9% | 100,0% |
| iC09 - Italia | 96,9% | 96,9% | 99,3% | 86,5% | 89,0% | 93,9% | 92,1% | 90,4% | 92,2% | 92,2% | 92,2% | 92,2% | 92,2% |
| iC09 - Centro | 96,3% | 96,3% | 95,2% | 90,1% | 88,3% | 91,0% | 91,2% | 94,2% | 89,3% | 89,3% | 89,3% | 89,3% | 89,3% |
| Rapp. Italia | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 |
| Rapp. Centro | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 |
| | Valutazione della coerenza di Qualità della ricerca dichiarata con le Linee strategiche di UNIBS (valore dichiarato nel RRC) | | | | | | | | | | | | |
| iC09 - 2020 | | | | | | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 0,9 |
| iC09 - Italia | | | | | | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| iC09 - Centro | | | | | | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Rapp. Italia | | | | | | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 0,9 |
| Rapp. Centro | | | | | | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 0,9 |
| **GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE** | | | | | | | | | | | | | |
| | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari (calcolo ponderato per mobilità inferiore a 1 mese) | | | | | | | | | | | | |
| iC10 - 2020 | 1,2% | 0,0% | 7,1% | 2,6% | 3,8% | 10,1% | 9,1% | 3,6% | 2,0% | 5,6% | 3,6% | 5,7% | 13,6% |
| iC10 - Italia | 2,1% | 2,1% | 2,0% | 3,7% | 2,5% | 6,2% | 6,9% | 6,0% | 5,8% | 5,8% | 5,8% | 5,8% | 5,8% |
| iC10 - Centro | 1,3% | 1,3% | 2,0% | 2,0% | 2,3% | 6,5% | 10,2% | 10,2% | 5,0% | 5,0% | 5,0% | 5,0% | 5,0% |
| Rapp. Italia | 0,5 | 0,8 | 3,5 | 0,7 | 1,5 | 1,7 | 2,7 | 0,6 | 0,5 | 3,7 | 0,7 | 1,0 | 3,3 |
| Rapp. Centro | 0,8 | 0,8 | 3,5 | 1,3 | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 0,3 | 0,6 | 3,7 | 0,8 | 1,1 | 3,3 |
| | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero | | | | | | | | | | | | |
| iC11 - Lomb | 7,7% | | 30,6% | 16,7% | 20,1% | 29,0% | 35,2% | 32,3% | 21,6% | 63,5% | 16,0% | 21,6% | |
| iC11 - Italia | 17,6% | | 12,5% | 24,7% | 19,8% | 24,0% | 24,1% | 24,1% | 22,5% | 22,5% | 22,5% | 22,5% | |
| iC11 - Centro | 13,3% | | 12,1% | 19,1% | 17,3% | 20,6% | 35,6% | 35,6% | 20,5% | 20,5% | 20,5% | 20,5% | |
| Rapp. Italia | 1,2 | | 1,0 | 0,9 | 1,5 | 1,6 | 2,2 | 1,3 | 0,8 | 2,8 | 0,7 | 1,2 | |
| Rapp. Centro | 1,6 | | 1,0 | 2,0 | 1,2 | 1,9 | 1,5 | 0,9 | 0,9 | 3,1 | 0,8 | 1,1 | |
| | Percentuale di studenti entrati nel precedente a.s. che hanno conseguito almeno 1 CFU entro la durata normale del corso | | | | | | | | | | | | |
| | Il precedente a.s. è riferito al valore all'anno | | | | | | | | | | | | |
| iC12 - Lomb | 0,8% | 16,2% | 0,1% | 8,6% | 0,1% | 2,3% | 3,9% | 2,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,1% | 5,1% |
| iC12 - Italia | 3,2% | 3,2% | 5,2% | 4,4% | 1,4% | 10,6% | 7,1% | 7,1% | 4,8% | 4,8% | 4,8% | 4,8% | 4,8% |
| iC12 - Centro | 3,0% | 3,0% | 6,6% | 3,9% | 2,9% | 10,6% | 5,5% | 5,5% | 6,3% | 6,3% | 6,3% | 6,3% | 6,3% |
| Rapp. Italia | 0,3 | 5,1 | 1,9 | 2,0 | 1,2 | 0,2 | 1,6 | 0,5 | 0,0 | 2,3 | 0,8 | 0,5 | 1,1 |
| Rapp. Centro | 0,3 | 5,4 | 1,6 | 2,2 | 0,9 | 0,5 | 1,8 | 0,6 | 0,0 | 1,7 | 0,8 | 0,4 | 0,8 |

Fonte: Elaborazioni Ufficio su dati ANVUR

**Tabella 3.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio, Segue**

| | L-18 | L-33 | L-36 | LM-56 | LM-62 | LM-62 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ECONOMIA E MANAGEMENT | ECONOMIA E MANAGEMENT | SCIENZE POLITICHE | ECONOMIA E FINANZA | SCIENZE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE | SCIENZE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE | ECONOMIA E MANAGEMENT | ECONOMIA E MANAGEMENT | ECONOMIA E MANAGEMENT | ECONOMIA E MANAGEMENT | ECONOMIA E MANAGEMENT |
| | GRUPPO B - DOTAZIONE INFRASTRUTTURE PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA | | | | | | | | | | |
| | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire | | | | | | | | | | |
| iC01 - Lazio | 73,9% | 97,5% | 81,2% | 94,6% | 121,5% | 85,9% | 107,9% | 101,5% | 93,0% | 103,3% | 101,0% | 100,1% | 106,6% |
| iC01 - Italia | 58,7% | 58,7% | 57,9% | 62,1% | 55,8% | 76,6% | 82,9% | 82,9% | 79,6% | 78,6% | 78,6% | 78,6% | 78,6% |
| iC01 - Centro | 52,7% | 52,7% | 50,0% | 51,2% | 59,7% | 65,1% | 89,6% | 89,6% | 36,1% | 76,6% | 76,6% | 76,6% | 76,6% |
| Ratio - Italia | 1,3 | 0,7 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,4 |
| Ratio - Centro | 1,4 | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 0,3 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,4 |
| | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno | | | | | | | | | | |
| iC14 - Lazio | 95,9% | 90,0% | 90,3% | 90,5% | 95,5% | 96,8% | 95,5% | 100,0% | 100,0% | 99,1% | 99,5% | 100,0% | 99,3% |
| iC14 - Italia | 74,9% | 76,3% | 75,2% | 76,6% | 75,4% | 94,5% | 82,3% | 82,3% | 86,5% | 86,5% | 86,5% | 86,5% | 86,5% |
| iC14 - Centro | 72,3% | 73,2% | 68,4% | 74,4% | 76,0% | 95,3% | 93,2% | 93,2% | 93,2% | 93,2% | 93,2% | 93,2% | 93,2% |
| Ratio - Italia | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| Ratio - Centro | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno | | | | | | | | | | |
| iC15 - Lazio | 92,6% | 82,5% | 85,2% | 89,0% | 90,3% | 94,9% | 97,7% | 96,2% | 100,0% | 96,1% | 98,6% | 100,0% | 99,3% |
| iC15 - Italia | 69,6% | 69,6% | 64,3% | 67,8% | 64,9% | 87,3% | 86,8% | 86,8% | 90,2% | 90,3% | 90,3% | 90,3% | 90,3% |
| iC15 - Centro | 61,9% | 61,9% | 55,5% | 64,9% | 65,7% | 89,0% | 91,0% | 91,0% | 87,8% | 87,5% | 87,5% | 87,5% | 87,5% |
| Ratio - Italia | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 |
| Ratio - Centro | 1,5 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 |
| | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno | | | | | | | | | | |
| iC16 - Lazio | 70,9% | 55,2% | 61,2% | 66,5% | 64,4% | 85,3% | 93,1% | 92,5% | 92,5% | 92,5% | 95,6% | 97,5% | 92,5% |
| iC16 - Italia | 48,3% | 48,3% | 44,3% | 49,3% | 45,3% | 66,1% | 71,8% | 71,8% | 70,6% | 70,6% | 70,6% | 70,6% | 70,6% |
| iC16 - Centro | 40,5% | 40,5% | 35,8% | 44,6% | 46,0% | 65,3% | 70,1% | 70,1% | 65,5% | 65,5% | 65,5% | 65,5% | 65,5% |
| Ratio - Italia | 1,5 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,3 |
| Ratio - Centro | 1,8 | 1,4 | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno | | | | | | | | | | |
| iC17 - Lazio | 82,5% | | 76,4% | 82,2% | 87,0% | 80,1% | 92,3% | 92,6% | 97,1% | 96,1% | 95,6% | 98,2% | |
| iC17 - Italia | 66,6% | | 67,3% | 69,6% | 70,3% | 87,3% | 86,0% | 86,0% | 84,3% | 84,5% | 84,5% | 84,5% | |
| iC17 - Centro | 64,1% | | 58,7% | 65,7% | 68,7% | 78,4% | 87,8% | 87,8% | 83,8% | 82,3% | 82,3% | 82,3% | |
| Ratio - Italia | 1,5 | | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,0 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | |
| Ratio - Centro | 1,7 | | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | |
| | Percentuale di docenti di ruolo che insegnano nel corso di studio | | | | | | | | | | |
| iC18 - Lazio | 67,6% | 0,0% | 72,1% | 72,7% | 75,0% | 60,0% | 58,8% | 58,8% | 68,2% | 62,8% | 56,8% | 70,1% | |
| iC18 - Italia | 71,5% | 71,5% | 64,8% | 64,2% | 68,7% | 73,1% | 73,1% | 73,1% | 75,4% | 75,4% | 75,4% | 75,4% | |
| iC18 - Centro | 71,6% | 71,6% | 70,9% | 75,0% | 71,8% | 69,9% | 59,5% | 59,5% | 69,0% | 69,0% | 69,0% | 69,0% | |
| Ratio - Italia | 0,9 | 0,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | |
| Ratio - Centro | 0,9 | 0,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 1,0 | |
| | Percentuale di docenti di ruolo che insegnano nel corso di studio e che appartengono ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti del corso di studio | | | | | | | | | | |
| iC19 - Lazio | 64,6% | 49,8% | 44,1% | 46,8% | 63,0% | 49,3% | 59,6% | 53,0% | 80,6% | 34,1% | 47,8% | 55,5% | 35,6% |
| iC19 - Italia | 66,8% | 66,8% | 73,2% | 67,6% | 81,5% | 72,6% | 63,8% | 63,8% | 66,1% | 66,1% | 66,1% | 66,1% | 66,1% |
| iC19 - Centro | 66,3% | 66,9% | 70,2% | 68,1% | 66,8% | 65,6% | 63,3% | 63,3% | 60,8% | 60,8% | 60,8% | 60,8% | 60,8% |
| Ratio - Italia | 1,0 | 0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,9 | 0,8 | 1,2 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,5 |
| Ratio - Centro | 1,0 | 0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 1,3 | 0,6 | 0,8 | 0,8 | 0,6 |

Fonte: Elaborazioni Ufficio su dati ANVUR

Tabella 2.25 - Indicatori di Apprendimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio Sogeo

| | L-18 ECONOMIA E MANAGEMENT | L-18 MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | L-33 ECONOMICS AND BUSINESS | L-36 SCIENZE POLITICHE | LM-0,-94 GIURISPRUDENZA | LM-56 ECONOMIA FINANZA | LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI | LM-63 GOVERNANCE E POLITICHE | LM-77 AMMINISTRAZIONE FINANZA E CONTROLLO | LM-77 MANAGEMENT | LM-77 GESTIONE D'IMPRESA | LM-77 MARKETING | LM-77 CONSULENTE FINANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE** | | | | | | | | | | | | | |
| **Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel secondo anno nello stesso corso di laurea** | | | | | | | | | | | | | |
| iC21 - Lazio | 88,6% | 100,0% | 93,1% | 93,5% | 98,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 99,5% |
| iC21 - Italia | 87,3% | 87,3% | 86,2% | 86,8% | 91,6% | 95,5% | 96,3% | 96,3% | 91,1% | 91,1% | 91,1% | 91,1% | 91,1% |
| iC21 - Centro | 83,9% | 83,9% | 83,9% | 84,4% | 88,2% | 97,0% | 96,1% | 96,1% | 96,1% | 96,1% | 96,1% | 96,1% | 96,1% |
| Rapp. Lazio/Italia | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Rapp. Lazio/Centro | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| **Percentuale di immatricolati LM-1,-51,-63,-81 che hanno conseguito la laurea triennale in una classe diversa da quella della laurea magistrale** | | | | | | | | | | | | | |
| iC22 - Lazio | 36,5% | | 35,0% | 62,3% | 26,7% | 34,4% | 38,9% | 66,6% | 55,8% | 37,6% | 30,1% | 31,9% | 36,6% |
| iC22 - Italia | 42,6% | | 33,3% | 40,9% | 21,3% | 62,5% | 50,6% | 50,6% | 69,2% | 69,2% | 69,2% | 69,2% | 69,2% |
| iC22 - Centro | 32,2% | | 32,0% | 38,9% | 15,7% | 54,0% | 40,2% | 40,0% | 62,2% | 62,2% | 62,2% | 62,2% | 62,2% |
| Rapp. Lazio/Italia | 0,8 | | 2,0 | 2,0 | 1,2 | 0,5 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,1 | 0,5 | 1,5 | 1,1 |
| Rapp. Lazio/Centro | 1,1 | | 2,5 | 2,2 | 1,3 | 0,2 | 1,0 | 1,1 | 0,9 | 1,2 | 0,5 | 1,5 | 1,2 |
| **Percentuale di immatricolati LM-1,-51,-63,-81 che conseguono la laurea magistrale entro la durata normale del corso (2016/17 Anno)** | | | | | | | | | | | | | |
| iC22 - Lazio | 1,0% | 10,0% | 3,2% | 3,0% | 0,6% | 1,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| iC22 - Italia | 4,0% | 4,0% | 6,5% | 5,3% | 6,2% | 0,6% | 1,0% | 1,0% | 0,3% | 0,0% | 0,3% | 0,1% | 0,1% |
| iC22 - Centro | 5,7% | 5,7% | 9,0% | 5,3% | 5,8% | 0,5% | 2,5% | 2,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% |
| Rapp. Lazio/Italia | 0,3 | 2,5 | 0,5 | 0,6 | 0,1 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Rapp. Lazio/Centro | 0,2 | 1,8 | 0,3 | 0,6 | 0,1 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| **Percentuale di laureati soddisfatti del Corso di Studio (Profilo)** | | | | | | | | | | | | | |
| iC24 - Lazio | 11,0% | | 6,8% | 10,2% | 12,5% | 2,0% | 1,0% | 2,9% | 0,9% | 1,1% | 0,3% | 1,2% | |
| iC24 - Italia | 28,8% | | 25,4% | 23,9% | 14,0% | 6,9% | 8,2% | 8,2% | 5,9% | 5,9% | 5,9% | 5,9% | |
| iC24 - Centro | 31,6% | | 44,1% | 36,7% | 40,4% | 7,0% | 7,1% | 7,1% | 8,0% | 8,0% | 6,0% | 6,2% | |
| Rapp. Lazio/Italia | 0,4 | | 0,3 | 0,4 | 0,9 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | |
| Rapp. Lazio/Centro | 0,3 | | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | |
| **Percentuale di laureati soddisfatti del Corso di Studio (Ateneo)** | | | | | | | | | | | | | |
| iC25 - Lazio | 66,0% | | 58,0% | 66,0% | 63,8% | 66,3% | 70,3% | 87,1% | 90,6% | 91,6% | 93,6% | 92,6% | |
| iC25 - Italia | 90,2% | | 88,4% | 89,3% | 85,6% | 97,5% | 98,2% | 98,2% | 97,9% | 97,9% | 97,9% | 97,9% | |
| iC25 - Centro | 92,5% | | 91,9% | 90,9% | 94,9% | 98,1% | 97,9% | 97,9% | 98,6% | 98,6% | 98,0% | 98,6% | |
| Rapp. Lazio/Italia | 0,8 | | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |
| Rapp. Lazio/Centro | 0,8 | | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |
| **Percentuale di Laureati (corsi di primo livello) che proseguono la loro formazione nella Laurea Magistrale (corsi di secondo livello) nell'Ateneo di Immatricolazione** | | | | | | | | | | | | | |
| iC26 - Lazio | | | | | 57,9% | 69,6% | 68,4% | 65,0% | 88,8% | 89,5% | 92,0% | 86,9% | |
| iC26 - Italia | | | | | 76,0% | 66,9% | 81,6% | 81,0% | 87,2% | 87,2% | 87,2% | 87,2% | |
| iC26 - Centro | | | | | 84,0% | 90,1% | 90,5% | 90,5% | 93,3% | 93,3% | 93,3% | 93,3% | |
| Rapp. Lazio/Italia | | | | | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |
| Rapp. Lazio/Centro | | | | | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |

Fonte: Elaborazioni Lazio su dati ANVUR

Tabella 3.2.b - Indicatori di Apprendimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio Sospeso

| | L-18 | L-18 | L-33 | L-36 | LM-56-91 | LM-56 | LM-63 | LM-63 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 | LM-77 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ECONOMIA E MANAGEMENT | MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | ECONOMICS AND BUSINESS | SCIENZE POLITICHE | GIURISPRUDENZA | ECONOMIA E FINANZA | RELAZIONI INTERNAZIONALI | GOVERNO E POLITICHE | AMMINISTRAZIONE FINANZA E CONTROLLO | MANAGEMENT | GESTIONE D'IMPRESA | MARKETING | CORPORATE FINANCE |
| | INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE | | | | | | | | | | | | |
| Media percentuale dei corsi di laurea in classe per la voce di riferimento | | | | | | | | | | | | | |
| iC27 - Europa | 54,3 | 8,5 | 20,0 | 21,7 | 55,9 | 14,9 | 25,6 | 9,1 | 41,5 | 52,5 | 21,6 | 33,8 | 36,7 |
| iC27 - Italia | 45,9 | 45,9 | 44,6 | 43,3 | 37,7 | 14,3 | 13,4 | 13,4 | 35,3 | 25,5 | 25,5 | 35,3 | 25,5 |
| iC27 - Centro | 47,5 | 47,5 | 42,5 | 39,3 | 40,3 | 12,7 | 13,5 | 13,5 | 32,6 | 22,6 | 22,6 | 32,6 | 22,6 |
| Ratio Italia | 0,7 | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,8 | 0,7 | 1,1 | 1,3 | 0,9 | 0,9 | 1,4 |
| Ratio Centro | 0,8 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 1,2 | 1,8 | 0,7 | 1,0 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 1,6 |
| Media percentuale dei corsi di classe con docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del primo anno di corso per la voce di riferimento | | | | | | | | | | | | | |
| iC28 - Europa | 26,2 | 6,3 | 13,0 | 0,9 | 26,0 | 9,5 | 16,5 | 8,6 | 23,5 | 27,0 | 18,2 | 17,1 | 27,0 |
| iC28 - Italia | 45,1 | 45,1 | 46,7 | 47,8 | 30,3 | 11,8 | 10,2 | 10,2 | 18,6 | 18,6 | 18,6 | 18,6 | 18,6 |
| iC28 - Centro | 42,2 | 42,2 | 40,1 | 40,0 | 24,7 | 8,8 | 7,7 | 11,1 | 16,2 | 16,2 | 16,2 | 16,2 | 16,2 |
| Ratio Italia | 0,6 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,9 | 0,8 | 1,6 | 0,9 | 1,3 | 1,5 | 1,0 | 0,9 | 1,5 |
| Ratio Centro | 0,6 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 0,8 | 1,5 | 1,7 | 1,1 | 1,1 | 1,7 |

Fonte: Elaborazione Ufficio su dati ANVUR

## 5.4 Sistema di Ateneo per il monitoraggio della Qualità dei CdS (R2)

**Piano Strategico.** Coerentemente con il Piano Strategico 2019-2021 e alla luce dei risultati consolidati, l'Ateneo propone di vedere qualità, ricerca e didattica riconosciute nei ranking dove figurano le principali università europee degli stessi ambiti. L'Ateneo organizza dunque le migliori condizioni didattiche e scientifiche per valorizzare il processo continuo di studio e ricerca, investendo sulle competenze professionali, sulle relazioni e sulla reputazione.

Nel processo vengono posti un ruolo di primo piano in ambito europeo come valorizzazione di Higher Education nel campo delle scienze sociali. L'università affida ai propri Dipartimenti e alle proprie School specifici target di crescita, differenziati in base alle peculiarità di ognuno di essi.

Questi primi importanti risultati sono stati raggiunti in questa prima fase grazie alla buona qualità della ricerca e della didattica dell'Ateneo:

1. Ricerca. Migliorare gli indicatori di area. Progetti eccellenza ecc., le posizioni QS e VQR, i contratti, i risultati e l'accento sulla produzione scientifica e sulla ricerca di base. Sono state calcolate le aree prioritarie per l'Ateneo in cui Digital Entrepreneurship

2. Il dato chiave è l'esperienza. Rafforzare il posizionamento ottenuto per la "crescita sana" dell'Ateneo. La didattica, parte integrante della ricerca, unisce alla ricerca, sempre più orientata a evidenze empiriche, i canoni internazionali che richiedono prodotti formativi di elevata qualità e con contenuti interdisciplinari inclusivi, comparativamente applicati a contesti diversi nella molteplicità di funzioni.

3. Global Engagement. Rinforzare la missione di Luiss attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale. La strategia di Global Engagement di Luiss è improntata su un'azione pervasiva, d'impatto e selettiva. Gli obiettivi di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il posizionamento del suo profilo internazionale. "Capital Markets" hanno un network di un'ampia "International alumni" esperienza internazionale prevalentemente durante il percorso di studio.

4. Sostenibilità finanziaria. Contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, salvaguardando la redditività corrente, la competitività e gli investimenti rilevanti. Obiettivi di Sostenibilità finanziaria di medio termine e di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli influencer rilevanti. Le linee d'azione si concentrano su: miglioramento, rafforzamento del rapporto con le aziende, sviluppo del network Alumni, miglioramento della reputazione dell'Ateneo.

**Sistema di monitoraggio e KPI.** La corporate governance del sistema di KPI prevede una struttura logica a tre livelli che consente di assicurare un monitoraggio dell'Ateneo degli indicatori sia di performance sociale degli impatti fissati per assicurare a partire dalle proprie relazioni con i ranking e AVA II e per

avere un livello di dettaglio maggiore. Come KPI di Ateneo, oltre agli indicatori di tipo economico finanziario già in uso, sono stati sviluppati quelli per l'area amministrativa che includono tutti quei dati che permettono di misurare l'efficienza nell'erogazione dei servizi, quelli per l'area produttiva (Ricerca e Terza Missione) che misurano la produzione scientifica e quelli per il Capitale Umano che monitorano la composizione della forza lavoro e l'internazionalizzazione, gli accordi interuniversitari e la mobilità. Infine i KPI per la priorità della Sostenibilità Ambientale con il compito di rilevare la reputazione di Ateneo presso gli studenti e l'Ateneo il numero di accordi con le aziende.

Per quanto riguarda il secondo livello, la logica di utilizzo dei KPI specifici è quella di monitorare il Piano Strategico di Ateneo, del Dipartimento e delle singole Aree di Ateneo.

1. Macro-KPI di Ateneo: Macro-indicatori per supervisionare l'andamento complessivo di Ateneo, Dipartimento, Scuole
2. KPI - piano di azione: Avanzamento del piano di azione proposto dal Dipartimento, Scuole
1. Progetto Ateneo: Obiettivi KPI per supervisionare progetti interni es. Ranking, VQR, etc., e obiettivi

Il Piano Strategico Unisa prevede nella sua definizione obiettivi e relativi indicatori di risultato. Il Nucleo monitora l'adempimento degli obiettivi del Piano Strategico mediante analisi dei KPI in occasione della relazione della Relazione annuale e propone agli Organi di Governo, ai Dipartimenti e ai CdS, ogni ulteriore azione a livello di CdS. Nel corso dell'anno l'accertamento che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi di sviluppo definiti dal Piano Strategico è svolto mediante una dashboard automatizzata denominata Performance Management - Monitoraggio Piano Strategico gestita dall'Ufficio di Presidio Qualità e controllo operante nell'ambito dell'Area Gestione Strategica e Valutazione operante nell'ambito dell'Area Comunicativa, Risk Management e Ufficio Studi e compilata periodicamente dagli uffici competenti - Direttori di Dipartimento, delle Scuole, Responsabili degli uffici amministrativi.

I risultati del monitoraggio dei KPI vengono valutati dagli uffici preposti rispetto agli obiettivi programmatici del Piano e vanno a costituire una relazione apposita da sottoporre alla Giunta di Dipartimento. Ogni Dipartimento è tenuto a presentare un delegato del Direttore per l'aggiornamento delle schede e del piano.

Le risultanze vengono poi inviate al Top Management e al Nucleo di Valutazione per incrociare tutti gli elementi a disposizione.

I KPI elaborati a livello di Dipartimento e di CdS sono inoltre stati presi in esame dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella Relazione annuale AVA e nella SMA, nel Rapporto di Riesame Ciclico, nelle SUA-CdS (ai sensi dell'art. 12 comma 4 del d.lgs. 19/2012).

La Relazione annuale dell'attività didattica è stata strutturata in due parti: la prima contenente la valutazione e monitoraggio dell'offerta formativa e dell'organizzazione della parte e contenente la valutazione dell'organizzazione dell'organizzazione dell'organizzazione.

l'Ateneo ha sviluppato un sistema integrato di raccolta di dati e informazioni relative alle attività formative dei CdS, sulle attività e sui risultati della ricerca scientifica, che rappresenta un patrimonio informativo prezioso nel corso degli anni dal Nucleo di Valutazione che ha più volte segnalato la ridondanza di un lavoro doppio. Il sistema evidenzia in particolare la difficoltà nella definizione delle responsabilità interne ed il flusso di informazioni che le interessano, la scarsa attenzione al lavoro nella gestione dei processi di valutazione e programmazione dei Dipartimenti e dei CdS.

Attualmente sono disponibili e sottoposti a test sulla piattaforma cloud di AQ in particolare tre Data Mart Studenti. Il tutto è supportato dal Portale Nuclei.

I Data Mart sviluppati:

- Data Mart Studenti;
- Cruscotto dei KPI del Piano Strategico;
- Piattaforma Terza Missione.

Con il supporto dell'Ufficio Studi è stato sviluppato il Data Mart Studenti del Cineca. Il sistema fornisce una visione analitica dei risultati dei processi istituzionali dell'Ateneo, favorendo il processo di creazione di analisi multi-dimensionali che, altrimenti, fornirebbero report statici ed indici aggregando i dati a disposizione. Lo strumento consente un allineamento periodico e completo con i dati presenti in Anagrafe Nazionale Studenti poiché utilizza le medesime definizioni puntuali delle variabili di interesse (crediti, immatricolati, laureati e indicatori ANVUR di cui all'allegato E del DM n. 2019).

Il Data Mart prevede un ambiente in cui è possibile interrogare le banche dati interne ESSE3, lavorare e consultare dati aggregati e un ambiente più protetto in cui è possibile risalire alle singole matricole degli studenti per poter effettuare dei controlli puntuali circa l'allineamento dei dati.

Il cruscotto svolge almeno le duplice funzione di data warehouse studenti e di consultazione degli indicatori ANVUR, per ognuno è possibile realizzare molteplici elaborazioni tra cui il dettaglio delle matricole studenti.

Il Nucleo di Valutazione verifica l'andamento dei CdS mediante monitoraggio di: SUA-CdS, SMA, RRC, SUA-RD, SUA-CM, IS, Verbali CPDS, Verbali Consigli di Dipartimento, Indicatori KPI di Piano Strategico, Analisi delle opinioni degli studenti, indicatori ANVUR, Indicatori di Programmazione Triennale MIUR. Il Nucleo incontra Direttori di CdS e Dipartimento, CPDS, personale docente e personale amministrativo per comprendere lo stato del sistema AQ. Il Nucleo inoltre segue direttamente lo sviluppo di nuove attività per conto del sistema AVA.

Il Board Qualità e Innovazione organizza le attività per il riesame dei CdS Dipartimentali con indicazioni e tempi utili da consentirne l'espletamento limitando il carico di lavoro degli organi coinvolti.

Sempre in Data degli undici aprile 2019 per il tramite del Dipartimento è stato compilato il questionario.

Sul piano più strettamente legato all'ESG si segnalano gli Target 2019 e gli impegni per 2020, per quasi tutti i KPI [illegible] con riferimento agli obiettivi di miglioramento relativi a Global Engagement. Il Presidente ritiene che la scelta di dare spazio alla quarta Global Engagement del Piano Strategico si allinea [illegible] agli investitori - qui [illegible] - che [illegible].

**Tab. 3.1 – Indicatori KPI: Obiettivi ed Esperienze. Valori Actual e Target 2023. Sogesa**

| MACROAREA | KPI | Indicatore | DIM | | DEF | | DOCI | | DSP | | ATENEO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET |
| Indicatori di performance | 1 | N. iscritti primo anno corsi di laurea | 4.251 | 4.050 | 332 | 885 | 2.203 | 2.650 | 1.868 | 1.485 | 10.239 | 9.249 |
| | 2 | N. matricole LT e CU | 786 | 785 | 157 | 150 | 520 | 520 | 351 | 346 | 1.697 | 1.655 |
| | 3 | N. partecipanti alla valutazione LT (compresi studenti che hanno sostenuto esami ma non valutazione) | 3.295 | 2.662 | 489 | 675 | 1.425 | 1.176 | 966 | 718 | 6.259 | 5.176 |
| | 3A | Punti di questionario LT e CU – a.a. successivo | 700 | 700 | 150 | 150 | 500 | 500 | 370 | 370 | 1.720 | 1.720 |
| | 3 | Tasso di partecipazione LT e CU – a.a. successivo | 4,3 | 3,5 | 3,1 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 3,2 | 2,7 | 3,7 | 3 |
| | 4 | N. questionari "grezzi" LM | 162 | 750 | 138 | 67 | | | 285 | 266 | 1.225 | 1.223 |
| | 5A | N. partecipanti alla valutazione LM (studenti che hanno sostenuto esami e valutato gli insegnamenti) – a.a. successivo | 1.635 | 1.502 | 534 | 560 | . | . | 842 | 642 | 3.715 | 2.339 |
| | 5B | Punti di questionario LM (studenti che hanno sostenuto esami e valutato gli insegnamenti) – a.a. successivo | 800 | 960 | 60 | 100 | . | . | 695 | 225 | 699 | 805 |
| | 6 | Punti di questionario laureandi LM – a.a. successivo | 870 | 620 | 160 | 650 | | | 300 | 500 | 1.300 | 1.950 |
| | 6 | Tasso di partecipazione LM – a.a. successivo | 3,8 | 3,5 | 4,2 | 3,5 | | | 1,5 | 1,8 | 3,2 | 3 |
| | 6A | N. studenti all'anno con media di ingresso non-Lode | 461 | 357 | 46 | 88 | . | . | 189 | 136 | 741 | 537 |
| | 6B | N. studenti all'anno con media di ingresso Lode | 335 | 483 | 106 | 90 | . | . | 176 | 150 | 508 | 883 |
| | 6 | % studenti non-Lode rispetto all'anno precedente universitari | 90,0% | 88,0% | 66,3% | 97,3% | . | . | 60,8% | 52,1% | 69,0% | 68,9% |
| | 7 | Voto medio di ingresso degli studenti LT regolari | 85 | 80,2 | 66 | 82,1 | | | 85 | 84,1 | 84,3 | 82,7 |
| | 7A | Voto medio di ingresso degli studenti LM regolari | 100 | 99,8 | 99 | 99,8 | | | 100 | 100,2 | 158,6 | 159 |
| | 8 | N. rappresentanti | 7 | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 16 | 18 |
| | 9 | N. rappresentanti dipartimenti nella Scuola | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | |
| | 10 | Indice soddisfazione Valutazione della didattica | 85,3% | 85,6% | 80,0% | 80,5% | 90,1% | 90,3% | 89,6% | 85,9% | 85,6% | 90,3% |
| | 11 | Indicatore annuale Qualità della ricerca | 87,0% | 86,0% | 80,7% | 80,0% | 85,3% | 88,0% | 86,3% | 86,0% | 86,3% | 86,0% |
| | 12A | N. studenti che hanno superato le soglie (crediti per anno) del regolamento del corso rispetto anno precedente | 1.116 | 1.100 | 130 | 230 | 266 | 350 | 425 | 91 | 2.398 | 2.499 |
| | 12 | % Studenti che hanno superato le soglie (crediti per anno) del regolamento del corso rispetto anno precedente | 90,2% | 66,0% | 54,3% | 75,8% | | | 39,3% | 96,1% | 16,0% | 86,3% |
| | 13A | N. docenti di ruolo | 63 | 63 | 22 | 22 | 24 | 26 | 36 | 29 | 146 | 121 |
| | 13B | N. docenti a contratto | 335 | 305 | 133 | 155 | 241 | 420 | 270 | 256 | 1.139 | 1.220 |
| | 15 | N. totale docenti | 423 | 448 | 155 | 183 | 359 | 398 | 304 | 287 | 1.354 | 1.541 |
| | 16 | Coerenza insegnamenti docenti – corsi di laurea | 90,0% | 89,0% | 88,0% | 80,0% | 80,5% | 85,0% | 68,0% | 69,0% | 80,0% | 80,0% |
| | 17 | Numero anni all'anno dal titolo corso | 1.950 | 1.620 | 1.650 | 1.605 | 956 | 945 | 1.250 | 1.383 | 1.207 | 1.545 |
| | 19 | Tasso di immatricolazione alla triennale – a.a. | 37,0% | 40,0% | 38,0% | 37,0% | 37,0% | 70,0% | 57,0% | 55,0% | 9,7% | 52,0% |

Fonte: Elaborazione su dati Sogesa

Tab. A.1 - Indicatori KPI - Sostenibilità, Crescita, Global Engagement. Valori Attuali e Target 2018. Sapienza

| MACROAREA | KPI | Indicatore | DIMA | | DEF | | DSU | | DSP | | ATENEO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ATTUALE | TARGET | ATTUALE | TARGET | ATTUALE | TARGET | ATTUALE | TARGET | ATTUALE | TARGET |
| Sostenibilità e Crescita | 20 | Studenti regolari che sostengono almeno la metà degli esami previsti dal piano di studi entro la sessione autunnale | 52,0% | 54,7% | 81,0% | 81,4% | 90,0% | 80,0% | 59,0% | 57,5% | 92,5% | 93,5% |
| | 22 | Indicatore ZC (Sostenibilità docenza) | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | - | |
| | 23 | Numero medio di CFU conseguiti dagli studenti regolari entro la sessione autunnale rispetto a quelli previsti dal piano di studi | 33,0% | 32,5% | 33,0% | 32,5% | 37,0% | 40,0% | 30,0% | 37,0% | 30,0% | 35,0% |
| Global Engagement | 140 | % Docenti stranieri | 4,5% | 4,5% | 12,5% | 9,5% | 2,5% | 1,5% | 18,4% | 13,0% | 0,5% | 0,5% |
| | 462 | N. docenti stranieri (visiting professor, docenti a contratto, docenti di lingua madre) | 5 | 7 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 7 | 10 | 9 |
| | 1482 | N. docenti stranieri (visiting professor, docenti a contratto, docenti di lingua madre) rispetto al totale | 15 | 12 | 11 | 17 | 9 | 8 | 46 | 27 | 84 | 76 |
| | 49 | % Studenti stranieri | 3,0% | 3,0% | 6,5% | 6,4% | 1,0% | 0,5% | 4,0% | 3,0% | 2,5% | 2,5% |
| | 472 | N. studenti stranieri | 196 | 190 | 160 | 157 | 145 | 135 | 187 | 155 | 325 | 280 |
| | 63 | N. docenti visiting professor | 29 | 17 | 25 | 7 | 12 | 17 | 20 | 15 | 60 | 54 |
| | 149 | Punti organico per DS | 250 | 250 | 300 | 250 | 250 | 250 | 150 | 150 | | |
| | 150 | Punti organico per PT | 65 | 50 | | | | | | | | |
| | 32 | Finanziamento ERASMUS | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| | 53 | N. corsi di studio erogati in inglese | 5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 |
| | 54 | N. corsi di studio congiunti | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 4 | 11 | 10 |
| | 550 | % insegnamenti erogati in inglese sul totale insegnamenti | 33,2% | 26,0% | 62,5% | 50,2% | 7,0% | 12,2% | 56,1% | 44,5% | 67,1% | 61,0% |
| | 5502 | N. insegnamenti erogati in inglese | 106 | 97 | 76 | 110 | 30 | 27 | 87 | 91 | 307 | 210 |
| | 5507 | N. insegnamenti totali (compresi quelli erogati in inglese) | 316 | 265 | 97 | 122 | 178 | 181 | 151 | 187 | 752 | 668 |
| | 58a | N. studenti ERASMUS outgoing | 300 | 240 | 50 | 38 | 150 | 190 | 105 | 181 | 69 | 72 |
| | 582 | N. docenti DD + DTE Mobility outgoing | 55 | 51 | 57 | 44 | 5 | 5 | 37 | 28 | 17 | 14 |
| | 58r | N. docenti Partnership Initiative outgoing | 5 | 5 | 24 | 24 | 0 | 0 | 5 | 0 | 33 | 31 |
| | 58 | % Studenti outgoing sul totale di studenti in corso | 23,0% | 26,0% | 25,0% | 33,0% | 26,0% | 32,0% | 59,0% | 55,0% | 27,0% | 32,0% |
| | 603 | N. docenti ERASMUS incoming | 208 | 200 | 30 | 55 | 105 | 107 | 72 | 115 | 96 | 109 |
| | 605 | N. studenti DD + DTE Mobility incoming | 25 | 38 | 15 | 20 | 1 | 0 | 16 | 24 | 69 | 88 |
| | 65x | N. studenti Partnership Initiative incoming | 1 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| | 60 | % Studenti incoming ERASMUS+ EDU-15 sul totale di Ateneo (non stranieri) | 18,0% | 20,0% | 17,0% | 25,0% | 21,0% | 26,0% | 24,0% | 25,0% | 20,0% | 23,0% |
| | 671 | N. accordi bilaterali attivi nell'anno | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

Fonte: Elaborazione su dati Ateneo

Tabella 1 - Indicatori KPI: KPI Specifici Piano di Azione - Risultati Attesi ed Esperienza. Valori Actual e Target 2018 Segue

| MACROAREA | KPI | Indicatore | DIMI | | DEF | | DOS | | DSP | | ATENEO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET | ACTUAL | TARGET |
| KPI specifici Piano di Azione - Risultati attesi e Esperienza | 202 | % Laureati che si iscrivono a un corso di laurea magistrale entro un anno dal conseguimento della Laurea | 0,0% | 12% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | - | - |
| | 203 | N. studenti partecipanti a mobilità internazionale | 1.620 | 1.602 | | | | | | | | |
| | 204 | Tasso di abbandono dopo il primo anno | 13 | 10,7 | - | - | - | - | 7,9 | 10,6 | - | - |
| | 205 | % Docenti partecipanti | 39,5% | 54,2% | | | | | | | | |
| | 206 | % Borse per dottorati finanziate dall'esterno | 66,0% | 70,6% | - | - | - | - | 20,5% | 21,6% | - | - |
| | 210 | N. pubblicazioni per docente equivalente | 3,5 | 3,6 | 5 | 3,2 | 3 | 3 | 4,5 | 5 | 3,7 | 3,7 |
| | 212 | % di pubblicazioni Top 10% | 20,3 | 20,6 | - | - | - | - | - | - | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati Ateneo

## 5.5 Inserimento professionale dei laureati

Il target di riferimento dell'indagine 2018 è rappresentato da 4.699 laureati magistrali Luiss che hanno conseguito il titolo nel 2014, nel 2016 e nel 2018, intervistati a circa tre anni dal conseguimento della Laurea. Il questionario, di lunga durata e ampio, è stato somministrato tramite intervista telefonica e web. L'universo indagato è composto per il 56,1% dalle donne e per il 43,9% dagli uomini. I rispondenti nel 2014 (anno del 2015) e nel 2016 (anno del 2017) sono stati 1.810.

Le dimensioni di Descrittori di Dublino adottate nella rilevazione sono le seguenti:

- Capacità di conoscenza e comprensione specifiche del proprio ambito
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del proprio ambito
- Autonomia di giudizio
- Abilità comunicative
- Capacità di apprendimento

Nel complesso, il livello di soddisfazione calcolato sulle tre tipologie dei laureati Luiss intervistati a circa tre anni dal conseguimento del titolo è pari al 93,7% nel 2014 e al 95,3% nel 2016, valori che si collocano al di sopra della media nazionale. Per la Laurea Magistrale è pari al 93,1%.

Si riportano, di seguito, per ciascun gruppo, i valori riferiti alle percentuali registrate nell'indagine Almalaurea per le stesse classi di Laurea. Si è già ribadito che le percentuali Luiss sono sopra la media delle percentuali di inserimento professionale dei laureati in tutta Italia per le stesse classi di Laurea:

- Imprese e Management: 96,8% nel Luiss (97,8% nel Gruppo)
- Economia e Finanza: 96,9% nel Luiss (100,0% nel Gruppo)
- Scienze Politiche: 88,7% nel Luiss (94,8% nel Gruppo)
- Giurisprudenza: 92,0% nel Luiss (95,6% nel Gruppo)

Il tempo medio di attesa tra il conseguimento della laurea ed il primo lavoro è inferiore a 2 mesi. Da notare che è un dato sensibilmente migliore rispetto alla media nazionale (circa 3 mesi). La soddisfazione per l'esperienza universitaria Luiss nel suo complesso aggiornata al 2016 è del 92% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente alla Luiss.

Nell'indagine vengono inoltre approfondite informazioni sulla tipologia di occupazione, sulla coerenza del lavoro con gli studi effettuati, sulla retribuzione, sulla ricerca del lavoro, sulla formazione post-laurea, sulla mobilità territoriale e internazionale.

d.17 Con quale tipo di contratto lavori? * Anno conseguimento laurea * Dipartimento [Occupati (lavorano o stage pagato)]

| | | | Dipartimento | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Impresa e Management | | Economia e Finanza | | Scienze Politiche | | Giurisprudenza | | Totale Ateneo | |
| | | | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % |
| d.17 - Con quale tipo di contratto lavori? | 2018 | Lavoro dipendente a tempo indeterminato | 242 | 37,1% | 25 | 69,4% | 91 | 57,6% | 76 | 32,3% | 434 | 56,3% |
| | | Lavoro dipendente a tempo determinato | 15 | 5,8% | 4 | 10,3% | 21 | 13,1% | 22 | 9,4% | 68 | 9,1% |
| | | Lavoro autonomo | 97 | 15,0% | 6 | 15,4% | 18 | 11,4% | 116 | 48,5% | 185 | 24,8% |
| | | Lavoro parasub. (co-co-pro, co-co-co) | 5 | 1,0% | 0 | 0,0% | 2 | 1,9% | 5 | 2,1% | 11 | 1,5% |
| | | Coll.ne occasionale (ven.diver) | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 6 | 3,8% | 1 | 0,4% | 7 | 0,9% |
| | | Contratto formativo (app.prendistato, ecc.) | 3 | 1,0% | 2 | 5,1% | 9 | 5,7% | 4 | 1,7% | 18 | 2,4% |
| | | Contratto di lavoro occ.le intermittente | 1 | 0,3% | 1 | 2,6% | 0 | 0,0% | 3 | 1,3% | 5 | 0,7% |
| | | Tirocinio e praticantato | 1 | 0,3% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% | 5 | 2,1% | 7 | 0,9% |
| | | Borsa di studio | 2 | 0,6% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% | 1 | 0,4% | 4 | 0,5% |
| | | Senza contratto | 1 | 0,3% | 1 | 2,6% | 2 | 1,3% | 4 | 1,7% | 8 | 1,1% |
| | | Totale | 111 | 100,0% | 39 | 100,0% | 159 | 100,0% | 234 | 100,0% | 769 | 100,0% |
| | 2019 | Lavoro dipendente a tempo indeterminato | 306 | 37,4% | 56 | 72,7% | 68 | 42,9% | 90 | 25,6% | 670 | 36,0% |
| | | Lavoro dipendente a tempo determinato | 75 | 8,4% | 8 | 10,0% | 39 | 25,9% | 70 | 19,3% | 90 | 11,0% |
| | | Lavoro autonomo | 68 | 11,5% | 3 | 3,9% | 8 | 7,1% | 103 | 50,0% | 182 | 19,3% |
| | | Lavoro parasub. (co-co-pro, co-co-co) | 2 | 0,5% | 2 | 2,6% | 11 | 9,8% | 7 | 3,0% | 23 | 2,6% |
| | | Coll.ne occasionale (ven.diver) | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,9% | 4 | 1,7% | 5 | 0,6% |
| | | Contratto formativo (app.prendistato ecc.) | 23 | 5,5% | 2 | 2,6% | 9 | 8,0% | 10 | 5,3% | 44 | 5,2% |
| | | Contratto di lavoro occ.le intermittente | 1 | 0,2% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,4% | 2 | 0,2% |
| | | Tirocinio e praticantato | 2 | 0,5% | 3 | 3,9% | 5 | 5,0% | 18 | 8,1% | 30 | 3,6% |
| | | Borsa di studio | 0 | 0,0% | 2 | 2,6% | 0 | 0,0% | 1 | 0,4% | 3 | 0,4% |
| | | Senza contratto | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 5 | 2,1% | 5 | 0,6% |
| | | Totale | 41 | 100,0% | 77 | 100,0% | 77 | 100,0% | 234 | 100,0% | 833 | 100,0% |
| | 2020 | Lavoro dipendente a tempo indeterminato | 192 | 37,4% | 61 | 68,2% | 25 | 18,2% | 11 | 5,3% | 269 | 27,3% |
| | | Lavoro dipendente a tempo determinato | 84 | 16,4% | 13 | 15,2% | 32 | 23,5% | 12 | 6,7% | 151 | 15,3% |
| | | Lavoro autonomo | 35 | 6,8% | 2 | 2,4% | 7 | 5,2% | 79 | 38,1% | 123 | 12,5% |
| | | Lavoro parasub. (co-co-pro, co-co-co) | 5 | 1,0% | 0 | 0,0% | 12 | 9,7% | 3 | 1,2% | 21 | 2,1% |
| | | Coll.ne occasionale (ven.diver) | 2 | 0,4% | 0 | 0,0% | 2 | 1,5% | 3 | 1,2% | 7 | 0,7% |
| | | Contratto formativo (app.prendistato, ecc.) | 129 | 25,1% | 20 | 23,5% | 18 | 13,4% | 9 | 2,5% | 170 | 17,3% |
| | | Contratto di lavoro occ.le intermittente | 4 | 0,8% | 2 | 2,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 6 | 0,6% |
| | | Tirocinio e praticantato | 60 | 11,7% | 5 | 5,9% | 35 | 26,1% | 102 | 49,2% | 202 | 20,5% |
| | | Borsa di studio | 2 | 0,4% | 0 | 0,0% | 1 | 0,7% | 3 | 1,2% | 6 | 0,6% |
| | | Senza contratto | 0 | 0,0% | 2 | 2,4% | 1 | 0,7% | 32 | 13,8% | 35 | 3,5% |
| | | Totale | 51 | 100,0% | 85 | 100,0% | 134 | 100,0% | 253 | 100,0% | 1005 | 100,0% |

c.19 - Tipo di professione * Anno conseguimento laurea * Dipartimento (Occupabilità a un anno - stagr. prelim.)
Livello di aggregazione: prime 3 cifre

| | | | Dipartimento | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Impresa e Management | | Economia e Finanza | | Scienze Politiche | | Giurisprudenza | | Totale Ateneo | |
| | | | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % |
| c.19 - Nomenclatore Istat (1° digit) | 2018 | Legislatori, imprenditori e alta dirigenza | 4 | 1,2% | 0 | 0,0% | 5 | 3,8% | 1 | 0,3% | 10 | 1,0% |
| | | Professioni intellett., scientifiche e di elevata specializz. | 135 | 40,5% | 16 | 43,2% | 69 | 53,1% | 167 | 59,2% | 387 | 50,1% |
| | | Professioni tecniche | 122 | 36,5% | 20 | 54,1% | 35 | 26,9% | 19 | 6,7% | 196 | 25,4% |
| | | Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio | 38 | 11,4% | 1 | 2,7% | 24 | 18,5% | 16 | 5,7% | 79 | 10,2% |
| | | Professioni qualificate attività commerciali e servizi | 5 | 1,5% | 0 | 0,0% | 3 | 2,3% | 9 | 3,2% | 17 | 2,2% |
| | | Professioni non qualificate | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | Totale | 334 | 100,0% | 37 | 100,0% | 130 | 100,0% | 282 | 100,0% | 773 | 100,0% |
| | 2019 | Legislatori, imprenditori e alta dirigenza | 7 | 1,8% | 0 | 0,0% | 1 | 0,7% | 4 | 1,6% | 12 | 1,5% |
| | | Professioni intellett., scientifiche e di elevata specializz. | 180 | 46,4% | 25 | 41,0% | 87 | 58,7% | 186 | 73,8% | 478 | 60,2% |
| | | Professioni tecniche | 160 | 41,2% | 37 | 60,7% | 34 | 22,9% | 19 | 7,5% | 250 | 31,5% |
| | | Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio | 26 | 6,7% | 1 | 1,6% | 16 | 10,8% | 12 | 4,8% | 55 | 6,9% |
| | | Professioni qualificate attività commerciali e servizi | 5 | 1,3% | 0 | 0,0% | 2 | 1,4% | 2 | 0,8% | 9 | 1,1% |
| | | Professioni non qualificate | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | Totale | 388 | 100,0% | 61 | 100,0% | 148 | 100,0% | 252 | 100,0% | 849 | 100,0% |
| | 2020 | Legislatori, imprenditori e alta dirigenza | 2 | 0,6% | 0 | 0,0% | 1 | 0,8% | 0 | 0,0% | 3 | 0,4% |
| | | Professioni intellett., scientifiche e di elevata specializz. | 205 | 63,8% | 28 | 56,2% | 70 | 60,3% | 232 | 82,9% | 535 | 70,5% |
| | | Professioni tecniche | 220 | 68,5% | 21 | 50,0% | 22 | 19,0% | 11 | 3,9% | 274 | 36,1% |
| | | Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio | 29 | 9,0% | 2 | 2,9% | 25 | 15,2% | 8 | 2,9% | 54 | 6,3% |
| | | Professioni qualificate attività commerciali e servizi | 7 | 1,9% | 0 | 0,0% | 2 | 1,6% | 0 | 0,0% | 9 | 1,0% |
| | | Professioni non qualificate | 0 | 0,0% | 1 | 1,2% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,1% |
| | | Totale | 473 | 100,0% | 52 | 100,0% | 121 | 100,0% | 251 | 100,0% | 926 | 100,0% |

## 5.6 Analisi della transizione Università – Lavoro delle laureate e dei laureati dell'università Luiss

L'analisi della transizione università-lavoro rappresenta un obiettivo primario per ogni Ateneo. Formazione di livello terziario. Per realizzare gli esiti lavorativi dei laureati in coerenza alla domanda di mercato del lavoro nell'ottica di una maggiore adeguatezza. Monitoraggio per gli atenei consentito dal DLGS. obbligatorio compilazione con cadenza triennale. Sono disponibili due fonti di natura amministrativa.

La prima fonte è l'Anagrafe laureati. Essa è costituita dall'Archivio Nazionale degli Studenti (ANS) del MIUR, dall'anagrafe vengono estratte le informazioni sugli studenti Luiss che hanno conseguito un titolo di studio di livello terziario. LT. LM. LMCU.

La seconda fonte è rappresentata dai dati del Sistema Informativo Statistico delle Comunicazioni Obbligatorie (COB) curato dal Ministero del Lavoro delle Politiche Sociali, da quale deriva un record per ogni lavoratore dipendente i principali eventi occupazionali che caratterizzano la carriera lavorativa.

Le Comunicazioni Obbligatorie sono state introdotte nel nostro ordinamento dall'anno 2005 con una circolare che impone l'obbligo per i datori di lavoro di comunicare gli eventi relativi all'assunzione, cessazione, proroghe e trasformazione dei contratti di lavoro dipendente.

L'ultimo momento tra le banche dati è realizzato dal Ministero del Lavoro per mezzo del codice fiscale che viene poi sostituito con un identificativo anonimo.

Per ogni episodio di rapporto di lavoro si compongono le seguenti voci:

- data di inizio, data di fine durata;

  modalità di lavoro, part time, full time;

- tipo di contratto (tempo determinato, indeterminato, classificazione Ministero del Lavoro);

  livello ISCO (International Standard Classification Occupations) di qualifica professionale (classificazione ISTAT, ISCO, ILO);

- comune di lavoro;

  settore economico ATECO (classificazione ATECO delle attività economiche dell'impresa che assume).

L'archivio integrato Anagrafe Laureati-COB rappresenta il fabbisogno:

- i contratti di lavoro subordinato di tutti i laureati Luiss con dettaglio per singolo laureato dell'impresa con cui hanno sottoscritto per intero periodo;
- i contratti di lavoro subordinato attivati dai laureati Luiss per settore economico ATECO dell'impresa stipulante il contratto;

  numero dei laureati Luiss per ogni contratto.

- i contratti di lavoro subordinato attivati da Laureati Luiss per livello ISCED di qualifica conseguita;
- i contratti di lavoro subordinato attivati da Laureati Luiss per residenza del laureato e residenza dell'azienda attivante il contratto.

Un'ulteriore sezione è dedicata ai Laureati Luiss a 1, 3 e 5 anni dal titolo per Corso di Studio. Il contenuto è descritto di seguito.

L'archivio integrato consente di sviluppare analisi quali:

- domande di ricerca di tipo descrittivo sulla qualità professionale (misurata tramite ISCED e relativi livelli) dei laureati (secondo la International Standard Classification of Education, che misura quantità e qualità delle professioni) rispetto a quella conseguita al termine degli studi universitari;
- il miglioramento atteso/realizzato rispetto a quanto progettato in sede di Offerta Formativa e nella scheda SUA-CdS di ciascun Corso di Studio, compresa la ricerca di professioni in uscita prossime (con la nomenclatura ISCO utilizzata nelle Consultazioni Obbligatorie) e sul rispetto alla nomenclatura internazionale (codici a quattro cifre ISCED) e quella a ISCO;
- il passaggio effettivo dei Laureati tra percorsi curriculari ed il successivo inserimento professionale.

Luiss, l'EPOP, l'Ufficio Studi e Sistemi Informativi sta implementando l'ampliamento delle informazioni riguardanti l'area relazionale integrando con i dati delle Consultazioni Obbligatorie e con informazioni riguardanti competenze trasversali come definite dalla SUA-CdS del Corso di Studio (opportunità particolarmente per le competenze quelle digitali e linguistiche) le informazioni relative alla Regolarità della Studentesse le informazioni di contesto dalla Indagine Laureati Luiss.

Il modello elaborato consente di arrivare ad un dettaglio tale da ricostruire i percorsi di transizione al lavoro dei singoli laureati.

La possibilità di esaminare i percorsi dei laureati in una modalità dinamica rappresenta un valore aggiunto per il Corso di Studio che procede in una riconsiderazione continua di strategie e percorsi formativi attraverso un processo di riesame completamente diverso rispetto alle integrazioni che oggi possono essere fatte in un determinato momento come previsto per le indagini campionarie. Gli integrazioni delle informazioni disponibili Luiss intende esplorare la dimensione del lavoro proseguendo quanto già in DVA che per alcuni Corsi di Studio rappresenta una buona fonte di lavoro "vecchio" rispetto al lavoro subordinato.

L'ampliamento previsto rappresenta la base per un ulteriore arricchimento sull'Offerta Formativa della ricostruzione sia quantitativa la transizione occupazionale dei laureati Luiss come dipendente dalle Consultazioni Obbligatorie.

Si riporta l'analisi a livello di ateneo. Per l'analisi di ciascun Corso di Studio si rimanda alla Relazione di Approfondimento.

La presente analisi valuta la transizione dei laureati al lavoro, pertanto si è ritenuto opportuno escludere coloro che hanno conseguito il diploma di laurea triennale dall'anno accademico che precede quello di questa indagine, considerando solo coloro che hanno conseguito il titolo nell'anno solare precedente.

Pertanto, oggetto della presente indagine sono stati studenti che dal 1° gennaio 2018 al 31 dicembre 2018 hanno conseguito diploma di laurea magistrale (LM) o a ciclo unico (LMCU) presso l'università Telematica Guglielmo Marconi.

Anche dal punto di vista dell'Offerta Formativa sono state valutate delle scelte per rendere la presentazione aderente all'Area dell'Offerta Formativa pubblicata sul nuovo Universitaly. Tuttavia nel periodo oggetto dell'Offerta Formativa è stata modificata ed ampliata al contempo sia l'organizzazione dei corsi di studio hanno cambiato il proprio ordinamento, i corsi di studio sono iniziati ed altri ancora sono confluiti in quelli già presenti.

Nella

tabella [x] pertanto il dettaglio dei relativi Corsi di Studio con il numero di laureati.

**Tabella [x]: Laureati per Dipartimento e Corso di Studio (a.s. [...] - [...])**

| Dipartimento | Corso di studio | Laureati |
|---|---|---|
| [...] | [...] | [...] |
| | Economia e Finanza | [...] |
| [...] | [...] | [...] |
| | Giurisprudenza | [...] |
| [...] | [...] | [...] |
| | Amministrazione, Finanza e Controllo | [...] |
| | Direzione d'Impresa | [...] |
| | Management | [...] |
| | Marketing | [...] |
| [...] | [...] | [...] |
| | Relazioni Internazionali | [...] |
| | Diritto e Società | [...] |
| TOTALE | | [...] |

Altresì, sono stati esclusi dall'indagine coloro i Laureati di Corsi di Studio che hanno terminato il proprio ciclo che ha hanno ottenuto il titolo di laurea prima del 2018.

Una prima elaborazione effettuata è stata il calcolo dell'abbandono. Il laureato che abbia studiato con continuità di lavoro subordinato o parasubordinato della durata di almeno un anno, in qualità di lavoratore non occasionale, la cui attività lavorativa sia stata comunicata da ESSE3, oppure quello che presenta la presenza di [...] comunicazioni delle attività di rilevamento lavoro subordinato con data di inizio e fine rapporto di lavoro in un qualsiasi arco temporale che precede una comunicazione successiva in ordine di tempo. Si considerano ai fini dell'abbandono solo i contratti stipulati dopo il conseguimento del titolo di studio e prima del conseguimento del titolo

a un anno dal conseguimento del titolo. Tra questi, il tasso di occupazione più elevato si registra per i laureati magistrali del Dipartimento di Economia e Finanza, seguiti da quelli del Dipartimento di Impresa e Management e da quelli del Dipartimento di Scienze Politiche.

Il tasso di occupazione a tre anni dalla laurea è pari al 91,2% per i laureati magistrali del Dipartimento di Economia e Finanza, all'88,9% per i laureati magistrali del Dipartimento di Impresa e Management, all'87,5% per i laureati magistrali del Dipartimento di Scienze Politiche e all'85,7% per i laureati magistrali del Dipartimento di Giurisprudenza.

Il tasso di occupazione a cinque anni dalla laurea è pari al 100% per i laureati magistrali del Dipartimento di Economia e Finanza, all'88,9% per i laureati magistrali del Dipartimento di Impresa e Management, all'87,5% per i laureati magistrali del Dipartimento di Scienze Politiche e all'85,7% per i laureati magistrali del Dipartimento di Giurisprudenza.

Per quanto riguarda il tasso di occupazione a tre anni dalla laurea, il 92,9% è mediamente riferito a contratti di lavoro subordinato e para-subordinato, a questa analisi sfuggono tutte le attività di lavoro autonomo, partita IVA, dalle libere professioni ed il lavoro in Stati esteri. È questo il caso dei laureati del Dipartimento di Giurisprudenza, le cui professioni di norma sono regolate da contratti di consulenza basati su partita IVA, non risultano all'interno dell'Archivio delle Comunicazioni Obbligatorie. Seppur gli abbinamenti di questo Dipartimento risultino minimi, al fine di fornire un quadro completo e preciso della situazione occupazionale dei laureati, si è deciso di includere anche questi dati.

Per i laureati magistrali intervistati nel 2019 che hanno dichiarato di svolgere un'attività lavorativa, il 64,3% ha un contratto di lavoro subordinato, il 14,3% un contratto di collaborazione, il 7,1% un contratto di apprendistato e il 14,3% un altro tipo di contratto. Il 50% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara di lavorare a tempo pieno, il 50% a tempo parziale.

Per quanto riguarda il tempo di ingresso nel mondo del lavoro, il 71,4% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 ha trovato lavoro dopo la laurea, il 14,3% lo aveva già prima di iscriversi al corso di laurea magistrale e il 14,3% ha iniziato a lavorare durante il corso di laurea magistrale.

Per quanto riguarda la retribuzione mensile netta, il 14,3% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara di percepire meno di 1.000 euro, il 57,1% tra 1.000 e 1.200 euro, il 14,3% tra 1.200 e 1.400 euro e il 14,3% più di 1.400 euro.

Per quanto riguarda la soddisfazione per il lavoro svolto, il 57,1% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara di essere molto soddisfatto, il 28,6% abbastanza soddisfatto e il 14,3% poco soddisfatto.

Per quanto riguarda l'efficacia della laurea magistrale nel lavoro svolto, il 57,1% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara che la laurea magistrale è molto efficace, il 28,6% abbastanza efficace e il 14,3% poco efficace.

Per quanto riguarda la soddisfazione per le competenze acquisite durante il corso di laurea magistrale, il 57,1% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara di essere molto soddisfatto, il 28,6% abbastanza soddisfatto e il 14,3% poco soddisfatto.

Per quanto riguarda la soddisfazione per le competenze acquisite durante il corso di laurea magistrale, il 57,1% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara di essere molto soddisfatto, il 28,6% abbastanza soddisfatto e il 14,3% poco soddisfatto.

Per quanto riguarda la soddisfazione per le competenze acquisite durante il corso di laurea magistrale, il 57,1% dei laureati magistrali intervistati nel 2019 dichiara di essere molto soddisfatto, il 28,6% abbastanza soddisfatto e il 14,3% poco soddisfatto.

Tabella 2: Interventi effettuati per anno di fornitura e aliquota dall'anno 2011 al 2019

| | | | Attivi | Attivi | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Totale | Attivati | non attivati | Attivati | non Attivati |
| Impianti piccoli | Riqualificazione | 1 | 1 | 1 | - | - |
| | Potenziamento Efficienza | 76 | 62 | 14 | 81,6% | 18,4% |
| | Interoperabilità | 473 | 329 | 144 | 69,6% | 30,4% |
| | Impianto Telegestionali | 1.014 | 741 | 273 | 73,1% | 26,9% |
| 2011 | Sostituzione Misuratori | 1.261 | 1.214 | 47 | 96,3% | 3,7% |
| | Totale | 17.000 | 13.000 | 4.000 | 76,5% | 23,5% |
| | Potenziamento Efficienza | 150 | 132 | 18 | 88,0% | 12,0% |
| | Interoperabilità | 3.181 | 2.981 | 200 | 93,7% | 6,3% |
| | Impianto Telegestionali | 1.941 | 1.721 | 220 | 88,7% | 11,3% |
| 2012 | Sostituzione Misuratori | 1.128 | 1.054 | 74 | 93,4% | 6,6% |
| | Totale | 17.000 | 13.954 | 3.046 | 82,1% | 17,9% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.114 | 992 | 122 | 89,0% | 11,0% |
| | Interoperabilità | 4.754 | 4.263 | 491 | 89,7% | 10,3% |
| | Impianto Telegestionali | 2.341 | 2.012 | 329 | 85,9% | 14,1% |
| 2013 | Sostituzione Misuratori | 1.167 | 1.132 | 35 | 97,0% | 3,0% |
| | Totale | 17.000 | 14.931 | 2.069 | 87,8% | 12,2% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.114 | 991 | 123 | 89,0% | 11,0% |
| | Interoperabilità | 5.214 | 4.714 | 500 | 90,4% | 9,6% |
| | Impianto Telegestionali | 4.712 | 3.967 | 745 | 84,2% | 15,8% |
| 2014 | Sostituzione Misuratori | 1.261 | 1.121 | 140 | 88,9% | 11,1% |
| | Totale | 17.000 | 15.000 | 2.000 | 88,2% | 11,8% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.171 | 1.111 | 60 | 94,9% | 5,1% |
| | Interoperabilità | 5.491 | 5.113 | 378 | 93,1% | 6,9% |
| | Impianto Telegestionali | 2.141 | 1.914 | 227 | 89,4% | 10,6% |
| 2015 | Sostituzione Misuratori | 1.201 | 1.147 | 54 | 95,5% | 4,5% |
| | Totale | 17.000 | 15.000 | 2.000 | 88,2% | 11,8% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.151 | 1.080 | 71 | 93,8% | 6,2% |
| | Interoperabilità | 6.221 | 5.911 | 310 | 95,0% | 5,0% |
| | Impianto Telegestionali | 2.111 | 1.931 | 180 | 91,5% | 8,5% |
| 2016 | Sostituzione Misuratori | 1.241 | 1.141 | 100 | 92,0% | 8,0% |
| | Totale | 20.721 | 19.912 | 809 | 96,1% | 3,9% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.226 | 1.208 | 18 | 98,5% | 1,5% |
| | Interoperabilità | 7.648 | 7.297 | 351 | 95,4% | 4,6% |
| | Impianto Telegestionali | 3.142 | 2.984 | 158 | 95,0% | 5,0% |
| 2017 | Sostituzione Misuratori | 1.247 | 1.181 | 66 | 94,7% | 5,3% |
| | Totale | 20.721 | 19.912 | 809 | 96,1% | 3,9% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.226 | 1.208 | 18 | 98,5% | 1,5% |
| | Interoperabilità | 7.648 | 7.297 | 351 | 95,4% | 4,6% |
| | Impianto Telegestionali | 3.142 | 2.984 | 158 | 95,0% | 5,0% |
| 2018 | Sostituzione Misuratori | 1.247 | 1.181 | 66 | 94,7% | 5,3% |
| | Totale | 20.721 | 19.912 | 809 | 96,1% | 3,9% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.226 | 1.208 | 18 | 98,5% | 1,5% |
| | Interoperabilità | 7.648 | 7.297 | 351 | 95,4% | 4,6% |
| | Impianto Telegestionali | 3.142 | 2.984 | 158 | 95,0% | 5,0% |
| 2019 | Sostituzione Misuratori | 1.247 | 1.181 | 66 | 94,7% | 5,3% |
| | Totale | 20.721 | 19.912 | 809 | 96,1% | 3,9% |
| | Potenziamento Efficienza | 1.226 | 1.208 | 18 | 98,5% | 1,5% |
| | Interoperabilità | 7.648 | 7.297 | 351 | 95,4% | 4,6% |
| | Impianto Telegestionali | 3.142 | 2.984 | 158 | 95,0% | 5,0% |
| Totale | Sostituzione Misuratori | 1.247 | 1.181 | 66 | 94,7% | 5,3% |
| | Totale | 20.721 | 19.912 | 809 | 96,1% | 3,9% |

**Tabella 3: [illegible] per Dipartimento e Corso di Studio dal [illegible] al [illegible]**

| | | | [illegible] | [illegible] | | | | [illegible] | [illegible] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Dipartimento | Corso di Studio | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| | Management | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| | Marketing | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| | Totale [illegible] e Management | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| | Totale [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Totale [illegible] | | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

L'INSERIMENTO PROFESSIONALE A 1, 3 e 5 ANNI DALLA LAUREA Si è proceduto in continuità con quanto effettuato a partire dal 2011 ad associare le coorti amministrative aggregate laureati di uno stesso anno solare (ad esempio il 2013). Tale analisi permette di misurare la Tavola un consolidato dell'occupazione a un'distanza di tempo pari a 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

Tabella 4: Inserimento professionale a 1, 3 e 5 anni dalla data di laurea

| Dipartimento | Anno Laurea | n. Laureati | 1° anno [%] | 3° anno [%] | 5° anno [%] |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2013 | 91 | 73% | 76% | 73% |
| | 2014 | 91 | 69% | 76% | 67% |
| | 2015 | 101 | 71% | 74% | |
| | 2016 | 124 | 79% | 71% | |
| | 2017 | 115 | 77% | | |
| Economia e Diritto | 2018 | 131 | 71% | | |
| | 2013 | 473 | 74% | 87% | 88% |
| | 2014 | 536 | 75% | 81% | 84% |
| | 2015 | 454 | 81% | 81% | |
| | 2016 | 504 | 81% | 85% | |
| | 2017 | 491 | 83% | | |
| Giurisprudenza | 2018 | 427 | 85% | | |
| | 2013 | 561 | 88% | 97% | 97% |
| | 2014 | 536 | 94% | 94% | 94% |
| | 2015 | 501 | 93% | 94% | |
| | 2016 | 563 | 91% | 94% | |
| | 2017 | 518 | 91% | | |
| Ingegneria e Management | 2018 | 515 | 91% | | |
| | 2013 | 261 | 91% | 94% | 91% |
| | 2014 | 245 | 91% | 93% | 91% |
| | 2015 | 187 | 93% | 95% | |
| | 2016 | 229 | 91% | 89% | |
| | 2017 | 201 | 93% | | |
| Scienze Politiche | 2018 | 201 | 91% | | |

TIPOLOGIA CONTRATTO Per il terzo trimestre la maggior parte (63,8%) dei rinnovi riguarda contratti a tempo determinato, il 18,8% a tempo indeterminato. In questo caso la quota totale dei contratti attivati è molto più elevata (77,2%) rispetto a quella dei rinnovi. Se si osserva, inoltre, come le scelte tipologiche delle imprese sulle 21 mila circa assunzioni stabili (il 9,2% del totale) siano distribuite tra i diversi gruppi lavorativi, risulta evidente come la quota più elevata di contratti permanenti riguardi i dirigenti (il 40,7% dei contratti attivati per questo gruppo professionale), seguiti dai quadri (il 32,2%) e dagli impiegati (il 20,2%). Tra gli operai, invece, la quota di contratti a tempo indeterminato è molto più bassa (6,2%) e inferiore anche a quella dei contratti di apprendistato (7,1%). Questi ultimi, infatti, in media hanno una durata superiore ai sei mesi. Sono, dunque, i contratti più stabili a caratterizzare per una buona parte (circa il 40%) i rapporti di lavoro attivati nel terzo trimestre.

Tabella 5 - I contratti e i giorni di contratto per tipologia contrattuale

| Tipologia contrattuale | n. contratti | Peso % | g. contratti | Peso % | g. medi per contratto |
|---|---|---|---|---|---|
| Rinnovi | 51.158 | 63,8% | 3.440.130 | 14,1% | 67 |
| Lavoro a tempo determinato | 14.652 | 28,6% | 1.091.046 | 31,7% | 74 |
| Lavoro a tempo indeterminato | 4.012 | 7,8% | 1.013.438 | 29,5% | 253 |
| Apprendistato professionalizzante e contratto di mestiere | 2.118 | 4,1% | 1.301.917 | 37,8% | 615 |
| Collaborazione coordinata e continuativa | 1.371 | 2,7% | 34.729 | 1,0% | 25 |
| Lavoro a progetto, collaborazione coordinata e continuativa a progetto | 195 | 0,4% | 92.304 | 2,7% | 474 |
| Lavoro a tempo determinato per stagionalità | 267 | 0,5% | 6.267 | 0,2% | 23 |
| Lavoro occasionale e libretto famiglia | 153 | 0,3% | 2.064 | 0,1% | 13 |
| Lavoro intermittente | 138 | 0,3% | 35.151 | 1,0% | 254 |
| Altri tipi di contratto | 284 | 0,6% | 181.429 | 5,3% | 639 |
| TOTALE | 80.312 | 100,0% | 3.440.130 | 100,0% | 43 |

TIPOLOGIA DI PROFESSIONE. L'analisi delle tipologie di professioni svolte dai laureati abbinati Lavoro sulla base della Classificazione delle professioni ISTAT CP2011 permette di comprendere quali tipologie professionali raggruppano maggiormente le esperienze di lavoro dei laureati e per quale tipologia di impiego si orientano di più le scelte di assunzione dei datori di lavoro. Secondo la classificazione ISTAT CP2011, come valutata nella precedente rilevazione, Gestionale 2008 rientrano nella tipologia di lavoro dal momento in cui si cerca di valorizzare anche il livello del titolo di studio e il livello di qualifica professionale. Si tratta di una classificazione della "domanda" certificata anche dal mercato, che alla cifra vede compresi con il titolo di studio "Laureati di secondo livello" quelli di professione 1 e 2 e rispettivamente "Esperti, imprenditori e dirigenti". "Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione" e "Professioni tecniche".

Si tenga conto che, per disposizione della Circolare ministeriale che ha reso operativo il contratto di apprendistato "Scuola della Qualificazione ISTAT CP2011", si riporta la massima approssimazione (Profilo Lavoro) al massimo livello di qualificazione per l'apprendistato.

Se prendiamo la Circolare ministeriale CP2011 e la confrontiamo con quella della Classificazione delle Professioni ISTAT CP2011, vediamo che le relative professioni contrattuali per il livello di laurea (Tabella 3.1) sono quelle che rientrano nel Gruppo 1 e 2 (Dirigenti e Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione) della classificazione ISTAT CP2011 (Tabella 3.2). Per quanto riguarda il livello di qualifica professionale (Tabella 3.3), il livello più basso corrisponde a quello di 3 digit - il massimo livello riportato per gli sbocchi professionali della SCUOLA DI QUALIFICAZIONE - vedi articolo per Corso di Studio.

Tabella 3.1: contratti e giorni di contratto per qualifiche professionali (1° digit ISTAT - CP2011).

| Qualifica professionale | n. contratti | Valori percentuali | giorni di contratto | Valori percentuali | giorni per contratto |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 - Legislatori, imprenditori e alti dirigenti | 78 | 0,1% | 11.215 | 0,1% | 144 |
| 2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | 7.832 | 10,1% | 1.112.845 | 12,1% | 142 |
| 3 - Professioni tecniche | 9.262 | 12,0% | 1.178.581 | 12,8% | 127 |
| Totale | 17.172 | 22,2% | 2.302.641 | 25,0% | 134 |
| 4 - Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio | 9.327 | 12,1% | 1.250.285 | 13,6% | 134 |
| 5 - Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | 7.018 | 9,1% | 970.547 | 10,5% | 138 |
| 6 - Artigiani, operai specializzati e agricoltori | 16 | 0,0% | 1.981 | 0,0% | 124 |
| 7 - Conduttori di impianti, operai di macchinari fissi e mobili e conducenti di veicoli | 13 | 0,0% | 1.252 | 0,0% | 96 |
| 8 - Professioni non qualificate | 437 | 0,6% | 55.521 | 0,6% | 127 |
| 9 - Forze armate | 9 | 0,0% | 9 | 0,0% | 1 |
| Totali | 33.992 | 44,0% | 4.582.992 | 49,8% | 135 |

TIPOLOGIA DI ATTIVITÀ ECONOMICA DELL'IMPRESA - ATECO - Oltre le informazioni contrattuali riferite al lavoratore, le Comunicazioni Obbligatorie forniscono anche diverse informazioni riferite al datore di lavoro, in primis il settore economico - secondo la classificazione ATECO - in cui operano le circa 6 imprese mila che hanno stipulato i 16 contratti di lavoro subordinato o para subordinato. Al riguardo si propone la seguente distribuzione dei contratti, espressi in valore assoluto e in percentuale, e delle giornate di lavoro, in valore assoluto e percentuale, nelle due annualità considerate secondo il primo digit del codice ATECO 2007. Si evidenzia come la maggior parte dei rapporti di lavoro attivati nel 2019 (circa il 16%) sia riconducibile al settore del commercio all'ingrosso e al dettaglio, riparazione di autoveicoli e motocicli, seguito dal settore delle attività manifatturiere (circa il 14%) e dal settore delle costruzioni (circa il 12%). Tali settori, insieme a quello delle attività di alloggio e ristorazione (circa il 10%), rappresentano da soli più della metà dei rapporti di lavoro attivati nel 2019.

**Tabella 7: contratti, giorni di contratto e retribuzioni per settore (1° digit) ATECO.**

| SETTORE ATECO 1 digit | n. contratti | var. % | giorni contratto | var. % | retribuzioni | var. % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli | 1.001.000 | 20,5% | 11.000.000 | 20,5% | 11.000.000 | 20,5% |
| C - Attività manifatturiere | 2.500.000 | 15,0% | 10.000.000 | 15,0% | 10.000.000 | 15,0% |
| F - Costruzioni | 1.700.000 | 10,0% | 7.000.000 | 10,0% | 7.000.000 | 10,0% |
| I - Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione | 1.700.000 | 9,0% | 7.000.000 | 9,0% | 7.000.000 | 9,0% |
| N - Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese | 1.500.000 | 8,0% | 6.000.000 | 8,0% | 6.000.000 | 8,0% |
| M - Attività professionali, scientifiche e tecniche | 1.200.000 | 7,0% | 5.000.000 | 7,0% | 5.000.000 | 7,0% |
| A - Agricoltura, silvicoltura e pesca | 1.000.000 | 6,0% | 4.000.000 | 6,0% | 4.000.000 | 6,0% |
| H - Trasporto e magazzinaggio | 800.000 | 5,0% | 3.000.000 | 5,0% | 3.000.000 | 5,0% |
| P - Istruzione | 600.000 | 4,0% | 2.000.000 | 4,0% | 2.000.000 | 4,0% |
| Q - Sanità e assistenza sociale | 500.000 | 3,0% | 2.000.000 | 3,0% | 2.000.000 | 3,0% |
| R - Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento | 400.000 | 2,0% | 1.000.000 | 2,0% | 1.000.000 | 2,0% |
| S - Altre attività di servizi | 300.000 | 1,0% | 1.000.000 | 1,0% | 1.000.000 | 1,0% |
| J - Servizi di informazione e comunicazione | 200.000 | 1,0% | 1.000.000 | 1,0% | 1.000.000 | 1,0% |
| K - Attività finanziarie e assicurative | 100.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% |
| L - Attività immobiliari | 100.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% |
| O - Amministrazione pubblica e difesa; assicurazione sociale obbligatoria | 100.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% |
| T - Attività di famiglie e convivenze come datori di lavoro per personale domestico | 100.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% | 500.000 | 0,5% |
| E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti e risanamento | 50.000 | 0,5% | 200.000 | 0,5% | 200.000 | 0,5% |
| D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata | 50.000 | 0,5% | 200.000 | 0,5% | 200.000 | 0,5% |
| U - Organizzazioni e organismi extraterritoriali | 50.000 | 0,5% | 200.000 | 0,5% | 200.000 | 0,5% |
| Totale | 16.000.000 | 100,0% | 70.000.000 | 100,0% | 70.000.000 | 100,0% |

Si segnala che nel seguente paragrafo sono riportate le sezioni che descrivono il lavoro dal punto di vista dei datori di lavoro e analizzano i fabbisogni.

Tabella 8 I datori di lavoro per attività economica - 1° digito ATECO - I dati sui datori di lavoro fanno riferimento ai primi 4 settori. Le restanti sezioni descrivono esclusivamente i primi 3 settori

Tabella 8: I datori di lavoro per attività economica - 1° digito ATECO, 7 mesi assoluti e percentuali

| | Descrizione ATECO 1 digit | N. Datori di lavoro | % Datori di lavoro |
|---|---|---|---|
| 1 | M. Attività professionali, scientifiche e tecniche | 758 | 16,1% |
| 2 | S. Altre attività di servizi | 464 | 9,9% |
| 3 | N. Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese | 444 | 9,4% |
| 4 | F. Costruzioni | 429 | 9,1% |
| 5 | G. Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli | 384 | 8,2% |
| 6 | C. Attività manifatturiere | 372 | 7,9% |
| 7 | Q. Sanità e assistenza sociale | 344 | 7,3% |
| 8 | I. Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione | 321 | 6,8% |
| 9 | R. Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento | 227 | 4,8% |
| 10 | P. Istruzione | 186 | 3,9% |
| 11 | J. Servizi di informazione e comunicazione | 117 | 2,5% |
| 12 | H. Trasporto e magazzinaggio | 111 | 2,4% |
| 13 | O. Amministrazione pubblica e difesa; assicurazione sociale obbligatoria | 113 | 2,4% |
| 14 | A. Agricoltura, silvicoltura e pesca | 96 | 2,0% |
| 15 | K. Attività finanziarie e assicurative | 71 | 1,5% |
| 16 | L. Attività immobiliari | 64 | 1,4% |
| 17 | B. Estrazione di minerali da cave e miniere | 41 | 0,9% |
| 18 | D. Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata | 40 | 0,8% |
| 19 | E. Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti e risanamento | 24 | 0,5% |
| 20 | T. Attività di famiglie e convivenze come datori di lavoro per personale domestico; produzione di beni e servizi indifferenziati per uso proprio da parte di famiglie e convivenze | 11 | 0,2% |
| 21 | U. Organizzazioni e organismi extraterritoriali | 4 | 0,1% |
| | Totale | 4.706 | 100,0% |

Dalla tabella 1 si evince che la maggior parte dei Datori di Lavoro hanno stipulato un unico contratto durante il 2019 (circa il 73% del totale), seguiti dal restante 27% che ne ha stipulati due. I Datori di Lavoro che hanno stipulato più di tre contratti sono solo il restante 0,8%.

Tabella 2 - Distribuzione dei Datori di Lavoro per numero di contratti stipulati nel 2019

| n. Contratti | n. Datori Lavoro | % Datori Lavoro |
|---|---|---|
| un solo contratto | 4.745 | 73,2% |
| da 2 a 3 | 1.618 | 25,0% |
| da 4 a 5 | 100 | 1,5% |
| da 6 a 10 | 18 | 0,3% |
| da 11 a 100 | 5 | 0,1% |
| da 101 a 500 | 2 | 0,0% |
| Totali | 6.488 | 100,0% |

Un altro elemento interessante è la suddivisione dei contratti per regione in cui l'azienda svolge la propria attività. Quest'informazione unita a quella del comune di residenza del lavoratore permette di analizzare i flussi "in entrata" dei lavoratori, al fine di comprendere quali siano le maggiori richieste e quali più ampie possibilità lavorative ai lavoratori dei CPS oggetto di analisi. La figura 1 presenta la distribuzione aggregata a livello di regione di residenza dei lavoratori mentre la figura 2 presenta la distribuzione relativa ai contratti per regione. La scala di colori rappresenta la maggiore o minore popolazione.

Figura 1 - regione di residenza

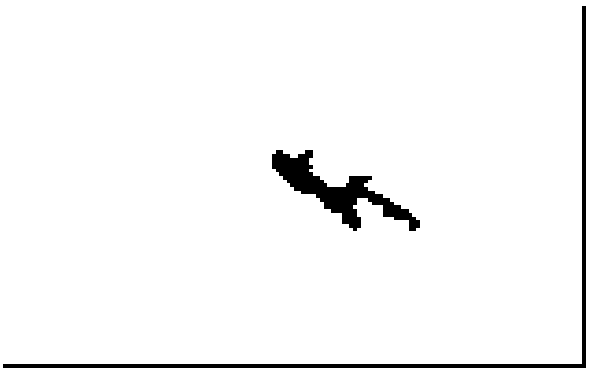
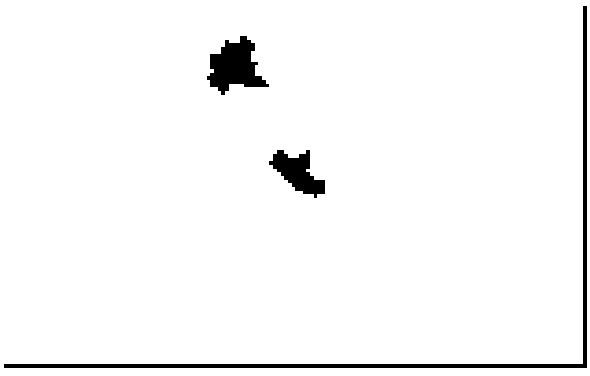


Figura 2 - regione di lavoro



## 5.7 Analisi finanziamenti 2019 (in parentesi le variazioni rispetto al 2018) (a cura del Nucleo di Valutazione e del CEFOP)

L'entità complessiva del finanziamento alle università non statali per l'anno 2019 è pari a € 5.[illegible] (-0,00 %). Per il 2019 il 91,5% del finanziamento (€ [illegible],0000, -0,00%) è stato ripartito in misura proporzionale al finanziamento ricevuto nel 2018 (ovvero il 90,5% circa).

€ 11.000.000,00 (9,42% sulla base di un modello basato prevalentemente su € 10.000.000,00 quale costo standard per studente in corso ponderato per macro-aree disciplinari).

L'ammontare residuo che è stato ripartito in relazione ai risultati della ricerca, uno dei quali sulla base delle componenti IRAS1 (peso 3,5%), IRAS3 (peso 3,5%) e IRAS4 (peso 7,5%) dell'indicatore di ricerca finale di struttura IRFS e 2/3 sulla base dell'indicatore di ellittica delle pubblicazioni IRAS2/IRAS2/IRAS3 (peso complessivo 7,5%) e 1/3 sulla base della valutazione dell'Autonoma Responsabile degli Atenei della Programmazione Triennale 2016-18 risultante dai 2 indicatori scelti da ogni ateneo rispetto agli obiettivi ambiziosi di ricerca, qualità della didattica e strategia di internazionalizzazione, secondo quanto previsto all'art. 5 e al relativo Allegato 2 del DM n. 935 del 8 agosto 2016 (Allegato E). Si evidenzia che nel calcolo dei risultati della ricerca, che pesano per l'80% del fondo premiale, sono stati presi in considerazione i coefficienti moltiplicativi determinati sulla base dell'esito della valutazione VQR. Dopo che l'importo assegnato ad ogni voce di finanziamento è ottenuto moltiplicando l'importo totale assegnato alla voce per il peso espresso in percentuale corrispondente all'ateneo in quella voce, si ripete per ogni ateneo altre all'importo assegnato a precedente Allegato.

Per l'anno per il 2019 ha ricevuto complessivamente € [illegible],00 nella graduatoria in posizione corrispondente con il 5,4% [illegible] del finanziamento complessivo. Di questi il [illegible]% il 5,4% del totale.

[illegible]% sono stati ripartiti sulla base della [illegible] [illegible] € [illegible] il [illegible]% del totale, [illegible]% sulla base premiale [illegible].

Si riporta l'andamento dei finanziamenti alle università non statali nel periodo 2012-2019.

| | Finanziamento totale (di cui premiale) | Finanziamento base (quota) | Fondo ordinario (quota) | Fondo premiale (quota) |
|---|---|---|---|---|
| 2011 | 70.503.383 - 5.300.000 - 8% | 6.882.105 - 6,1% | 5.930.836 - 5,7% | 951.998 - 6,0% |
| 2012 | 68.361.291 - 7.000.000 - 10% | 6.531.626 - 6,2% | 5.480.692 - 5,6% | 751.711 - 6,0% |
| 2013 | 65.973.035 - 10.300.000 - 15% | 6.280.384 - 6,1% | 5.515.691 - 5,6% | 629.715 - 6,1% |
| 2014 | 59.707.423 - 8.850.000 - 15% | 5.607.363 - 6,1% | 5.061.035 - 5,6% | 566.737 - 6,2% |
| 2015 | 62.441.030 - 7.469.600 - 12% | 6.439.206 - 6,5% | 5.639.036 - 5,6% | 605.140 - 6,3% |
| 2016 | 65.935.020 - 11.184.200 - 17% | 5.983.252 - 6,2% | 5.375.763 - 4,8% | 611.427 - 5,5% |
| 2017 | 66.005.000 - 11.440.000 - 17% | 6.023.612 - 5,3% | 5.810.070 - 5,1% | 525.142 - 4,6% |
| 2018 | 51.693.752 - 11.010.000 - 20% | 2.963.196 - 5,1% | 2.729.770 - 5,2% | 493.696 - 4,5% |
| 2019 | 53.453.148 - 11.000.200 - 20% | 2.935.111 - 5,1% | 2.688.483 - 5,2% | 515.185 - 4,7% |

| | Fondo premiale (peso) | Ricerca | Autonomia Responsabile |
|---|---|---|---|
| 2019 | 515.185 - 4,7% | 387.003 - 4,5% | 128.182 - 5,2% |

### 5.7.1 Fondo premiale

Di seguito quanto il peso su base modello nelle valutazioni Ricerca e Valorizzazione dell'Autonomia Responsabile per Ateneo. Maggiori di:

| AUTONOMIA RESPONSABILE: | 5,2% |
|---|---|
| RICERCA: | 4,5% (4,6% 2018) |
| MEF: VQR 2011-14: | 4,5% - 4,5% 2018 |
| Risultato medio VQR 2011-14: | 4,2% - 4,1% 2018 |

### 5.7.2 Fondo sostegno giovani (DM 29 dicembre 2014, n. 976)

Gli indicatori per l'assegnazione del fondo sono percentualmente indicatori relativi all'ultimo quinquennio:

a. Numero degli studenti regolari ai fini di tutti i titoli di studio, con l'esclusione degli studenti che al primo anno delle lauree di primo livello delle Classi Magistrali a Ciclo Unico (peso 11,25).

b. Numero degli studenti immatricolati (peso 11,25).

c. CFU conseguiti alla fine dell'a.s. precedente da studenti che hanno conseguito almeno 10 CFU all'estero (peso 11,25).

d. Numero di laureati dell'anno solare precedente che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (peso 11,25).

e. Numero di docenti di ruolo che nell'anno solare precedente hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (peso 0,25).

Si riportano le tre maggiori percentuali di ripartizione per il recupero budgetario pari a € 14.777 , in cui si osserva la prima posizione di Ricerca con un peso del 50%:

1. Ricerca: 50,0%
2. Didattica: 24,0%
3. Terza: 26,0% (€ 3.911,54 ).

### 5.7.3 Borse post lauream

I criteri per l'assegnazione del bando pari a 8,7 posizioni. Allegato 2 e 3 :

- CRITERIO 1 - Qualità della ricerca svolta dal candidato nel colloquio discussione peso 30% - MASSIMO 5 su 30 = 150
- CRITERIO 2 - Grado di internazionalizzazione del dottorato peso 10% suddiviso in:
  - Presenza di docenti stranieri del collegio di riferimento del dottorato - MASSIMO 2 su 10 = 40
  - Numero di borse di dottorato destinate a dottorandi innovativi attivate annualmente nel ciclo XXXV 2019-2020
- CRITERIO 3 - Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e con ambiti del dottorato sul territorio valutato con peso 10% suddiviso in:
  - Numero di borse di dottorato finanziate nel ciclo XXXV 2019-2020
  - Numero di dottorato destinate a dottorati innovativi attivate per ciascun ciclo nel ciclo XXXV 2019-2020
- CRITERIO 4 - Attrattività del dottorato peso 10% misurata come % iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altre Università italiane XXXV ciclo - anno 2019
- CRITERIO 5 - Dotazione di servizi e risorse aggiuntive messe a disposizione del dottorato e dei dottorandi, anche a seguito di processi di fusione o di federazione tra atenei peso 40% misurata come % iscritti con borse ponderati con peso borsa su totale iscritti XXXV ciclo - anno 2019

La ripartizione è stata valutata per ogni Ateneo assegnando 1 punto all'Ateneo che ha ottenuto il valore percentuale relativo a tutti gli Atenei non statali considerati nella costruzione del bando per ciascun criterio. Tutti i 100 il totale del punteggio percentuale attribuito al singolo Ateneo è quello che più si avvicina al parametro rappresentato dal peso relativo di quell'Ateneo all'interno del bando, rapportato al valore del parametro rilevato.

La Tuscia ha ottenuto un punteggio totale di 100 punti.

Criterio 1: la qualità scientifica dei collegi docenti misura un incremento del peso in quota per quelle proposte da 2% a 7,5%. Tale incremento è da attribuirsi all'elevato livello di complessità da parte dell'Ateneo sulla qualità scientifica media dei collegi in quanto di ogni singolo membro

che comunque i collegi docenti e soprattutto la selezione dei coordinatori hanno scelto di fare eliminando dai collegi non solo i docenti che non rispettavano le soglie, adottando la base con tolleranza del 10%, ma anche i docenti sotto le soglie minime.

Criterio 2: il grado di internazionalizzazione dei Dottorati Luiss migliora in entrambe le componenti:

- % iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero nel ciclo XXXIV (2018-2019): il peso aumenta dall'[illegible] a 25,0%.
- % borse di dottorato destinate a dottorati innovativi internazionali nel ciclo XXXV (2019-2020): il peso passa da 50,0% a [illegible]%.

Pertanto, il peso complessivo della Luiss su scala nazionale rispetto al parametro dell'internazionalizzazione del Dottorato aumenta da 2,73% a 4,38%. Tale incremento è da attribuirsi alla selezione di un numero crescente di studenti con titolo di accesso al dottorato conseguito all'estero, frutto di una maggiore diffusione e promozione del dottorato su canali esteri e di un incremento del network internazionale del dottorato in termini di partnership e di didattica e di ricerca sul dottorato. Inoltre, per il XXXV Ciclo sia il dottorato in Politics che il Dottorato in Management hanno avuto l'accreditamento come dottorati innovativi – internazionali: Politics grazie alla componente internazionale del Collegio docenti e Management grazie alla presenza di un numero rilevante di dottorandi stranieri iscritti; questo ha fatto sì che le borse collegate a questi due dottorati fossero considerate su un dottorato innovativo – internazionale.

Criterio 3: il grado di collaborazione con le imprese subisce una flessione complessiva. I parametri si suddividono in:

- % borse acquisite di enti esterni nel ciclo XXXIV (2018-2019): passa da [illegible]% a 0 in quanto l'Ateneo ha perso la gran parte del finanziamento esterno dato in realtà [illegible] dovuto alla mancanza delle borse MIUR (10 borse) che erano state attivate nel ciclo precedente XXXIII.
- % borse di dottorato destinate a dottorati innovativi intersettoriali con imprese nel ciclo XXXV (2019-2020) migliora passando da 30 a 44% grazie all'accreditamento del Dottorato in Diritto e Impresa come dottorato innovativo intersettoriale in virtù della convenzione sottoscritta con ANCE.

Il parametro complessivo diminuisce quindi da [illegible]% a 2,26% in quanto il miglioramento dovuto all'accreditamento innovativo – intersettoriale mitiga ma non compensa totalmente la diminuzione della percentuale di borse acquisite da enti esterni.

Criterio 4: il grado di attrattività, misurato come percentuale di iscritti che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane, migliora passando da 1,02% a 3,74% grazie alla volontà di selezionare dottorandi non solo provenienti dall'estero ma anche provenienti da altri Atenei italiani.

Criterio 5: che misura la percentuale di iscritti con borsa [illegible] sul totale iscritti dottorato, passando da 7,23% a 6,8% essendo [illegible] il peso del rapporto tra dottorandi iscritti con borsa e senza borsa.

La rilevazione di questo parametro è caratterizzata nella composizione dell'indicatore Finale da una sperimentazione metodologica passata dal 33% al 50%.

Nonostante questa normalizzazione permangono gli Atenei a rischio di chiusura (a causa della sostenibilità sociale del fondo). La Luiss rientra tra quelli che del fondo pari al 6% del fondo totale, subisce comunque una riduzione del 8,5%.

L'attenzione rivolta all'internazionalizzazione per migliorare il rapporto di collaborazione con le università di tutto il mondo internazionale.

### 5.7.4 Fondo Programmazione triennale 2019-21

La Programmazione triennale 2019-21 è stata presentata nel DM n. 989 del 2019

PROGRAMMI DI ATENEO OBIETTIVI (A.O.I)

La struttura nell'ambito della programmazione del Piano Strategico la Luiss ha selezionato un obiettivo (O.) Internazionalizzazione e due indicatori.

L'Ateneo si impegna a mantenere il livello già alto degli indicatori relativi agli altri obiettivi. Peraltro, nella valutazione dell'economia responsabile viene valutata nell'ambito dei indicatori e con riferimento al livello di realizzazione del miglioramento del risultato. Si portano 2 sotto-obiettivi

SOTTO-OBIETTIVO (INTERNAZIONALIZZAZIONE)

Per gli anni 2019-2020 si è pervenuti alla conclusione dell'Obiettivo Internazionalizzazione rispetto alle azioni e delle linee guida definite nell'ambito del Piano Strategico e del Piano Strategico 2018-2020.

Anche per gli anni successivi al 2020 i Dipartimenti stanno già progettando l'offerta nella consapevolezza che le politiche di internazionalizzazione continueranno a permeare il prossimo Piano Strategico di Ateneo. La strategia di Global Engagement di Luiss è implementata su differenti piattaforme e obiettivi. Ha l'obiettivo di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale.

La Global Engagement Strategy costituisce un pilastro permanente dentro la strategia dell'Ateneo si fonda su queste priorità strategiche:

a. Rafforzare il posizionamento della Luiss nel contesto internazionale

b. Attrarre studenti e docenti internazionali

c. Sviluppare progetti con ONG internazionali attraverso la ricerca scientifica

d. Divulgare risultati delle attività di ricerca Luiss

e. Favorire un ambiente multiculturale e internazionale

Coerentemente con la Global Engagement Strategy, i Dipartimenti si sono, pertanto, focalizzati sull'opportunità di rafforzare anche per il corrente anno accademico le attività di coinvolgimento del contesto globale. L'internazionalizzazione costituisce una delle aree di maggiore sviluppo presentate dall'Ateneo e la conseguente diffusione della cultura dell'internazionalizzazione alla qualità della ricerca e alla preparazione dei laureati con le università e gli Alumni rappresenta un valore aggiunto per l'università. L'ammissione di studenti e studentesse non appena ciò sia possibile per la crescente richiesta di multidisciplinarietà, di mobilità e di risposta ad offerta formativa che lasci segni a livello globale.

SOTTOOBIETTIVO 2: PROGRAMMI DI MOBILITÀ INTERNAZIONALE PER STUDENTI PER PAESE

La Laurea specialistica nella classe di alta qualità è un ampio raggio internazionale allo studio delle scienze sociali. Mira al essere un'esperienza tra le migliori l'università europea per la ricerca formativa e di ricerca. Si pone l'obiettivo di offrire programmi didattici innovativi allineati con le esigenze delle organizzazioni internazionali globali, preparando a una vita lavorativa nel contesto globale, ai cittadini responsabili. Si propone di fornire ai propri studenti di autonomia di pensiero, di capacità di problem solving, di visione strategica globale, competenze specialistiche. Il processo di internazionalizzazione dell'università ha registrato un'importante accelerazione negli ultimi anni che ha permesso di raggiungere obiettivi rilevanti quali la certificazione HRS4R. L'accelerazione deriva dall'adozione di una strategia d'internazionalizzazione articolata su più dimensioni, che intervenga di diversi strumenti internazionali che migliorano la qualità della ricerca, aumento del numero dei corsi di studio in lingua inglese e delle partnership internazionali.

L'internazionalizzazione rappresenta una priorità strategica e definita. Il modello educativo che l'Università ha identificato un numero limitato di partnership strategiche di maggiore impatto per l'ateneo, diffusi programmi con ENTI internazionali, incrementato le esperienze internazionali degli studenti attraverso investimenti mirati e sfruttando le opportunità offerte dalla Commissione Europea. La strategia di Global Engagement è una delle priorità del piano strategico. Ha l'obiettivo di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale.

RISORSE PER IL PROGRAMMA: DM n. 270/04 del 22/10/2004. L'importo del budget per programma è annuale MIUR. Ultimo aggiornamento: n. 1320/2006. 1376 del Coordinamento per PRIN 2010-2011.

Progr. - Numero di Corsi di Studio internazionali ai sensi del decreto ministeriale del 7 agosto 2009, n. 11

VALORE INIZIALE 2019: 6 VALORE TARGET 2020: 8

Corsi in collaborazione con università straniere

Fonte: Banca dati di Ateneo - U.O. UFFICIO - ricerca la durata normale dei Corsi che stanno erogando almeno 12 CFU all'estero nella durata della singola durata accademica

VALORE INIZIALE 2019: 0,33 % VALORE TARGET 2021: 0,360

Costo complessivo: 3.411.000 euro

Con riferimento agli indicatori D.Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013 e successive integrazioni e modifiche

D - VALORIZZAZIONE DELL'AUTONOMIA RESPONSABILE

Ai sensi del comma 2 dell'articolo 7 del Decreto Ministeriale 30 giugno 2022, n. 436, l'Ateneo può prevedere un incremento della quota premiale del Fondo di Finanziamento Ordinario non superiore al 2% della quota premiale del Fondo di Finanziamento Ordinario, con riferimento agli indicatori che misurano la performance complessiva dell'Ateneo.

PESO DELL'INDICATORE. Viene preso in considerazione il peso percentuale della variabile considerata al fine della determinazione dell'indicatore rispetto al costo standard complessivo. Per quanto riguarda l'obiettivo E, l'indicatore è costruito dividendo il valore dimensionale relativo al peso del costo standard per studente relativo al personale della quota base per la determinazione del costo standard per studente pesato. Il peso più elevato viene attribuito al primo quartile calcolato a livello nazionale e riferito limitatamente agli Atenei con un rapporto studenti per docente pesato inferiore.

METODOLOGIA DI RISULTATO. Vengono prese in considerazione le differenze dell'indicatore rispetto all'anno precedente. Al fine di rendere valutazioni di differente natura confrontabili tra loro, ogni indicatore viene preventivamente standardizzato in modo tale che:

1. la variabilità media annua venga assunta attraverso la deviazione standard, sia sempre pari a 1;

2. la variabilità intrinseca dell'indicatore del singolo Ateneo sia comunque compresa nell'intervallo [0, 0,5].

Obiettivo A - DIDATTICA

Indicatore di riferimento per la valutazione del risultato:

a) Proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di Laurea o Laurea magistrale a ciclo unico avendo conseguito almeno 40 CFU entro la data del 10 agosto dello stesso anno solare

b) Proporzione di docenti di ruolo (professori e ricercatori) che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base o caratterizzanti nei corsi di studio (L, LM, LMCU) attivati.

Obiettivo B - RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E DELL'IMPATTO SOCIALE

Indicatori di riferimento per la valutazione quantitativa:

a) Rapporto tra gli accessi con il primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei dottorandi

b) Proporzione dei prodotti della ricerca conferiti, tramite deposito nell'archivio istituzionale, entro i tempi utili per la valutazione della ricerca rispetto al totale dei prodotti.

Obiettivo D - SERVIZI AGLI STUDENTI

Indicatori di riferimento per la valutazione dell'obiettivo:

a. Proporzione di laureati complessiva e regolare sugli iscritti ai corsi di studio;

b. Rapporto studenti regolari / docenti equivalenti (Docenti ponderati in base alla tipologia contrattuale).

Obiettivo D - INTERNAZIONALIZZAZIONE

Indicatori di riferimento per la valutazione dell'obiettivo:

a. Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti;

b. Proporzione di Docenti di ruolo che hanno trascorso almeno 1 mese all'estero;

c. Proporzione di studenti entrati nel primo anno dei Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero sulla Scuola Superiore / Dottorato Speciale.

La media pesata delle variazioni standard rispetto 2013-2015 degli indicatori iscritti e regolari per coloro pari a 5,2 diventa variazione del gruppo totale pari a 2,8 studenti per un importo pari a 28.000. Aggiunto la colonna la variazione.

Il Numero medio di studenti per docente è stato calcolato prendendo come docenti tutti gli docenti attivi.

### 5.7.5 Osservazioni

Il gruppo peggiore è rimasto stabile rispetto al gruppo storico e il gruppo peggiore. Dal 2015 il gruppo totale include il fondo relativo alla Programmazione Triennale e il gruppo relativo alle Borse post Lauream. Dal 2017 il modello premiale include la parte di programmazione triennale relativa all'Autonomia Responsabile.

Il Quinto peggiore (20% del gruppo peggiore) è stato rispetto al 2014, nella quale in la precisione investimento dell'ateneo. Di questi il numero di il 50% degli studenti presenti nell'anno accademico 2015. Si passa da 1.313.013 al 4,7% del fondo, nel 5% nel fondo premiale. La Legge stabilisce che tutte le risorse delle Borse post Lauream nel contesto del Fondo. Il complesso dell'autonomia responsabile. Una riduzione del fondo premiale rendere presente un aiuto al corso di RELEVANCE.

La dimensione dell'ateneo pesa meglio nei nuovi utilizzati per l'assegnazione del Fondo su quale che ora premio alle Regioni. Questo spiega il 45,4% del fondo totale assegnato all'anno precedente. In particolare, con riferimento alla valutazione della qualità della produzione scientifica (VQR) che ha un peso maggiore nell'indicatore composito della VQR per il periodo 3) Sistema Informativo Statistico per la Scuola Secondaria Pubblica. Legge prevista come amministrativi, inserito dall'indice Ricerca della VQR 2011-14 (il più alto della Lombardia).

# 5.7.6 Allegati all'analisi finanziamenti 2019

*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**Allegato 1 – QUOTA PREMIALE - Criteri e indicatori per la ripartizione della quota di cui all'art. 12 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**

1. Importo di 1 (un) milione di euro da ripartire nella seguente misura:

| Dimensione | Indicatore | Descrizione | Peso |
|---|---|---|---|
| "Qualità della Ricerca" | $A1$ | Risultato della VQR 2011 – 2014 in relazione al risultato atteso di Ateneo IRAS1 che è ripartito pesando<br><br>IRAS1 = (1/3) IRAS1 a + IR + (1/3) IRAS1 – (1/3) IRAS1 d<br>Dove<br>• IRAS 1 = Indicatore quota-parametrizzato alla produzione della ricerca negli anni di riferimento<br><br>IR = Risultato conseguito dall'Ateneo nella VQR 2011 – 2014 / Risultato atteso dall'Ateneo nella VQR 2011 – 2014<br><br>I valori dell'indicatore IR saranno così ripartiti:<br>$IR_a$ = 1 se $IR \geq 1$<br>$IR_a = IR$ se $1 > IR \geq 1{,}03$<br>$IR_a = 1{,}03$ se $IR < 1{,}03$<br>• IRAS 1 = Indicatore relativo a Dipartimenti complessivi valutati e valutabili per la ricerca<br>• IRAS 1 d = Valutazione del risultato di ateneo, ottenuto a seguito di specifica valutazione di una struttura a valutazione indipendente di esterni (comitato peculiare) | 40% |
| Politiche di reclutamento" | $B^*$ | Qualità della gestione scientifica dei seguenti reclutati di ricercatori assunti nel triennio 2018 – 2020, per il calcolo di IRAS 2 (QUOTA_IRAS2)<br><br>Dove<br>IRAS 2 = QUOTA_IRAS2 è la Valutazione quota-parametrizzata alla produzione di ricerca dei docenti che negli anni 2018 – 2020 sono entrati nell'ateneo e di ciascuno di tali docenti rispettivamente<br><br>$I_i$ indicatore a calcolare complessivo su ciascuno dei seguenti candidati qualificato e qualificante<br><br>Candidato qualificato<br>a) per i soggetti che hanno partecipato alla VQR 2011-2014, la valutazione relativa a prodotti attesi.<br>b) per i soggetti che non hanno partecipato alla VQR 2011-2014, la valutazione media ottenuta nella VQR 2011-2014 dai soggetti reclutati nell'anno di cui alla lettera a).<br>Candidato qualificante<br>c) peso degli ultimi due accessi ai ruoli previsti nell'anno di cui alla lettera a). | 30% |
| "Sostenibilità dell'intervento organizzativo degli Atenei" | $C^*$ | I piani di riparto sono definiti nel DM 29 ottobre 2019 n. 989 relativo alla programmazione triennale delle Università 2019-2021 e agli indicatori per la valutazione periodica dei risultati | 30% |
| TOT | | | 100% |

*per ciascuna dimensione è stata applicata una ponderazione moltiplicativa pari rispettivamente a:

- 0,9 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "condizionato"
- 1,1 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "valutazione"
- 1,2 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "pienamente soddisfacente"
- 1,3 per coloro che hanno ricevuto un giudizio di accreditamento periodico "modello periodico"

*M. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**Allegato 1 Criteri e indicatori per la ripartizione del Fondo Borse Post Lauream**

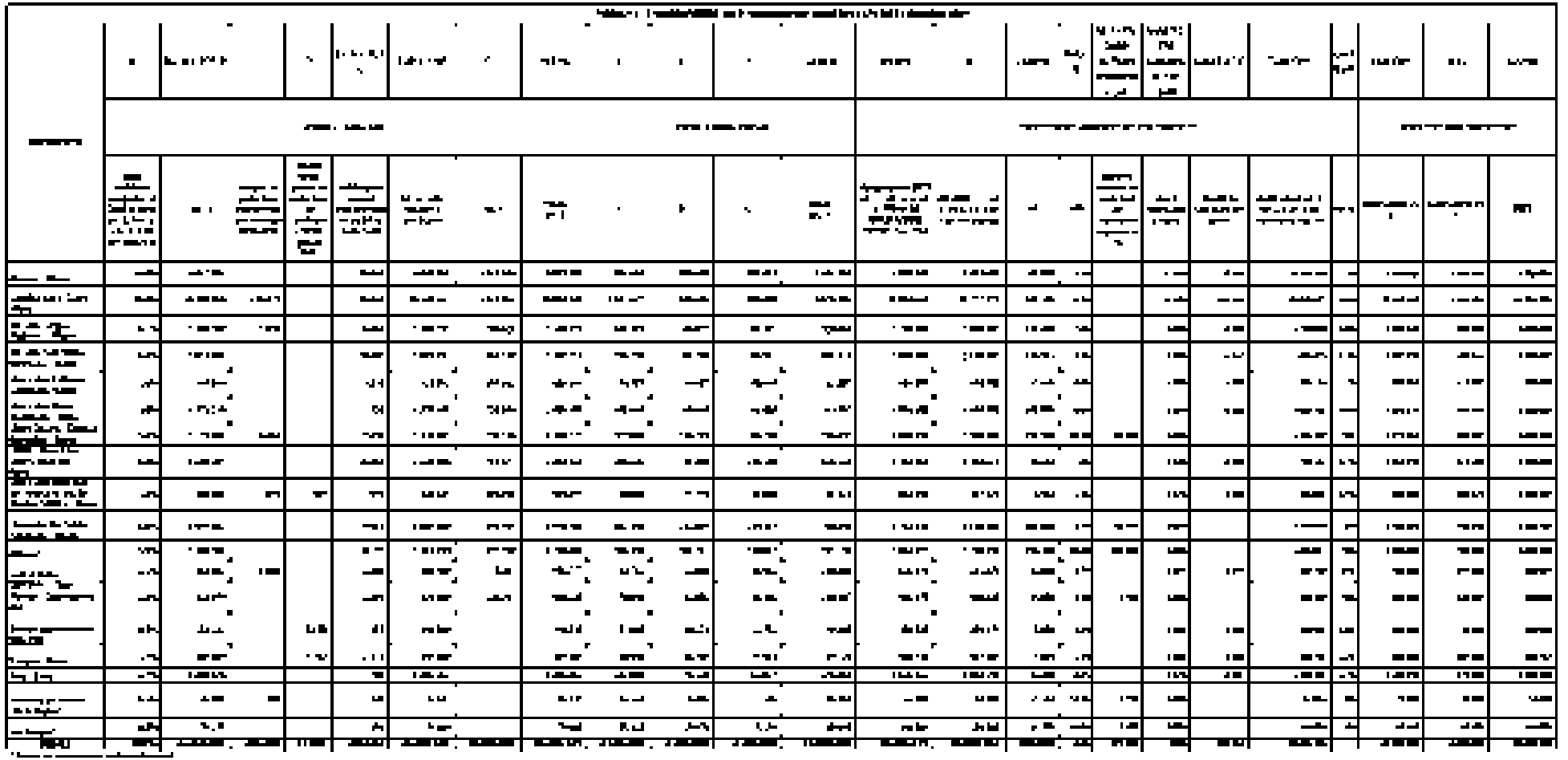
1. importo di € 1.200.000 come risorse accordate a seguito accordo

| CRITERIO | INDICATORE | PESO |
|---|---|---|
| Qualità degli esiti e coerenza con la missione del dottorato dell'indirizzo del dottorato | Per ciascuna borsa di dottorato con valutazione sul 2018 (XXXIV ciclo) è presa in considerazione l'indicatore. L'indicatore per ogni corso di studio nella classe del punteggio medio ponderato si dovrebbe corrispondente, il confronto con riferimento all'esito di specializzazione del voto laurea conseguito in fase dell'immatricolazione. Il punteggio attribuito al singolo dottorato è pari a<br>+0, se il dottorato non raggiunge la soglia minima ASN dell'indicatore 1 per i settori bibliometrici, ovvero degli indicatori 1 e 2 per i settori non bibliometrici, per l'accesso alla qualifica di professore di seconda fascia<br>+1, se il dottorato raggiunge la soglia minima ASN dell'indicatore 1 per i settori bibliometrici, ovvero degli indicatori 1 e 2 per i settori non bibliometrici, per l'accesso alla qualifica di professore di seconda fascia<br>+2, se il dottorato raggiunge la soglia minima ASN dell'indicatore 1 per i settori bibliometrici, ovvero degli indicatori 1 e 2 per i settori non bibliometrici, per l'accesso alla qualifica di professore di prima fascia.<br><br>Per ciascuna borsa l'indicatore finale attribuito è ottenuto moltiplicando per tutti i corsi di dottorato il punteggio sul l'indicatore. Il valore è calcolato come il numero di borse di studio degli corsi | 30% |
| Grado di internazionalizzazione del dottorato | 50% Numero di borse di dottorato attivate nel 2018 (XXXIV ciclo) che hanno conseguito il titolo di accesso al dottorato un Dottorato straniero + 50% Numero di borse di dottorato dottorato a Dottorato Internazionale – curriculum nel 2018 (ciclo XXXIV) | 10% |
| Grado di collaborazione con il territorio delle imprese e produttivo del dottorato nel sviluppo sociale economico | 50% Numero di borse di dottorato assegnate da enti esterni nel 2018 (XXXIV ciclo) + 50% Numero di borse di dottorato dottorato a Dottorato Innovativo – apprendistato e assunzione nel 2018 (ciclo XXXIV) | 10% |
| Attrattività del dottorato | Numero di iscritti ai corsi di dottorato attivati nel 2018 (XXXIV ciclo) che hanno conseguito il titolo di accesso al dottorato in altre Università italiane diverse da quella sede del corso di dottorato | 10% |
| Dotazione di risorse, ricorso esterni finanziati e risorse finanziarie a disposizione del dottorato per dottorandi (media a seguito di provvista di finanziamento e di finanziamento esterno | Numero di borse di dottorato attivate nel 2018 (XXXIV ciclo) con borsa di dottorato a libera di finanziamento aggiuntivo esterno per il supporto ai ricorso con borsa a ricorso esterni nel medesimo ciclo e per la formazione nel ordinamento speciale, per la durata del corso | 40% |

Il dato assente di corso di dottorato in cui assente a valutazione con altri corsi stesso ciclo, sede gestore per consentirne per ripartire degli diversi partecipanti in proporzione al numero di borse e livello di finanziamento esterno/privato di ciascuno ricevute

Dall'applicazione dei criteri di cui sopra, l'assegnazione disposta nel rendiconto di cassa annuo non potrà comunque essere inferiore all'1% di quella disposta nel 2018. Tale disposizione non opera nella misura compensativa per gli Atenei che sono tenuti corso di dottorato in rendiconto nel 2019

## Allegato 3A - Assegnazioni MUR



## Allegato 5b – assegnazioni MIUR modello premiale

[illegible]

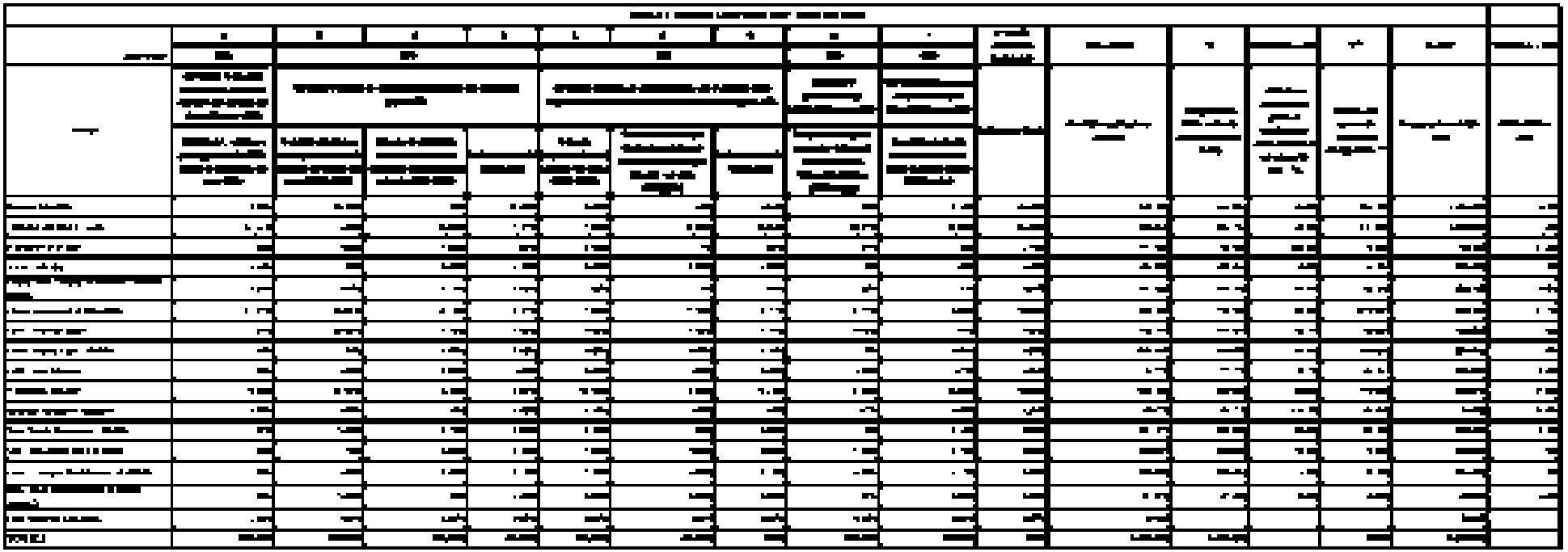
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Totale | | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

## Allegato 4 – pesi percentuali per determinazione punteggio tecnico in differenti procedure informatiche (ICT), elaborazione Area Tecnica Valutazione su dati ANAC

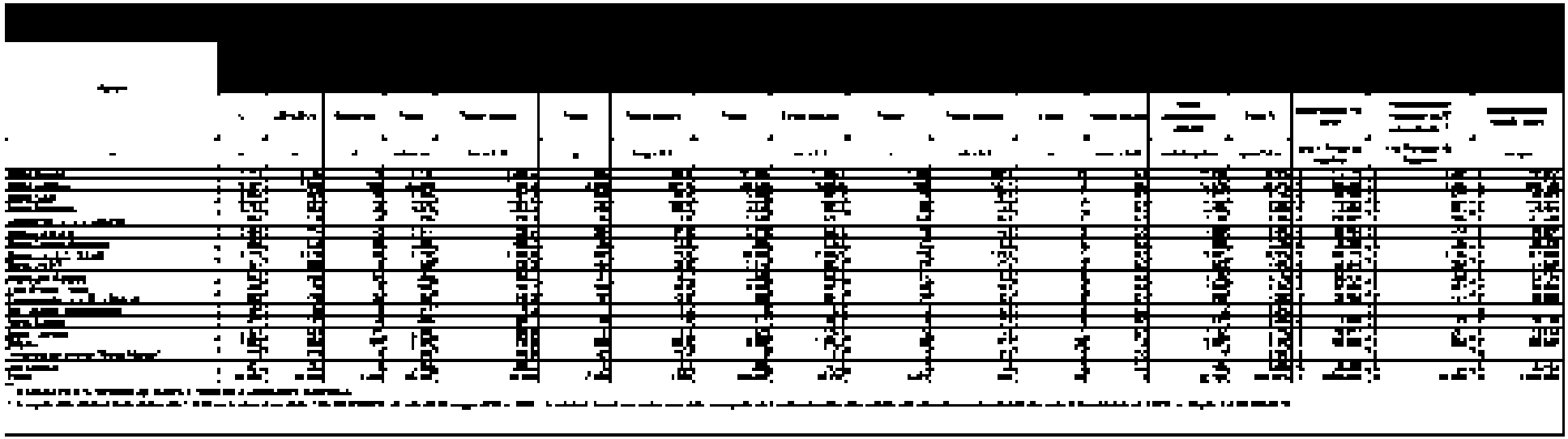
| Procedura Aperta | | Procedura Ristretta | | Procedura Negoziata | |
|---|---|---|---|---|---|
| Cattolica Servizi Cuore - Milano | 43,8% | Cattolica Servizi Cuore - Milano | 42,6% | Cattolica Servizi Cuore - Milano | 42,2% |
| Bancori - Milano | 19,1% | Bancori - Milano | 19,1% | Bancori - Milano | 18,7% |
| LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma | 8,4% | LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma | 8,8% | Università Vita-Salute S. Raffaele - Milano | 6,6% |
| Ist. Univ. Sup. Orsola Benincasa - Napoli | 6,6% | Ist. Univ. Sup. Orsola Benincasa - Napoli | 6,6% | Bellanova | 6,6% |
| Università Vita-Salute S. Raffaele - Milano | 5,8% | Università Vita-Salute S. Raffaele - Milano | 5,8% | Libera Ist. Univ. Campus Biomedico - Roma | 5,8% |
| Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano | 5,0% | Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano | 5,0% | LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma | 4,2% |
| Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma | 4,2% | Bellanova | 3,7% | Ist. Univ. Sup. Orsola Benincasa - Napoli | 3,7% |
| Bellanova | 4,1% | Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma | 3,6% | Dante - Cross | 2,9% |
| Libera Int. Univ. Campus Biomedico - Roma | 3,8% | Rossi - Corvi | 3,6% | Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano | 2,4% |
| Rossi - Corvi | 3,6% | Libera Int. Univ. Campus Biomedico - Roma | 2,1% | Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma | 2,0% |
| Libera Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" | 1,9% | Libera Univ. Cattaneo - Castellanza Varese | 1,6% | Valle D'Aosta | 1,5% |
| Libera Univ. Cattaneo - Castellanza Varese | 1,5% | Carrogge - Roma | 1,2% | Dumont - Roma | 1,5% |
| Valle D'Aosta | 1,2% | Valle D'Aosta | 1,0% | LUM Univ. "Jean Monnet" - Casamassima Bari | 1,0% |
| LUM Univ. "Jean Monnet" - Casamassima Bari | 1,1% | Libera Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" | 1,0% | Libera Univ. Cattaneo - Castellanza Varese | 1,1% |
| Carrogge - Roma | 1,0% | LUM Univ. "Jean Monnet" - Casamassima Bari | 1,0% | Libera Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" | 0,9% |
| Scienze gastroenterologiche - BRA CN | 0,4% | Scienze gastroenterologiche - BRA CN | 0,5% | Scienze gastroenterologiche - BRA CN | 0,5% |

| procedura Ristretta A – Qualità della Ricerca | | procedura Ristretta B – pubblicità e rilevanza | | procedura Ristretta C – valorizzazione economia responsabile | |
|---|---|---|---|---|---|
| Cattolica Servizi Cuore - Milano | 44,2% | Cattolica Servizi Cuore - Milano | 43,0% | Cattolica Servizi Cuore - Milano | 41,7% |
| Bancori - Milano | 19,5% | Bancori - Milano | 19,5% | Bancori - Milano | 19,7% |
| Università Vita-Salute S. Raffaele - Milano | 6,6% | Bellanova | 7,1% | Bellanova | 7,7% |
| Bellanova | 5,6% | Università Vita-Salute S. Raffaele - Milano | 6,0% | Università Vita-Salute S. Raffaele - Milano | 6,1% |
| Libera Int. Univ. Campus Biomedico - Roma | 5,0% | Libera Int. Univ. Campus Biomedico - Roma | 5,3% | LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma | 5,4% |
| LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma | 4,5% | LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma | 4,5% | Libera Int. Univ. Campus Biomedico - Roma | 4,9% |
| Ist. Univ. Sup. Orsola Benincasa - Napoli | 3,9% | Rossi - Corvi | 3,6% | Ist. Univ. Sup. Orsola Benincasa - Napoli | 3,5% |
| Rossi - Corvi | 3,6% | Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma | 2,7% | Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano | 3,0% |
| Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano | 2,5% | Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano | 2,6% | Rossi - Corvi | 2,9% |
| Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma | 2,5% | Ist. Univ. Sup. Orsola Benincasa - Napoli | 2,5% | Libera Univ. Maria SS. Assunta - Roma | 2,5% |
| Valle D'Aosta | 1,4% | Carrogge - Roma | 1,3% | Libera Univ. Cattaneo - Castellanza Varese | 1,5% |
| Carrogge - Roma | 1,4% | LUM Univ. "Jean Monnet" - Casamassima Bari | 1,3% | Libera Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" | 1,4% |
| LUM Univ. "Jean Monnet" - Casamassima Bari | 1,2% | Valle D'Aosta | 1,1% | LUM Univ. "Jean Monnet" - Casamassima Bari | 1,1% |
| Libera Univ. Cattaneo - Castellanza Varese | 0,9% | Libera Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" | 1,0% | Valle D'Aosta | 1,2% |
| Libera Università degli Studi per Stranieri "Dante Alighieri" | 0,7% | Libera Univ. Cattaneo - Castellanza Varese | 0,7% | Dumont - Roma | 1,0% |
| Scienze gastroenterologiche - BRA CN | 0,4% | Scienze gastroenterologiche - BRA CN | 0,5% | Scienze gastroenterologiche - BRA CN | 0,5% |

## [illegible]



## [illegible] - assegnazioni MIUR [illegible]



**Allegato 7 - Scheda di sintesi CdS ANVUR (aggiornata al peggioramento, la graduatoria migliorerà)**

L'[illegible] - L'[illegible] [illegible] - Gruppo A: Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)

| Id | Indicatore | Valore | Area/Corso | Valore | Area/Ita | Valore | Valore | Area/Corso | Valore | Area/Ita | Valore | Valore | Area/Corso | Valore | Area/Ita | Valore | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| iC1 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare* | 80.4% | 95 | 84.8% | 94 | 84.6% | 86.7% | 95 | 84.8% | 94 | 84.6% | 80.4% | 94 | 84.8% | 94 | 84.6% | |
| iC2 | Percentuale di studenti iscritti (L, LMCU) entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti dal piano di studi entro la stessa durata* | 67.4% | 88 | 83.3% | 92 | 80.8% | 89.4% | 96 | 86.8% | 93 | 83.0% | 67.4% | 94 | 83.0% | 96 | 84.8% | |
| iC3 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno (L, LMCU) avendo conseguito almeno 20 CFU entro la fine del I anno* | 94.2% | 97 | 93.6% | 97 | 94.8% | 94.2% | 91 | 93.6% | 97 | 93.6% | 94.2% | 97 | 94.8% | 97 | 94.8% | |
| iC4 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno (LMCU) avendo conseguito almeno 40 CFU entro la fine del I anno* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC5 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire* | 39.3 | 97 | 83.9 | 98 | 87.1 | 94.3 | 91 | 82.8 | 99 | 88.3 | 39.3 | 99 | 83.7 | 91 | 86.7 | |
| iC6 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno entro la durata normale del CdS* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC6BIS | Percentuale di CFU conseguiti al I anno entro la durata normale del CdS (LMCU)* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC7 | Percentuale di immatricolati che proseguono nello stesso corso al II anno* | 84.0% | 94 | 84.0% | 91 | 84.8% | 84.0% | 91 | 84.8% | 94 | 84.8% | 84.0% | 91 | 84.8% | 91 | 84.8% | |
| iC8 | Indice di Didattica erogata: Quota delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (DID/LM, valore percentuale) 0,0 | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (ad esclusione degli studenti Erasmus per studio) sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari (ad esclusione degli studenti Erasmus per studio)* | 1.2% | 88 | 1.0% | 83 | 2.0% | 1.8% | 87 | 1.5% | 94 | 2.3% | 0.9% | 97 | 1.2% | 84 | 2.1% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 24.4% | 88 | 19.9% | 92 | 17.6% | 16.7% | 85 | 19.6% | 90 | 17.7% | 24.4% | 94 | 17.9% | 91 | 15.5% | |
| iC12 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che hanno conseguito un titolo di studio di scuola secondaria superiore all'estero* | 0.8% | 83 | 3.0% | 83 | 3.2% | 0.4% | 83 | 3.0% | 83 | 3.6% | 0.0% | 83 | 2.2% | 83 | 3.1% | |

* Calcolo basato sugli studenti che proseguono nella stessa classe di laurea
Fonte: Elaborazione Ufficio Statistico

[illegible]

| Id | [illegible] | [illegible] | | | | | [illegible] | | | | | [illegible] | | | | | [illegible] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdS | [illegible] | | | | CdS | [illegible] | | | | CdS | [illegible] | | | | |
| | | | [illegible] | | [illegible] | | | [illegible] | | [illegible] | | | [illegible] | | [illegible] | | |
| | | Valore | [illegible] | Valore | [illegible] | Valore | Valore | [illegible] | Valore | [illegible] | Valore | Valore | [illegible] | Valore | [illegible] | Valore | |
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |

[illegible]
[illegible]

## Monitoraggio annuale Carta dei Servizi – Indicatori Percorso Gestione del Cliente e Gestione del Personale

| Id | Indicatore | 2024/01 | | | | | 2025/01 | | | | | 2026/01 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Obiettivo | Obiettivo raggiunto | | Obiettivo parzialmente raggiunto | | Obiettivo | Obiettivo raggiunto | | Obiettivo parzialmente raggiunto | | Obiettivo | Obiettivo raggiunto | | Obiettivo parzialmente raggiunto | | |
| | | | Data/Ore | Valore | Data/ETA | Valore | | Data/Ore | Valore | Data/ETA | Valore | | Data/Ore | Valore | Data/ETA | Valore | |
| **Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato 1)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C3 | Percentuale di studenti iscritti entro la normale durata del CdS che abbiano acquisito almeno il 50% dei CFU previsti* | 45,7% | 12 | 51,8% | 15 | 54,4% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti al I anno LM/LMCU entrati con un titolo di studio conseguito all'estero* | | | | | - | | | | | | | | - | - | | |
| iC02 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno LM/LMCU provenienti da altri Atenei* | 11,5% | 21 | 25,6% | 23 | 24,8% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC05 | Percentuale di studenti degli immatricolati LM/LMCU che proseguono al II anno* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC07 | Rapporto studenti regolari (numero medio di CFU maturati dagli studenti regolari entro la normale durata del corso di studi) e docenti (in termini di ore di docenza erogata) | 6,3 | 9,3 | 24,9 | 9,3 | 47,1 | | | | | | | | - | - | | |
| iC08 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC09 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti | | | | | - | | | | | | | | - | - | | |
| iC08 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti (percentuale ponderata per ore di docenza erogata) | 100,0% | 13 | 94,5% | 11 | 94,8% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC09 | Rapporto tra la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti (percentuale ponderata per ore di docenza erogata) e la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti (percentuale ponderata per ore di docenza erogata) nel primo anno di corso | | | | | - | | | | | | | | - | - | | |
| **Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato 1)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari (mobilità internazionale degli studenti) | 0,0% | 0,0 | 1,9% | 0,0 | 2,4% | | | | | | | | - | - | | |
| iC11 | Percentuale di laureati LM/LMCU entrati con un titolo di studio conseguito all'estero* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di un corso di laurea magistrale LM/LMCU che hanno conseguito il precedente titolo di studio in un altro Ateneo* | 10,3% | 5,6 | 3,0% | 5,1 | 3,2% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

* Calcolo basato sugli immatricolati puri per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazione Centro studi di Ateneo

## Monitoraggio degli Indicatori di Qualità e Sicurezza del Percorso Nascita – Confronto DM 70/2015 e Linee Guida Regionali

| Id | Indicatore | 2024/25 | | | | | 2023/24 | | | | | 2022/23 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CMS | CMS della struttura clinica | | | | CMS | CMS della struttura clinica | | | | CMS | CMS della struttura clinica | | | | |
| | | | Confronto per | | Confronto a livello | | | Confronto per | | Confronto a livello | | | Confronto per | | Confronto a livello | | |
| | | Valore | Luogo/Ora | Valore | Luogo/ETA | Valore | Valore | Luogo/Ora | Valore | Luogo/ETA | Valore | Valore | Luogo/Ora | Valore | Luogo/ETA | Valore | |
| Gruppo 1 – Indicatori fondamentali per la valutazione essenziale della qualità clinica (DM 70/2015, allegato 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.01 | Percentuale parti [illegible] | 97,5% | 18 | 31,5% | 17 | 29,5% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.02 | Percentuale [illegible] | 90,2% | 12 | 75,2% | 11 | 73,5% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.03 | Percentuale [illegible] | 92,1% | 14 | 11,9% | 13 | 11,9% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.04 | Percentuale [illegible] | 93,2% | 21 | 40,3% | 18 | 48,3% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.05 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.06 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.07 | Percentuale [illegible] | 91,1% | 16 | 44,9% | 14 | 44,9% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1.08 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Indicatori di appropriatezza clinica – Percorso nascita e qualità delle cure | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.01 | Percentuale [illegible] | 94,2% | 13 | 41,9% | 12 | 37,5% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.02 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.03 | Percentuale [illegible] | 91,5% | 13 | 42% | 12 | 41,5% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.04 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Indicatori di appropriatezza organizzativa – Soddisfazione e accoglienza | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.01 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| 3.02 | Percentuale [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Indicatori sull'appropriatezza – Comunicazione, qualità percepita e partecipazione | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.01 | Rapporto [illegible] | 2,2 | 0,3 | 0,41 | 0,3 | 0,40 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 4.02 | Rapporto [illegible] | 2,2 | 0,3 | 0,43 | 0,3 | 0,39 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

** Indicatore basato sugli [illegible] *** Dato disponibile dall'anno 2024/2025

Fonte: Elaborazione Ufficio Qualità Aziendale

## [illegible]

| Id | Indicatore | 2018/19 | | | | | 2019/20 | | | | | 2020/21 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC2 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbandonano senza proseguire la carriera nell'a.s. successivo* | 16,4% | 18 | 17,5% | 14 | 12,2% | 18,2% | 19 | 18,2% | 18 | 13,9% | 15,1% | 17 | 16,2% | 16 | 12,8% | |
| iC22 | Percentuale di studenti iscritti al I anno LM LMCU entro la durata normale del corso* | 10,4% | 10 | 10,4% | 10 | 13,3% | 10,8% | 11 | 10,2% | 12 | 14,3% | 10,6% | 10 | 10,2% | 12 | 13,9% | |
| iC22J | Percentuale di studenti iscritti al primo anno LM LMCU provenienti da altre Regioni* | 17,8% | 18 | 20,5% | 22 | 21,5% | 18,2% | 19 | 19,2% | 19 | 21,4% | 20,1% | 17 | 20,5% | 21 | 21,5% | |
| iC23 | Percentuale di iscritti (per trasferimento) LM (laureati in altro Ateneo)* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC25 | Rapporto studenti regolari (durata normale) / docenti (pesato per le ore di docenza erogata) - Rapporto studenti regolari (durata normale) / docenti (pesato per le ore di docenza erogata)* | 10,6 | 8,6 | 8,7 | 9,4 | 9,6/9 | 10,6 | 8,7 | 8,7 | 8,9 | 9,6/9 | 9,1 | 8,9 | 9,6/9 | 9,4 | 9,6/9 | |
| iC25C | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti dell'offerta formativa* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC25D | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti dell'offerta formativa LM LMCU | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC26 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti dell'offerta formativa per corsi di studio di area sanitaria (L/SNT1, L/SNT2, LM/SNT1, LM/SNT2) - Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti dell'offerta formativa LM LMCU - Corsi di area sanitaria (L/SNT1, L/SNT2, LM/SNT1, LM/SNT2) | 100,0% | 10 | 100,0% | 11 | 100,0% | 100,0% | 11 | 100,0% | 11 | 100,0% | 100,0% | 10 | 100,0% | 11 | 100,0% | |
| iC26B | Rapporto studenti regolari (durata normale) / docenti (pesato per le ore di docenza erogata) - Corsi di area sanitaria (L/SNT1, L/SNT2, LM/SNT1, LM/SNT2) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (vedi definizione di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari* | 2,4% | 2,6 | 2,4% | 2,1 | 2,4% | 2,4% | 2,3 | 2,5% | 2,6 | 2,4% | 1,9% | 2,1 | 1,9% | 2,1 | 2,5% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 13,8% | 18 | 17,4% | 14 | 15,0% | 18,2% | 19 | 16,9% | 18 | 18,0% | 14,2% | 18 | 15,9% | 17 | 18,9% | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti (per LM, LMCU) che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero* | 4,2% | 18 | 8,4% | 14 | 5,2% | 11,2% | 3,3 | 4,7% | 3,3 | 4,5% | 4,7% | 11 | 4,8% | 14 | 5,2% | |

* Calcolo basato sulle immatricolazioni, ovvero sulla prima iscrizione di assoluto
Fonte: Elaborazioni Lavoro su dati Almalaurea

## [illegible]

| Id | Indicatore | 2016/17 | | | | | 2017/18 | | | | | 2018/19 | | | | | Grafico |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della macro-classe | | | | CdC | CdC della macro-classe | | | | CdC | CdC della macro-classe | | | | |
| | | | soffrenza | | a tutto | | | soffrenza | | a tutto | | | soffrenza | | a tutto | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ITA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ITA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ITA | Valore | |
| Gruppo 1 - Indicatori finalizzati per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC01 | Percentuale di CFU conseguiti al primo anno di corso sul totale dei CFU da conseguire* | 81,3% | 18 | 78,0% | 16 | 77,3% | 81,3% | 16 | 79,2% | 14 | 78,4% | 79,2% | 16 | 74,6% | 14 | 74,6% | |
| iC02 | Percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso di studio* | 68,8% | 13 | 68,4% | 12 | 75,2% | 68,8% | 14 | 66,8% | 13 | 75,7% | 70,8% | 14 | 67,2% | 13 | 75,6% | |
| iC05 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 40 CFU al primo anno* | 63,2% | 13 | 72,6% | 13 | 64,3% | 68,8% | 17 | 74,6% | 14 | 68,4% | 69,2% | 14 | 73,2% | 14 | 69,2% | |
| iC06 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 20 CFU al primo anno* | 81,3% | 21 | 80,6% | 18 | 80,2% | 85,4% | 21 | 80,2% | 18 | 80,2% | 83,3% | 20 | 78,2% | 18 | 80,2% | |
| iC07 | Percentuale di immatricolati (LM LMCU) che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale o nella stessa classe di laurea magistrale a ciclo unico* | 79,2% | 38 | 80,2% | 37 | 83,2% | 85,4% | 41 | 83,2% | 37 | 84,2% | 87,5% | 38 | 83,2% | 37 | 84,2% | |
| iC08 | Percentuale di immatricolati (LM LMCU) che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale o nella stessa classe di laurea magistrale a ciclo unico, che si laureano entro la durata normale del corso* | 72,9% | 18 | 71,5% | 18 | 68,8% | 81,3% | 19 | 69,3% | 19 | 69,8% | 85,4% | 18 | 68,0% | 18 | 69,8% | |
| iC09 | Percentuale di docenti che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti la classe di laurea magistrale | 64,6% | 64 | 70,4% | 64 | 69,6% | 64,6% | 63 | 69,2% | 63 | 70,4% | 66,7% | 64 | 71,6% | 64 | 71,6% | |
| iC10 | Rapporto studenti iscritti entro la durata normale del corso di studio e docenti (ISEF) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC11 | Percentuale di studenti che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale o magistrale a ciclo unico* | 66,7% | 13 | 63,0% | 13 | 68,4% | 66,7% | 13 | 66,2% | 13 | 68,4% | 66,7% | 13 | 66,2% | 13 | 68,4% | |
| iC12 | Percentuale di studenti che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale o magistrale a ciclo unico, che si laureano nella stessa classe di laurea magistrale o magistrale a ciclo unico* | 70,3% | 15 | 69,6% | 14 | 70,8% | 72,9% | 15 | 69,6% | 13 | 70,8% | 72,9% | 15 | 69,6% | 13 | 70,8% | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso sul totale dei CFU da conseguire* | 62,5% | 63 | 59,8% | 63 | 63,8% | 62,5% | 63 | 59,8% | 63 | 63,8% | 62,5% | 63 | 59,8% | 63 | 63,8% | |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno avendo conseguito tutti i CFU previsti* | 70,8% | 69 | 69,8% | 68 | 68,8% | 70,8% | 68 | 69,8% | 68 | 68,8% | 70,8% | 68 | 69,8% | 68 | 68,8% | |
| Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC15 | Percentuale di laureati che proseguono la formazione dopo la laurea* | 85,4% | 18 | 74,8% | 18 | 78,6% | 85,4% | 18 | 77,8% | 18 | 78,6% | 85,4% | 18 | 74,8% | 18 | 78,6% | |
| iC16 | Percentuale di laureati che proseguono la formazione dopo la laurea (LM LMCU) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC17 | Rapporto studenti iscritti e docenti complessivo | 10,0 | 9,6 | 11,0 | 9,9 | 10,6 | 9,6 | 10,1 | 10,9 | 10,2 | 10,6 | 9,6 | 9,6 | 10,6 | 9,9 | 10,7 | |
| iC19 | Rapporto studenti iscritti e docenti complessivo (pesato per ore di docenza erogata) | 9,9 | 8,8 | 9,8 | 8,4 | 9,7 | 9,4 | 10,2 | 9,8 | 10,2 | 9,6 | 9,2 | 8,4 | 9,6 | 8,4 | 9,3 | |

** Tasso di crescita rispetto all'immatricolato per la prima volta al Sistema Universitario nazionale per la prima volta nuovi LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2006-2007

Fonte: Elaborazioni Ufficio Statistico di Ateneo

## Scheda [illegible] per [illegible]

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C2 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU entro [illegible] | 41,7% | 17 | 34,0% | 14 | 36,6% | 38,9% | 16 | 34,8% | 18 | 35,7% | 31,0% | 14 | 34,0% | 16 | 33,8% | |
| iC02 | Percentuale di studenti [illegible] del CdS che proseguono nella stessa classe [illegible] | 64,4% | 45 | 59,6% | 74 | 58,6% | 63,8% | 44 | 54,0% | 49 | 56,0% | 58,4% | 47 | 61,8% | 74 | 64,0% | |
| iC03 | Percentuale di studenti che abbandonano il CdS o [illegible] | 32,2% | 18 | 31,5% | 17 | 27,8% | 29,2% | 15 | 28,8% | 17 | 30,6% | 30,0% | 14 | 36,8% | 16 | 30,0% | |
| iC04 | Percentuale di [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC05 | Rapporto studenti regolari [illegible] | 10,6 | 8,6 | 10,0 | 9,1 | 10,0 | 10,1 | 9,0 | 10,0 | 9,5 | 10,0 | 9,6 | 8,6 | 10,0 | 9,1 | 9,6 | |
| iC06 | Percentuale di [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC07 | Percentuale di [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC08 | Percentuale di studenti [illegible] | 48,3% | 10 | 48,7% | 14 | 48,6% | 49,2% | 10 | 55,3% | 10 | 48,0% | 50,0% | 8,9 | 48,3% | 8,7 | 57,8% | |
| iC09 | Rapporto tra studenti [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Gruppo B - Indicatori di [illegible] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C10 | Percentuale di [illegible] | 2,6% | 1,6 | 2,4% | 0,1 | 3,3% | 2,6% | 1,6 | 2,3% | 0,2 | 2,3% | 2,4% | 1,6 | 2,4% | 0,1 | 3,3% | |
| iC11 | Percentuale di [illegible] | 19,3% | 24 | 18,7% | 19 | 24,5% | 19,3% | 23 | 19,4% | 18 | 21,3% | 20,2% | 23 | 18,3% | 15 | 18,8% | |
| iC12 | Percentuale di studenti [illegible] | 8,4% | 11 | 3,5% | 2,8 | 4,4% | 6,1% | 17 | 5,5% | 13 | 4,3% | 5,5% | 11 | 3,5% | 2,8 | 3,5% | |

* Calcolo basato su [illegible]

Fonte: Elaborazioni [illegible]

## Scheda 2 – Indicatori di performance [ANNO] – Confronto [ANNO-1] e [ANNO-2]

| Id | Indicatore | [ANNO] | | | | | [ANNO-1] | | | | | [ANNO-2] | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | |
| **Gruppo 1 – Indicatori finalizzati per la valutazione della didattica [DM 987/2016, allegato 1]** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [ID] | Percentuale [CFU/corsi/...] [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale studenti [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Rapporto studenti [...] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di rapporto internazionale – Percorsi di studio e regolarità delle carriere** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| **Indicatori di rapporto internazionale – Consistenza e qualità della mobilità internazionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [ID] | Percentuale [...] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Percentuale [...] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di rapporto internazionale – Consistenza e qualità della mobilità internazionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [ID] | Rapporto studenti [...] | [n.] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |
| [ID] | Rapporto [...] | [n.] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | [val] | [n] | [val] | [n] | [val] | |

** Tasso di uscita [...] per la prima volta [...] per la prima volta [...]

Fonte: Elaborazione [...]

## Scheda riepilogativa indicatori [illegible] – Confronto anni 2022 e 2023

| Id | Indicatore | 2022 | | | | | 2023 | | | | | 2024 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Valore | Numeratore | Denominatore | Numeratore | Denominatore | Valore | Numeratore | Denominatore | Numeratore | Denominatore | Valore | Numeratore | Denominatore | Numeratore | Denominatore | |
| Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C2 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno maturato almeno 40 CFU entro il 31 dicembre* | 76,9% | 10 | 13,0% | 13 | 13,0% | 76,9% | 10 | 13,0% | 10 | 13,0% | 76,9% | 10 | 13,0% | 10 | 13,0% | |
| iC02 | Percentuale di studenti iscritti al 1° anno LMCU entro la durata normale del corso* | 36,8% | 28 | 76,0% | 33 | 76,0% | 36,8% | 28 | 76,0% | 32 | 73,0% | 36,8% | 28 | 76,0% | 32 | 73,0% | |
| iC03 | Percentuale di studenti iscritti al 1° anno LMCU provenienti da altre Regioni* | 18,4% | 20 | 18,0% | 23 | 20,0% | 18,4% | 20 | 18,0% | 24 | 20,0% | 18,4% | 20 | 18,0% | 24 | 20,0% | |
| iC04 | Percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso corso | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC05 | Rapporto studenti regolari / docenti (numero studenti regolari che hanno sostenuto esami nell'anno solare di riferimento diviso il numero di docenti in quell'anno)* | 8,0 | 10 | 32,0 | 10 | 24,0 | 10,0 | 10 | 28,0 | 10 | 24,0 | 11,0 | 10 | 28,0 | 10 | 28,0 | |
| iC06 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC07 | Percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) rispetto alla numerosità di riferimento | 66,67% | 10 | 15,0% | 10 | 66,67% | 71,43% | 10 | 14,0% | 10 | 71,43% | 66,67% | 10 | 15,0% | 10 | 66,67% | |
| iC08 | Rapporto studenti iscritti (pesati) / docenti (pesati) | 100,0% | 10 | 10,0% | 10 | 100,0% | 100,0% | 10 | 10,0% | 10 | 100,0% | 100,0% | 10 | 10,0% | 10 | 100,0% | |
| iC09 | Rapporto studenti iscritti al 2° anno / docenti (pesati) (solo per corsi di laurea magistrale, LMCU, LM) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 3,8% | 10 | 3,0% | 10 | 3,0% | 3,8% | 10 | 3,0% | 10 | 3,0% | 11% | 10 | 14% | 10 | 3,0% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 28,0% | 17 | 61,0% | 10 | 35,0% | 28,0% | 10 | 36,0% | 10 | 36,0% | 29,0% | 10 | 35,0% | 10 | 37,0% | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti (L, LMCU, LM) che hanno conseguito nell'anno solare di riferimento almeno 12 CFU all'estero* | 11% | 10 | 2,0% | 10 | 10% | 13% | 10 | 2,0% | 10 | 10% | 11% | 10 | 10% | 10 | 12% | |

* Calcolo basato sulle immatricolazioni della prima coorte di riferimento

Fonte: Elaborazione Commissione Paritetica

## Scheda di sintesi degli indicatori di performance

| Id | Indicatore | 2024 CdC | 2024 CdC della stessa classe: soffrenza pers | 2024 CdC della stessa classe: ai beds | 2023 CdC | 2023 CdC della stessa classe: soffrenza pers | 2023 CdC della stessa classe: ai beds | 2022 CdC | 2022 CdC della stessa classe: soffrenza pers | 2022 CdC della stessa classe: ai beds | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| **Gruppo 1 - Indicatori finalizzati per la valutazione delle attività [DM 70/2015, allegato 1]** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| **Indicatori di appropriatezza - Percorso di cura e appropriatezza clinica** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| **Indicatori di appropriatezza - Sicurezza e governo clinico** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| **Indicatori di appropriatezza - Comunicazione, qualità percepita, empowerment** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |

** Tasso grezzo. Stima degli intervalli di confidenza per la proporzione calcolati con il metodo di Clopper-Pearson per la proporzione e con il metodo di Wilson per la proporzione.

Fonte: Elaborazione Laboratorio Mes

## [illegible]

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Dato | Dato della struttura confronto | | | | Dato | Dato della struttura confronto | | | | Dato | Dato della struttura confronto | | | | |
| | | | confronto pari | | altri dati | | | confronto pari | | altri dati | | | confronto pari | | altri dati | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC2 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbandonano gli studi entro la fine dell'anno* | 24,2% | 12 | 19,9% | 11 | 19,4% | 19,4% | 13 | 20,3% | 13 | 19,2% | 19,1% | 12 | 19,1% | 13 | 19,2% | |
| iC22 | Percentuale di studenti iscritti al I anno LM LMCU avendo conseguito la laurea triennale in altro ateneo* | 11,1% | 10 | 10,0% | 11 | 11,0% | 11,1% | 11 | 11,0% | 11 | 11,0% | 11,1% | 12 | 11,0% | 13 | 11,0% | |
| iC22J | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di LMCU provenienti da altre Regioni* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC24 | Percentuale di laureati che proseguono la LM (laureati in classi triennali)* | 83,1% | 12 | 79,0% | 14 | 78,0% | 83,1% | 11 | 81,0% | 12 | 79,0% | 83,1% | 12 | 80,0% | 12 | 79,0% | |
| iC25 | Percentuale di studenti regolari che hanno maturato almeno 40 CFU nell'anno solare precedente* | 68,0% | 11 | 67,0% | 10 | 64,0% | 70,0% | 11 | 69,0% | 11 | 69,0% | 71,1% | 11 | 69,0% | 10 | 68,0% | |
| iC25G | Percentuale di studenti regolari che hanno maturato almeno 40 CFU nell'anno solare precedente (coorte) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC27 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (L-LM LMCU) | 97,2% | 13 | 100,0% | 12 | 100,0% | 100,0% | 11 | 100,0% | 11 | 100,0% | 100,0% | 11 | 100,0% | 11 | 100,0% | |
| iC28 | Percentuale di docenti di ruolo di riferimento appartenenti a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti rispetto ai docenti di riferimento totali (L-LM LMCU) - Ultimi cinque anni accademici di riferimento | 100,0% | 13 | 100,0% | 11 | 100,0% | 100,0% | 10 | 100,0% | 11 | 100,0% | 100,0% | 11 | 100,0% | 11 | 100,0% | |
| iC29 | Rapporto studenti regolari/docenti (Quota studenti regolari che sostengono esami su docenti di riferimento - CFU/LM - valore percentuale) (3) | 6,8 | 10 | 7,0 | 12 | 7,0 | 6,8 | 11 | 6,0 | 11 | 6,0 | 7,1 | 12 | 7,0 | 11 | 6,0 | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 10,0% | 11 | 9,0% | 11 | 9,0% | 11,0% | 11 | 9,0% | 11 | 8,0% | 11,1% | 11 | 9,0% | 11 | 9,0% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L-LM LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 20,0% | 10 | 20,0% | 10 | 21,0% | 20,0% | 10 | 19,0% | 10 | 19,0% | 21,0% | 11 | 19,0% | 10 | 19,0% | |
| iC12 | Percentuale di studenti che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale LM (LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* | 1,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | |

* Calcolo basato sulle immatricolazioni, ovvero sugli studenti che si iscrivono al I anno
Fonte: Elaborazioni Commissione Paritetica

**[illegible]**

| Id | Indicatore | 2024/IP | | | | | 2025/IP | | | | | 2026/IP | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| **Gruppo 1 - Indicatori finalizzati per la valutazione annuale della classe [DM 147/2024, allegato 1]** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| **Indicatori di supporto all'analisi - Percorso di studio e regolarità delle carriere** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| **Indicatori di supporto all'analisi - Soddisfazione e occupabilità** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| **Indicatori di supporto all'analisi - Consistenza e qualità scientifica del corpo docente** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |

[illegible] Tasso di crescita degli immatricolati per la provenienza dal Sistema Universitario nazionale per la provenienza dalla stessa LM

Fonte: Elaborazioni Ufficio Statistica di Ateneo

[illegible]

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/IQA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/IQA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/IQA | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MUR 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC2 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbandonano la stessa o altra sede (CdS medio)* | 41,6% | 12 | 39,0% | 19 | 44,5% | 48,6% | 11 | 37,0% | 13 | 39,4% | 50,0% | 12 | 48,0% | 18 | 54,0% | |
| iC22 | Percentuale di studenti iscritti al I anno LM LMCU entro la durata normale del corso* | 91,4% | 10 | 76,9% | 12 | 84,9% | 90,1% | 10 | 84,9% | 10 | 79,9% | 91,9% | 10 | 84,9% | 10 | 84,9% | |
| iC22/1 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di LMCU - provenienti da altre Regioni* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC24m | Percentuale di studenti che proseguono LM (laureati in altro Ateneo)* | 13,2% | 12 | 16,0% | 14 | 10,3% | 10,3% | 13 | 11,0% | 13 | 10,1% | 11,3% | 12 | 11,0% | 14 | 11,0% | |
| iC25 | Rapporto studenti regolari (laureati entro la durata normale del corso) e studenti immatricolati nell'anno solare precedente, corretto per la coorte* | 0,80 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,84 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | |
| iC25/1 | Percentuale di studenti regolari (laureati entro la durata normale del corso) e studenti immatricolati nell'anno solare precedente* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC27 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS LMCU | 84,9% | 90 | 84,0% | 90 | 87,0% | 84,0% | 90 | 84,0% | 90 | 84,0% | 84,0% | 90 | 84,0% | 10 | 84,0% | |
| iC28 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS LMCU avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti dal piano di studi entro la durata normale del corso* | 69,0% | 68 | 74,0% | 70 | 69,0% | 69,0% | 68 | 69,0% | 68 | 69,0% | 69,0% | 70 | 68,0% | 68 | 68,0% | |
| iC29 | Rapporto tra studenti iscritti al II anno di LM LMCU avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti dal piano di studi entro la durata normale del corso e studenti iscritti al I anno della stessa coorte (CdS medio) | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM MUR 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (entro la durata normale del corso) sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari (entro la durata normale del corso)* | 10,4% | 9,0 | 14,0% | 4,0 | 6,0% | 10,0% | 9,0 | 6,0% | 3,0 | 6,0% | 9,0% | 9,0 | 6,0% | 3,0 | 6,0% | |
| iC11 | Percentuale di studenti LM LMCU entrati con precedenti esperienze di studio all'estero (titolo di accesso conseguito all'estero o CFU conseguiti all'estero)* | 33,0% | 13 | 30,0% | 13 | 24,0% | 19,0% | 15 | 20,0% | 13 | 21,0% | 24,0% | 14 | 30,0% | 13 | 27,0% | |
| iC12 | Percentuale di studenti entrati con precedenti esperienze di studio all'estero (titolo di accesso conseguito all'estero o CFU conseguiti all'estero) che proseguono nella stessa classe LM LMCU* | 9,0% | 10 | 3,0% | 14 | 3,0% | 3,0% | 11 | 0,0% | 0,0 | 3,0% | 3,0% | 14 | 0,0% | 0,0 | 3,0% | |

* Calcolo basato sulle immatricolazioni per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Lean su dati Almalaurea

## [illegible]

| Id | Indicatore | 2018/19 | | | | | 2020/21 | | | | | 2021/22 | | | | | Grafico |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CUE | CUE della classe classe | | | | CUE | CUE della classe classe | | | | CUE | CUE della classe classe | | | | |
| | | | scuola/paese | | scuola | | | scuola/paese | | scuola | | | scuola/paese | | scuola | | |
| | | Valore | Lower/Class | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Class | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Class | Valore | Lower/CTA | Valore | |
| Gruppo 8 - Attività finalizzate per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato 8) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -D1 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D2 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D3 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D4 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D5 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D6 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D7 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D8 | Rapporto studenti [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Indicatori di supporto alla valutazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -C1 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -C1a | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -C2 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -C3 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -C4 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di supporto alla valutazione - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -C5 | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -C5a | Percentuale studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di supporto alla valutazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -D1 | Rapporto studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| -D2 | Rapporto studenti [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |

** Tasso di uscita: Studenti che [illegible]

Fonte: Elaborazione Commissione Miur

## Scheda [illegible] Dipartimento [illegible] - Obiettivi di Qualità e Performance 2019 anno [illegible]

| Id | Indicatore | 2018 | | | | | 2019 | | | | | 2020 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ITA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ITA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ITA | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2019, allegato C) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C7 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbandonano la stessa laurea entro il 31 dicembre* | 10,0% | 12 | 10,0% | 12 | 14,5% | 11,6% | 13 | 11,0% | 14 | 11,6% | 10,0% | 12 | 10,0% | 14 | 10,0% | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti al I anno LM LMCU entrati avendo acquisito almeno [illegible] CFU* | 10,0% | 10 | 10,0% | 12 | 11,0% | 10,1% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | |
| iC02 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di LMCU - provenienti da altre Regioni* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC03 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS* | 10,0% | 13 | 10,0% | 12 | 14,5% | 11,7% | 13 | 11,0% | 13 | 10,0% | 10,0% | 13 | 10,0% | 13 | 10,0% | |
| iC04 | Rapporto studenti regolari / docenti (numero studenti iscritti regolari al secondo anno nello stesso corso di studio in un anno solare / numero docenti di riferimento)* | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| iC04C | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC05 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS in LMCU | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | |
| iC06 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS in LMCU avendo acquisito almeno 10 CFU entro la fine del primo anno di corso* | 100,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | |
| iC06 | Rapporto studenti iscritti al II anno LM LMCU entrati avendo acquisito almeno [illegible] CFU* | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2019, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | |
| iC11 | Percentuale di laureati LM LMCU entrati avendo acquisito almeno [illegible] CFU all'estero* | 12,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | 10,0% | 10 | 10,0% | 10 | 10,0% | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al II anno di una laurea magistrale LM LMCU che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero* | 3,0% | 10 | 3,0% | 10 | 3,0% | 3,0% | 10 | 10% | 0,0 | 3,0% | 0,0% | 10 | 10,0% | 10 | 0,0% | |

* Calcolo basato sulle immatricolazioni per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Lavoro su dati Ateneo

## [illegible]

| Id | Indicatore | 2022 | | | | | 2023 | | | | | 2024 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | |
| Gruppo 1 - Indicatori finalizzati per la valutazione annuale delle attività [DM 147/2013, allegato 1] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di supporto all'utenza - Percorsi di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di supporto all'utenza - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di supporto all'utenza - Consistenza qualificazione corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |

** Tasso di [illegible] Studio degli immatricolati per la coorte relativa al Sistema di riferimento scelto per la prima volta nell'a.a. [illegible]
Fonte: Elaborazioni Centro studi di Ateneo

## Allegato 1 – Indicatori di performance per il personale del Comparto

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C27 | Percentuale di studenti iscritti entro la normale durata del CdS che hanno maturato almeno 40 CFU entro il 31/12 | 74,17% | 14 | 80,25% | 14 | 69,57% | 84,34% | 14 | 83,33% | 13 | 89,66% | 81,67% | 13 | 83,33% | 13 | 84,62% | |
| iC01 | Percentuale di laureati (LM, LMCU) entro la durata normale del corso | 77,27% | 13 | 79,66% | 13 | 76,92% | 90,91% | 13 | 88,14% | 13 | 92,86% | 94,12% | 13 | 88,14% | 13 | 92,86% | |
| iC02 | Percentuale di laureati (LM, LMCU) provenienti da altro Ateneo | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC03 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire (LM, LMCU) | 38,2% | 10 | 39,4% | 10 | 39,2% | 45,0% | 10 | 36,8% | 10 | 38,8% | 39,9% | 10 | 39,8% | 10 | 38,8% | |
| iC05 | Rapporto studenti regolari / docenti (compresi i docenti a contratto e assimilati) complessivamente necessari a tutti i corsi di studio (L, LM, LMCU) | 20,56 | 17 | 19,8 | 17 | 17,9 | 18,1 | 24 | 14,9 | 23 | 15,61 | 14,7 | 17 | 17,9 | 19 | 16,8 | |
| iC05G | Percentuale di docenti di cui sono titolari gli insegnamenti (L, LM, LMCU) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC06 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (L, LM, LMCU) | 97,37% | 13 | 97,6% | 13 | 96,97% | 94,59% | 13 | 96,97% | 13 | 96,97% | 94,59% | 13 | 96,97% | 13 | 96,97% | |
| iC08 | Percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM, LMCU) – Valore ponderato per corsi | 89,07% | 83 | 89,07% | 83 | 93,83% | 93,83% | 83 | 93,83% | 83 | 93,83% | 93,83% | 83 | 93,83% | 83 | 93,83% | |
| iC09 | Indice di Sostenibilità della Qualità della ricerca dei docenti in servizio (ANVUR - valore ponderato per docenti) | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |
| Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2024, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (rapporto tra gli studenti che conseguono CFU all'estero e il totale degli studenti regolari) | 3,49% | 8,6 | 5,06% | 9,0 | 5,49% | 4,27% | 9,0 | 4,91% | 8,6 | 5,79% | 1,79% | 9,0 | 3,49% | 9,0 | 3,49% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (LM, LMCU) entro la durata normale del corso di studio che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero | 12,87% | 8,0 | 20,55% | 8,0 | 20,55% | 7,14% | 8,0 | 10,95% | 8,0 | 21,43% | 13,95% | 8,0 | 11,43% | 8,0 | 19,55% | |
| iC12 | Percentuale di studenti che proseguono nella stessa classe di laurea magistrale (LM, LMCU) dopo aver conseguito la laurea in corsi di studio di classe L | 0,0% | 8,0 | 6,25% | 8,0 | 4,0% | 0,0% | 8,0 | 5,0% | 8,0 | 5,0% | 0,0% | 8,0 | 5,0% | 8,0 | 5,0% | |

* Calcolo basato sulla numerosità di riferimento per la percentuale di Ateneo

Fonte: Elaborazione Commissione Paritetica

## Allegato 1 - Indicatori di performance - Dipartimento di Salute Mentale e Dipendenze

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Valore | Confronto | | Confronto | | Valore | Confronto | | Confronto | | Valore | Confronto | | Confronto | | |
| | | | Valore | Esito | Valore | Esito | | Valore | Esito | Valore | Esito | | Valore | Esito | Valore | Esito | |
| Obiettivo 1 - Miglioramento dell'accesso e della presa in carico | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I01 | Percentuale di [descrizione] | 85,0% | 12 | 80,0% | 12 | 75,0% | 85,0% | 11 | 78,6% | 11 | 73,3% | 80,0% | 10 | 77,8% | 13 | 77,0% | |
| I02 | Percentuale di [descrizione] | 100,0% | 10 | 95,0% | 10 | 90,0% | 98,2% | 10 | 92,9% | 10 | 90,0% | 90,0% | 10 | 90,0% | 10 | 90,0% | |
| I03 | Percentuale di [descrizione] | 100,0% | 10 | 100,0% | 11 | 90,0% | 100,0% | 11 | 97,0% | 11 | 85,0% | 90,0% | 10 | 85,0% | 11 | 84,0% | |
| I04 | Percentuale di [descrizione] | 97,0% | 15 | 100,0% | 15 | 94,0% | 96,0% | 15 | 96,0% | 15 | 88,0% | 96,0% | 15 | 88,0% | 15 | 88,0% | |
| I05 | Percentuale di [descrizione] | 87,0% | 15 | 83,0% | 12 | 84,0% | 87,0% | 11 | 84,0% | 11 | 85,0% | 84,0% | 12 | 84,0% | 11 | 84,0% | |
| I06 | Percentuale di [descrizione] | 68,0% | 11 | 68,0% | 11 | 75,0% | 68,0% | 10 | 75,0% | 10 | 74,0% | 72,0% | 11 | 76,0% | 10 | 75,0% | |
| I07 | Percentuale di [descrizione] | 80,0% | 15 | 88,0% | 12 | 80,0% | 84,0% | 15 | 90,0% | 15 | 84,0% | 88,0% | 15 | 84,0% | 15 | 84,0% | |
| I08 | Rapporto tra [descrizione] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Indicatori di appropriatezza clinica - Percorsi di cura e aderenza alle linee guida | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I09 | Percentuale di [descrizione] | 90,0% | 15 | 84,0% | 12 | 80,0% | 90,0% | 15 | 84,0% | 15 | 80,0% | 84,0% | 12 | 80,0% | 10 | 80,0% | |
| I10 | Percentuale di [descrizione] | 84,0% | 10 | 84,0% | 10 | 84,0% | 84,0% | 10 | 84,0% | 10 | 84,0% | 84,0% | 10 | 84,0% | 10 | 84,0% | |
| I11 | Percentuale di [descrizione] | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | |
| I12 | Percentuale di [descrizione] | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | |
| Indicatori di appropriatezza - Sostenibilità e uso equilibrato | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I13 | Percentuale di [descrizione] | 87,0% | 10 | 90,0% | 10 | 90,0% | 90,0% | 10 | 90,0% | 10 | 90,0% | 90,0% | 10 | 90,0% | 10 | 90,0% | |
| I14 | Percentuale di [descrizione] | 84,0% | 10 | 84,0% | 10 | 84,0% | 84,0% | 10 | 84,0% | 10 | 84,0% | 84,0% | 10 | 84,0% | 10 | 84,0% | |
| Indicatori di appropriatezza - Continuità assistenziale e integrazione | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I15 | Rapporto tra [descrizione] | 0,8 | 10 | 0,8 | 10 | 0,8 | 0,8 | 10 | 0,8 | 10 | 0,8 | 0,8 | 10 | 0,8 | 10 | 0,8 | |
| I16 | Rapporto tra [descrizione] | 8,0 | 10 | 7,8 | 10 | 8,0 | 7,9 | 10 | 8,0 | 10 | 7,8 | 7,9 | 10 | 8,0 | 10 | 8,0 | |

** Indicatore Eliade: target e benchmark definiti per la prima volta nel Documento di Governo per la prima volta nel 2024

Fonte: Elaborazione Controllo di Gestione

## Valutazione Performance Individuale Personale Comparto Sanità Dirigenza Sanitaria Professionale Tecnica e Amministrativa

| Id | Indicatore | 2024 RP | | | | | 2025 CR | | | | | 2026 RP | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Obiettivo | Obiettivo della singola struttura | | | | Obiettivo | Obiettivo della singola struttura | | | | Obiettivo | Obiettivo della singola struttura | | | | |
| | | | Indicatore per la struttura | | Indicatore Aziendale | | | Indicatore per la struttura | | Indicatore Aziendale | | | Indicatore per la struttura | | Indicatore Aziendale | | |
| | | Valore | Lower/Gate | Valore | Lower/Gate | Valore | Valore | Lower/Gate | Valore | Lower/Gate | Valore | Valore | Lower/Gate | Valore | Lower/Gate | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2024, allegato B) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CP | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno maturato almeno 40 CFU entro il 10 agosto* | 68,0% | 13 | 80,0% | 10 | 66,0% | 68,0% | 14 | 63,0% | 13 | 65,0% | 69,0% | 14 | 63,0% | 13 | 64,0% | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti al I anno LM LMCU entrati da altro ateneo che hanno acquisito almeno 40 CFU entro il 10 agosto* | 70,0% | 14 | 70,0% | 13 | 70,0% | 69,0% | 13 | 68,0% | 13 | 70,0% | 70,0% | 13 | 68,0% | 13 | 70,0% | |
| -0001 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di LMCU provenienti da altre Regioni* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| -C0a | Percentuale di laureati che hanno conseguito CFU all'estero (Erasmus o altro Progetto)* | 20,0% | 10 | 20,0% | 10 | 20,0% | 20,0% | 10 | 20,0% | 10 | 20,0% | 20,0% | 10 | 20,0% | 10 | 20,0% | |
| iC0b | Rapporto studenti regolari (numero medio di CFU maturati dagli studenti regolari nell'anno solare in corso per gli iscritti nell'anno accademico precedente) tra gli studenti iscritti al I anno per coorte* | 20,0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20,0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20,0 | 20 | 20 | 20 | 20 | |
| -0002 | Percentuale di laureati che hanno conseguito un periodo di tirocinio | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC0d | Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (LM LMCU) | 100,0% | 13 | 85,0% | 10 | 80,0% | 90,0% | 11 | 85,0% | 11 | 85,0% | 90,0% | 11 | 85,0% | 11 | 85,0% | |
| -0003 | Percentuale di laureati che hanno conseguito il titolo di laurea magistrale entro la durata normale del corso (LM LMCU) e che hanno acquisito almeno 40 CFU entro il 10 agosto* | 100,0% | 13 | 85,0% | 13 | 100,0% | 100,0% | 13 | 85,0% | 13 | 85,0% | 100,0% | 13 | 85,0% | 13 | 92,0% | |
| iC0f | Rapporto tra Contributo di Qualità della ricerca dei docenti per area scientifica (CQRA) e valore di riferimento (1) | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2024, allegato B) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C0c | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari nel periodo di riferimento rispetto al totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso | 30,0% | 30 | 50,0% | 30 | 50,0% | 70,0% | 30 | 70,0% | 30 | 50,0% | 11,0% | 30 | 30,0% | 30 | 50,0% | |
| -C01 | Percentuale di laureati (LM LMCU) entrati da altro ateneo che hanno conseguito il titolo di studio* | 40,0% | 50 | 200,0% | 30 | 200,0% | 40,0% | 50 | 80,0% | 30 | 70,0% | 50,0% | 50 | 80,0% | 20 | 100,0% | |
| -C02 | Percentuale di studenti iscritti (relativi al numero complessivo di studenti regolari LM LMCU) che hanno conseguito un titolo di studio all'estero* | 10,0% | 10 | 40,0% | 20 | 40,0% | 10,0% | 10 | 50,0% | 10 | 50,0% | 10,0% | 10 | 50,0% | 10 | 50,0% | |

* Calcolo basato su coorte: valore relativo per la precedente rilevazione
Fonte: Elaborazione Commissione Paritetica

## Valutazione Performance Organizzativa Dipartimento Salute Mentale Dipendenze Patologiche

| Id | Indicatore | 2024/25 | | | | | 2025/26 | | | | | 2026/27 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Obiettivo | Obiettivo delle aree cliniche | | | | Obiettivo | Obiettivo delle aree cliniche | | | | Obiettivo | Obiettivo delle aree cliniche | | | | |
| | | | Ambulatorio | | Area Clinica | | | Ambulatorio | | Area Clinica | | | Ambulatorio | | Area Clinica | | |
| | | Valore | Lavoro/Cura | Valore | Lavoro/Cura | Valore | Valore | Lavoro/Cura | Valore | Lavoro/Cura | Valore | Valore | Lavoro/Cura | Valore | Lavoro/Cura | Valore | |
| Obiettivo 1 - Miglioramento dell'accesso per la valutazione e presa in carico della salute mentale (DSM-5/ICD-11, allegato 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di appropriatezza clinica - Presenza di strutture e operatività delle équipe | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| Indicatori di appropriatezza - Continuità assistenziale e ospedale-territorio | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |

** Target previsti. Eventuali scostamenti saranno oggetto di discussione in sede di riesame annuale e di aggiornamento del piano.

Fonte: Elaborazione Direzione Medica di Presidio

Qualità percepita dei servizi erogati dalle strutture del Presidio Ospedaliero Unico Aziendale

| Id | Indicatore | 2024 CTP | 2024 CTP Grado di soddisfazione dichiarato | | | | 2024 CTO | 2024 CTO Grado di soddisfazione dichiarato | | | | 2024 CTP | 2024 CTP Grado di soddisfazione dichiarato | | | | Grafico |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | soddisfazione per | | a livello | | | soddisfazione per | | a livello | | | soddisfazione per | | a livello | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/CTA | Valore | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2024, allegato B) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CP | Percentuale di studenti iscritti che hanno acquisito almeno il 50% dei CFU previsti dal piano di studi entro la fine del primo anno* | 41,0% | 12 | 80,0% | 12 | 80,0% | 15,0% | 13 | 65,0% | 13 | 65,0% | 20,0% | 14 | 60,0% | 13 | 65,0% | |
| CFU | Percentuale di studenti iscritti (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso* | 60,0% | 12 | 70,0% | 12 | 70,0% | 60,0% | 11 | 55,0% | 11 | 55,0% | 60,0% | 12 | 60,0% | 11 | 55,0% | |
| -DOU | Percentuale di studenti che abbandonano il CdS o il proseguimento di altro Regione* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| -CDS | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno in un altro Regione* | 15,0% | 13 | 35,0% | 12 | 30,0% | 20,0% | 15 | 25,0% | 13 | 20,0% | 10,0% | 11 | 20,0% | 10 | 15,0% | |
| -DOU | Regolarità nella progressione degli studenti: percentuale di studenti che hanno conseguito almeno il 50% dei CFU previsti dal piano di studi entro la fine del secondo anno* | 1,00 | 1,0 | 0,90 | 1,0 | 1,0 | 0,90 | 0,8 | 0,70 | 0,9 | 0,80 | 0,7 | 0,6 | 0,50 | 0,6 | 0,60 | |
| -DOU | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (LMCU) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| -DOU | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (LMCU) | 90,0% | 13 | 85,0% | 12 | 80,0% | 90,0% | 12 | 85,0% | 12 | 85,0% | 90,0% | 13 | 85,0% | 12 | 80,0% | |
| -DOU | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio in un altro corso di studio del medesimo Dipartimento* | 100,0% | 13 | 85,0% | 12 | 80,0% | 100,0% | 12 | 80,0% | 11 | 75,0% | 100,0% | 13 | 85,0% | 12 | 80,0% | |
| -DOU | Rapporto tra studenti iscritti al CdS e docenti di ruolo incardinati nel corso (rapporto studenti/docenti) | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2024, allegato B) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CFU | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 20,0% | 8,0 | 5,0% | 0,1 | 5,0% | 20,0% | 0,2 | 10,0% | 0,2 | 5,0% | 20,0% | 8,0 | 5,0% | 0,2 | 5,0% | |
| -CFU | Percentuale di studenti (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero* | 10,0% | 8,0 | 20,0% | 0,7 | 20,0% | 10,0% | 1,0 | 10,0% | 0,8 | 10,0% | 10,0% | 1,0 | 10,0% | 0,8 | 10,0% | |
| -CFU | Percentuale di studenti che hanno svolto almeno un periodo di studio all'estero (mobilità internazionale, DM 1154/21) che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero* | 0,0% | 8,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | |

* Calcolo basato su campione statistico, dato per la prima volta nel 2024

Fonte: Elaborazione Ufficio Qualità Ateneo

## Scheda di rilevazione degli indicatori - Obiettivi Generali e Specifici 2019 del Presidio Ospedaliero Unificato

| Id | Indicatore | 2018 | | | | | 2019 | | | | | 2020 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Obiettivo | Obiettivo delle aree cliniche | | | | Obiettivo | Obiettivo delle aree cliniche | | | | Obiettivo | Obiettivo delle aree cliniche | | | | |
| | | | ambulatoriale | | ricovero | | | ambulatoriale | | ricovero | | | ambulatoriale | | ricovero | | |
| | | Valore | Lower/Worse | Valore | Lower/BTA | Valore | Valore | Lower/Worse | Valore | Lower/BTA | Valore | Valore | Lower/Worse | Valore | Lower/BTA | Valore | |
| Obiettivo 1 - Miglioramento dell'accessibilità alle prestazioni ambulatoriali (DGR 1477/2014, allegato 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.01 | Percentuale prestazioni ambulatoriali erogate entro i tempi di attesa previsti | 93,00% | 13 | 89,00% | 13 | 93,00% | 94,00% | 13 | 90,00% | 13 | 93,00% | 95,00% | 13 | 91,00% | 13 | 93,00% | |
| 1.02 | Percentuale prestazioni ambulatoriali erogate in regime di libera professione entro i tempi di attesa | 95,00% | 10 | 90,00% | 10 | 95,00% | 96,00% | 10 | 92,00% | 10 | 96,00% | 97,00% | 10 | 93,00% | 10 | 96,00% | |
| 1.03 | Percentuale prestazioni ambulatoriali erogate in regime istituzionale per le quali il cittadino ha espresso preferenza per il Presidio Ospedaliero Unificato | 90,00% | 10 | 85,00% | 10 | 90,00% | 91,00% | 10 | 87,00% | 10 | 91,00% | 92,00% | 10 | 88,00% | 10 | 92,00% | |
| 1.04 | Percentuale prestazioni ambulatoriali erogate in regime istituzionale per le quali il cittadino ha espresso preferenza per il Presidio Ospedaliero Unificato e per le quali è stata garantita la prima disponibilità | 85,00% | 15 | 80,00% | 15 | 85,00% | 86,00% | 15 | 82,00% | 15 | 86,00% | 87,00% | 15 | 83,00% | 15 | 87,00% | |
| 1.05 | Percentuale prestazioni erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità U (urgenti) | 90,00% | 10 | 85,00% | 10 | 90,00% | 91,00% | 10 | 87,00% | 10 | 91,00% | 92,00% | 10 | 88,00% | 10 | 92,00% | |
| 1.06 | Percentuale prestazioni erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità B (brevi) | 90,00% | 10 | 85,00% | 10 | 90,00% | 91,00% | 10 | 87,00% | 10 | 91,00% | 92,00% | 10 | 88,00% | 10 | 92,00% | |
| 1.07 | Percentuale prestazioni erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità D (differibili) | 90,00% | 10 | 85,00% | 10 | 90,00% | 91,00% | 10 | 87,00% | 10 | 91,00% | 92,00% | 10 | 88,00% | 10 | 92,00% | |
| 1.08 | Percentuale prestazioni erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità P (programmate) | 90,00% | 10 | 85,00% | 10 | 90,00% | 91,00% | 10 | 87,00% | 10 | 91,00% | 92,00% | 10 | 88,00% | 10 | 92,00% | |
| 1.09 | Percentuale prestazioni erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità per le prestazioni di screening | 95,00% | 5 | 90,00% | 5 | 95,00% | 96,00% | 5 | 92,00% | 5 | 96,00% | 97,00% | 5 | 93,00% | 5 | 97,00% | |
| 1.10 | Percentuale prestazioni di diagnostica per immagini erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità | 90,00% | 10 | 85,00% | 10 | 90,00% | 91,00% | 10 | 87,00% | 10 | 91,00% | 92,00% | 10 | 88,00% | 10 | 92,00% | |
| 1.11 | Percentuale prestazioni di diagnostica per immagini erogate entro i tempi previsti dalla classe di priorità per le prestazioni di screening | 95,00% | 5 | 90,00% | 5 | 95,00% | 96,00% | 5 | 92,00% | 5 | 96,00% | 97,00% | 5 | 93,00% | 5 | 97,00% | |
| 1.12 | Rispetto tempi massimi di attesa per le prestazioni di diagnostica per immagini | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| Indicatori di appropriatezza ospedaliera - Percorsi di ricovero e appropriatezza clinica | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.01 | Percentuale prestazioni ambulatoriali erogate in regime di day service | 100,00% | 10 | 95,00% | 10 | 97,00% | 100,00% | 10 | 96,00% | 10 | 98,00% | 99,00% | 10 | 97,00% | 10 | 99,00% | |
| 2.02 | Percentuale prestazioni di diagnostica per immagini erogate in regime di day service | 95,00% | 10 | 90,00% | 10 | 95,00% | 96,00% | 10 | 92,00% | 10 | 96,00% | 97,00% | 10 | 93,00% | 10 | 97,00% | |
| 2.03 | Percentuale prestazioni erogate in regime di day service per le quali il cittadino ha espresso preferenza per il Presidio Ospedaliero Unificato | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | |
| 2.04 | Percentuale prestazioni di diagnostica per immagini erogate in regime di day service per le quali il cittadino ha espresso preferenza per il Presidio Ospedaliero Unificato | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | 0,0% | 10 | 0,0% | 10 | 0,0% | |
| Indicatori di appropriatezza - Sicurezza delle cure e governo clinico | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.01 | Percentuale ricoveri per complicanze respiratorie a seguito di procedura (PSI 11) | 0,00% | 10 | 0,00% | 10 | 0,00% | 0,00% | 10 | 0,00% | 10 | 0,00% | 0,00% | 10 | 0,00% | 10 | 0,00% | |
| 3.02 | Percentuale ricoveri per sepsi a seguito di procedura chirurgica (PSI 13) | 0,00% | 10 | 0,00% | 10 | 0,00% | 0,00% | 10 | 0,00% | 10 | 0,00% | 0,00% | 10 | 0,00% | 10 | 0,00% | |
| Indicatori di appropriatezza - Continuità assistenziale e presa in carico | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.01 | Rispetto tempi massimi di attesa per le prestazioni di chirurgia oncologica | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | |
| 4.02 | Rispetto tempi massimi di attesa per le prestazioni di radioterapia oncologica | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | |
| Indicatori di appropriatezza - Governo clinico e qualità percepita dagli utenti | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.01 | Rispetto tempi massimi di attesa per le prestazioni di chirurgia oncologica | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | |
| 5.02 | Rispetto tempi massimi di attesa per le prestazioni di radioterapia oncologica | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | |

** Target previsto dalla Legge di Stabilità per la garanzia dei LEA. Il target previsto per la garanzia dei LEA

Fonte: Elaborazione Direzione Medica

## Allegato 1 alla Relazione Annuale Performance – Griglia di Valutazione Performance Individuale

| Id | Indicatore | 2024/PP | | | | | 2025/CR | | | | | 2024/CP | | | | | Grafico |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Obiettivo | Obiettivo della struttura di riferimento | | | | Obiettivo | Obiettivo della struttura di riferimento | | | | Obiettivo | Obiettivo della struttura di riferimento | | | | |
| | | | raggiungibile | | sfidante | | | raggiungibile | | sfidante | | | raggiungibile | | sfidante | | |
| | | Valore | Lower/Gate | Valore | Lower/TA | Valore | Valore | Lower/Gate | Valore | Lower/TA | Valore | Valore | Lower/Gate | Valore | Lower/TA | Valore | |
| Obiettivo A - Individuati nell'atto di indirizzo (DM MEF 2024, allegato 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CF | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | 47,2% | 45 | 50,0% | 50 | 55,0% | 47,2% | 45 | 50,0% | 45 | 55,0% | 55,0% | 50 | 60,0% | 55 | 65,0% | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | 68,0% | 65 | 70,0% | 70 | 75,0% | 68,0% | 65 | 70,0% | 70 | 75,0% | | - | - | - | - | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | 34,0% | 30 | 35,0% | 40 | 50,0% | 34,0% | 30 | 35,0% | 40 | 50,0% | 50,0% | 45 | 55,0% | 50 | 60,0% | |
| CDU | Rapporto tra numero di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW e numero di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi | 0,67 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 0,67 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | 90,0% | 85 | 95,0% | 95 | 98,0% | 90,0% | 85 | 95,0% | 85 | 95,0% | 95,0% | 90 | 98,0% | 95 | 99,0% | |
| CDU | Rapporto tra numero di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW e numero di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | |
| Obiettivo B - Individuati dalla struttura di appartenenza (DM MEF 2024, allegato 2) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | Percentuale di CFU conseguiti all'interno degli eventi organizzati dalla struttura di riferimento rispetto al totale dei CFU conseguiti dagli utenti che hanno partecipato agli eventi organizzati dalla struttura di riferimento | 30,0% | 25 | 35,0% | 40 | 50,0% | 30,0% | 25 | 40,0% | 30 | 50,0% | 50,0% | 40 | 60,0% | 50 | 70,0% | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | 27,0% | 25 | 28,0% | 30 | 33,0% | 27,0% | 25 | 30,0% | 30 | 33,0% | | - | - | - | - | |
| CDU | Percentuale di contribuenti persone fisiche che presentano la dichiarazione precompilata dei redditi che non modificano o integrano il quadro RW | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | |

* Calcolo basato su campione estratto dalla popolazione di riferimento
Fonte: Elaborazione Direzione Studi e Analisi Fiscali

## Valutazione [illegible] – Confronto [illegible]

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Trend |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| **Gruppo B – Indicatori finalizzati per la valutazione della didattica (DM 147/2024, allegato B)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC01 | Percentuale di CFU conseguiti al primo anno [illegible] | 100,0% | 15 | 89,6% | 16 | 78,8% | 100,0% | 15 | 76,2% | 14 | 72,3% | 78,2% | 12 | 77,8% | 13 | 77,0% | |
| iC02 | Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno [illegible] | 100,0% | 15 | 95,1% | 16 | 96,5% | 100,0% | 15 | 95,8% | 15 | 96,6% | 100,0% | 16 | 96,1% | 16 | 96,7% | |
| iC05 | Percentuale di studenti che proseguono [illegible] | 100,0% | 15 | 82,8% | 16 | 96,2% | 94,4% | 15 | 87,4% | 16 | 89,6% | 100,0% | 15 | 89,5% | 16 | 94,7% | |
| iC06 | Percentuale di studenti che proseguono [illegible] | 91,6% | 14 | 100,0% | 15 | 94,9% | 94,4% | 14 | 94,2% | 15 | 96,1% | 94,4% | 15 | 94,2% | 16 | 94,2% | |
| iC07 | Percentuale di [illegible] | 93,8% | 15 | 84,8% | 16 | 86,6% | 100,0% | 15 | 86,6% | 16 | 87,6% | | - | - | - | - | |
| iC08 | Percentuale di [illegible] | 88,9% | 13 | 88,9% | 14 | 75,6% | 88,9% | 13 | 75,8% | 13 | 74,2% | 50,0% | 8,0 | 76,8% | 8,0 | 75,8% | |
| iC09 | Percentuale di [illegible] | 96,2% | 14 | 94,8% | 14 | 96,2% | 100,0% | 15 | 97,9% | 15 | 96,2% | 91,7% | 14 | 94,7% | 14 | 96,2% | |
| iC10 | Rapporto tra [illegible] | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC11 | Percentuale di [illegible] | 100,0% | 15 | 94,8% | 16 | 97,9% | 100,0% | 15 | 96,2% | 15 | 97,9% | 100,0% | 16 | 97,9% | 16 | 97,9% | |
| iC12 | Percentuale di [illegible] | 91,6% | 14 | 93,8% | 15 | 94,9% | 94,4% | 14 | 95,8% | 15 | 93,8% | 94,4% | 15 | 94,8% | 16 | 93,8% | |
| iC13 | Percentuale di [illegible] | 0,0% | 0,0 | 8,5% | 0,0 | 8,4% | 0,0% | 0,0 | 9,2% | 0,0 | 8,3% | 0,0% | 0,0 | 8,4% | 0,0 | 8,9% | |
| iC14 | Percentuale di [illegible] | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC15 | Percentuale di [illegible] | 82,4% | 13 | 78,6% | 14 | 79,8% | 88,9% | 13 | 78,2% | 13 | 78,2% | 50,0% | 8,0 | 78,8% | 8,0 | 78,2% | |
| iC16 | Percentuale di [illegible] | 88,9% | 14 | 84,2% | 15 | 82,2% | 94,4% | 15 | 84,2% | 15 | 84,2% | 94,4% | 15 | 84,2% | 15 | 84,2% | |
| **Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualità scientifica del corpo docente** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC17 | Rapporto studenti [illegible] | 12,8 | 14 | 21,4 | 14 | 20,1 | 19,0 | 15 | 20,1 | 15 | 20,8 | 19,2 | 15 | 21,0 | 14 | 20,7 | |
| iC18 | Rapporto [illegible] | 11,1 | 13 | 7,62 | 13 | 8,4 | 7,8 | 13 | 8,0 | 13 | 7,84 | 7,2 | 12 | 7,8 | 13 | 8,0 | |

** Indicatore Ateneo [illegible] ** Indicatore Ateneo [illegible]
Fonte: Elaborazioni Lower su dati Almalaurea

## Indicatori Annuali - LEA per la Prevenzione, Distretto, Ospedale, Salute Mentale e Dipendenze

| Id | Indicatore | 2024 CP | 2024 CP Stratificazione | | | | 2024 CR | 2024 CR Stratificazione | | | | 2024 CP | 2024 CP Stratificazione | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Sesso/Classe età | | Luogo/ATA | | | Sesso/Classe età | | Luogo/ATA | | | Sesso/Classe età | | Luogo/ATA | | |
| | | Valore | Sesso/Classe età | Valore | Luogo/ATA | Valore | Valore | Sesso/Classe età | Valore | Luogo/ATA | Valore | Valore | Sesso/Classe età | Valore | Luogo/ATA | Valore | |
| **Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM MIP 2024, allegato C)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C01 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso che hanno acquisito almeno 40 CFU entro la fine del primo anno di corso* | 84,4% | M | 84,4% | NO | 84,4% | 87,4% | NO | 84,4% | SI | 89,4% | | - | - | - | - | |
| C01U | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso LM, LMCU che hanno acquisito almeno 40 CFU entro la fine del primo anno di corso* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| C02U | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso LM, LMCU che proseguono al secondo anno di corso* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| C03U | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso LM (laurea magistrale a ciclo unico) che proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno 20 CFU entro la fine del primo anno* | 31,2% | EE | 31,2% | EE | 31,2% | 34,9% | OE | 34,9% | OE | 34,9% | | - | - | - | - | |
| C03N | | 31,8 | 31,8 | n.d. | n.d. | 31,8 | 34,9 | 34,9 | n.d. | n.d. | n.d. | | - | - | - | - | |
| C03Q | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso LM (laurea magistrale a ciclo unico) che proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno 20 CFU entro la fine del primo anno* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| C03U | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso LM, LMCU che proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno 20 CFU entro la fine del primo anno* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| C05N | Percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno di corso avendo conseguito almeno 10 CFU da settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti entro la fine del primo anno* | 100,0% | ID | 100,0% | ID | 100,0% | 100,0% | ID | 100,0% | ID | 100,0% | | - | - | - | - | |
| C05R | Rapporto tra studenti iscritti al secondo anno di corso che hanno acquisito almeno 10 CFU da settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti entro la fine del primo anno e studenti iscritti al primo anno di corso* | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | | - | - | - | - | |
| **Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM MIP 2024, allegato E)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E01 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero tramite programmi di mobilità internazionale sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 10,4% | 10 | 10,4% | 10 | 10,4% | 10,4% | 10 | 10,4% | 10 | 10,4% | | - | - | - | - | |
| E01U | Percentuale di studenti iscritti LM, LMCU che hanno conseguito almeno 1 CFU all'estero* | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| E02 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso (laurea magistrale LM, LMCU) che hanno conseguito precedentemente un titolo di studio all'estero* | 4,4% | EE | 4,4% | EE | 4,4% | 5,1% | EE | 5,1% | EE | 5,1% | | - | - | - | - | |

* Calcolo basato sulle coorti, ovvero sugli studenti che si immatricolano per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Centro Studi di Ateneo

| Id | Indicatore | 2024 | | | | | 2023 | | | | | 2022 | | | | | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | CdC | CdC della stessa classe | | | | |
| | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | | stessa area | | altre aree | | |
| | | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | Valore | Lower/Core | Valore | Lower/ETA | Valore | |
| **Gruppo 1 - Attività finalizzate per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC01 | Percentuale CFU conseguiti al primo anno (CFU_conseguiti)** | 60,4% | 18 | 59,4% | 18 | 58,8% | 60,2% | 18 | 56,2% | 18 | 57,3% | | - | - | - | - | |
| iC02 | Percentuale studenti che proseguono al secondo anno (Studenti_proseguono)** | 91,2% | 18 | 85,1% | 18 | 86,5% | 93,5% | 18 | 85,9% | 18 | 86,4% | | - | - | - | - | |
| iC05 | Percentuale studenti che proseguono (Proseguono_Abbandono) (Studenti_proseguono_Abbandono) (CFU_conseguiti)** | 91,2% | 18 | 83,8% | 18 | 86,5% | 93,5% | 18 | 87,4% | 18 | 86,4% | | - | - | - | - | |
| iC06 | Percentuale studenti che proseguono (Proseguono_Abbandono) (Studenti_proseguono_Abbandono) (CFU_conseguiti)** | 91,2% | 18 | 85,5% | 18 | 86,5% | 93,5% | 18 | 86,2% | 18 | 86,4% | | - | - | - | - | |
| iC07 | Percentuale immatricolati (...LM LMCU...) che proseguono come immatricolati nello stesso corso nell'anno successivo (Immatricolati_proseguono)** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC08 | Percentuale immatricolati che proseguono nello stesso corso (Immatricolati_proseguono)** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC09 | Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti | 88,9% | 80 | 84,8% | 80 | 84,9% | 88,9% | 80 | 84,8% | 80 | 84,9% | | - | - | - | - | |
| iC10 | Rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per ore di docenza) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di rapporto internazionale - Percorso di studio e regolarità della carriera** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC11 | Percentuale studenti che proseguono (Proseguono_Abbandono) (Studenti_proseguono_Abbandono)** | 60,4% | 18 | 59,4% | 18 | 58,8% | 60,2% | 18 | 56,2% | 18 | 57,3% | | - | - | - | - | |
| iC12 | Percentuale immatricolati (...LM LMCU...) che proseguono nello stesso corso nell'anno successivo (Immatricolati_proseguono)** | 84,8% | 18 | 83,8% | 18 | 86,5% | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC13 | Percentuale immatricolati che proseguono (...LM LMCU...) (Immatricolati_proseguono) (Immatricolati_proseguono_stesso_corso)** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC14 | Percentuale studenti che proseguono (Proseguono_Abbandono) (Studenti_proseguono_Abbandono)** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di rapporto internazionale - Soddisfazione e occupabilità** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC15 | Percentuale docenti che svolgono attività di servizio agli studenti | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| iC16 | Percentuale studenti che svolgono attività di servizio agli studenti (Studenti_CFU) | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | |
| **Indicatori di rapporto internazionale - Consistenza e qualificazione del corpo docente** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC17 | Rapporto studenti iscritti/docenti (pesato) | 15,1 | 18 | 21,6 | 18 | 20,1 | 19,3 | 18 | 20,1 | 18 | 20,8 | | - | - | - | - | Alta |
| iC18 | Rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per ore di docenza) (Studenti_iscritti) (Docenti_ore_docenza) | 11,8 | 13 | 16,2 | 13 | 15,8 | 15,7 | 13 | 15,0 | 13 | 16,4 | | - | - | - | - | |

** Indicatore Ateneo sugli immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario e non per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Lower su dati Almalaurea

**Tabella 6.1. Indicatore ASJC - dettaglio per area tematica ANVUR e valori da Database Scopus**

| Codice | Area tematica | Determinazione Indicatore ASJC | |
|---|---|---|---|
| | | Percentuale di non strutturati (LEM_MCU che si trovano entro la distanza massima dal centro nella circonferenza di raggio - Valore ANVUR | Percentuale di non strutturati (LEM_MCU che si trovano entro la distanza massima dal centro nella circonferenza di raggio - Valore Database Scopus |
| _AE | ECONOMIA E MANAGEMENT | [illegible] | [illegible] |
| _BS | ECONOMICS AND BUSINESS | [illegible] | 75.0% |
| _BA | SCIENZE POLITICHE | [illegible] | 83.8% |
| _MG_01 | GIURISPRUDENZA | [illegible] | [illegible] |
| _MG_02 | ECONOMIA E FINANZA | [illegible] | 80.9% |
| _MG_03 | RELAZIONI INTERNAZIONALI | 54.8% | [illegible] |
| _MG_04 | GOVERNO E POLITICHE | [illegible] | |
| _MG_05 | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | 99.8% | [illegible] |
| _MG_06 | MANAGEMENT | | [illegible] |
| _MG_07 | GESTIONE D'IMPRESA | [illegible] | 90.8% |
| _MG_08 | MARKETING | [illegible] | 98.3% |
| _MG_09 | FINANZA AZIENDALE | 74.8% | 96.2% |

Legenda
[illegible]
**sottolineato dal Centro ed elaborato**
[illegible]

## 6. Le azioni

Il Presidio supporta la Governance nel trasferimento coerente del sistema attraverso l'assunzione della qualità come scelta strategica. Tale scelta deve essere basata sulla misurazione di processi e risultati che consentano la valutazione dell'adeguatezza degli obiettivi e quindi del Piano strategico e monitorarne l'efficacia, in termini di risultati ottenuti attraverso una serie di indicatori.

Le azioni che il sistema mette in atto:

1. **Pianificazione strategica e politica** che prevede:
   a. missione e linee strategiche;
   b. posizionamento dell'Ateneo nel mercato anche attraverso un'analisi del contesto;
   c. politiche di qualità tradotte in formazione e ricerca
2. **Offerta formativa e studenti**:
   a. processi di progettazione, avvio e gestione, riprogettazione, valutazione e promozione;
   b. strumenti e metodologie per la valutazione dell'efficacia dei processi formativi e del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi;
   c. revisione periodica dei programmi;
   d. coerenza dei contenuti con le responsabilità descritte nella scheda;
   e. processi di reclutamento e selezione;
   f. attività di supporto alla scelta consapevole dei percorsi;
   g. iniziative volte a recepire le istanze degli studenti;
   h. iniziative di valutazione del processo formativo e dei risultati raggiunti;
   i. monitoraggio e azioni degli studenti alla vita universitaria.
3. **Corpo docente e ricerca**:
   a. processi di reclutamento e sviluppo;
   b. politiche di promozione e incentivazione;
   c. attività di gestione, valutazione e sviluppo delle competenze;
   d. formazione e aggiornamento

c. determinare quali-quantitativo e tipologia di corsi;

d. monitoraggio e valutazione della soddisfazione della qualità della docenza.

4. Risorse finanziarie e funzionali:

a. tecnologie hardware, strutture e laboratori (apparecchiature didattiche, biblioteche, aule, ecc.) relative alla formazione universitaria e post-universitaria;

b. finanziarie, per quantificare la sostenibilità degli obiettivi e delle politiche definiti dal piano strategico;

c. infrastrutture, per assicurare l'adeguatezza e l'accessibilità dei flussi informativi e dei dati.

5. Rapporti con le controparti di interlocuzione con gli stakeholders:

a. interazione di attività rivolte agli studenti delle Scuole Superiori per introdurre il proprio percorso universitario attraverso la Laurea Triennale, alle loro famiglie e ai docenti responsabili dell'orientamento con lo scopo di fornire informazioni dettagliate sull'offerta formativa, le modalità di ammissione, le strutture e i servizi dell'Ateneo;

b. attività di accompagnamento rivolte a tutti i Corsi di Laurea di primo livello che desiderano proseguire gli studi e conseguire la Laurea Magistrale;

c. network Alumni;

d. rete di relazioni nazionali e internazionali con istituzioni, aziende, enti pubblici e privati, ordini professionali ed imprenditori, enti ed organismi sovranazionali, con i quali, in modo privilegiato, ma non esclusivo, stipulare Convenzioni di Indirizzo.

Le pianificazioni nel corso del 2019 e del secondo semestre del 2020, le attività del Presidio si sono orientate soprattutto:

- una maggiore valorizzazione della Commissione di Ateneo sull'Offerta della qualità;
- il coinvolgimento dei Direttori di Dipartimento, dei Direttori dei Corsi di Studio e dei Responsabili della AQ nei Corsi di Studio che della Rilevazione Opinioni Studenti sugli insegnamenti sostenendo della AQ attraverso specifici report di analisi che hanno valutato puntualmente con l'attenzione specifica dei Corsi di Studio per il perseguimento di obiettivi.

Per meglio supportare la Governance nel monitoraggio dei KPI del Piano Strategico e nell'ottica dell'intera struttura di Pianificazione e Controllo, è stato attivato l'ufficio Performance Management Unit con il compito di assistere nella determinazione degli obiettivi strategici ed operativi dell'Ateneo, monitorandone costantemente il conseguimento.

In fase di definizione degli indicatori strategici e degli obiettivi pluriennali di Ateneo il Presidio ha coinvolto i soggetti responsabili a vario titolo nel processo di elaborazione e approvazione del Piano Strategico, tracciando le linee guida da osservare nella programmazione triennale dei diversi

settori e consentono gli opportuni indicatori di valutazione della performance e per calcolare le organizzazione.

L'Ufficio inoltre monitora periodicamente l'andamento delle iniziative progettuali pianificate all'interno di ogni Piano mediante il sistema di Performance Management - Monitoraggio Piano Strategico. I risultati vengono discussi durante incontri dedicati con i responsabili delle Direzioni e degli uffici di Staff interessati. Gli eventi rispetto agli obiettivi programmati ed esposti alla Direzione per valutare interventi correttivi.

## 6.1 Le attività collegate alle Linee Guida

Sia dal punto di vista della Didattica che da quello della Ricerca, Luiss ha sempre operato significativamente per diffondere una cultura orientata all'etica, elaborando un progetto di formazione rivolto a offrire al sistema economico produttivo e istituzionale, risorse attive e qualificate, risultati del miglioramento della governance della formazione.

Un obiettivo ritenuto non sempre sufficientemente valutato in due contesti come quello della pubblica amministrazione, ma che deve essere valutato in una relazione, pertanto l'emanazione delle Linee Guida hanno dato vita ad una serie di attività finalizzate ad una maggiore sensibilizzazione verso un miglioramento progressivo e che, in ogni caso, sono state di seguito elencate in maniera maggiormente sistematica e coordinata.

### Con riferimento alla Didattica

Per la progettazione di nuovi Corsi di Studio, sia durante l'intero processo previsto dalle Linee Guida, il Board ha potuto riscontrare che la gestione di tutti i processi è conforme rispetto alle indicazioni ANVUR.

Per quanto riguarda la gestione e l'aggiornamento della SUA-CdS, la competenza appartiene alla Unità della valutazione della qualità e delle Linee Strategiche di Ateneo, provvede con una nuova formalizzazione degli Obiettivi assegnati. Il Board ha previsto apposite Linee Guida che specifichino in modo più preciso l'elaborazione delle informazioni che richiedono la conoscenza del contesto e la documentazione che è necessario predisporre sia per il Nucleo di Valutazione che per gli uffici amministrativi.

La valutazione della qualità della ricerca, che viene effettuata dalla SUA-CdS, che costituisce una delle principali fonti del sistema AVA, in quanto vi sono riportate le informazioni rilevanti per la pubblica fede, per l'assicurazione della qualità e per il controllo da parte del CdS e costituisce un elemento di fondamentale importanza della sua famiglia.

Il monitoraggio annuale del CdS, effettuato sulla base degli indicatori forniti da ANVUR e dal MIUR e reso disponibile in questo primo anno, è il presupposto per un riesame periodico dell'intero impianto del CdS e permette eventuali correzioni e possibili miglioramenti a breve. AVA e

a lungo termine. Rapporto di Riesame. Ciclico: anche se in questo caso il Board ha ritenuto opportuno rinviare alle Linee Guida che descrivono il ruolo per la Direzione del CdS e per l'Organo di Riesame, nella stesura delle tempistiche per le verifiche sull'effettivo svolgimento delle azioni.

Il Board, con l'ausilio del Nucleo di Valutazione, ha inoltre avviato una serie di incontri con i diversi attori (Direttori di Dipartimento, Direttori dei CdS, componenti del Gruppo del Riesame e Gestione dell'AQ del CdS) personale amministrativo) per meglio illustrare i requisiti di assicurazione della qualità che sono parte dell'attività richiesta dalle Linee Guida contenute da AVA/R e alcuni esempi di incontri con i Direttori dei CdS hanno potuto illustrare la SUA-CdS, la SMA e il Rapporto di Riesame Ciclico.

Si segnala di aver proposto, fornito anche alla CPV la Visione della politica di qualità dell'Ateneo, il Sistema messo in atto dall'Ateneo per assicurare la qualità, la Gestione del Sistema di Assicurazione della Qualità a livello di Corso di Studio, il processo di Valutazione della Ricerca della Terza Missione del contratto di Assicurazione della Qualità (AQ).

Tutto ciò proposto sono brevemente riassunti in quanto le politiche di stampo interno dell'Ateneo si collocano sul Corso di Studio sulla Ricerca e Terza Missione, così come i mezzi messi a punto dall'Ateneo per assicurare la qualità e per verificare la presenza a livello di CdS e di Dipartimento e Terza Missione.

Nella sezione successiva vengono brevemente descritti i compiti del Board, con particolare riferimento alle attività svolte in sede di progettazione del CdS, anche mediante incontri con le rappresentanze studentesche, e successivamente l'esame condotto sulle schede per l'analisi dei descrittori e quelli di fonte ministeriale; se per ciascun CdS sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, e sono curati il monitoraggio dei risultati e le eventuali azioni di correzione e di miglioramento e l'apprendimento ottenuto sulla struttura.

Successivamente vengono descritti i casi in Direttore di CdS può applicare le buone pratiche nella compilazione della SUA-CdS, nonché la SUA-CdS deve essere proposta di un corso e tenere conto agli interessati tutte le informazioni inerenti le buone pratiche, nonché le scadenze annuali, gli strumenti operativi, i risultati di apprendimento attesi, ecc. La Scheda di Monitoraggio Annuale (e quindi gli indicatori forniti da ANVUR) si inserisce nell'andamento del CdS e si riassume un commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità e contrasti - per ogni indicatore ANVUR si riporta una critica se il valore sia inferiore a quello medio di Area Geografica e Nazionale - rapporto e tra Ghiotti - target di riferimento per i KPI di Ateneo sono quelli del Piano Strategico e in questa Scheda si inserisce anche le azioni intraprese nel Rapporto di Riesame Ciclico (anche se non ancora concluse) gli stati delle schede di azione aggiornate, se tutte le CdS di competenza ed un riferimento sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici, la nascita tra gli stati azioni proposte quelle sul seguito delle azioni intraprese al termine del precedente monitoraggio annuale e un riferimento al tempo di attuazione temporale. Nel Rapporto si inseriscono le azioni a lungo termine.

Anche le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti sono state oggetto di valutazione da parte del Board, che ha preso visione dell'ultima relazione annuale pubblicata. Dopo alcuni richiami ai processi, il Board ha anche risposto alle seguenti domande: gli studenti sono stati coinvolti nella redazione della relazione? Ha riscontrato che le attività delle Commissioni si realizzano in quella articolata alla stesura della Relazione Annuale.

È pertanto ritenuto opportuno definire in modo più sistematico i compiti e le responsabilità delle Commissioni paritetiche docenti-studenti relativi alla loro organizzazione.

Come già descritto nella precedente Relazione, il Nucleo ha ritenuto opportuno avviare una serie di iniziative che permettessero di creare un dialogo diretto con studenti e con i principali stakeholder, al fine di garantire un sempre maggiore allineamento tra gli obiettivi strategici di Ateneo e l'offerta formativa di livello internazionale, una profonda revisione dei processi della qualità ed un impulso del lavoro per assicurare un'Assicurazione della Qualità realmente condivisa e adeguatamente guidata.

A tale scopo è stata istituita una Commissione, composta da un numero ristretto di componenti, che ha il compito di esaminare gli esperti esterni – tra cui anche rappresentanti di primo piano per stabilire un processo di miglioramento continuo dell'offerta didattica e del modello formativo (insegnamenti strutturati di soft skills e altre attività).

Contemporaneamente è stata costituita una commissione composta da rappresentanti della Governance e da componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti con il compito di analizzare le risultanze delle consultazioni e di elaborare una proposta di modifica dell'attuale modello di offerta formativa.

L'incremento dell'employability degli studenti, tramite la realizzazione di attività che rappresentano delle occasioni di arricchimento culturale, è uno degli obiettivi strategici di questa Commissione.

A tal fine sono stati istituiti Corporate Panel presso le seguenti Aree, tra cui:

- Golf Digital
- Golf Human Resources
- Golf Finance
- Golf Management
- Golf Strategic Political
- Golf Entrepreneurial
- Golf Marketing

La costituzione dei Corporate Panel è stata effettuata in stretta collaborazione con le Aree di riferimento, al fine di garantire la massima rappresentatività.

All'interno dei singoli panel si è mirato a coinvolgere esperti del settore che ricoprono ruoli di primaria rilevanza nel panorama nazionale ed internazionale.

Per ogni Corporate Panel è stata prevista un'attività di tutoraggio, affidata a docenti del corso di studi, al fine di coniugare le specificità professionali del corso di studio e di armonizzarle con le strategie dell'Ateneo. Tale esigenza era stata evidenziata dal Nucleo di Valutazione durante le Audizioni 2019.

Sono 6 Corporate Panel che si riuniscono da tutto l'anno, tra la sessione 2018 e quella autunnale 2020.

Sempre come evidenziato nella precedente Relazione, il Board ha deciso di effettuare un approfondito lavoro di ristrutturazione dei syllabus, adeguandoli alla normativa ed alle esigenze degli studenti. Nelle Linee Guida il Board ha voluto illustrare ai docenti i "Descrittori di Dublino", che devono essere parte integrante di un progetto di riforma della didattica che sposta il mandato accademico da quello che il docente intende insegnare alle conoscenze, competenze e abilità che lo studente dovrà dimostrare di aver acquisito al termine del corso di studio o singolo insegnamento.

Gli obiettivi formativi descrivono ciò che lo studente dovrà sapere, comprendere ed essere capace di dimostrare al termine del processo di apprendimento. Queste competenze generali si applicano a tutte le aree di studio e possono essere così riassunte: capacità di lavorare in team o di lavorare in gruppo, di pianificare e gestire progetti in modo autonomo, capacità di risolvere problemi, di sviluppare idee in modo creativo e critico, capacità argomentative, analitiche e di sintesi. Essi sono i risultati quantificabili di esperienze di apprendimento e fanno riferimento ai risultati di apprendimento attesi.

Devono essere articolati un obiettivo generale e obiettivi specifici: il primo rappresenta lo scopo al quale sottende l'obiettivo principale dell'insegnamento, i secondi spiegano in che modo le lezioni frontali e le attività pratiche contribuiranno a sviluppare determinate competenze.

I syllabus dei diversi insegnamenti, oltre ad essere pubblicati all'interno del sito dell'Ateneo, sono recuperabili anche tramite il sito https://www.universitaly.it ed è assolutamente necessario che siano compilati in modo accurato e esauriente nei contenuti così da risultare immediatamente comprensibili.

Infine, le ulteriori Linee Guida emanate in ambito Didattica sono il risultato della richiesta da parte degli Uffici di avere documenti che raggruppassero le deliberazioni prese nel corso degli anni dal Senato Accademico sia in merito al sostenimento degli esami di profitto che alla tesi di laurea.

Con riferimento alla Ricerca

Come già indicato per la Didattica, anche in questo caso una parte delle Linee Guida sono state emanate per richiamare i Regolamenti già emanati da Luiss in ottemperanza ad alcuni articoli della L. 240/2010 e DM ad essa collegati.

Questo è il caso di quelle riguardanti i Dottorati di Ricerca, gli Assegni di Ricerca e la procedura riguardante le tesi di dottorato.

Con riferimento, invece, alle Linee Guida riguardanti il Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca di Ateneo e Dipartimentale ed anche le attività di Terza Missione, il Board ha ritenuto opportuno, al fine di assicurare il rispetto del requisito R4 delle Linee Guida ANVUR, focalizzare l'attenzione sulle modalità con cui viene garantita, a livello centrale e periferico, la qualità delle attività di ricerca e di terza missione, monitorando in modo puntuale i risultati delle politiche e delle azioni volte a realizzarla, tenendo anche le attività di terza missione ed il loro impatto sullo sviluppo culturale, educativo ed economico della società, sempre in relazione con il territorio di riferimento.

La predisposizione della SUA-RD è parte integrante del sistema di valutazione della ricerca in quanto raccoglie, a livello di Dipartimento e di Ateneo, le informazioni e i dati sugli obiettivi perseguiti, sulla organizzazione delle attività di ricerca e sui relativi risultati. Permette ai Dipartimenti ed all'Ateneo di riflettere sulle proprie attività di autovalutazione in materia di ricerca e raccoglie anche le

informazioni relative alla produzione scientifica dei propri docenti, ricercatori, assegnisti e dottorandi.

La predisposizione della SUA-TM IS, relativa agli anni 2018 e 2019, soddisfa le attività finalizzate all'assicurazione della diffusione dei risultati della ricerca al di fuori del pubblico degli addetti ai lavori.

Le schede sono state redatte dal Consiglio degli allievi Dottori che hanno curato le informazioni richiedendo con ulteriori schede che la Scuola si responsabilizzasse sulla qualità delle stesse, successivamente approvate dal Coordinatore sottoposte al Nucleo di Valutazione.

## 6.2 Le Matrici di Turing

Al fine di coadiuvare le attività dei Direttori dei Corsi di Studio il Board ha costituito presso l'Ufficio di Supporto al Presidio predisposto per i Corsi di Studio di nuova attivazione in primis e poi a seguire anche per tutti gli altri le Matrici di Turing.

L'obiettivo principale del metodo Turing è quello di rendere accessibili i due principali strumenti che stanno alla base della corretta progettazione di un CdS: i risultati di apprendimento (Descrittori di Dublino) e le attività formative.

La contestualizzazione della Matrice di Turing consente al Direttore del CdS di coordinare e valutare consapevolmente le attività didattiche erogate dal Corso di Studio presentando di raggiungere risultati di apprendimento attesi.

Nel corso del primo semestre del 2019 sono state predisposte e trasmesse ai Direttori dei Corsi di Studio le seguenti Matrici di Turing:

- Corso di Laurea Magistrale in Law, Digital Innovation & Sustainability – Dipartimento di Giurisprudenza;
- Corso di Laurea Magistrale in Governo, Amministrazione e Politica – Dipartimento di Scienze Politiche;
- Corso di Laurea Magistrale in International Relations – Dipartimento di Scienze Politiche;
- Corso di Laurea Magistrale in Policies and Governance in Europe – Dipartimento di Scienze Politiche.

Si è deciso che l'utilizzo delle Matrici sia esteso a tutti i CdS per coadiuvare i Direttori dei CdS nella corretta impostazione dei corsi, pertanto le Matrici sono divenute parte integrante del sistema di assicurazione qualità e sono state utilizzate per la predisposizione dei Rapporti di Riesame Ciclico. Tale esigenza è stata evidenziata dal Nucleo di Valutazione durante le Audizioni 2019.

# 7. Considerazioni finali: punti di forza, aree da migliorare, priorità

## 7.1 Punti di forza, aree da migliorare

Dall'esame condotto nel presente documento emergono i seguenti punti di forza:

- una buona gestione di Ateneo Online, che permette il puntuale ed attento monitoraggio delle attività;
- la presenza di un Piano Strategico che detta le linee di azione e che prevede il continuo aggiornamento e miglioramento di quelle esistenti e la creazione di nuove;
- la qualità della docenza, come rilevata dagli esercizi di valutazione esterna VQR 2011-2014 ed interna VPI;
- la qualità della didattica, come percepita dal sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti;
- la qualità dei servizi offerti dall'Ateneo;
- la presenza di personale amministrativo con un'adeguata competenza che collabora attivamente con gli studenti;
- la presenza di una fattiva attività di tutorato che accompagna lo studente sin dalla scelta del Corso di Studio, durante l'intero suo percorso in Ateneo attraverso tutor di Ateneo (tutor didattici e tutor che si occupano della fase di inserimento degli studenti nel mondo del lavoro) e tutor disciplinari (a supporto della didattica e delle attività di laboratorio). Il monitoraggio delle esperienze delle attività e della presenza dei tutor da parte degli studenti (Employability) attraverso la piattaforma di studenti con certificazione DSA, con particolari esigenze o in situazioni complesse;
- la formazione integrata dello studente preparato sotto gli aspetti di competenza, spirito collaborativo, attenzione nei confronti dei bisogni di tutti gli studenti, capacità di lavoro in gruppo, attenzione alle buone pratiche, consapevolezza di lungo periodo circa il ruolo del mondo imprenditoriale della società;
- la presenza di una indagine annuale sui servizi Online che raccoglie le opinioni e i consigli degli studenti in merito ai vari servizi offerti dall'Ateneo;
- la scelta di implementare il Learning Dynamic Quality Development Cycle (LDQDC) come modello di Assicurazione della Qualità (AQ) che consente di tracciare le competenze dei docenti e

trasversali lungo tutto il percorso formativo, dalla Biografia dello Studente fino all'inserimento professionale, attraverso uno strumento di Matching, il Curriculum Lavoro, il Curriculum Vitae Europeo Unificato e un Osservatorio professionale. Entrambi sono stati sviluppati con il Ministero del Lavoro, per monitorare costantemente sull'Offerta Formativa, con la costante presenza delle rappresentanze studentesche e delle parti interessate.

- Il servizio di carriera online Alumni, che mira a gestire meglio il rapporto con gli studenti e la volontà di costruire una forte strategia di engagement, fornendo ai Laureati una piattaforma per rimanere aggiornati sulle opportunità lavorative e professionali.
- La presenza di un Ufficio di Placement (UFFOP) che si occupa delle applicazioni tra il sistema universitario e il sistema della formazione, delle competenze richieste dal mercato del lavoro e dell'analisi della transizione Università-lavoro dei laureati, sia nel 2019, a cinque anni dal conseguimento della Magistrale Unica.
- Le indagini effettuate dal CNUDD e l'indagine Istruzione-Formazione-Lavoro sull'inserimento professionale dei laureati a tre e cinque anni dai titoli di primo livello e dei corsi di Scienze.
- L'introduzione della "Scuola di Alta Formazione" che consente il consolidamento e il controllo dei percorsi offerti a tutte le attività già svolte dagli altri dipartimenti e dal Rettorato alla Didattica, prevedendo un'offerta formativa dedicata agli studenti, alla docenza e al personale amministrativo.

Per ultimo il Board prende atto della sottolineatura del Delegato a voler rafforzare quello che rappresenta il punto di debolezza e di punto di forza. Una delle azioni prioritarie del Piano Strategico 2018-2020 è relativa la Global Engagement e durante l'anno 2019 e nel primo semestre 2020 si è dato vita ad tutte quelle azioni finalizzate alla realizzazione e programmazione complessiva. Tra le azioni Lasse delle azioni attuate al potenziamento del profilo internazionale dell'Ateneo e all'incremento e mobilità sia in entrata che in uscita degli studenti, dei docenti e del personale amministrativo.

Le Linee strategiche dell'Ateneo, come da programmazione, sono definite dal Nuovo Presidente e dal Rettore che insieme al Delegato del Rettore per le Relazioni Internazionali individuano le strategie adeguate ed i piani targets e ne monitorano, individuando le azioni correttive idonee al continuo potenziamento del profilo internazionale dell'Ateneo.

Gli obiettivi e le priorità da sviluppare vengono poi in un intenso lavoro di gruppo sintetizzati e presentati all'interno dell'Ateneo tramite l'elaborazione del documento strategico GRPS - Global and Regional Engagement Strategy che illustra puntualmente per l'internazionalizzazione da raggiungere e rappresenta le azioni da perseguire per la messa in atto della strategia prefissata.

Le iniziative internazionali sono molteplici e svolte da vari uffici che lavorano in sinergia per raggiungere gli obiettivi sopra detti al fine di garantire un posizionamento globale dell'Ateneo in linea con le proprie potenzialità.

Le attività sono così articolate:

- riesame all'esterno dell'ateneo dell'offerta formativa;
- impulso volto al rafforzamento e costruzione rapporti istituzionali con enti diplomatici che stanno in Italia e nei vari paesi diplomatici in Italia anche con sede straniera di interesse strategico;
- Identificazione tipologia di partenariato per programmi condivisi;
- creazione di progetti Network e partecipazione a Forum;
- Identificazione dell'intero programma di mobilità studentesca per titoli per un totale di sei programmi attivi tra Double Degree Program, Joint Program, IDLP Italia-Brasile Program, IDLP Master in applicata e scienze naturali Erasmus Mundo che rientrano nella categoria di Mobilità strutturata per crediti;
- Identificazione di un numero di circa per Scuola Estiva - Internship per un totale di 202 programmi attivi con accordo di University Program mobilità studentesca esclusivamente in entrata, tra cui International Combined Programs IDLP e 2 Economy Program, questi ultimi sono una tipologia di partnership e più nella specifica IDLP - International Combined Programs, è un percorso formativo innovativo che consente agli studenti di studiare in due paesi in modo integrato, IDLP è un programma di cotutela integrato della durata di 3 anni in collaborazione tra l'università partner straniera;
- Identificazione attività di Career Service per studenti e laureati di ogni Dipartimento di Ateneo;
- promozione internazionale dell'Ateneo sia tramite il coinvolgimento dei Career Leader - Alumni e Action che tramite l'ufficio Orientamento Internazionale;
- potenziamento del riconoscimento studenti stranieri con la previsione di un aumento del 50% del numero delle borse di studio a loro riservate;
- Summer Program;
- eventuali attività di competenza.

Tra le azioni da migliorare da prendere in considerazione, al fine di poter risolvere le criticità problematiche:

- si ritiene che un più elevato livello di coinvolgimento per la corresponsabilità della validità del sistema di assicurazione, sia da parte del personale docente che del personale amministrativo le azioni poste in essere dal Board e dal Nucleo stesso favorirà ulteriormente la percezione che un effettivo impegno produrrà un reale miglioramento della qualità della didattica e della ricerca;
- si auspica la previsione che gli studenti siano del corso e dell'importanza delle loro opinioni nel processo di autovalutazione valutazione periodica.

## 7.2 Le priorità per lo sviluppo del Sistema Assicurazione Qualità in Luiss

Dal punto di vista amministrativo, il Board prende atto che nel corso del 2019 e del primo semestre 2020 è proseguito:

- implementazione e valorizzazione del data lake aziendale, che raccoglie le informazioni e permette di estrarre indici di bilancio e di sostenibilità, indicatori operativi e strategici, provenienti da fonti dati anche non strutturate, mediante modelli previsionali e statistici, attraverso strumenti avanzati di analisi e visualizzazione delle informazioni;
- lavori in corso di miglioramento continuo degli strumenti di monitoraggio previsti a disposizione dei diversi attori coinvolti nel sempre complesso ciclo.

Il Board ritiene che le procedure attivate, peraltro collegate a precedenti raccomandazioni del Board, siano nel rispetto delle previsioni ANVUR, ma suggerisce, quali priorità per lo sviluppo del sistema AQ, di dare proseguimento all'azione alla visita della CEV prevista per marzo 2021 e, soprattutto, vigilare in merito alle attività collegate alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione, permettendo una corretta distribuzione delle risorse disponibili.

Luiss Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

# Allegato alla Relazione Board Qualità e Innovazione

## Attività anno 2019 e primo semestre anno 2020

approvata nella riunione del 1° ottobre 2020

LUISS

LUISS

# Sommario

1. Estratto Relazione valutazione delle opinioni degli studenti 3

2. Summer School estive per studenti dai 14 ai 19 anni 8

3. Orientamento anno accademico 2020/2021 10

4. Tutorato e Biografia dello Studente 16

5. Career Services Monitoraggio 2020 25

6. Rapporto Internazionalizzazione Luiss a.a. 2019/2020 48

LUISS

# 1. Estratto dalla Relazione delle opinioni degli studenti

## 1.1 I giudizi positivi

**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì")**
**Per tipo di Laurea e Corso di studio - a.a. 2017/2018**

| CORSO DI LAUREA TRIENNALI | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Economia e Management | 75,1 | 81,3 | 80,6 | 88,1 | 95,2 | 75,6 | 78,6 | 68,6 | 96,2 | 98,4 | 87,1 | 86,7 | 82,2 |
| Economia Management | 80,1 | 66,2 | 85,0 | 86,8 | 96,1 | 86,9 | 87,6 | 81,4 | 97,7 | 98,0 | 94,1 | 85,0 | 86,0 |
| Scienze Politiche | 84,2 | 90,2 | 87,2 | 88,1 | 95,2 | 81,7 | 67,4 | 62,2 | 98,3 | 93,6 | 91,6 | 97,8 | 86,7 |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALI | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 |
| Economia e Finanza | 77,6 | 75,6 | 78,0 | 83,4 | 96,3 | 83,2 | 81,6 | 75,8 | 98,5 | 98,8 | 93,8 | 88,5 | 79,8 |
| Amministrazione, Finanza e Controllo | 82,2 | 68,5 | 80,7 | 86,6 | 92,1 | 82,4 | 85,1 | 68,8 | 92,1 | 97,0 | 89,6 | 88,5 | 78,4 |
| Corporate Finance | 79,8 | 67,7 | 85,4 | 78,7 | 91,6 | 66,2 | 66,2 | 38,6 | 98,4 | 95,6 | 93,6 | 88,0 | 77,7 |
| Economia e Direzione delle imprese | 88,1 | 66,7 | 81,4 | 85,6 | 93,6 | 89,9 | 89,4 | 62,8 | 98,9 | 98,2 | 96,6 | 88,9 | 82,6 |
| Gestione d'Impresa | 88,2 | 80,4 | 89,0 | 91,4 | 98,5 | 81,8 | 87,5 | 66,7 | 92,5 | 97,8 | 94,5 | 86,4 | 84,9 |
| Management | 86,6 | 82,7 | 80,6 | 90,0 | 92,5 | 82,8 | 84,2 | 75,6 | 89,8 | 89,7 | 91,2 | 87,0 | 81,5 |
| Marketing | 81,4 | 77,5 | 80,5 | 85,1 | 94,6 | 83,5 | 86,2 | 80,2 | 93,3 | 93,5 | 92,8 | 88,5 | 77,5 |
| Comunicazione istituzionale, d'impresa e internazionale | 85,1 | 77,3 | 86,1 | 86,9 | 95,0 | 89,2 | 91,1 | 88,8 | 95,6 | 91,8 | 91,1 | 91,7 | 91,0 |
| Relazioni Internazionali | 81,4 | 82,4 | 91,4 | 86,4 | 94,5 | 84,3 | 85,4 | 82,6 | 97,3 | 98,5 | 92,1 | 89,7 | 81,8 |
| Governo e Politiche | 88,5 | 84,0 | 85,7 | 89,6 | 95,5 | 90,8 | 90,1 | 82,4 | 94,9 | 93,3 | 96,4 | 90,9 | 84,9 |
| CORSO DI LAUREA A CICLO UNICO | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 |
| Giurisprudenza | 87,0 | 84,5 | 86,0 | 89,8 | 94,7 | 87,1 | 90,0 | 88,5 | 96,2 | 96,4 | 95,6 | 92,1 | 90,8 |

LUISS

**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì")**
**Per tipo di Laurea e Corso di studio - a.a. 2018/2019**

| CORSI DI LAUREA TRIENNALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Economics and Business | 90,8 | 86,0 | 84,0 | 89,2 | 93,6 | 82,6 | 84,5 | 81,0 | 95,2 | 98,2 | 87,0 | 86,1 | 84,2 |
| Economia e Management | 81,5 | 88,1 | 84,9 | 95,6 | 95,2 | 87,2 | 87,9 | 85,5 | 93,4 | 95,1 | 94,2 | 90,1 | 86,7 |
| Management and Computer Science | 73,3 | 84,4 | 85,4 | 87,3 | 90,5 | 87,6 | 77,5 | 80,2 | 84,5 | 84,4 | 94,1 | 87,5 | 79,0 |
| Scienze Politiche | 81,5 | 81,0 | 81,4 | 86,3 | 95,0 | 87,0 | 88,7 | 86,4 | 92,3 | 97,5 | 91,4 | 90,1 | 86,7 |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Economia e Finanza | 79,8 | 82,1 | 87,8 | 83,3 | 94,3 | 85,5 | 82,5 | 79,2 | 93,1 | 91,7 | 94,2 | 85,4 | 82,5 |
| Amministrazione, Finanza e Controllo | 73,3 | 86,1 | 85,4 | 87,3 | 91,5 | 87,6 | 79,5 | 80,2 | 84,5 | 84,4 | 94,1 | 81,5 | 79,0 |
| Corporate Finance | 82,0 | 84,4 | 82,9 | 84,7 | 91,1 | 89,9 | 89,1 | 83,0 | 92,1 | 91,7 | 91,5 | 90,7 | 82,4 |
| Gestione d'Impresa | 88,3 | 85,3 | 87,2 | 82,1 | 89,1 | 86,6 | 85,7 | 85,1 | 89,1 | 91,1 | 91,7 | 90,5 | 83,6 |
| Management | 86,2 | 84,3 | 83,7 | 66,0 | 94,1 | 88,3 | 85,4 | 82,0 | 92,6 | 93,8 | 95,5 | 89,5 | 82,7 |
| Marketing | 82,5 | 82,9 | 84,9 | 87,3 | 94,5 | 87,4 | 87,5 | 85,7 | 94,8 | 95,2 | 92,6 | 92,9 | 85,6 |
| Relazioni Internazionali | 85,8 | 87,3 | 85,0 | 87,5 | 94,8 | 87,2 | 87,5 | 82,9 | 95,0 | 95,9 | 95,6 | 92,8 | 84,7 |
| Governo e Politiche | 66,0 | 85,2 | 65,0 | 87,3 | 90,5 | 86,4 | 66,3 | 81,6 | 90,1 | 90,7 | 93,2 | 81,0 | 81,6 |
| CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Giurisprudenza | 86,5 | 85,0 | 88,0 | 89,4 | 93,3 | 90,8 | 91,7 | 87,5 | 93,6 | 95,2 | 95,4 | 97,9 | 90,8 |

**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì")**
**Per Dipartimento - a.a. 2018/2019**

| DIPARTIMENTI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ECONOMIA E FINANZA | 80,6 | 82,1 | 84,7 | 85,4 | 94,3 | 84,9 | 85,1 | 81,8 | 94,5 | 95,5 | 91,1 | 88,1 | 84,5 |
| IMPRESA E MANAGEMENT | 82,3 | 86,7 | 85,9 | 86,1 | 94,7 | 86,0 | 86,5 | 82,0 | 92,6 | 92,6 | 92,9 | 85,6 | 84,3 |
| SCIENZE POLITICHE | 83,6 | 86,6 | 86,2 | 86,1 | 94,6 | 86,2 | 86,8 | 82,7 | 93,1 | 93,8 | 95,0 | 85,3 | 84,1 |
| GIURISPRUDENZA | 86,6 | 84,4 | 88,1 | 90,7 | 93,1 | 90,7 | 91,4 | 87,5 | 94,0 | 94,5 | 95,0 | 91,1 | 90,8 |
| ATENEO | 83,1 | 85,8 | 85,6 | 86,9 | 94,5 | 86,9 | 87,4 | 83,4 | 93,6 | 93,6 | 93,0 | 89,5 | 85,9 |

**Legenda**

[D1] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
[D2] Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
[D3] Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
[D4] Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
[D5] Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni nell'orario di ricevimento?
[D6] Il docente stimola/incoraggia gli studenti a esporre le proprie opinioni?
[D7] Il carico di studio dell'insegnamento è sostenibile in sede d'esame?
[D8] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
[D9] Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
[D10] Gli argomenti trattati nell'insegnamento corrispondono a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
[D11] Il docente è disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
[D12] Ritieni che l'insegnamento sia stato utile per accrescere le tue conoscenze?
[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

## 1.2 I suggerimenti e le osservazioni libere

Nella sezione suggerimenti del questionario è data la possibilità allo studente, relativamente all'insegnamento seguito, di selezionare una o più delle proposte presentate in elenco.

S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo

S2 - Aumentare l'attività didattica di supporto

S3 - Fornire più conoscenze di base

S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi

S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli

S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

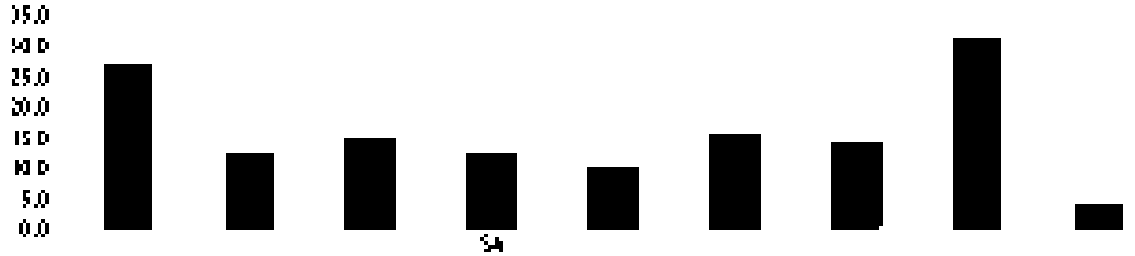
S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico

S8 - Inserire prove d'esame intermedie

S9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

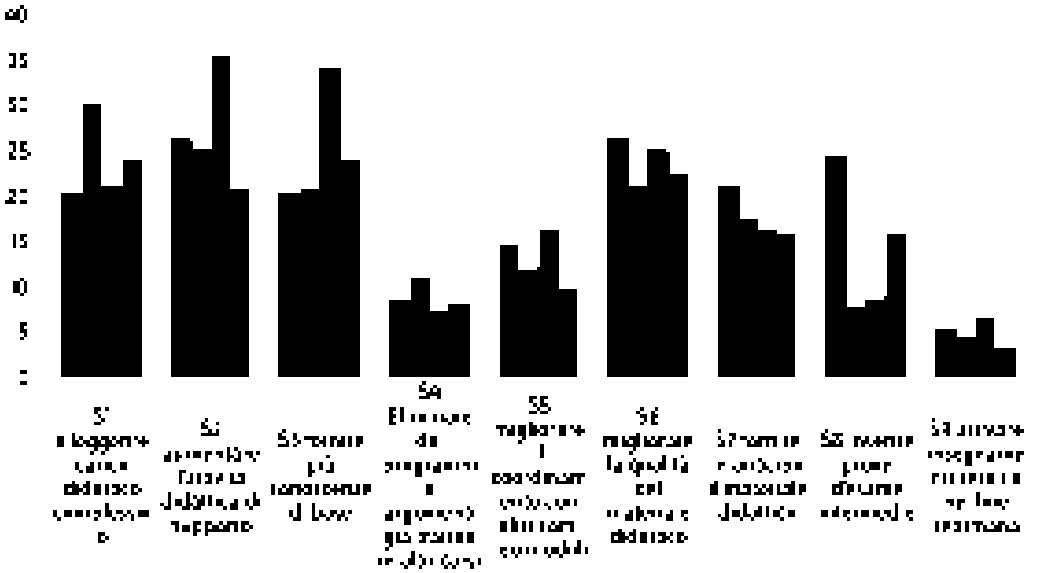
Di seguito i grafici che mostrano la frequenza percentuale di scelta di ciascun suggerimento con aggregazione per corso di studio. Il questionario prevede anche la possibilità di suggerimenti liberi per insegnamento, consultabili solo dal singolo docente

**Suggerimenti – Studenti Ciclo Unico in Giurisprudenza a.a. 2018/2019**




| | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | S9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CICLO UNICO GIURISPRUDENZA | 27.0 | 13.5 | 14.9 | 12.4 | 10.3 | 15.5 | 14.5 | 31.5 | 5.9 |

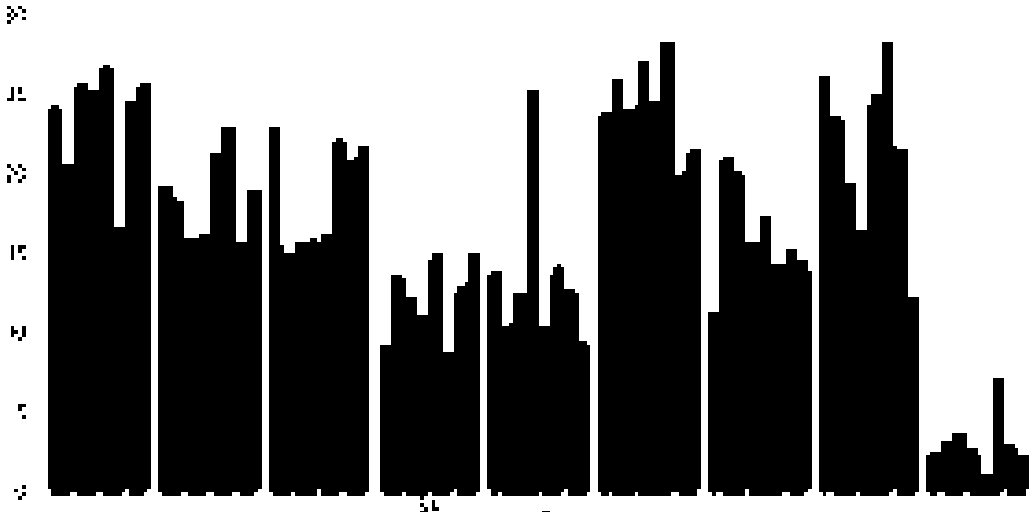
**Suggerimenti – Studenti Corsi di laurea triennali a.a. 2018/2019**




| | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | S9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ECONOMICS AND BUSINESS | 30.4 | 35.4 | 28.5 | 8.4 | 14.8 | 26.4 | 21.5 | 24.6 | 5.3 |
| ECONOMIA E MANAGEMENT | 30.2 | 25.2 | 20.9 | 10.9 | 11.9 | 31.3 | 17.5 | 7.7 | 4.4 |
| MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | 21.3 | 35.4 | 34.3 | 7.3 | 16.4 | 25.2 | 16.4 | 8.2 | 6.6 |
| SCIENZE POLITICHE | 24.5 | 27.0 | 34.1 | 8.4 | 9.9 | 22.5 | 15.8 | 16.0 | 5.4 |

LUISS

**Suggerimenti – Corsi di laurea magistrali a.a. 2018/2019**



| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ■ LOGISTICA E PIANIFICAZ. | 20,2 | 17,1 | 22,6 | 11,2 | 13,6 | 23,1 | 11,2 | 25,2 | 2,5 |
| ■ GESTIONE D'IMPRESA | 20,6 | 14,6 | 9,8 | 13,7 | 12,5 | 25,9 | 21,2 | 22,7 | 3,4 |
| ■ MANAGEMENT | 23,7 | 14,9 | 14,7 | 4,5 | 12,5 | 23,1 | 26,0 | 19,0 | 3,1 |
| ■ MARKETING | 29,2 | 17,2 | 16,3 | 11,2 | 29,8 | 23,1 | 13,7 | 16,5 | 2,6 |
| ■ AMMINISTRAZIONE E CONTROLLO | 26,9 | 20,3 | 16,1 | 13,1 | 17,0 | 24,9 | 11,3 | 24,1 | 2,0 |
| ■ CORPORATE FINANCE | 6,3 | 21,0 | 22,1 | 16,8 | 16,2 | 28,3 | 14,3 | 29,3 | 2,1 |
| ■ GESTIONE PUBBLICA | 24,1 | 15,2 | 25,9 | 10,0 | 12,9 | 25,0 | 16,3 | 27,6 | 2,1 |
| ■ RELAZIONI INTERNAZIONALI | 25,3 | 7,9 | 21,9 | 15,1 | 4,1 | 21,1 | 14,1 | 23,2 | 2,7 |

## 2. Summer School estive per gli studenti dai 14 ai 19 anni

Nel 2020 il progetto delle Summer School è arrivato alla sua X edizione confermando il trend positivo in termini di iscrizioni, nonostante le criticità legate all'emergenza sanitaria Covid-19.

La Orientation Summer School si è confermata come un importante canale di ingresso in Luiss per gli studenti delle Scuole Superiori.

Nel 2020 si sono svolte 8 settimane in lingua italiana e 2 interamente offerte in lingua inglese.

Le sessioni di giugno e luglio si sono svolte per la prima volta nella storia delle Summer School in modalità on-line, mentre le ultime sessioni di settembre hanno ospitato gli studenti in presenza presso il Campus Luiss di Viale Romania e la sede di Viale Pola.

Gli studenti si sono così avvicinati alla vita universitaria e alle lezioni accademiche di più discipline e hanno potuto sostenere, con un anno di anticipo, la Prova di ammissione per l'ingresso in Luiss.

Accanto alla Orientation Summer School, hanno avuto luogo la Orientation 3 Summer School e la Writing Summer School.

Nel dettaglio l'offerta Summer School 2020 ha previsto i seguenti percorsi:

- **Orientation Summer School**: scuola estiva dedicata a studenti del penultimo anno delle scuole superiori, con lo scopo di approfondire un'area accademica di interesse, prepararsi alle prove di ammissione e sostenere in anticipo il test di ingresso;
- **Orientation 3 Summer School**: scuola estiva rivolta a studenti del terzo anno di scuole superiori, che consente ai partecipanti di chiarire le idee sul corso di studi più in linea con le proprie attitudini e con i propri interessi, avviando il percorso sua accesso in Luiss.
- **Writing Summer School**: scuola estiva dedicata a studenti dal primo al penultimo anno delle scuole superiori con l'obiettivo di conoscere i fondamenti della sceneggiatura e della scrittura cinematografica, con particolare focus sulle serie televisive.

LUISS

| Attività | Descrizione | Obiettivo | Quando | N. Sessioni | N. Partecipanti | Dove |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Orientamento | Sportello rivolto a studenti del primo anno della Scuola per la consulenza individuale su piani di studio, esami, tirocini, mobilità internazionale, tesi, ecc. | Orientare alla scelta universitaria e professionale, migliorare l'esperienza universitaria | Dal 14 gennaio al 31 settembre | 6 | 330 | On-line Roma Centro direzionale Bologna |
| Orientamento 2 | I partecipanti sono invitati a lavorare per gruppi sul tema del Cambiamento climatico. Compito assegnato: la Commissione Europea ha stanziato 1 miliardo di euro per finanziare il Meccanismo per collegare l'Europa. Scegliete come investire questi soldi per migliorare la rete di trasporti europea. Ogni gruppo deve presentare la sua proposta di investimento in 5 minuti. Dopo le presentazioni, la giuria (composta da 3 professori) valuterà le proposte e decreterà il gruppo vincitore. | Sviluppare competenze trasversali: capacità di lavoro di gruppo, problem solving, public speaking, gestione del tempo, capacità di sintesi | 14 febbraio 2018 dalle ore 13 alle ore 17 | 1 | 17 | On-line Roma Centro direzionale Palermo |
| Welcome | Sportello rivolto a studenti del primo anno della Scuola per la consulenza individuale su piani di studio, esami, tirocini, mobilità internazionale, tesi, ecc. | Conoscere l'ambiente della Facoltà e dell'università, conoscere gli altri studenti, avere un primo contatto con i docenti | 5 novembre - 9 novembre | 1 | 17 | Roma - Campus di Viale Pola |

LUISS

## 3. Orientamento anno accademico 2020/2021 - Per valorizzare le proprie passioni e talenti.

**Obiettivo**

**In linea con la Mission dell'Ateneo**

Il momento di emergenza sanitaria che abbiamo attraversato ha determinato una profonda e rapida trasformazione anche del sistema formativo nazionale. L'accelerazione verso forme di erogazione "in distanza" ha consentito anche a Luiss di scoprire le potenzialità di un nuovo tipo d'iniziative e di approccio con l'utenza. L'Ufficio Orientamento ha quindi percorso nuovi e stimolanti momenti di condivisione, informazione e orientamento affrontando anche questioni e tematiche in grado di stimolare l'interesse della comunità studentesca verso un approccio altamente coinvolgente.

Sono rimaste almeno immutate fino a febbraio 2020 le tradizionali attività come sempre strutturate per essere allineate alla mission dell'Ateneo che è impegnato a fornire un'esperienza formativa unica che integra didattica innovativa con lo sviluppo di abilità fondamentali per l'accesso al mondo del lavoro.

Le attività si prefiggono quale principale obiettivo quello di rafforzare il posizionamento dell'Ateneo, attraendo e selezionando studenti di talento che scelgano di vivere il mondo Luiss a 360° poiché lo ritengono un percorso in linea con le proprie propensioni personali e con i propri desideri.

Obiettivo quello di permettere ai partecipanti di scoprire il mondo Luiss e fornire agli studenti degli ultimi anni delle Scuole secondarie superiori per l'orientamento alle lauree triennali e magistrale a ciclo unico e ai laureandi e laureati triennali per l'orientamento alle lauree magistrali gli strumenti per poter effettuare una scelta consapevole del proprio percorso universitario, in grado di valorizzare le proprie attitudini evitando scelte affrettate o non corrispondenti alle proprie caratteristiche individuali che porterebbero ad un abbandono o ad un ritardo negli studi.

Tale obiettivo è stato perseguito realizzando delle attività di orientamento e promozione che, oltre ad incrementare la quantità di studenti che si avvicinano alla Luiss per svolgere le prove di ammissione, possano aiutare studenti motivati in grado di apprezzare la qualità della Didattica e le numerose opportunità di large learning offerte dall'Ateneo, attraverso un percorso che duri nel tempo e che parta dagli anni centrali delle Scuole Superiori per arrivare alla scelta di un percorso di specializzazione orientato alla scelta lavorativa.

LUISS

**Attività**

**Un valido strumento per una scelta consapevole**

Le attività di orientamento che iniziano fin dai primi anni degli studi superiori favoriscono la selezione degli studenti più motivati e determinano e pertanto maggiormente in grado di esprimere al meglio le proprie capacità nel corso degli studi.

Tale obiettivo è stato perseguito sia attraverso il consolidamento delle attività tradizionali, rivolte ai diplomandi e ai laureandi e lauree triennali, sia nell'ideazione di nuovi progetti, rivolti agli studenti del III e IV anno delle Scuole superiori, nella consapevolezza che l'orientamento anticipato sia lo strumento più efficace per maturare una scelta ben ponderata.

Le attività di orientamento sono state rivolte alla promozione dei:

- Corsi di Laurea Triennale e Magistrale a Ciclo Unico
- Corsi di Laurea Magistrale

**CORSI DI LAUREA TRIENNALE E MAGISTRALE A CICLO UNICO**
**Promozione delle Prove di ammissione del 16 gennaio (Presso le Scuole) e del 29 e 30 luglio (presso strutture alberghiere) 2020**

**Giornate di Orientamento in Luiss**
Giornate a cadenza mensile, rivolte agli studenti, alle famiglie e ai docenti referenti dell'Orientamento per fornire informazioni dettagliate sull'offerta formativa dei Corsi di Laurea, le modalità di ammissione, le strutture ed i servizi dell'Ateneo.

**Incontri di Orientamento presso le Scuole nel territorio**

Incontri di orientamento presso le Scuole del territorio, dedicati agli studenti degli ultimi tre anni delle scuole superiori con particolare attenzione agli studenti del V anno.

È stato dato ampio rilievo alla novità dell'eliminazione della tradizionale prova di settembre per consentire agli studenti di poter concentrare le domande di iscrizione alla Luiss nelle due prove disponibili prima dell'esame di maturità.

**Incontri di Orientamento territoriali presso Confindustria/Scuola**

Incontri organizzati in collaborazione con le sedi territoriali di Confindustria, principalmente nelle regioni del Nord Italia, per sostenere le attività di orientamento e, al contempo, incrementare la diffusione del brand Luiss all'interno del contesto sociale del territorio di riferimento.

**Corsi intensivi di preparazione al test di ammissione Luiss**

Corsi che rappresentano uno strumento coinvolgente per avvicinare gli studenti all'iscrizione al test della Luiss.

Questi appuntamenti hanno permesso loro di svolgere in maniera interattiva e con maggiore consapevolezza la preparazione in vista del test di ammissione.

LUISS

**Progetti Speciali per le Scuole del territorio**
Progetti di formazione in ambito socio-economico-giuridico costituiti da cicli di lezioni in presenza e in diretta erogati da Docenti Luiss agli studenti delle Scuole Superiori

**Visite Individuali di Orientamento in Luiss e Campus Tour**

Gli studenti spesso accompagnati dalle proprie famiglie, acquisiscono informazioni sui Corsi di Laurea, il test di ammissione, i servizi dell'Ateneo e svolgono una visita guidata al Campus e alle Residence, aule, sale studio, Mensa, LOFT, Language Café, Orto

**Scuola Sì! Prova di ammissione dislocata sul territorio (sulla prima sessione della Prova del 16 gennaio 2020)**

Le Scuole, individuate sul territorio, hanno ospitato la prima sessione della Prova di ammissione dell'Ateneo e costituiscono un tassello fondamentale nell'organizzazione del processo di ammissione

La collaborazione con i Dirigenti Scolastici delle Scuole rappresenta un prezioso sostegno sul territorio nazionale e costituisce, da quasi 20 anni, un essenziale punto di riferimento per gli studenti di tutta Italia, grazie al quale i candidati possono affrontare il delicato momento del test universitario in maniera serena senza allontanarsi dalla propria regione di residenza

**Saloni dello Studente**

I Saloni dello Studente rappresentano importanti momenti di incontro fra Luiss e gli studenti delle Scuole superiori e loro Docenti

**Live Chat**

Servizio di consulenza e supporto individuale in diretta

**Video Call orientamento**

Servizio di consulenza e supporto individuale su prenotazione

**Front Office informativo**

Lo Staff Orientamento sempre disponibile per fornire informazioni sui percorsi di studio, i servizi e le modalità di ammissione

**Orientamento@luiss.it**

Il servizio via mailing consente di dialogare con lo staff dell'Orientamento per richiedere informazioni e suggerimenti. Un primo step per approfondire successivamente i Corsi di Laurea e tutti i servizi dell'Ateneo e per concordare una visita con Campus Tour o la partecipazione alle Giornate di Orientamento in sede o ai corsi intensivi

**Luiss al telefono**

Attività di informazione telefonica

LUISS

| iniziativa | descrizione | obiettivo | quando | quanto | partecipanti | dove |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Giornata di Orientamento in entrata | Le Giornate di Orientamento in entrata rappresentano un'occasione per gli studenti delle scuole superiori di conoscere l'offerta formativa dell'Università LUISS Guido Carli, di approfondire le caratteristiche dei corsi di laurea e di avere informazioni sulle modalità di accesso ai test di ammissione. Durante la giornata, gli studenti hanno la possibilità di partecipare a lezioni di prova, visitare le strutture dell'Università e parlare con i Tutor e i Consulenti Orientamento dell'Università. | Favorire la conoscenza dell'offerta formativa dell'Università LUISS Guido Carli e delle modalità di accesso ai corsi di laurea. | Da novembre a dicembre 2019 | 5 | 500 | Campus della Università LUISS Guido Carli |
| Incontri con i docenti dei Corsi di Laurea | Presentazione dettagliata dei Corsi di Laurea da parte dei docenti. Consigli utili per la scelta del percorso di studi universitario. | | Da gennaio a maggio 2020 | 12 | 200 | Da definire |
| Seminari di Orientamento presso le Scuole superiori | Gli studenti delle scuole superiori vengono invitati a partecipare a seminari di orientamento presso le Università. Durante i seminari, i docenti illustrano le caratteristiche dei corsi di laurea. | Favorire la conoscenza dell'offerta formativa dell'Università LUISS Guido Carli. | Da ottobre 2019 a febbraio 2020 | 30 | 1.000 | Scuole superiori nazionali |
| Laboratori di Orientamento per studenti delle scuole superiori - Career Lab | Gli studenti delle scuole superiori partecipano a laboratori di orientamento per conoscere le opportunità di lavoro e di carriera. Durante i laboratori, gli studenti hanno la possibilità di parlare con i professionisti e di ricevere consigli utili per la scelta del percorso di studi universitario. | Favorire la conoscenza delle opportunità di lavoro e di carriera. Aiutare gli studenti a scegliere il percorso di studi più adatto alle loro aspirazioni. Favorire il contatto tra studenti e professionisti. Rafforzare l'immagine dell'Università LUISS Guido Carli come punto di riferimento per l'orientamento. | n.a. | n.a. | n.a. | Sedi dell'Università LUISS Guido Carli |
| Test di valutazione preparatori per i corsi di laurea a numero chiuso | Gli studenti delle scuole superiori vengono invitati a partecipare a test di valutazione preparatori per i corsi di laurea a numero chiuso. Durante i test, gli studenti hanno la possibilità di valutare le proprie competenze e di ricevere consigli utili per la scelta del percorso di studi universitario. | Favorire la conoscenza dell'offerta formativa dell'Università LUISS Guido Carli. Aiutare gli studenti a scegliere il percorso di studi più adatto alle loro aspirazioni. | Da novembre 2019 a maggio 2020 | 5 | 500 | Campus della Università LUISS Guido Carli e sedi esterne |
| Percorsi di eccellenza per le Scuole | Progetti di formazione e orientamento per studenti delle scuole superiori che si distinguono per il loro impegno e per i loro risultati. | Consentire agli studenti delle scuole superiori di sviluppare le proprie competenze e di acquisire una maggiore consapevolezza delle proprie aspirazioni. Favorire il contatto tra studenti e professionisti. | Da novembre 2019 a maggio 2020 | 7 | 140 | Università LUISS Guido Carli e sedi esterne |
| Progetti di orientamento per Docenti e Tutor | Gli studenti delle scuole superiori vengono invitati a partecipare a progetti di orientamento per docenti e tutor. Durante i progetti, gli studenti hanno la possibilità di ricevere consigli utili per la scelta del percorso di studi universitario. | Favorire la conoscenza dell'offerta formativa dell'Università LUISS Guido Carli. | Da novembre 2019 a maggio 2020 | 10 | 40 | Campus della Università LUISS Guido Carli e sedi esterne |

LUISS

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

LUISS

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

LUISS

## 4. Tutorato e Biografia dello Studente

| | |
|---|---|
| Tutor di Ateneo | 37 |
| Tutor Counseling | 5 |
| Tutor Biografia dello studente | 11 |
| Tutor Didattici | 31 |
| Rapporto studenti/docenti | 9,5% |
| Capienza media a Tutor di Aprile studenti | 8258 |
| Numero questionari compilati studenti assistiti da Ateneo | 25.188 |
| Numero questionari studenti - tutor didattici | 6681 aggiornato al 01/09/2020 |
| Numero di tutor valutati negativi | |
| Percentuale di studenti che ritengono che il docente sia disponibile a fornire chiarimenti sul proprio percorso di studio e orientamento in particolare all'inizio | 86% |
| Numero di studenti DSA di cui hanno richiesto misure compensative | DSA: 80<br>Disabili: 17<br>Disagio familiare o sociale: 12 |
| Numero di studenti iscritti ai corsi di laurea | 3459 |
| Numero di studenti iscritti ai corsi di laurea e di laurea magistrale | LT: CU: 99<br>LM: 37 |
| Numero studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale | 142 |

LUISS

| | | |
|---|---|---|
| Numero di progetti sportivi erogati | TOP: 53 - compresi i tornei Basket | PRO: 5<br>5 - non presente nell'anno accademico precedente |
| Frequenza media richiesta studenti sportivi | TOP: 1 volta a la settimana<br>PRO: 3 volte a la settimana | |
| Numero di iscrizioni totali relative agli studenti DSA e BES | 2270 | |
| Numero di iscrizioni totali - studenti DSA | 4400 | |
| Frequenza supporto tutor specializzati | 3 volte a la settimana | |
| Frequenza supporto DSA studenti BES | Semestre 1 - ogni 15 giorni per studente a causa della frequenza del 1° livello<br>Sessione 3 - 1 volta a la settimana per studente durante la sessione di esami e prove intermedie | |
| Numero di siti per allenamento | In centro città per la pallavolo sono stati utilizzati per l'anno accademico 2019/2020 gli impianti: Giovanni Paolo II, DIM, DEF, SP, per un totale di 15h settimanali<br><br>In zona Eur per l'anno accademico il numero di allenamenti maggiore è stato erogato per circa 200 ore<br><br>In centro città per la pallavolo sono stati utilizzati:<br><br>una squadra di Campionato nazionale maschile per 20 h settimanali - BF 3 M - DEF - BF 5 F 4h CF - impianto Eur Tre Fontane per 40 settimane (6 settembre 2019 - 30 giugno 2020) esclusi le due settimane di vacanze natalizie - per un totale di circa 320 ore<br>allenamento previsto per la serie del pallavolo Campionato per 8 settimane di 1h ciascuna per 40 settimane - 16 settembre 2019 - 30 giugno 2020, esclusi le due settimane di vacanze natalizie - per un totale di circa 240 ore<br><br>Campionato di regione maschile e femminile - non presente nell'anno accademico precedente, inizio 2020 in presenza | |
| Numero studenti iscritti agli sport | 893 | |
| Numero settimane di apertura del servizio | Il servizio di Tutorato per gli studenti atleti è stato erogato per l'intero anno accademico 2019/2020 e comprende le seguenti settimane: 30 settembre 2019 - 7 agosto 2020 | |
| Numero studenti partecipanti ad AUL-Lab | 100 | |
| Numero di ore totali erogate per AUL-Lab | 37 | |
| Numero di Tutor AUL-Lab | 8 | |

LUISS

## Azioni di efficientamento e potenziamento del Servizio realizzate

Il Servizio di Tutorato nell'a.a. 2019-2020 ha articolato il suo intervento secondo tre direttrici:

a. a l'efficientamento di attività e procedure già esistenti, necessario a fronte dell'incremento della popolazione studentesca, degli obiettivi strategici dell'Ateneo e delle esigenze sopraggiunte durante il 2020,

b. b il potenziamento della qualità del Servizio e l'implementazione di nuove procedure e di processi di monitoraggio della qualità dei servizi erogati

c. c l'elaborazione di procedure efficaci e appropriate per lo svolgimento corretto e rafforzato del Servizio durante la crisi Covid-19 e per il prossimo a.a. 2020-2021

Rientrano nella prima categoria le seguenti attività.

- **Il supporto ordinario** agli studenti ha accompagnato la popolazione studentesca durante l'a.a. 2019-2020 modellando gli interventi a seconda delle situazioni incontrate e sulla base degli obiettivi dell'Ateneo anche in relazione ai valori da trasmettere agli studenti. I tutor di Ateneo hanno lavorato in sinergia con i tutor didattici e con gli uffici Luiss al fine di accompagnare gli studenti in una prospettiva di supporto e di autonomia.
- Il monitoraggio particolare dedicato agli **studenti iscritti al I anno** di tutti i Corsi di Studio che non hanno sostenuto esami nella loro prima sessione disponibile (invernale), ai quali viene offerto un supporto finalizzato a individuare le cause di inizione nell'avvio del percorso e a pianificare un recupero mirato, anche a scopo di prevenzione. L'ordine di grandezza costante nel '17-18, nel 18-'19 e nel 19-'20 intorno ai 100 studenti.
- Il monitoraggio e supporto continuo per gli **studenti fermi da 1 o più sessioni**: 220 studenti nel 17-'18; 168 studenti rilevati al 18-'19 e 190 studenti nel 19-'20, sui quali è in corso l'indagine congiunta tra Ufficio Studi e Tutorato al fine di mappare i motivi del blocco e offrire loro un percorso di recupero personalizzato. Tale azione prevede anche la possibile cooperazione con Luiss Ti Ascolta nel rispetto della privacy dello studente.
- Il monitoraggio e supporto continuo per gli **studenti fuoricorso da 1 o 2 sessioni**: circa 600 studenti nel 17-'18 sia in corso che fuori corso, ai quali vengono offerti percorsi di studio finalizzati al recupero o alla prevenzione; nell'estrazione del '18-'19 gli studenti fermi da 1 o 2 sessioni risultano scesi a circa 530. Nel 19-'20 gli studenti fermi da meno di un anno sono 372, registrando una diminuzione del 30% rispetto all'anno precedente.
- Il supporto agli **studenti fuoricorso**: circa 600 studenti nel '17-'18 di cui circa la metà fuori corso al I anno, parte di questi studenti è già seguita nell'ambito delle attività di supporto descritte nei due punti elenco precedenti; il numero di studenti fuori corso si mantiene stabile anche per il 18-'19 -633, di cui il 52% è al I anno fuori corso. Il numero di studenti fuori corso per il '19-'20 è di 349, di cui 145 studenti sono al primo anno fuori corso.

- gli **Exam Workout** hanno rappresentato una integrazione costante tra **tutorato didattico** e **Academic Gym** finalizzata a offrire agli studenti un'attività di supporto didattico costante e costante nei contenuti e mirata sulle esigenze del momento offrendo anche colle attività erogate in prossimità e durante la sessione di esami.
- in continuità con gli anni precedenti il Servizio di Tutorato ha continuato ad applicare i **parametri quantitativi e qualitativi** che il Tutor deve rispettare nel fornire supporto agli studenti, sia nell'attività ordinaria che in quella dedicata a studenti che presentano criticità di varia natura. L'attività di ogni Tutor è stata monitorata, attraverso degli specifici strumenti di verifica dell'efficacia degli interventi su ogni studente, in itinere e alla conclusione di ogni sessione d'esame.

Appartengono invece alla seconda categoria le seguenti attività:

- il supporto continuo agli **studenti sportivi** circa 110 atleti, di cui 37 top nell'ambito del programma Luiss Sport Academy che ha richiesto la creazione di una "task force" di tutor appositamente formati che seguono gli studenti-atleti nelle loro molteplici esigenze in modo continuativo settimanale e puntuale.
- il supporto dedicato agli **studenti coinvolti in programmi internazionali**, in collaborazione con l'Ufficio Student Mobility e International Development, attraverso il potenziamento del team di tutor di Ateneo che dedicano parte della loro attività all'affiancamento di questi studenti Erasmus, Double Degree, partnership strutturate, scambi bilaterali, etc.
- il supporto continuo per studenti "**casi speciali**" circa 460 studenti con situazioni di difficoltà di vario grado, ma che comunque necessitano di un coinvolgimento del Tutorato strettamente personalizzato continuativo e strutturato: nei casi più complessi il singolo studente può essere seguito anche da due o tre Tutor contemporaneamente che perseguono obiettivi diversi che tengono conto anche della loro formazione professionale: obiettivi organizzativi, motivazionali, didattici;
- il supporto agli **studenti DSA, Disabilità e con Bisogni Formativi Speciali**: circa 90 studenti con DSA, 17 disabili e 12 con Bisogni Formativi Speciali, sia nella fase di studio che nella sessione di esame. Questa attività è stata fortemente potenziata attraverso la formalizzazione di una procedura interna finalizzata a garantire a ciascuno studente adeguate forme di verifica e valutazione in base alle proprie esigenze, difficoltà e individualità, in particolare la procedura prevede che un gruppo di tutor formati nella didattica inclusiva svolga un ruolo di raccordo tra ogni singolo studente e ciascuna Cattedra in occasione di ogni appello prova intermedia al fine di concordare le più appropriate misure dispensative e compensative previste dalla L 170 2010 e dalla L 104 92. Il raccordo con le cattedre avviene anche durante la fase di apprendimento, in linea con la normativa vigente e in accordo con quanto indicato dal Delegato del Rettore per la Disabilità il Prof. Punzi.
- Si segnala inoltre l'approvazione da parte del Comitato Esecutivo Luiss e del Senato delle **linee guida** dedicate agli studenti disabili e DSA in osservanza della normativa vigente e finalizzate all'inclusione di questa categoria di studenti nell'Ateneo.
- Il 2020 è stato inoltre l'anno in cui il Servizio di Tutorato ha potenziato ulteriormente le sinergie con l'Ufficio Studi già avviate negli anni passati relativamente al **monitoraggio** degli studenti

"fermi". Tale cooperazione mira al coinvolgimento e all'unione delle forze per offrire all'Ateneo e agli studenti un servizio coerente, efficace e di eccellenza.Nel 2020 nei mesi precedenti al monitoraggio (Maggio-Giugno 2020) si è costruito per la prima volta insieme un questionario online che raccogliesse info omogenee utili per il servizio di Tutorato e per le indagini dell'Ufficio Studi. Le competenze dell'Ufficio Studi con l'esperienza dei Tutor hanno permesso l'elaborazione di uno strumento efficace che permette di contattare lo studente in un momento unico, registrare le informazioni necessarie per poi procedere sia con lo studio dei casi che con l'accompagnamento degli studenti nei prossimi mesi. Una volta concluso il monitoraggio, si è avviato l'allineamento dei Tutor agli studenti fermi intercettati durante il monitoraggio.

Alla terza categoria appartengono le seguenti attività.

- La diffusione del Covid-19 ha richiesto uno sforzo organizzativo e di rielaborazione del ruolo dei tutor per garantire un servizio efficace e appropriato alla situazione contingente. In particolare, il Servizio ha cambiato pelle presentandosi agli studenti in una versione online facilmente accessibile. Tutti i servizi del Tutorato, dal ricevimento agli Exam Workout, sono così andati online dal primo giorno di "chiusura" delle sedi fisiche Luiss con il reindirizzamento su piattaforma Microsoft Teams e alcune novità. Tra queste la sala Tutor dove, come consueto, gli studenti potevano recarsi e trovare un tutore a disposizione per domande e richieste, è stata sostituita da una **Live Chat** presente su tutte le pagine di Tutorato su Luiss.it alla quale i Tutor hanno risposto live.
- In linea con quanto costruito sul sito anche la sezione del Tutorato su Luiss Learn è stata aggiornata e ampliata come uno spazio digitale di incontro fra tutor e studenti.
- Al fine di rafforzare il legame con l'Ateneo anche durante il periodo di "chiusura" delle sedi, il Servizio di Tutorato ha elaborato una serie di iniziative online dedicate al mantenere una connessione umana degli studenti con Luiss: sono nati così i **Talk** del Tutorato "**Get Together!**", in italiano e in inglese, in cui ogni fascia oraria anche serale. I 10 talk hanno presentato temi diversi da generici Q&A alla continua della vita e di time-management durante la quarantena e si sono svolti tra Aprile e Giugno 2020 nuovamente con la garanzia di un supporto efficace e umano a tutti gli studenti per supportarli sugli aspetti più importanti del loro percorso.
- Durante la diffusione del Covid-19 e nei mesi seguenti, i Tutor si sono impegnati anche in un monitoraggio specifico per i "casi speciali" cioè degli studenti in situazioni di fragilità maggiore come esempio DSA per accertarsi che seguissero le lezioni a Luiss nello svolgimento delle attività a distanza.
- Lo svolgimento delle lezioni e degli esami online ha visto la collaborazione dei Tutor anche con gli uffici dei Dipartimenti al fine di garantire il supporto tecnico-operativo necessario per il corretto nello svolgimento delle lezioni e degli esami.
- La crisi internazionale scatenata dalla diffusione del Covid-19 ha sollevato criticità nella mobilità degli studenti stranieri e italiani partecipanti a programmi internazionali pertanto i Tutor si sono impegnati nel monitoraggio delle situazioni critiche derivanti dai rientri degli studenti internazionali (via studenti contattati e delle problematiche di connessione da Paesi su fusi orari differenti).

- Le iniziative suddette hanno ispirato una riflessione profonda sulle caratteristiche del futuro Servizio di Tutorato che erediterà e rinnoverà con una selezione e nuova squadra a Maggio 2020. I Tutor gestiranno nuovi spazi digitali e saranno tutti caratterizzati da un mindset internazionale e innovativo in linea con la strategia di Ateneo. A tal fine nel mese di luglio è stata avviata una nuova formazione online dei Tutor di Ateneo e Dipartimento.

## Attività svolte dal Tutorato

| Attività | Descrizione | Tutor Coinvolti |
|---|---|---|
| Ricevimento studenti | Ricevimento studenti via Skype, Whatsapp e Messenger, con apertura della pagina di servizio dedicata sulla piattaforma Teams e con pubblicazione del calendario degli orari di ricevimento degli stessi tutor sulla pagina web del Tutorato. Attività di ricevimento studenti via Skype, Whatsapp e Messenger, con apertura della pagina di servizio dedicata sulla piattaforma Teams e con pubblicazione del calendario degli orari di ricevimento degli stessi tutor sulla pagina web del Tutorato. | Tutor di Ateneo |
| Tutorato accoglienza studenti | Ricevimento studenti per il Tutorato Didattico, tenuto dai Tutor Didattici, con le modalità previste dal calendario degli orari di ricevimento pubblicato sulla pagina web del Tutorato. Ricevimento studenti per il Tutorato Didattico, tenuto dai Tutor Didattici, con le modalità previste dal calendario degli orari di ricevimento pubblicato sulla pagina web del Tutorato. | Tutor Didattici |
| Exam Workout | Modulo Exam Workout, erogato in Academic Gym, progettato per fornire agli studenti che hanno appena superato la prima parte del programma degli insegnamenti principali del quinto Dipartimento di tutor didattici (studenti ad aggiornare le loro abilità di studio. Il workout si è concentrato sugli studenti in particolare sugli studenti che hanno avuto difficoltà nelle prove di esame. Il workout si è concentrato sugli studenti in particolare sugli studenti che hanno avuto difficoltà nelle prove di esame. | Tutor Didattici |
| Academic Skills Training | Modulo sulle competenze accademiche trasversali (es. biologia, comprensione linguistica) erogato in Academic Gym da tutor didattici (studenti di Ateneo). Modulo sulle competenze accademiche trasversali (es. biologia, comprensione linguistica) erogato in Academic Gym da tutor didattici (studenti di Ateneo). | Tutor di Ateneo Tutor Didattici |

| | | |
|---|---|---|
| Colloqui Biografia | Colloqui Biografia studenti: servizio dedicato Biografia che dal Tutore di Ateneo o nelle forme più opportune con una valutazione che tenga conto del percorso del programma in base al percorso della carriera ad esempio colloqui Biografia di supporto per studenti che compongono valutazioni nelle varie fasi. Alcuni colloqui sono volti a dare la possibilità di valutare il successo dei corsi e delle informazioni ricevute | Tutori Biografia Tutori di Ateneo |
| Gestione DSA | Gestione studenti con certificazione DSA: dichiarazione della specifica tutoraggio per agli studenti DSA in base alla considerazione psicologica di ciascuno individuazione del percorso supervisione di quali e come attuare e quali interventi necessari. Supervisione dei corsi di laurea in base alle esigenze degli studenti la valutazione di eventuali differenziazioni tra Tutor Didattici ed esperti di disciplina per la valutazione di eventuali mappe concettuali gestione dei rapporti con i docenti in base agli esami e agli appelli di esame<br>Anche gli studenti con disabilità sono seguiti grazie al progetto Covid-19 gli studenti DSA possono fare richiesta per usufruire di un servizio di supporto Tutor aggiuntivo | Tutori di Ateneo Tutori Didattici |
| Gestione casi speciali | Gestione delle necessità di studenti che presentano esigenze specifiche legate alle particolari condizioni di salute psicologiche situazioni personali o familiari di natura temporanea o strutturale e permanentemente critiche. Per ogni studente viene valutata anche una eventuale riduzione per la quale deve presentare domanda al fine di usufruire di supporto mirato alle specifiche esigenze. Il supporto individuale organizzativo e di pianificazione che di caso didattico | Tutori di Ateneo Tutori Didattici |
| Monitoraggio studenti primo anno | Questa attività di monitoraggio è dedicata agli studenti di primo LT CL LM e viene svolta nel periodo di apertura maggiore della carriera. Si tratta di un dato agli studenti che non hanno sostenuto esami nel primo anno del loro percorso e alle studentesse in maternità. Particolare attenzione è posta alla cura del tutor del percorso pianificando un recupero rapido anche attraverso strumenti | Tutori di Ateneo |
| Monitoraggio studenti primi dei 2 anni | Questa attività di monitoraggio è dedicata agli studenti fermi del numero minimo di 2 esami in media e successivi o meno nel periodo di apertura maggiore della carriera anche un contatto diretto con studenti e una programmazione personalizzata dei piani successivi per consentire agli studenti di recuperare gli studenti della stessa area. Particolare attenzione è posta anche ai primi di studenti che hanno sostenuto esami nel primo anno del loro percorso e alle studentesse in maternità. Particolare attenzione è posta alla cura del tutor del percorso pianificando un recupero rapido anche attraverso strumenti<br>Questa attività è dedicata agli studenti fermi del numero minimo di 2 esami in media e successivi o meno nel periodo di apertura maggiore della carriera anche un contatto diretto con studenti e una programmazione personalizzata dei piani successivi per consentire agli studenti di recuperare gli studenti della stessa area. Particolare attenzione è posta anche ai primi di studenti che hanno sostenuto esami nel primo anno del loro percorso e alle studentesse in maternità. Particolare attenzione è posta alla cura del tutor del percorso pianificando un recupero rapido anche attraverso strumenti | Tutori di Ateneo |
| Monitoraggio studenti fuori dai 2 anni per | Il Tutore interagisce con UfficioStudi mediante monitoraggio che consente la lista degli studenti fermi da 2 esami in media e successivi agli studenti in corso e fuori corso da 2 anni per la quale viene predisposto un piano di studi personalizzato per ogni studente in apposito incontro per ciascuno studente. Particolare attenzione è posta anche ai primi di studenti che hanno sostenuto esami nel primo anno del loro percorso e alle studentesse in maternità. Particolare attenzione è posta alla cura del tutor del percorso pianificando un recupero rapido anche attraverso strumenti<br>I Tutori di Ateneo monitorano gli studenti iscritti per la prima volta ai corsi di laurea triennale per gli studenti che hanno sostenuto meno di 10 esami nel primo anno. Particolare attenzione è posta alla cura del tutor del percorso pianificando un recupero rapido anche attraverso strumenti | Tutori di Ateneo |

| | | |
|---|---|---|
| | promuovere un allineamento organizzativo e metodologico in collaborazione con i tutori didattici coinvolti nelle attività | |
| Studente sportivo | Gli studenti sportivi che partecipano al programma Luiss Sport Academy ricevono un apposito supporto tecnico-logistico e amministrativo per la conciliazione ottimale e l'ottimizzazione dell'attività sportiva con quella accademica. Gli studenti dell'Università Telematica Luiss Guido Carli possono usufruire della piattaforma Tutor di Ateneo che prevede una "Area studenti" nella quale gli studenti sportivi possono interagire in collaborazione con il tutor didattico e il tutor dell'organizzazione con cui concordare percorsi organizzativi e programmazione mirata e didattici sia specifici che sportivi non considerando che questi studenti dovranno seguire impegni sportivi. Gli studenti della categoria Top Runner supportati anche da tutor didattici dedicati che li aiutano a bilanciare al meglio le esigenze legate alla pratica sportiva con quelle più tradizionali legate allo studio universitario. Gli studenti della categoria Promessa sono supportati nella programmazione degli esami e nella stesura della tesi | Tutor di Ateneo Tutor didattici |
| Studente internazionale | In riferimento alla programmazione relativa all'a.a. 2018-2019 è stata presentata all'interno del Tavolo di lavoro di Tutor di Ateneo dedicato un modello innovativo agli studenti coinvolti in programmi di scambio internazionale, principalmente Erasmus, tecniche adeguate per l'applicazione UDL con un supporto mirato agli studenti coinvolti alle diverse situazioni di organizzazione e vita. Il piano di presentazione è davvero molto ricco e gli studenti maggiormente coinvolti sono di Economia<br>Durante il corso di Tutor di Ateneo integrato nel percorso gli studenti vengono coinvolti in un progetto di orientamento in ingresso che prevede un accesso alle lezioni del Master | Tutor di Ateneo e Tutor didattici |
| Orientamento in ingresso - IT-CL | Tutor di Ateneo oltre ad illustrare durante le giornate di orientamento l'offerta formativa e le varie informazioni su modalità di studio, servizi offerti dall'Ateneo e programmi multiculturali, come Erasmus Academic Network, modalità servizi di Tutorato, provano durante l'anno formativo a gli studenti mediante corso strutturato alla cura del rapporto di parte dell'Ufficio Orientamento | Tutor di Ateneo |
| Scambio docenti/personale magistrale | Il Tutorato di Ateneo ha previsto uno specifico di orientamento magistrale previsto dal Tutorato inoltre durante il quale Tutor studenti per l'Orientamento incontra studenti laureandi magistrali e triennali che fornisce per l'ultimo l'offerta formativa relativa ai Corsi di Laurea Magistrale e le rispettive sbocchi e opportunità occupazionali | Tutor di Ateneo |
| Percorso Talent | Tutor di Ateneo hanno previsto un percorso di tutorato durante il Percorso Talent per le prove pratiche che hanno previsto i seguenti moduli<br>modulo di Tutor Luiss<br>supporto per l'orientamento<br>tutorato competenze della persona durante le prove pratiche<br>tutor didattici dedicati agli studenti<br>apertura alla classe didattica<br>colloquio motivazionale e valutazione competenze<br>obblighi del ciclo formativo del proprio corso di laurea e analisi delle scelte di studio che ci siano connessioni con l'area di appartenenza dell'indirizzo e specifico per quello del primo semestre<br>Tutor Day durante la Freshers' Week per gli studenti Tutor Geografia per dell'Università e presentazione del progetto Geografia Luiss per collegio di orientamento della rete polo e di orientamento | Tutor di Ateneo |

| | | |
|---|---|---|
| Progetti speciali | Tutor di Ateneo per corso di laurea triennale Tutor di Ateneo per progetti speciali attivati sulla base di specifiche richieste di Ateneo, nell'ambito dell'offerta formativa, per arricchimento e ampliamento degli obiettivi formativi programmati e specifici delle singole coorti del Corso di Progetto Legislativo Master Progetto Mediazione Accreditamento EQUIS Summer Campus Progetto Area Subcohorts Comitato Universitario | Tutor di Ateneo |

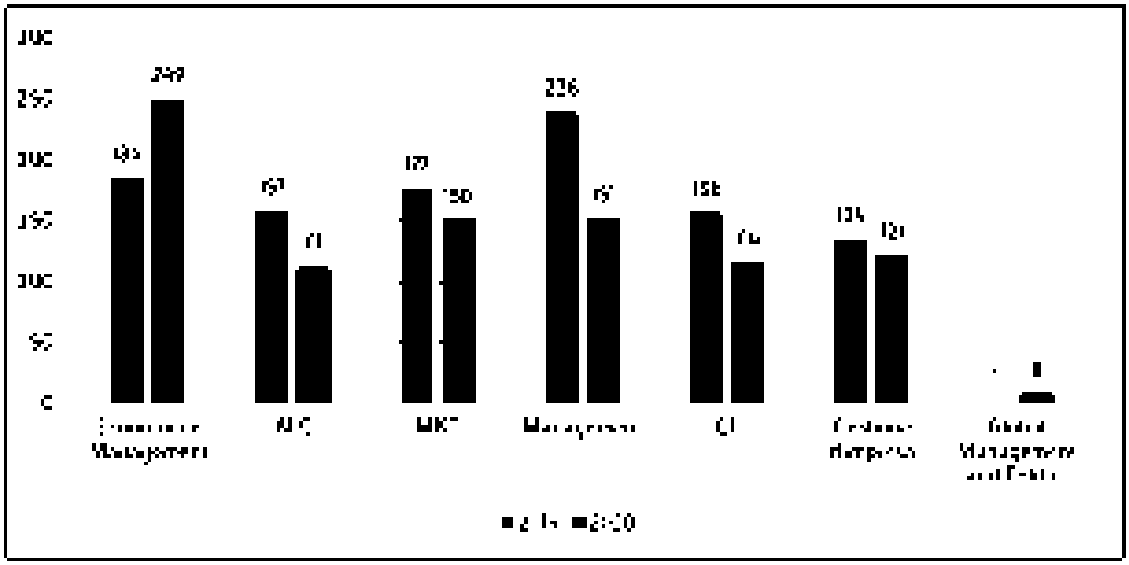
## 5. Career Service Monitoraggio 2020

I semestre (gennaio - luglio)

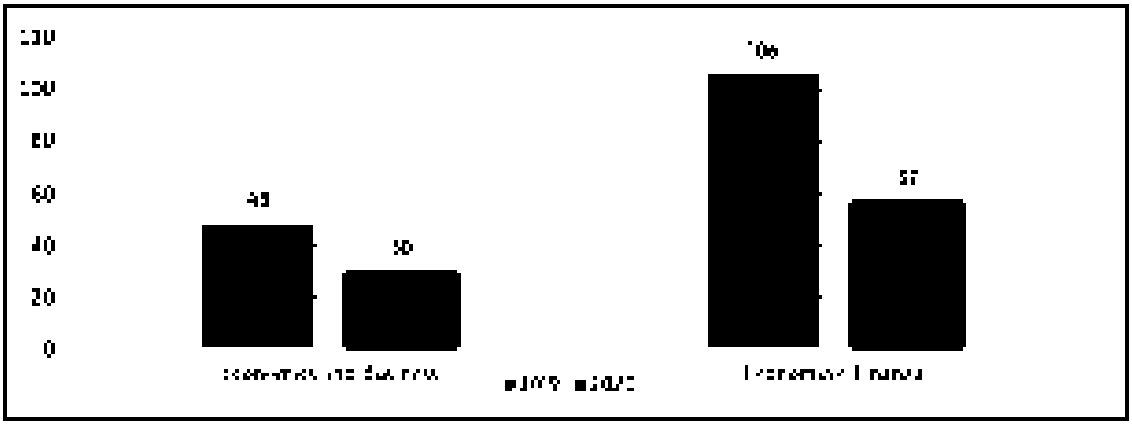
Internship & Job

Studenti

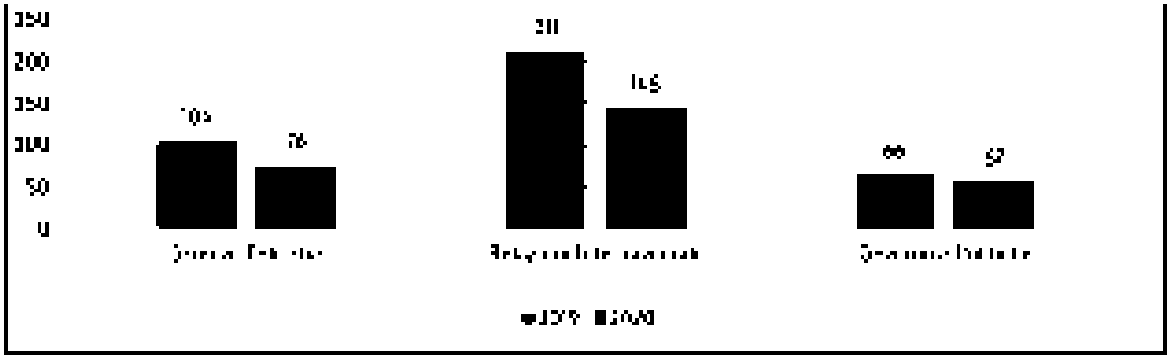
DIM



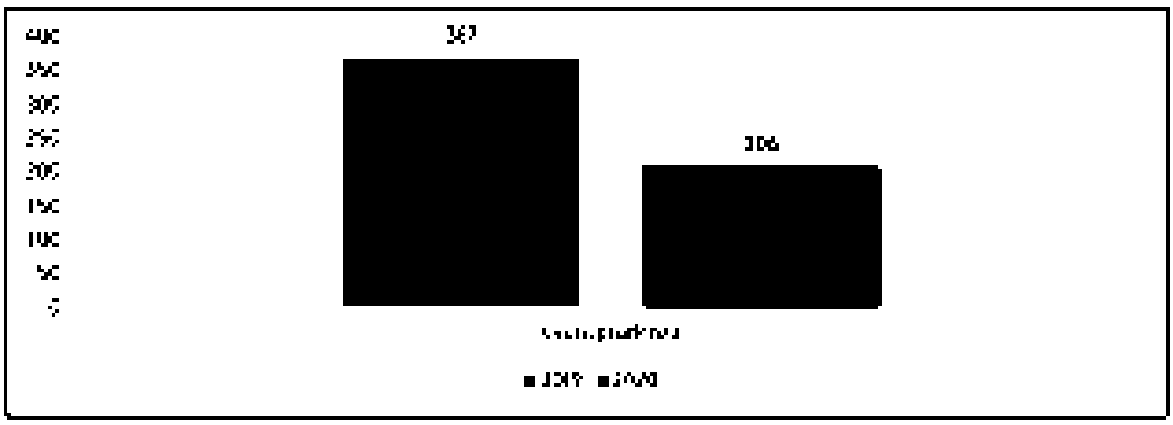

DEF



SP

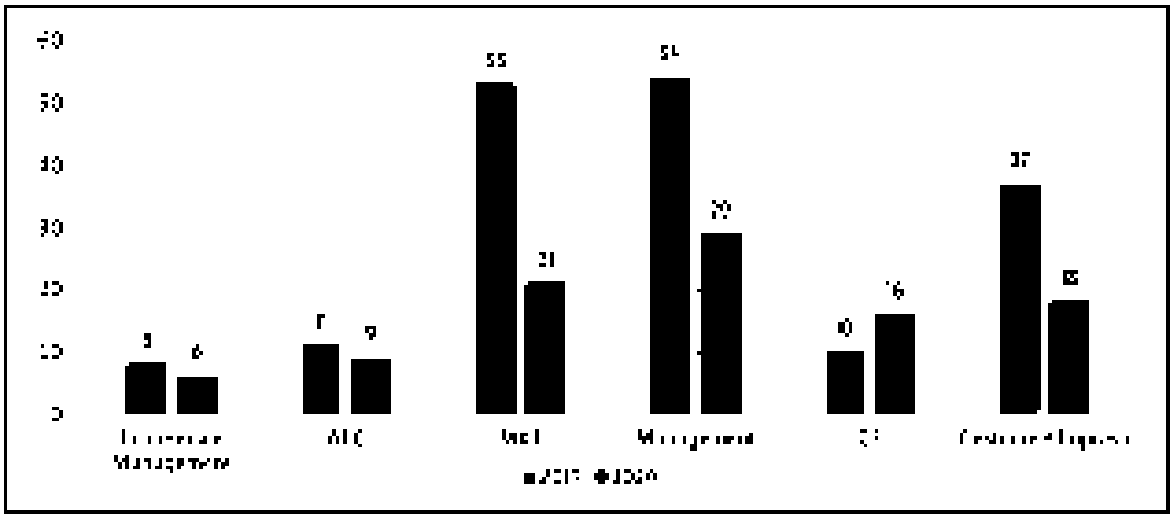



GP



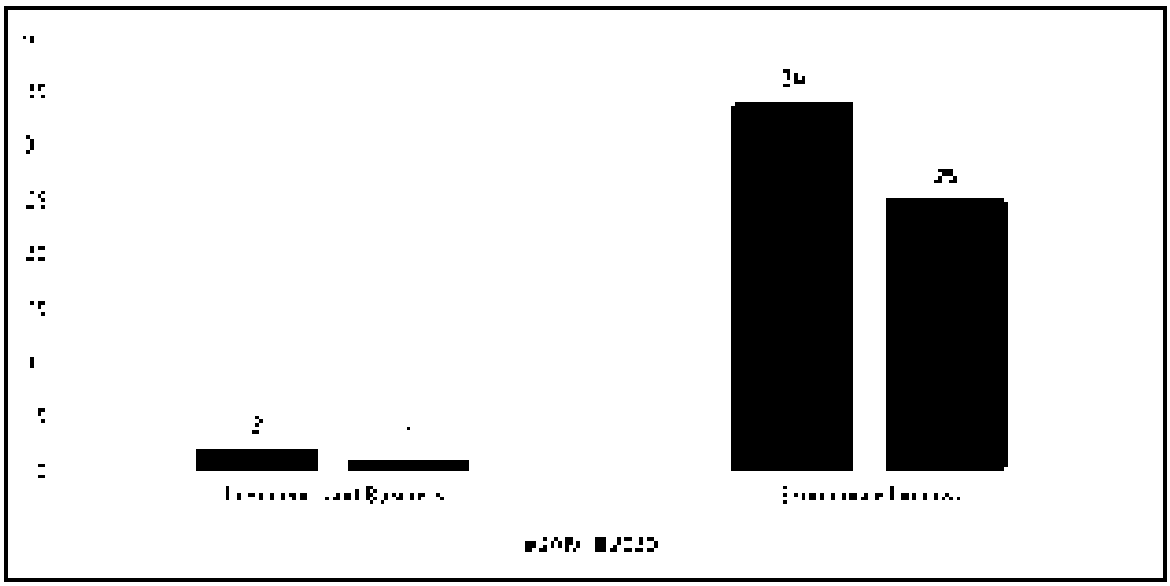

Laureati

DIM

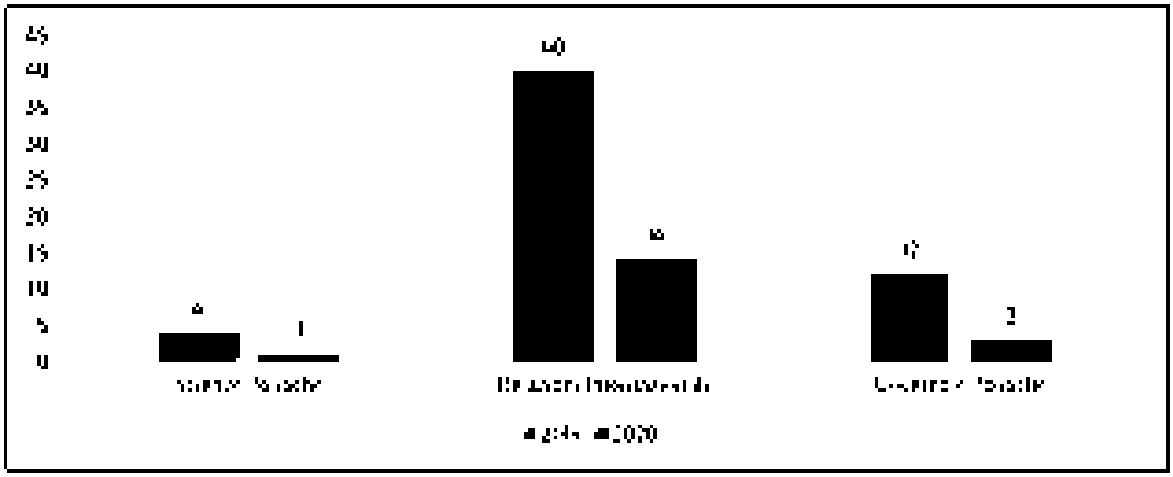


LUISS

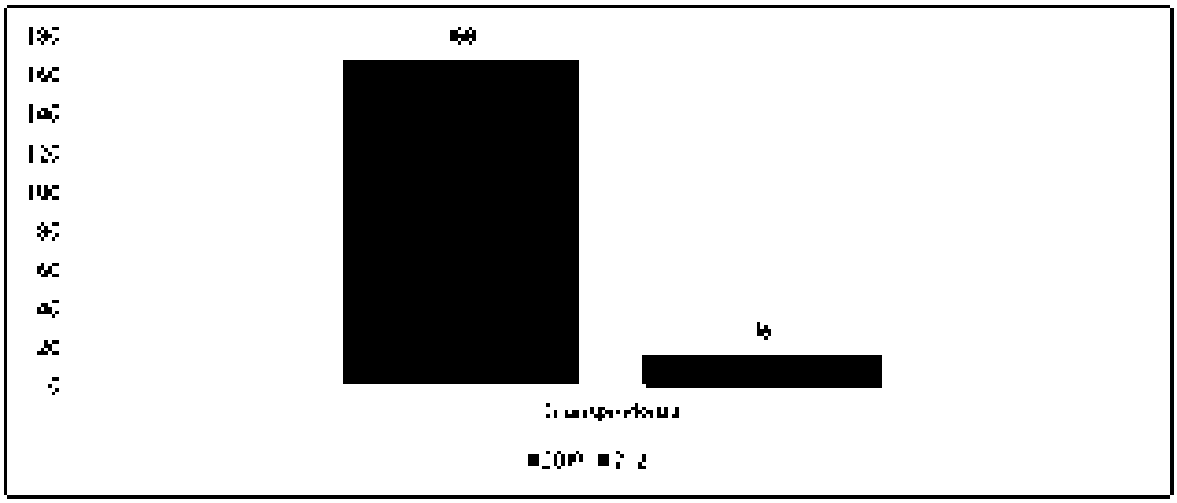
DEF



SP



GP

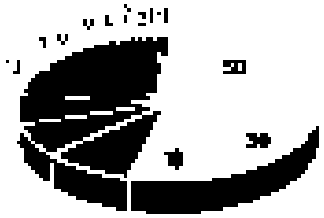


LUISS

**Internship & Job Focus aree funzionali di inserimento [1]**

**Studenti**

**LT Economia e Management 2019** **LT Economia e Management 2020**





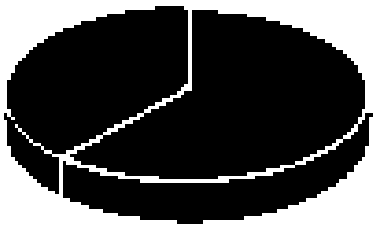


[1] Il dato considera un numero totale di tirocini attivati

LM AFC 2019

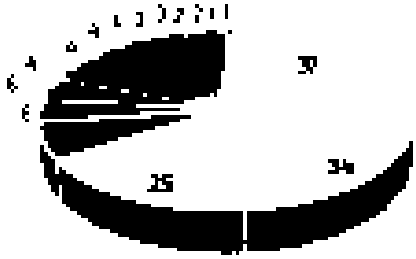


LM AFC 2020



LUISS

LM CF 2019




- Business Intelligence
- Marketing
- Organizzazione e risorse umane
- Risorse e sviluppo
- Strategia

LM CF 2020



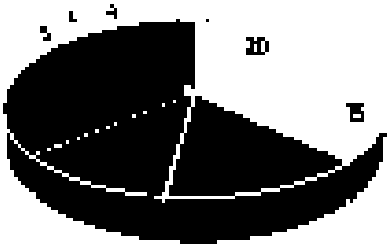

- Audit, Governance e Controllo
- Marketing
- Risk Management
- Audit & Controllo
- Management, Strategia e Corporate Governance
- Risorse e sviluppo

LUISS

LM Gestione d'impresa 2019



LM Gestione d'impresa 2020



LUISS

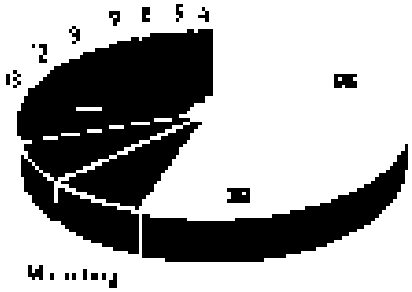
## LM Marketing 2019



Marketing

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

## LM Marketing 2020



Marketing

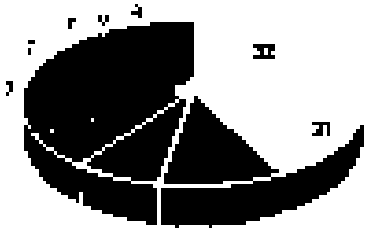
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

LUISS

## LM Management 2019

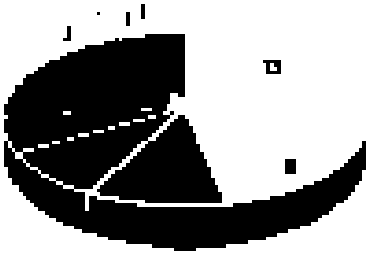



## LM Management 2020



LUISS

LT Economics and Business 2019

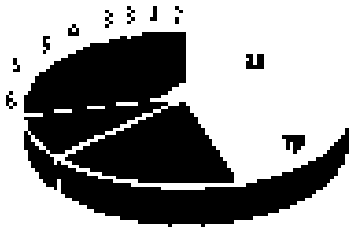


LT Economics and Business 2020

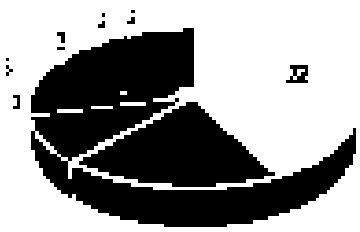


LUISS

**LM Economia e Finanza 2019**

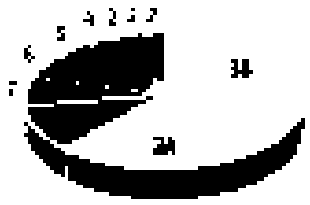


**LM Economia e Finanza 2020**

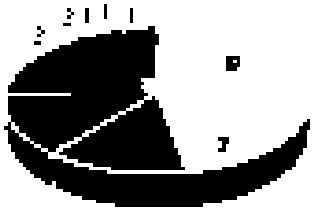


LUISS

## LT Scienze Politiche 2019

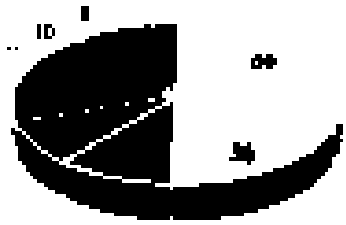



## LT Scienze Politiche 2020

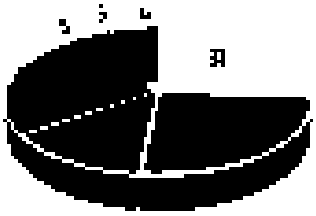


LUISS

LM Relazioni Internazionali 2019



LM Relazioni Internazionali 2020

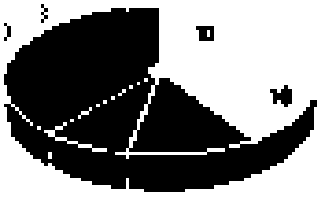


LUISS

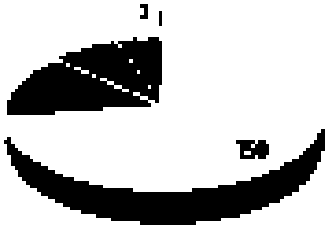
LM Governo e Politiche 2019



LM Governo e Politiche 2020



**CU Giurisprudenza 2019**



**CU Giurisprudenza 2020**

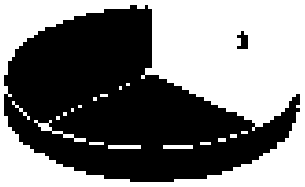


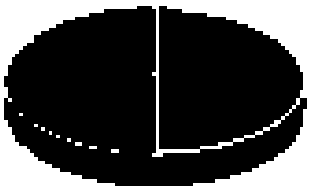
LUISS

**Internship & Job Focus area funzionali di inserimento[2]**

**Laureati**

**LT Economia e Management 2019** **LT Economia e Management 2020**

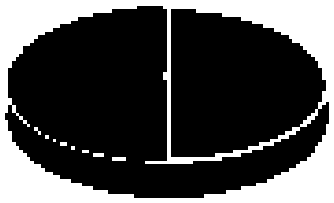




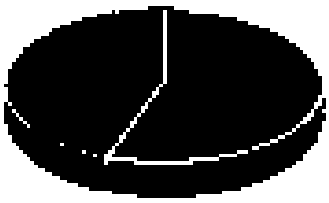
[2] Il dato si riferisce al numero totale di risposte ottenute

LUISS

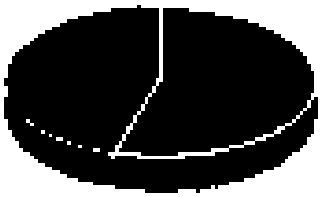
LM AFC 2019



LM AFC 2020



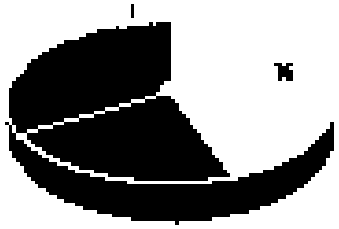
LM CF 2019



LM CF 2020



LM - Gestione d'impresa 2019




LM - Gestione d'impresa 2020



LUISS

LM Management 2019

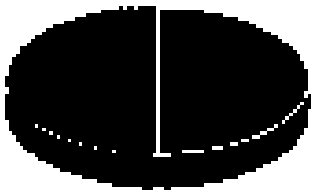


LM Management 2020

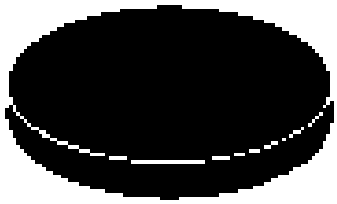


LUISS

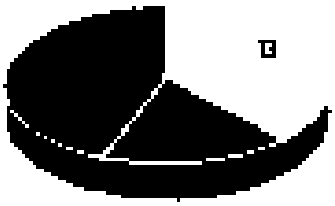
LT Economics and Business 2019



LT Economics and Business 2020



LM Economia e Finanza 2019

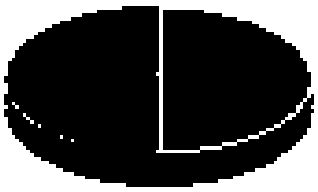


LM Economia e Finanza 2020

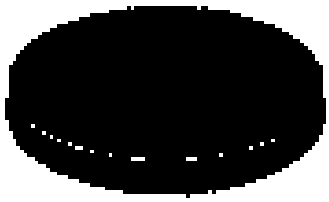


LUISS

LT Scienze Politiche 2019



LT Scienze Politiche 2020

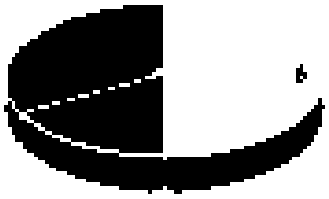


LUISS

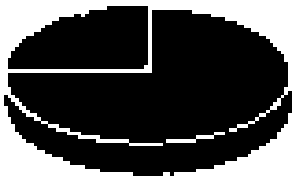
**LM Relazioni Internazionali 2019**



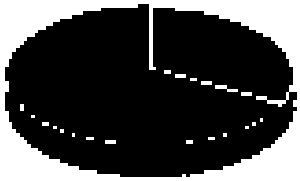
**LM Relazioni Internazionali 2020**



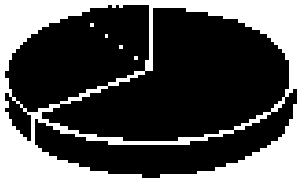
LM Governo e Politiche 2019



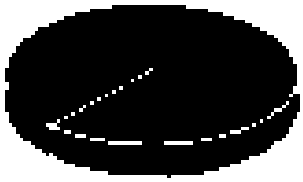
LM Governo e Politiche 2020



CU Giurisprudenza 2019



CU Giurisprudenza 2020



LUISS

# 6. Rapporto Internazionalizzazione Luiss a.a. 2019/2020

Le linee strategiche dell'Ateneo, come da organigramma, sono dettate dal Vice Presidente e dal Rettore che, insieme al Delegato del Rettore per le Relazioni Internazionali individuano le strategie migliori ed i paesi target a cui rivolgersi, indicando le azioni comuni mirate al continuo potenziamento del profilo internazionale dell'Ateneo.

Gli obiettivi e le priorità da sviluppare vengono, con un intenso lavoro di gruppo, sintetizzati e presentati all'interno dell'Ateneo tramite l'elaborazione del documento strategico GRES – Global and Regional Engagement Strategy che illustra i parametri per l'internazionalizzazione da raggiungere e nasconde le azioni da perseguire per la messa in atto della strategia condivisa.

Le iniziative internazionali sono molteplici e svolte da vari uffici che lavorano in sinergia per raggiungere gli obiettivi individuati al fine di garantire un posizionamento globale dell'ateneo in linea con le proprie potenzialità.

Le attività condotte nel corso dell'a.a. 2019-2020, possono essere così raggruppate e suddivise tra gli uffici di afferenza:

## Delegato del rettore per le Relazioni Internazionali

- Missioni all'estero per cooperazione internazionale
- Incontri volti al rafforzamento e costruzione rapporti istituzionali con sede ospitante anche straniera in Italia e con sedi diplomatiche italiane nei paesi stranieri d'interesse strategico.
- Lancio nuove tipologie di partnership e programmi accademici
- Creazione di nuovi Network e partecipazione a Forum

## Ufficio Sviluppo Internazionale

- Sviluppo contatti e accordi
- Mobilità strutturata per studi
- Mobilità strutturata per docenti
- Gateway Program
- Mobilità Faculty
- Internazionalizzazione della Didattica nel 2020
- Servizi all'utenza straniera

- Appendice Firme accordi

## Ufficio Student Mobility

- Nuovi accordi Erasmus e Bilaterali per l'a.a. 2019-2020
- Elenco scambi Erasmus e bilaterali 2019-2020
- Summer Schools all'estero con riconoscimento - estate 2019
- Free Movers a.a. 2019-2020

## Ufficio PhD e Summer University

- Summer Programs
- Offerta Summer University Edizione 2020
- Reclutamento CPL
- Elenco dei Summer Programs e numero dei partecipanti - edizione 2020
- Nazionalità e provenienza degli studenti
- Tendenza ultimi anni
- Summer Programs erogati e gestiti dalla Scuola
- Elenco - edizione 2020
- Nazionalità e provenienza degli studenti
- Trend degli ultimi anni

## Ufficio Reclutamento Internazionale

- Promozione internazionale - attività recruiting 20-21
- Potenziamento del reclutamento studenti stranieri
- Organizzazione Webinar
- Meeting Online con Area Manager
- Trend andamento domande ed immatricolazioni

- Numero studenti immatricolati
- Borse di studio

## Ufficio Career Service

- Tirocini attivati dall'ufficio Career Service per studenti e laureati di ogni Dipartimento all'estero
- Classifica Paesi esteri con più alta percentuale di attivazione tirocini nel 2018
- Classifica Paesi esteri con più alta percentuale di attivazione tirocini nel 2019
- Brussels Liaison Office
- Eventi organizzati dal Brussels Liaison Office
- Focus Bruxelles: collaborazioni, tirocini, attività
- Insight Visit all'Estero

## Ufficio Alumni

- Attività ed Eventi Ingresso 2019 e 2020
- Coinvolgimento degli Alumni a supporto di studenti Luiss in emergenza Covid - 2020
- Promozione internazionale dell'Ateneo tramite coinvolgimento dei Chapter leader Alumni in Action
- Annex 1 - Attività Alumni in Cina - 2019
- Annex 2- Attività Alumni a Bruxelles - 2019

LUISS

## Dettaglio delle attività per l'Internazionalizzazione svolte dagli Uffici:

### *Delegato del Rettore per le Relazioni Internazionali*

**Missioni all'estero per cooperazione internazionale**

Nel corso dell'a.a. 2019-2020 sino a febbraio 2020, il Delegato del Rettore per le Relazioni Internazionali ha condotto le seguenti missioni all'estero, partecipando ad incontri di livello apicale e missioni di sistema, queste ultime alla presenza del Vice Presidente, del Rettore e del Direttore Generale, che hanno portato la Luiss allo sviluppo di nuovi accordi con importanti università straniere e al rafforzamento delle relazioni già esistenti con le istituzioni già partner

- Belgio- Bruxelles ottobre 2019
- Russia- Mosca, ottobre 2019
- Regno Unito- Londra ottobre 2019
- USA- Washington, ottobre 2019 Missione di Sistema
- Canada- Ottawa ottobre 2019
- Francia- Parigi, novembre 2019
- Giappone- Tokyo, Kyoto novembre 2019
- Cina- Pechino; Shanghai, dicembre 2019
- Russia- Mosca, Samara, Nizhny Novgorod, gennaio 2020
- USA Washington, febbraio 2020

**Incontri volti al rafforzamento e costruzione rapporti istituzionali con sedi diplomatiche straniere in Italia e con sedi diplomatiche italiane nei paesi stranieri di interesse strategico**

Già dallo scorso anno la Luiss ha notevolmente rivitalizzato e rafforzato i propri contatti con la diplomazia attraverso un costante coinvolgimento della rete alle missioni. L'interesse riscontrato è stato ampio e fortemente collaborativo. I rapporti avviati con la rete diplomatica hanno favorito la presenza all' interno della Luiss, favorendone il coinvolgimento in progetti, collaborazioni ed eventi prestigiosi nell'ambito dell'Educazione e della Ricerca. Inoltre, la rete diplomatica ha spesso, ove richiesto, agevolato la finalizzazione degli incontri con università straniere e local internazionali in loco, oltre che con le aziende italiane all'estero.

Nel dettaglio, da settembre 2019 a Luglio 2020 sono stati organizzati incontri sia in Italia sia durante le missioni all'estero con i vertici delle seguenti rappresentanze diplomatiche

- Ambasciata del Brasile a Roma, settembre 2019
- Ambasciata USA a Roma, settembre 2019
- Ambasciata d'Italia a Washington, ottobre 2019 e febbraio2020
- Ambasciata d'Italia a Ottawa, ottobre 2019
- Ambasciata del Giappone a Roma, novembre 2019 e maggio 2020
- Istituto Giapponese di Cultura a Roma, novembre 2019
- Ambasciata d'Italia a Tokyo, novembre 2019
- Istituto Italiano di Cultura a Tokyo, novembre 2019
- Ambasciata Cinese a Roma, dicembre 2019
- Ambasciata d'Italia a Pechino, dicembre 2019
- Consolato Generale d'Italia a Shanghai, dicembre 2019
- Ambasciata del Ghana a Roma, gennaio e luglio 2020
- Ambasciata della Repubblica di Corea a Roma, febbraio 2020
- Ministero dell'Istruzione Superiore, Scienza, Tecnologia e Innovazione della Repubblica dell'Angola, marzo 2020
- Ambasciata Argentina a Roma, marzo 2020
- Ministero dell'Istruzione e della Scienza della Repubblica del Kazakistan, marzo 2020.
- Ambasciata del Cile in Roma, aprile 2020
- Ambasciata d'Italia in Macedonia, Skopje, settembre 2019
- Ambasciata dell'Arabia Saudita in Roma - visita delegazione in Luiss, gennaio 2020
- Ambasciata della Colombia in Roma, gennaio 2020

**Proposta nuove tipologie di partnership e programmi accademici**

Nell'ambito di rafforzare l'attività di reclutamento degli studenti stranieri ed aumentare il numero dei partner in Luiss per l'a.a. 2019-2020 è stato lanciato il programma Twinning Program - TP, percorso di studio per studenti Bachelor sviluppato su 4 anni: 2 anni in Luiss + 2 anni presso il partner straniero.

Una sorta di Double degree unilaterale che permette agli studenti di ottenere un doppio titolo.

Il TP diventa così anche uno strumento importante per sviluppare azioni congiunte con partner junior.

**Creazioni di nuovi Network a Partecipazioni a Forum**

Sull'area dedicata all'internazionalizzazione sul territorio sono state promosse importanti iniziative nel corso dell'a.a. 2019-2020. In dettaglio:

- **SSUN- Social Sciences University Network** https://ssun.info/, Roma, novembre 2019

  membri fondatori ad oggi insieme alla Luiss: BI Norwegian University, Tilburg University, University of Ghana, Colegio de Mexico, European University Institute, FGV, Kyo University, National Research University of Moscow, Ludwig-Maximilians-Universität München, MGIMO, Prince Sultan University, Renmin University, Stellenbosch University

- **European Universities: Consorzio Engage.EU** http://engageuniversity.eu/, Vienna gennaio 2020. Abbiamo dei dialoghi preliminari con i partner per la creazione del Consorzio.

- **XXXI Assemblea Generale Italy-Japan Business Group**, Tokyo, novembre 2019

  una prestigiosa occasione di incontro tra le comunità dell'affari italiana e giapponese, a cui la Luiss ha preso parte per discutere su tematiche di comune interesse e sulle prospettive di collaborazione bilaterale in vari campi di attività

- **AIEA- Association of International Education Administrators**, Conferenza Annuale, Washington, febbraio 2020

- **Luiss Diplomatic Forum**, evento annuale riservato esclusivamente a:

  - Ambasciatori presenti sul territorio italiano, inclusi gli Ambasciatori presso la Santa Sede

  - Diplomatici laureati Luiss

  - Responsabili delle Relazioni Internazionali o Rapporti Istituzionali delle grandi aziende italiane operanti all'estero: ENI, Salini Impregilo, Trevi, etc

L'evento è nato con l'intento di creare, per le categorie sopra illustrate, un importante e unico momento di Networking volto alla facilitazione di interlocuzioni necessarie per lo sviluppo di azioni di cooperazione internazionale.

LUISS

*Ufficio Sviluppo Internazionale*

**Presentazione**

L'Ufficio Sviluppo Internazionale riveste un ruolo chiave nell'operazionalizzazione della strategia di internazionalizzazione dell'Ateneo (Global and Regional Engagement Strategy) orientando e monitorando la propria programmazione per concorrere al raggiungimento degli obiettivi delle linee di azione individuate dalla GRES.

La pianificazione e lo sviluppo delle attività riguardano ad esempio, il consolidamento del network degli Atenei Partner, la definizione di nuove partnership strategiche e relativi nuovi accordi e programmi di mobilità studentesca, la collaborazione nell'implementazione del "Progetto Mediterraneo", l'offerta di servizi ad hoc per l'utenza straniera, ecc.

Le competenze primarie dell'ufficio sono:

- **Internazionalizzazione abroad** dell'Ateneo - tramite sviluppo accordi, gestione del Partner Network e della mobilità outgoing
- **Internazionalizzazione on campus** dell'Ateneo - tramite internazionalizzazione della didattica, servizi all'utenza straniera e incremento della presenza di studenti internazionali

**Sviluppo contatti e accordi**

L'attività primaria dell'ufficio consiste attualmente nello sviluppo e gestione di accordi con Atenei all'estero, volti alla creazione di rapporti istituzionali, al lancio di curricula internazionali, agli scambi studenteschi bilaterali, alla realizzazione di programmi di mobilità strutturata in uscita e in entrata, all'iscrizione di studenti stranieri ai programmi Luiss.

L'Ufficio Sviluppo Internazionale costituisce un valido terminale alle altre unità dell'Ateneo, es. Student Mobility Office, Ufficio Didattica, Direzione all'Internazionalizzazione, Ufficio internazionale Luiss Business School, ecc. nello sviluppo di accordi e nel coordinamento interno dei rapporti internazionali.

**Mobilità strutturata per titoli**

Si tratta di programmi di mobilità internazionale outgoing e normalmente anche incoming, organizzati con un partner accademico, in cui gli studenti coinvolti, se conseguono tutti i crediti e completano tutte le attività richieste, ottengono un titolo nazionale da ognuna delle università coinvolte, oppure un titolo erogato congiuntamente dalle università coinvolte.

Le categorie di programmi inclusi in questa area sono:

- Double Degree Program
- Joint Program
- LLM Education Programs
- Q LEM Masters

LUISS

Rispetto all'a.a. 2018/2019, le novità del 2019/2020 erano gli accordi firmati tra settembre 2019 e il 7 settembre 2020, sono

**Totale nuovi programmi di Mobilità avviata per divisi 9**

| | |
|---|---|
| Joint Program | 1 |
| Double Degree - LLM Educational Program | 8 |

Ad oggi mobilità per titoli risulta come sotto, per un totale di **46 programmi.**

**Lista Programmi di Mobilità strutturata per Titoli**

**35 Double Degree Program**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | China Foreign Affairs University (CFAU) | 19 | Tilburg University - Tilburg School of Economics and Management - Finance |
| 2 | City University London - Cass Business School | 20 | Tilburg University - Tilburg School of Economics and Management - MSCM |
| 3 | Fordham University - Graduate School of Business Administration | 21 | Tilburg University - Tilburg School of Economics and Management - MKT |
| 4 | Fudan University - Innovation Management | 22 | Universidade Nova de Lisboa - Nova School of Business - E&F |
| 5 | King's College London - Management | 23 | Universidade Nova de Lisboa - Nova School of Business and Economics - MSAM |
| 6 | King's College London - Politics and Governance in Europe | 24 | Universidade Nova de Lisboa - Nova School of Business and Economics - GMAP |
| 7 | Maastricht University - Corporate Finance | 25 | Université Libre de Bruxelles - LLB |
| 8 | Marquette University - Global Management - MSIMG - Global Affairs | 26 | Université Libre de Bruxelles - LLB - Solvay School of Economics and Management |
| 9 | Marquette University - International Relations - MSIMG - International Relations | 27 | Université Paris Dauphine - Business Transformation |
| 10 | National Research University, Higher School of Economics - Moscow | 28 | Université Paris Dauphine - Corporate Finance |
| 11 | National Research University Higher School of Economics - Moscow | 29 | Université Paris Dauphine - International Business |
| 12 | National Research University Higher School of Economics - St Petersburg | 30 | University of Gothenburg - School of Business, Economics and Law |
| 13 | Renmin University of China - Global Management and Politics | 31 | University of Malta - Accordo PROGETTO MEDITERRANEO |
| 14 | Sciences Po Bordeaux IB | 32 | University of Pavia - Accordo PROGETTO MEDITERRANEO |
| 15 | Sciences Po Bordeaux PPE | 33 | University of Pavia - Accordo PROGETTO MEDITERRANEO |
| 16 | Sherna business School | 34 | University of Salzburg |

**1 Joint Program**

| | |
|---|---|
| 17 | Norwegian Business School |

**10 LLM Educational Programs**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Fordham University | 5 | University of Glasgow |

2 Temple University
3 Radboud University
5 Erasmus University Rotterdam - Rotterdam College of the Law
9 Utrecht University
10 Durham University
7 University of Warwick
8 Suffolk University
11 University of Paris I Panthéon-Sorbonne

**1 QTEM Masters & Networks**

- QTEM Masters Network.

**Focus Giurisprudenza: Riconoscimento a blocco degli esami svolti all'estero**

Una ulteriore e fondamentale procedura, necessaria per facilitare l'internazionalizzazione della didattica, prevede il riconoscimento a blocco degli esami svolti all'estero nelle mobilità per studio.

Questa procedura è stata avviata al momento dal Dipartimento di Giurisprudenza, con l'intenzione di estenderla gradualmente anche agli altri dipartimenti.

A novembre 2018 il Dipartimento di Giurisprudenza ha approvato la nuova procedura di riconoscimento dei corsi svolti all'estero nell'ambito dei programmi di mobilità internazionale. Tale procedura consente il riconoscimento intera lista di esami sostenuti all'estero i cui contenuti sono stati valutati e autorizzati attraverso un'attenta analisi di corrispondenza tra il corso LLM e il Profilo Luiss con il profilo Luiss presente in carriera dello studente. Il riconoscimento degli esami avviene attraverso il calcolo della media ponderata ricavata dai voti e dai relativi crediti sostenuti in mobilità, convertita poi in trentesimi e associata ai corsi di profilo presenti sulla carriera dello studente.

**Focus QTEM Masters Network**

Il QTEM – Quantitative Techniques for Economics and Management - Masters Network, nato nel 2012, è nato per aumentare l'esposizione internazionale degli studenti garantendo al contempo una esperienza di formazione di alta qualità. Lo sviluppo del nuovo network si è basato sulla forza di molte altre istituzioni, ad oggi sono 24 le università partner, con un focus di alto livello sulla formazione quantitativa applicata ai processi di Business. Lo studente ha la possibilità di svolgere fino a due semestri all'estero presso due diverse università partner e, al completamento dei requisiti del programma, ricevere il QTEM Degree erogato congiuntamente da tutto il network. Gli studenti selezionati possono svolgere fino a due semestri presso due università partner differenti. Una caratteristica importante del QTEM riguarda la partecipazione dei Corporate Partner che si affiancano ai partner Accademici: son aziende che fanno parte integrante del network con la possibilità di collaborare per primi agli studenti formati tramite il programma e che possono offrire possibilità di stage e di lavoro agli studenti partecipanti.

**Focus Attività Covid**

Al fine di salvaguardare la mobilità dell'a.a. 2020-21 come parte di questi programmi ad oggi sono stati selezionati 150 studenti outgoing per trascorrere un periodo di studi all'estero mentre sono stati confermati 100 studenti incoming di altri atenei in arrivo. Sono state realizzate le seguenti attività:

- Ridefinizione della comunicazione per studenti outgoing e incoming internazionali
  - Intra Office Virtuale

- FAQ per studenti
- Organizzazione di webinar divulgativi e informativi, per un maggiore coinvolgimento degli studenti nell'offerta di programmi dell'ufficio
- Definizione di nuovi strumenti da inviare gruppi WhatsApp per paese per emergenza Covid per gli studenti outgoing
- Stesura vademecum utile in caso di situazioni di emergenza durante le mobilità.

+ Monitoraggio studenti outgoing e incoming internazionali
+ Sviluppo network per studenti outgoing all'estero
  - Stesura vademecum con contatti
  - Raccolta contatti per ogni destinazione programmata
    - Alumni Luiss
    - Istituzioni italiane in loco Consolati Ambasciate
    - Referenti dai partner
    - Farnesina e Ambasciate in Italia
    - Tutor
+ Sviluppo network per studenti all'estero e incoming internazionali
  - Stesura vademecum con contatti
    - Farnesina e Ambasciate in Italia il doc deve coprire anche azioni per incoming
+ Ricognizione di Best Practices di Atenei internazionali di risposta all'emergenza
+ Dialoghi con partner per pianificazione mobilità outgoing 2020-21

**Progetto Mediterraneo**

Durante l'anno 2020, l'ufficio Sviluppo Internazionale prosequirà con la collaborazione sul Progetto Mediterraneo, che prevede tre linee di azioni diverse

a. formazione di 10 studenti giordani in double degree con l'Università di Petra;
b. formazione di 7 studenti libanesi in Giordania in double degree con l'Università di Petra;
c. formazione di 3 studenti maltesi di cui una iscritta in Luiss da settembre 2017 e due iscritte in double degree con l'Università di Malta da settembre 2019

Tutti i corsi di laurea suddetti sono triennali pertanto si prevede la laurea di tutti i 20 studenti del Progetto Mediterraneo nell'estate 2020. Il programma del progetto prevede inoltre l'avvio dei corsi di laurea magistrale a settembre 2020 pertanto l'ufficio Sviluppo Internazionale sarà impegnato sin da ora e per tutto il prossimo anno nell'elaborazione dei programmi e degli accordi con le università già partner del progetto: Università di Petra e Università di Malta e con gli atenei che si aggiungeranno anche in vista dell'apertura a studenti marocchini programmata per i corsi di laurea magistrale

LUISS

**Mobilità strutturata per crediti**

Sono programmi di mobilità internazionale outgoing e incoming organizzati con un partner accademico in cui gli studenti coinvolti trascorrono un periodo di studi presso un ateneo partner e ottengono dei crediti, i quali vengono riconosciuti dalla propria università sulla base di un piano di studi concordato precedentemente dai partner.

Le categorie di programma incluse in questa area sono:

- Structured Exchange Program
- Simple For-Credit Mobility

**Structured Exchange Program**

A seguito della selezione, un numero ristretto di studenti seguirà un periodo di studi all'estero - solitamente un anno accademico - per il riconoscimento dei crediti acquisiti sul loro piano studi Luiss. Il piano studi degli Exchange strutturati è predisposto in collaborazione con le università partner in modo tale da garantire il massimo della complementarietà delle offerte accademiche dei due atenei, offrendo agli studenti un percorso creato ad hoc per il programma.

Ad oggi le opportunità di Structured Exchange Program sono quelle sotto:

**International For-Credit Programs**

**Structured Exchange Programs**

1. Utrecht University
2. University Paris Dauphine
3. Université Catholique de Louvain - Economics School of Louvain
4. City University London

**For-Credit Mobility - sviluppo accordi bilaterali**

Ogni aspetto del programma è organizzato e gestito dall'ufficio Student Mobility - vedere la sezione relativa.
Rispetto all'a.a. 2018-2019 le novità del 2019-2020 per gli accordi di scambio firmati tra settembre 2019 e il 7 settembre 2020 - negoziati dall'Ufficio Sviluppo Internazionale, in collaborazione con l'ufficio Student Mobility, sono:

1. University of Hyogo, Osaka - Student & Faculty Exchange DIM DEF
2. Queen's University, Canada - semestre graduate
3. University of Agder, Norway - DIM SP
4. University of Navarra, Spain - apertura GP, SP
5. SGH Warsaw School of Economics, Poland - DIM DEF
6. Vilnius Gediminas Technical University, Lituania - DIM DEF
7. Bocconi University - reciprocity - DIM DEF
8. International University of Rabat, Oltre - Morocco DIM DEF SP GP
9. Chinese University of Hong Kong CUHK - Shenzhen, China - DIM
10. University of Luxembourg, Luxembourg - student & Faculty Exchange DIM
11. University of Luxembourg, Luxembourg - Student & Faculty Exchange DEF
12. Corvinus University, Hungary - Student & Faculty Exchange DIM DEF
13. Chinese University of Hong Kong CUHK, China - DIM DEF
14. KU Leuven, Belgium - DIM DEF
15. Waseda University, Japan - DIM DEF

**Gateway programs**

Sono programmi di mobilità internazionale esclusivamente incoming, organizzati con dei partner accademici, in cui gli studenti coinvolti trascorrono in Luiss un periodo di studi volto ad ottenere un titolo di laurea triennale o magistrale.

Le categorie di programmi inclusi in questa area sono:

- International Combined Program - ICP
- Twinning Program - inizio nel Fall 2020

### ICP- International Combined Programs

Nell'arco dell'anno accademico 2018 - 2020 è stato implementato il modello di programma internazionale "International Combined Program - ICP", approvato dal Senato Accademico Luiss a marzo 2019 e successivamente confermato a giugno 2019 dal parere positivo del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - MIUR. Questi programmi hanno una durata complessiva di 5 anni e sono composti da un primo ciclo Bachelor svolto presso un ateneo straniero durante 3 anni e da un secondo ciclo Magistrale svolto presso la Luiss durante 2 anni, con relativo pagamento di tasse universitarie e amministrative. Se consegue tutti i crediti richiesti e completa tutte le attività obbligatorie, lo studente partecipante ottiene un titolo di laurea magistrale Luiss.

L'implementazione del modello ha visto coinvolti diversi uffici Luiss, quali Sviluppo Internazionale per la negoziazione e stipula degli accordi interuniversitari, Ammissioni internazionali per la verifica dei profili di accesso e l'immatricolazione e Orientamento internazionale per la promozione dei programmi presso i vari canali di comunicazione Luiss.

Gli accordi ICP firmati nel 2019 sono: quello Southern Federal University e Sukkur IBA. A questi due si aggiunge l'accordo con HANEPA firmato nel 2018.

### TP- Twinning Program

Percorso formativo che consente agli studenti di studiare in due paesi ottenendo due titoli a livello Bachelor. Il TP è un programma accademico della durata di 4 anni integrato in Luiss e presso l'università partner straniera. Gli studenti che completano con successo il programma ottengono un Bachelor dall'università partner e una Laurea Triennale Luiss frequentando in 2 anni presso l'università di origine e in 2 anni presso Luiss.

### Mobilità Faculty

**Visiting Professors and Visiting Fellows**

Docenti internazionali hanno compiuto rispondendo al bando pubblicato sul sito Luiss. Possono candidarsi come Visiting Professors o Visiting Fellows. La selezione viene principalmente svolta dai 4 dipartimenti tenendo in considerazione curricula e le caratteristiche dei candidati. Una volta selezionati, i visiting vengono invitati a svolgere la loro mobilità presso Luiss per periodi di permanenza che generalmente variano tra le 2 settimane - visiting fellows, e le 4 - 12 settimane visiting professors. Durante il semestre Spring 2020 e l'anno accademico 20 -21 è stato e sarà necessario avvalersi della possibilità, in alcuni casi speciali, di far svolgere attività didattica a distanza ai visiting

professors, al fine di fronteggiare l'emergenza Covid-19 e le relative limitazioni agli spostamenti internazionali. Per la stessa motivazione, ove possibile, è stato deciso di posticipare al successivo anno accademico alcune mobilità.

Riportiamo qui di seguito i numeri del bando Visiting Professors e Visiting Fellows.

| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|---|---|---|---|
| Application Incoming | 116 | 105 | 208 |
| Application Accepted | 66 | 70* | 65 |

*Mobilità effettivamente avvenute nel 19-20: 46 di cui 9 online con mobilità in presenza nella primavera 2021

**International Chairs**

Il programma consiste in uno scambio di mobilità a breve termine tra un docente Luiss e la sua controparte appartenente ad un Ateneo straniero. Il docente Luiss presenta la domanda per sé e la sua controparte rispondendo al relativo bando pubblicato sul sito Luiss. I candidati vengono selezionati in base al programma di attività didattica e di sviluppo di partnership proposte, oltre che per la rilevanza della sede straniera rispetto alla strategia di internazionalizzazione Luiss. Una volta selezionati i candidati concordano il loro periodo di mobilità che generalmente dura dalle 2 alle 6 settimane. Date le caratteristiche intrinseche del programma, per fronteggiare l'emergenza Covid-19 si è ricorso al posticipo delle mobilità, ove necessario, piuttosto che lo svolgimento a distanza delle stesse.

Riportiamo qui di seguito i numeri relativi ai bandi International Chairs degli ultimi anni:

nell'a.a. 2018-2019 n.11 professori in entrata/uscita in totale

nell'a.a. 2019-2020 n. 10 professori in entrata/uscita in totale (1 mobilità in uscita è stata fatta online e la mobilità in entrata è stata posticipata a 2021)

nell'a.a. 2020-2021 n. 5 professori in entrata e 5 professori in uscita (1 mobilità in entrata posticipata a primavera 2021)

**Erasmus - Staff Mobility for Teaching**

I docenti Luiss possono presentare domanda in risposta al bando pubblicato sul sito Luiss, che prevede l'assegnazione di n°1 borsa finanziata dal programma Erasmus + Staff Mobility for Teaching. Il candidato viene selezionato in base al programma presentato e alla sede per la mobilità proposta. Al fine di promuovere ulteriormente questa attività per il bando 19-20 oltre al cofinanziamento della borsa Erasmus +, sono stati selezionati altri 2 candidati la cui mobilità, sempre inerente a questo programma, sarebbero state finanziate da Luiss.

Luiss inoltre, ove possibile, accoglie docenti da altri istituti che intendono svolgere la loro mobilità Erasmus - Staff Mobility for Teaching presso la nostra università.

Le mobilità in entrata e in uscita per l'a.a. 19-20 non si sono svolte a causa dell'emergenza Covid-19 poiché tutte previste durante il semestre di Spring 2020.

I nuovi accordi firmati nel 2019 per il programma Erasmus + Staff Mobility for Teaching sono:

1. Nicolaus Copernicus University of Torun, Poland - Faculty Exchange GF
2. University College Dublin - Faculty Exchange DUM

**Internazionalizzazione della Didattica aa 2020**

**COIL: Collaborative Online International Learning o Virtual Exchange**

Il Collaborative Online International Learning COIL è una modalità di collaborazione lavorra dall'utilizzo del digitale, in cui alcune attività all'interno di un modulo corso vengono ideate ed erogate congiuntamente da due o più docenti alle proprie classi in cui la collaborazione partecipativa degli studenti è parte integrante dell'apprendimento interculturale.

Tramite questo format, si realizza un passo ulteriore verso la Internationalization at Home e Internationalization of Curriculum o Comprehensive Internationalization, e si internazionalizza un intero modulo corso, partendo da un lavoro congiunto sugli obiettivi formativi. Si tratta quindi di un programma che non si avvale della mobilità fisica che normalmente interessa solo una percentuale della classe, e che andrà superare il concetto. Oggi, questo modello risulta particolarmente attrattivo, in Europa e non solo a causa della situazione sanitaria globale come aggiuntivo ai classici programmi di mobilità per studio e per tirocinio. Inoltre, questa tipologia di collaborazione favorisce partnership di tipo avanzato, poiché porta ad un lavoro congiunto di Direttori di Corsi di Studio e Docenti, oltre che di Prorettori e Uffici Internazionali - con un livello di Engagement internazionale più alto e più profondo all'interno delle singole organizzazioni.

Al momento l'Ateneo sta negoziando progetti di COIL con le seguenti università:

- WU - Vienna University of Economics and Business
- Science Po Paris

**Joint Program con BI**

**Progettazione ed erogazione congiunta**

Il programma è stato sviluppato congiuntamente dalle due università per questa classe unica di studenti e definizione congiunta dei learning objectives. Il percorso si concentra sulle varie aree del marketing management e ha una contestualizzazione ad un'ampia varietà di settori, da tradizionali a fortemente innovativi. Integra all'interno dei corsi temi di digitalizzazione, sostenibilità e multiculturalismo, nonché cerca di calare ogni contenuto all'interno della pratica del business. La combinazione della teoria di marketing con applicazioni pratiche in diversi contesti sarà un elemento importante per il programma.

Esso cerca di lavorare al massimo l'immersione degli studenti nella pratica del business tramite company visit e meeting con business leader in ognuno dei paesi che gli studenti visiteranno. Sono previsti inoltre dei tirocini virtuali presso aziende internazionali volti a fornire un'esperienza professionale di respiro internazionale e migliorare le competenze digitali degli studenti.

Il programma cerca di lavorare inoltre la collaborazione a livello di faculty e prevede uno scambio di professori per soggiorni brevi per ogni anno accademico.

Infine, la possibilità per gli studenti di vivere e studiare insieme come un unico gruppo esperienza diversa rispetto ai classici programmi di doppia laurea, dovrebbe favorire la loro crescita personale e migliorare le loro attitudini interculturali.

Nel 2020-2021 dei 19 studenti iscritti di cui hanno 17 hanno nazionalità non italiana.

**European Universities: Consorzio Engage.EU**

Il 9 luglio 2020 la Commissione Europea ha annunciato i risultati della seconda call per i consorzi delle "European Universities", l'iniziativa volta a promuovere alleanze transnazionali e a rivoluzionare la qualità e la competitività dell'istruzione superiore in Europa. Tra i consorzi selezionati ENGAGE.EU che vede Luiss tra gli atenei coinvolti.

ENGAGE.EU è un consorzio costituito da sette atenei che condividono valori europei e vocazione globale: University of Mannheim (Germania - Coordinatore), Luiss Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli (Italia), NHH Norwegian School of Economics (Norvegia), Tilburg University (Paesi Bassi), University of National and World Economy (Bulgaria), University Toulouse1 Capitole (Francia) and WU Vienna University of Economics and Business (Austria).

L'alleanza sfrutterà le sinergie anche tra i suoi membri ed eleverà le collaborazioni preesistenti ad un livello superiore, seguendo i binari di un'impostazione congiunta e di obiettivi condivisi, in seno ai quali ogni università potrà apportare la propria visione unica, plasmata dalle proprie specializzazioni accademiche così come dal proprio contesto geografico ed economico.

Investendo su solide radici nell'area delle scienze sociali, l'alleanza si sviluppa seguendo un approccio organico e segue tre traiettorie interconnesse: Engaged Learning, Engaged Research and Innovation, Engaged in Society.

Più precisamente, le università del partenariato perseguono il fine di organizzare corsi congiunti e formati didattici innovativi. Nell'ambito della ricerca, si prevede la creazione di un think tank volto ad ancorare la cooperazione strutturale tra ricercatori, studenti e società. Infine, gli ENGAGE.EU Labs consentiranno alle università di scambiare idee con la società e il mondo corporate, creando così spazio per l'innovazione.

Tra i task che Luiss guiderà: integrazione delle strutture e procedure del consorzio; creazione delle comunità studentesche; creazione di una Engage Summer School; creazione di un Joint Program afferente a Sustainability and Climate Change; mappatura e analisi dei driver di cambiamento sociale; mappatura delle strutture, culture e processi relativi alla ricerca e innovazione dei Partner; creazione di spazi mind-pertinent; supporto alle start-up mind-pertinent e al business development.

Il contributo europeo destinato alla Luiss ammonta a € 737.529,38, che cofinanzierà il progetto con € 421.125,21, per un totale di € 1.158.654,59.

**Servizi all'utenza straniera**

**Student Welcome Desk**

Lo Student Welcome Desk, costituito nel 2015 e parte integrante del progetto di Internationalization at Home svolto in Luiss nel 2015-2016, si configura come punto di contatto tra lo studente e l'ateneo e lo studente e la vita in Italia, offrendo a questi ultimi un servizio di supporto alla fase di pre-arrivo e per tutta la loro permanenza in ateneo. Negli anni il Welcome Desk ha ampliato e customizzato i propri servizi, con l'aumento della popolazione studentesca internazionale e in virtù dell'eterogeneità di quest'ultima, in termini di provenienza geografica e diversità culturale.

Inoltre, al fine di offrire un servizio attento e coordinato con gli altri uffici ed aree Luiss, il Welcome Desk ha intensificato la collaborazione con l'Associazione ESN Roma Luiss, supportandone alcune attività, oltre che con gli altri uffici che a diverso titolo si interfacciano con gli studenti: Segreteria Studenti, Residenze e Alloggi, Tutorato, ecc.

Non solo, lo Student Welcome Desk ha inoltre avviato un processo di maggior collaborazione con i referenti minorenni per agevolare le procedure di visto d'ingresso, pre-immatricolazione universitaria, al fine di facilitare l'arrivo degli studenti provenienti da alcuni paesi specifici.

Infine, dall'anno 2016 degli studenti ai pari, Luiss accoglie i propri docenti stranieri, siano studenti iscritti ai corsi di laurea che ai diversi programmi di mobilità Double Degree, Partnership, corsi singoli ecc., attraverso un'iniziativa ad hoc "**Welcome days for International Students**", con sessioni di accoglienza e orientamento, presentazione dei servizi e delle opportunità Luiss, lezioni di introduzione al sistema Paese, campus tour, visite culturali, pranzi e una festa conclusiva per celebrare in modo conviviale l'intera comunità internazionale Luiss. Per l'edizione 2020, data l'emergenza Covid-19, i Welcome Days si svolgeranno interamente online, per rispettare le disposizioni in termini di sicurezza e distanziamento sociale, nonché per permettere a tutti gli studenti interessati di accedervi ovunque si trovino.

I Welcome Days for International Students sono a loro volta compresi all'interno del più ampio cappello della Luiss Freshers' Week.

Nel 2019-20 lo Student Welcome Desk ha accolto 117 nuovi docenti esterni, oltre agli docenti incoming in mobilità menzionati nei paragrafi precedenti. N. totale 90 così suddivisi: n° 60 LLP - inclusi 2 studenti/esse DD Malta Progetto Mediterraneo - n° 17 Q.I.E.M. n° 10 Exchange strutturale, n° 2 Master ICEL, n° 3 Twinning.

**Faculty Welcome Point**

Così come per gli accenti stranieri, è stato creato un servizio per la faculty straniera in arrivo in Luiss, sia per periodi di mobilità brevi, che per docenze di ruolo.

Tali servizi riguarderanno le attività antecedenti la partenza e durante la permanenza in Italia, in alcuni casi con il supporto di un'agenzia specializzata in permessi di soggiorno per lavoro, carta di residenza, etc. Una serie di servizi sarà attivata per agevolare la permanenza della faculty straniera di ruolo, in modo tale da facilitare il trasferimento in Luiss e in Italia, es. corsi di italiano per i docenti.

Il Faculty Welcome Point è un servizio offerto ai ricercatori e professori provenienti dall'estero che prenderanno servizio alla Luiss sia in modo permanente sia per brevi periodi. Lo Scopo del Faculty Welcome Point è quello di essere il punto di riferimento per le principali necessità connesse al loro trasferimento in Italia e all'inserimento in Luiss e in senso più generale a Roma.

Durante la fase precedente all'arrivo i servizi dedicati possono includere, ad esempio, il supporto alla preparazione e presentazione dei documenti necessari per ottenere il permesso di soggiorno, qualora richiesto; assistenza nell'individuazione un alloggio e l'invio di informazioni generali che possano essere utili nella gestione della vita quotidiana in un paese straniero.

Durante il loro primo giorno in Luiss, il Faculty Welcome Point dà il benvenuto alla Faculty straniera, mostrando loro la struttura, presentando i diversi servizi del Campus e organizzando degli incontri con lo staff del dipartimento di competenza a cui potranno fare riferimento per questioni legate alla didattica.

Anche successivamente alla fase iniziale di avvio, questo servizio rimane a disposizione della Faculty proveniente dall'estero per facilitare quanto più possibile le questioni di carattere pratico legate sia al trasferimento in una nuova realtà.

Nel 2019-20 il Faculty Welcome Desk ha accolto 19 nuovi docenti assegnisti etc. Nel solo anno solare 2020 il numero è di 20 nuovi docenti, assegnisti, etc.

### Firma accordi

Qui di seguito si riporta il numero degli accordi firmati nell'a.a 2019-2020 (da settembre 2019 al 3 settembre 2020).

| | |
|---|---|
| **TOTALE** | **39** |
| Joint Program | 1 |
| Double Degree e LLM Extracurricular Program | 6 |
| Student Exchange | 15 |
| Faculty Exchange | 3 |
| Memorandum of understanding | 11 |
| International Conference Program | 3 |

LUISS

## *Ufficio Student Mobility*

L'ufficio Student Mobility gestisce la mobilità degli studenti per crediti sia nell'ambito del programma comunitario Erasmus+ che attraverso accordi bilaterali con Università extra-Europee. I programmi consentono allo studente Luiss di trascorrere un semestre in un'università partner con il pieno riconoscimento accademico del programma di studio svolto all'estero, e di poter vivere un'esperienza di formazione in ambienti interessanti e multiculturali.

Nel 2019-2020 l'ufficio ha gestito circa 1.400 studenti in mobilità semestrale Erasmus / exchange tra uscita ed entrata, senza considerare gli studenti che seguono una Summer School all'estero con riconoscimento di un corso elettivo e gli studenti che partecipano al programma Free mover.

L'ufficio cura tutti gli aspetti di organizzazione e gestione della mobilità degli studenti in uscita e in entrata, dalla preparazione per la partenza al rientro degli studenti.

In particolare, si è occupato principalmente di:

- Della negoziazione, stipula, rinnovo e gestione degli accordi di mobilità studenti per crediti
- Della calendarizzazione e conferma dei flussi di mobilità
- Delle Candidature Erasmus per la Commissione Europea e l'Agenzia Nazionale Italiana
- Della predisposizione dei piani di mobilità per la richiesta dei fondi.
- Delle relazioni finali/intermedie.
- Della collaborazione con i responsabili accademici della mobilità
- Della selezione, orientamento e preparazione degli studenti Luiss in partenza.
- Dell'accoglienza e orientamento degli studenti ospiti
- Della predisposizione di tutti i documenti informativi per gli studenti in uscita, in entrata
- Dell'organizzazione e gestione dei corsi di lingua italiana per gli studenti di scambio
- Del monitoraggio continuo dell'andamento degli scambi.
- Dell'elaborazione di dati statistici
- Della gestione, assegnazione e rendicontazione dei fondi MIUR per la mobilità
- Dell'elaborazione dei Bandi Scambi Internazionali
- Della promozione interna ed esterna
- Della predisposizione dei contratti degli studenti e procedure per il pagamento delle borse di studio
- Delle procedure di riconoscimento degli esami sostenuti all'estero per tutti i programmi di mobilità

LUISS

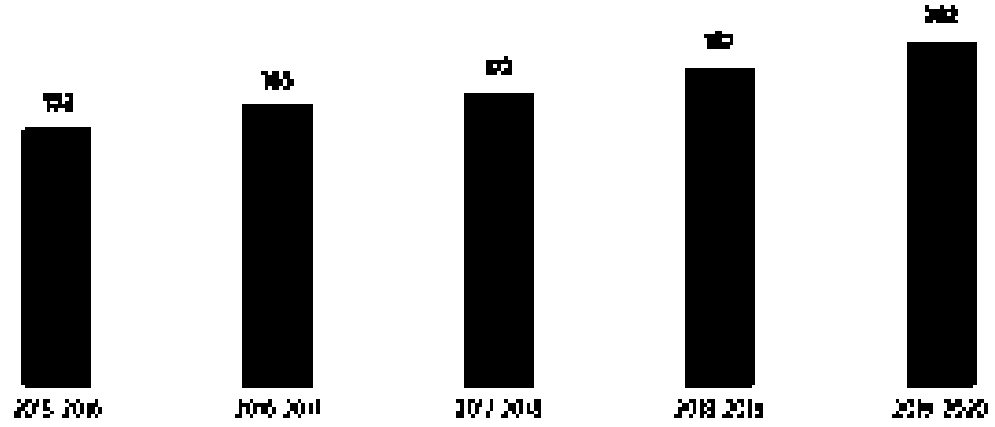
**Nuovi accordi Erasmus e Bilaterali per l'a.a. 2019-2020**

Per la **mobilità** studenti nell'anno accademico **2019-2020** sono stati negoziati e firmati **17 nuovi accordi**, di cui per il programma Erasmus e 3 Bilaterali per paesi extra-europei con le seguenti università

| Università | Ambito accordo |
|---|---|
| HEC Liege - Management School of the University of Liege Belgio | Accordo per DIM-IDE |
| Università [illegible] Cluj-Cluj | Accordo per DIM |
| Renmin University of China Cina | Master accordo con accordi studio per DE - SP-GI |
| Sciences Po Bordeaux - SP Francia | Accordo per SP |
| National University of Ireland Galway - NUI Galway, Irlanda | Accordo per DIM-IDE |
| Università [illegible] Lituania | Accordo per DIM-IDE |
| Università [illegible] Lituania | Accordo per GI |
| Aston University e Business School UK | Accordo per DIM-DE - SP |
| The University of Edinburgh UK | Accordo per DE |
| The University of Edinburgh UK | Accordo per GI |
| Università [illegible] UK | Accordo per GI |
| Università [illegible] Slovenia | Accordo per DIM-IDE - SP-GI |
| Università di Valencia - spagna | Accordo per DIM-IDE |
| IE Madrid Segovia - spagna | Accordo per DIM-IDE - SP |
| Università [illegible] Spagna | Accordo per DIM-DE |
| Università [illegible] Spagna | Accordo per DIM-DE - SP |
| Korea University - KANU Vietnam | Accordo per DIM |

Per il 2019-2020 vi sono in vigore n. 202 accordi per scambi Erasmus e bilaterali con università di 44 paesi

Incremento accordi Erasmus e bilaterali negli ultimi cinque




Dati accordi Erasmus e bilaterali 2019-2020

Studenti Luiss Outgoing

| Tipo di Mobilità | Totale |
|---|---|
| Erasmus | 386 |
| Bilaterali | 191 |
| | 577 |

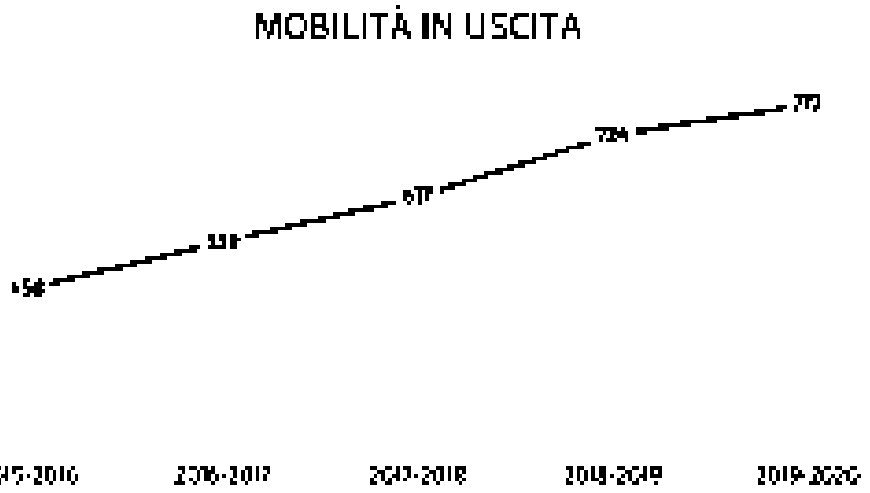
| Sesso | |
|---|---|
| M | 288 |
| F | 289 |

| Periodo | |
|---|---|
| Annuale | 687 |
| Semestrale | 87 |
| Trimestrale | 3 |

| Dipartimento | Triennali | Magistrali | Ciclo Unico | Totale |
|---|---|---|---|---|
| DIM | 138 | 253 | | 391 |
| DEF | 28 | 16 | | 44 |
| GIP | 79 | 72 | | 151 |
| GIP | | | 191 | 191 |
| | | | | 777 |

| Dipartimento | Erasmus | Extraeuropei | Totale |
|---|---|---|---|
| DIM | 287 | 94 | 381 |
| DEF | 32 | 12 | 44 |
| DP | 123 | 68 | 191 |
| GP | 144 | 17 | 161 |
| | | | 777 |

**Trend ultimi anni**



LUISS

Dettaglio per corso di laurea

DIMI

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| T | Economia e management | 106 |
| M | Management | 65 |
| | [illegible] | 10 |
| | [illegible] | 43 |
| | [illegible] | 5 |
| | [illegible] | 27 |
| M | Direzione d'impresa | 31 |
| | [illegible] | 9 |
| | [illegible] | 2 |
| | [illegible] | 5 |
| | [illegible] | 15 |
| M | Amministrazione Finanza e controllo | 40 |
| | [illegible] | 42 |
| | [illegible] | 1 |
| M | Marketing | 50 |
| | [illegible] | 4 |
| | [illegible] | 18 |
| | [illegible] | 15 |
| | [illegible] | 11 |

LUISS

DEF

| Livello | Corso di Laurea | Tot |
|---|---|---|
| T | Economia and Business | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| M | Economia e Finanza | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | | |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |

DIMI-DEF

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| M | Corporate Finance | [illegible] |

SP

| Livello | Corso di Laurea | Tot |
|---|---|---|
| T | Scienze Politiche | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| M | Relazioni Internazionali | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| M | Governo e Politiche | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |
| | [illegible] | [illegible] |

LUISS

GP

| Livello | Corso di Laurea | Tot |
|---|---|---|
| Corso unico | Giurisprudenza | 161 |
| | [illegible] | 7 |
| | [illegible] | 71 |
| | [illegible] | 83 |

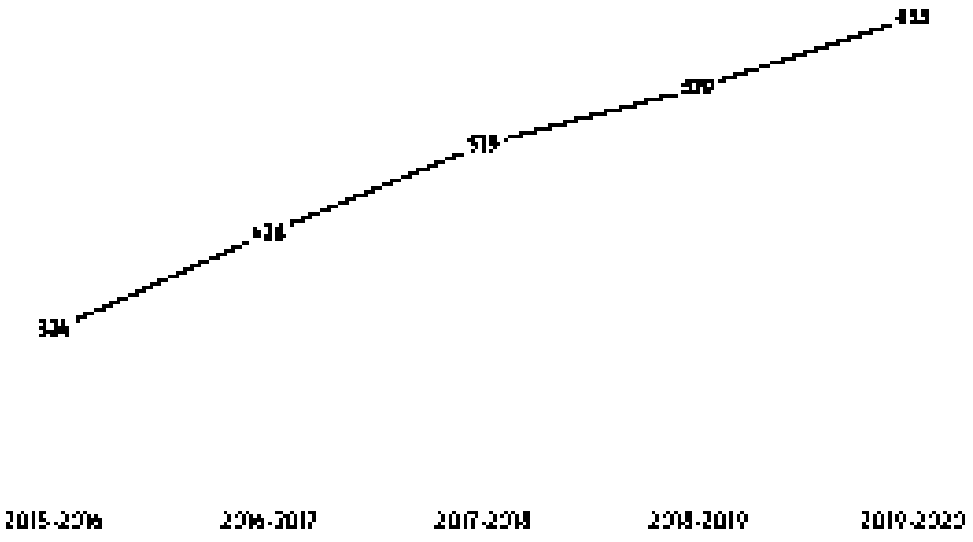
Studenti Incoming

| Tipo di Mobilità | Totale |
|---|---|
| Erasmus | 400 |
| Extraeuropei | 153 |
| | 553 |
| **Sesso** | |
| M | 220 |
| F | 333 |

| **Periodo** | |
|---|---|
| 2019 | 363 |
| 2020 | 206 |
| Triennio | 74 |

| Dipartimento | Triennali | Magistrali | Totale |
|---|---|---|---|
| DIM | 194 | 117 | 311 |
| DLI | 51 | 14 | 65 |
| DP | 138 | 23 | 161 |
| GP | 78 | 83 | 161 |
| | | | 553 |

**Trend [illegible]**




**Summer School con riconoscimento - Estate 2019**
Studenti che hanno richiesto una Summer School con riconoscimento

| Dipartimento | Triennali | Magistrali | Ciclo Unico | Totale |
|---|---|---|---|---|
| DIM | 112 | 150 | | 262 |
| DEF | 23 | 47 | | 70 |
| DIRI-DSI | | 18 | | 18 |
| SP | 10 | 23 | | 33 |
| GP | | | 268 | 268 |
| | | | | 651 |

Alcuni studenti presentano domanda per più di una Summer School

LUISS

Studenti che hanno frequentato e completato una Summer School con riconoscimento

| Dipartimento | Triennali | Magistrali | Ciclo Unico | Totale |
|---|---|---|---|---|
| DIEM | 61 | 104 | | 165 |
| DLI | 12 | 26 | | 38 |
| DIEM-DLI | | 14 | | 14 |
| SP | 7 | 15 | | 22 |
| GP | | | 167 | 167 |
| | | | | 406 |

| DIEM | | |
|---|---|---|
| Livello | Corsi di Laurea | Tot |
| T | Economia e management | 48 |
| M | Management | 16 |
| | [illegible] | 5 |
| | [illegible] | 4 |
| | [illegible] | 6 |
| | [illegible] | 1 |
| M | Gestione d'impresa | 53 |
| | [illegible] | 5 |
| | [illegible] | 5 |
| | [illegible] | 36 |
| | [illegible] | 7 |
| M | Amministrazione Finanza e Controllo | 9 |
| | [illegible] | 5 |
| | [illegible] | 4 |
| M | Marketing | 26 |
| | [illegible] | 8 |
| | [illegible] | 4 |
| | [illegible] | 3 |
| | [illegible] | 11 |

LUISS

DEF

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| T | Economia and Business | 12 |
| M | Economia e Finanza | 26 |
| | [illegible] | 9 |
| | [illegible] | |
| | [illegible] | 17 |

DIMI-DEF

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| M | Corporate Finance | 14 |

SP

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| T | Scienze Politiche | 7 |
| | TTL | 7 |
| | [illegible] | |
| M | Relazioni Internazionali | 10 |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | 3 |
| | [illegible] | 6 |
| M | Governo e Politiche | 5 |
| | [illegible] | |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | |
| | [illegible] | 4 |

GP

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| Corso unico | Giurisprudenza | 147 |

LUISS

**Free Mover A.A. 2019/2020**

Numero totale di studenti che hanno frequentato e completato il semestre Free Mover

| Dipartimento | Triennali | Magistrali | Ciclo Unico | Totale |
|---|---|---|---|---|
| DIMI | 17 | 44 | | 61 |
| DLI | 2 | 10 | | 12 |
| DP | 2 | 2 | | 4 |
| GP | | | 0 | 4 |
| | | | | 81 |

**Dettaglio per corso di laurea**

**DIMI**

| Livello | Corso di Laurea | Tot. |
|---|---|---|
| T | Economia e management | 17 |
| M | Management | 18 |
| | [illegible] | 2 |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | 6 |
| | [illegible] | 4 |
| M | Gestione d'impresa | 18 |
| | [illegible] | 2 |
| | [illegible] | 2 |
| | [illegible] | 4 |
| | [illegible] | 5 |
| M | Amministrazione finanza e controllo | 6 |
| | [illegible] | 3 |
| | [illegible] | 3 |
| M | Marketing | 6 |
| | [illegible] | 2 |
| | [illegible] | 3 |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | 2 |
| M | Corporate Finance | 5 |

LUISS

DEF

| Livello | Corsi di Laurea | Tot |
|---|---|---|
| T | Economia and Business | [illegible] |
| M | Economia e Finanza | 10 |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | 0 |
| | [illegible] | 0 |

SP

| Livello | Corsi di Laurea | Tot |
|---|---|---|
| T | Scienze Politiche | [illegible] |
| | [illegible] | 2 |
| | [illegible] | 0 |
| M | [illegible] | 8 |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | 0 |
| | [illegible] | 0 |
| M | [illegible] | 8 |
| | [illegible] | 0 |
| | [illegible] | 0 |
| | [illegible] | 1 |
| | [illegible] | 0 |

GP

| Livello | Corsi di Laurea | Tot |
|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | 9 |

LUISS

## *Ufficio Phd e Summer University*

### Summer Program

I Summer Program (SP), prestigiosi corsi estivi organizzati in moduli settimanali fra loro componibili su più settimane su temi di interesse internazionale per le scienze sociali e su approfondimenti su tematiche economiche, giuridiche, sociali e geopolitiche specifiche. Sono erogati interamente in inglese, diretti da professori di rilievo scientifico internazionale, ed attirano studenti universitari italiani e stranieri da tutto il mondo.

La caratteristica principale è che ogni programma alterna lezioni in aula, tenute da professori e esponenti di aziende e funzionari di istituti internazionali, e sessioni di experiential learning, quali: visite, incontri e programmazione di attività specifiche presso importanti aziende, enti o istituzioni correlati col tema del programma.

Luiss Summer University inoltre è considerata un importante strumento di internazionalizzazione.

I Summer Programs infatti, rientrando all'interno dell'offerta formativa, favoriscono:

- Accordi specifici di collaborazione con Università Partner e con specifici Network di Summer School
- Promozione della Luiss nel panorama internazionale: oltre all'azione di promozione locale dell'offerta formativa della in fiere dedicate e durante le missioni all'estero, concordate dal Delegato del Rettore per le Relazioni Internazionali e dall'Ufficio Reclutamento Internazionale, ulteriori azioni di promozione sono: sito web e social network, portali on-line, agenzie internazionali specializzate, attività di marketing digitale
- La realizzazione di attività accademiche congiunte con Università già Partner e con nuovi potenziali Partner di rilievo strategico per l'Ateneo.

### Offerta Summer University Edizione 2020

Per l'edizione Summer University 2020 nonostante l'emergenza sanitaria COVID-19, l'erogazione dei Summer Programs non si è arrestata, anzi l'offerta dei corsi è stata accessibile a tutti gli studenti provenienti sia dai Dipartimenti Luiss che da altri Atenei italiani e internazionali.

Tutti i corsi del 2020 si sono tenuti da remoto in streaming su Webex e in lingua inglese e hanno impegnato gli studenti per 28 ore settimanali. L'unica eccezione è stata il corso di Connecting Europe with China along the Silk Road che ha avuto una durata di 10 ore, al quale hanno partecipato 350 studenti ammessi in qualità di uditori non paganti.

### Riconoscimento CFU

Tutti i corsi del 2020 sono stati riconosciuti validi ai fini del riconoscimento dei CFU: 4 CFU a settimana, ad eccezione del corso Connecting Europe with China along the Silk Road che non ha dato diritto al riconoscimento di crediti agli studenti avendo una durata inferiore rispetto agli altri.

Gli studenti Luiss iscritti a corsi di laurea triennale, magistrale a ciclo unico che hanno partecipato ai corsi SUN 2020 hanno potuto richiedere il riconoscimento di 4 CFU per "altre attività" nella loro rispettiva carriera universitaria a fronte della frequenza di almeno 1 settimana di corsi di Summer University. Questo è stato l'unico riconoscimento possibile per cui, anche a fronte della frequenza di più di 1 settimana, agli studenti Luiss sono stati riconosciuti esclusivamente 4 CFU per altre attività.

LUISS

Summer
University 2018

| Num. | Corso | Totale partecipanti | Totale partecipanti paganti | Totale partecipanti non paganti |
|---|---|---|---|---|
| 1 | [illegible] | 4 | 2 | 2 |
| 2 | [illegible] | 13 | 2 | 11 |
| 3 | [illegible] | 74 | 10 | 64 |
| 4 | [illegible] | 9 | 5 | 4 |
| 5 | [illegible] | 18 | 1 | 17 |
| 6 | [illegible] | 32 | 28 | 4 |
| 7 | [illegible] | 8 | 6 | 2 |
| 8 | [illegible] | 71 | 70 | 1 |
| 9 | [illegible] | 3 | 1 | 2 |
| 10 | [illegible] | 3803 | 0 | 3803 |
| Totale studenti | | 4035 | 31 | 3904 |

## Nazionalità di provenienza degli studenti

Summer University
2020

| Num. | Nazionalità di provenienza degli studenti | Studenti paganti | Studenti non paganti |
|---|---|---|---|
| 1 | [illegible] | 4 | |
| 2 | [illegible] | 2 | |
| 3 | [illegible] | 1 | |
| 4 | [illegible] | 1 | |
| 5 | [illegible] | 4 | |
| 6 | [illegible] | 11 | |
| 7 | [illegible] | 13 | 13 |
| 8 | [illegible] | 2 | |
| 9 | [illegible] | 3 | |
| 10 | [illegible] | 1 | |
| 11 | [illegible] | | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| **Totale studenti** | | **[illegible]** | **[illegible]** |

**Trend ultimi anni**

Numero corsi 2020: n. 10

Numero corsi erogati 2019: n. 2

Numero Paesi stranieri - 2020: n. 14

Numero Paesi stranieri - 2019: n. 1

**Summer Program - Erogati e gestiti dalla Scuola - edizione 2020**

**Summer Program Erogati dalla Scuola 2020**

| Num. | Scuola | Corso | Totale partecipanti | Totale stranieri |
|---|---|---|---|---|
| [illegible] | LS. | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | LS. | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | LS. | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| **Totale studenti** | | | **[illegible]** | **[illegible]** |

LUISS

## Nazionalità di provenienza degli studenti

Summer University
2020 Erogati dalla
Scuola

| Num. | Nazionalità di provenienza studenti | Studenti erogati |
|---|---|---|
| 1 | [illegible] | 1 |
| 2 | [illegible] | 6 |
| 3 | [illegible] | 1 |
| 4 | [illegible] | 1 |
| 5 | [illegible] | 2 |
| 6 | [illegible] | 3 |
| 7 | [illegible] | 5 |
| 8 | [illegible] | 31 |
| Totale studenti stranieri | | 50 |

## Trend attività estive - Summer Program erogati dalla Scuola

Numero corsi 2020 n. 3

Numero corsi erogati 2019 n. 2

Numero Studenti stranieri iscritti - 2020 n. 50

Numero Studenti stranieri iscritti - 2019 n. 48

LUISS

*Ufficio Reclutamento Internazionale*

**Promozione internazionale - attività recruiting 20-21**

Nell'a.a. 2019-2020 la Luiss ha partecipato alle seguenti iniziative promozionali all'estero

- Partecipazione a Fiere sia in presenza sia online n. 17

  Istanbul, Monaco, Bruxelles, Istanbul, Atene, Mosca, Washington, New York, Toronto, Montreal, Sudafrica, Cina

- Alumni ospitati n. 7 - tutti italiani

  Ambassador ospitati n. 21

- paesi di provenienza: Ghana, Malawi, Sudafrica, Congo, Eritrea, Mozambico, Marocco, Egitto, Uganda, Nigeria, Kazakistan, Finlandia, Norvegia, Usa, Svezia, Serbia

  Azioni svolte: diffusione dei progetti del centro, management, partecipazione a meeting ordinari per esempio per la promozione del progetto Africa Subsahariana,

- Dem Inviate: 55.000 in tutto il mondo

**Potenziamento del reclutamento studenti stranieri**

- Scuole, tramite Diploma A, Istituti secondari contattati: n. 122
- Istituzioni italiane all'estero contattate n. 80

  Agenti centri culturali n. 31

- in: Bulgaria, Cile, Cina, Cipro, Colombia, Danimarca, Emirati Arabi, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, India, Indonesia, Iran, Israele, Kazakistan, Kenya, Kirghizistan, Lettonia, Libano, Lituania, Macedonia, Messico, Nigeria, Pakistan, Peru, Regno Unito, Romania, Russia, Serbia, Stati Uniti d'America, Sud Africa, Thailandia, Turchia

**Trend andamento domande ed immatricolazioni:**

1. Domande application ricevute a.a. 19-20: n. 1930
2. Domande application ricevute a.a. 20-21: n. 3266
3. Studenti immatricolati a.a. 2019/2020: n. 90
4. Studenti immatricolati a.a. 2020/2021: n. 190

**Numero studenti internazionali.**

Per l'a.a. 2020/2021 è stato registrato un aumento del 56% degli studenti immatricolati provenienti dalla selezione internazionale

LUISS

Qui di seguito si riporta un elenco delle Nazionalità degli studenti Albania; Armenia Austria, Azerbaigian; Belgio; Canada, Cina, Colombia, Egitto, Eritrea, Etiopia, Finlandia, Francia, Germania, Ghana, India, Iraq, Kenia, Italia, Kazakistan, Kenia, Messico, Montenegro, Nigeria, Norvegia, Nuova Zelanda, Paesi Bassi, Perù, Polonia, Romania, Russia, Serbia, Spagna, Stati Uniti d'America, Sudan, Svizzera, Turchia, Vietnam

**Borse di studio**

Borse di studio assegnate a.a. 19-20 n. 93

Borse di studio assegnate a.a. 20-21 n. 140

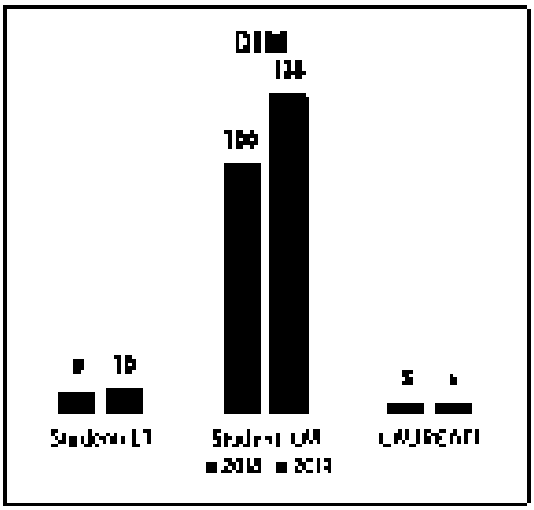
Qui di seguito si riporta una tabella riepilogativa:

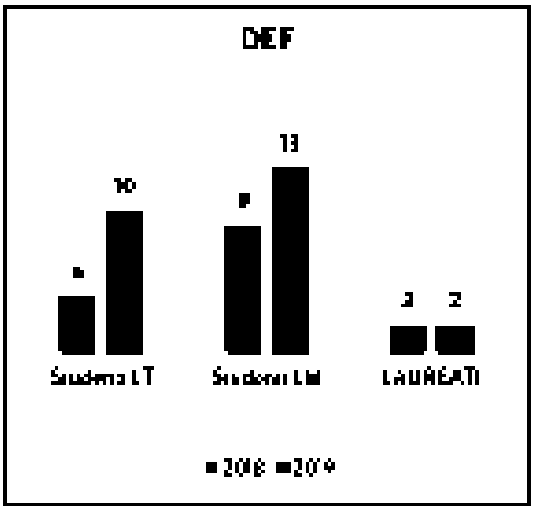
**International Orientation**

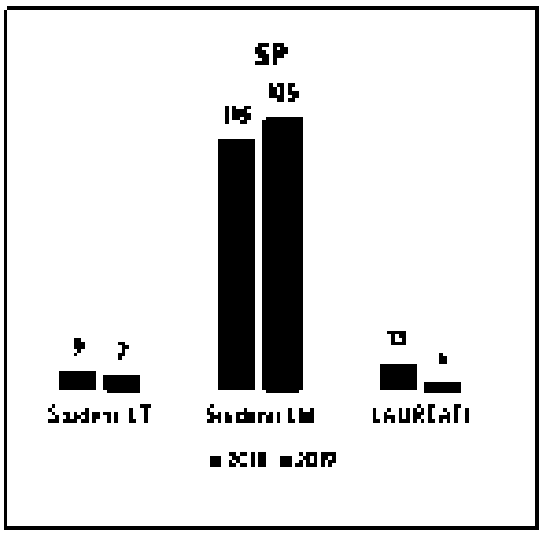
| Anno di | Corso | Totale |
|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] |

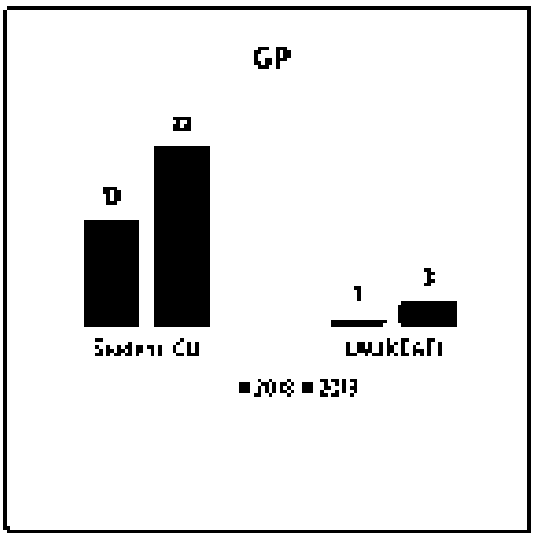
## *Ufficio Career Service*

Tirocini attivati dall'Ufficio Career Service per studenti e laureati di ogni Dipartimento all'estero




Nel 2019 rispetto all'anno precedente si è registrato un incremento di mobilità curriculare all'estero attivati per gli studenti incardinati nel dipartimento di Economia e Finanza (+150%) e degli studenti magistrali a ciclo unico.

Nel dettaglio

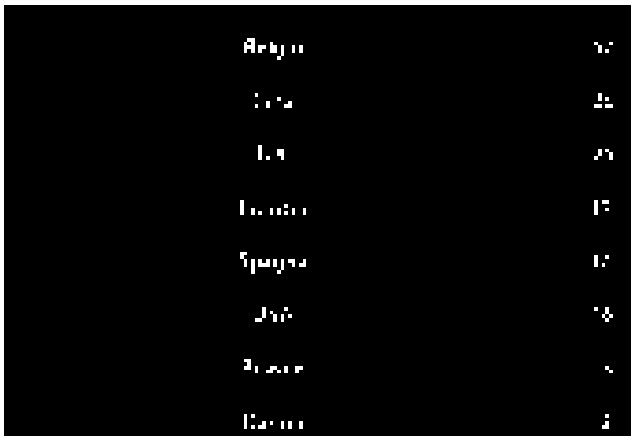
DEF: +99%,

SP: +8,7%,

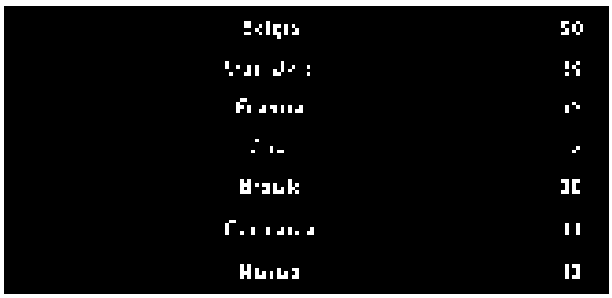
GP: +69,2%,

DIM: +38%

**Classifica Paesi esteri con più alta percentuale di attivazione tirocini nel 2018**



**Classifica Paesi esteri con più alta percentuale di attivazione tirocini 2019**



**Brussels Liaison Office**

Il Luiss Brussels Liaison Office è l'ufficio di rappresentanza dell'Ateneo presso le Istituzioni Europee e la Comunità italiana a Bruxelles. L'Ufficio mira a rafforzare la presenza dell'Ateneo a livello europeo e internazionale, in linea con la propria strategia di internazionalizzazione.

In quest'ottica, si inseriscono le principali attività dell'ufficio, volte a diffondere il nome e consolidare la reputazione dell'Università in quanto istituzione scientifica e culturale, ad ampliare le opportunità di tirocinio per i propri studenti e laureati

**Eventi organizzati dal Brussels Liaison Office:**

Luiss Brussels Days 2018 presso la sede della Delegazione di Confindustria presso l'UE a Bruxelles

Hanno aderito 19 employer:

AbbVie, Acumen Public Affairs, Brunswick Group, CONCILIUS Europe, Confagricoltura

Confindustria Delegation to the EU;Deloitte;FeBAF;ISS - Institutional Shareholder Services;FleishmanHillard;Martens Centre;Musi & Partners;POLITICO;Regione Campania;Burson Cohn & Wolfe;Studio Legale Bonelli Erede;Studio Legale Grimaldi;Think Young;Unioncamere Europa;UNRIC
**Partecipanti**: n. 72 tra studenti e laureati

Luiss Brussels Days 2019, presso la sede della Delegazione di Confindustria presso l'UE a Brussels

Hanno aderito **25 employer**: AB InBev; Acumen Public Affairs; Burson Cohn & Wolfe; CIA Bruxelles Confederazione agricoltori italiani; Confindustria EU; Concilius Europe; DEKRA e.V.; Deloitte; DG HOME - European Commission; EPSO - European Commission; Ernst & Young; FeBaF; Ferrero; FleishmanHillard Inc.; ISS - Institutional Shareholder Services; Musi & Partners; Regione Campania; Studio Legale BonelliErede e Lombardi; Studio Legale Grimaldi; Studio Legale ONTIER; Think Young; Unioncamere Europa; United Nations UNRIC; UTOPIA, Public, Media & Legal Affairs; World Fair Trade Organization

**Partecipanti** n. 76 tra studenti e laureati

**Focus Brasile**

Un accordo con il Consolato Brasiliano a Roma permette agli studenti Luiss di svolgere tirocini curriculari della durata di 4 mesi in diverse città del Brasile presso prestigiosi studi legali, grandi aziende e società di consulenza quali **Telespazio, Carpigiani Brasil, Bip, Istituti Bancari quali Ubi Banca, e la Camera di Commercio e Industria Italo Brasiliana** presenti sul territorio.

**Insight Visit all'Estero**

L'evento, rivolto ad Aziende, Studi legali, Organizzazioni e Istituzioni, ha l'obiettivo di far conoscere ad un **numero selezionato di studenti talentuosi la storia, l'organizzazione e il modus operandi dell'employer**, fornendo un'importante opportunità di confronto con realtà stimolanti e innovative, nonché informazioni circa le eventuali posizioni di lavoro e tirocinio aperte e i processi di selezione.

**Gli Insight organizzati dal Career Service nel periodo 2018 - 19:**

**2018 Finlandia**

- Nokia Vertical,[Ryanair] North,[Rovio] Animations,[Wärtsilä] Taivas,Prysmian Group

**2019 Londra**

- Banca IMI,BlackRock, Goldman Sachs, Aperitif + Company Tour,Trilantic ,Credit Suisse,State Street

LUISS

## *Ufficio Alumni*

**Attività ed eventi**

Nel corso del secondo semestre 2019 (lug - dic) si sono tenuti numerosi eventi all'estero, organizzati nelle città in cui l'Associazione Laureati Luiss è presente con dei Chapter e nei quali di particolare interesse strategico per l'Ateneo

**Attività tra luglio e dicembre 2019:**

| N. | Attività (luglio - dicembre 2019) | Luogo | Alumni Coinvolti | Note |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Graduation Design Event 2019 a Shanghai | Shanghai Istituto Confucio | 4 | speaker: Alberto Dossi, Commercial Specialist Cina - Via Zoom Assicurazioni Spa Ltd |
| 2 | Meeting con [illegible] | Bruxelles, Ufficio [illegible] | 10 | |
| 3 | Orientamento | Londra | 1 | |
| 4 | Orientamento | Parigi | 1 | |

**Eventi tra luglio e dicembre 2019:**

| N. | Evento (luglio - dicembre 2019) | Luogo | Previsti | Presenti | Note |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Luiss - A.L. Network Day Event | Londra Area di Italia | 165 | 100 | |
| 2 | Aperitivo per stage Orientamento Associazione Alumni Luiss per [illegible] | Bruxelles, Luiss office Bxl | 15 | 40 | |
| 3 | Networking cocktail | Bruxelles, Atlas Hotel | 13 | 28 | organizzato in occasione del Luiss Brussels Event 2019 |
| 4 | Incontro di presentazione networking del CdA Roma | Parigi, Area di Italia | 20 | 10 | |
| 5 | Networking cocktail | Shanghai | n.d. | 5 | organizzato in occasione della visita del Rettore al Confucio Institute |

LUISS

## Eventi ed attività tra gennaio e luglio 2020

| N. | Evento (luglio - dicembre 2019) | Luogo | Prenotati | Presenti | Note |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Networking cocktail | New York City, The Edge New York 30 Hudson Yards | 22 | 25 | |
| 2 | Networking cocktail | Stockholm, Sweden Grand Hotel | 44 | 42 | |
| 3 | Networking cocktail | Dublin, Ireland Residence Conservatory Bar & Lounge | 15 | 20 | |
| 4 | Incontro con il Commissario Europeo per l'Economia Paolo Gentiloni | Brussels, Belgium Residence Palace | 120 | 120 | |
| 5 | Networking Cocktail | New York City, Bar Primale | 4 | 35 | |
| 6 | ALUMNI Hour Talk on Innovation Pipeline: La ricerca Human Finance in Covid-19 Tel Aviv | Videoconference | 36 | 15 | Webinar |
| 7 | ALUMNI Hour Talk Innovation and Food in Norway: a perspective from Swiss Bubble | Videoconference | 55 | 30 | Webinar |
| 8 | ALUMNI Hour Talk on Marco Bassetti "L'Europa in declino? Stato e imprese tra Cina e Stati Uniti" | Videoconference | 71 | 36 | Webinar |

## Coinvolgimento degli Alumni a supporto di studenti Luiss in emergenza Covid

Nel mese di marzo 2020, l'improvviso dilagare dell'emergenza Covid ha bloccato la mobilità e la possibilità di rimpatrio per molti studenti in quel momento impegnati in programmi di scambio e di tirocinio all'estero. In coordinamento con gli uffici International Development, Student Mobility e Career Service, l'Ufficio Alumni ha attivato la rete dei propri laureati per fornire agli studenti un supporto, anche pratico, per la gestione dell'emergenza e/o del rimpatrio. Sono stati contattati, e si sono resi disponibili, contattando direttamente gli studenti, 18 Alumni oggi residenti in 16 Paesi: Australia, Austria, Belgio, Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Lussemburgo, Norvegia, Olanda, Portogallo, Svezia, Svizzera, UK, USA e Vietnam.

## Promozione internazionale dell'Alumni tramite coinvolgimento dei Chapter Leader: Alumni in Action

Nel mese di giugno 2020, su richiesta dell'International Orientation Office, gli Alumni che oggi ricoprono la figura di Chapter Leader delle sedi estere dell'Associazione Laureati Luiss sono stati coinvolti nella diffusione di una serie di contenuti promozionali dell'offerta formativa Luiss, sui loro profili social. Finalità del progetto: comunicare in maniera più diretta ed efficace l'offerta formativa della Luiss Alumni all'estero.

**Luiss**
Ufficio Studi e Valutazione

# Relazione annuale dell'Ufficio Studi e Valutazione

2020

Ottobre 2020

LUISS

# Indice


**Introduzione: il profilo dell'Ateneo disegnato dalle indagini statistiche 1**

**Capitolo 1 – Il quadro delle attività dell'Ufficio Studi e Valutazione 5**

1.1 Report statistici ..... 6
1.2 Attività di monitoraggio nell'ambito della valutazione dei Corsi di Studio ..... 6
1.2 Ranking nazionali e internazionali ..... 8
1.3 Indagini dirette ..... 15

**Capitolo 2 – I dati Luiss17**

2.1 La Luiss in 40 indicatori ..... 18
2.2 Popolazione studentesca ..... 20
2.2.1 - Principali evidenze ..... 20
2.2.2 - Prove di ammissione alla Luiss ..... 21
2.2.2.1 - Lauree Triennali e a Ciclo Unico ..... 21
2.2.2.2 - Lauree Magistrali ..... 22
2.2.3 - Iscritti ..... 23
2.2.4 - Iscritti internazionali ..... 28
2.2.5 - Laureati ..... 29
2.2.6 – Post Laurea ..... 32
2.3 Dati sul personale ..... 34
2.4 Gestione ..... 36
2.4.1 - Cenni sul bilancio ..... 36
2.4.2 - Immobili e strutture ..... 38

**Capitolo 3 – Le indagini dell'Ufficio Studi e Valutazione 41**

3.1 Capacità attrattiva e le motivazioni alla scelta della Luiss ..... 42

3.1.1 - Il giudizio dei partecipanti alle attività di orientamento per i Corsi di Laurea Triennale a Ciclo Unico ... 43
3.1.2 - Il giudizio dei partecipanti alle attività di orientamento per i Corsi di Laurea Magistrale ... 44
3.2 Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti Luiss ... 46
3.2.1 - Laurea Triennale e a Ciclo Unico ... 46
3.2.2 - Laurea Magistrale ... 53
3.3 Valutazione della didattica ... 55
3.4 Valutazione della didattica Scuola di Giornalismo ... 59
3.5 Qualità dei Servizi Luiss ... 61
3.6 Indagine Erasmus/ Exchange ... 63
3.7 Luiss Social Media Analysis ... 66
3.8 Indagine Mensa ... 68
3.9 Indagine sui laureati Triennali che non si iscrivono ai corsi di Laurea Magistrale Luiss ... 71
3.10 Indagine sugli studenti Magistrali che provengono da un altro ateneo ... 76
3.11 I laureandi: un bilancio ... 80
3.12 Luiss: il bilancio delle famiglie ... 83
3.13 Inserimento professionale - Laureati ... 86
3.14 Inserimento professionale - Scuole e Master ... 91
3.16 Inserimento professionale - Dottori di ricerca ... 93

# Introduzione: il profilo dell'Ateneo disegnato dalle indagini statistiche

L'Ufficio Statistica realizza ogni anno la sua Relazione Annuale che rappresenta il compendio delle varie attività svolte durante l'anno. Attraverso la raccolta periodica di dati e informazioni, la Relazione si pone l'obiettivo di monitorare la qualità complessiva dell'Ateneo e intende rappresentare uno strumento utile e fruibile da parte di tutti gli attori dell'Università.

La Relazione si articola in diverse sezioni: in primo luogo sono riportate le attività dell'Ufficio Statistica, con particolare riferimento ai ranking universitari, poi le raccolte dati di diversa provenienza inerenti le attività realizzate per i Direttori dei Corsi di Studio nell'ambito del Assicurazione della qualità, e infine i principali risultati di numerose indagini statistiche dirette ai nostri studenti, laureandi e laureati.

I dati e le indagini statistiche riportate nella presente Relazione si riferiscono all'a.a. 2019/2020.

Le informazioni raccolte consentono di evidenziare alcuni tra i principali e più consolidati risultati raggiunti, seguendo una linea ideale che va dal primo contatto con la Unisa, prima ancora dell'immatricolazione, passando altresì le performance degli studenti nell'ambito del percorso accademico e le opinioni di studenti e laureandi sulla didattica e sulla Unisa in generale, per finire con la valutazione dopo la laurea, dopo il Master o dopo il Dottorato di ricerca.

In primo luogo, la fotografia quantitativa degli studenti Unisa evidenzia una popolazione studentesca che ha raggiunto e ampiamente superato le soglie ideali

per i Corsi di Laurea, le spese fisse per i corsi presso Università per una totale complessivo di studenti pari a 12.458.

Per i Corsi di Laurea, negli ultimi 3 anni, si registra un aumento degli studenti con cittadinanza non italiana, pari al 7%.

Il tempo medio per il conseguimento del titolo è pari a 3 anni e 1 mese per le Lauree Triennali, a 5 anni e 7 mesi per la Laurea a Ciclo Unico di Giurisprudenza e a 2 anni per Lauree Magistrali.

Il rapporto studenti/docenti è pari attualmente a 7 studenti per docente (dato Luiss, in ottica internazionale il dato è relativo negli 21 studenti).

In relazione ai potenziali studenti Triennali della Luiss, è possibile affermare che la motivazione che li spinge a considerare la possibilità di iscriversi è l'aspettativa di ottenere più soggetti negli studi (56%), la possibilità di trovare più facilmente lavoro dopo la laurea (55%), l'elevata qualità del corpo docente (51%).

Per gli studenti universitari che si apprestano a conseguire il proprio titolo triennale il primario interesse nei confronti della Magistrale Luiss risiede nell'idea che il titolo Luiss possa dare maggiori opportunità di guadagno e carriera (61%), e ritengono di trovare più facilmente lavoro (57%), nonché nella possibilità di poter studiare in un contesto internazionale (55%).

A proposito di comunità è bene ribadire l'analisi condotta sui Social Media Luiss che si pone come obiettivo quello di individuare i fattori che influenzano l'engagement degli utenti che seguono i profili ufficiali Luiss.

La qualità della docenza della Luiss è giudicata dagli stessi studenti nuovamente molto alta: mediamente gli studenti esprimono una soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi che frequentano oltre il 90% sia per le Lauree Triennali che per le Lauree Magistrali a Ciclo Unico.

Anche relativamente ai servizi dell'Università, si registra un gradimento nel complesso elevato con punteggio medio di 8,6 in una scala che va da 1 a 10. Vi sono in

particolare servizi che hanno avuto molto successo: il ripristino era in primo luogo al Language Cafè (97%) e al Lab (97%) e alla biblioteca.

**L'internazionalità internazionale dell'Università** si era negli anni sufficientemente attrezzata per assorbire il crescente sempre maggiore al Programma Erasmus+ (Erasmus+ (+25% in tre anni degli studenti Luiss e + 20% di studenti esperti) e al Double Degree e Partnership Strutturate (166 studenti outgoing e 96 incoming).

Da una indagine statistica mirata a conoscere i vari aspetti della vita universitaria degli studenti in Erasmus+ che la Luiss ospita, si evince che questi studenti si immergono per lo più spinti da un interesse di natura culturale (45%) e conoscenza nuova esperienza culturale (40%) per i viaggiatori.

Una indagine realizzata nell'ambito dell'Ufficio Stage hanno fatto sì che due aspetti complementari da una parte i laureandi Triennali che non proseguono alla Luiss il percorso di studi e dall'altra parte gli studenti Magistrali Luiss che provengono da un altro ateneo. Emerge che una parte abbiamo studenti che decidono di lasciare la Luiss principalmente per trovare una offerta formativa che li soddisfi di più (40%) e dall'altra gli studenti Magistrali che decidono di proseguire alla Luiss il titolo Magistrale perché non trovano per questo Ateneo offre migliori opportunità di carriera (67%).

**Il bilancio complessivo** dell'esperienza universitaria dei nostri laureandi è storicamente positivo per il 90% degli intervistati: la soddisfazione è confermata dall'85% che dichiara che si riscriverebbe ancora alla Luiss.

A proposito di bilanci, per la prima volta sono state raccolte, durante le sedute di laurea, le motivazioni delle famiglie rimaste Luiss, le aspettative e le soddisfazioni della scelta universitaria. È stato il prestigio della Luiss, in particolare (42%), a far prendere la scelta universitaria degli studenti e delle loro famiglie proprio alla Luiss. Alla seconda posizione troviamo: Luiss è sinonimo di qualità, ottima reputazione, serietà, internazionalizzazione, innovazione, tradizione.

L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati magistrali Laiss viene realizzata ogni anno sui laureati ad un anno, a tre e a cinque anni dal conseguimento del titolo per verificare come la carriera lavorativa progredisce.

Nel complesso, il tasso di occupazione calcolato sulle forze lavoro dei laureati Laiss intervistati ad 1 anno dal conseguimento del titolo è pari al 94% (era 96% nel 2019), e sale al 95% per i laureati a 5 anni. Il tempo medio di attesa tra il conseguimento della laurea ed il primo lavoro è inferiore ai 2 mesi. Quelli che hanno 4 o più mesi rappresentano circa il 40% e non già una proposta di lavoro prima della laurea.

A livello di retribuzione, lo stipendio netto dei laureati Laiss a 5 anni è circa del 38% superiore rispetto alla media nazionale.

Il 92% degli intervistati si ritiene molto soddisfatto della Laiss e risulta molto attivo.

L'occupazione internazionale è molto elevata per Master Laiss. Il tasso di occupazione a tre anni dal conseguimento del diploma è pari all'89% (80% Master di 1 livello, 90% Master 2 livello).

# Capitolo 1 – Il quadro delle attività dell'Ufficio Studi e Valutazione

Il Nucleo di Studio e Valutazione rappresenta uno strumento di riferimento interno ed esterno per studi e analisi su diversi temi ed è di supporto alle attività di Ateneo nella programmazione e miglioramento delle politiche messe in atto. Produce alla predisposizione periodica e al coordinamento di diverse raccolte di dati statistici richiesti dal MUR e da altri soggetti istituzionali esterni all'Ateneo. Rappresenta quindi, con le sue diverse attività, una sorta di osservatorio permanente delle dinamiche dell'Ateneo e, allo stesso tempo, un raccoglitore delle principali informazioni che di volta in volta si manifestano, rendendole disponibili e alle quali è possibile fare riferimento.

## 1.1 – Report statistici

In particolare, il Nucleo di Studio produce i seguenti report statistici:

- Provenienza studenti Triennali
- Provenienza studenti Magistrali
- Popolazione studentesca annuale

## 1.2 – Attività di monitoraggio nell'ambito della valutazione dei Corsi di Studio

### Monitoraggio degli indicatori Anvur

In considerazione del fatto che Anvur mette a disposizione degli atenei gli indicatori utili alla valutazione dei Corsi di Studio quasi un anno dopo la fine dell'anno di interesse, uno strumento per studiare l'andamento della carriera degli studenti è la predisposizione di report annuali che analizzano i dati e gli indicatori considerati dall'Agenzia in tempo reale.
Il processo di pianificazione e controllo necessita infatti di informazioni tempestive, certificate e appropriate per orientare la gestione strategica del governo dell'Ateneo.
Il Data Mart – Sistema di Cruscotti per la valutazione dei processi formativi consente una visione analitica dei risultati dei processi valutativi dell'Ateneo. Lo strumento consente il pieno adempimento dei compiti di autovalutazione annuale, ha carattere periodico, informa in modo puntuale e rende disponibile dati aggiornati.
Lo strumento consente all'Amministrazione di avere un cruscotto sempre aggiornato. Attraverso l'Anagrafe Nazionale Studenti può infatti utilizzare le medesime domande puntuali, sempre quelle di anno in anno richieste da Anvur e altri soggetti esterni come ad esempio l'Unione Europea.
Il Data Mart prevede un ambiente non più possibile, ma semplicemente impossibile da fare in Excel. Un ambiente pensato per gli appropriati e un ambiente più semplice per tutti, che è possibile replicare allo stesso modello degli studenti per poter effettuare dei controlli puntuali circa l'allineamento dei dati.
Il processo di analisi dunque ha doppia funzione di data warehouse studenti e di contabilizzazione degli indicatori Anvur, per i quali è possibile realizzare numerazioni e denominazioni funzionali alle esigenze dell'Ateneo.

Le rilevazioni vengono effettuate dall'Ufficio Statistico di Ateneo e dall'Ufficio Valutazione e Controllo Strategico.

- Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, Allegato A)
- Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, Allegato B)
- Gruppo F - Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016, Allegato I)
- Indicatori di approfondimento - Percorsi di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento - Internazionalizzazione della mobilità

Gli indicatori vengono successivamente inviati alla Direzione Area Studenti e Didattica per quanto di competenza.

### Monitoraggio delle carriere degli studenti Luiss

L'Ufficio Studi e Valutazione, nell'ambito delle attività periodiche di loro pertinenza, predispone una reportistica sulle carriere degli studenti Luiss. Periodicamente vengono effettuate delle estrazioni dal data base Esse3 tramite la piattaforma DataMart studenti del Cineca. I dati così estratti vengono successivamente elaborati e inviati ai Direttori dei Corsi di Studio e ai responsabili amministrativi di area affinché abbiano periodicamente un quadro della situazione per poter assumere le eventuali decisioni ritenute opportune.

Le attività svolte riguardano:

- Analizzare la distribuzione dei crediti acquisiti e degli esami superati dagli studenti per singolo corso di insegnamento all'interno dei singoli anni
- Monitorare il numero dei candidati studenti in debito d'esame e la loro ripartizione per corso di studio e quindi insegnamento per prevenire eventuali situazioni di ritardo nel percorso universitario.

### Monitoraggio dei KPI del Piano Strategico di Ateneo

Su richiesta della Direzione Generale, l'Ufficio Studi e Valutazione, avvalendosi della Performance Management Unit, hanno predisposto una dashboard per la raccolta e la consultazione dei KPI - Key Performance Indicators del Piano Strategico di Ateneo.

La dashboard è pensata per essere facilmente consultabile, affidabile e aggiornata, per gli organi di governo dell'Università.

La sua caratteristica saliente è la possibilità di confrontare i dati relativi a ciascun indicatore per i vari dipartimenti e per ogni anno disponibile nel data base.

Gli indicatori sono raggruppati in sei macroaree:

- Didattica ed Apprendimento
- Ricerca
- Global Engagement
- Sustainable Growth
- Economics

Scuola Sedi per previsti dei KPI per la valutazione dei risultati della Business Unit.

I KPI sono stati definiti dalla Direzione delle Business Unit in coerenza con le linee di azione e le direttrici strategiche che guidano gli atenei chiamati a far parte del Consorzio.

Gli indicatori previsti sono così organizzati:

1. Indicatori della commissione: Ogni Ateneo è chiamato a condividere e inviare alla commissione dati di propria competenza;
2. Valutazione dei risultati della Business Unit: Ogni anno, entro il mese di luglio, il Direttore della Business Unit trasmette alla propria Business Unit Director di Dipartimento (Direttori Scuola);
3. Supervisione valutazione consuntivo degli indicatori annualmente a cura della Business School; Rettore, Direttore Generale, Direttore di Area;
4. Autocertificazione: Ufficio Studi e Controllo di Gestione;
5. Gli uffici responsabili dei dati e supervisionati/validati provvedono a validare i dati attraverso procedure informatizzate di produzione che ne facilitano la lettura delle prestazioni;
6. È possibile accedere alla distribuzione attraverso un link presente nella "Area Riservata", utilizzando le credenziali della propria Area.

## 1.2 – Ranking nazionali e internazionali

La Unisob partecipa ad alcuni ranking per studi internazionali.

### Ranking nazionali

#### a) CENSIS

L'ultima edizione è del 13 luglio 2020.

Nella classifica generale degli Atenei Non Statali, la Unisob posizionata nel 2020, per numero degli Atenei di medie dimensioni con da 5.000 a 10.000 studenti

Nella seconda classifica, la Unisob è stata valutata su sette indicatori: servizi, borse, strutture, comunicazione, internazionalizzazione e media complessiva.

**Atenei Non Statali Medi (da 5.000 a 10.000 studenti)**

| | Ateneo | Servizi | Borse | Strutture | Comunicazione servizi digitali | Internaz. | Media |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Unisob | 73 | 110 | 76 | 102 | 106 | 93,6 |

In particolare, si sottolinea il forte aumento nell'indicatore relativo a Comunicazione e servizi digitali, guadagnato oltre 18 punti e un quadro relativo all'internazionalizzazione + 5 punti. La Luiss ha mantenuto il suo tradizionale posizionamento nella fascia di eccellenza, anche se non è stato al massimo rispetto ai risultati conseguiti negli anni precedenti.

Per quanto riguarda il ranking relativo ai gruppi disciplinari didattici, Luiss si aggiudica il primato per l'Impressione di accesso sul sito e la Comunicazione digitale (1°).

Nel dettaglio:

- la Luiss mantiene il primato per il gruppo economico-giuridico nelle lauree magistrali, con un punteggio finale di 90 contro i 91 per le lauree triennali
- sempre nelle lauree magistrali, per il gruppo economico la Luiss guadagna una posizione arrivando al secondo
- Confermata al primo quadriennio una posizione sulla classifica del secondo anno (RISE)
- nuovo gli studenti, la Luiss è quinta nell'ambito del gruppo disciplinare economico-statistico per le lauree triennali.

**b) University Report dell'Osservatorio JobPricing**

L'ultima edizione è stata pubblicata a maggio 2020. L'indagine riguarda gli stipendi dei laureati italiani tra il 2015 e il 2019; sono stati considerati circa 450mila profili retributivi relativi a lavoratori dipendenti di aziende private.

In particolare, sono oggetto di esame gli stipendi dei laureati che sono stati assunti con forme di lavoro dipendente, a tempo determinato, indeterminato o, contratto in somministrazione, sono escluse invece forme contrattuali come stage, collaborazioni, partite IVA e contratti a progetto.

Principali evidenze:

- La Luiss per quanto concerne la stima dello stipendio lordo, si classifica al 2° posto su 10 atenei con una retribuzione media annua lorda - RAL dei laureati tra i 25 e i 34 anni pari a 32.980 euro e con uno scostamento dalla media pari a 8,3%.
- La Luiss è seconda per l'andamento della retribuzione nel corso della carriera lavorativa, per cui registra una crescita retributiva pari a + 73% (1° Cattolica, +82%).
- La Luiss è seconda anche per la quota di laureati che occupano posizioni dirigenziali, (6%).
- Il report calcola anche l'University Payback Index, che misura la convenienza delle scelte universitarie. L'indice esprime il numero di anni necessari per ripagare gli investimenti sostenuti. Per la Luiss questo è pari a 15 - 12° in classifica per gli studenti in sede (10,4 - 14° per gli studenti fuori sede). Questo vuol dire che per recuperare a livello economico il mancato guadagno e l'investimento fatto per completare il percorso di studi universitario sono mediamente necessari 15 anni, che diventano circa 10 se si considerano i costi fuori sede - 1° Politecnico di Milano, 7,3 e 8,2 fuori sede.

**Retribuzione media (RAL) dei laureati tra i 25 e i 34 anni per Ateneo a confronto della media dei laureati**

| Libera Università Carlo Cattaneo (Aggregato) | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|---|---|---|---|---|
| RAL | € 32.980 | € 33.653 | € 32.830 | € 31.540 |
| % | 6,3% | 10,6% | 7,8% | 4,7% |

## Ranking internazionali

### a) QS

### QS – Luiss (Dipartimenti)

L'edizione 2020 del QS ranking by subject ha visto la piena conferma della Luiss nella top 100 mondiale. Lo scorso anno si era posizionata al 99° posto, mentre quest'anno è salita al 94° posto nell'area Social Sciences and Management, confermando così il trend positivo che la caratterizza da diversi anni. Nell'edizione 2020, infatti, la Luiss è l'unica università italiana ad aver migliorato la propria posizione rispetto a quella ottenuta nel 2019. Un risultato ancor più significativo se si considera che, nonostante il miglioramento dei competitor, la Luiss ha comunque guadagnato 8 posizioni.

A livello di singole subject, l'Ateneo si conferma tra le prime 100 al mondo per gli studi internazionali (Politics & International Studies – 91° nella fascia 151-200 per Business & Management Studies 151-200). Una menzione particolare va poi al progresso fatto dalla materia Economics & Econometrics, che è salita nel 2020 dalla 251-300 alla 201-250 posizione, avvicinandosi così alla top 200 mondiale. Infine, Accounting & Finance dal 2019 è la conseguente new entry della Luiss nel 2020 da 251-300 a 201-250 potrebbe aver influito nella progressione di Economics & Econometrics, già classificata nella fascia 251-300, anche se comunque dalle nostre stime nel 2019 l'economia avrebbe comunque mantenuto una posizione superiore alla 300ª.

Il ranking QS si basa su quattro diversi indicatori: reputazione accademica (peso pari al 40% del ranking), reputazione tra i datori di lavoro (peso pari al 10%), rapporto docenti/studenti (peso pari al 20%), citazioni per docente (peso pari al 20%) e, infine, l'indice internazionale (peso pari al 10%). Questi i risultati degli ultimi ranking QS:

| Università Cattolica del Sacro Cuore | QS 2020 | QS 2019 | QS 2018 | QS 2017 | QS 2016 | QS 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Social Sciences and Management - overall | 304 | 301 | 302 | 322 | | |
| Economics & Management Studies | 151-200 | 151-200 | 201-250 | 201-250 | - | |
| Accounting & Finance | 201-250 | 251-300 | | | | |
| Economics & Econometrics | 251-300 | 201-250 | 251-300 | 251-300 | 201-250 | |
| Law | 151-200 | 201-250 | 251-300 | 251-300 | - | |
| Politics & International Studies | 301-400 | 351-400 | 301-400 | 401-450 | 401-450 | 401-450 |

## QS – Luiss BS (Master)

Dal novembre 2017 Luiss è entrata anche nella classifica QS relativa ai Master della Luiss Business School. Per il Master in Management sono state considerate le classifiche dei corsi di Laurea Magistrale in Management del DIEM. Di seguito i risultati delle ultime tre edizioni.

| QS Master Programmes | QS 2020 | QS 2019 | QS 2018 |
|---|---|---|---|
| Masters in Business Analytics | 51 - 100 | 51 - 100 | 41 - 50 |
| Masters in Finance | 101 - 150 | 101 - 150 | 101 - 150 |
| Masters in Management | 101 - 150 | 101 - 150 | 101 - 150 |
| Global MBA | 151-200 | 201 - 250 | 201 - 250 |

## d) FT

Il Financial Times EMBA Global ranking include solo programmi completati, quindi solo Executive School. Il ranking si basa principalmente sui dati forniti dagli Alumni per la creazione delle classifiche Global EMBA. Non è stato pertanto possibile fornire dati per la scuola nel triennio di riferimento.

La Luiss per il conferimento della Laurea Magistrale in Management del DIEM nel 2019 si posiziona 17ª in Italia e 88ª al mondo nell'Undergraduate Career Progress Ranking per progressione di carriera dei suoi Laureati.

## e) ARWU

Dal 2017, Luiss compare nel Global Ranking of Academic Subjects. Gli indicatori utilizzati per questo ranking sono esclusivamente di tipo bibliometrico: numero di pubblicazioni, citazioni normalizzate,

accademici internazionali, numero di articoli pubblicati sulle riviste "Top" oltre al numero di premi Nobel.

Questi i risultati del ranking 2020:

- Politecnico di Milano: 1° posto assoluto e 1° tra le Italiane
- Management: 201-300 (2019: 251-300), 7° in Italia
- Business Administration: 201-300 (2019: 201-300), 6° in Italia
- Economics: 201-300 (2019: 201-300), 8° in Italia
- Law: 201-300 (2019: 201-300), 2° in Italia

## Il "Multirank"

Il Multirank è un progetto nato su iniziativa della Commissione Europea, che si propone di comparare le realtà di vari insegnamenti analizzate in base alle richieste delle università. Oltre 1500 università in 92 Paesi.

Il progetto partito dal 2017 in Multirank nel 2020 ha partecipato inviando i dati relativi all'università Luiss Guido Carli nel suo complesso e approfondimenti per il Dipartimento di Impresa e Management, Dipartimento di Economia e Finanza, Dipartimento di Scienze Politiche e Dipartimento di Giurisprudenza nelle facoltà di Law.

Questo sistema di ranking si differenzia dagli altri perché di fatto non stila una classifica delle università ma valuta la performance delle stesse in 5 aree: Teaching & Learning, Research, Knowledge Transfer, International Orientation e Regional Engagement.

La Luiss entra per la prima volta nella top 5 migliori università italiane con il 5° posto, quarta assoluta per presenza in fascia A "Multi Ranked" con almeno 10 indicatori. La Luiss, inoltre, si posiziona tra le prime 25 classificate in cinque indicatori su undici totali, tra cui il numero di pubblicazioni per docente.

Nel dettaglio:

- Investimenti finanziari
- Top cited publications: calcolato come percentuale degli articoli prodotti da un determinato dipartimento che, in confronto alle altre pubblicazioni nello stesso settore e dello stesso anno, rientrano nel top 10% degli articoli più citati
- Publication per academic staff: dato del 2019
- co-publications with partner industriali
- finanziamenti da privati per la ricerca e il Knowledge Transfer espressa come quota sul totale

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

[illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

### g) UI GreenMetric World University Ranking

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Di seguito i risultati delle ultime due rilevazioni.

| | Punteggio | | |
|---|---|---|---|
| | 2018 | 2019 | Δ% |
| Setting and Infrastructure | 60 | 75 | [illegible] |
| Energy and Climate Change | 1.075 | 1.975 | +84% |
| Waste | 1.200 | 1.275 | +6% |
| Water | 25 | 45 | [illegible] |
| Transportation | 1.050 | 1.325 | +26% |
| Education and Research | 1.015 | 1.165 | +15% |
| Total score | 5.450 | 6.950 | +28% |

**b) uniRank**

uniRank, la cui prima rilevazione è stata lanciata nel maggio 2005, si propone di comparare e classificare annualmente gli istituti universitari sia a livello globale che a livello nazionale, e di analizzarne l'effettiva posizione in termini di visibilità sul web. Gli istituti presi in considerazione sono attualmente [illegible] collegati in 200 Paesi.

A livello mondiale, la Luiss si posiziona oltre la duecentesima posizione tra le più popolari università al mondo. A livello nazionale, invece, la Luiss si colloca alla ventesima posizione [illegible] era stata [illegible] nel 2018 [illegible] ranking degli istituti italiani [illegible] 21 nel 2019.

Accanto alla classifica generale, uniRank ha stilato anche singole classifiche per ciascun social media più rilevante: Facebook, Instagram, Youtube e Twitter, basandosi su parametri quali il numero totale di likes, followers, subscribers, il livello di crescita di presenza online, popolarità sul web e tasso di utilizzo del social come canale aggiuntivo rispetto al sito web istituzionale dell'università. A livello nazionale, si classifica undicesima con 67.960 likes nel ranking relativo alla piattaforma Facebook, [illegible] Youtube [illegible] 5.870 subscribers e settima per quanto concerne Instagram (27.511 followers). Il risultato migliore lo ottiene nella classifica nazionale relativa a Twitter, ove raggiunge la terza posizione con un totale di 42.728 followers.

## 1.3 – Indagini dirette

Negli ultimi anni l'Ufficio Studi ha visto ampliarsi le esigenze conoscitive interne ed esterne all'Ateneo.

Alcune recenti indagini statistiche sugli studenti e possibili indagini dirette hanno messo in risalto come sia importante che tali attività siano gestite da personale dedicato.

L'Ufficio Studi svolge anche il supporto al Nucleo di Valutazione organo dell'Ateneo con funzioni di valutazione e indirizzo. Le prime sulle attività svolte nell'ambito della didattica da parte degli studenti e dei docenti, sulla base delle linee guida ANVUR.

Il supporto al Nucleo prevede anche l'assolvimento di tutti gli adempimenti previsti dalla legge nell'ambito delle attività di valutazione e di raccordo con le attività del Presidio di Qualità, una struttura interna dell'Ateneo, nata nel 2013 in attuazione della normativa AVA Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento, con funzioni di promozione della cultura della qualità e di gestione della qualità nell'Ateneo.

Dal 2016 è stata avviata la rilevazione on line della valutazione della didattica. Da allora i risultati di questa attività vengono elaborati con un sistema applicativo e sono consultabili al link https://valmon.dista.uninsubria.it previa abilitazione.

Complessivamente nel 2019/2020 l'Ufficio Studi ha elaborato 8.329 questionari - 24% rispetto a quelli elaborati nell'anno precedente.

**Numero di questionari gestiti dall'Ufficio Studi e Valutazione**

| Indagini 2019/2020 - Ufficio Studi e Valutazione | N. questionari compilati e analizzati |
|---|---|
| Valutazione della didattica | 6.637 |
| Questionari sulla soddisfazione Erasmus | 530 |
| Indagine customer satisfaction Biblioteca | 1.099 |
| Report indagine autovalutazione Biblioteca e dotazioni strutturali | 1.304 |
| Indagine interna Qualità e soddisfazione dell'esperienza universitaria | 1.009 |
| Indagine sulla qualità Erasmus Extra | 2.932 |
| Report Sondaggio Laureandi - Triennali. Come hanno conosciuto la Laurea - valori assoluti | 1.492 |
| Indagine Profilo e condizione occupazionale dei laureandi - Biblioteca e dotazioni strutturali | 1.438 |
| Indagine Almalaurea - Profilo dei laureandi | 1.420 |
| Report Sondaggio Laureandi - Magistrali. Come hanno conosciuto la Laurea - valori assoluti | 975 |
| Indagine Profilo e condizione occupazionale dei laureandi | 446 |
| Report Indagine soddisfazione Perché scegliere la Laurea - valori assoluti Laureandi Triennali. Perché hanno scelto questo Ateneo | 208 |
| Indagine Customer Magistrali - Biblioteca e dotazioni strutturali | 139 |

| | |
|---|---|
| Indagine relativa alla procedura di Dottorato di ricerca [illegible] | 161 |
| Indagine Sanzioni Disciplinari studenti - La qualità della vita in Ateneo: gli aspetti problematici dell'esperienza | 111 |
| Indagine sulla percezione della sicurezza - Miglioramento circostanze per incidenti stradali | 110 |
| Indagine sulla soddisfazione per la mensa - Indagine relativa al servizio mensa Ateneo che accolgono studenti fuori sede | 55 |
| Report indagine customer satisfaction - Perché scegliere la Luiss: analisi approfondita studenti - Rapporto tra studenti partecipanti e gli studenti che non hanno partecipato | 75 |
| Relazione annuale Valutazione Dipartimenti - Commissione | 44 |
| Totale | 483.296 |

# Capitolo 2 – I dati Luiss

## 2.1 - La Luiss in 40 indicatori

| | a.a. | a.a. | a.a. | Trend |
|---|---|---|---|---|
| **Generale** | **2017/18** | **2018/19** | **2019/20** | **a.a. 2017/18 a.a. 2019/20** |
| 1 Totale iscritti | 9.062 | 9.244 | 9.549 | |
| 2 Totale iscritti al Corso Laurea Triennale a Ciclo Unico | 1.670 | 1.668 | 1.701 | |
| 3 Totale immatricolati | 2.659 | 2.638 | 2.621 | |
| 4 % Studenti extracomunitari | 9,21% | 9,68% | 9,76% | |
| 5 % Studenti con cittadinanza estera * | 6,5% | 7,0% | 7,0% | |
| 6 % immatricolati provenienti da fuori Lazio | 53% | 53% | 52% | |
| 7 % di studenti non comunitari immatricolati per la prima volta all'università | 57% | 54% | 57% | |
| 8 % Laureati entro la durata normale del corso | 90% | 89% | 92% | |
| 9 N. docenti di ruolo | 122 | 127 | 123 | |
| 10 N. docenti a contratto | 1.132 | 1.348 | 1.299 | |
| 11 N. personale docente - amministrativo | 250 | 255 | 259 | |
| 12 Rapporto studenti/docenti (IRIDE n.5) ** | 2.850.679 | 2.962.734 | 2.988.849 | - |
| 13 N. domande di TT | 1.464 | 1.579 | 1.835 | |
| 14 N. domande di brevetti internazionali | 2.459 | 2.266 | 2.496 | |
| | **a.a.** | **a.a.** | **a.a.** | **Trend** |
| **Formazione** | **2017/18** | **2018/19** | **2019/20** | **a.a. 2017/18 a.a. 2019/20** |
| 15 N. corsi di laurea | 12 | 15 | 16 | |
| 16 N. indirizzi attivi | 37 | 37 | 41 | |
| 17 N. immatricolati | 829 | 948 | 996 | |
| 18 N. studenti iscritti (laureandi compresi) | 7.668 | 8.037 | 8.245 | |
| 19 % Laureandi in corso | 88% | 89% | 89% | |
| 20 N. corsi di Master e di II livello | 1.382 | 1.137 | 1.363 | |
| 21 N. iscritti ai corsi di dottorato | 163 | 157 | 121 | - |
| 22 N. iscritti totali di nazionalità straniera (compresi laureandi) | 603 | 697 | 734 | - |
| 23 Soddisfazione (valutazione) del corso di studi | 85% | 88% | 90% | |
| 24 Soddisfazione complessiva sull'esperienza maturata (valutazione) | 86% | 90% | 90% | |

| | a.a. | a.a. | a.a. | Trend |
|---|---|---|---|---|
| Ateneo | 17/18 | 18/19 | 19/20 | a.a. 17/18 a.a. 19/20 |
| 35 N. pubblicazioni per docente (numerico) (***) | 3.3 | 3.1 | 3.2 | |
| 36 % laureati occupati | 69 | 69 | 68 | |
| 37 Entrate per ricerca commissionata e trasferimenti di ricerca da soggetti pubblici (in migliaia di €) (**) | 1.526 | 1.972 | 1.993 | - |
| 38 Entrate per ricerca commissionata e trasferimenti di ricerca da soggetti privati (in migliaia di €) (**) | 3.332 | 4.118 | 4.649 | |
| | a.a. | a.a. | a.a. | Trend |
| Internazionalizzazione | 17/18 | 18/19 | 19/20 | a.a. 17/18 a.a. 19/20 |
| 39 Corsi di laurea internazionali | 16 | 16 | 16 | |
| 40 Programmi Double Degree e partenariati per internazionali | 28 | 48 | 49 | |
| 41 N. studenti stranieri | 169 | 204 | 281 | |
| 42 N. docenti stranieri | 29 | 25 | 24 | |
| 43 Mobilità internazionale studenti in uscita | 520 | 671 | 749 | |
| 44 Mobilità internazionale programma di scambio | 737 | 900 | 931 | |
| | a.a. | a.a. | a.a. | Trend |
| Servizi agli studenti | 17/18 | 18/19 | 19/20 | a.a. 17/18 a.a. 19/20 |
| 45 Indice di soddisfazione complessiva (Valutazione qualità erogata) | 81% | 80% | 83% | |
| 46 % laureati soddisfatti o molto soddisfatti del rapporto con i docenti (Scheda Unica Annuale) | 85 | 86 | 88 | |
| 47 % di copertura del pagamento delle tasse universitarie | 101 | 100 | 102 | |
| 48 % partecipazione studentesca alla valutazione della didattica | 56% | 70% | 81% | |
| 49 % tutorati | 62 | 63 | 65 | |
| 50 N. studenti 150 ore (***) | 98 | 112 | 109 | - |

(*) Come da calcolo della nuova definizione da ANVUR, la crescita è da considerarsi come un risultato negativo.
(**) Dato per anno solare
(***) Dato non disponibile

## 2.2 – Popolazione studentesca[1]

### 2.2.1 – Principali evidenze

- La popolazione studentesca di Pisa nel complesso è pari nell'a.a. 2019/2020 a 52.888 unità, in crescita rispetto all'anno precedente (+2,0%) e in linea con il dato nazionale (+2,1%)
- Per il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza si è registrata una diminuzione degli studenti immatricolati pari al 10% rispetto all'anno precedente, in controtendenza rispetto al dato nazionale (+2,7%)
- Rispetto all'anno accademico precedente il numero delle matricole (9.811 nel 2019/20) è rimasto stabile (-0,1%)
- Sempre stabile risulta il numero degli studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale (+0,4% rispetto all'anno precedente, +3,5% rispetto al 2015/16)
- Come in tutto il paese, l'80% degli studenti pisani è iscritto a corsi di primo livello
- Il rapporto docenti/studenti si conferma stabile (1:17)
- Aumenta ancora il numero di studenti stranieri (+2% rispetto all'anno precedente, +22% rispetto a 5 anni fa)
- Aumenta ulteriormente il numero di studenti che partecipano a programmi di mobilità internazionale (+4% rispetto all'anno precedente, +12% rispetto a 5 anni fa)
- Tasso di abbandono 2019/2020: 11,5%
- Aumenta il numero di studenti che partecipano per la prima volta ai test di ammissione (+2% rispetto all'anno precedente, +22% rispetto a 5 anni fa)
- Cresce il numero di aziende che partecipano ai momenti di incontro con studenti e laureati (+2% rispetto all'anno precedente, +11% rispetto a 5 anni fa)

[1] Fonte dei dati: Anagrafe studenti 2019/2020 e dati sulla mobilità internazionale degli studenti (Outgoing Student Survey). I paragrafi non accompagnati da altra fonte sono basati su elaborazioni proprie dei dati estratti dalla piattaforma di Ateneo.

## 2.2.2 - Prove di ammissione alla Luiss

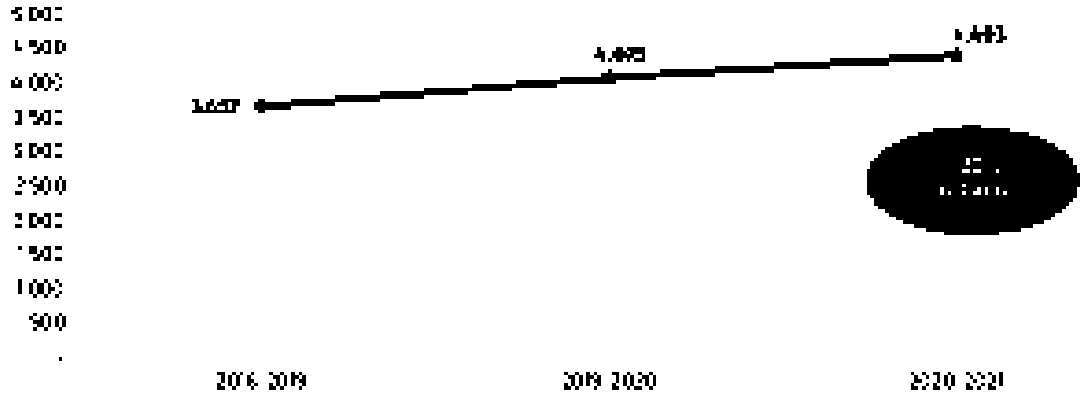
La selezione per l'a.a. 2020-21 si è svolta nel contesto della pandemia Covid-19, presentando numerosi elementi di differenza rispetto al passato. Appare pertanto più indicato riportare l'andamento del numero dei singoli candidati alle prove di ammissione, piuttosto che quello delle domande, in ragione

## 2.2.2.1 - Lauree Triennali e a Ciclo Unico

Per entrare alla Luiss Guido Carli è necessario superare la prova di ammissione. La graduatoria di ammissione è determinata dal risultato del test. Sono ammessi tutti coloro che hanno superato la prova di ammissione, secondo la graduatoria, nel numero programmato di studenti da immatricolare.

Nonostante la situazione di emergenza sanitaria nazionale, la selezione per l'accesso alle Lauree Triennali e Magistrali a Ciclo Unico della Luiss Guido Carli per l'anno accademico 2020-2021 ha registrato un +3% rispetto all'anno precedente.

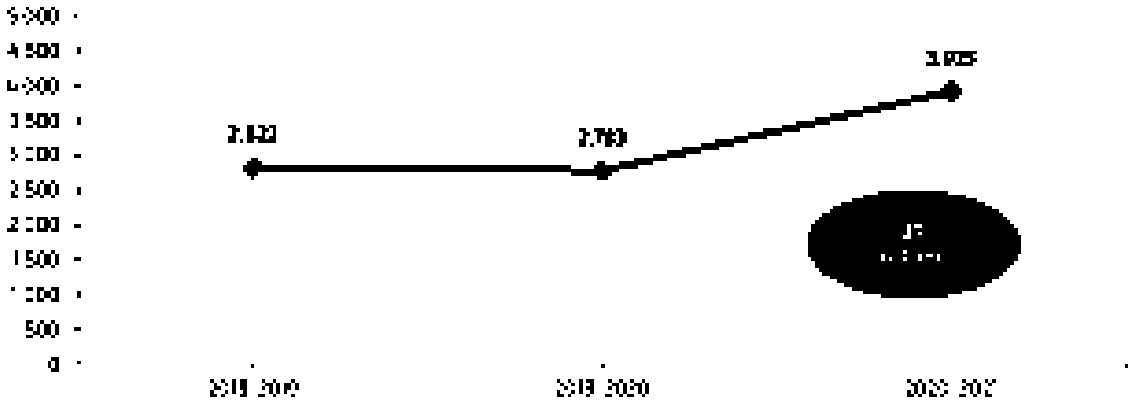
**Serie storica della Selezione Lauree Triennali e Ciclo Unico - Candidati univoci, ultimi 3 anni**



## 2.2.2 2 - Lauree Magistrali

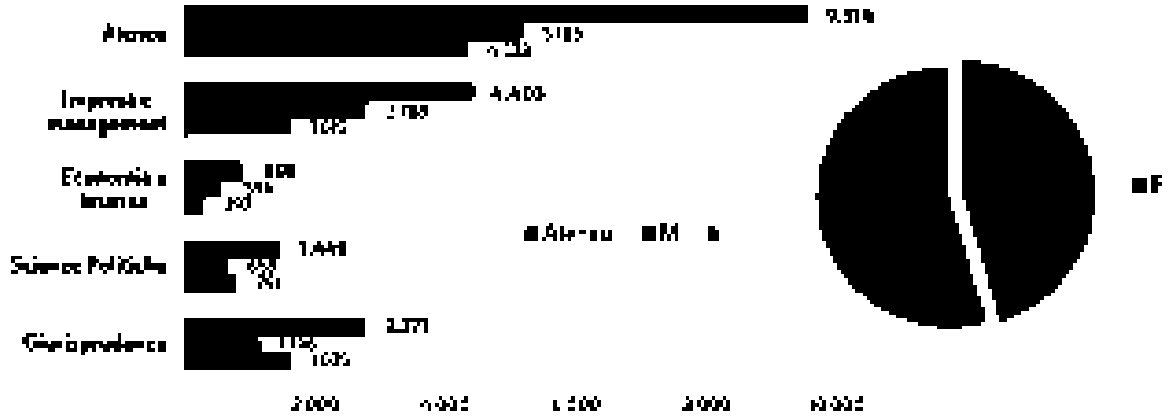
Per quanto riguarda gli studenti Magistrali 2020/2021, il numero delle iscrizioni dell'ultimo anno accademico è pari a 3.925 studenti e, al contrario degli anni precedenti, si è concentrata in un'unica sessione. Rispetto alle domande ammesse, che superano le soglie delle 2.000 domande,

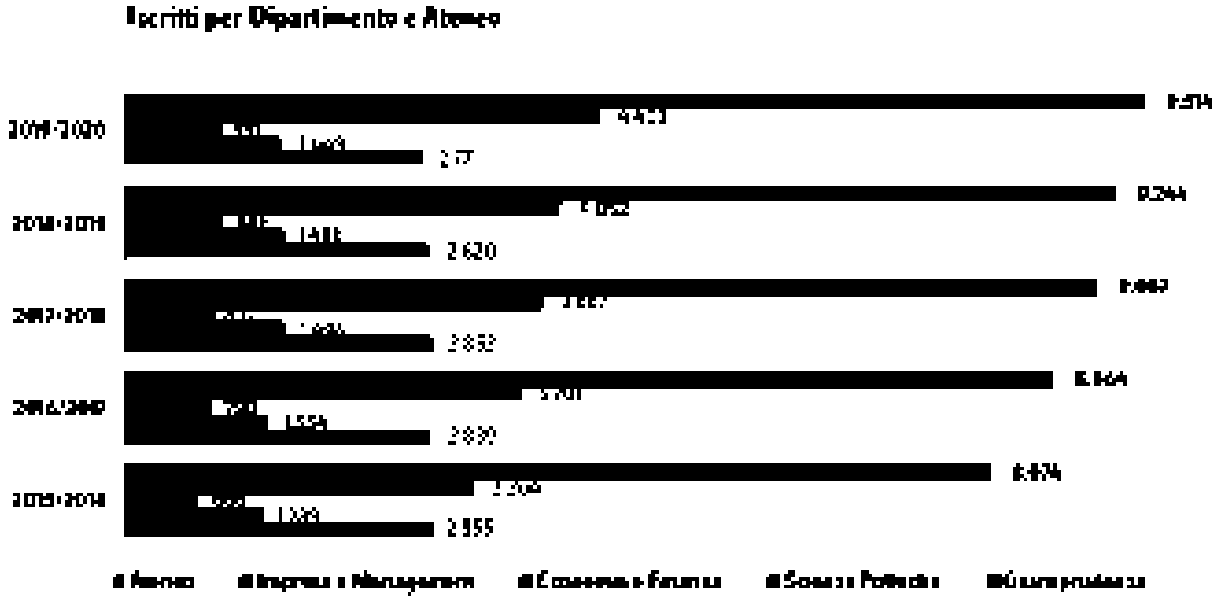
**Serie storica della Selezione Lauree Magistrali - Candidati ammessi, ultimi 3 anni**




## 2.2.3 - Iscritti

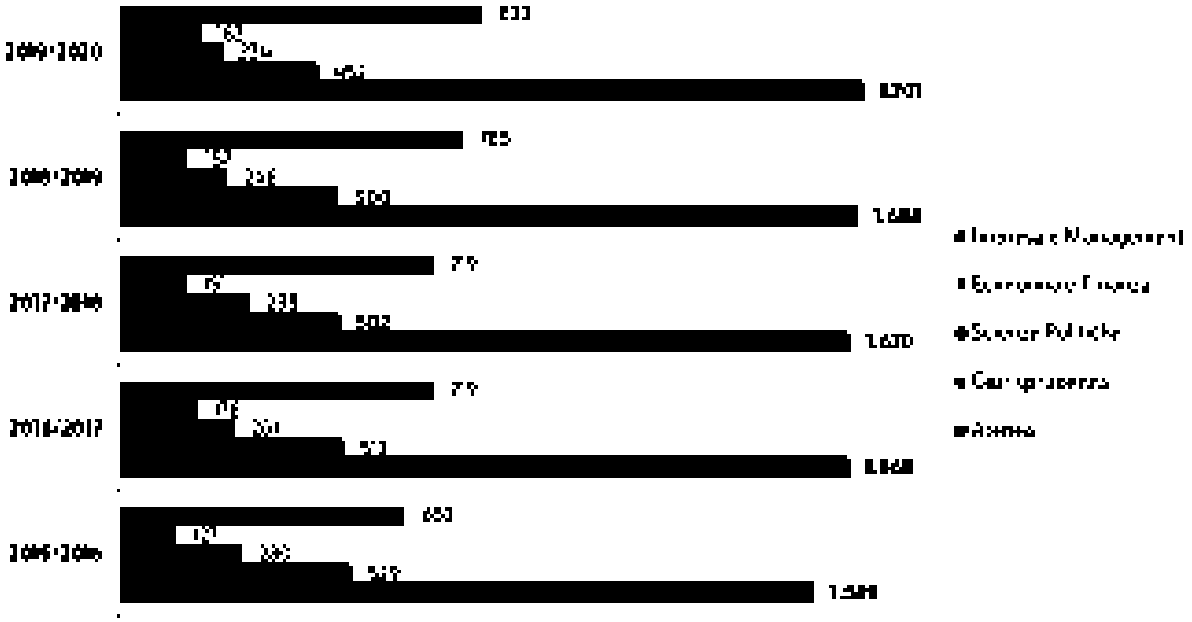
**Iscritti in base al sesso - a.a. 2019/2020**



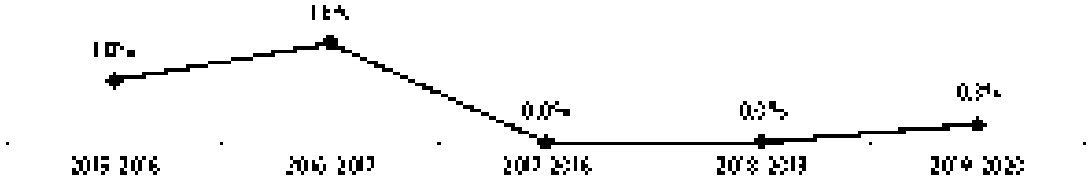

Iscritti per Dipartimento e Ateneo
2019/2020
2018/2019
2017/2018
2016/2017
2015/2016
2 620
2 852
2 890
2 555
Ateneo
Impresa e Management
Economia e Finanza
Scienze Politiche
Giurisprudenza


% Dipartimento 2019/2020
Impresa e Management
Economia e Finanza
Scienze Politiche
Giurisprudenza

Iscritti al I anno (Triennali e Ciclo Unico) per Dipartimento Ultimi 5 anni




Tasso di abbandono



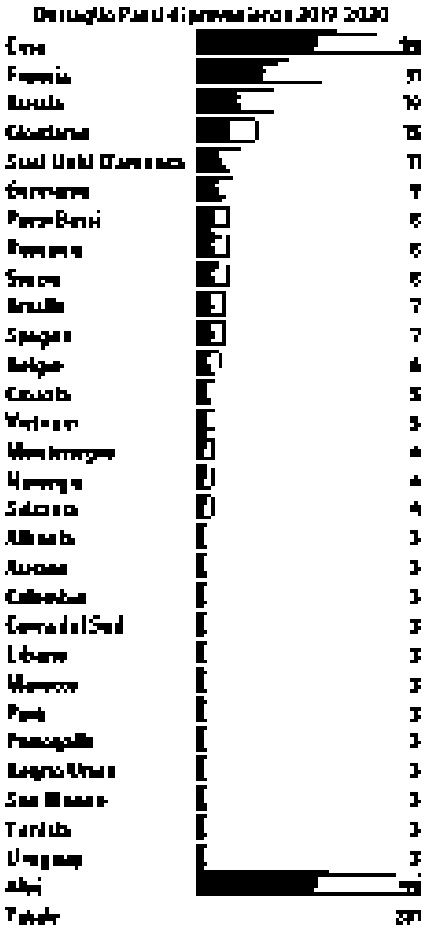
## Iscritti per provenienza geografica - a.a. 2018/2019

| Area geografica | | Regione | N.a. | N.% |
|---|---|---|---|---|
| | | VALLE D'AOSTA | 2 | 0.0% |
| | | LIGURIA | 10 | 0.0% |
| | | LOMBARDIA | 108 | 2% |
| | | PIEMONTE | 37 | 0.8% |
| | | EMILIA ROMAGNA | 61 | 1.6% |
| | | FRIULI VENEZIA GIULIA | 55 | 0.0% |
| | | TRENTINO ALTO ADIGE | 15 | 0.3% |
| NORD | | VENETO | 129 | 1.9% |
| | Totale Nord | | 548 | 4.3% |
| | | LAZIO | 3 540 | 66.2% |
| | | MARCHE | 275 | 2.2% |
| | | TOSCANA | 310 | 2.3% |
| CENTRO | | UMBRIA | 201 | 3.1% |
| | Totale Centro | | 5 326 | 56.8% |
| | | ABRUZZO | 300 | 2.2% |
| | | BASILICATA | 67 | 2% |
| | | CALABRIA | 354 | 2.7% |
| | | CAMPANIA | 1265 | 10.3% |
| | | MOLISE | 28 | 0.2% |
| SUD | | PUGLIA | 599 | 4.3% |
| | Totale Sud | | 2 704 | 20.4% |
| | | SARDEGNA | 105 | 2% |
| ISOLE | | SICILIA | 330 | 2.7% |
| | Totale Isole | | 437 | 4.8% |
| ESTERO | | ESTERO | 201 | 2.4% |
| | TOTALE | | 9 Sm | 100.0% |

## Iscritti con cittadinanza non italiana

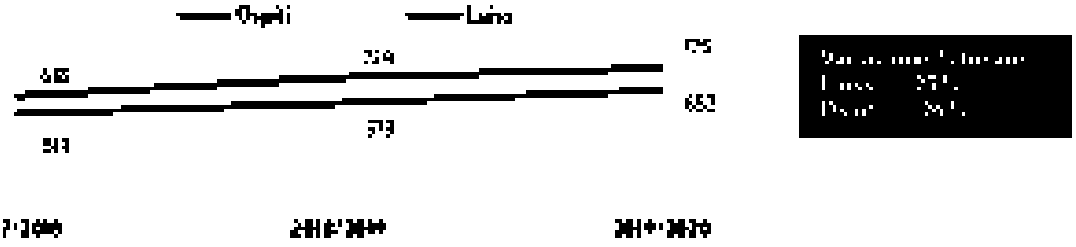
| Dipartimento | Corso di studi | 2017/2018 Totale | 2017/2018 di cui: [illegible] | 2018/2019 Totale | 2018/2019 di cui: [illegible] | 2019/2020 Totale | 2019/2020 di cui: [illegible] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO | 1 | 1 | 2 | | 2 | 1 |
| | CONSORZIO [illegible] | 5 | 2 | 14 | 4 | 14 | 6 |
| | [illegible] | 5 | | | | | |
| | [illegible] | 16 | 7 | 20 | 5 | 24 | 7 |
| IMPRESA, MANAGEMENT | [illegible] | | | | | 1 | 1 |
| | MANAGEMENT | 37 | 15 | 35 | 13 | 34 | 20 |
| | MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | 1 | 1 | 4 | 3 | 12 | 3 |
| | [illegible] | | | | | 4 | 4 |
| | [illegible] | 5 | | 2 | | 4 | 4 |
| | Totale | 65 | 29 | 81 | 25 | 101 | 46 |
| ECONOMIA E DIRITTO | [illegible] | 16 | 5 | 20 | 4 | 21 | 11 |
| | [illegible] | 18 | 5 | 15 | 2 | 10 | 4 |
| | [illegible] | | | 1 | | 1 | |
| | Totale | 34 | 10 | 37 | 10 | 36 | 15 |
| SCIENZE POLITICHE | [illegible] | 2 | 1 | 1 | | 3 | 2 |
| | RELAZIONI INTERNAZIONALI | 15 | 2 | 10 | 4 | 17 | 6 |
| | [illegible] | 15 | 5 | 15 | 9 | 14 | 10 |
| | Totale | 32 | 8 | 26 | 13 | 34 | 18 |
| [illegible] | [illegible] | 10 | 2 | 11 | | 14 | 6 |
| Totale complessivo | N | 157 | 63 | 204 | 56 | 237 | 73 |
| | % | 3,8% | 1,5% | 5,1% | 1,4% | 5,8% | 1,8% |

## Dettaglio Paesi

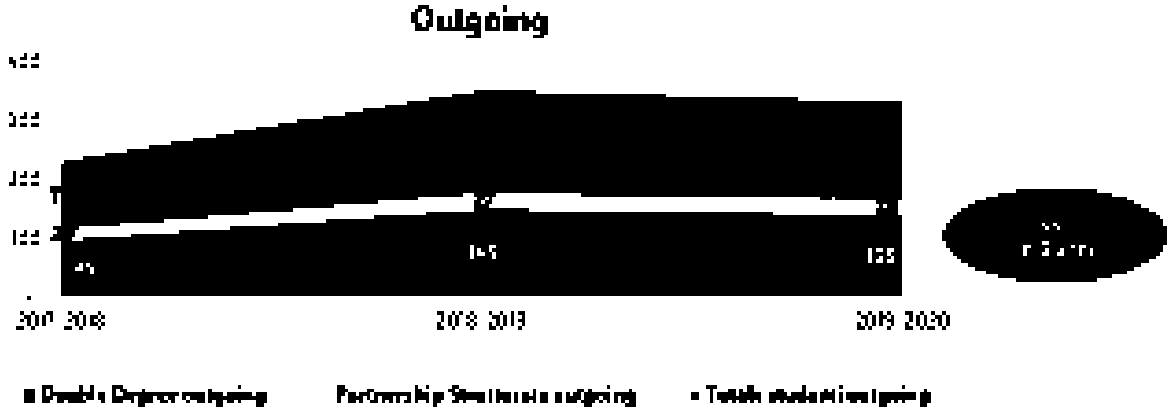


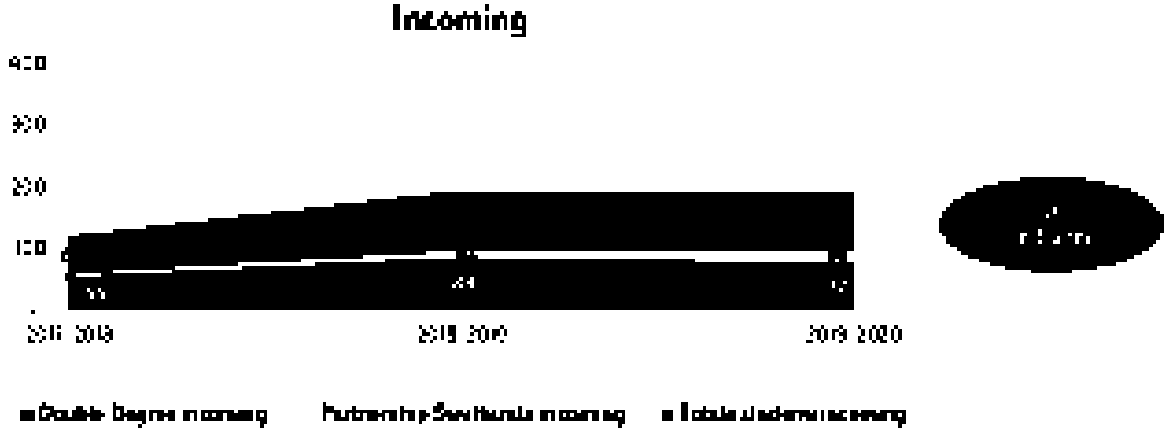
## 2.2.4 – Iscritti internazionali

**Studenti Erasmus e Scambi Bilaterali**



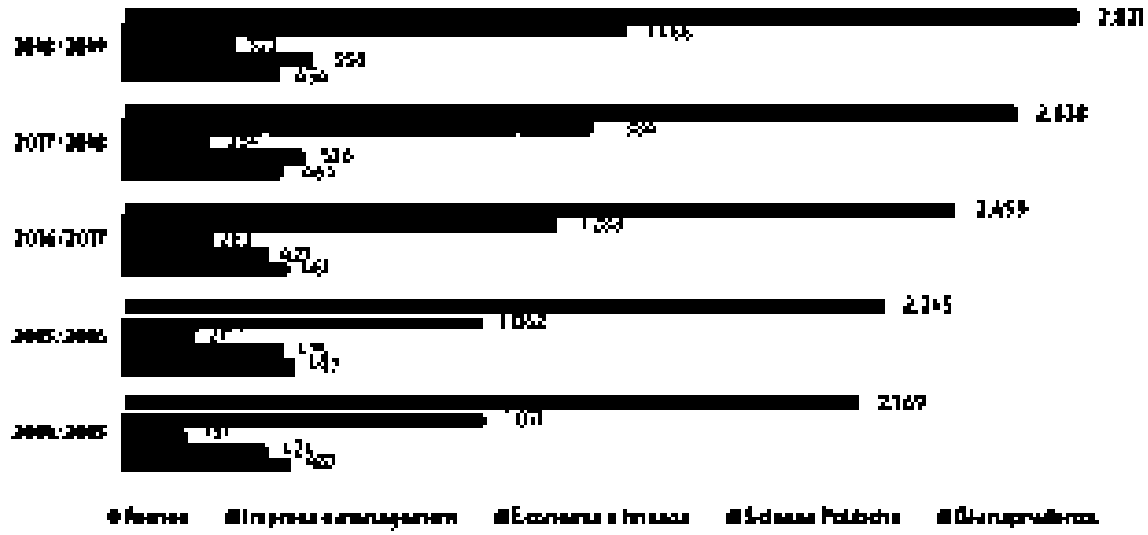

**Studenti ultimi 3 anni in doppio titolo e partnership strutturate**



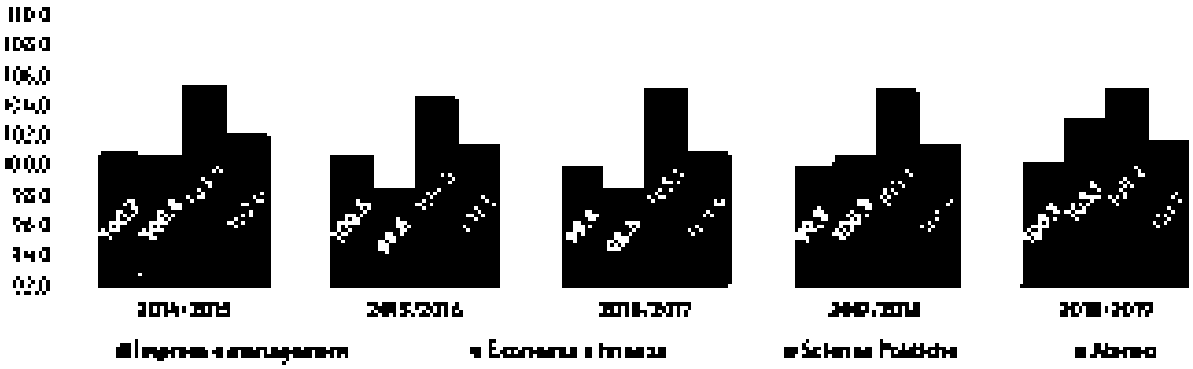
## 2.2.5 - Laureati

**Laureati di tutti gli ordinamenti - Ultimi 5 anni**

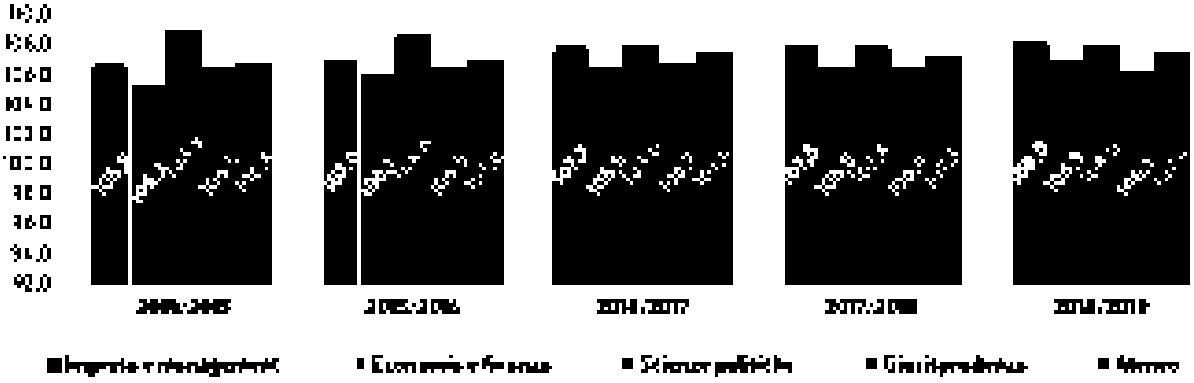


**Media Voto di laurea/110 per Dipartimento - Ultimi 5 anni**

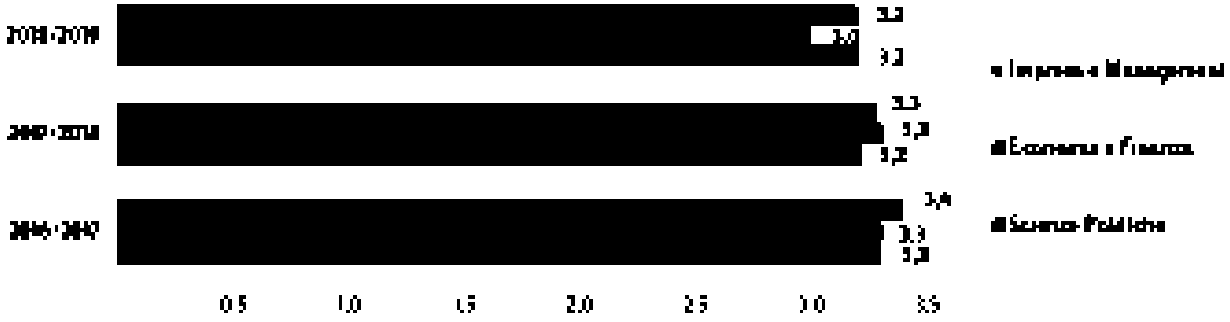
**Triennali**




**Magistrali a Ciclo Unico**



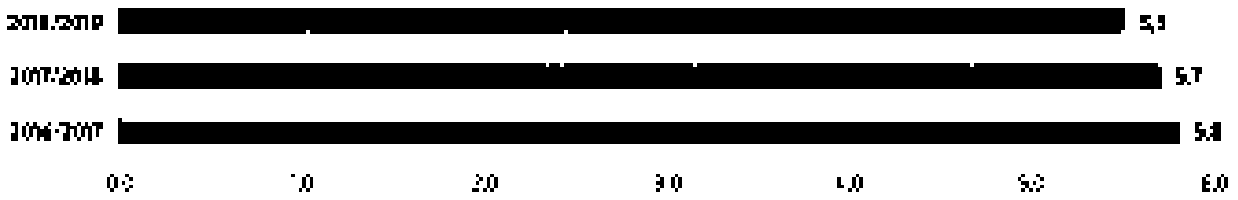
Tempo medio di laurea (in anni e mesi) - Triennali




Tempo medio di laurea (in anni e mesi) - Magistrali

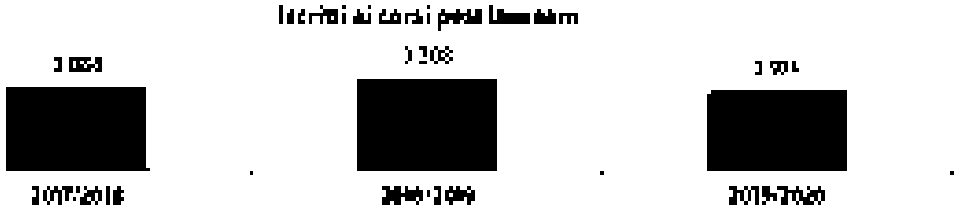



Tempo medio di laurea (in anni e mesi) - Ciclo Unico

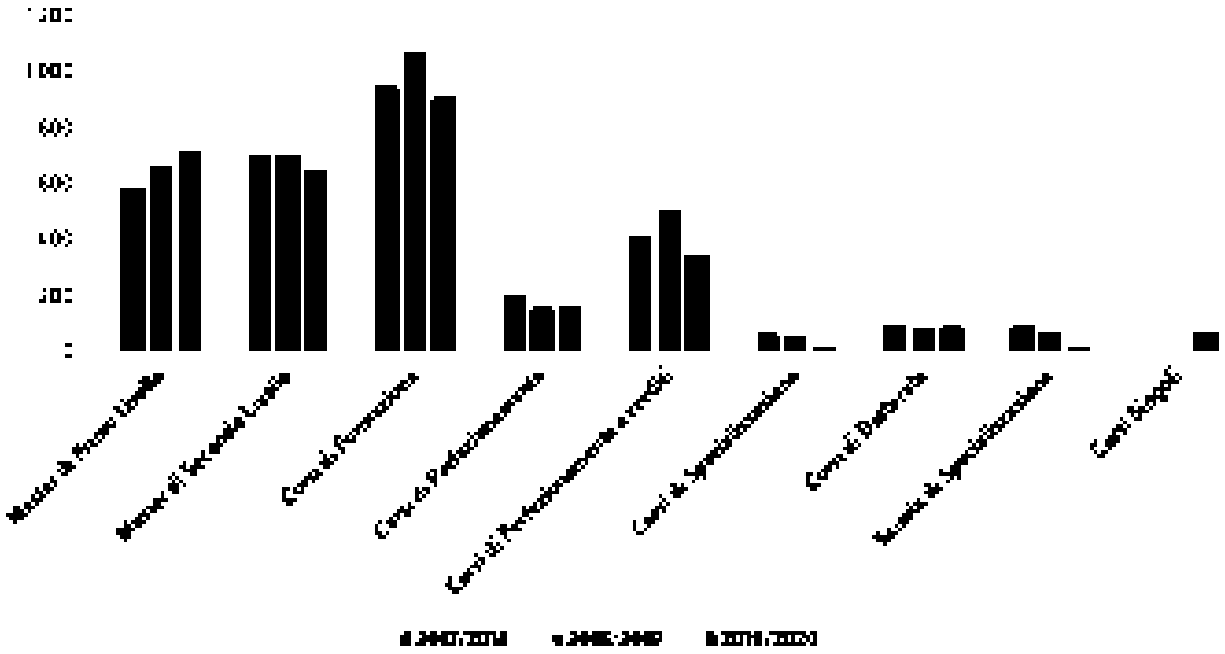


## 2.2.6 - Post Lauream

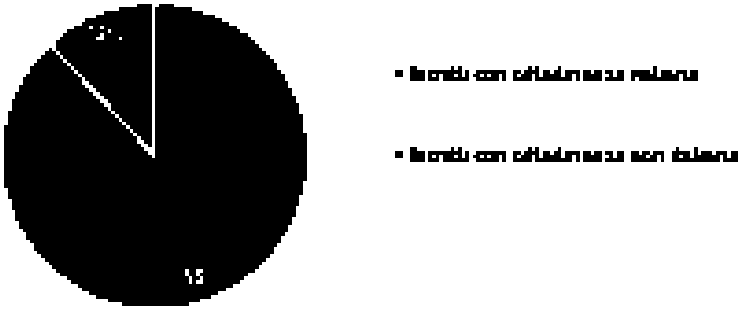
**Iscritti Lauree Post Lauream**



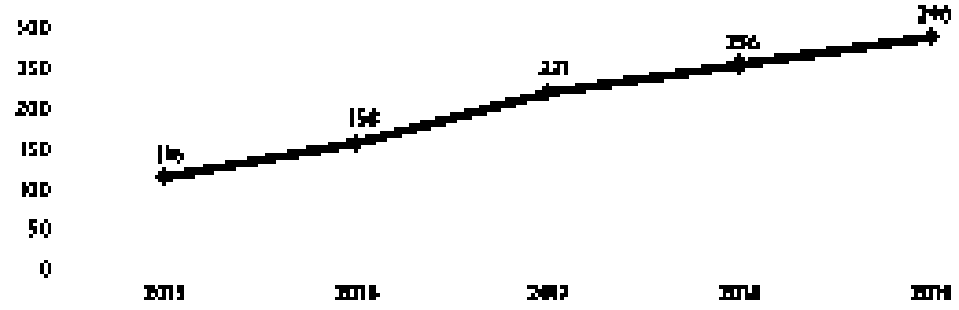

**Iscritti Lauree Post Lauream per tipologia**



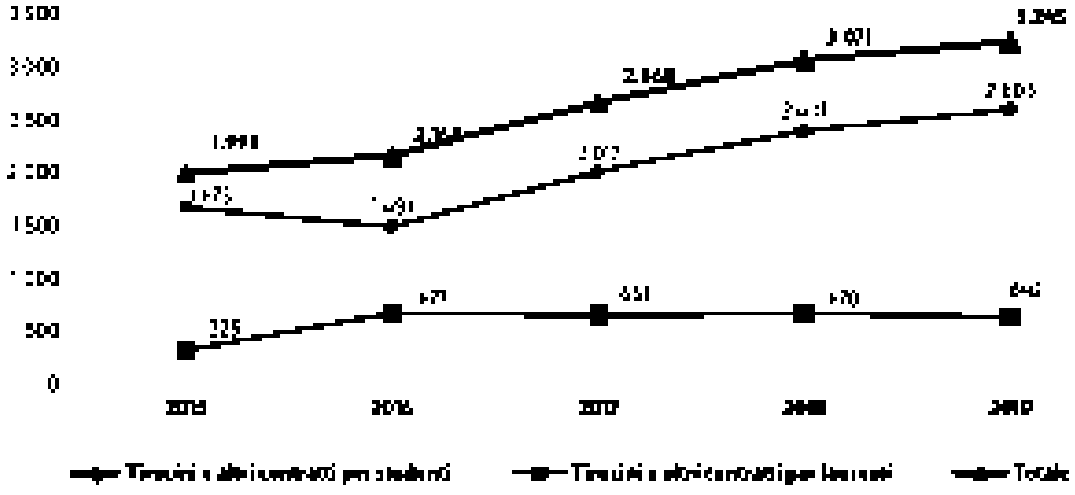
**Iscritti post lauream in base alla cittadinanza - a.a. 2019/2020**



**Employer che partecipano ai career fair e agli eventi del Career Service - ultimi 5 anni**




**Tirocini e altri contratti per studenti e laureati - Ultimi 5 anni**



## 2.3 - Dati sul personale

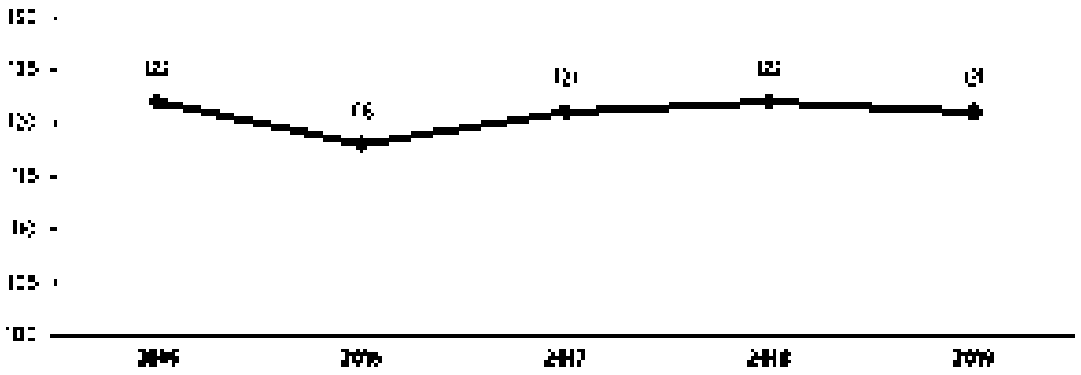
Rapporto studenti / docenti: 7 studenti per ogni docente (al 31/12/2019)



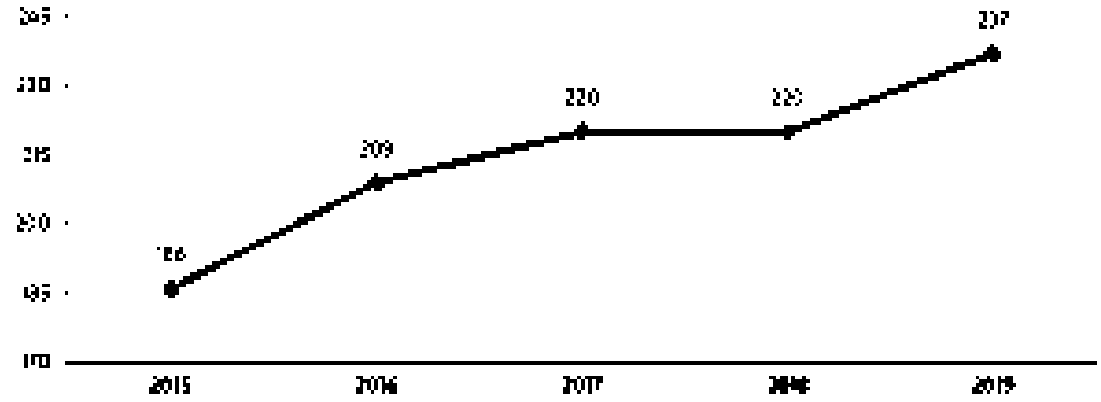

Tipologia docente

| | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprud. | | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Docenti di ruolo | Professori Ordinari | 22 | 11 | 15 | 16 | 64 | 4,8% |
| | Professori Associati | 11 | 7 | 6 | 2 | 26 | 1,9% |
| | Ricercatori a tempo determinato | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,7% |
| | Professori in distacco da altre sedi | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0,1% |
| | Ricercatori a tempo determinato | 7 | 2 | 5 | 5 | 20 | 1,5% |
| | Totale Docenti di ruolo | 43 | 23 | 28 | 26 | 120 | 9,0% |
| Docenti a contratto | Cultori di insegnamento ufficiale | 125 | 85 | 119 | 130 | 519 | 38,8% |
| | Cultori integrativi | 110 | 38 | 40 | 116 | 304 | 22,8% |
| | Contratti di assistenza alla didattica | 51 | 25 | 50 | 90 | 262 | 19,5% |
| | Contratti di tutorinviance | 4 | 3 | 11 | 25 | 53 | 3,9% |
| | Cultori di insegnamento ufficiale di lingua | 0 | 0 | 24 | 3 | 27 | 2,0% |
| | Tutor | 25 | 7 | 11 | 10 | 53 | 4,1% |
| | Totale Docenti a contratto | 403 | 161 | 255 | 400 | 1.225 | 91,0% |
| | Totale generale | 446 | 184 | 284 | 426 | 1.345 | 100,0% |

**Personale docente di ruolo e a tempo determinato negli ultimi 5 anni**
**(al 31/12 di ciascun anno di riferimento)**




**Personale amministrativo a tempo determinato e a tempo indeterminato negli ultimi 5 anni**
**(al 31/12 di ciascun anno di riferimento)**



## 2.4 – Gestione

### 2.4.1 – Cenni sul bilancio

#### Entrate

L'andamento delle principali voci di bilancio nell'anno 2019 rileva un aumento complessivo delle entrate totali del 3%, determinato principalmente dalle entrate derivanti dalla contribuzione sociale. Tale voce rappresenta circa il 77% delle entrate totali. L'incremento registrato è da attribuire principalmente all'aumento del contributo unificato e degli importi dovuti per il rilascio di copie.

Tra le altre voci di entrata provenienti dalle amministrazioni pubbliche, quella relativa ai contributi di funzionamento registra un decremento del 7% rispetto al precedente esercizio, mentre i contributi in conto capitale evidenziano un decremento del 27% dovuto quasi interamente alla riduzione dei contributi provenienti da altre Amministrazioni centrali. La voce delle entrate proprie del Ministero evidenzia una riduzione della quota parte del contributo annuale previsto dal Miur a favore degli enti vigilati.

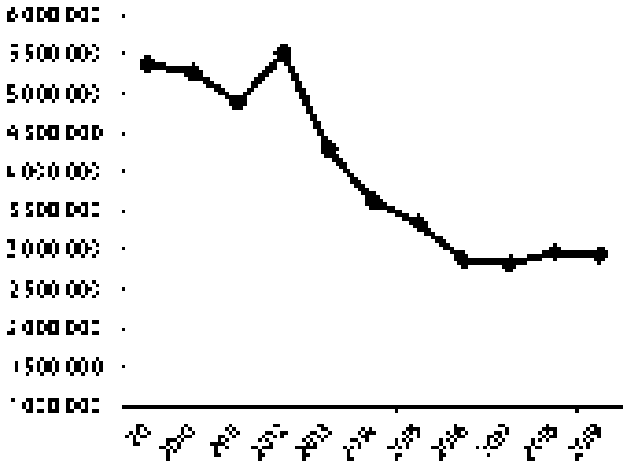
Tra le altre voci di entrata provenienti da altri enti e privati, i contributi di funzionamento registrano un incremento del 4% e le entrate derivanti da contributi per il 13% rispetto al precedente esercizio, quelli relativi ai contributi per la ricerca. I restanti importi sono dovuti alle rimborsi effettuati dalla Direzione Generale per la Ricerca e all'utilizzo dei progetti finanziati nei precedenti esercizi.

| Principali voci di entrata rilevate | Delta % 2017-2018 | Delta % 2018-2019 |
|---|---|---|
| Entrate tributarie e contributi sociali effettivi | 6,9% | 6,2% |
| Per contributi correnti da amministrazioni pubbliche | 24,1% | 26,9% |
| Per contributi correnti da altri enti privati | 0,0% | 0,0% |
| Per contributi in conto esercizio da amministrazioni pubbliche | -4,9% | -4,9% |
| Per contributi in conto esercizio da altri enti privati | 21,0% | 41,2% |

Ogni anno il Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) trasferisce risorse finanziarie a favore delle Università statali, legalmente riconosciute e abilitate a rilasciare titoli di studio aventi valore legale. Per l'anno 2019 l'importo pari a circa 7,5 miliardi di euro. Il confronto con gli esercizi precedenti, si registra una costante diminuzione di circa il 7% negli ultimi 10 anni. Il fenomeno riflette la politica intrapresa negli ultimi anni di forte riduzione delle risorse alle Università statali.

**Assegnazione finanziaria MIUR negli ultimi 10 anni -15%**

| Anno | Assegnazione finanziaria MIUR |
|---|---|
| 2019 | 7.455.819 |
| 2018 | 7.965.159 |
| 2017 | 7.859.409 |
| 2016 | 7.812.697 |
| 2015 | 7.535.665 |
| 2014 | 7.617.940 |
| 2013 | 7.280.364 |
| 2012 | 7.521.834 |
| 2011 | 7.882.170 |
| 2010 | 8.266.305 |
| 2009 | 8.383.639 |




## Uscite

La principale voce di uscita è rappresentata dalle spese correnti. Nell'anno 2020 l'ammontare della spesa corrente del personale dell'Università è stato di [importo] euro, come evidenziato dalle tabelle di cui sotto. Le uscite relative al personale docente di ruolo rispetto allo scorso esercizio registrano un incremento del [%], mentre le uscite del personale docente a contratto registrano un incremento pari all'[%] circa. Il trend delle uscite, al netto degli investimenti operati, ha registrato un incremento pari al [%] circa. Nel dettaglio gli investimenti relativi al patrimonio immobiliare, esclusi gli immobili al netto delle relative quote di ammortamento, hanno registrato un incremento del [%] circa. Si tratta di investimenti di natura ordinaria, nella ristrutturazione di impianti tecnologici delle sedi dell'Ateneo, impianti elettrici, antincendio, videosorveglianza, ecc. Nell'ambito di questo materiale acquistato nel dettaglio per tablet, microscopi, ampliamento della rete wireless, ecc. Nell'ambito di questo materiale acquistato per le aule studio.

Gli investimenti relativi al patrimonio immobiliare registrano un incremento pari a circa il [%]. Si riferiscono principalmente a lavori di ristrutturazione effettuati negli immobili di proprietà dell'Ateneo.

con particolare riferimento alla sede di via Pola, alla sede di Via Parenzo, alla residenza di Via Lecco, e i lavori di riqualificazione del piano seminterrato e piano magazzino impianti.

| Principali indicatori di redditività e finanziari | Delta % 2020 2018 | Delta % 2019 2018 |
|---|---|---|
| Per docente di ruolo | 2,4% | 5,2% |
| Per docente a contratto | 1,9% | 1,2% |
| Per personale amministrativo | 3,6% | 8,6% |
| Per spese correnti | 1,9% | 11,8% |
| Per rapporto tra patrimonio netto e debiti finanziari | 29,0% | 16,2% |
| Per rapporto tra patrimonio netto e totale fonti | 0,3% | 10,6% |

## 2.4.2 – Immobili e strutture

Si riassumono qui di seguito le caratteristiche relative alle sedi dell'Ateneo.

**RIEPILOGO SEDI** aggiornamento al 28/12/2019

| VIALE PIOLA, 42 (immobile in comodato d'uso) | mq |
|---|---|
| SPAZI DIDATTICI (aule e laboratori) | 2612,00 |
| UFFICI E SIMILI (studi docenti, segreterie) | 1441,00 |
| SPAZI ACCESSORI (corridoi, bagni, magazzini, depositi, archivi, locali tecnici, spazi speciali) | 3520,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 7693,00 |

| VIALE ROMAGNA, 33 (immobile in locazione) | mq |
|---|---|
| SPAZI DIDATTICI (aule e laboratori) | 5252,00 |
| UFFICI E SIMILI (studi docenti, segreterie) | 2853,00 |
| SPAZI ACCESSORI (corridoi, bagni, magazzini, depositi, archivi, locali tecnici, spazi speciali) | 6058,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 14.163,00 |

| VIA PARENZO, 5/7 (immobile in comodato d'uso) | mq |
|---|---|
| SPAZI DIDATTICI (aule e laboratori) | 1351,00 |
| UFFICI E SIMILI (studi docenti, segreterie) | 579,00 |
| SPAZI ACCESSORI (corridoi, bagni, magazzini, depositi, archivi, locali tecnici, spazi speciali) | 2035,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 5.365,00 |

| VILLA BLANC (immobile di proprietà) | mq |
|---|---|
| SPAZI DIDATTICI (aule e laboratori) | 1299,00 |
| UFFICI E SIMILI (studi docenti, segreterie) | 946,00 |
| SPAZI ACCESSORI (corridoi, bagni, magazzini, depositi, archivi, locali tecnici, spazi speciali) | 3.060,00 |

| | |
|---|---|
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 3.295,00 |

| VIA BIS TA COSTANZA, 33 (Immobile in locazione) - Biblioteca | anno |
|---|---|
| SPAZI DIDATTICI | 1100,00 |
| UFFICI E SIMILI | 195,00 |
| SPAZI ACCESSORI (corridoi-bagni-ripostigli-depositi ecc.) e altri spazi speciali | 135,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 1.430,00 |

| VIA BIS TA COSTANZA, 33 (Immobile in locazione) - Residenza | anno |
|---|---|
| CAMERE E SOGGIORNI | 1365,00 |
| UFFICI E SIMILI | 15,00 |
| SPAZI ACCESSORI (corridoi-bagni-ripostigli-depositi ecc.) e altri spazi speciali | 529,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 1.909,00 |

| VIA JACOPO DA VARAGINE, 19 (Immobile in locazione) - Residenza | anno |
|---|---|
| N° 9 UNITÀ IMMOBILIARI | 1.909,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 1.909,00 |

| VIA LISBONA, 3 (Immobile in locazione) - Residenza | anno |
|---|---|
| N° 13 CAMERE - SPAZI COMUNI | 2.063,15 |
| GARAGE - MAGAZZINI - IMPIANTI | 1.618,13 |
| AULE DIDATTICHE | 691,35 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 5.558,63 |

| VIA POLA, 9/C (Immobile in locazione) - Residenza | anno |
|---|---|
| N° 10 CAMERE - SERVIZI - SPAZI COMUNI | 420,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 420,00 |

| VIA DI TRASONE, 56/58 (Immobile in locazione) - Residenza | anno |
|---|---|
| N° 30 POSTI LETTO - SERVIZI - AREE COMUNI | 2.562,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 2.962,00 |

| VIA DI VILLA EMILIANA, 16 (Immobile in locazione) | anno |
|---|---|
| UFFICI CORRIDOI SERVIZI | 659,50 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 659,50 |

| PALAZZO BELLONI - VIA SALVINI (immobile in locazione) | mq |
|---|---|
| UFFICI CORRIDOI SERVIZI IGIENICI | 592,24 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 592,24 |

| VIALE GORIZIA, 17 (immobile in comodato d'uso) | mq |
|---|---|
| UFFICI E SERVIZI DI RITTO ALLO STUDIO | 1.013,90 |
| CORRIDOI SCALE SPAZI TECNOLOGICI SERVIZI IGIENICI E POSTAZIONE MAGAZZINO ARCHIVIO | 147,80 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 1.161,70 |

| VIA MARSALA, 29 - Locali interni | mq |
|---|---|
| UFFICI E OPEN SPACE | 1.215,29 |
| SALE RIUNIONI | 324,17 |
| AREA RELAX E RISTORO | 237,48 |
| LOCALI TECNICI, CORRIDOI, SERVIZI IGIENICI, ALTRI SPAZI | 494,21 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 2.271,15 |

| VIA MARTINO LONGHI (immobile di proprietà di POLA S.R.L. | mq |
|---|---|
| CAMPUS - B | 1.440,00 |
| CAMPO DI CALCETTO | 705,00 |
| SPOGLIATOI, UFFICIO CUSTODE, PREFABBRICATO UFFICI | 175,15 |
| SALA MEDICA SERVIZI IGIENICI IMPIANTI TECNICI | 128,35 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 2.448,50 |

| VIA ASIAGO, 50 (immobile in locazione) - Magazzino | mq |
|---|---|
| MAGAZZINI DEPOSITI SPAZI TECNOLOGICI CORRIDOI DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI | 545,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 545,00 |

| VIA GOTTARDO, 100 (immobile in locazione) - Archivio | mq |
|---|---|
| MAGAZZINI DEPOSITI SPAZI TECNOLOGICI CORRIDOI DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI | 120,00 |
| ARCHIVI DELLA BIBLIOTECA | 500,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 620,00 |

| LARGO RICCI, MILANO | mq |
|---|---|
| UFFICI OPEN SPACE, SPAZI COMUNI | 1.500,00 |
| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 1.500,00 |

| MQ NETTI COPERTI (ESCLUSE AREE ESTERNE) | 56.497,21 |
|---|---|

# Capitolo 3 – Le indagini dell'Ufficio Studi e Valutazione

## 3.1 – Capacità attrattiva e le motivazioni alla scelta della Luiss

L'indagine "Perché scegliere la Luiss?" è stata condotta tra i partecipanti alle Giornate di Orientamento realizzate nel corso del 2020 nell'ambito della campagna informativa per l'a.a. 2020-2021 (Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico e Corsi di Laurea Magistrale).

L'indagine si rivolge agli studenti che partecipano alle attività informative della Luiss, domandando loro di esprimere la loro valutazione dell'esperienza fruita, compresa quella relativa ai servizi offerti dalla possibilità di iscriversi alla Luiss, fornendo informazioni di interesse sull'identità degli studenti, sulle motivazioni, il primo impatto con l'ateneo e le alternative che stanno valutando di fronte alla Luiss per il proseguimento degli studi.

Un'ulteriore ragione dell'indagine è la valutazione del grado di soddisfazione degli studenti relativo alle modalità con cui le attività svolte per l'orientamento.

Quest'anno l'indagine, proposta soltanto agli studenti partecipanti alle Giornate di Orientamento per le Lauree Triennali, è stata ampliata la prospettiva di osservazione agli studenti interessati ai corsi Magistrali.

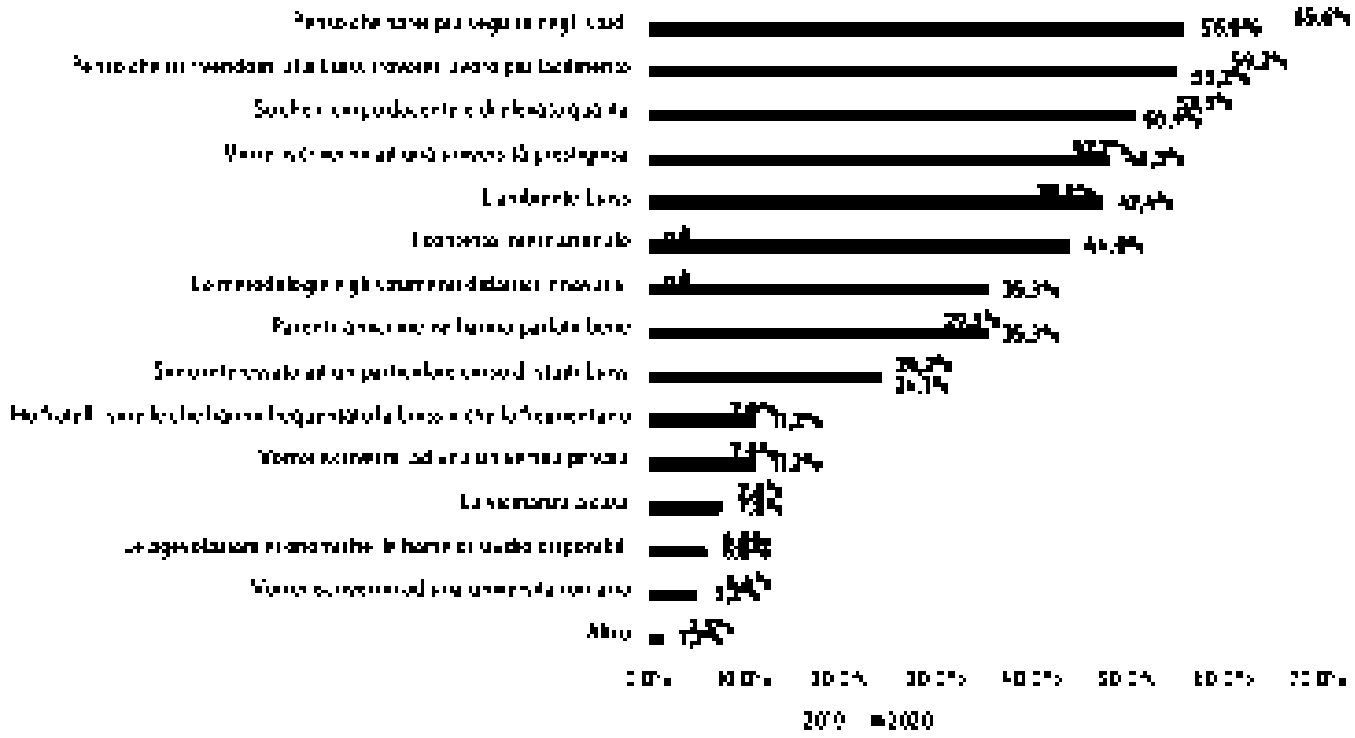
La valutazione di orientamento valutate sono quelle realizzate dalla Luiss nella fase del lockdown dovuto a seguito dell'emergenza sanitaria e sono state pertanto erogate in modalità a distanza. La valutazione riguarda più in dettaglio una parte delle principali attività di orientamento, quelle che hanno avuto un maggior numero di partecipanti. Come per la parte pur esigua degli studenti all'indagine ha risposto circa il 14% dei partecipanti alle attività di orientamento (14% in entrambi i gruppi).

### Principali evidenze

- La conoscenza principale che spinge gli studenti delle scuole superiori ad interessarsi alla Luiss risulta essere quella relativa al ranking: la Luiss è giudicata dove maggiore opportunità di essere seguiti durante gli studi. Sale di 5 punti percentuali la quota di studenti che scelgono la Luiss per la docenza (37% nel 2019). La reputazione del corpo docente (31% vs 34%) è in calo.
- Per gli studenti universitari il principale interesse nei confronti della Magistrale Luiss risiede nell'elevata il titolo Luiss possa dare maggiori opportunità di qualunque altra (61% vs altre Università 50%) e più fortemente (circa 31% vs 24%) nella possibilità di poter studiare in un ambiente internazionale (30%).
- Per la selezione degli aspiranti per la Magistrale il 25% degli studenti ritiene basilare il ranking.
- A seguito dell'emergenza sanitaria la modalità preferita per la fruizione delle attività di orientamento all'università alla Luiss risulta essere quella a distanza (83% vs 73% nella rilevazione precedente). Il 71% dei rispondenti ritiene adeguata l'ampiezza dell'offerta (+4 punti percentuali rispetto al 2019) e il 21% la ritiene ampia (stessa proporzione della rilevazione precedente). Il 7% la ritiene insufficiente (+3 punti percentuali rispetto al 2019).
- Le informazioni sulle attività di orientamento fornite dalla Luiss arrivano agli studenti principalmente attraverso i canali ufficiali (60% e Internet 56%) per i programmi di primo livello (quasi la metà attraverso il sito Luiss 31% vs 24% nella rilevazione precedente) e dalla rete (30%).
- Il punteggio medio assegnato agli aspetti organizzativi di tutte le attività di orientamento è molto elevato, sia rispetto alla valutazione di ciascuna singola attività (valutazione media pari a 9 su una scala di 10 punti) sia rispetto al giudizio molto positivo (9 su 10).

## 3.1.1 - Il giudizio dei partecipanti alle attività di orientamento per i Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico

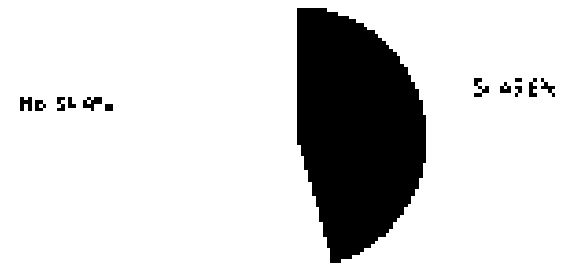
**d03. Quali sono i principali motivi che ti indirizzano ad intraprendere gli studi alla Luiss? (Possibili più risposte)**




**d15. d16. In considerazione dell'emergenza Covid, la tua preparazione nel tuo percorso all'Università/alla Luiss è cambiata? Come?**



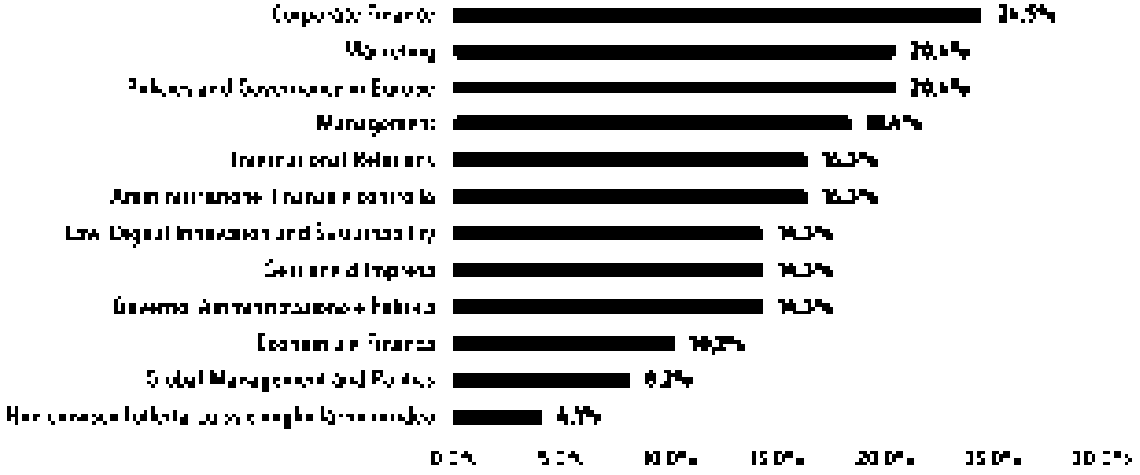

**d18. Contestualmente, stai considerando la possibilità di iscriverti ad altre università?**



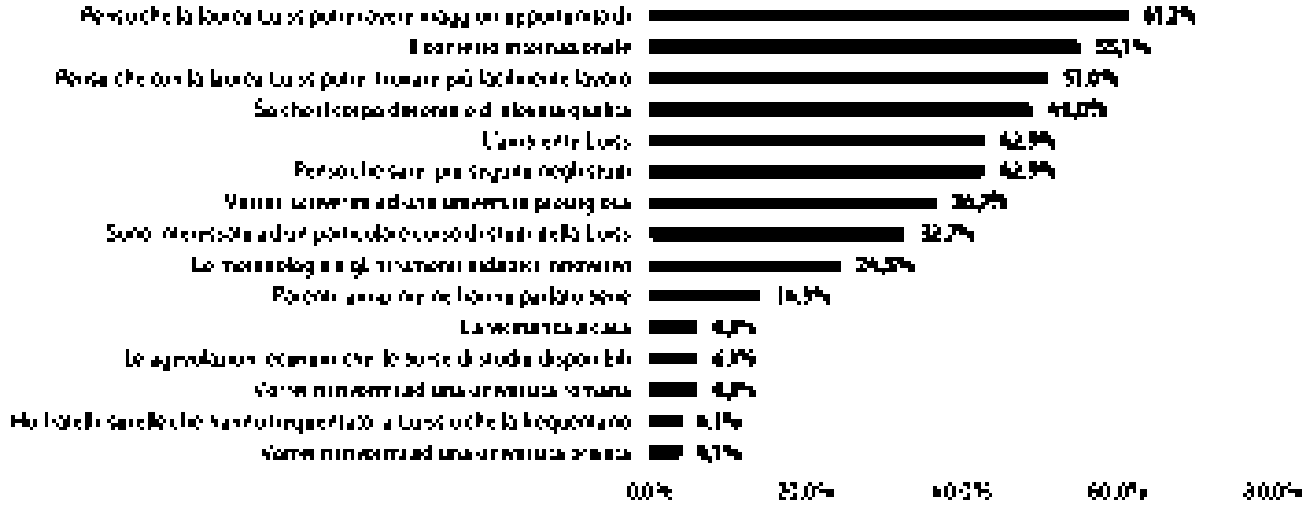
## 3.1.2 - Il giudizio dei partecipanti alle attività di orientamento per i Corsi di Laurea Magistrale

**Il giudizio dei partecipanti alle attività di orientamento per i Corsi di Laurea Magistrale**

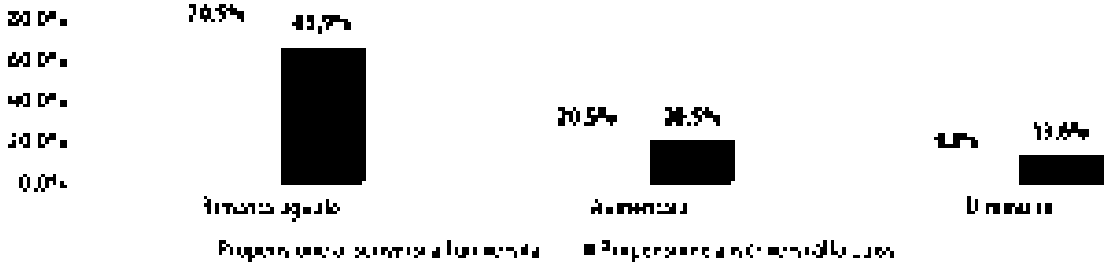
**d9. Corsi di Laurea Magistrale Luiss che ti interessano**
**(Possibili più risposte)**



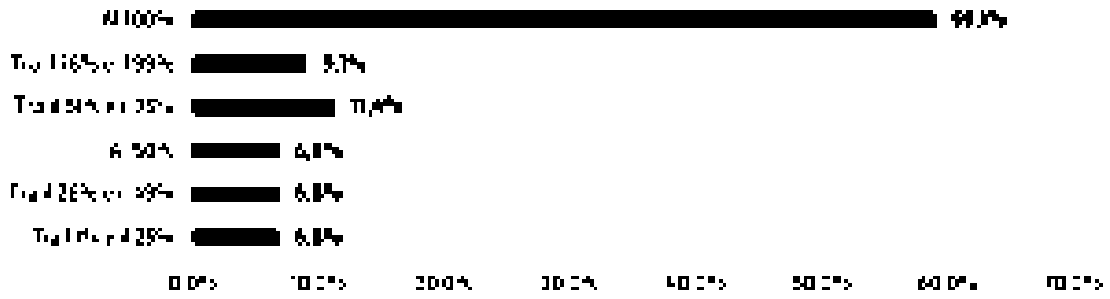

**d10. Quali sono i principali motivi che ti inducono ad interessarti alla Luiss?**
**(Possibili più risposte)**



**dm. d15. In considerazione dell'emergenza Covid, la tua propensione all'iscriverti all'Università/alla Luiss è cambiata? Come?**



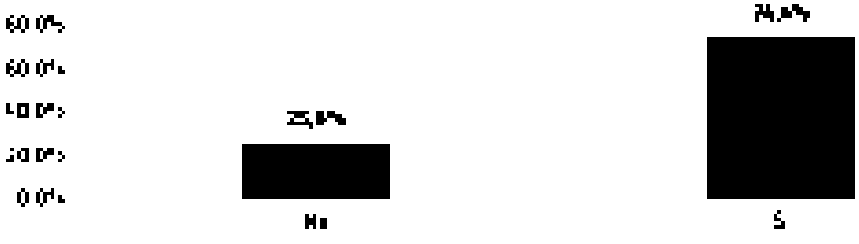

**dm. Ad oggi, in che percentuale ti iscriveresti alla Luiss?**



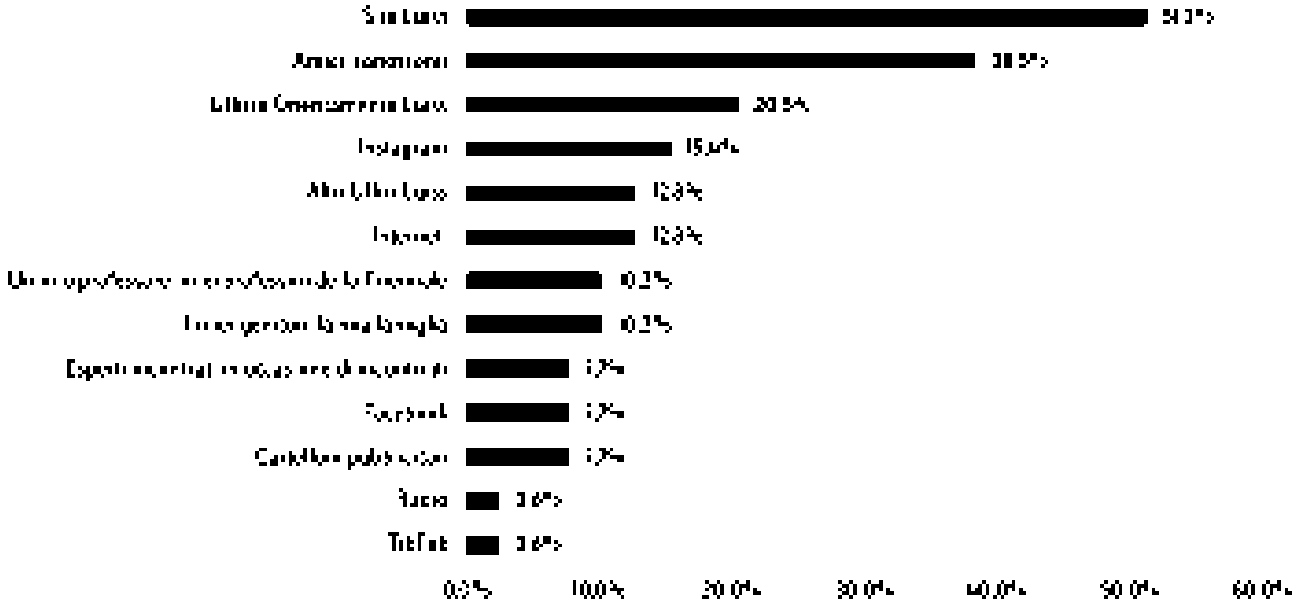

**dl16. Contemporaneamente, stai considerando la possibilità di iscriverti ad altra università?**



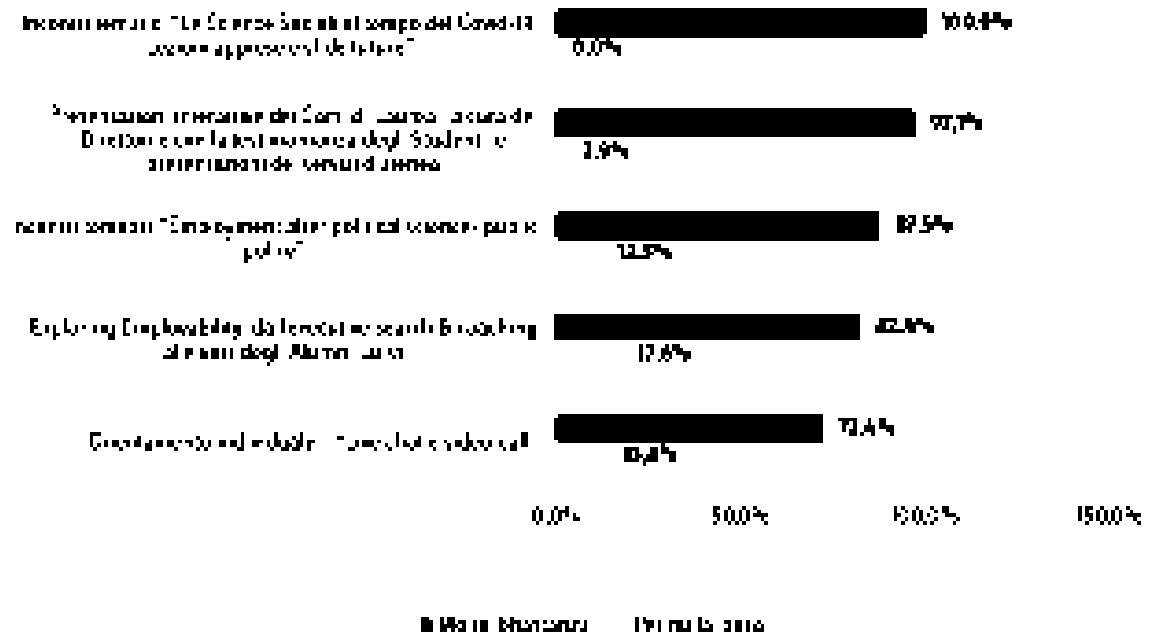

**dl17. Hai consultato i ranking universitari per la scelta della/delle università di interesse?**



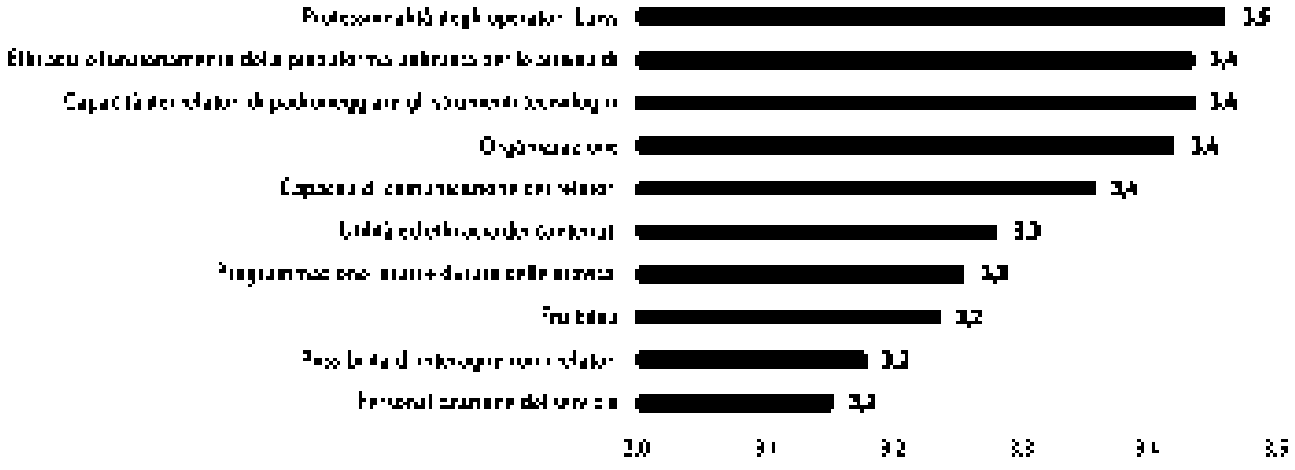
**d23. Attraverso quale canale sei venuto a conoscenza del programma di orientamento della Luiss? (Possibili più risposte)**




**d24. Percentuale di gradimento delle attività di orientamento maieutiche seguite**



d24.Valutazioni medie su alcuni aspetti relativi all'organizzazione delle attività di orientamento erogate (scala da 1. molto negativa a 4. molto positiva)



## 3.2 - Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti Luiss

### 3.2.1 - Laurea Triennale e a Ciclo Unico

L'indagine condotta per conto dell'Ufficio Orientamento e Career Service di Laurea Triennale e a Ciclo Unico, è completa rispetto a quella dell'Ufficio Studi e Valutazione in quanto oggetto delle stesse di analisi e mira a comprendere e migliorare:

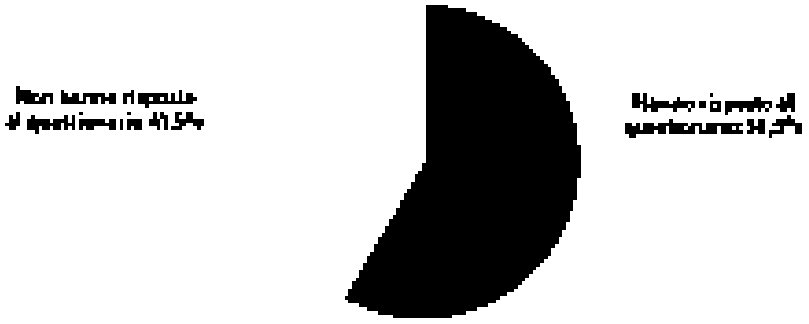
- l'efficacia dei canali di comunicazione e informazione per la promozione dell'Ateneo e dell'offerta formativa;
- le motivazioni che spingono gli studenti a scegliere la Luiss e le loro aspettative.

L'indagine si suddivide in due distinti questionari, volti in parte a rilevare gli [illegible] somministrati in formato elettronico. Il primo in ordine cronologico della prova di ammissione, il secondo in occasione del test di luglio.

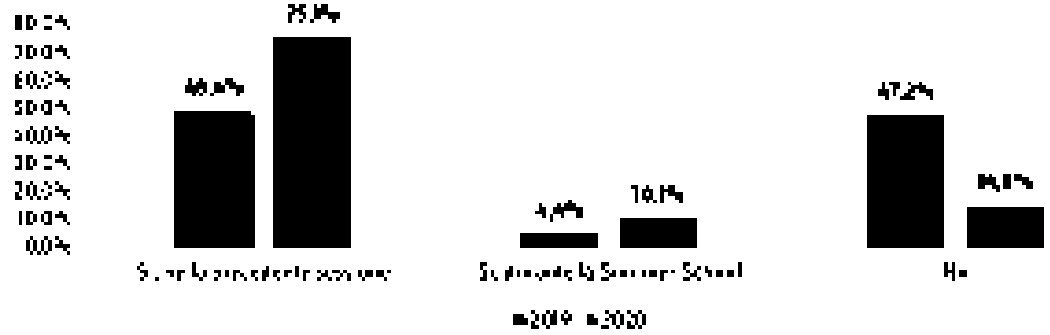
**Principali evidenze**

- Il [illegible] all'indagine del 39% delle matricole della Luiss.
- Il 77% dei partecipanti alla [illegible] ha già sostenuto il test Luiss a gennaio, il 16% durante la Summer School, il 6% è alla prima volta che partecipa alla prova. Tra questi il 72% dichiara di non aver partecipato prima per [illegible] alla Luiss, per [illegible] per [illegible] in particolare.
- Il 43% delle aspiranti matricole ha sostenuto il test alla prima chiamata, il 38% a gennaio. Di questi, il 41% dichiara di essere stato ammesso, il 36% di non aver superato il test. La maggioranza di chi ha fatto domanda ma è stato poi [illegible] a un corso di Laurea in ambito economico-[illegible]. Per il 74% di chi ha sostenuto più test la Luiss resta comunque la prima scelta.
- Il 62% delle ragazze ha una buona conoscenza della Luiss, ad un livello paritario rispetto al 2019, il 38% ne ha sentito parlare, il 33% nel 2019, il 37% una buona conoscenza, in aumento rispetto al 2019, la Luiss è nella media del 48%.
- Il Vostro sito Internet è [illegible] si conferma il primo canale per [illegible] la [illegible] per il 74% la percentuale rilevata in [illegible] precedente (luglio 2020: 67% nel 2019). Tra i social [illegible] secondo posto [illegible] quest'anno è [illegible] nel 2019.
- Il 61% degli studenti [illegible] la scelta tra [illegible] e [illegible] ha [illegible] avuto [illegible] ranking [illegible] nel momento della scelta, [illegible] nel 2019.
- Il 36% degli studenti [illegible] la scelta di [illegible] la Luiss per [illegible] [illegible] a [illegible] [illegible] per il [illegible] per il [illegible] per [illegible] per [illegible] degli studenti [illegible] [illegible].
- Il 67% degli studenti [illegible] che a seguito dell'emergenza Covid-19 la propria propensione ad iscriversi all'università [illegible] per il 11% dei ragazzi è diminuita per il 2%.
- La preferenza [illegible] la Luiss [illegible] per il [illegible] degli studenti è [illegible] per il 34% e [illegible] per il 24% [illegible].

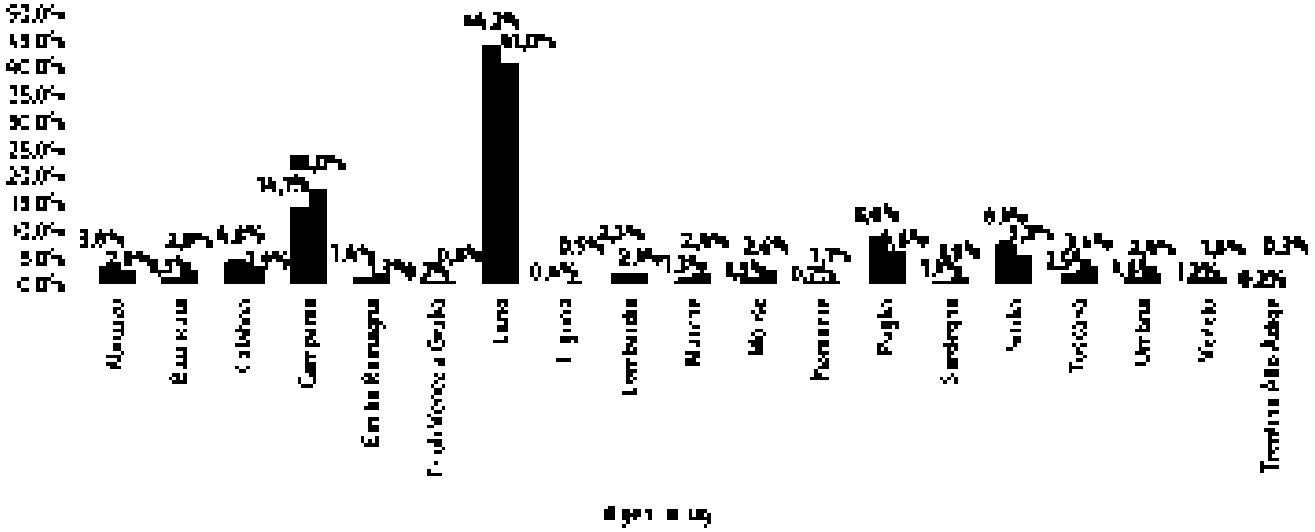
Partecipazione all'indagine (test gen e lug)



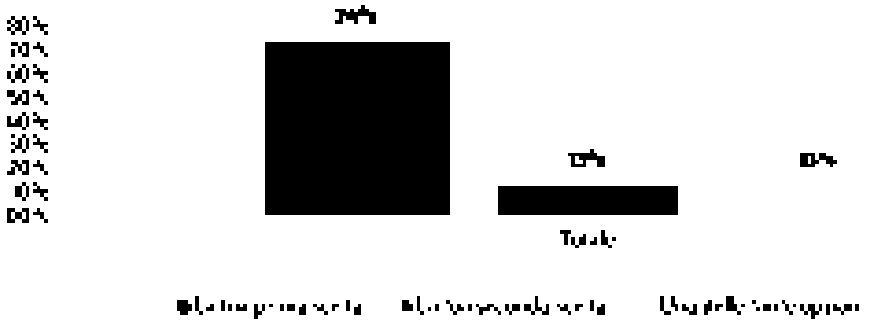

d3. Hai già sostenuto la prova di ammissione alla Luiss?



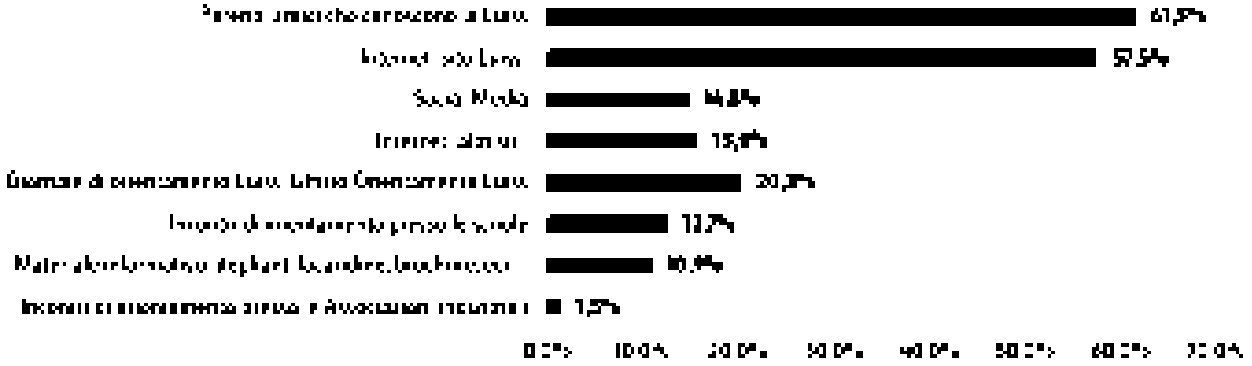

Regione di provenienza - Confronto gennaio - luglio



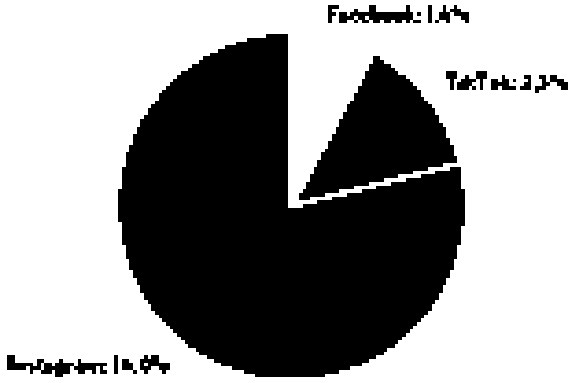
**d12. In ogni caso, considerati la Luiss "tua prima scelta", "la tua seconda scelta", "una delle tante scelte"?**




**d13. Principalmente, attraverso quali canali hai acquisito informazioni sulla Luiss?**
**Media valori luglio - gennaio**
**(Possibili più risposte)**



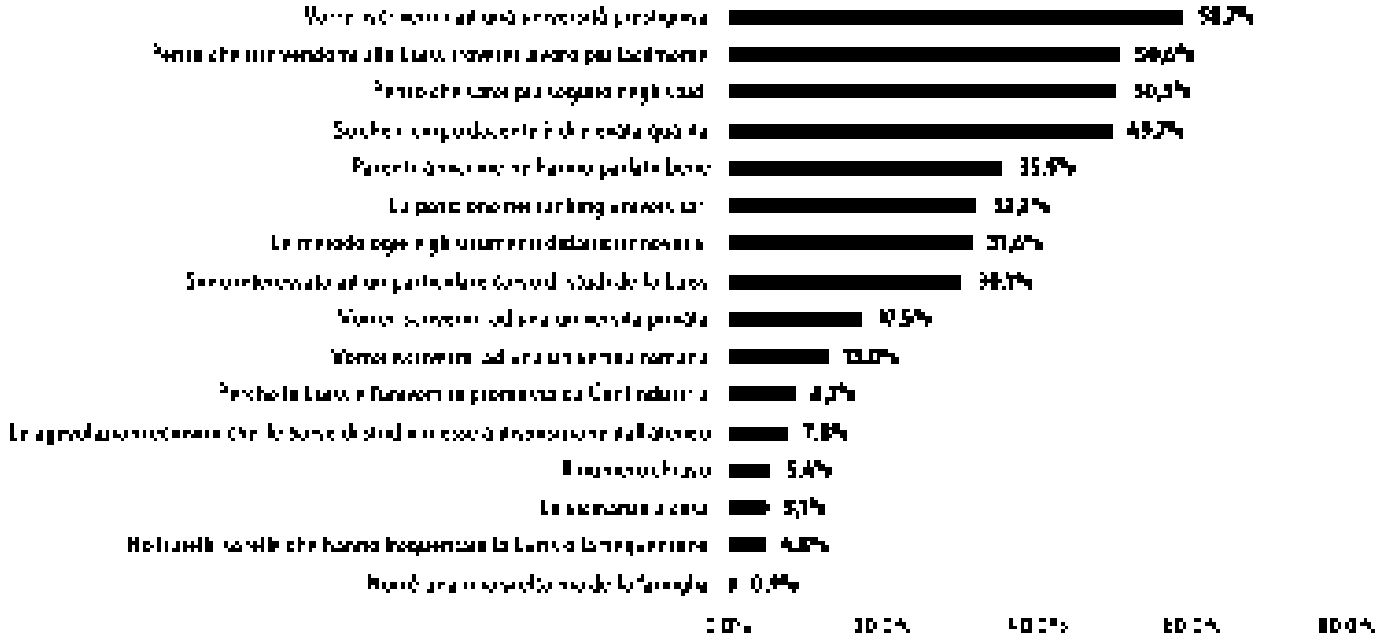

**Canali attraverso i quali gli studenti hanno raccolto informazioni sulla Luiss: principali Social Media**



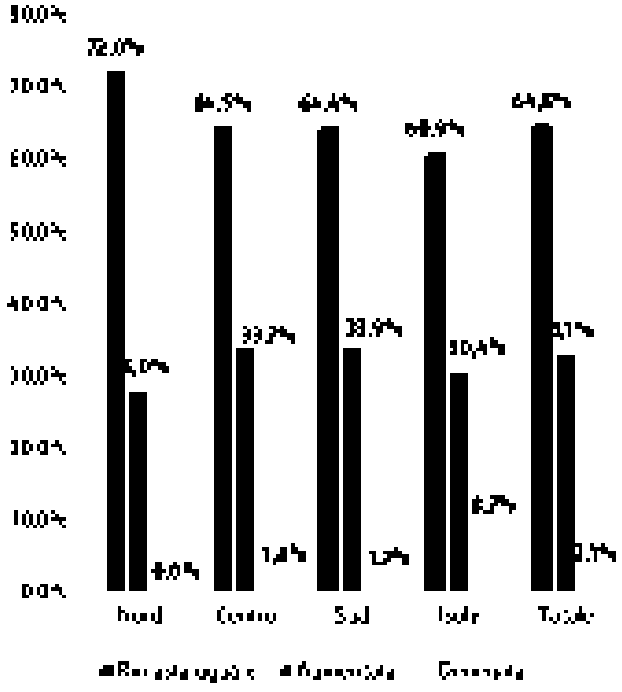
**d15. Hai consultato i ranking degli atenei nazionali e internazionali nel momento della scelta universitaria?**
**Media val. % gen - lug**



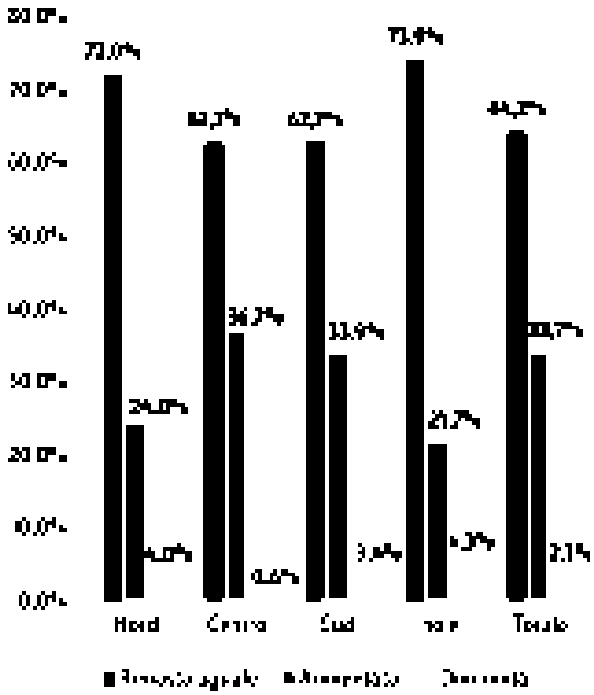

**d16. Quali sono i principali motivi che ti hanno indotto a fare domanda per entrare alla Luiss?**
**(Possibili più risposte)**



d17. A seguito dell'emergenza Covid, la tua propensione ad iscriverti all'università è:

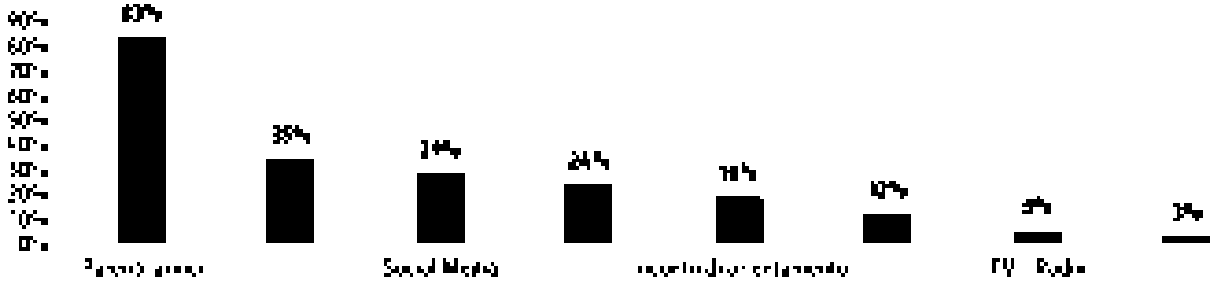



d18. A seguito dell'emergenza Covid, la tua propensione ad iscriverti alla Laurea è:

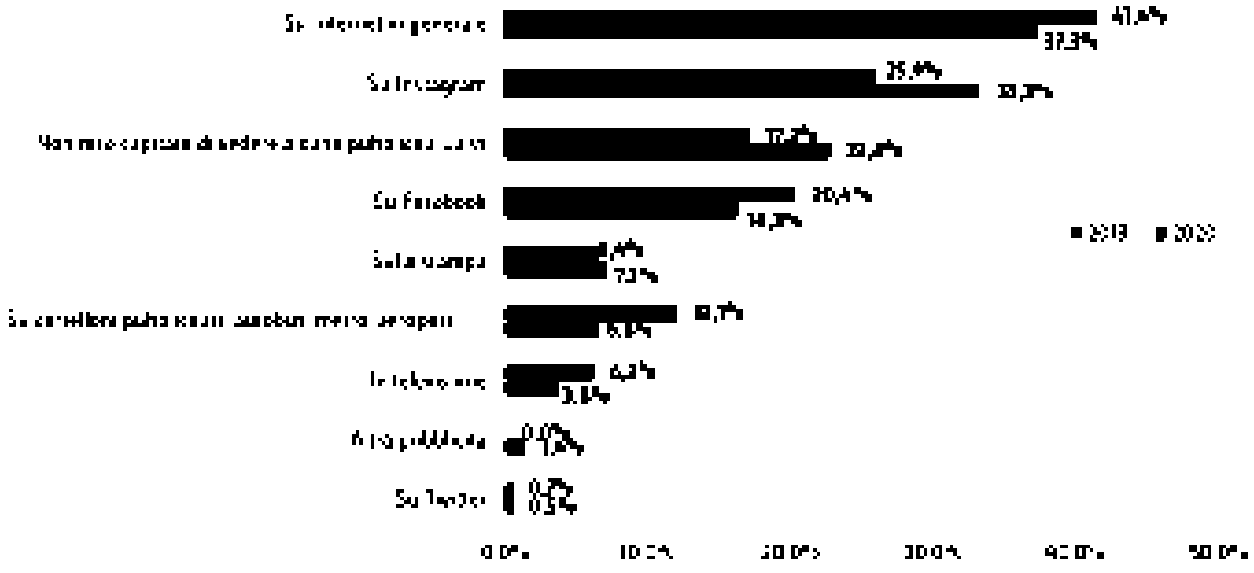


## 3.2.2 - Laurea Magistrale

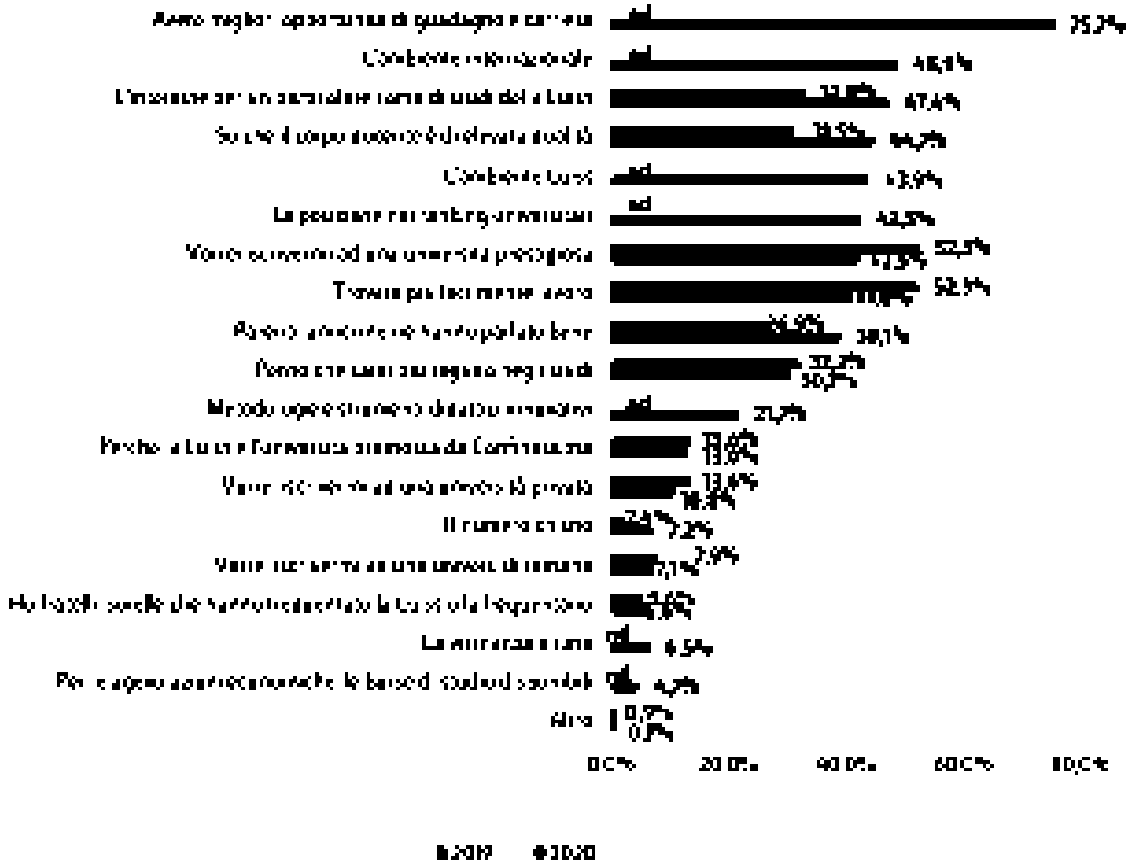
**d7. Come sei venuto a conoscenza della Luiss?**
più risposte possibili



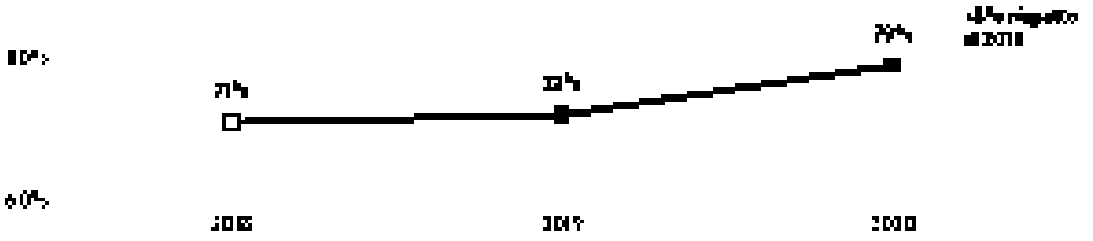

**d8. Quale pubblicità Luiss ti ha più colpito? - Confronto 2019/2020**
più risposte possibili



d12. Quali sono i principali motivi che ti hanno indotto a fare domanda per entrare alla Luiss?
Coorte anno 2019/2020 - Possibili più risposte




Consultazione dei ranking per la scelta universitaria - Serie storica (2018/2020)



## 3.3 – Valutazione della didattica

La rilevazione dell'opinione degli studenti disposta dalla Legge 370 viene condotta con strumenti on-line, gestiti dal Nucleo di Valutazione, che consentono di ottenere risultati più adeguati alle esigenze di valutazione puntuale della qualità della didattica e dell'organizzazione dei corsi di studio, per garantire il costante miglioramento della qualità dell'Ateneo e offrire un servizio di eccellenza.

Le attività di valutazione della didattica vengono effettuate con cadenza annuale. La rilevazione è condotta online sull'intera popolazione studentesca attraverso il questionario proposto dall'ANVUR e che prevede una compilazione obbligatoria per tutti i frequentanti maggiori di dodici anni e con frequenza superiore ai 2/3 delle lezioni.

Per il 2019 rispetto alla precedente rilevazione, si è registrato un incremento pari al 3,3% nel numero di questionari raccolti (+6,7% per i Corsi triennali e +0,2% per i Corsi magistrali). Anche l'indice sintetico a livello di Ateneo subisce un incremento nelle Lauree triennali (+0,3%) e nelle Lauree magistrali (+0,3%).

### Il grado di copertura

Il tasso complessivo di copertura dell'offerta formativa è pari al 91% su un totale di 1.111 insegnamenti (numero insegnamenti valutati / numero insegnamenti totali: 90,8%)

**Insegnamenti valutati a.a. 2018/2019 - Laurea Triennali, Magistrale a Ciclo Unico**

| | DEF | | DMI | | SP | | Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Triennali | Magistrali | Triennali | Magistrali | Triennali | Magistrali | Ciclo Unico | |
| N. corsi valutati | 46 | 46 | 132 | 152 | 80 | 91 | 135 | 709 |
| N. corsi totali | 47 | 48 | 143 | 155 | 83 | 111 | 139 | 826 |
| % corsi valutati | 97,9 | 95,8 | 92,3 | 97,3 | 96,4 | 82,0 | 96,6 | 89,2 |

Complessivamente i questionari compilati ed elaborati nella presente rilevazione sono stati 46.024 (45.398 nel 2017/2018).

**Numero questionari elaborati dall'indagine 2017/2019 - Per Dipartimento**

| Dipartimenti | n. questionari a.a. 2017/2018 | n. questionari a.a. 2018/2019 | Variazione v.a. | Variazione v.% |
|---|---|---|---|---|
| Impresa e Management | 10858 | 11922 | 1064 | 9,80 |
| Economia e Finanza | 2395 | 2989 | 594 | 24,80 |
| Scienze Politiche | 4677 | 5131 | 454 | 9,71 |
| Giurisprudenza | 6210 | 6902 | 692 | 11,14 |
| **Totale Triennale e Ciclo Unico** | **24.140** | **26.944** | **2.804** | **11,62%** |
| Impresa e Management | 6363 | 6603 | 240 | 3,77 |
| Economia e Finanza | 1728 | 1583 | -145 | -8,39 |
| Scienze Politiche | 3267 | 3696 | 429 | 13,13 |
| **Totale Magistrali** | **11.358** | **11.882** | **524** | **4,61** |
| **Totale Atenei** | **45.398** | **49.026** | **3.628** | **7,99** |

## Metodologia e principali caratteristiche degli intervistati

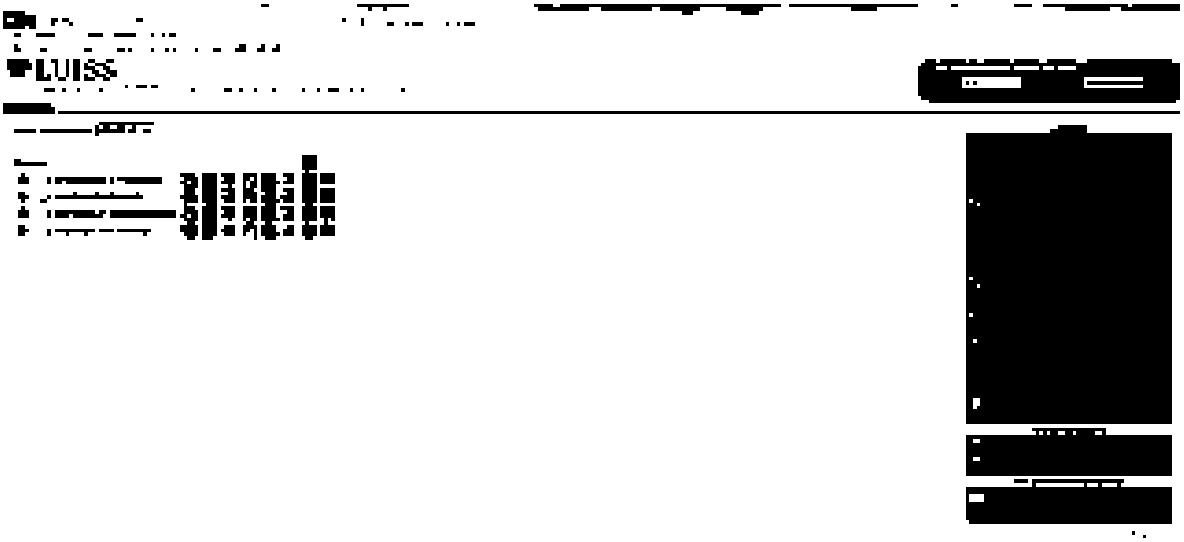
La procedura prevede la compilazione del questionario da parte degli studenti dopo il 70% della durata complessiva dell'insegnamento per l'accesso all'esame.

Le risposte vengono poi processate e diffuse attraverso SISVALDIDAT.

## Consultazione

I risultati della valutazione sono consultabili dalle [illegible] attraverso [illegible].

Il cruscotto di consultazione [illegible] immediata [illegible] le aggregazioni degli insegnamenti in corsi di studio. Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema grafico [illegible] e [illegible].



**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì").**
**Per tipo di laurea e Corso di Studio - a.a. 2018/2019**

| CORSI DI LAUREA TRIENNALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Economia e Commercio | 80.8 | 88.9 | 84.9 | 85.3 | 95.6 | 82.8 | 94.5 | 87.8 | 93.3 | 95.2 | 87.9 | 88.4 | 84.2 |
| Economia e Management | 81.5 | 68.3 | 64.9 | 53.8 | 85.0 | 87.2 | 87.5 | 63.5 | 98.4 | 98.1 | 94.2 | 90.3 | 86.7 |
| Management per il turismo e la cultura | 73.3 | 83.3 | 85.6 | 81.2 | 97.5 | 81.6 | 75.2 | 80.2 | 96.5 | 94.8 | 94.1 | 87.5 | 75.0 |
| Scienze Politiche | 81.5 | 87.9 | 87.4 | 85.3 | 95.0 | 87.0 | 88.3 | 85.4 | 93.3 | 92.5 | 91.4 | 92.4 | 86.1 |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Economia e Finanza | 79.8 | 82.5 | 81.9 | 83.1 | 96.3 | 85.2 | 82.5 | 76.7 | 93.2 | 94.2 | 94.2 | 86.4 | 80.5 |
| Amministrazione Finanza e Controllo | 73.3 | 84.4 | 85.4 | 87.3 | 97.5 | 81.6 | 95.5 | 80.2 | 94.5 | 95.4 | 94.1 | 87.5 | 75.0 |
| Corporate Finance | 80.0 | 83.3 | 87.9 | 84.1 | 91.7 | 89.5 | 89.7 | 82.6 | 98.3 | 94.7 | 91.5 | 90.7 | 82.6 |
| Gestione d'Impresa | 88.2 | 85.7 | 82.2 | 82.1 | 85.7 | 86.8 | 85.1 | 85.7 | 89.7 | 94.1 | 94.2 | 90.5 | 82.6 |
| Management | 81.3 | 84.2 | 83.7 | 85.2 | 95.4 | 88.3 | 89.4 | 85.9 | 97.2 | 96.3 | 95.6 | 89.6 | 85.1 |
| Marketing | 87.5 | 85.0 | 84.9 | 81.2 | 94.0 | 83.6 | 87.5 | 85.7 | 96.8 | 98.2 | 97.6 | 92.0 | 85.0 |
| Relazioni Internazionali | 85.8 | 87.2 | 85.0 | 87.8 | 94.6 | 89.3 | 89.5 | 82.9 | 95.2 | 93.9 | 95.6 | 90.8 | 84.7 |
| Governo e Politiche | 86.2 | 85.2 | 85.9 | 87.3 | 90.9 | 86.4 | 88.3 | 87.6 | 90.4 | 93.7 | 95.2 | 87.6 | 87.8 |
| CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Giurisprudenza | 86.5 | 83.0 | 88.0 | 85.8 | 95.5 | 90.8 | 91.1 | 87.8 | 93.8 | 95.2 | 95.4 | 87.9 | 90.8 |

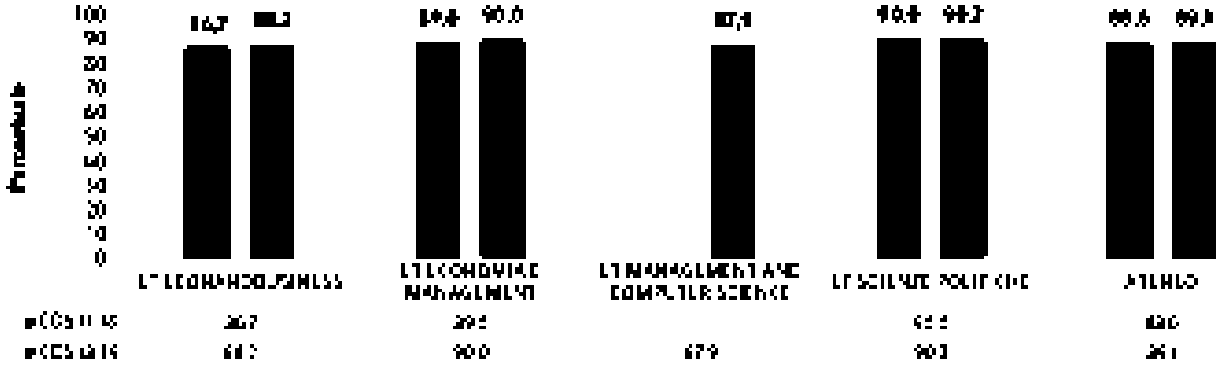
**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì")**
**Per Dipartimento - a.a. 2018/2019**

| DIPARTIMENTI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ECONOMIA E FINANZA | 80.6 | 87.1 | 84.7 | 85.1 | 94.2 | 84.9 | 89.1 | 81.6 | 94.6 | 95.3 | 90.1 | 88.1 | 84.3 |
| IMPRESA E MANAGEMENT | 82.1 | 85.7 | 85.3 | 86.1 | 94.7 | 86.0 | 86.5 | 82.0 | 92.6 | 92.6 | 91.9 | 85.5 | 84.3 |
| SCIENZE POLITICHE | 83.6 | 86.6 | 86.2 | 86.1 | 94.6 | 86.0 | 88.8 | 83.7 | 93.1 | 93.8 | 93.0 | 85.3 | 84.1 |
| GIURISPRUDENZA | 86.0 | 84.3 | 88.1 | 90.2 | 95.1 | 90.7 | 91.3 | 87.3 | 94.0 | 94.3 | 93.0 | 91.0 | 90.5 |
| ATENEO | 83.1 | 85.8 | 85.6 | 86.9 | 94.5 | 86.9 | 87.4 | 83.4 | 93.6 | 93.6 | 93.0 | 84.5 | 85.3 |

**LEGENDA**
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2 L'esame di questo insegnamento è stato organizzato in modo coerente?
D3 Il carico di studio di questo insegnamento è sostenibile in relazione ai tempi previsti per lo studio individuale?
D4 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
D5 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni, laboratori e altre attività didattiche sono rispettati?
D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D9 Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D10 Il docente è disponibile ad interagire con studenti durante le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori)?
D11 Il docente è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

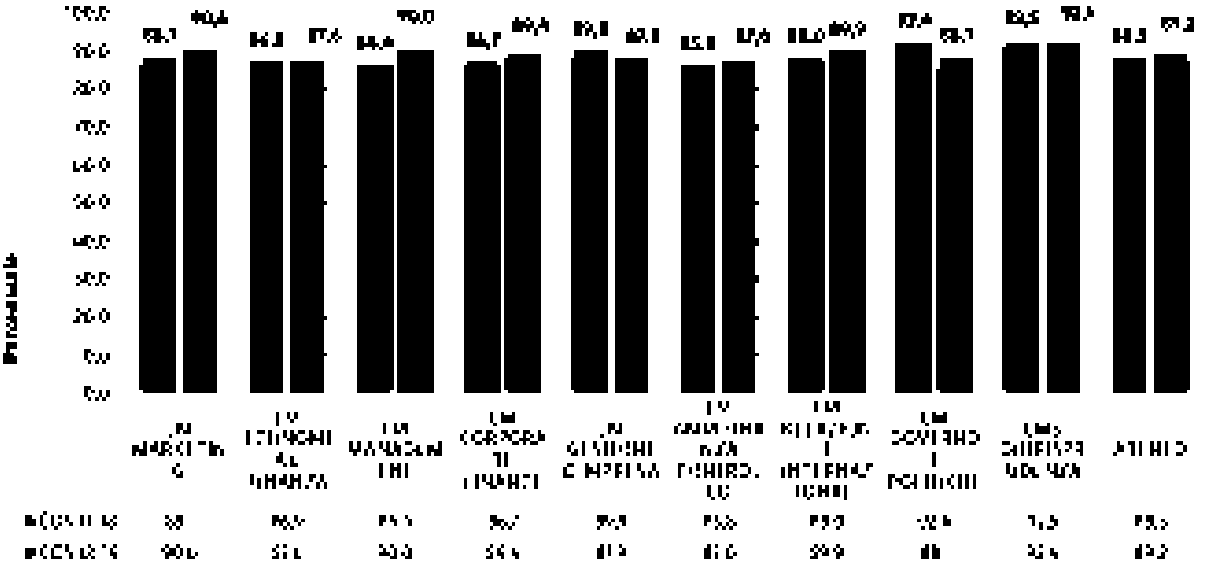
Indice sintetico per Corso di Laurea e Corso di Studi - Lauree Triennali

Confronto a.a. 2017/2018 - 2018/2019



Indice Sintetico per Corso di laurea e Corso di studi – Lauree Magistrali e CU

Confronto a.a. 2017/2018 - 2018/2019



## 3.4 – Valutazione della didattica – Scuola di Giornalismo

Il programma della Scuola di Giornalismo, fondata nel [illegible] per preparare agli esami professionali dell'Ordine Nazionale dei Giornalisti, come partecipante, con un bilancio di studi, ricerche e lavoro di valutazione del Master universitario di primo livello.

La Scuola ha da quest'anno un programma innovativo, avviato nel biennio accademico 2019-2021 per preparare giornalisti e professionisti della comunicazione capaci di operare nei media tradizionali – giornali, radio, televisione – ma al tempo stesso capaci di agire da protagonisti nell'affascinante mondo digitale dei new media, web, podcast e giornalismo data driven.

Il nuovo programma consente di acquisire i più avanzati strumenti di ricerca, elaborazione e rappresentazione delle informazioni, ingaggiando una conversazione intelligente e critica con il mondo e sviluppando le competenze professionali richieste per operare in ogni luogo del pianeta dove ci sia bisogno di raccontare storie, sempre collegati al loro cellulare, rappresentano l'esperienza della piazza virtuale e si basano sulla sterminata massa dei dati che la compongono e circola. Durante il primo biennio del corso, secondo le indicazioni dell'Ordine, è prevista anche la possibilità di svolgere due stage di tirocinio, ciascuno della durata di tre mesi, presso aziende editoriali italiane e straniere.

Da quest'anno il Master ha siglato un importante serie di relazioni internazionali, collaborando con la prestigiosa [illegible] di New York Times, ospitando uno dei corsi tenuti dall'ex direttore del quotidiano Tow Emmanuel Hill Fellowship del professor Jeremy Caplan, Director of Education al Tow-Knight Center for Entrepreneurial Journalism della City University di New York. Master e Scuola hanno anche siglato un accordo di partnership con la Graduate School of Journalism di Berkeley e stanno lavorando per siglare un accordo con l'Università di Madrid per un doppio titolo di primo livello in Journalism in Europe.

La collaborazione con i Master della School of Entrepreneurship e con il Digital Storytelling permetterà agli studenti di apprendere le strategie più sofisticate sul mercato oggi. Digital Storytelling di Google è un'iniziativa di Google News Initiative sviluppata in collaborazione con il Knight-Bagehot Fellowship in Economics and Business Journalism della Columbia University di New York per fornire ai giornalisti le competenze digitali di cui hanno bisogno per raccontare storie.

L'indagine riguarda il periodo dell'anno 2020-2021.

La rilevazione è stata effettuata on line, il questionario è stato predisposto dall'Ufficio Studi e Valutazione.

Il questionario è articolato in quattro sezioni:

- valutazione dell'attività didattica;
- qualità della docenza;
- esercitazioni;
- giudizio complessivo.

La quasi totalità delle domande prevede quattro risposte con una scala crescente di accordo sul quesito posto (1 Per niente d'accordo, 2 Poco d'accordo, 3 Abbastanza d'accordo, 4 Del tutto d'accordo).

La rilevazione è stata condotta sugli insegnamenti attivati nel primo anno del triennio 2018-2021 con un totale di 10 questionari compilati dagli iscritti.

**Principali risultati**

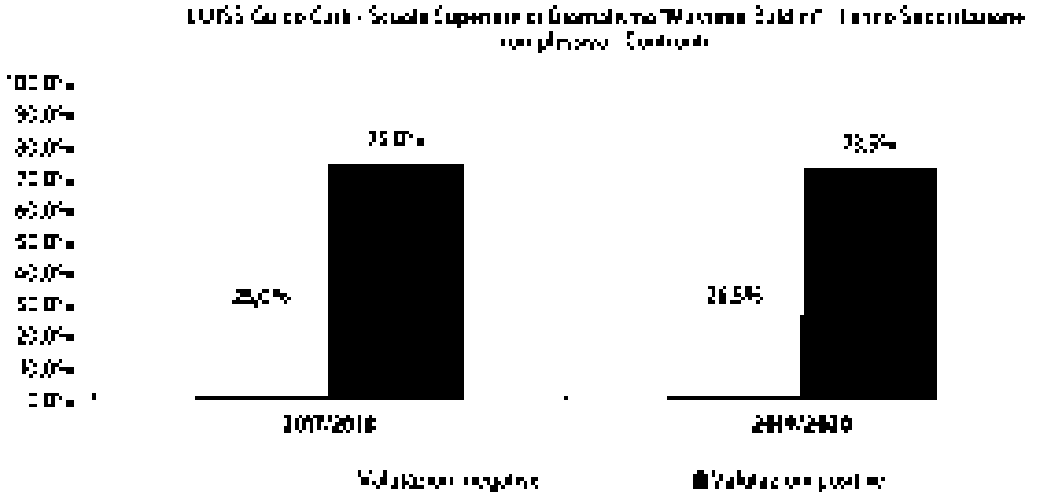
a. Qualità della didattica: La domanda rappresentativa del discorso domanda 2 "è ritenuta la durata per ciascuna da valutazione positiva rispetto al primo anno del biennio precedente 81,0%". La soglia della domanda "Complessivamente domanda 3 "77,8% percentuale superiore al biennio del biennio precedente 72,2%"

b. Qualità dell'organizzazione: La presenza di esercitazioni nella Scuola come quella ha un ruolo di strumento integrativo del 60,0% dei rispondenti. Il livello di difficoltà proposto dalle esercitazioni è ritenuto appropriato da una quota di rispondenti del 90,0%;

c. Carico di lavoro: Il carico di lavoro richiesto dall'insegnamento domanda 1 "è valutato positivamente dall'85,0% degli intervistati. Il valore registra sostanzialmente rispetto al primo anno del biennio precedente 81,7%;

d. Soddisfazione complessiva: l'indicatore per la domanda più domanda 12 presenta una percentuale di risposte positive del 67,6% percentuale in diminuzione rispetto al primo anno del biennio precedente 70,0%. La soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito domanda 14 "è in crescita in linea con l'aumento delle valutazioni positive, passando dal 75% al 77,8%". Per quanto riguarda il metodo didattico domanda 15 "le valutazioni positive passano dal 75,0% al 78,6%".

**Luiss Guido Carli - Scuola Superiore di Giornalismo "Massimo Baldini"**
**Biennio Soddisfazione complessiva - Confronti**



## 3.5 – Qualità dei Servizi Luiss

L'indagine sulla Qualità dei Servizi della Luiss Guido Carli è alla sua quinta edizione.

Questa indagine rappresenta un processo continuo e progressivo di consolidamento degli interventi e di apertura e confronto tra questi e l'Ateneo.

Obiettivo principale è quello di individuare i punti di forza e di debolezza dei servizi erogati.

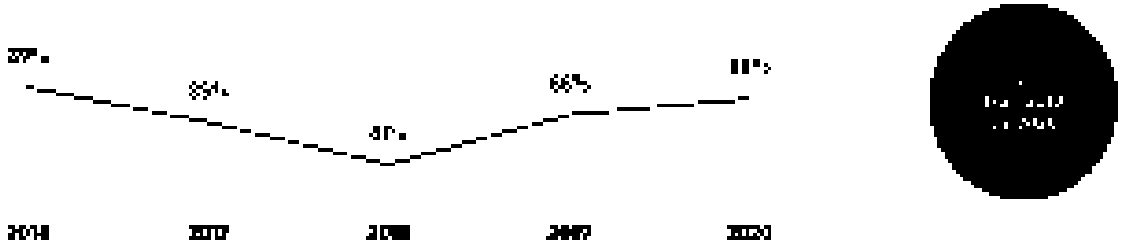
All'indagine 2020 ha risposto il 22% della popolazione studentesca (2.072 questionari somministrati on line).

### Principali evidenze

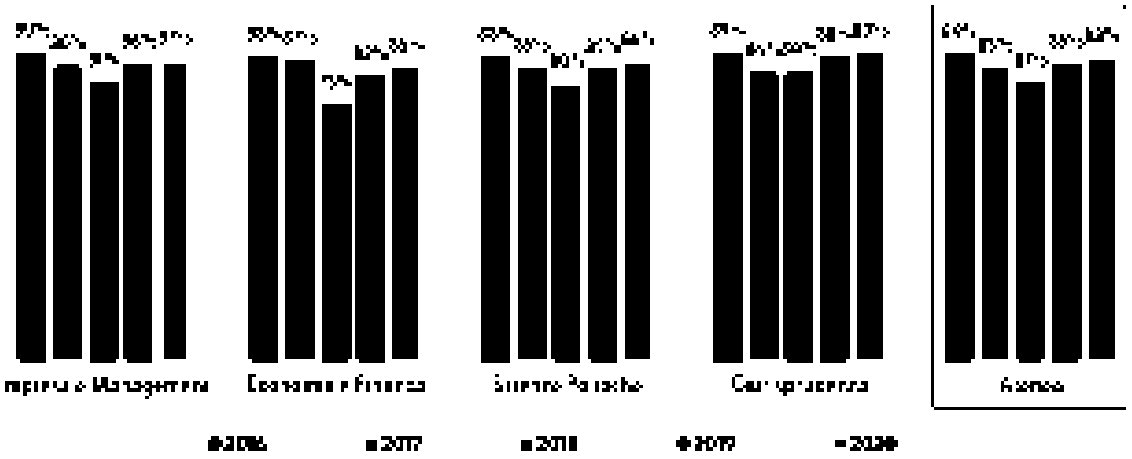
- L'indice di soddisfazione complessiva è pari a 3,8/5 (+2%)
- I Servizi più apprezzati: Luiss Lab (4%), Language (3%) e Biblioteca (3%)
- Aule Luiss (-5%), Accoglienza (-3%) e Accessibilità (-3%) sono servizi che hanno subito un peggioramento rispetto

Il Questionario Social Luiss più frequentato dagli studenti (46%)

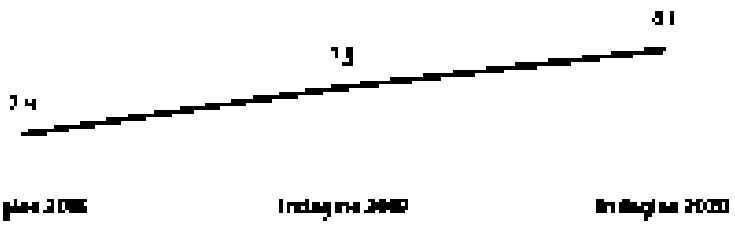
### Indice di qualità dei servizi - Ultimi 5 anni



Indice di qualità dei servizi per Dipartimento - Ultimi 5 anni




Voto finale assegnato dagli studenti ai servizi Luiss



## 3.6 - Indagine Erasmus/ Exchange

In un contesto sempre più orientato a potenziare l'aspetto internazionale dell'Università, l'indagine nasce da una esigenza comune ed è manifestata dall'ufficio Student Experience Internazionale e si pone come obiettivo quello di conoscere meglio gli studenti Erasmus ospiti della Luiss, le loro esigenze, gli aspetti che più riscuotono successo nell'accoglienza così come le eventuali criticità organizzative.

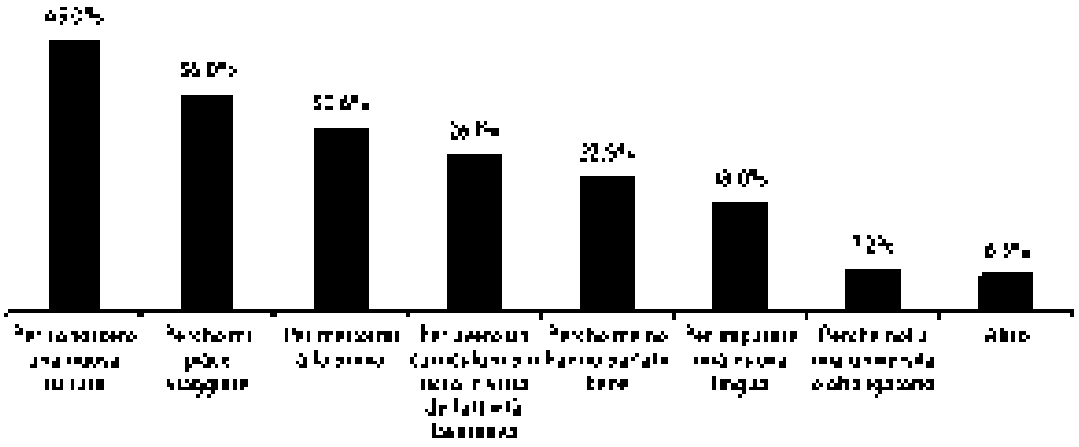
Sono state indagate le varie dimensioni relative alla permanenza degli studenti stranieri nel nostro Ateneo: la motivazione alla scelta della Luiss, l'alloggio, l'accoglienza, l'ambiente, l'organizzazione di corsi di lingua italiana, le eventuali difficoltà di adattamento.

**Principali evidenze**

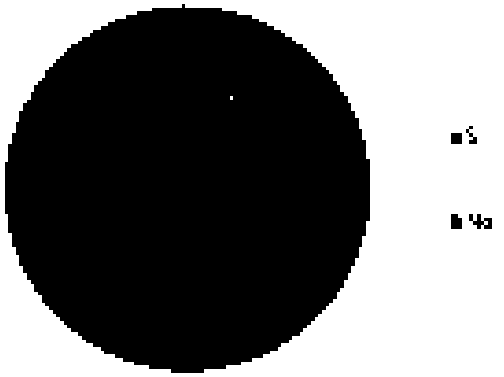
- Il target di riferimento è costituito dagli studenti stranieri ospiti della Luiss nell'a.a. 2019-2020. Contrariamente a quanto avvenuto per le precedenti edizioni dell'indagine, a causa dell'emergenza Covid-19 è stato possibile intervistare soltanto gli studenti ospiti della Luiss durante il I° semestre.
- Complessivamente sono stati raggiunti [illegible] studenti su [illegible] (il [illegible]%).
- Le motivazioni più comuni che spingono gli studenti stranieri a partecipare a un progetto Erasmus/Exchange sono la voglia di conoscere una nuova cultura ([illegible]%) e la possibilità di viaggiare ([illegible]%).
- Il motivo principale che spinge gli studenti internazionali a scegliere proprio la Luiss per un programma di scambio risiede nel fatto che l'Università si trova a Roma (ben l'[illegible]%), mentre il [illegible]% degli studenti la sceglie per l'offerta formativa in inglese, dato stabile rispetto allo scorso anno.
- Il giudizio complessivo espresso sull'accoglienza ricevuta da parte di tutta l'Università è positivo, questo vale in particolare per le associazioni studentesche ([illegible]%) e per il personale dell'Ufficio Student Mobility ([illegible]%).
- Ma, come in passato, la più alta percentuale di giudizi negativi si riscontra nell'accoglienza ricevuta da parte degli altri studenti Luiss ([illegible]%): dato che ritorna nella valutazione dei rapporti instaurati in Luiss, estremamente positivi per gli altri studenti Erasmus e per i docenti, ma giudicati negativamente se si fa riferimento agli studenti Luiss (ben il [illegible]% ne esprime una valutazione negativa).
- Nella frequentazione dei corsi, una gran parte degli studenti ritiene che la più significativa criticità sia attribuibile ai metodi di insegnamento differenti ([illegible]%, in salita rispetto al [illegible]% dello scorso anno).
- Soltanto il [illegible]% degli Erasmus considera la quantità d'impegno nello studio richiesta dalla Luiss superiore a quella dell'università di provenienza.

- Gli intervistati hanno poi espresso giudizi positivi riguardo l'alloggiamento a Roma e in Italia, che hanno ricevuto il 90% di giudizi complessivamente positivi.
- In generale come vi possono le principali cause di difficoltà di adattamento sono legate alla conoscenza di una città come Roma e l'Italia.
- In definitiva, è stato chiesto agli studenti internazionali se alla luce della loro esperienza, consiglierebbero di studiare alla Luiss Guido Carli. Il 97% ha risposto che lo consiglierebbe sicuramente.

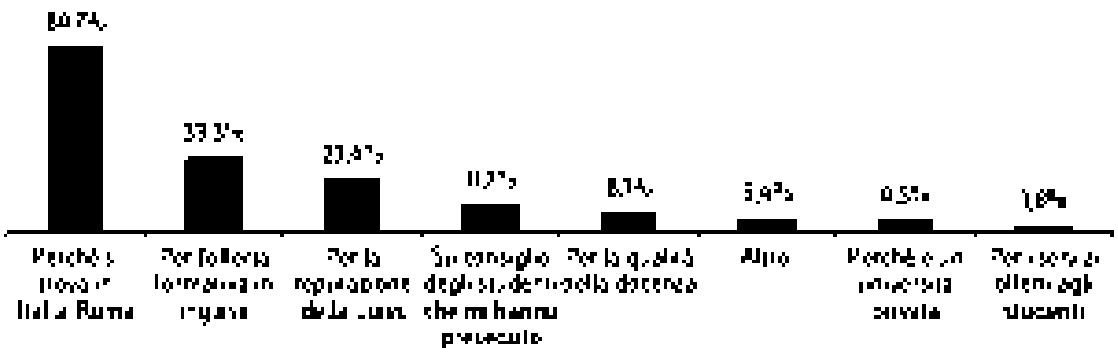
**Perché hai deciso di fare una esperienza di scambio internazionale?**
**(Domanda a risposta multipla) - (N.96)**



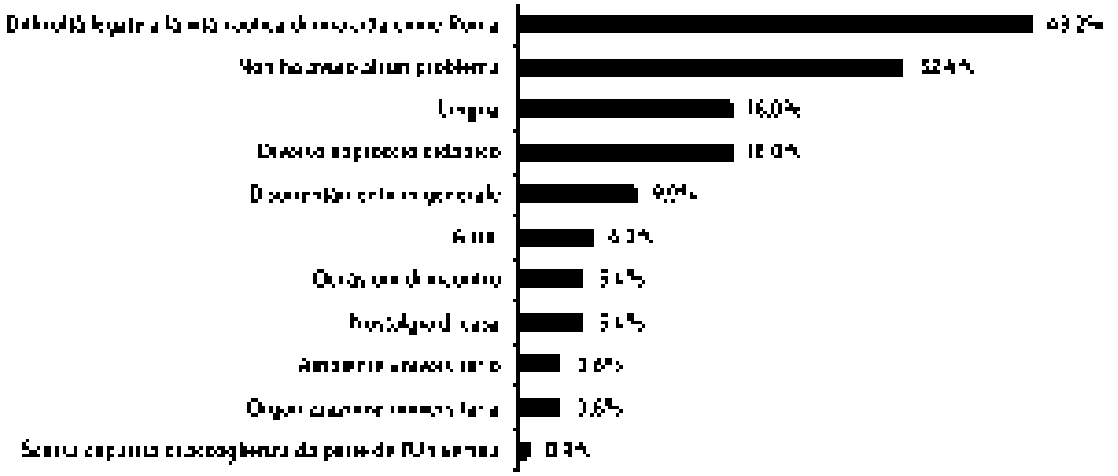

**Prima di partecipare al programma Erasmus, conoscevi già la Luiss? (N.96)**



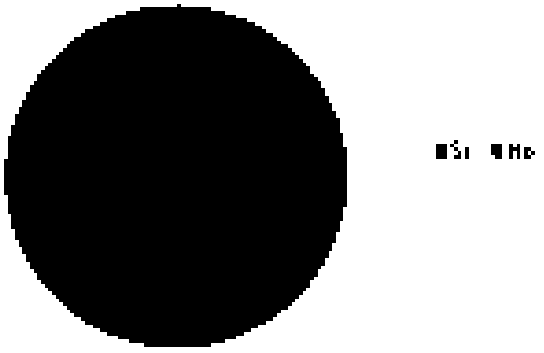
**Per quali motivi hai chiesto di venire alla Luiss per un programma di scambio internazionale? (V.%)**




**In generale, a cosa attribuisci principalmente i problemi – se ve ne sono stati – relativi a questa esperienza? (V.%)**




**In definitiva, ripeteresti l'esperienza di scambio internazionale alla Luiss? (V.%)**



## 3.7 - Luiss Social Media Analysis

L'analisi si pone come obiettivo quello di poter descrivere i fattori che influenzano l'engagement degli utenti che seguono i profili social Luiss. Il periodo di osservazione copre l'anno solare 2019.

Per ogni post è stato calcolato l'impatto delle seguenti variabili:

Content of pictures

- Giorno della settimana
- Fascia oraria: mattina=12, pranzo=13, pomeriggio=18, sera=20

Content features

- Tipo di post: video, immagine, carosello di immagini, ecc.

  Contenuto: campus life, eventi, business, ricerca, internazionalizzazione, community, sostenibilità, didattica, orientamento, lavoro, identità

- Lunghezza del testo del messaggio: corto o lungo

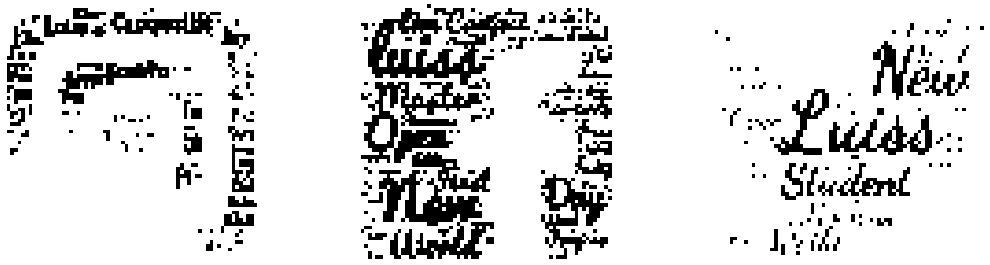
  Sentiment: positivo, neutro, negativo

Come metodo di engagement è stato utilizzato l'indice interazione rate prodotto dal software Social Media Analytics Quintly. L'indice è una misura di performance basata sulle azioni ottenute dai profili in rapporto al numero di followers, in termini di follower dei profili stessi.

### Principali evidenze

- Sul totale dei post che sono stati analizzati, il 44% ha ottenuto un engagement superiore alla media.
- Tra i contenuti più apprezzati vi sono quelli internazionalizzanti.
- I post pubblicati durante il weekend generano più interazioni.
- I post in lingua italiana hanno un engagement superiore rispetto a quelli in inglese.
- Per la categoria più attinente ai post che utilizzano emoji sull'engagement rispetto a quelli che non le utilizzano, non è stata riscontrata una differenza significativa. Si è scelto di non considerare le emoji nell'analisi del sentiment.

Wordcloud




L'Ufficio Studi ha inoltre monitorato i profili Luiss sui social durante il lockdown 2020 periodo in cui vi è stata la totale chiusura delle lezioni dalle aule del campus alle aule virtuali.

Di seguito le considerazioni emerse:

- il profilo ufficiale viene ulteriormente preso per postare foto del campus e momenti simbolici della vita degli studenti Luiss. Confrontando marzo 2020 con marzo 2019 si registra un calo generale del 63% sul numero di like, commenti e condivisioni totali. Il crollo dei contenuti "spontanei" tutto post relativi alla campagna #LuissMeansBusiness, il cui primo contenuto risale a marzo 2019, è stato meno drastico (-40%);
- nel 2019 i post con contenuto di tipo "video" erano associati a numeri sopra la media, sia in termini di like, commenti e condivisioni. In questo caso, invece, i video pubblicati dalla Luiss hanno ottenuto un numero di visualizzazioni inferiore rispetto a marzo 2019. Il dato complessivo, tuttavia, è influenzato dal fatto che il lockdown è avvenuto nel 2020.

## 3.8 – Indagine Mensa

Tra il mese di ottobre 2019 e gennaio 2020 è stata condotta, tra la popolazione studentesca, la nona indagine sulla mensa. Lo scopo è quello di valutare l'apprezzamento del servizio di ristorazione da parte degli studenti.

L'indagine è stata realizzata, come di consueto, attraverso la somministrazione di un questionario on line, la cui compilazione è stata promossa a mezzo e-mail.

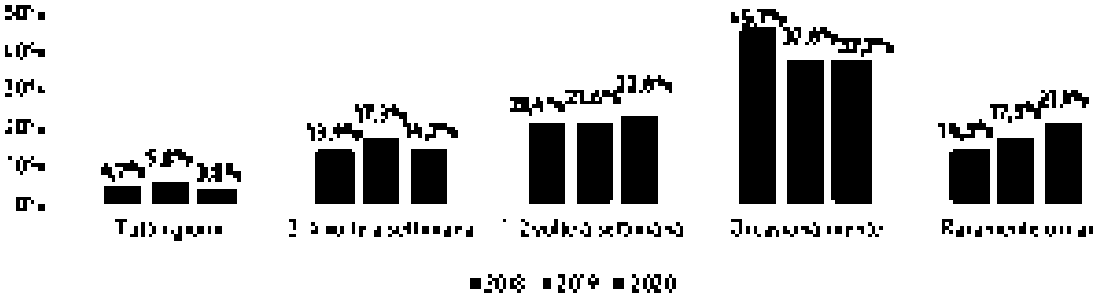
Con un tasso di risposta (rapporto tra il numero di questionari compilati e il numero di studenti a cui è stata inviata la richiesta di partecipazione) pari al 22,8% (circa 1 studente su 4), hanno risposto al questionario 2.089 studenti, un valore in linea con quello delle precedenti edizioni.

Al presente documento sono allegati i report grafici che riportano le risposte fornite dai partecipanti all'indagine.

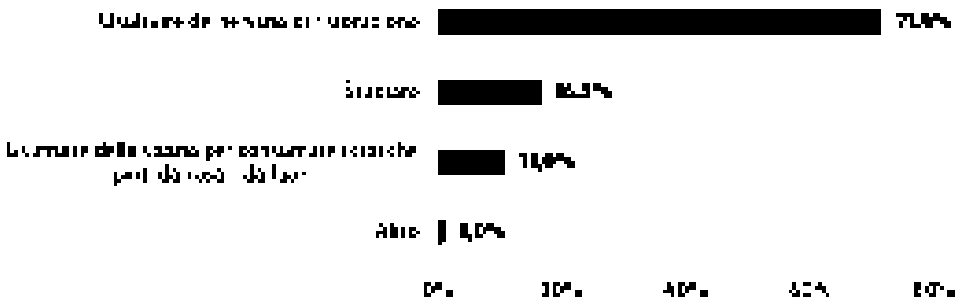
### Principali evidenze

- Gli studenti attribuiscono al servizio mensa nel suo complesso un giudizio complessivamente soddisfacente, con un valore medio di 6,3 (in una scala da 1 a 10), in aumento rispetto a quello assegnato lo scorso anno (6,1).
- La maggioranza degli studenti intervistati dichiara di usufruire della mensa saltuariamente (54% degli intervistati) o spesso (il 17% circa vi si reca quasi tutti i giorni, il 9% lo fa una volta a settimana).
- Il 67% degli studenti intervistati ritiene che il costo del pasto sia adeguato per la qualità offerta, un valore in aumento rispetto al 2019 (+11%). Il 12% lo ritiene troppo alto, in diminuzione rispetto lo scorso anno.
- Il menù invernale conferma il più gradito anche nell'ultimo anno. La preferenza, rispetto agli altri menù proposti, soprattutto i ragazzi (62% contro il 49% delle ragazze).
- Il 68% degli intervistati ritiene che la varietà dei menù proposti sia adeguata (+8% rispetto lo scorso anno). Non mancano però coloro che ritengono che sia poco varia (il 14% degli studenti, 16% nel 2019).
- In media, il 67% degli studenti consuma la merenda a metà mattina. Rispetto lo scorso anno, il menù più richiesto è stato il Kebab (il 38% nel 2019).
- Circa la metà degli studenti non frequenta o frequenta saltuariamente la mensa soprattutto perché non ha tempo a disposizione (il 47% nel 2019) o perché preferisce mangiare a casa (il 41% nel 2019).
- Gli studenti che usufruiscono della mensa lo fanno soprattutto in quanto è vicina alle sedi dove svolgono le proprie attività (il 51% nel 2019) e perché ritiene che sia un buon rapporto qualità-prezzo (soddisfatti il 27% degli studenti nel 2019).
- Tra le caratteristiche che della mensa più apprezzate (rispetto alle modalità di somministrazione, alla pulizia e alla cortesia del personale) la maggior parte degli studenti assegna un voto di valutazione compreso tra 1 (per nulla soddisfatto) e 4 (molto soddisfatto) in media le modalità di somministrazione ottengono un punteggio di 3,3; il personale e la pulizia un punteggio di 3,4. Il giudizio meno soddisfacente è stato dato dalla maggioranza degli studenti alla varietà dei piatti proposti (valore medio 2,9).

d9. Con quale frequenza vai a messa - Serie storica 2018/2020

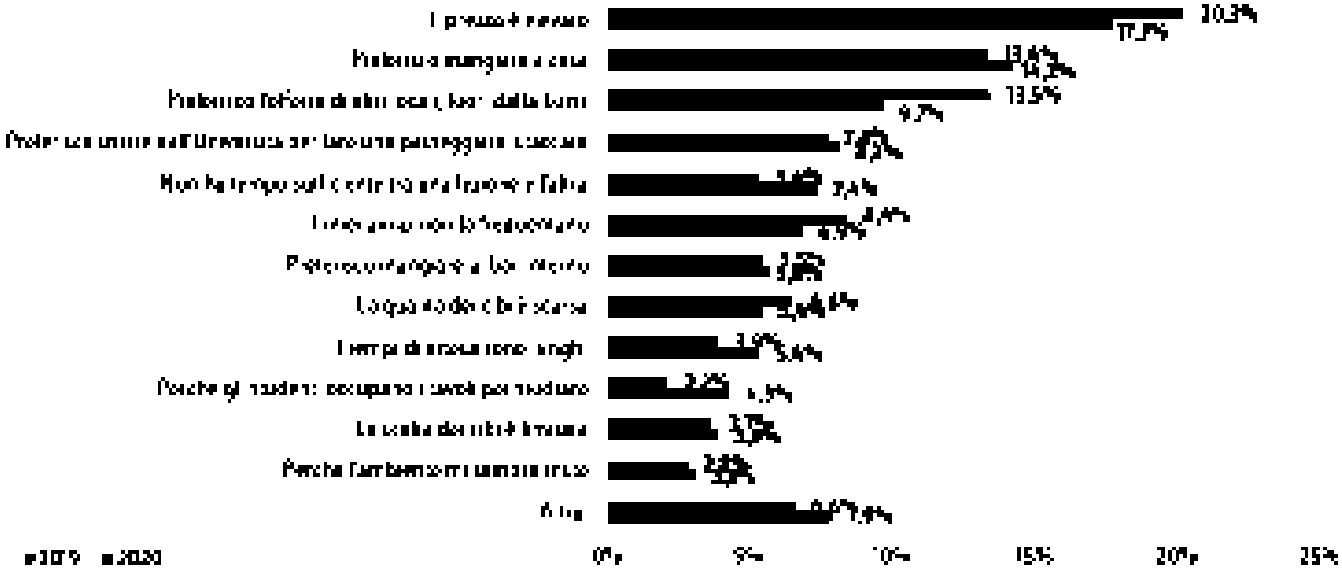


d9. Prevalentemente vai a messa per ..

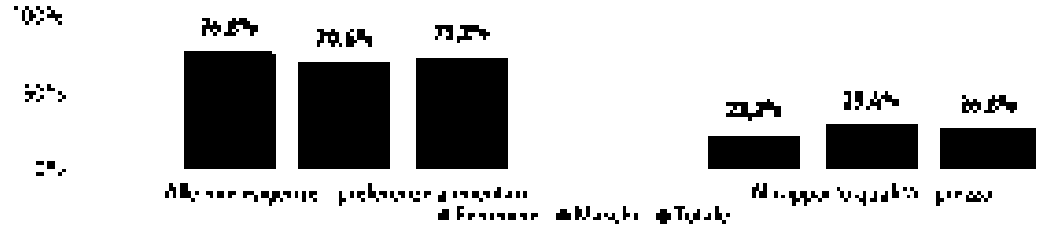


d10. Qual è il motivo principale per cui vai a messa di rado o mai? - Confronto 2019-2020*

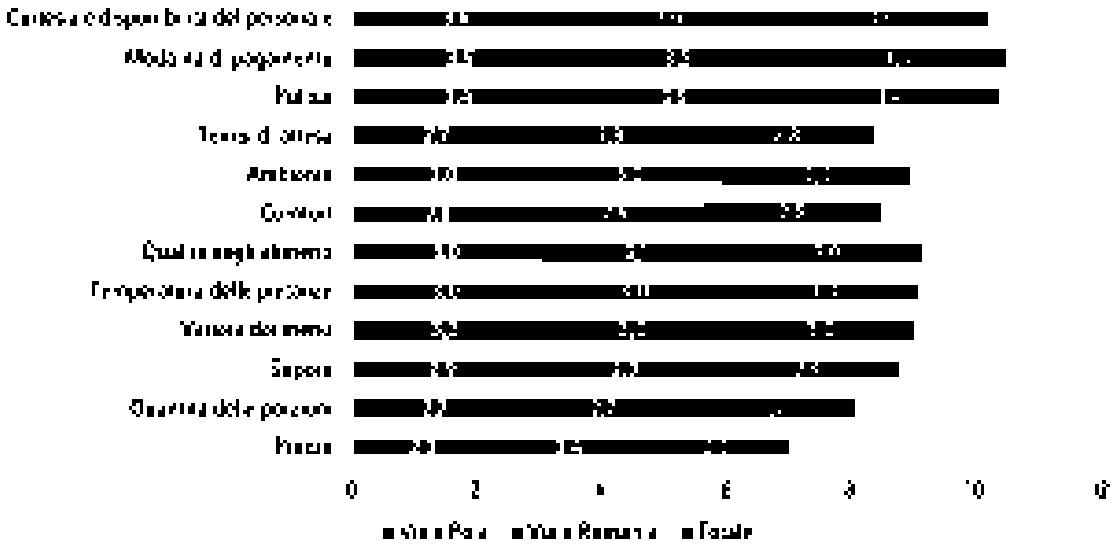
*Domanda rivolta a non praticanti, che hanno dichiarato di andare a messa meno frequentemente che una volta



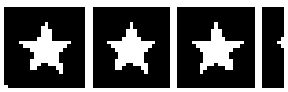
d11. A cosa è dovuta, principalmente, la tua scelta del menù? - Per genere




d12. Quanto ti ritieni soddisfatto di ognuna delle seguenti caratteristiche della mensa Luiss? - Media
scala di valutazione da 1 per nulla soddisfatto a 4 molto soddisfatto




d17. Quante stelle assegneresti alla mensa Luiss? (1 stella= giudizio molto negativo; 5 stelle= giudizio molto positivo



3,3

## 3.9 – Indagine sui laureati Triennali che non si iscrivono ai corsi di Laurea Magistrale Luiss

Obiettivo dell'indagine, condotta annualmente dall'Ufficio Studi e Valutazione, è comprendere le ragioni in base alle quali alcuni laureati triennali Luiss decidono di non proseguire gli studi nei corsi di Laurea Magistrale o Magistrale a ciclo unico Luiss.

L'indagine analizza inoltre alcuni aspetti della esperienza universitaria appena conclusa presso l'Ateneo.

Il campione di laureati Luiss dell'anno solare 2019 è composto da 1.464 soggetti.

52,1% (763 unità) si è iscritto ad un corso magistrale Luiss nel 2020;

20,2% (296 unità) si è iscritto ad un corso post-Laurea Luiss nel 2020;

27,7% (405 unità) non si è iscritto a nessun corso Luiss nel 2020.

L'ultima rilevazione è stata condotta tra novembre 2020 e gennaio 2021 mediante un questionario online, con invito a partecipare trasmesso per posta elettronica a 2.000 laureati per la raccolta di circa 1.000 risposte. Un'ulteriore sollecitazione è stata aggiunta al termine della fase di rilevazione, per un totale di 1.464 questionari validi.

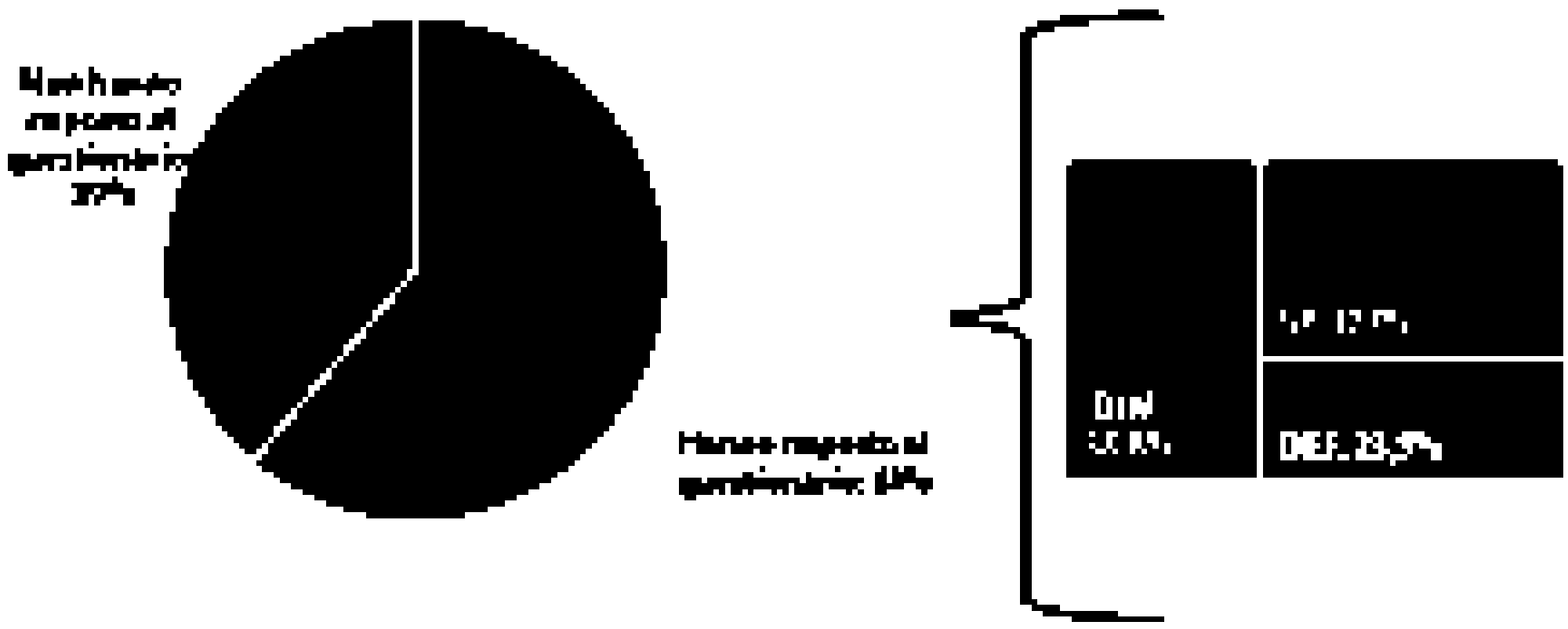
Il questionario è stato compilato dal 73% dei laureati che hanno aperto il questionario. Il tasso di risposta è in linea con quello delle precedenti rilevazioni.

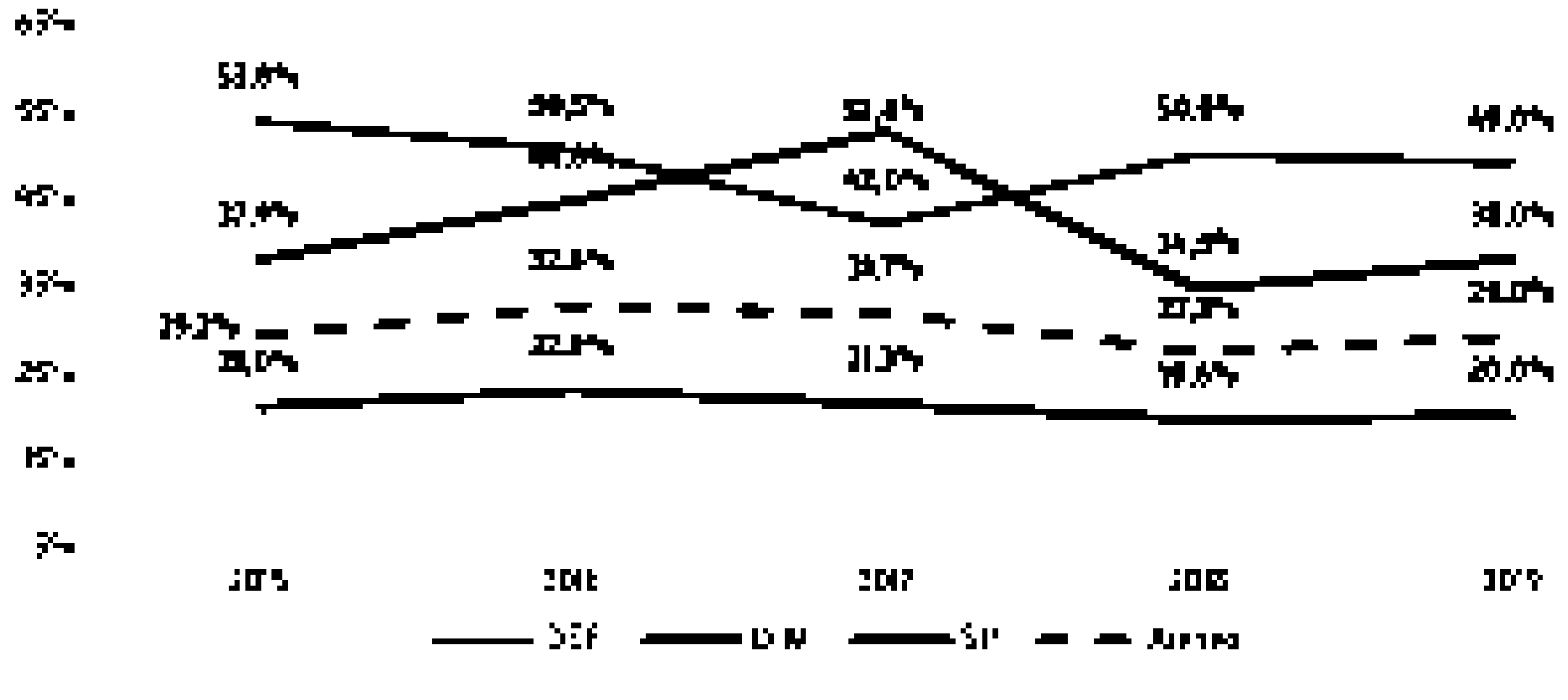
### Principali evidenze

- Nel 2019, il 21% dei laureati triennali Luiss ha deciso di non proseguire gli studi.
- Economia e Finanza resta il dipartimento che perde più studenti al termine della Triennale (il 30% nel 2019). Impresa e Management quello più degli altri in grado di fidelizzare i propri studenti (solo il 12% dei laureati dello stesso anno).
- La soddisfazione complessiva per l'esperienza Luiss dei laureati triennali che non si iscrivono alla Magistrale è molto elevata: il 93% si dichiara complessivamente soddisfatto (il 27% molto soddisfatto) e solo il 7% si dichiara insoddisfatto. Il 91% degli intervistati dichiara che rifarebbe la stessa scelta di studiare alla Luiss.
- Tra coloro che non proseguono gli studi dopo la Triennale per scelta (il 79% del totale), il principale motivo è la volontà di entrare subito nel mondo del lavoro (il 45% dei casi). Il 15% dichiara di non aver trovato un corso di proprio interesse.
- L'offerta formativa post-laurea è ritenuta poco rispondente alle esigenze del mercato del lavoro da circa un quarto degli intervistati (il 24%). Il 19% dichiara di non aver trovato un corso di proprio interesse.

- Al secondo posto, tra le ragioni che hanno indotto gli studenti a lasciare l'Ateneo, [illegible]
- [illegible] Master all'estero [illegible] 2018 [illegible] corso di Laurea Magistrale in un altro Ateneo [illegible] Laureati triennali Luiss [illegible] 2018 [illegible] Master in Italia [illegible]
- [illegible] Scienze Politiche [illegible]
- [illegible] di continuare a studiare altrove [illegible] ranking [illegible] internazionali per la scelta dell'Ateneo del Corso di Laurea del Master [illegible]

**Percentuale di partecipazione all'indagine - Ateneo/Dipartimenti**



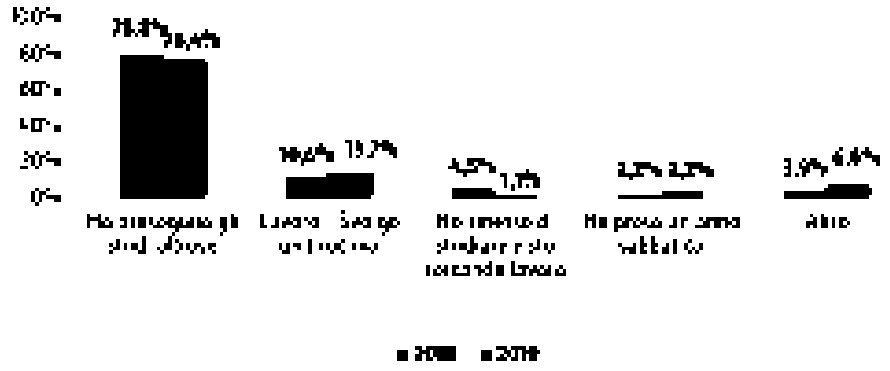




**Laureati triennali che hanno lasciato la Luiss – Serie storica (per ateneo e per dipartimento)**

**d4. Alla luce della tua esperienza, ti iscriveresti nuovamente alla Luiss e consiglieresti a qualcuno di iscriversi alla Luiss? - Per dipartimento**

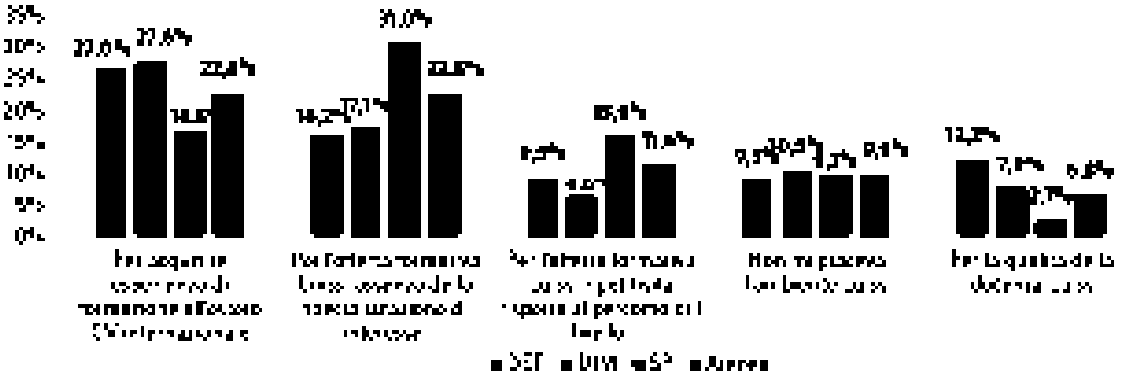
| | DEF | | DIRI | | SAP | | Totale | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Sicuramente No | 3 | 7,0% | 2 | 6,7% | 3 | 6,3% | 8 | 6,9% |
| Probabilmente No | 6 | 14,0% | 12 | 40,0% | 9 | 18,8% | 27 | 23,3% |
| Probabilmente Sì | 27 | 62,8% | 8 | 26,7% | 14 | 29,2% | 49 | 42,2% |
| Sicuramente Sì | 7 | 16,3% | 8 | 26,7% | 22 | 45,8% | 37 | 31,9% |
| Totale | 43 | 100,0% | 30 | 100,0% | 48 | 100,0% | 116 | 100,0% |

**d5. Cosa hai fatto o stai facendo dopo la Triennale in Luiss? – Confronto 2018/2019**

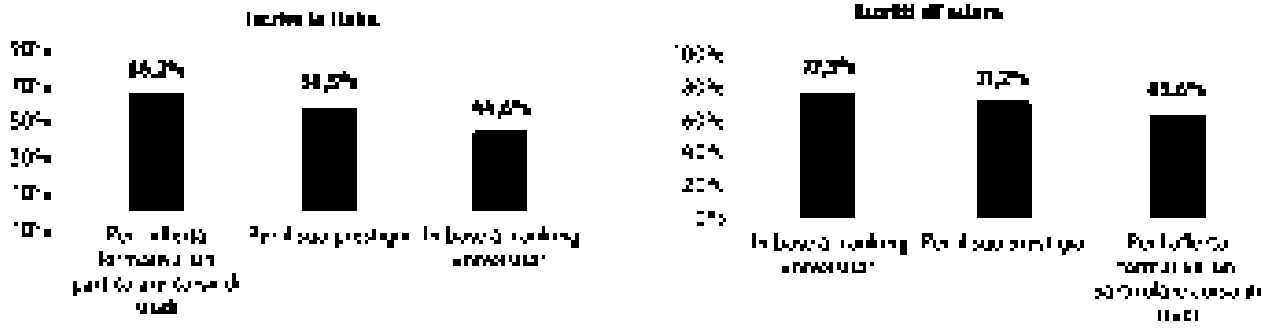


Triennali che hanno lasciato la Luiss per proseguire gli studi altrove

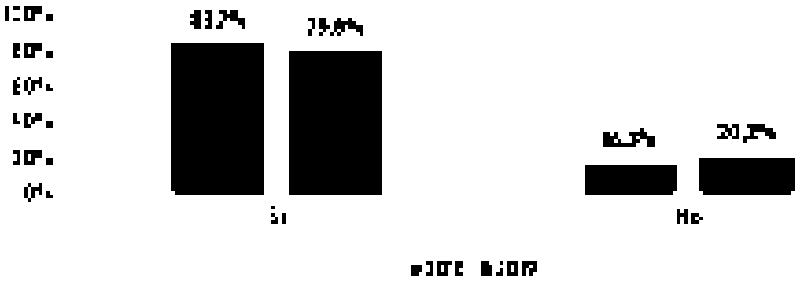
d7 Per quale motivo non hai scelto di iscriverti a un Corso di Laurea magistrale / un Master Luiss?
possibili più risposte - Prime 5 motivazioni - Per dipartimento




d10-d12. La prima tra le motivazioni alla base della scelta dell'ateneo per gli studi magistrali
Confronto tra studenti che hanno scelto un ateneo italiano e studenti che si sono trasferiti all'estero

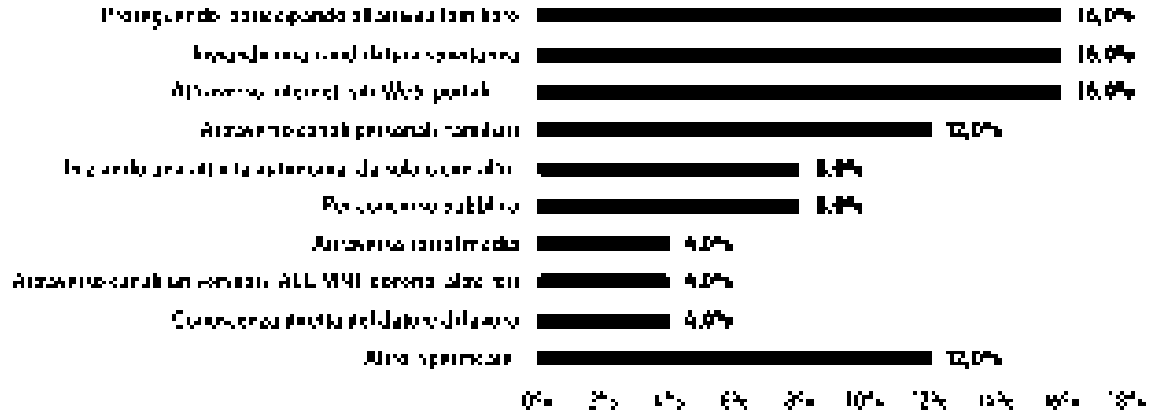


d19. Per la scelta della Magistrale/del Master, hai consultato i ranking universitari nazionali/internazionali? - Confronto 2018 - 2019




Triennali che hanno lasciato la Luiss per entrare nel mondo del lavoro

d10. In che modo hai trovato lavoro?



## 3.10 – Indagine sugli studenti Magistrali che provengono da un altro ateneo

L'indagine rivolta agli iscritti ai Corsi Magistrali Luiss ne esamina composizione, bacino territoriale provenienza, altri aspetti, incluse le motivazioni che hanno portato questi studenti a decidere di iscriversi in Luiss per conseguire il titolo Magistrale. Lo studio ha l'obiettivo di valutare la capacità di attrazione di studenti provenienti da esperienze universitarie diverse relative a percorsi di studio alle quali la Luiss ha assegnato valore in fase di valutazione di merito accademico.

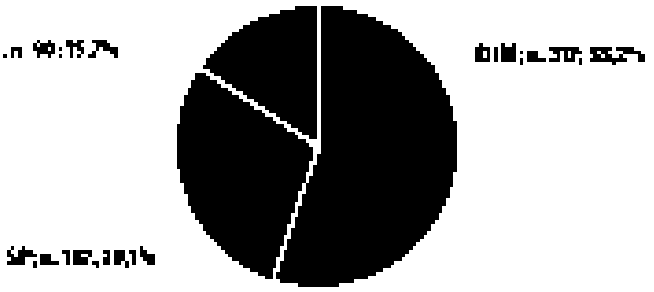
Per la realizzazione della V edizione la somministrazione del questionario è avvenuta a partire dal mese di gennaio 2020. Ha compilato il questionario il 47% del totale degli iscritti al secondo anno di nuovi corsi Laurea Magistrale Luiss con titolo conseguito altrove.

**Principali evidenze**

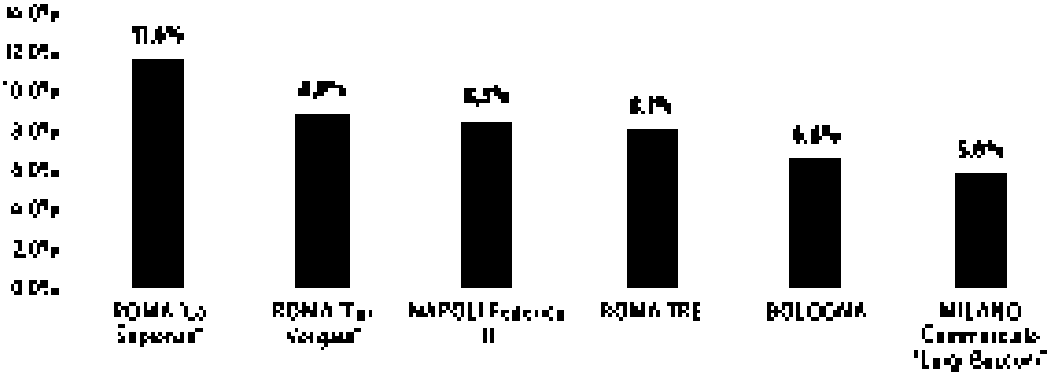
- Ha scelto quale destinazione di studio il 47% del totale degli studenti magistrali provenienti da altri atenei (53% la quota rimanente).
- La maggioranza degli studenti con titolo triennale conseguito presso altri atenei in Luiss è iscritta a Impresa e Management (37%). Seguono, per numerosità, gli studenti iscritti a Scienze Politiche (29%) e a Economia e Finanza (18%).
- Ha conseguito il titolo triennale all'estero il 16% dei magistrali provenienti da altri atenei (+3% rispetto al 2019).
- I principali fattori che influenzano gli studenti a scegliere la Luiss per la Magistrale sono rappresentati dall'aspettativa di poter avere migliori opportunità di trovare lavoro e guadagnare di più (67% nel 2019) e dalla convinzione che la Luiss sia la migliore università (62% nel 2019).
- Ogni voto è associato alla percentuale degli studenti che dichiarano di aver consultato i ranking universitari nel momento della scelta della Magistrale (72% nel 2019).
- Su una scala da 1 a 10 il punteggio complessivo medio assegnato alla Luiss va da 8,2 (servizi segreteria) a 7,7 (attività sportive), in linea con quello assegnato alle altre università come nella precedente indagine.
- La possibilità di sostenere le esami sulla piattaforma Luiss Online è valutata positivamente da quasi il 63% degli studenti (+4% rispetto al 2019). Il 37% ritiene che la piattaforma debba essere migliorata. Il punteggio Luiss è superiore a quello degli atenei di provenienza e la differenza maggiore è sulla possibilità di sostenere esami da remoto (+3 punti rispetto al Global Service Level).
- Tra le principali aree di miglioramento, oltre agli spazi studio (punteggio medio 6,5), l'organizzazione di appelli ed esami e l'organizzazione delle lezioni (entrambi 6,9) e la mensa (7,0).
- La soddisfazione degli studenti (81% di quanti si dichiarano soddisfatti) è superiore a quella degli studenti provenienti da altri atenei (+3% rispetto alla media Luiss). L'indice di fedeltà (intenzione di iscriversi nuovamente all'università) è pari al 53% (dato in linea con il 2019). Il 39% è in linea con il 2019 (risultano in aumento gli studenti che non sanno se iscriversi nuovamente).

- Ad aver maggiormente influenzato le aspettative degli studenti risultano il rapporto qualità prezzo [illegible] nel 2019. L'organizzazione degli appelli d'esame è stata [illegible] nel 2019.
- Il 76% degli studenti [illegible] nella precedente edizione dichiara che tornerebbe ad iscriversi alla Luiss e consiglierebbe ad altri di iscriversi.

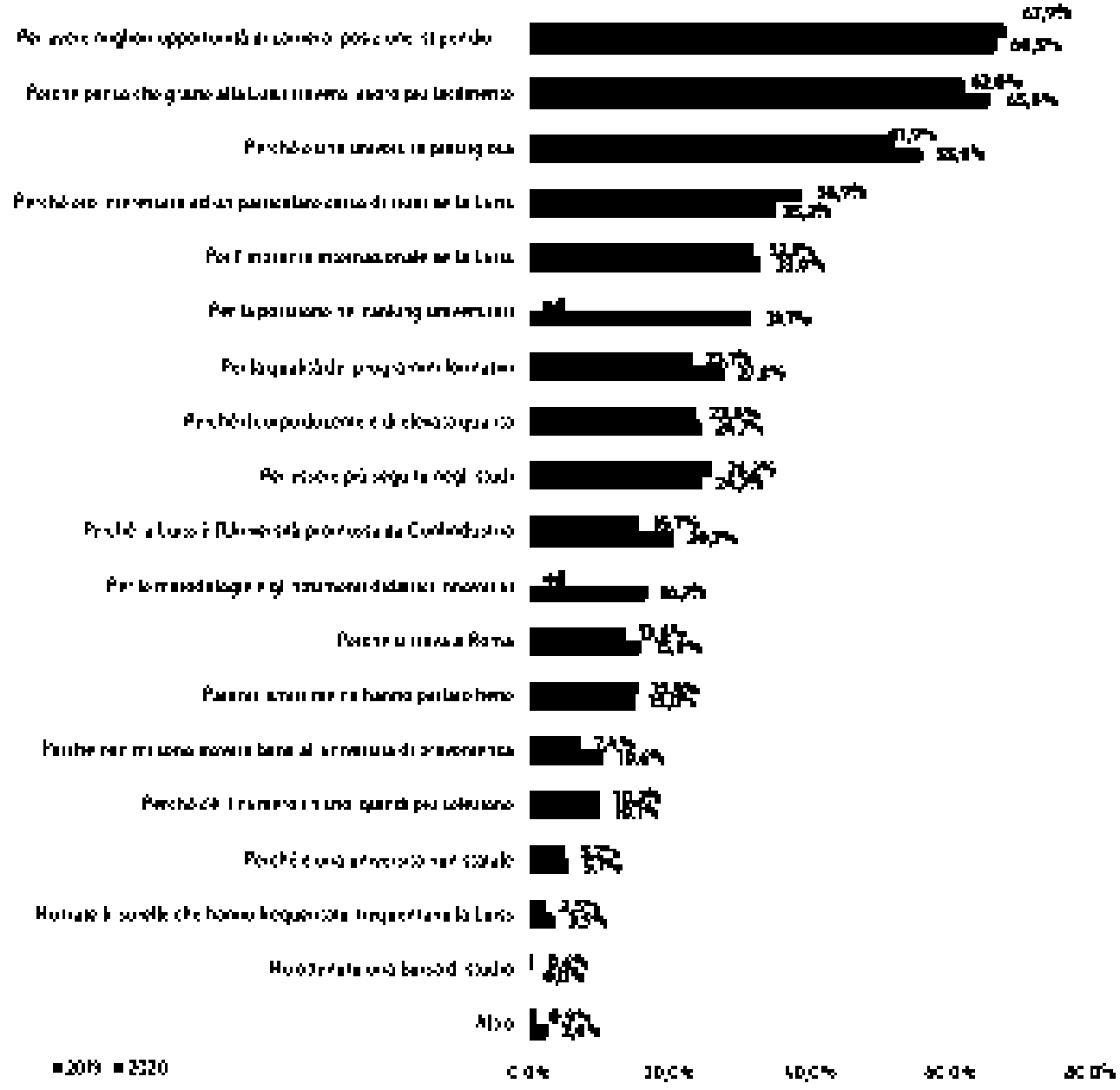
**Distribuzione degli studenti Luiss laureati triennali presso altri atenei per Dipartimento**




**dA. Università presso cui hai conseguito la laurea triennale - Primi 6 atenei per % di laureati iscritti alla Magistrale in Luiss**



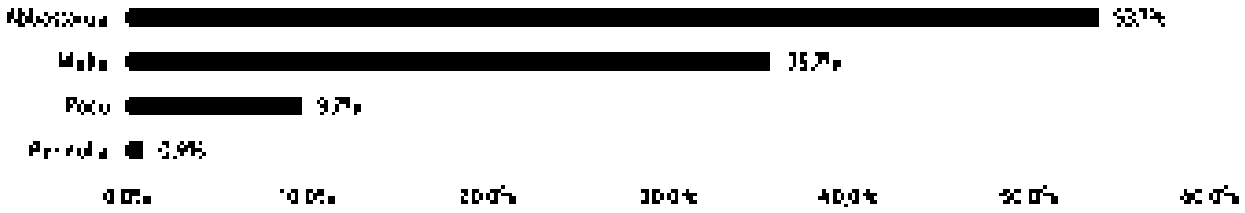
**d9. Per quale dei seguenti motivi hai scelto di proseguire gli studi alla Luiss? (Possibili più risposte) – Confronto 2019/2020**



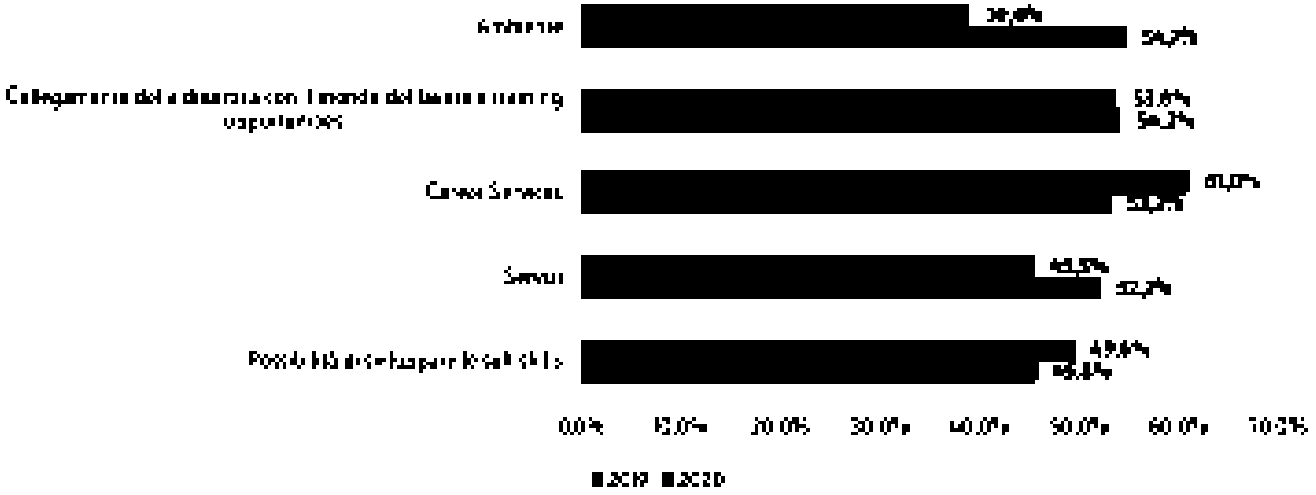
d10. Al momento della scelta della Luiss, per la Magistrale, hai consultato i ranking universitari? – Serie storica 2018/2020




d12. In generale la Luiss ha soddisfatto le tue aspettative?




Primi cinque ambiti di soddisfazione degli studenti – Confronto 2019/2020



## 3.11 – I laureandi: un bilancio

L'indagine rivolta ai laureandi ha l'obiettivo di raccogliere le loro opinioni circa il percorso di studi che si apprestano a concludere. L'questionario utilizzato è stato predisposto sulla base delle esperienze maturate nelle precedenti rilevazioni e aggiornato con alcune domande di interesse per la Laurea.

Nel complesso i risultati dell'edizione 2020 non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2019.

Sono stati raccolti 2.994 questionari (187 in più rispetto all'anno precedente).

**Principali evidenze**

- Il 71% dei laureandi ha frequentato regolarmente per oltre il 75% delle lezioni
- Il 70% circa degli studenti ha dichiarato di essere soddisfatto della Laurea
- Quasi la metà degli intervistati (49%) ritiene che sia adeguato il carico di lavoro richiesto dagli esami
- In generale è positivo il giudizio sugli aspetti logistici delle strutture, biblioteche e aule studio
- Sempre un ottimo dato emerge rispetto alla soddisfazione dei laureandi circa il rapporto con docenti e tutori degli insegnamenti: il 90% circa (in linea con il 2019 e il 2018 e in aumento rispetto al 2017) ritiene che i docenti siano disponibili a fornire chiarimenti e spiegazioni
- Il 64% circa (in aumento rispetto al 2019, 60% nel 2018 e 58% nel 2017) è soddisfatto dell'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni)
- Stabile rispetto alle precedenti rilevazioni la quota di laureandi soddisfatti dell'aula studio (circa il 60%)
- Il giudizio sulla soddisfazione complessiva degli studi è stato complessivamente positivo durante il percorso universitario (93%)
- Rimane elevata la quota di laureandi che si iscriverebbe allo stesso corso di laurea (85%) e quella di coloro che consiglierebbero il corso ad amici e conoscenti (82%)
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno appena concluso, la quota di coloro che si dichiarano soddisfatti (molto o abbastanza) è pari al 93% circa, in aumento rispetto alla precedente rilevazione (91% nel 2019)
- È sempre elevata, seppur leggermente in calo rispetto al 2019, la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe allo stesso corso di laurea (85% circa nel 2020 e 87% nell'anno precedente)

- [illegible] secondo grado indietro andrebbero in pensione [illegible] mentre gli archivisti [illegible] quelli [illegible] e per [illegible]
- Di contro, gli aspetti più [illegible] della [illegible] secondo gli intervistati sono i servizi [illegible] migliore rispetto all'università [illegible]. La convinzione [illegible] la [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] e seguono questa motivazione, il principio della [illegible] [illegible].

Valutazioni 2020 e confronto 2019

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FREQUENZA | Ha frequentato regolarmente più del 75% delle lezioni | 2020: 71%<br>2019: 72% | 71% | 72% | 75% | 64% |
| ALLOGGIO | Ha dichiarato di aver trovato difficoltà nell'Ateneo per più del 75% dei corsi di studi | 2020: 74%<br>2019: 74% | 73% | 77% | 69% | 68% |
| STUDIO ELABORATO | Ha trovato molto utile o abbastanza utile l'elaborato d'esame per i corsi di studi | 2020: 43%<br>2019: 52% | 43% | 47% | 42% | 45% |
| | | | | | | Valutazioni |
| AULE | Le aule sono adeguate (sempre o spesso) | 2020: 84%<br>2019: 86% | 83% | 82% | 89% | 91% |
| ATTREZZATURE | Le attrezzature sono adeguate (sempre o spesso) | 2020: 83%<br>2019: 78% | 85% | 79% | 85% | 79% |
| BIBLIOTECA | Quasi sempre/sempre abbastanza positivo | 2020: 80%<br>2019: 78% | 77% | 79% | 81% | 85% |
| SPAZI STUDIO | Spazi previsti ma inadeguati | 2020: 69%<br>2019: 69% | 66% | 64% | 62% | 63% |
| ORGANIZZAZIONE INFO | Positivo per prenotazioni e numero adeguato | 2020: 63%<br>2019: 63% | 61% | 59% | 62% | 65% |
| MATERIALE DIDATTICO | Adeguato (sempre + spesso/sempre) | 2020: 90%<br>2019: 91% | 85% | 91% | 89% | 95% |
| ORGANIZZAZ ESAMI | Soddisfatto (sempre + per la maggior parte delle volte) | 2020: 87%<br>2019: 89% | 88% | 89% | 92% | 81% |
| CARICO DI STUDIO | Carico proporzionato (adeguato) | 2020: 80%<br>2019: 83% | 85% | 86% | 92% | 81% |
| RISULTATI ESAMI | Hanno rispecchiato la preparazione | 2020: 86%<br>2019: 88% | 86% | 87% | 93% | 83% |
| SUPERVISIONE PROVA FINALE | Valutazione positiva (abbastanza + pienamente) | 2020: 89%<br>2019: 89% | 89% | 90% | 90% | 93% |
| SUPPORTO ALL'ESTERO | Valutazione positiva (abbastanza + pienamente) | 2020: 90%<br>2019: 92% | 94% | 91% | 92% | 94% |
| TIROCINIO E STAGE | Effettuato | 2020: 60%<br>2019: 64% | 65% | 51% | 69% | 46% |
| SUPPORTO TIROCINI E STAGE | Valutazione positiva (abbastanza + pienamente) | 2020: 87%<br>2019: 79% | 85% | 81% | 89% | 91% |
| MENSA | Completamente soddisfatti (abbastanza + pienamente) | 2020: 69%<br>2019: 67% | 58% | 62% | 60% | 69% |
| ALLOGGI | Completamente soddisfatti (abbastanza + pienamente) | 2020: 69%<br>2019: 67% | 90% | 82% | 89% | 88% |
| SODDISFAZIONE CORSI DI STUDIO | Completamente soddisfatti (abbastanza + pienamente) | 2020: 90%<br>2019: 90% | 91% | 87% | 89% | 93% |
| ISCRIVEREBBERO DI NUOVO | Si (sicuramente + probabilmente) | 2020: 71%<br>2019: 66% | 75% | 62% | 66% | 74% |
| SCELTA DI RIFARE UNIBS | Si | 2020: 86%<br>2019: 90% | 85% | 83% | 85% | 86% |

## 3.12 – Luiss: il bilancio delle famiglie

Durante le sedute di Open Days tenutesi nel corso del 2020, sono state invitate le famiglie dei candidati di Luiss ed è stato somministrato loro il questionario in oggetto. Sono stati raccolti complessivamente 1.450 questionari.
Per la prima volta quindi vengono rese note le valutazioni delle famiglie circa la Luiss, le aspettative e le ragioni della scelta universitaria.

Quando si è trattato di scegliere l'università, il maggior peso nella decisione è stato proprio quello della studentessa. Infatti naturalmente la decisione è stata condivisa con il 100% e stata presa dalla stessa studentessa in quanto nell'1% dei casi. Questo dato conferma una crescita costante rispetto agli anni precedenti e la consapevolezza delle studentesse.

Per stato il prestigio della Luiss, seguito dalla scelta universitaria degli studenti e delle loro famiglie proprio sulla Luiss. Il dato è da questo punto di vista indicativo, che sale fino al 47% per le famiglie del Nord. Segue a stretto giro la qualità della ricerca 45%. La possibilità di trovare lavoro più facilmente 32% e l'importanza attribuita dall'azienda 30% – che sale fino al 39% per le famiglie del Nord.
La percentuale di risposte sugli studi 24% e l'attenzione al mondo degli studenti 16% non colpisce quanto ci si aspettasse. Questo dato porta a una riflessione sulla necessità di una maggiore sensibilizzazione da parte dell'università nei confronti degli studenti e delle loro famiglie, attraverso un orientamento organizzato dalla Luiss per i potenziali studenti. È evidente dunque che durante il percorso universitario, come anche le esigenze e le aspettative degli studenti e delle loro famiglie, dipendono interamente all'accoglienza e tutto ciò che, presumibilmente, all'inserimento nel mondo del lavoro.

A completamento delle valutazioni appena riportate, mediamente, in un punteggio da 1 a 5, per le famiglie, Luiss è sinonimo nell'ordine di: qualità 4,05, prestigio reputazione 4,04, network 3,94 internazionalizzazione 3,90, ricerca 3,90, tradizione 3,80.

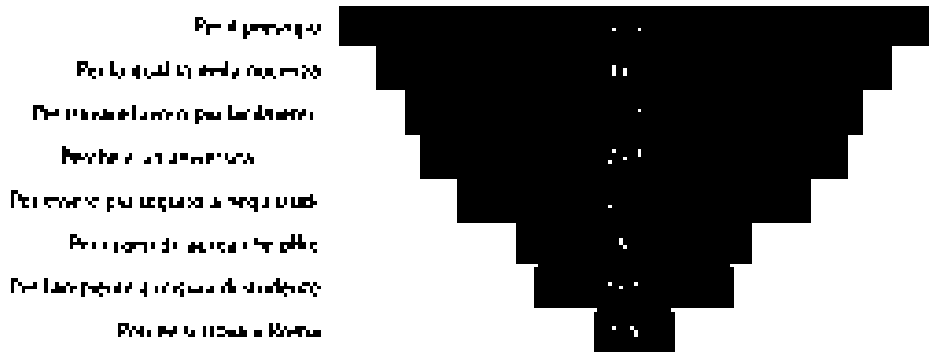
Per ben il 92% delle famiglie valutate (media 43,8% assolutamente Luiss ha contribuito al "Prestige" della laurea, ben più della propria azienda valutata mediamente per soli 30,9% (media 27,8%).

Per ben il 96% delle famiglie la Luiss ha rappresentato un investimento sul futuro della studente. Questa cifra non può essere sottovalutata e presa come dall'area generale di provenienza.

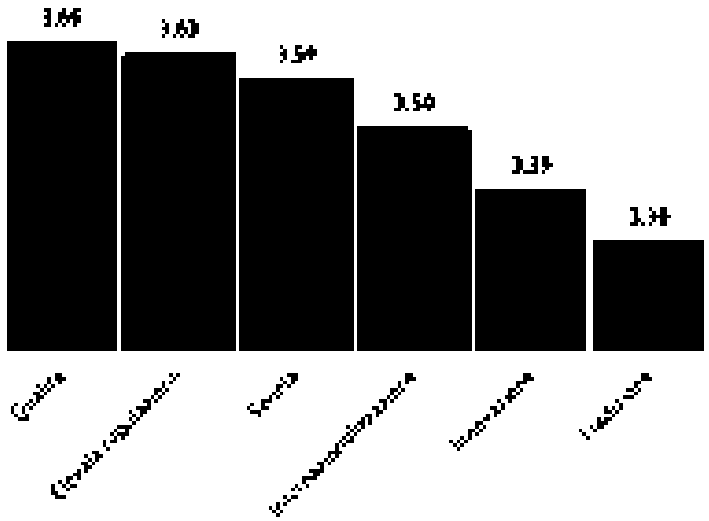
Analizzando in modo disaggregato, la Luiss ha consigliato alla famiglie con reddito pari a 22 i 25 partimenti di Economia e Management per consentire loro di poter proseguire Giurisprudenza 4,5 e Scienze Politiche 4,0.

Il potenziale ritorno delle studentesse abituate ad un preciso standard prestigio, reputazione, network internazionale, ricerca, tradizione.
Un segnale importante di fiducia nei confronti di quella che rappresenta tutto il Paese.

d.5 - Per quali principali motivi pensa che sia stata scelta proprio la Luiss? (è a risposta multipla)



d.6 - Per lei Luiss è sinonimo di...
(media delle risposte - punteggi da 1 a 4)



Le parole chiave






## 3.13 - Inserimento professionale - Laureati

L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati è finalizzata alla valutazione dell'occupazione a cinque anni dal conseguimento del titolo di studio universitario. Il monitoraggio annuale dell'inserimento professionale dei laureati è un adempimento previsto dal Sistema Statistico Nazionale (Decreto Legislativo 322/89). Tale analisi si affianca alla tradizionale indagine sull'occupazione dei laureati a tre anni dal titolo, condotta dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea.

### Il target di riferimento e il questionario

Il target di rilevamento dell'indagine è costituito dai laureati magistrali biennali che hanno conseguito il titolo nel 2014 nel 2015 e nel 2016, intervistati rispettivamente a cinque, tre e un anno dal conseguimento della laurea. Si è scelto di intervistare i laureati magistrali biennali a un anno di distanza dalla laurea, presumendo gli studi della Laurea triennale. Il questionario, in lingua italiana e inglese, è stato somministrato tramite intervista telefonica assistita da computer (CATI). Sono stati raggiunti 3.809 laureati magistrali biennali del 2014 (il 67% dell'universo), 3.823 laureati del 2015 e 1.317 del 2016. Il questionario è composto da otto sezioni: gli interessi culturali alla scelta dell'università, il percorso di studi effettuato presso la laurea, l'attività svolta durante gli studi universitari, la ricerca del lavoro, quella svolta dopo la laurea, la soddisfazione per gli studi, le esperienze lavorative e alcune notizie sulla famiglia di origine. Il questionario utilizzato riprende per la maggior parte delle domande il questionario proposto dall'Istat ma è stato adattato alle esigenze conoscitive della Sapienza. Le domande chiave sono ovviamente confrontabili anche con quelle dell'indagine Almalaurea.

### Principali evidenze

- Nel complesso il tasso di occupazione calcolato sulle forze lavoro dei laureati magistrali biennali a cinque anni dal conseguimento del titolo è pari al 93,3% nel 2014, al 90,1% nel 2015 e al 91,1% per i laureati a Tor Vergata. Il tasso di occupazione per i singoli dipartimenti è:
  - Ingegneria Informatica, Elettronica e Gestionale 97,2% a 5 anni
  - Economia e Finanza 96,0% a 5 anni
  - Scienze Politiche 86,5% a 5 anni
  - Giurisprudenza 92,1% a 5 anni
- Il tempo medio di attesa tra il conseguimento della Laurea e il primo lavoro è inferiore a 2 anni. Il 60% circa ha avuto un'esperienza lavorativa durante il percorso di laurea magistrale.
- A 5 anni dal titolo, la retribuzione netta dei laureati magistrali biennali è cresciuta del 35% rispetto alla prima rilevazione.
- Il 65% degli occupati si è rivolto al Career Service per trovare lavoro, i canali più utilizzati. Canali informali, come la personale presentazione delle aziende, eventi di networking, supporto

nella ricerca dello stage curriculare, supporto nella ricerca del lavoro, atteggiamento complessivamente positivo [...].

- La modalità più gradita di fruizione resta la classe [illegible] (preferita dal 57% dei rispondenti), seguita dalla modalità [illegible] (preferita dal 37% dei rispondenti) e dalla modalità [illegible] (preferita dal 6% dei rispondenti).
- Risulta alta la soddisfazione dei laureati per il lavoro svolto, in particolare, la soddisfazione per le mansioni svolte, per la stabilità e la sicurezza e per l'utilizzo delle competenze acquisite all'Università (atteggiamento complessivamente positivo [illegible]).
- La soddisfazione per l'esperienza universitaria [illegible] (preferita dal 62% degli intervistati) [illegible] rispetto all'anno precedente.

**Tasso di occupazione calcolato sulla forza lavoro[1] - Ateneo, ultimi 3 anni**

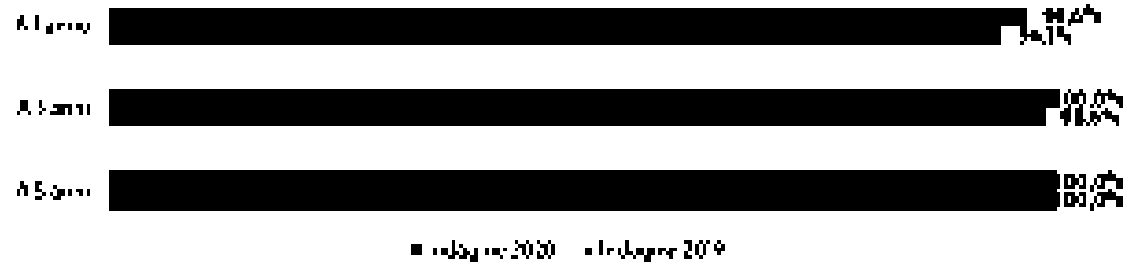



**Tasso di occupazione calcolato sulla forza lavoro - Dipartimento di Impresa e Management**
**Ultimi 2 anni**

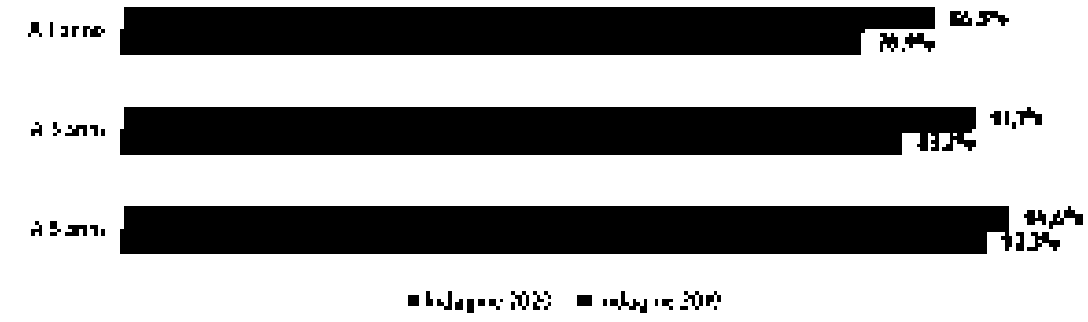



[1] Per forza lavoro si intendono gli occupati e i non occupati che cercano attivamente lavoro

**Tasso di occupazione calcolato sulla forza lavoro - Dipartimento di Economia e Finanza**
**Ultimi 2 anni**



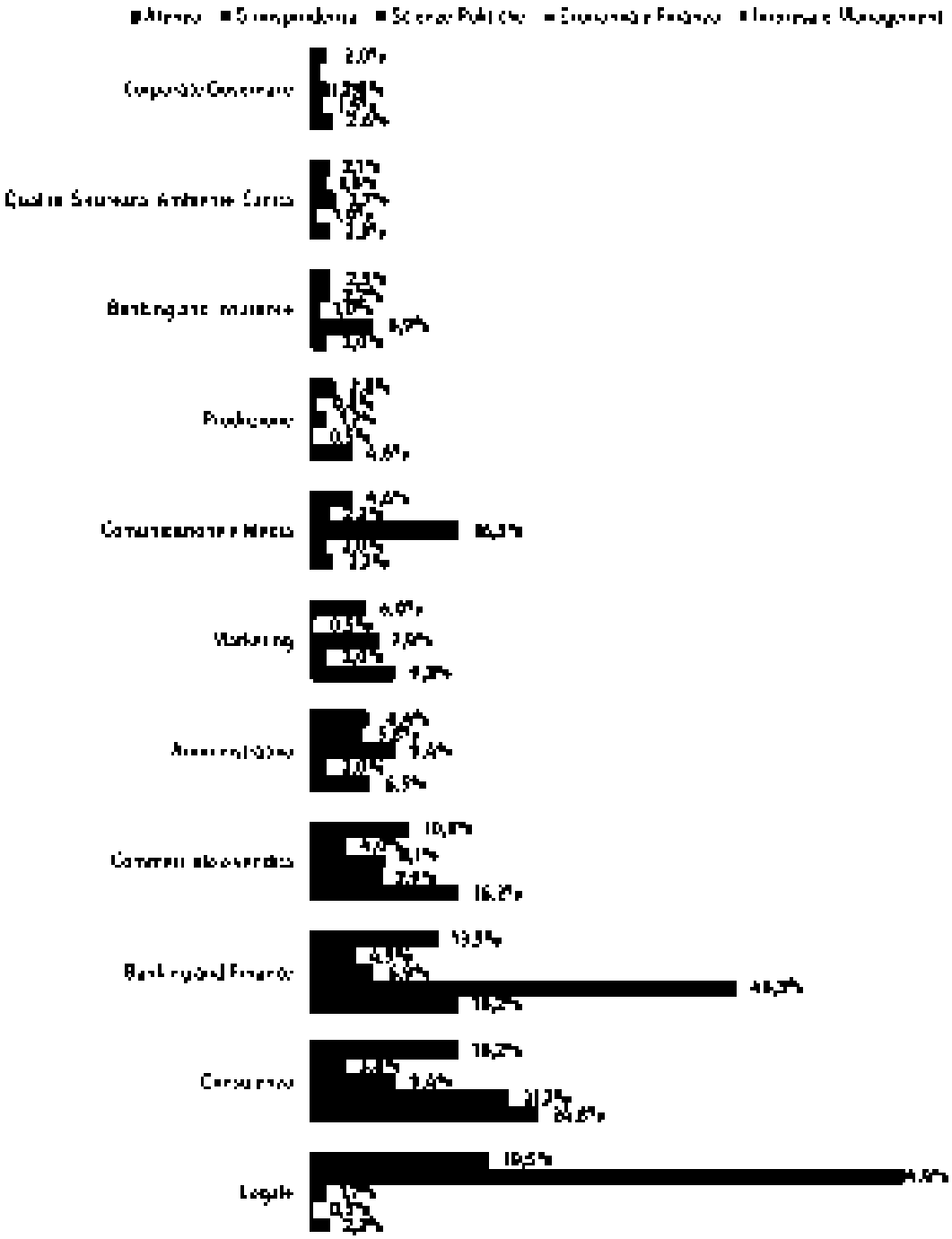
**Tasso di occupazione calcolato sulla forza lavoro - Dipartimento di Scienze Politiche**
**Ultimi 2 anni**



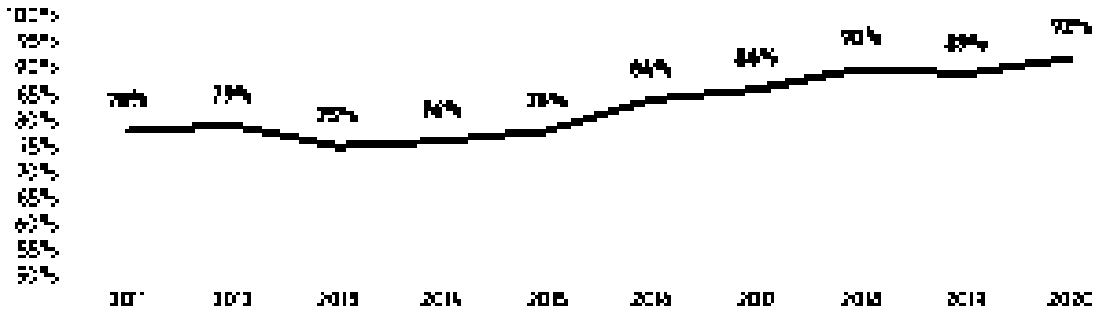
**Tasso di occupazione calcolato sulla forza lavoro - Dipartimento di Giurisprudenza**
**Ultimi 2 anni**



**Area Funzionale (sole aree più rappresentate)**



Si iscriverebbe di nuovo e consiglierebbe a qualcuno di iscriversi alla Luiss? (trend ultimi 10 anni)




Soddisfazione per il corso di studio



## 3.14 – Inserimento professionale - Scuole e Master

L'indagine si pone come obiettivo quello di conoscere le condizioni lavorative dei partecipanti ai Master universitari (Livelli I e II livello), alla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali alla Partecipazione di una convenzione della Camera Dottorato e altri corsi dal conseguimento del titolo.

La popolazione di riferimento dell'indagine è composta per questa edizione dagli studenti che sono diplomati e specializzati nell'a.a. 2018-2019. Hanno risposto al questionario online il 56% circa del totale.

**Principali evidenze**

- La soddisfazione per l'esperienza complessiva è molto alta (82%).
- Il tempo di occupazione a due anni dal conseguimento del diploma è pari all'88,6% per i Master di II livello e 76,6% per i Master di I livello.
- Il 64% degli intervistati è donna.
- La RAL media è di 31.000 €, si osserva un significativo gender gap: 35.000 € vs. 27.000 €.
- Il 52% è occupato in Emilia-Romagna.
- Il 57,6% di coloro che lavorano già prima di iniziare il corso o prima che il corso terminasse ha riferito che ci sono stati dei cambiamenti nella carriera. Nella quasi totalità dei casi si è trattato di cambiamenti migliorativi.
- I primi tre settori di attività per il numero di occupati sono: Consulenza (quota 17,7%), Università (12,8%) e Finanziamenti (10,7%).
- Tra chi è occupato il Career Service ha soddisfazione complessiva più bassa (6,7).
- Per il 29,2% degli intervistati il programma non è risultato utile per raggiungere gli obiettivi professionali.
- Gli alumni sono invece riconoscenti nei confronti dei docenti (8,2) e dei tutor (8,1).
- Gli intervistati sono complessivamente soddisfatti della loro esperienza per la qualità della docenza (8,7), dei tutor (8,1), e la coerenza con le aspettative iniziali (8,0).

**Key figures per School**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| LHS n = 240 | 90% | Tasso di occupazione | 55K | RAL media | 91% | Condizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso | 67% | Posizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso | 86% | Tasso di occupazione | 29K | RAL media | 91% | Condizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso | 67% | Posizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso |
| SDS n = 83 | 86% | Tasso di occupazione | 27K | RAL media | 94% | Condizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso | 65% | Posizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso | 111% | Tasso di occupazione | 53K | RAL media | 78% | Condizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso | 25% | Posizione lavorativa migliorata rispetto all'ingresso |

## 3.16 – Inserimento professionale - Dottori di ricerca

Obiettivo dell'indagine è quello di monitorare nel tempo le modalità di inserimento nel mondo del lavoro di tutti coloro che hanno conseguito un titolo di dottorato di ricerca.

Per raggiungere questo obiettivo sono state raccolte le opinioni e le percezioni dei dottori di ricerca a cinque anni di riferimento della precedente rilevazione (ovvero per gli anni 2015 e 2016 e quindi per i XXXIII, XXXIV, XXV, XXVI e XXVII ciclo di dottorato). Il campione è costituito da coloro che hanno conseguito il titolo di dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Cagliari.

L'indagine è stata condotta con l'ausilio del questionario Almalaurea. Per l'anno 2015 su 74 intervistati hanno risposto soltanto 24 (pari al 32,4% degli intervistati).

Per gli anni di conseguimento del titolo 2014-2016 su 68 intervistati hanno risposto soltanto 20 (il 29,4% degli intervistati).

### Inserimento professionale 2014/2015

Gli intervistati sono per la maggior parte uomini (62,5%) tra i 30 e i 34 anni (50% circa) coniugati (58,3%).

Il livello di istruzione raggiunto da genitori è medio-alto per i padri e per le madri in possesso di laurea o diploma rispettivamente 25% e 25% per i padri e 55% per le madri. La professione più diffusa è quella delle professioni intellettuali, scientifiche ed ad elevata specializzazione per i padri (40%) e per le madri (15%) (dirigenti e imprenditori 20%).

Il 62,5% dei dottori di ricerca intervistati è laureato all'Università degli Studi di Cagliari, quella più frequentata (58,3%) seguita da Sassari (33,3%) e da Sassari Politecnico (8,3%). Questo aspetto potrebbe essere legato all'offerta dei corsi di dottorato della Università degli Studi di Cagliari, più ricca e variegata rispetto a quella delle altre due università sarde.

Gli intervistati hanno ripreso gli studi nella misura del 79,2% al termine della laurea di primo livello.

Il 45,8% dei dottori intervistati proviene dal Corso di laurea Magistrale (37,5%) e Laurea (8,3%).

Il 41,7% degli intervistati ha intrapreso un corso di dottorato di ricerca con la motivazione principale di approfondire ulteriormente gli studi, seguita dalla mancata soddisfazione per il lavoro svolto (16,7%) e dalla difficoltà di trovare un lavoro (12,5%).

Il fatto che la Università degli Studi di Cagliari sia dotata di corsi di dottorato ha avuto un certo peso nella decisione di intraprendere un percorso di dottorato per il 58,3% degli intervistati, seguita dalla possibilità di svolgere attività di ricerca presso l'università (16,7%).

Il 62,5% degli intervistati ha svolto un periodo di studio all'estero durante il corso di dottorato (il 37,5% non ha svolto alcun periodo di studio all'estero).

**Perché ha scelto di frequentare un Corso di Dottorato di Ricerca? (risposta multipla)**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Per approfondire i miei interessi di studio | 10 | 41,7 |
| Per prepararmi alla carriera accademica | 10 | 41,7 |
| Per migliorare le mie prospettive di carriera | 10 | 41,7 |
| Per l'opportunità di ricerca | 5 | 20,8 |
| Altro | 2 | 8,3 |

**Il fatto che la Luiss Guido Carli sia un'istituzione privata ha avuto un peso nella sua decisione di intraprendere il Dottorato?**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Sì | 15 | 62,5 |
| No | 10 | 41,5 |
| Totale | 25 | |
| n.r. | 1 | |
| Totale | 24 | 100,0 |

L'indagine dimostra un'esperienza complessivamente soddisfacente dei dottori di ricerca intervistati.

Per quanto riguarda la chiarezza esplicativa degli obiettivi e gli obiettivi formativi l'indice di soddisfazione è rispettivamente dell'80% e del 91%.

L'83,3% dei dottori intervistati ha mantenuto un rapporto con la propria università di studio a circa il 58,8% di questi è stato attivato un assegno di ricerca. Il 29,4% degli intervistati successivamente ha ottenuto la qualifica di professore associato presso la quale è stato utilizzato il 29,4%.

Dall'analisi delle occupazioni emerge che il 41,7% è occupato nel settore dell'istruzione e ricerca, seguito dal 16,7% nel settore privato e dall'8,3% nell'Amministrazione Pubblica e Difesa.

Infatti tra gli intervistati, la posizione più ricorrente sulle altre è quella delle professioni intellettuali scientifiche e di elevata specializzazione (41,7%) seguita da legislatori imprenditori e alta dirigenza (29,2%).

**Attualmente qual è la sua professione?**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Attività di ricerca scientifica | 4 | 16,7 |
| Altra attività lavorativa | 18 | 83,3 |
| n.r. | 2 | 0,0 |
| Totale | 24 | 100,0 |

**Percentuale di coloro che svolgono attività diversa da studio/ricerca/docenza**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Banking | 1 | 5.6 |
| Banking assurance | 1 | 5.6 |
| Banking portfolio | 1 | 5.6 |
| Legale | 13 | 72.2 |
| Altro | 2 | 11.1 |
| NA | 6 | |
| **Totale** | 24 | 100 |

La percentuale di coloro che lavorano con un contratto a tempo indeterminato è del 91,0%.

Per quanto riguarda la regione sede di lavoro, la Lombardia è la regione più scelta (30% rispetto alla Toscana (25,0%) e Lombardia (15,0%) sono le due regioni in cui si concentra maggiormente l'attività professionale.

Per il 20,0% possedere il titolo di dottore di ricerca è un requisito necessario per accedere all'attuale attività lavorativa; per molti altri è tratto di vantaggio di un titolo preferenziale più che necessario.

Al di là dell'aspetto lavorativo, il 20,0% degli intervistati ha indicato che per svolgere il proprio lavoro possedere il titolo di dottore di ricerca è un requisito necessario. Studiare per addestrarsi a compiere un salto migliorativo della propria attività lavorativa. Il 70,0% e il 30,0% utilizza in maniera soddisfacente la formazione acquisita durante il corso.

Il titolo di dottore sarà valorizzato al 100% degli intervistati a migliorare il trattamento economico e soprattutto per quanto riguarda la considerazione sociale derivante da una maggiore preparazione specialistica ed analitica, ma questo per una minoranza dei casi economicamente significativa.

Per la maggioranza degli intervistati (66,7%) è importante il dottorato di ricerca nella scelta della loro attuale professione, seguono i fattori di interesse personale (27%) e di buon livello di retribuzione (20,8%) e quelli di minore importanza (6,7%).

I fattori di rilevanza del grado per il completo svolgimento delle attività professionali sono: i titoli ottenuti (95%); mansioni svolte e ruoli ricoperti durante le esperienze professionali (84,2%); livello di responsabilità (84,2%); livello di autonomia nella scelta di lavoro (78,9%); stabilità e sicurezza del posto di lavoro (68%). Il 45% degli intervistati ritiene di essere soddisfatto del livello di dottorato raggiunto di contenuto attività di lavoro, mentre soddisfacente per la discussione nell'ambito di lavoro intervistati (22,2%).

**Inserimento professionale 2014/2018**

Gli intervistati sono per la maggioranza (66,7%) tra i 32 e 36 anni (66% media compresa tra 28,0%). Il livello di istruzione raggiunto dai genitori è medio alto per padri e madri in possesso di laurea o diploma (padri compresi tra 52,0% e 24,5% per i padri e 52,9% e 17,6% per le madri); la professione più

diffusa quella delle professioni intellettuali scientifiche ed ad elevata specializzazione per i padri (42,5%), per le madri (47,1%) e per il titolo più elevato conseguito (41,8%).

Il 50,0% dei dottori di ricerca intervistati ha scelto la Luiss Guido Carli. È la ragione prevalente quella più frequentata (41,0%), seguita da Economia (35%) e da Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (20,0%). Un dato scontato naturalmente legato all'offerta dei corsi di dottorato della Luiss Guido Carli più orientata verso materie economiche e giuridiche.

Gli intervistati hanno risposto nella misura del 70,0% di aver scelto il Corso più elevato (100% totale).

Il 25,0% dei dottori intervistati proviene dal Lazio, seguono Campania (20,0%), Toscana (15,0%) e Emilia Romagna (15,0%).

Il 55,0% degli intervistati ha intrapreso un percorso di dottorato in corso per la prima volta, mentre il 45,0% ha approfondito e continuato gli studi presso altre università o per interessamento maturato nella propria sede, soltanto il 25,0% per fare attività di ricerca.

Il 52,6% ha fatto domanda per il corso di dottorato soltanto alla Luiss. Ha conseguito la laurea magistrale presso la Luiss il 37,5%.

**Perché ha scelto di frequentare un Corso di Dottorato di Ricerca? (risposta multipla)**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Per acquisire competenze più elevate | 11 | 55 |
| Per orientarmi alla carriera accademica | 8 | 40 |
| Per migliorare le mie prospettive di occupazione | 5 | 25 |
| Per fare attività di ricerca | 5 | 25 |

**Il fatto che la Luiss Libera sede amministrativa del corso ha avuto un peso sulla sua decisione di intraprendere il Dottorato?**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Sì | 14 | 70,0 |
| No | 6 | 30,0 |
| Totale | 20 | 100,0 |
| n.r. | 1 | |
| | 20 | |

L'obiettivo di coloro che intraprendono il dottorato è quello di acquisire competenze più elevate.

Per quanto riguarda la Luiss come sede amministrativa del corso, gli intervistati hanno espresso la soddisfazione nelle rispettive risposte (grado di soddisfazione pari al 70,0%).

Il 42,1% dei dottori intervistati ha mantenuto contatti con docenti conosciuti durante il percorso di studio universitario, il 37,5% ha mantenuto contatti con altri studenti conosciuti durante il dottorato. Il 31,6% degli intervistati ha avuto esperienze all'estero durante il dottorato ha usufruito di un assegno di ricerca della Luiss. Il 10% ha usufruito di borse di studio, mentre il 5% ha usufruito di un assegno di ricerca.

Tutti tra gli intervistati, la posizione è ben consolidata sulle altre quelle delle professioni intellettuali scientifiche ad elevata specializzazione (43,3% rispetto alla media complessiva di 27,3%) e professioni tecniche (27,3% rispetto alla media del 17,3%).

La percentuale di coloro che lavorano con un contratto a tempo indeterminato è del 43,3% a tempo determinato 24 mesi è senza contratto il 6,7%.

Dall'analisi delle caratteristiche contrattuali relative all'ultima esperienza di lavoro emerge che la maggior parte degli intervistati (66,7%) ha lavorato nella Pubblica Amministrazione (33,3%).

**Attualmente quale è la sua professione?**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Altro (specificare) | 8 | 26,7 |
| Alla ricerca di lavoro | 11 | 36,7 |
| No | 1 | |
| Totale | 30 | 100,0 |

**Posizione di coloro che svolgono attività diversa da studio/ricerca/docenza**

| | Frequenza | Percentuale |
|---|---|---|
| Professioni tecniche | 1 | 5,3 |
| Professioni esecutive | 2 | 10,5 |
| Commercianti e artigiani | 1 | 5,3 |
| Impiegati | 5 | 26,3 |
| Altro | 2 | 10,5 |
| No | 8 | |

La percentuale di coloro che lavorano con un contratto a tempo indeterminato è del 43,3% a tempo determinato 24 mesi è senza contratto il 6,7%.

Per quanto riguarda la progressione economica durante il lavoro svolto, il 26,7% circa dichiara di non aver avuto alcuna progressione economica (rispetto al 15,6% del totale). Il 13,3% circa ha avuto un avanzamento di carriera, mentre il 6,7% ha avuto un avanzamento economico.

Per il 6,7% proseguire il tirocinio/stage è stato un requisito necessario per accedere all'attuale attività lavorativa, per molti altri è stata un'esperienza utile ma non necessaria.

Al di là dell'aspetto formale, il 46,7% degli intervistati ritiene che per svolgere il proprio lavoro possedere il titolo di dottore di ricerca è un requisito non necessario, tuttavia che può contribuire ad un miglioramento della posizione lavorativa (46,7% il 6,7% ritiene invece importante la formazione ricevuta durante il corso).

Il titolo di dottore risulta invece ritenuto dal 53,3% degli intervistati un miglioramento all'inserimento lavorativo, in particolare per il dottorato di ricerca è considerato come elemento discriminante di non

un collega preparazione superiore in ambito universitario, ma questo poi non comporta un riconoscimento economico adeguato.

Per quanto riguarda la soddisfazione per il lavoro svolto, il 70% circa della popolazione esprime un buon livello di soddisfazione (25% circa per la professionalità e la possibilità di carriera, 20% circa).

Il 60% circa degli intervistati ritiene che il proprio lavoro sia utile alla società (il 10% circa ritiene che non sia utile). Il 60% circa delle persone intervistate ritiene che il proprio lavoro sia utile alla società (il 10% circa ritiene che non sia utile). Il 60% circa delle persone intervistate ritiene che il proprio lavoro sia utile alla società (il 10% circa ritiene che non sia utile).

**Responsabile**
Brunella Bonito

Daniela Colavincenzo
Paolo Lorizzo
Flavia Sarti

Luiss
Ufficio Studi e Valutazione

Viale Pola 12
00198 Roma
T +39 06 85225
uffstudivalutazione@luiss.it

# Schede di valutazione CdS

## VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO - PREMESSA

La valutazione dei Corsi di studio viene effettuata con riferimento ai requisiti AVA3 R3.B.1 e R3.B.2 del Quadro B del CdS. Il Nucleo di valutazione, quando richiesto dall'ANVUR o dagli Organi di Governo, oppure il Piano Strategico di Ateneo, prende in considerazione altre informazioni e valutazioni ritenute utili. Il Nucleo di Valutazione considera i seguenti indicatori:

Gruppo A: Indicazioni sulla Didattica

1. Immatricolati - Totale, di cui - Coorti, di cui - ..., di cui
2. Regolarità: iC02, iC02
3. Attrattività: iC04, iC04bis, iC04ter
4. Sostenibilità: iC05
5. Internazionalizzazione: iC06, iC06bis, Opinioni studenti: iC08, iC09, iC10, iC11
6. Qualificazione Docenza: iC08, iC08bis, iC19, iC19bis

Gruppo B: Indicazioni sull'esperienza dello studente

1. Mobilità in uscita: iC10, iC22
2. Attività di internazionalizzazione: iC12 e CdS con corsi in lingua inglese

Gruppo C: Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

1. Regolarità: iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17
2. Efficacia: iC18, iC27, Soddisfazione laureati e laureandi
3. Qualificazione Docenza: iC19

Indicatori inerenti agli obiettivi del Piano Strategico e specifici di Ateneo

Dati sulla Esperienza

1. Tasso di attività: iC24, iC24bis, iC24ter
2. Tasso di occupazione: iC26, iC26bis
3. Tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno: iC24
4. Percentuale dei laureati occupati a tempo determinato: iC26
5. Soddisfazione laureati e laureandi: dato comunicato con gli indicatori iC18 e iC25 in quanto basato sull'Ateneo
6. Indice sintetico Valutazione della Didattica: iC12

3 Soddisfazione complessiva dell'esperienza di studio (media punteggi da questionario compilato dagli studenti) - per Dipartimento

4 Indicatore sintetico di qualità dei servizi - DI

Global Engagement

1 % Docenti stranieri - DI

2 % Studenti stranieri - DI

3 % Insegnamenti in inglese - DI

4 % Studenti outgoing mobilità internazionale (Erasmus, extra-Europa, ...) - DI

5 % Studenti incoming (ERASMUS+, DD, DI) sul totale degli studenti - per Dipartimento e CdS

Sustainable Growth

1 Alumni reputation - risposte positive alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università di Pisa per lo stesso corso di studi?" - per Dipartimento e CdS

2 Percentuale di studenti attivi sugli immatricolati dello stesso anno accademico - per Dipartimento

3 Percentuale di studenti soddisfatti del carico complessivo degli insegnamenti - per Dipartimento

KPI specifici - Piano di Azione Positiva

1 Numero di azioni per il superamento degli stereotipi - per Dipartimento e CdS

Sono inoltre considerati gli indicatori che vengono dall'indagine Laureati a cura del Ufficio Studi, opportunamente filtrati per la valutazione delle competenze acquisite dai laureati secondo quanto indicato dalla LR.

1 Conoscenze e capacità di comprensione specifiche del corso di studio del Dipartimento

2 Capacità di applicare conoscenze e comprensione specifiche del corso di studio del Dipartimento

3 Autonomia di giudizio del Dipartimento

4 Abilità comunicative del Dipartimento

5 Capacità di apprendimento del Dipartimento

E le seguenti ulteriori domande scala Likert:

1 Utilizzo conoscenze nel lavoro

2 Efficacia corso di studi nell'attività

Infine, il Nucleo propone inoltre il seguente indicatore:

Valutazione complessiva del corso di studio - competenze acquisite dalla laureanda/o - scala Likert

I valori degli indicatori riportati si riferiscono all'a.a. 2018/19. Il monitoraggio successivo all'adozione delle Linee Guida Vigo valuterà i valori degli indicatori AVA/CRUI e KPI di Ateneo di cui sopra, come rilevati rispettivamente dal Data Mart Laisve e dalla Dashboard dei KPI.

Si precisa che i valori degli indicatori di Soddisfazione e Occupabilità sono calcolati da ILLESS mediante apposite estrazioni effettuate sul AVA/CRUI ed inviate periodicamente. Laisve non sviluppa l'indagine

sull'insegnamento anche quelle dei laureati triennali ma un'indagine specifica sugli studenti fuoricorso rappresenterebbe una rilevante novità.

Il Nucleo osserva che nel 2019 la ULISS ha ampliato le rilevazioni somministrate. L'aggiornamento professionale dei docenti mediante l'attività delle Commissioni Bibliotecarie del Ministero del Lavoro. L'indagine lanciata dalla ULISS a cura dell'Ufficio Studi e Statistica della Terza Università – La rete delle laureate e dei laureati dell'Università ULISS con Appendice – a cura del ULISS Delphi – intervistati a un anno dal conseguimento del titolo di studio magistrale per tipologia di professione con riferimento al ISCO primo digit si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2, 3 con riferimento al ISCO quinto digit si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS.

I valori degli indicatori AVA/ANVUR sono desunti dalle tabelle 2.2 e 2.2 bis della relazione del Board Qualità e Innovazione.

Si rimanda alle valutazioni del Piano Strategico 2018-2020 allegate alla quattro Priorità Strategiche: Ricerca, Didattica ed Esperienza, Global Engagement, Sostenibilità finanziaria.

L'elenco completo degli indicatori KPI per ciascuna Priorità Strategica Piano Strategico 2018-2020 e disponibile nel relativo Piano Strategico nella dashboard Interattiva KPI's sviluppata in house. I valori target e i valori actualizzati 2019 per Dipartimento sono disponibili nella tabella 11 della Relazione del Board Qualità e Innovazione. I valori target sono declinati per Dipartimento, l'Ufficio Studi – su richiesta del Nucleo di Valutazione – ha calcolato i valori per Corso di Studio. I valori per Corso di Studio sono riportati nelle schede allegate.

Il Nucleo prende in considerazione comparata i Corsi di Studio della stessa classe in quanto in ogni Corso di Studio si rilevano anche gli obiettivi di Piano Strategico.

Il Nucleo effettua valutazioni comparative a livello di Ateneo e di classe di Laurea con i Corsi di Studio analoghi di specifico interesse mediante consultazione delle tabelle AVA/ANVUR, tabelle allegate al Verbale.

Per agevolare la discussione e l'analisi il Nucleo ha reso delle tabelle che riportano tutti i valori degli indicatori AVA/ANVUR e dei KPI per ciascun CdS in un unico foglio. Tabelle allegate al Verbale.

Con riferimento alle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti – una per Dipartimento – il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

In particolare:

A. **Analisi e proposte sul questionario e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

   Per l'PTDS rimane la proposta di una valutazione separata tra docente e corso per gli insegnamenti che li prevedano entrambi. La richiesta già avanzata dal Nucleo nella Relazione 2019 non risulta ancora soddisfatta nella Rilevazione 2019-20. Si richiede inoltre la possibilità di esprimere l'opinione anche per il collaboratore. Anche in questo caso il Nucleo osserva che si tratta di richiesta inserita nella Rilevazione 2019-20 la versione definitiva [illegible].

   I docenti lamentano l'impossibilità di poter riportare miglioramenti significativi nell'impostazione del corso in generale dal momento che i dati della valutazione [illegible] non arrivano in tempo per la redazione del syllabus dell'anno accademico successivo. Si richiede di

rappresentare l'accesso all'elaborazione dei dati in tempi più brevi. Il Nucleo osserva che la rilevazione delle opinioni degli studenti sarà curata tempestivamente dal Direttore del CdS.

B. Analisi e proposte su numero e materiale e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al soddisfacimento degli obiettivi di apprendimento attesi e alla sostenibilità

Gli studenti segnalano nella scheda degli spazi la necessità di una postazione informatica per ogni studente per la programmazione della lezione rispetto alle dimensioni degli insegnamenti. In particolare di aule studio. Si fa altresì presente che nelle aule limitrofe ci sono spazi adeguati di riposo a metà aula che non vengono mai funzionanti. L'Ateneo ha programmato un ampliamento degli spazi che è in fase di avanzata realizzazione. Nelle aule sono state installate le lavagne digitali.

Si ritiene di dover mappare meglio le aule per quanto riguarda il buon funzionamento delle luci. Si propone l'obbligatorietà della presenza. Il Direttore alla Didattica interviene. Il Direttore del CdS ha dichiarato di aver già effettuato un sopralluogo delle aule sulla base del testo degli studenti e di aver già provveduto a risolvere.

Permane la richiesta di ulteriore ampliamento dell'impianto audio per una migliore fruizione delle lezioni da parte degli studenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti segnalano la questione della lingua inglese di alcuni docenti che ostacola l'apprendimento della materia.

Si ritiene che l'organizzazione di prove intermedie possa aiutare gli studenti ad una migliore razionalizzazione della gestione del tempo e dello studio.

Il Nucleo osserva che la scheda è stata compilata dal Direttore del CdS che ha anche sottoposto l'esame al Direttore del Dipartimento. È auspicabile che lo studio degli studenti possa essere più proficuo attraverso due momenti di confronto sulla base dei quali il Direttore del CdS possa recepire le criticità indicate.

Si ritiene che i docenti debbano comunque garantire la sostenibilità dello studio. Il Nucleo osserva che l'Ateneo sta sperimentando una verifica automatica dell'utilizzo della piattaforma di e-learning da parte degli studenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico è stata compilata correttamente. Il Direttore del CdS è stato coinvolto nella redazione delle criticità per specifici insegnamenti per tempestivo intervento. Dal 2017 al 2018 il Direttore del CdS ha avuto modo di verificare che per l'insegnamento di Analisi e Gestione Rischio la criticità è risolta.

La CPDS chiede di disporre più tempestivamente dei dati di monitoraggio del CdS. La richiesta è stata accolta nella Relazione 2017 - anno 2018 è stata soddisfatta anche dal Datawarehouse che fornisce dati aggiornati alla data di estrazione e le analisi disponibili al Gruppo di Riesame ed in occasione della Relazione della SMA che viene successivamente alla CPDS. Le criticità sono state risolte, pertanto non risulta l'attività del Direttore del CdS.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si rimanda per le potenziali future progettazioni corsi di studio comprensivi degli ordinamenti regolarmente disponibili nel processo di Offerta formativa pubblicato sul sito web di Ateneo, nella pagina dedicata alla Qualità.

Per la tabella "Accessi alle immatricolazioni" l'ufficio statistico ha richiesto una procedura informatica per l'estrazione dei dati che verrà effettuata entro il mese di ottobre 2021.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Considerando il peggioramento della percentuale di insegnamenti che sono erogati sulla stessa sede, la commissione paritetica docenti studenti del 2019 (anno 2018) è stata sollecitata mediante la nuova figura organizzativa del Teaching Area Leader e del Program Manager.

Differenziazione dei test di ammissione in base all'indirizzo di CdS. La richiesta è allo studio del Direttore alla Didattica.

Assistenza per gli insegnamenti erogati su due sedi. La CPDS si mantiene vicina al Gruppo di Riesame e agli Uffici Direzione del CdS per ogni controllo più stringente sui syllabi dei vari insegnamenti e sulle modalità di svolgimento degli esami di profitto. Su tale attività saranno impegnate le nuove figure organizzative del Teaching Area Leader e del Program Manager. Per colmare ogni possibile mancanza sarà organizzato un orientamento in itinere Accademico, così come il monitoraggio della didattica erogata.

Potenziamento delle conoscenze in ingresso a quella prima sessione insegnamento. Molti studenti non frequentano le lezioni per lavoro pertanto più le lezioni saranno interattive ed esperienziali e fruibili agli studenti come l'apprendimento sia arricchito e completato dalla partecipazione alle lezioni.

La Commissione è stata informata dalla Direttrice alla Didattica, prof.ssa Simona Ramanzin, per proseguire con l'IBSE Inquiry Based Science Education. Secondo Circolo Istruzione Elementare Padova 4 incontri nel 2020 con i materiali sono disponibili sulla piattaforma learn.luiss.it.

I posti a disposizione per l'accesso ai corsi sono troppo limitati. Il Nucleo di Valutazione ha comunicato di essere stato informato dal Direttore del Dipartimento di un incontro con il Rettore per l'aumento di posti a disposizione per i corsi.

Il Nucleo Senior ritiene opportuno le relazioni delle commissioni paritetiche docenti studenti e la progettazione di un apposito paragrafo. Si rimanda alle sue precedenti Relazioni Annuali e Verbali Nucleo Senior n. 80 2018 e Verbali consultabili Verbale Riunione Ottobre 2017.pdf - Microsoft Internet Explorer.

Come ribadito nella Commissione Digital, il LOFT ha ampliato l'offerta di corsi integrativi su learn.luiss.it per i servizi agli studenti digital-skills, tra le iniziative specifiche sono state previste n. 8 partecipanti corsi a scelta e corsi curriculari.

La valutazione della sede per Corso di Studio è basata sul Nucleo è basata sulle informazioni presentate nei seguenti documenti:

- Relazione Prospetto Tabella 2 Sede e Allegato 3 - Scheda di ogni CdS ANVUR:

  Valore KPI per CdS attualmente 2019 e target per Digital Economy 2019 in allegato.

- Estratto Relazione 2019 sulla valutazione delle opinioni degli studenti - in allegato:

  Verbale CPDS in allegato.

- Indagine Quinquennale sull'Inserimento Professionale dei Laureati e Rilevazione sulla Transizione Università-Lavoro dei Laureati Indire da Comunicazioni Obbligatorie Ministero del Lavoro - sinossi nella Relazione del Presidio

Sempre nella medesima pagina della scheda SUA-CDS, nella sezione dedicata alla consultazione con le parti interessate, viene richiamato il ruolo del Comitato di Indirizzo, in quanto l'Ateneo ritiene che la consultazione delle professioni a contatto, sia per le procedure di reclutamento adottate in Università che per le ulteriori figure professionali che affiancano ricercatori e docenti (es. Assistant Professor), sia in grado di garantire la massima qualificazione.

In sintesi, il Nucleo prende atto positivamente dell'adeguata consultazione effettuata dal Corso di Studio durante la progettazione, nel mese di dicembre 2024, e successivamente alla luce degli esiti dei rapporti resi disponibili da ANVUR.

A fronte del valore dell'indicatore di Soddisfazione (iC18 Percentuale di laureati che si iscrivono nell'anno solare a un Corso di Studio - Fonte anagrafe 2023 Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti dell'CdS - media dipartimentale positiva per tutti i corsi di area geografica e Italia), il Nucleo ritiene che, a seguito della consultazione tenutasi nella primavera del 2025, il Corso abbia adottato adeguate misure correttive per migliorare la percezione della qualità da parte degli studenti. Tuttavia, il Nucleo ritiene opportuno che, nella prossima consultazione, il Corso di Studio valuti l'opportunità di estendere la partecipazione anche a rappresentanti del mondo produttivo, in modo da ottenere un feedback più ampio e diversificato sulle competenze richieste dal mercato del lavoro.

Tutti gli indicatori di soddisfazione dei laureati e dei laureati occupati (iC25, Valutazione complessiva degli studenti, indagine Almalaurea - coorte 2023, iC25, risultato complessivamente positivo).

Gli indicatori di occupazione a tre anni dalla laurea (iC06 Tasso di occupazione complessivamente positivo rispetto alla media di area geografica e di Italia).

I risultati complessivamente positivi sono in particolare confermati dalle azioni promosse dal Piano Strategico Didattica e Internazionalizzazione Sostenibile Corso di Studio Magistrale.

Sintesi Analisi Nucleo

Con riferimento alla seguente tabella, tratta dalla scheda SUA-CDS, nella sezione Presidio di Assicurazione della Qualità, si evidenziano le seguenti criticità:

Indicatore del gruppo A - Indicatori Didattica

Regolarità (iC01, iC02)

Attrattività (iC04, iC05)

Sostenibilità (iC03)

Efficacia (inserimento professionale a tre anni dal titolo (iC07, iC26)

Internazionalizzazione (iC08, iC09)

Indicatore del gruppo B - Internazionalizzazione

Modalità in entrata (f10, f11)

Indicatore del Consiglio - Il livello di soddisfazione per la valutazione della didattica

Regolarità degli studenti (f13, f14, f15, f16, f17)

Qualità della docenza (f18)

Il Nucleo rileva positivamente la modalità di composizione e l'adeguatezza per ciascun Corso di Studio per:

l'indicatore del gruppo B - Internazionalizzazione, Mobilità in uscita (f10), Mobilità internazionale (f12)

Indicatore del Consiglio - Il livello di soddisfazione per la valutazione della didattica, Rilevazione Percentuale di laureati che sono stati complessivamente soddisfatti dello stesso Corso di Studio (f28)

Con riferimento ai KPI di Ateneo il Nucleo osserva valori nel complesso in target di Dipartimento e Corso di Studio con miglioramenti presenti per alcuni Corsi di Studio nell'area Didattica ed Esperienza Valutazione della Didattica Sostenibile Grado di Internazionalizzazione studenti e Obiettivi Ingegnerizzati. Da sottolineare i valori particolarmente positivi riguardanti la presenza di studenti che scelgono una mobilità internazionale. Un intervento sottolineato da parte del Nucleo basato dal Piano Strategico e dal Consiglio di una maggiore diffusione della cultura target del KPI riguardante. Di tale target il Nucleo ha trovato conferma nella quasi totalità dei Corsi di Studio, in particolare per i Corsi di Laurea Magistrale, per i quali si registrano valori molto elevati.

Il Nucleo sottolinea che alta risulta la soddisfazione per l'esperienza universitaria - il 90,8% dei laureati si ritiene soddisfatto del corso di laurea. Questo valore, in linea con quello degli studenti iscritti, conferma la validità dell'offerta formativa.

Il Nucleo prende atto che la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (72,2%) è inferiore ai valori di riferimento (Ripartizione Provincia, Nord-Est e Italia), ma rileva positivamente che i valori di Occupazione a tre anni dal titolo (86,1%) e a cinque anni dal titolo (90,9%) sono superiori alla media di area geografica e di Italia per il medesimo corso.

Il Nucleo prende anche in considerazione la validità e adeguatezza delle azioni di miglioramento previste nella Scheda di Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (Quadro B7) approvata dal Consiglio di Studio in data 10 dicembre 2020 e al Verbale del Nucleo di Valutazione del 2 ottobre 2020 e formula le seguenti osservazioni generali:

I Corsi di Studio presentano complessivamente risultati ampiamente positivi in termini di Regolarità, Attrattività, Sostenibilità, Efficacia, Internazionalizzazione sulla base delle azioni correttive del Piano Strategico del Corso di Laurea e suggerisce che tali azioni siano allegate alla Relazione del Presidio Qualità per un più completo monitoraggio.

In particolare, il Nucleo, apprezza quanto dell'Offerta Formativa in direzione Digitale, sia con l'attivazione di progetti che mirano all'integrazione di competenze digitali e di discipline, sia con l'attività svolta dalla Commissione Tecnica Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) che ha effettuato un'analisi dei dati relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 e al Riesame Ciclico (RC) 2020 per ciascun Corso di Studio.

Il Nucleo, apprezza quanto dell'Offerta Formativa in direzione Digitale, sia con l'attivazione di progetti che mirano all'integrazione di competenze digitali e di discipline, sia con l'attività svolta dalla Commissione Tecnica Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) che ha effettuato un'analisi dei dati relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 e al Riesame Ciclico (RC) 2020 per ciascun Corso di Studio. Integrazione delle tecnologie digitali" da parte delle imprese e "Servizi pubblici Digitali" riferito alla Pubblica Amministrazione. Il progetto del piano ministeriale Strategia Nazionale sulle Competenze Digitali" del mese un percorso sul digitale per l'Istruzione Terziaria su due assi trasversale e disciplinare, con particolare attenzione per l'approccio alla valorizzazione di framework consolidati. Il governo e l'Italia in armonia con l'Istruzione secondaria per l'approccio alla valorizzazione, oltre che di percorsi IFTS, di percorsi formativi che integrano competenze ICT e contenuti di discipline, attraverso la modalità di Istruzione e Formazione

della progettazione anche utilizzando le informazioni raccolte dagli Osservatori (ad esempio l'Osservatorio sulle competenze digitali https://competenzedigitali.org).

Il Nucleo esercita una completa vigilanza sulle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità di Ateneo (PQA) del CdS (contenute nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS). In particolare, esso esercita il proprio monitoraggio sulla corretta applicazione delle procedure di assicurazione della qualità (AQ) del CdS e riportati nel Manuale dei Servizi.

## L-18 ECONOMIA E MANAGEMENT

**ANALISI INDICATORI ANVUR** Rilevazione ANVUR giugno 2020 | aggiornata al 2018 | Si riporta anche la parte relativa all'Area disciplinare aggiornata al 5 agosto 2020 da Datamart Uniss.

**Sezione studenti:** immatricolazioni/iscrizioni

Le iscrizioni nel periodo 2015-2019 sono in numero pari a 747 immatricolati, nel 2015-2019. Il numero degli immatricolati è aumentato del +5% rispetto al 2017 (da 841 a 711), mentre nel Gruppo +2% e nel complesso nazionale rispetto all'Italia +0% quella diversa variazione 2018-2019 rispetto 2017-2018 risultata +0%.

Sulla L-18 Uniss. posizione 2° posto nel Lazio nel 12° su un totale di 18 CdS in area geografica italiana.

### Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC05)

Nel complesso, gli indicatori considerati dall'ateneo mostrano un quadro piuttosto positivo, sopra la media del Centro-nord Italia.

Sempre attraverso questo monitoraggio annuale rispetto al 2017 la percentuale di studenti immatricolati (iC00a) da 71,8% a 81,4% nel 2019 da Datamart Uniss risulta 83,7%. Altra variabile rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02) da 82,1% del 2017 a 87,1% del 2018 nel 2019 da ANVUR 89,1% da Datamart Uniss risulta 85,0%.

La capacità di attrarre dei laureati provenienti da altre regioni (iC03) è rilevante quasi il doppio rispetto a quello rilevato. Si passa infatti da +1% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2017 a +2% nel 2018 nel 2019 da ANVUR +5,0% da Datamart Uniss risulta +5,0%.

Il rapporto studenti docenti CdS è pari a 20,2 ma aumenta sotto il valore di riferimento numero studenti della classe 31.

La qualità dei docenti del CdS si misura da quota 55% di docenti di ruolo (iC08) a 100,0%.

### Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

Discreto anche l'internazionalizzazione. I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e del Italia, ma in crescita di 11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è aumentata (2018) da 1,0% a 1,2% rilevata anche da Datamart Uniss.

Oltre alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L+LM+LMCU) che abbia svolto almeno 12 CFU all'estero (iC11) questa è aumentata da 16,7% a 21,1% nel 2018 nel 2019 da ANVUR 24,4% da Datamart Uniss risulta 21,0%.

Aumenta la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) o laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito almeno un numero minimo di crediti all'estero (iC12) pari a 0,8% e un lieve aumento da 2017 0,4% nel 2018 da ANVUR 1,2% da Datamart Uniss risulta 0,8%.

**Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC15-iC26)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia, con l'eccezione di iC18 e iC19 che sono comunque considerati da fonte Datamart Lauree.

Assenza elevata per il 72,3% dei laureandi rispetto al 2017. La percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire (iC13) è superiore alla media del Centro e dell'Italia.

La soddisfazione aumenta rispetto al 2017 (indicatore iC25 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio") da 83,8% nel 2017 a 87,1% nel 2018, sotto la media del Centro e dell'Italia nel 2019 da ANVUR Ricerca.

**Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra sotto gli abbandoni, la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Lauree.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistica di Lauree e ANVUR

La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è stabile intorno al 90,0% - 88,9%, sulla media del Centro e dell'Italia:

2016: 92,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 93,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 88,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,3% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (ISTAT)

Dato non disponibile. La rilevazione sviluppa l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e magistrali biennali a un anno dal conseguimento del titolo, promossa dal Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56 e ne condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni e feriti alle linee formative delle LM di riferimento del CdS. M.D.F.

**Indicatori di approfondimento Coerenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

Tutti gli indicatori (iC27 e iC28) sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza erogata per corso di studio è pari a 33,1 nel 2018, in aumento rispetto agli studenti del primo anno (iC28) è 36,2 nel 2019 da ANVUR 38,4 nel 2018, in aumento.

Il rapporto studenti docenti è inferiore alla soglia minima di Ateneo (45).

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

https://www.unicas.it/ateneo/ufficio-statistica-e-controllo-di-gestione/rilevazione-opinioni-studenti-a.a.-2018-2019.pdf.html https://valmon.cineca.it/valmon/

Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico di media delle domande da D11 a D31 è ammontato da 8,0 a 8,3 (+0,3).

Tutte le risposte alle domande del questionario rilevano un buon grado di soddisfazione tra 8,0 e 8,5.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia una scarsa frequenza di scelta superiori al 20,0%. Si raggiunge il numero complessivo di 52 lo mentare. Gli stessi dati sono disponibili

**INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico** (in **tutti i valori sotto soglia di area geografica** e in Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)
L'analisi del Nucleo - in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione, in particolare, i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità iC01: 81,4% iC02: 87,1%
Attrattività iC04: 43,2%
Sostenibilità iC05: 20,2
Efficacia iC07 iC26 [illegible] a tre anni dal titolo LM: [illegible]
Qualità docenza iC08: 100,0%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità Erasmus iC10: 1,2% iC11: 20,1%
Attrattività internazionale iC12: 0,8% (CdS anche in Lingua inglese)

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità iC13: 72,5% iC14: 95,4% iC15: 92,4% iC16: 70,9% iC17: 80,5%
Efficacia iC18: 62,1% iC25: 88,9% Soddisfazione laureati e laureandi
Qualità docenza iC19: [illegible] non stabile

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Esperienze
1. Tasso di attrattività selezione [illegible] target [illegible]%
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al I° anno dei corsi universitari LM
12. Indice sintetico Valutazione della didattica [illegible] target 90,0%
13. Indice sintetico Qualità dei servizi [illegible] target 87,0%
14. % Studenti che hanno svolto stage [illegible] prima del conseguimento titolo [illegible] [illegible] a 1 anno [illegible] target [illegible]
16. Laureati [illegible] entro 1 anno dal titolo [illegible]
C18 Soddisfazione laureati [illegible] target [illegible]
iC25 Soddisfazione laureandi 88,9% target 92,5%

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor [illegible] Dipartimento [illegible]

Sustainable Growth
25. Alumni [illegible] risposte positive alla domanda "Ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti l'iscrizione alla Luiss?" - dato non disponibile per LT
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi [illegible] media Dipartimento [illegible]
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi [illegible] media Dipartimento [illegible]

Ricerca KPI specifici
28. N. pubblicazioni per docente strutturato: 2,6 target 3,5

Global Engagement
35. % insegnamenti in inglese 3,7% target 33,2%
40. % Docenti stranieri 1,0% target 4,5%
47. % Studenti stranieri 0,7% target 5,8%
58. % Studenti outgoing [illegible] 14,9% target 22,8%
60. % Studenti incoming ERASMUS - DD - PS [illegible] target 18,8%

**Test di accesso**: il Direttore del CdS riceve un documento con elaborazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso. Le aree del test in cui meno del 50% degli studenti ammessi ha risposto correttamente al 75% delle domande sono Letteratura Italiana, Problem Solving, Ragionamento Numerico, Storia.
**Monitoraggio carriere**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve per ciascun semestre un documento sulla regolarità negli esami per gli insegnamenti del semestre. [illegible] il 71% degli studenti ha superato gli esami del primo semestre della prima sessione utile. A livello globale sono segnalate particolari differenze tra gli insegnamenti erogati e [illegible]. Alcuni insegnamenti presentano ritardi [illegible]
**Laboratori**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve per ciascun semestre un documento sulla frequenza dei Laboratori, in particolare Academic Core Exam Workers disciplinare.

Career Services: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sui tirocini svolti.

Diritto allo studio: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 2020 circa degli studenti del CdS riceve una borsa di studio 2019-20.

Internazionalizzazione: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulla partecipazione attiva degli studenti del CdS.

Comitati di Indirizzo: si è provveduto all'aggiornamento dei Comitati di Indirizzo che si riunisce con periodicità annuale. Rilevato che sulle attività non vi sono valutazioni negative si ritiene opportuno un monitoraggio.

SMA 2018

Si faccia riferimento alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS - altre riunioni Il giorno 6 dic. [illegible] il giorno 6 dic. [illegible] il giorno 6 dic. [illegible] 2019

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sui requisiti e accesso degli studenti alla soddisfazione degli studenti | Si segnala come, in caso di questionario di valutazione, sia utile che compaiano chiaramente la percentuale di commenti dalla compilazione negativa e che in qualche modo guardano le scelte degli studenti verso un giudizio non pienamente positivo | È necessaria una revisione della domanda "aperta" obbligatoria al termine del questionario |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica, laboratori, aule, attrezzature, ecc. e loro adeguatezza. Il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al sistema educativo | Si segnala che nelle aule grandi il microfono è del tipo da tavolo e poco utilizzabile | Sarebbe auspicabile un aggiornamento |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | La presentazione dei corsi da parte dei docenti non sempre risulta chiara agli studenti, che non colgono l'importanza delle valutazioni e della frequenza alle lezioni. Sarebbe opportuno un coordinamento tra docenti per evitare che gli stessi corsi di canali differenti | Sarebbe opportuno creare un momento di incontro tra docenti e studenti di ogni canale per illustrare in modo opportuno l'importanza delle valutazioni e della frequenza alle lezioni. Sarebbe opportuno un coordinamento tra docenti per evitare che gli stessi corsi di canali differenti |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende atto della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e avrà oggetto il successivo anno | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle pagine pubbliche della SUA-CdS | Si segnala come alle informazioni contenute nel portale https://www.unicatt.it/ accede solo un ristretto gruppo di studenti e laureati<br>Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio | Sarebbe necessario dare maggiore pubblicità all'Università all'interno delle aule, in modo di orientamento per studenti, a fine di permettere l'accesso a tutti gli studenti che hanno un corso |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | contemporaneo dell'insegnamento aggregato che questo rende poco utilizzabile la conoscenza orale degli studenti | determinante nella scelta degli esami |
| 1 | Lezioni proposte in maggioranza | Molti studenti non frequentano le lezioni perché vengono più utile lo studio a casa | È necessario rendere più interattive ed esperienziali le lezioni rispetto agli strumenti come l'apprendimento sul manuale completano la partecipazione alle lezioni |

**Principali criticità individuate** (riportate sinteticamente in ordine di priorità) **e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Economia e Management | Limitata disponibilità di aule per lezioni in presenza | Ricerca di aule più grandi e/o organizzazione di lezioni in modalità mista |
| | Limitata fruizione a distanza di alcuni insegnamenti a causa di problemi di connessione | Ricerca di soluzioni tecniche per migliorare la qualità della connessione durante le lezioni a distanza |

**Modalità di Riparti interno**

Dagli Consigli di Dipartimento sono state discusse le modalità per la ripartizione degli oneri relativi al Piano Strategico - in particolare le interne equalizzazione e nella valutazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

Dall'analisi della scheda SMA e dai Consigli di Dipartimento sono state rilevate alcune criticità da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. Il Dipartimento e CdS monitorano altresì i relativi KPI.

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA e i KPI verbale di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilevati in maniera puntuale e costante con il Piano Strategico. Di seguito quanto segue.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico: tabelle e valori estratti dagli ultimi gruppi di dati disponibili per ciascun indicatore ANVUR (esempi KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)
L'analisi dei dati ha evidenziato come il Piano Strategico Unisa - permette un monitoraggio costante in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità CFU - iC24, iC24bis, iC24ter
Attrattività - iC04, iC04bis
Sostenibilità - iC05, iC05bis
Qualità e Internazionalizzazione - iC10, iC10bis

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità studenti - iC11, iC12

Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità - iC13, iC14, iC15, iC16, iC16bis, iC17, iC18, iC19, iC19bis, iC19ter, iC19quater
Efficacia - iC22, iC22bis, Soddisfazione dei laureandi
Qualità docente - iC25, iC25bis, iC25ter, iC25quater, iC25quinquies

INDICATORI INTERNI
Dati carriere studenti
Il Presidio Qualità di Ateneo ha messo a disposizione dei Dipartimenti e dei CdS un set di indicatori

I2 Indice sintetico Valutazione della didattica 90.8% target 90.0%
I6 Laureati soddisfatti dell'esperienza di tirocinio/tesi 100.0%
iC19 Soddisfazione laureandi 92.1% target 94.0%

Valutazione complessiva del corso di studio da parte dei laureandi (media Dipartimento 8.6

Sostenibile Crescita
Percentuale di studenti che ritengono adeguato il carico di studio (media Dipartimento 80.8%
Percentuale di studenti soddisfatti dell'adeguatezza delle aule (media Dipartimento 82.0%

Global Engagement
iA1 % Studenti in mobilità internazionale (CdS: 0.0% - area scientifica: 2.3%) target 15.0%

**Punti di debolezza riscontrati** (Max 250 parole)
Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA del CdS redatta dal Gruppo di Riesame delle CPDS e quella dell'AVA. Il rilascio di febbraio 2020 è avvenuto senza problemi

INDICATORI AVA
Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: 0.0% - 1.2%
Attrazione internazionale: 0.2% - 0.8% - CdS non ha un'impronta internazionale

Gruppo I Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Ulteriore: 87.1% - Soddisfazione laureati

INDICATORI DELLA DIDATTICA
Didattica e Apprendimento
I1 Immatricolati puri: 321 target 320.0%
I3 Indicatore sintetico Qualità dei servizi: 80.8% - target 82.0%
I4 % Studenti che hanno svolto stage: I valori sono in linea con quelli registrati dall'area
geografica di riferimento: 30.0% - target 90.0%
iC25 Soddisfazione complessiva: 90.0% - target 92.0%

Risorse e KPI specifici
2iC % prove di valutazione in modalità strutturata - Corso di studio non ancora in ordinamento - target 0.0

Global Engagement
iA1 % immatricolati puri: 3.3% - target 10.0%
iA2 % Docenti stranieri: 0.0% - target 0.0%
iA3 % Studenti stranieri: 0.0% - target 0.0%
iA4 % Studenti coinvolti in attività di Public Engagement: 0.0% - target 22.0%

Il Nucleo esercita una completa attività di controllo e di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità di Ateneo, acquisiti il Rapporto del CdS - redatto nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.
Il Nucleo esercita valutazione positiva per tutti gli indicatori. Il Nucleo esercita valutazione eccellente per i seguenti KPI: iC19 Soddisfazione complessiva, per KPI Didattica ed Esperienze Attrattive: Qualità dei servizi, Le Studentesse hanno svolto stage: I valori sono in linea con quelli registrati dall'area geografica di riferimento, iC25 Soddisfazione laureati e Global Engagement. CdS in ordinamento.
Sugli indicatori AVA/ANVUR che i KPI non applicano completo nel quinto 2020 risultano in miglioramento in particolare Soddisfazione laureati e laureandi (Corso C25 e Global Engagement.

# L-18 MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE

ANALISI INDICATORI ANVUR Ribasio ANVUR giugno 2020 | consolidato 2018/19 | Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Ustat.

Sezione studenti: immatricolati/iscritti/laureati

Gli immatricolati al CdS Management and Computer Science sono nel 2018/19 e 2019/20 rispettivamente 35 e 34 (in calo rispetto 2017/18 e 2018/19 rispettivamente 42 e 39).

Sulla L-18 Unisa pesa per il 12% circa del totale degli immatricolati (12% circa a livello nazionale).

**Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)**

Nel complesso gli indicatori mostrano la debolezza ateneo con un quadro particolarmente preoccupante rispetto la media del Centro e dell'Italia.

Alta la percentuale di studenti non regolari nella coorte (iC01 pari a 83,7%).

La capacità di attrazione verso studenti provenienti da altre regioni (iC04 pari a 51,3% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2019 da ANVUR) risulta alta (secondo Datamart Unisa risulta al 42%).

Il rapporto studenti docenti (iC05 e par. 4.5 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe) nel 2019 da ANVUR risulta 80.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08 e iC09) nel 2019 da ANVUR risulta 100%.

**Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)**

Questo gruppo di indicatori mostra valori molto bassi, anche se in miglioramento negli ultimi anni.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti regolari (iC10) nel 2018 è pari a 0,8% (dato in linea a quello di Datamart Unisa).

L'indicatore iC11 non è applicabile.

Anche la percentuale di studenti che entra nel proseguimento del corso di laurea magistrale (iC12) è bassa rispetto ai valori di riferimento (iC12 pari a 10,4%). Quelli superiori alla media del Centro dell'Italia nel 2019 da ANVUR e pari a 11,3% e da Datamart Unisa pari a 11,8%).

**Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia e circa il doppio ad eccezione di iC19 e confermano anche da Datamart Unisa.

Ancora alta e pari a 92,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC19 (Percentuale di laureati che si sono immatricolati nello stesso corso di studio) non è applicabile.

**Indicatori di approfondimento Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**

Non applicabili ad eccezione di iC21 e iC23.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**

Non applicabili

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

Tutti gli indicatori (iC27 e iC28) sono sopra la media del Centro e dell'Italia

Il rapporto studenti iscritti docenti complessivo (C27 pesato per le ore di docenza) è 8,1 per il 2008 nel 2009 da ANVUR risulta 10,1; per i soli studenti del primo anno (C28 - nel 2009 da ANVUR risulta 9,x e 8,3 per il 2008

Il rapporto studenti docenti inferiore alla soglia numerus clausus (dividi x

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

http://www.fe.scuole.it/sites/all/files/Rilevazione%20delle%20opinioni%20degli%20studenti%20sulla%20didattica%20a.a.%202008-2009.pdf: http://www.fe.scuole.it/sites/all/files/Rilevazione%20delle%20opinioni%20degli%20studenti%20sulla%20didattica%20a.a.%202008-2009.pdf

Per la L-18 Management and Computer Science l'indice sintetico medio delle domande da D5 a D10 è pari a 87,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario valutate con giudizio soddisfacente tra 80,8% e 92,8%, ad eccezione di D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti" pari a 71,2% e D7 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina" pari a 79,7%.

Per i suggerimenti contenuti nella Relazione: Si ritiene opportuno mantenere costante il livello superiore all'85,0% di S2 Aumentare l'attività didattica di supporto, S4 Fornire più conoscenze di base e S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

**[INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico] (in bold i valori sotto soglia di area geografica o nazionale)**

Link alla pagina indicatori ANVUR e target KPI per il PSA di Piano Strategico 2018-20

Link alla Scheda Sua con commenti sugli Indicatori Strategici: provide un commento ai particolari seguenti indicatori

[INDICATORI ANVUR]

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità (iC01): 85,7%

Attrattività (iC03): 58,3%

Sostenibilità (iC05): n.d.

Rapporto studenti/docenti (iC27): 10,1 (2009) - 8,1 (2008)

Qualità docenza: Opinione studenti (iC08): 80,8%

Gruppo B Indicatori internazionalizzazione

Mobilità studenti (iC10): 0,0% (studenti partiti/totale laureati) (iC11)

Attrattività internazionale (iC12): 0,0% (iC13 anche in lingua inglese

Gruppo E Indicatori soddisfazione e occupabilità

Regolarità (iC1=60 CFU (iC1=): 80,0%, (iC1=): 82,5%, (iC1=): 0,0%

Efficacia (iC1=): (iC2=: Soddisfazione laureati e laureandi

Qualità docenza: Opinione studenti (iC08): 80,8% non valutabile

[INDICATORI INTERNI KPI]:

Didattica e Esperienza

A. Tasso di attrattività (valutazione): 58,3% (target 65,2%

B. Percentuale di studenti provenienti da altre province (rispetto a UM

D2. Indice sintetico di valutazione della didattica: 87,0% (target 80,0%

D3. Indice di soddisfazione Qualità docenza: 80,8% (target 87,0%

D4 "Studenti che hanno svolto attività integrative e/o di supporto alla preparazione della prova finale (percentuale): 0,0% (target 50,0%

D5 "Laureati soddisfatti dell'esperienza complessiva del corso di studio": 0,0%

C08 Soddisfazione laureati:

C25 Soddisfazione laureandi:

Valutare quanto complessivo del questionario somministrato agli studenti (non disponibile)

Dipartimento 6

Sostenibile (annuale)

24. Numero prenotazioni corrispondenti alla domanda "Tasso di esami superati nell'anno solare (anno di riferimento della Laurea)" dalla scheda di progettazione

Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente: 87,5% - media Dipartimento 80,0%

Percentuale di studenti soddisfatti per l'insegnamento (corsi): 70,0% - media Dipartimento 82,0%

Ricerca: [illegible]
2018: % pubblicazioni per docente strutturato - 2° dato previsto a livello di Dipartimento: target 1,5

Global Engagement
33) % conseguimento CFU complessivi: 100,0% - target 33,3%
34) % Docenti stranieri: 0,2% - target 4,5%
35) % Studenti stranieri: 0,3% - target 3,8%
36) % Studenti outgoing: [illegible] - target 22,8%
37) % Studenti incoming: [illegible] - target 16,8%

**Test ammissione**: il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso. Le prove del test si articolano in 60 domande di cui il 30% degli studenti ammessi ha risposto correttamente al 75% delle domande sulla Comprensione del testo, Interpretazione, Ragionamento Numerico e Scienze.

**Monitoraggio carriere**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve per ogni anno accademico un documento sulla regolarità degli esami per gli insegnamenti del semestre. Circa il 71% degli studenti ha sostenuto gli esami del primo semestre nella prima sessione utile. Vi sono alcune lievi differenze tra gli insegnamenti erogati nei primi anni.

**Laboratori**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve per ogni anno accademico un documento sulla frequenza dei Laboratori, in particolare Academic Team Exam Workplace disciplinare.

**Career Service**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle attività svolte.

**Uscita alla laurea**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 20,0% circa degli studenti del CdS ha ricevuto borse di studio 2019-20.

**Internazionalizzazione**: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

**Comitati di Indirizzo**: si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riuniscono con periodicità annuale almeno due volte all'anno, una per validare una proposta offerta formativa ed una per monitorarla.

**SUA 2018**
Scheda ordinamento allegata alla banca dati Miur.

Analisi Relazione CPDS: sedute riunioni: 8 gennaio 2019; 13 novembre 2019; 13 novembre 2019; 9 dicembre 2019

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e sull'efficacia dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | L'omogeneità nell'opinione le modalità di somministrazione dei questionari | Possibilità di far compilare i questionari in aula nel corso di una delle ultime lezioni per assicurare che gli studenti dedichino a questa attività alla compilazione |
| B | Analisi e proposte in merito a segnalazioni e suggerimenti degli studenti e delle strutture per la didattica Informazioni sulle attrezzature ed azioni per il miglioramento degli spazi e degli strumenti di ausilio alla didattica | Sarebbe utile migliorare la fruizione dei servizi da smartphone | [illegible] Paola Scaglioni segnala che la proposta era stata presentata al responsabile [illegible] anno la quale necessario portare avanti il progetto |

| | | | |
|---|---|---|---|
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Non vengono segnalate specifiche criticità da affrontare sull'argomento per il suddetto corso di studi | |
| D | Analisi e proposte sulla comprensione e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS valutandone completezza ed esaustività nell'impostazione dell'indagine | |
| E | Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e conoscenza delle informazioni rilevanti per le parti ascoltate nella SUA-CdS | Si segnala come alcune informazioni contenute nel portale https://www.unicampania.it/ accedano solo un numero ridotto di studenti Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati accessibili solo in aggregato e che questo rende poco immediata la consultazione dei contenuti | Sarebbe necessario fare maggiore pubblicizzazione all'interno delle aule, in fase di orientamento per un maggiore accesso a tutti gli studenti |
| F | Ulteriori osservazioni e miglioramenti | | È importante avviare una riflessione sulla curriculum scientifico-disciplinare |

**Principali criticità individuate** (riportate sinteticamente in ordine di priorità) **e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Management and Computer Science | Criticità: Difficoltà di Curricula: programmazione delle attività didattiche | Linee di azione: necessario prevedere un corso di recupero/sostegno per gli studenti del I anno |

**Verbale di Rilevazione**

Il Verbale di Rilevazione è stato redatto dalla Commissione degli studenti costituita dal Presidente del Corso di Studi in data [illegible] e composta dalle studentesse e dagli studenti [illegible]

Partecipano anche rappresentanti degli studenti

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

**Punti di forza rilevati** (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i RAR, i verbali del Riesame e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il giugno 2020 e pertanto coerenti con il Piano Strategico Universitario quando segue.

ENDOCRINOLOGIA
Gruppo Medicamenti Didattica
Regolarità CdS: [illegible]
Attrattività CdS: [illegible]
Sostenibilità: [illegible]
Internazionalizzazione: Occupazione dei laureati a un anno dal titolo: [illegible]
Qualità docente: Docenza CdS: [illegible]

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità studenti: [illegible]
Attrattività internazionale: [illegible]

Gruppo Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: CFU: [illegible] - [illegible] - [illegible]
Efficacia: [illegible] - [illegible] - Soddisfazione laureati e laureandi
Qualità docente: Docenza CdS: [illegible]

[illegible]

D dati sulla Esperienza
D. Livello di attuazione della valutazione - 3.5 (target n.d.)
n. Percentuale di studenti immatricolati entro il 1° gennaio che superano almeno un esame - 1.5
[n] Laureati - monitoraggio occupazionale a tempo dalla laurea *
n.C.15 Stabilità occupazionale laureati
n.C.23 Stabilità occupazionale laureati

Valutazione complessiva del funzionamento del corso di studio da parte dei laureati (da 1 per niente soddisfatti a 10 completamente soddisfatti)

Sostenibilità Docenza
23. Valutazione complessiva del corso di studio da parte dei laureati (da 1 per niente soddisfatti a 10 completamente soddisfatti) - dato non disponibile per la CI

Global Engagement
GE1 * Insegnamenti in inglese - 0.00 (target 0.0) *
ge1 * Docenti stranieri - 0.2 (target n.d.) *
ge2 * Studenti stranieri - 0.3 (target 0.3) *
GE. * Studenti outgoing su iscritti al 2° anno (numero) - (target 2.0) *
ge. * Studenti incoming (da PANSIOS - DD - PS) su iscritti al 2° anno (numero) - 0.0 (target n.d.) *

**Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)**
Il Nucleo ha valutato la scheda SMA e i KPI, i verbali di Dipartimento e delle UPDS e gli indicatori ANVUR relativi al quinto 2020 e ritiene acquisito quanto.

UNIVERSITÀ ANVUR
Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita (CFU - CFU) (C11)

Gruppo E Indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza (*) (*) (*) (numerico)

UNIVERSITÀ INTERNAZIONALE
D dati sulla Esperienza
I2. Indice sintetico Valutazione della didattica - 8.5 (target 9.0) *
I3. Indicatore sintetico Qualità dei servizi - 8.3 (target 8.3) *
I4. * Studenti che hanno svolto stage - Tasso di soddisfazione complessiva (valori da 1 a 10) - 9.5 (target 9.0) *

Sostenibilità Docenza
Percentuale di studenti insoddisfatti per insegnamenti (docenza) - 17.5 (media Dipartimento 20.0)
Percentuale di studenti soddisfatti per la sostenibilità complessiva - 79.0 (media Dipartimento 82.0)

Ricerca KPI specifici
gio. N. prodotti (azioni prevalentemente strutturali) - Andamento rispetto alla media del Dipartimento (target 1.5)

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - esposte nella Scheda SUA del CdS - contenute nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del DiSEI. Il Nucleo osserva valori ritenuti positivi per tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento ai KPI per il dati sul Esperienze [sic] e per quanto riguarda la Valutazione della didattica da lavoro in considerazione anche per Stesso quale Grazie le risposte alle domande D1e D13. Si suggerisce di monitorare i KPI [sic] Studenti [sic] entrano studi dopo l'anno previsto dal regolamento citato. Gli indicatori di internazionalizzazione - in particolare strategia internazionale - presentano alcune criticità legate alle azioni intraprese dal Direttore in collaborazione con l'Area Internazionale.
Dagli analisi della scheda SMA e dai verbali di Dipartimento si evince una carenza dovuta da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e sono possibili di miglioramento per le azioni correttive alle proposte del Piano Strategico 2018-21 di Ateneo. Il Dipartimento e CdS monitorano attraverso indicatori KPI.
Si suggerisce azioni AVA (Richiesti KPI con aggiornamento al agosto 2020 risultano stabili o in miglioramento.

## L-33 ECONOMICS AND BUSINESS

**ANALISI INDICATORI ANVUR.** Rilascio ANVUR giugno 2020 (consolidato 2018/19). Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Luiss.

**Scenario studente:** immatricolati/iscritti nazionali

L'andamento delle immatricolazioni nel periodo 2014-2019 è sostanzialmente stabile (tra 1.481 e 1.552 unità) con un picco nel 2018 (1.600 immatricolati, +3,2% rispetto al 2017). Il dato è complessivamente in linea con l'andamento nazionale (+1,0% nello stesso periodo) e con quello dell'area geografica (+1,0%).

Nella L-33 l'Ateneo si posiziona al 7° posto nel ranking di 25 atenei per peso di sua CdS rispetto al territorio italiano.

**Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC05).**

Nel complesso, gli indicatori considerati dall'ateneo mostrano un quadro piuttosto positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta e pressoché invariata la percentuale di studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU (iC01): dal 83,7% al 84,1% (84,1% nel 2017 e 84,1% nel 2018 secondo Datamart Luiss 84,1%).

La capacità di attrazione dei corsi di studio, misurata dalla percentuale di studenti provenienti da altre regioni (iC03), è elevata e segnala che il 40,8% degli studenti proviene da fuori regione (40,8% nel 2017 e 42,8% nel 2018 secondo Datamart Luiss 42,8%).

Il rapporto studenti docenti (iC05) è pari a 16,6, ampiamente sotto il valore di riferimento nazionale della classe (media 2019 della classe ANVUR 19,0).

La quota di CdS con numero di copertura da SSD da parte di docenti di ruolo (iC08) è cresciuta nel 2019 da ANVUR (100%).

**Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC06-iC12).**

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una costante convergenza tra gli indicatori rilevati. I valori degli indicatori sono elevati e mediamente superiori alla media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso. Ciò è in linea con il valore registrato nel 2016 dall'Ateneo di riferimento (12,6%) e superiore alla media nazionale (9,4%) e a quella dell'area geografica di appartenenza (8,3%) (dati Datamart Lauree 2018).

Con riferimento alla percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (CFU conseguiti e riconosciuti), questa è stata pari al 10,8% nel 2016, nel 2017 al 10,9% (valore superiore alla media nazionale, 8,3%, e a quella dell'area geografica, 6,9%).

Anche la percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 1 CFU all'estero (CFU conseguiti e riconosciuti) è stata in aumento, passando dal 12,6% nel 2016 al 13,2% nel 2017 (valore superiore alla media nazionale, 9,4%, e a quella dell'area geografica, 8,3%).

## Gruppo A - Indicatori per la valutazione della didattica

Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è stato pari al 19,4% nel 2017 (valore superiore alla media nazionale, 15,9%, e a quella dell'area geografica, 15,3%).

Analogo andamento si osserva per la coorte del 2016 (20,1%) rispetto a quella del 2015 (19,4%).

## Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è stato pari al 19,4% nel 2017 (valore superiore alla media nazionale, 15,9%, e a quella dell'area geografica, 15,3%).

## Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistica del Ateneo (ANVUR)

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è stata pari al 90,1% nel 2016, superiore alla media del Centro (88,4%) e a quella dell'Italia (88,4%).

2016: 88,1% dei laureandi intervistati ritiene che sia stato complessivamente soddisfacente il CdS

2017: 83,7% dei laureandi intervistati ritiene che sia stato complessivamente soddisfacente il CdS

2016: 90,4% dei laureandi intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS

2017: 92,1% dei laureandi intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS

## iC26 - Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM; LMCU)

Il tasso di occupazione tra i laureati magistrali a un anno dalla laurea è stato pari al 70,1% nel 2017, superiore alla media del Centro (68,2%) e a quella dell'Italia (68,2%).

Il tasso di occupazione tra i laureati magistrali a un anno dalla laurea è stato pari al 70,1% nel 2017, superiore alla media del Centro (68,2%) e a quella dell'Italia (68,2%).

## Indicatori di approfondimento Consistenza e qualità dei docenti (iC27-iC28)

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è pari a 20 nel 2018 (dato 2017: 19,4), in aumento rispetto al 2016 (18,4) e superiore alla media del Centro (16,1) e a quella dell'Italia (15,3).

Il rapporto studenti iscritti/docenti di ruolo è pari a 27 nel 2018 (dato 2017: 26,1), in aumento rispetto al 2016 (24,8) e superiore alla media del Centro (22,4) e a quella dell'Italia (21,0).

Valutazione delle opinioni degli studenti

https://www.lc.unipa.it/sites/all/files/qualita/opinioni_studenti_didattica_a.a._2018-2019.pdf, https://cdsmedicinachirurgia.unipa.it/qualita/

Per la L-33 la somma voci Discreto+Buono+Ottimo supera la media delle domande di D3 a UNIPA e nazionale di 80.7% a 88.2%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80.0% e 95.0%.

Per i suggerimenti proposti dalla Relazione: Non ritenuti necessari per la quasi totalità degli studenti 25.0% - 82
Aumentare l'attività didattica di tipo sportivo, Su Migliorare la qualità del materiale didattico; pari a circa 25.0% - 58 Inserire prove intermedie.

---

**INDICATORI ANVUR** Per **INDICATORI** di Piano Strategico (gli indicatori sotto sono divisi per area geografica e per tipologia indicatore) ANVUR target KPI per KPI di Piano Strategico 2018-20
Fonte: sito del Nucleo - in coerenza con il Piano Strategico l'ateneo prende in considerazione un particolare sottogruppi indicatori

[INDICATORI ANVUR]
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità CFU: Ateneo 63.2% - 66.5%
Attrattività DEL: 42.8%
Sbocchi gli ogni: CdS: [n.]
Ritenzione 2017, di 2018 (per coorte) studenti che si sono immatricolati nello stesso AA: 1.000,0
Qualità docenza: Ateneo: 0.08 - 0.00%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità studenti: 0.10 - 0.4% CdS: 0.0 - 0.0%
Attrattività internazionale: il 12 - 10.0% corsi di Studio in lingua inglese

Gruppo C Indicatori relativi alla sostenibilità della didattica
Regolarità: il 13 - 81.6%, il 14 - 90.0%, il 15 - 67.2%, il 16 - 81.6%, il 17 - 72.4%
Efficacia: il 14 - 72.0% - il 25 - 58.4% Soddisfazione laureati e laureandi
Qualità docenza: Ateneo: 0.29 - 0.49 nostro Studio

[INDICATORI INTERNI KPI]:
Didattica e Esperienza
1. Tasso di attrattività (selezione): 4.2 target 5.0%
2. Percentuale di studenti provenienti da altre province dell'area geografica di riferimento - [...]
12. Indicatore sintetico di Valutazione della Didattica: 85.2% - target 88.0%
13. Indicatore sintetico Qualità docenza: 82.0% - target 85.0%
14. Studenti che hanno svolto un stage, tirocinio pre-laurea del corso: - target circa [...] percentuale: Ateneo 9.9% - target 5.0%
16. Laureati magistrali occupati che lavorano a distanza di 1 anno: - target [...]
C16 Soddisfazione laureati: 72.1% - target 80.0%
C23 Soddisfazione laureandi: 88.4% - target 85.0%

Valutare se complessivamente gli insegnamenti sono adeguatamente coordinati tra loro. Dipartimento: 8

Sostenibile Ateneo
24. Numero percentuale di risposte positive alla domanda "Il carico di studio di questo insegnamento è sostenibile rispetto ai CFU previsti per questo insegnamento?" - target 80.0%
Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente: 85.0% - media Dipartimento 87.0%
Percentuale di studenti soddisfatti per le attività integrative: 84.0% - media Dipartimento 82.0%

Ricerca KPI specifici
280. Numero pubblicazioni per docente: standardizzato - 2.5 dato previsto a livello di Dipartimento - target 3.0

Global Engagement
33) % studenti internazionali complessivi: 1000.0% - target 5.0%
34) % Docenti stranieri: 8.2% - target 10.0%
42) % Studenti stranieri: 2.2% - target 5.0%
38. % Studenti outgoing sul totale degli studenti: 3.3% - target 20.0%

**Test di ingresso:** il Direttore del CdS comunica un documento contenente dettagliate informazioni delle prove di ingresso. Le prove del test consistono nel 30% degli studenti ammessi ha registrato risultati inferiori al 50% della domanda sono le seguenti: Italiano, Matematica, Problem Solving, Rappresentazione Numerica, Storia.

**Monitoraggio carriere:** da 2019-20 il Direttore del CdS comunica per ciascun semestre un documento sulla regolarità degli esami sostenuti dagli studenti. Con riferimento agli studenti che hanno sostenuto esami del primo semestre nella prima sessione utile, viene dettagliato per ciascun esame il numero di studenti che hanno sostenuto l'esame, il numero di studenti che hanno superato l'esame, la media dei voti conseguiti, la deviazione standard dei voti conseguiti. Alcuni insegnamenti erogati anche in lingua inglese presentano significativi ritardi, ad es. 2019-20.

**Laboratori:** da 2019-20 il Direttore del CdS riferisce per iscritto un report sullo svolgimento delle attività di laboratorio, in particolare: Academic Digital Marketing, Workbook dell'azienda.

**Career Service:** da 2019-20 il Direttore del CdS riferisce annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle attività svolte.

**Uscita alla laurea:** da 2019-20 il Direttore del CdS riferisce annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate agli studenti del CdS. Il 2020 vede gli studenti del CdS ricevere una borsa di studio 2019-20.

**Internazionalizzazione:** il Direttore del CdS riferisce annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

**Comitati di Indirizzo:** si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riunisce annualmente. Alcuni dei soggetti che fanno parte del Comitato di Indirizzo hanno offerto tirocini ed una per valutazione presenta offerta formativa ed una per quanto segue.

SMA 2018

Si faccia riferimento alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS Sintesi Riunioni (giugno 2019, novembre 2019, dicembre 2019)

**Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio - Economics and Business**

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e sull'esito dei questionari relativi alla valutazione degli studenti | Viene sottolineata la grande importanza dei questionari per la valutazione della didattica. Uno dei punti evidenziati è la possibilità di valutare ciascun docente in caso di co-titolarità<br>Si evidenziano dalla Commissione didattica alcune collaborazioni alla docenza | Viene proposto di apportare delle modifiche ai questionari al fine di renderli più chiari. La valutazione sui singoli docenti in caso di co-titolarità<br>Si chiede di verificare la possibilità di poter valutare anche i collaboratori alla docenza |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per le attività di laboratorio e alle attrezzature per le attività di supporto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti dalla progettazione | Si riscontra una criticità circa degli spazi di lavoro<br>La struttura soddisfa anche la mancanza di spazi dedicati allo studio tra una lezione e l'altra<br>Si riscontra che il computer lab è uno spazio molto utilizzato dagli studenti anche fuori | Si richiedono maggiori investimenti di ampliamento e prevenzione di nuove aule<br><br>Aumentare l'orario di fruizione della postazione per l'ufficio tirocini e stage |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Rappresentanti studentesche per l'insegnamento di Mathematical Finance ritengono necessario per una completa formazione l'insegnamento di Econometrics. Propongono pertanto di rendere tale insegnamento un obbligatorio per il CdS | Il corpo docente non ritiene corretta la proposta poiché ritiene che i contenuti dell'insegnamento di Econometrics siano più pertinenti con altri insegnamenti del CdS piuttosto che con quello di Mathematical Finance |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze degli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si ritiene che l'introduzione di prove intermedie possa aiutare gli studenti ad una migliore organizzazione della gestione del tempo dello studio | A fronte della richiesta di introduzione di prove intermedie obbligatorie, il corpo docente ritiene che sarebbe più utile effettuare più prove intermedie durante il semestre anche senza che queste vadano a incidere in modo significativo sul compito finale della sufficienza didattica<br><br>Si ritiene che la pubblicazione delle date degli esami con più anticipo rispetto alla tempistica attuale<br><br>Rispetto alla proposta avanzata dai rappresentanti di programmare ordinariamente gli appelli in tutti gli esami obbligatori nel periodo immediatamente successivo alla conclusione del semestre, il corpo docente invita gli studenti a distribuire il carico in modo uguale durante tutta la sessione di esami e non disporre |
| | | Viene segnalata una difficoltà degli studenti ad ottenere pareri informativi soddisfacenti sul corso di Game and Strategy | Il corpo docente conferma il Consiglio di corsi di opportuno |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La SMA risulta sufficiente | Per quanto riguarda la SMA, per migliorare la completezza e l'efficacia del monitoraggio, si rileva la necessità di disporre con maggior anticipo dei dati |
| E | Analisi e proposte sull'efficacia complessiva delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Le parti pubbliche della SUA-CdS non risultano disponibili in forma disaggregata sul sito di Ateneo (non completo ed efficace) | |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Si ritiene vada implementata la Direttiva del CdS a studenti che hanno in piano degli esami della Laurea di Applied Economics and Econometrics, in quanto gli studenti frequentanti il docente Pisauro 16<br>Per Mathematics 2 gli studenti lamentano domande di esame concentrate solo su determinati argomenti del programma e poco rispetto a quelli di maggior rilevanza e discussi a lezione | Il Direttivo CdS sta già effettuando le opportune verifiche ed interventi conseguenti<br>È necessario maggiore coordinamento tra docenti titolari dei insegnamenti che erogano oggi nello stesso semestre |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Centro di Spesa | Principale criticità | Linea di azione proposta |
|---|---|---|
| | Criticità relativa alla gestione della didattica e relativa strumentazione tecnologica | Linea di azione: ogni docente deve compilare il registro per la rilevazione della presenza degli studenti. In caso di assenza, la persona fisica deve giustificare la rilevazione anche su calendarizzazione |
| Dipartimento di Biologia | Criticità relativa alla gestione delle risorse umane | Linea di azione: l'Ateneo ha già in parte provveduto in parte ha in atto provvedendo attraverso azioni di reclutamento del personale docente e non docente |
| | Criticità relativa alla gestione dei laboratori | Linea di azione: il Dipartimento ha già provveduto con la richiesta e l'installazione di apparecchiature |
| | Criticità relativa alla gestione delle risorse per il funzionamento | Linea di azione: il Dipartimento ha già provveduto con la richiesta e l'installazione di apparecchiature |

**Verbali di Dipartimento**

Dai Verbali di Dipartimento emerge l'impegno nella realizzazione degli obiettivi del Piano Strategico, in particolare attraverso la partecipazione alla realizzazione delle iniziative promosse dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

Dall'analisi della scheda SMA e dai Verbali di Dipartimento si evince una supervisione da parte del CdS dei numerosi punti di debolezza emersi nella Relazione CPDS e nella consapevolezza di mantenere attenzione anche rispetto alle proposte del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. Il Dipartimento e CdS monitorano attraverso indicatori KPI.

---

**Punti di forza rilevati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e delle CPDS, gli esiti delle AVQ/UE rilasciate ogni cinque anni e interviene con il Piano Strategico (di cui sopra) quando serve.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
Gruppo Modelli per Didattica
Regolarità CdL: Reg% (2012): 90,4%
Attrattività CdL: 47,8%
Sostenibilità: 1,5
Qualità docente: Docenza CdL: 100,0%

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: CFU: 3,4%; CdL: 8,0%
Attrattività internazionale: CdL: 0,0%

Gruppo Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità CdS: 81,3% (2014: 90,0%); CdS: 85,2% (2015: 81,3%); CdS: 78,4% (2016: 72,1%); CdS: 80,2% (2017: Soddisfazione laureati e laureandi

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
Dati dalle Fonti principali
a. Livello di attrattività: valore ottenuto: 2 (target: 3)
b. Percentuale di studenti immatricolati CdL: 47% (target: 50%)
c. Indice sintetico di valutazione della didattica: 88,2% (target: 85,0%)
d. Laureati entro la durata normale del corso: 75% (target: 70%)
e. CdS: Soddisfazione laureati: 72,1% (target: 70%)
f. CdS: Soddisfazione laureandi: 85,4% (target: 82,0%)
Valutazione complessiva del Dipartimento: Dipartimento

Sostenibilità docenza
Percentuale di studenti interessati agli insegnamenti del corso: 90% (target: 85%)
Percentuale studenti soddisfatti modalità erogazione: 84,2% media Dipartimento: 82,4%

Global Engagement
[illegible] coinvolgimento in inglese: [illegible]% target [illegible]%
[illegible]% Studenti stranieri: 7,2% target 6,5%
[illegible]% Studenti outgoing su totale di [illegible] studenti aventi diritto: 3,50% target 20,3%
[illegible]% Studenti incoming [illegible] su totale di [illegible] aventi diritto: 2,8% target 15,3%

**Punti di debolezza evidenziati (Max 250 parole)**
Il Nucleo evidenzia la scheda SMA n. 1 KPI 1 verbale di Assicurazione delle [illegible] gli indicatori AVA UR rilevati in maniera [illegible] e meno soddisfacente

[illegible] AVA UR
Gruppo [illegible] Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza [illegible] Internazionalizzazione

[illegible] [illegible] [illegible] KPI
[illegible] dati carriera Esperienza
[illegible]. Indicatore sintetico Qualità dei servizi: 82,0% target [illegible]%
[illegible]% Studenti che hanno svolto stage [illegible] su [illegible] primi dei corsi per i quali [illegible] stage previsto [illegible] primo [illegible]% target [illegible]%

Risorse e KPI specifici
[illegible]% [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] target [illegible]

Global Engagement
[illegible]% Docenti stranieri: 8,2% target [illegible]%

Il Nucleo esercita una completa ricognizione delle azioni messe in campo dalla Commissione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità e riportate nel Modello CdS - redatto nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.
Il Nucleo esercita valori coerenti per tutti gli indicatori. Il Nucleo esercita valori omogenei con riferimento ai KPI per i dati carriera Esperienza Qualità dei servizi ed aspetti di Global Engagement solo dove esistono valori target di Dipartimento. Gli indicatori di internazionalizzazione presentano valori coerenti a fronte delle azioni intraprese dal Dipartimento in collaborazione con Office International Development and Student Mobility.
Sugli indicatori AVA UR dei KPI non applicabili ad aprile 2020 risultano in miglioramento in particolare quello di [illegible] che esprime la soddisfazione complessiva sulla Qualità dei servizi. Soddisfazione lavoratori lavorando [illegible] e [illegible] Global Engagement riscontrano [illegible] positivo con [illegible] di [illegible].

# L-36 SCIENZE POLITICHE

ANALISI INDICATORI ANVUR. Il file ANVUR giugno 2020 è convalidato 2018/19. Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Lusss.

Scenario studentesco: immatricolazioni/iscrizioni

L'andamento delle immatricolati nel periodo 2016-2019 è un po' altalenante: studenti 245, 255, 237, 219 rispettivamente nel 2016, 2017, 2018, 2019. Il numero degli studenti totali è diminuito da -13,8% rispetto al 2017-18 (da 255 a 237), con un decremento inferiore rispetto al Centro (-12,3%) e all'Italia (-6,7%) della stessa area. La variazione 2019/20 rispetto a 2018/19 è risultata -7,6%.

Sulla Lm-36 Lusss si posiziona nel primo quinto di CdS per numero totale di studenti (21 CdS rispetto al territorio nel suo).

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09).

Nel complesso gli indicatori mostrano la didattica attuata un po' peggiore rispetto a quella media del Centro dell'Italia.

Sempre alta e praticamente stabile rispetto al 2017 la percentuale di studenti che entro la normale durata del corso (iC02) si laureano: 88,6% nel 2017 e 90,2% nel 2018. Nel 2019 da ANVUR risulta 92,0% da Datamart Lusss risultano rispettivamente 91,8%.

La capacità di attrazione dei corsi di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è valutata segnale di elevata qualità per coloro che si immatricolano. Si osserva un calo da 31,8% del 2017 al 27,2% del 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 34,0% e da Datamart Lusss risulta 33,7%).

Il rapporto studenti iscritti/docenti (iC05) è pari a 18 e comparativamente sotto il valore della media dell'area geografica (nel 2019 da ANVUR risulta 14).

La qualità percepita dei CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 88,9% nel 2019 da ANVUR e valeva 87,5%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

I valori degli indicatori sono decisamente sempre superiori alla media del Centro dell'Italia, ad eccezione di iC10.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve decremento nel 2018 (da 2,0% a 2,6% sopra la media del Centro e sotto la media dell'Italia, dato ancora non calcolato da Datamart Lusss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC11) che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (CFU conseguiti mediante un programma di mobilità internazionale), è aumentata dal valore 37,7% nel 2017 a 43,7% nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 48,0% e da Datamart Lusss risulta 48,8%.

Altra percentuale di studenti che entra al primo anno del corso di laurea (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) pari a 8,6% in lieve incremento dal 2017 (8,1%) nel 2019 da ANVUR risulta 12,4% e da Datamart Lusss risulta in ripresa (21%).

Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sempre sopra la media dell'area geografica di riferimento, ad eccezione di iC19 (rapporto studenti regolari/docenti) che è in linea con la media.

Aspetto da migliorare (+4,1% in miglioramento rispetto al 2017) la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC14 (Percentuale di laureati (LM, LMCU) entro la durata normale del corso che si sono laureati in altro corso di studio (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 8,6%, è in lieve incremento dal 2017 (8,1%) nel 2019 da ANVUR risulta 12,4% e da Datamart Lusss risulta in ripresa (21%).

**Indicatori di approfondimento Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**
Tutti gli indicatori sono riferiti solo agli immatricolati. La media del Centro e dell'Italia include anche gli iC26 in quanto le informazioni sono fornite dal Data mart Ustat.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Ustat/ANVUR
La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è stabile attorno al 90,0% nella media del Centro e dell'Italia.
2008: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2009: 90,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2010: 90,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2011: 90,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC26 - Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo LM, LMCU
Il tasso di occupazione da Lauree Magistrali rilevato dall'indagine sull'inserimento professionale dei laureati coordinata dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea per conto delle Commissioni Ministeriali Paritetiche Docenti-Studenti. Il Questionario della indagine sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare, viene somministrato dal Consorzio AlmaLaurea. Dal Consorzio di Valutazione il Questionario del CdS riceve costantemente le informazioni delle LM di riferimento del CdS.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualità scientifica del corpo docente (iC27-iC28)**
I due indicatori iC27 e iC28 sono uguali a quelli della media del Centro e dell'Italia.
Il rapporto studenti regolari/docenti (iC27) presenta per le nuove docenze del 2007 un valore di 2,8 nel 2008 da ANVUR 2010, riferito agli studenti del primo anno (iC26) è 17,9 per il 2008 nel 2009 da ANVUR 2010.
Il rapporto studenti che resta inferiore alla soglia numerosità docenza di riferimento.

**Valutazione delle opinioni degli studenti**
Indirizzo web del sito di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2008-2009, pdf, http://valmon.disi.unibo.it/
Per la Facoltà di Scienze Politiche l'indice di soddisfazione medio delle domande da D5 a D10 è compreso tra un minimo di 70,2% e un massimo di 90,2%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra un minimo di 67,0% e un massimo di 90,2%.
Per il miglioramento si raccomanda alla Facoltà di monitorare la percentuale di studenti che frequentano più del 75% delle lezioni, che è inferiore al 50% per tutti i corsi di laurea. Si raccomanda anche di monitorare la percentuale di studenti che ritengono adeguato il carico di studio, che è inferiore al 50% per tutti i corsi di laurea.

---

**INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica o Italia per indicatori ANVUR e target di Piano per i KPI di Piano Strategico 2013-15)**
Il confronto con le medie di area geografica e Italia per gli indicatori ANVUR non è significativo per gli indicatori relativi ai corsi di studio interateneo.

INDICATORI ANVUR
Coorte: Immatricolati
Regolarità: iC02 - 90,2%
Abbandoni: iC24 - 12,2%
Sostenibilità: iC27 - 18,0
Efficacia: iC07, iC26 - Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU
Qualità docenza: Numero iC08 - 88,9%

Corso di Laurea Magistrale in Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: CFU: 2,8% CdS: 5,2%
Attrattività internazionale: il 12,8% dei CdS ambito in lingua inglese

Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Comunicazione
Regolarità: il 13,4% (CFU: 8,9%, il 10,8% (CFU: 8,9%, il 10,8% (CFU: 8,1%)
Ritardo: CdS: 21,7% (CFU: 18,1% Soddisfazione lavorativa laureandi
Qualità docenza: Dipartimento: 8,29 media: 8,3% non valutabile

INDICATORI DI ATENEO:
Didattica ed Esperienza
1. Tasso di attività di selezione: 2,7 target: 1,2%
6. Percentuale di studenti immatricolati che si iscrivono al 2° anno dello stesso corso: 1,M
12. Indice sintetico di Attrattività della didattica: 98,2% target 90,0%
13. Indice sintetico di Qualità della ricerca: 87,0% target 86,6%
14. % Studenti che hanno svolto un tirocinio curriculare/stage riconosciuto dal corso di studio durante il primo anno: 46,5% target 29,3%
16. Laureati magistrali che lavorano a un anno dal titolo: %
CdS Soddisfazione laureandi: 7,1% target: 8,4 (%)
2.23 Soddisfazione laureandi: 88,0% target: 85,0%

Valutazione complessiva del docente da parte degli studenti: 8,6 Dipartimento: 8,2

Sostenibilità e ricerca
24. Numero medio di docenti di riferimento per corso di studio (calcolato sulle docenze): 1,0 Dipartimento: 1,0
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS: 93,0% media Dipartimento: 89,0%
Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente dell'insegnamento: 80,0% media Dipartimento: 86,2%

Ricerca e IRS per dati
200 % pubblicazioni per docente strutturato - Valore previsto a livello di Dipartimento: target: 1,8

Global Engagement
9[illegible] % insegnamenti in inglese: 8,1% target: 5,0 %
10[illegible] Docenti stranieri: 0,0% target: [illegible]%
11% Studenti stranieri: 2,6% target: 1,0%
30. % Studenti entrano con voto di Maturità >= 80: 87% target: 70,0%
40. % Studenti iscritti PRIMA DI 1 anno fuori corso: 25,8 target: 24,0%

Test preview: Il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso. Le soglie del test sono fissate al 30° degli studenti ammessi ha superato mediamente il 75% delle domande valutate per PPE Letteratura Italiana. Matematica e Problem Solving. Rappresentanza Studentesca. Scienze per PS Letteratura Italiana. Matematica e Problem Solving. Rappresentanza Legale. Rappresentanza Studentesca. Storia.

Monitoraggio carriere: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla regolarità negli esami per gli insegnamenti del semestre. Circa il 70% degli studenti supera gli esami del primo semestre nella prima sessione utile. Vi sono globalmente scarse significative differenze tra gli insegnamenti erogati su più canali. Alcuni insegnamenti segnalati anche in CPDS presentano superamento simile a.a. 2019-20.

Laureandi: da 2019-2023 Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla frequenza dei laureandi in particolare Academic Experience Workload dei laureandi.

Carriere Studenti: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulla carriera degli studenti.

Diritto allo studio: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 10,0% circa degli studenti del CdS riceve una borsa di studio 2019-20.

**Internazionalizzazione**: il Direttore del CdS riferisce annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS

Comitati di Indirizzo: si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riuniscono annualmente almeno due volte all'anno, una per valutare una proposta offerta formativa ed una per almeno un aggiornamento.

**SUA 2018**

Sono state recepite tutte le linee di indirizzo.

Analisi Relazione CPDS - sedute comuni 30 Ott 2019, 24 - 30 Ott 2019, 11 - 12 2019

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sui questionari e analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Gli studenti segnalano che la calendarizzazione, come annualmente strutturata, non permette di fornire giudizi separati sui corsi tenuti in collaborazione e segnalano, dunque in maniera chiara e circostanziata specifiche riguardanti ciascun docente<br>Altra criticità è la concomitanza prenotazione che, soprattutto per la rappresentanza del CdS prevede la scelgano i questionari inizialmente per studenti che prima della prenotazione per gli esami<br>La Rappresentante degli studenti segnala che gli studenti del primo anno inseriti in questionari di valutazione non si ritengono particolarmente coinvolti<br>Sul secondo anno una nuova per Laboratorio di Lab di data analysis for economics and social sciences, non oggetto nel secondo semestre, ha apportato delle valutazioni molto basse<br>La rappresentante ritiene la presente che molti suoi colleghi stiano facendo confusione e che sia opportuno di aprire nello studio per la materia di Statistica e Microeconomia | Si propone di rendere possibile la valutazione separata in caso di concomitanza<br>Si propone di aggiungere 10 minuti di blocco tra un questionario e l'altro per chiudere ed aprire quello per prendere il nuovo. Ciò consentirebbe di rispondere con calma alle domande del questionario<br>Apposite locandine di comunicazione per comunicare in modo più efficace l'importanza della valutazione in particolare agli studenti del primo anno<br>Le schede di valutazione devono essere compilate in aule con docenti che devono assegnare un'aula per gruppi di studenti per ragioni economiche |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica<br>Laboratori, aule attrezzature ecc. e proposte di miglioramento, segnalazioni di apprezzamento degli studenti in riferimento al quello precedente | La CPDS espone le seguenti problematiche: aule sufficienti non adatte per Microeconomia perché ha banchi mobili. Viene fatta presente che per questo tipo di lezioni a numero chiuso le aule non sono necessariamente per tale tipo di insegnamento sono molto inadeguate<br>Si fa altresì presente che nelle aule scherm Lunghe lezioni 3CB e 4CB e presenza schermi di proiezione a muro aule non hanno una lunghezza troppo si segnala la difficoltà di seguire materie quantitative nel fondo permanente<br>viene chiesto agli allievi che gestiscono gli orari di fare attenzione | Assegnazione aule a seconda del tipo di insegnamento impartito<br>Verificare il funzionamento degli schermi<br>Non assegnare aule a sovraffollate nel fondo permanente |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | a un numero nella fascia oraria del pomeriggio, in maniera sconosciuta perché non è stata ancora resa disponibile per gli studenti di Scienze Politiche che hanno dato voto nell'appello necessario completare insieme al loro eventuale voto finale | |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Generale apprezzamento delle prove previste<br>Gli studenti lamentano solo che in caso di esami doppi non hanno modificato le date della prova su richiesta di studenti venuti meno l'accordo della prima classe | Si suggerisce di studiare dei momenti di "messa in garanzia" durante il passaggio di comunicazione tra loro e la classe |
| D | Analisi e proposte sulla compilazione e sulle finalità del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS esamina anche la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completa ed esaustiva il monitoraggio effettuato. Il Rapporto di Riesame Ciclico sarà predisposto a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi | |
| E | Analisi e proposte sull'efficacia complessiva delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Manca solo la facoltà di rispettare le informazioni sul sito di Alma Laurea e una scarsa conoscenza di Unidiversity | Gli studenti auspicano che il sito Unidiversity venga promosso durante percorso di studio e accompagnato da periodici, pertanto vanno le opportunità che l'Orientamento nelle giornate di promozione, poiché occasione di sito poco pubblicizzato attualmente una lezione di scuola del percorso un volantino da distribuire |
| F | Ulteriori osservazioni e miglioramenti | La CPDS segnala che per Erasmus incoming mesi a disposizione per studenti provenienti da università di paesi dell'area euro molto più ristretto a quello outgoing per gli studenti Unica<br>Non è chiara la procedura di gli esami<br>Viene chiesto di promuovere la distribuzione delle prove scritte d'esame, ma il numero di appelli de. PPE ci sono molti esami scritti pubblico che esame orale per favorire i quel colpeggiano<br>Scarsa partecipazione al focus group studenti - Gestione con CdS | Si chiede di ampliare il numero posti e le sedi Erasmus<br>Viene chiesto di uniformare a distribuzione delle prove scritte d'esame<br>Proseguire con i focus group mirati una campagna di comunicazione più efficace anche tramite rappresentanti |
| G | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per le attività di laboratorio, alle attrezzature ad esse relative ed al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento del livello descrittivo | La CPDS rileva, dalle opinioni riportate nella sezione generale, che la rilevazione sulle prove in aula durante alcune lezioni non è giudicabile specialmente nel caso di corsi curriculari e quindi mutuati | Si suggerisce di eliminare questa voce dal IT in quanto poco rilevante all'insegnamento della mutuazione su UGOV |
| H | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si lamenta una scarsa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie: alcuni docenti le ignorano totalmente, altri le propongono ogni anno, altri ancora le propongono per poi cambiare completamente docente | Si chiede che il syllabus fornisca maggiori dettagli relativamente alle prove intermedie<br>Prendere le prove intermedie per evitare sovrapposizioni<br>Si auspica una maggiore uniformità per gli insegnamenti erogati |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Si segnala un effettivo carico di studio nell'insegnamento di Diritto pubblico comparato in italiano ed in parallelo corso di Comparative Public Law in inglese<br>Gli studenti frequentanti l'insegnamento in italiano hanno evidenziato una difficile gestione connessa nel coniugare difficoltà linguistiche con un gruppo misto | Valutare quali progetti in inglese per ampliamento dei moduli didattici<br>Si richiede maggiore uniformità nelle modalità didattiche tra due insegnamenti italiano e inglese |
| 3 | Analisi e proposte sulla compilazione e sull'utilizzo del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS secondo visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato sulla prima e seconda coorte, anche le azioni correttive e quelle previste, nonché la presenza la modifica del numerale programmazione nel percorso | |
| 4 | Analisi e proposte sulle Regole responsabilità e correttezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS | Mancano in parte la facilità di reperire informazioni sul sito di Ateneo e vedere una scarsa visibilità di University | Sarebbe opportuno che le rappresentanze studentesche dell'Ateneo fossero convocate dalla Università e agli studenti del percorso congiunto |
| 5 | Ulteriori proposte di miglioramento | Si evidenzia riscontrare la uniformità all'interno del CdS nelle modalità di didattica adottate dai docenti e la conseguente disomogeneità rilevata<br>Il corso in lingua dell'insegnamento sembra subire particolare difficoltà linguistiche sulla grammatica | Implementare un inglese di tipo Business English, Academic English, preparazione per concorso diplomatico, scrivere essay in francese in lingua madre una creatività più innovativa, meno statica e focalizzata sulla specializzazione legata ai diversi track<br><br>Verificare le possibili sovrapposizioni didattiche con i corsi di laurea della Laurea Magistrale anche in vista della riforma della Laurea Magistrale con singole legate alle specializzazioni tenute dagli insegnamenti<br><br>Maggior professionalizzazione degli insegnamenti accompagnando i temi di ogni corso per poter meglio inserire contenuti e la metodologia più adatti ad un corso di Laurea magistrale<br><br>Nuovo Double Degree con più posti a disposizione e maggiore scelta<br><br>Si richiede di uniformare la richiesta di elaborato in base alla didattica sperimentale e l'inserimento di casi studio nei corsi di laurea magistrale |

**Principali criticità individuate** (riportate sinteticamente in ordine di priorità) **e fonte di azione proposte**

| Corso di Studio | Principale criticità | Fonte di azione proposta |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| | Criticità: scarsa attenzione delle sedi nazionali a questo ordine sulla ordinanza | Linea di azione: comunicazione più efficace e tempestiva per questo ordine sulla ordinanza anche attraverso rappresentanti |
| | Criticità: scarsità di risultati conseguenti | Linea di azione: segnalazione ai media attività e Studi e gli accolta |
| Sicurezza Pubblica | Criticità: Pochi posti a percorsi per 3D ex Erasmus | Linea di azione: aumentare i posti 3D ad Erasmus |
| | Criticità: basso livello di conoscenza progressi per stampa ed economia | Linea di azione: attivare gruppi di revisione con tutor |

**Verbali di Dipartimento**

Dai Consigli di Dipartimento sono emersi l'impegno nella realizzazione degli obiettivi del Piano Strategico - in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche docenti studenti e dalla rappresentanza degli studenti.

**Modalità di monitoraggio: Analisi SWOT**

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole):**
Il Nucleo esamina la scheda SWOT, i RAPL, i verbali di Dipartimento e delle CPDS gli indicatori ANVUR relativi al gruppo 2020 e successivi con il Piano Strategico Dipartimentale quando esiste.

[illegible]
Gruppo A: Indicatori Didattica
Regolarità: CFU - 60,1%, il dato - 90,7%
Attrattività: CFU - 52,2%
Sostenibilità: 0303 - 18.0
Internazionalizzazione: 0.26 - Occupazione: dove [illegible] [illegible]
Qualificazione Docenza: CFU - 88,4%

Gruppo B: Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: CFU - 3,2%
Attrattività internazionale: 0.12 - Sono CFU Stranieri - Legati migliori

Gruppo C: Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: CFU - 94,6%, il [illegible] - CFU - 80,9%, il [illegible], il [illegible]
Internazionalizzazione: 20,7% - 0,23 - 88,6% - Studenti stranieri [illegible]
Qualificazione Docenza: CFU - 94,3% - [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]
Dalla scheda Esperienze
a. Percentuale di studenti immatricolati [illegible] - Target [illegible]
b. Indicatore [illegible] - Valutazione della didattica - 90,2% - Target 90,0%
c. Laureati [illegible] - Soddisfazione - 94,2% - Target 90,0%
d. Soddisfazione [illegible] - 85,0% - Target 70,0%

Valutazione complessiva del corso: [illegible] - [illegible] - [illegible] - [illegible]

Sostenibilità: [illegible]
a. Numero [illegible] - Risposte positive alla domanda: [illegible] - [illegible] - [illegible]
Percentuale studenti soddisfatti [illegible] - 90,4% - media Dipartimento 84,0%
Percentuale studenti soddisfatti modalità esame - 80,0% - media Dipartimento 84,2%

Risorse: [illegible]
Dai Nuclei - [illegible] - [illegible] - [illegible] - [illegible] - [illegible] - [illegible]

Global: [illegible]
[illegible] - [illegible] - [illegible]

[illegible] Studenti outgoing su iscritti al Programma Erasmus [illegible] Target [illegible]%
[illegible]% Studenti outgoing [illegible] su totale studenti al Programma Erasmus [illegible] Target [illegible]%

**Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)**
Il Nucleo ha esaminato la scheda SMA [illegible] e ha preso atto dell'aggiornamento delle CPDS e degli indicatori ANVUR relativi al quinquennio 2015-2020 e non vi sono aspetti da segnalare.

ENDOGENA ANVUR
Gruppo B Indicatori internazionalizzazione
Mobilità [illegible] Cfu [illegible]

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza [illegible]% [illegible]

ENDOGENA ESPERIENZA
Dati Esse3 Esperienze
[illegible] Livello di attrattività [illegible] selezione [illegible] Target [illegible]%
[illegible] Indicatore soddisfazione Qualità dei servizi [illegible]% Target [illegible]%
[illegible]% Studenti che hanno svolto stage [illegible] prima del conseguimento titolo, [illegible] prima [illegible] Target [illegible]%

Valutazione complessiva del corso di studio e commenti [illegible] Documento [illegible]

Global Engagement
[illegible]% Insegnamenti [illegible] Target [illegible]%
[illegible]% Studenti [illegible] Target [illegible]%

Il Nucleo prende atto della completa rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità erogata dalle Università Telematiche e dalle Università Statali, effettuata dal Presidio Qualità [illegible] del CdS - [illegible] nel Manuale Qualità e Manuale del Processo del CdS. Il Nucleo esprime apprezzamento per tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva che [illegible] ANVUR per [illegible] Percentuale docenti [illegible] conseguiti all'estero dagli studenti regolari con riferimento ai KPI per Didattica ed Esperienze Tassi di attrattività e Qualità dei servizi e alcuni indicatori di Global Engagement insegnamenti in inglese e docenti stranieri, sono [illegible] Target di Dipartimento. Il KPI [illegible]% Studenti che hanno svolto stage [illegible] prima del conseguimento titolo, pur sotto il Target, risulta in aumento rispetto all'anno precedente. Gli indicatori internazionalizzazione presentano valori in miglioramento a fronte delle azioni intraprese dal Dipartimento in collaborazione con l'Area Internazionale. Si sottolinea il miglioramento della scheda ANVUR [illegible] Percentuale di laureati che si avvalgono di almeno un periodo all'estero [illegible].
Dagli esiti della scheda SMA 2020 dei Corsi di Dipartimento si evince una [illegible] rispetto alla precedente CdS che mostra punti di debolezza come riportato nella Relazione CPDS e nel precedente Riesame [illegible] Piano Strategico 2018-21 di Ateneo. Il Dipartimento e CdS, monitorato attraverso i relativi KPI.
Sugli indicatori ANVUR [illegible] KPI non aggiornati ad agosto 2021 risultano in miglioramento in particolare gli indicatori di Didattica ed Esperienze [illegible] Qualità dei servizi. Notabile [illegible] laureati [illegible] [illegible]% e il [illegible]% di Global Engagement

# LMG/01 - GIURISPRUDENZA

ANVUR SUA-CDS Rilevazione ANVUR giugno 2020 | Scheda SUA-CDS 2019/20 | Sezione: Qualità della formazione (offerta formale) | Ultimo aggiornamento: 5 agosto 2020 da Dataset Ufficio Statistico

Sezione: studenti | Fonte: Immatricolati/Iscritti/Laureati

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è sostanzialmente stabile (+0,5%, 5400, +0,5 +0,8 immatricolati, e nel 2018-2019 il numero degli immatricolati è rimasto sostanzialmente stabile (-0,4% rispetto al 2017-18 da 514 a 521, inferiore alla diminuzione registrata nel Centro-Sud (-3,1% in Italia -3,0%) nella stessa classe (variazione 2018-2019 rispetto 2017-2018 in media -12,0%).

Sulla LMG/01 incide poco il CFU posseduti (laureandi il 12° mese solo il 6,0% contro il 20% circa delle altre classi).

## Gruppo A: Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso gli indicatori mostrano la didattica attestata su livelli quasi costantemente positivi e superiori alla media del Centro-Sud e Italia.

Soddisfazione e stabile rispetto al 2017. La percentuale di studenti che si iscrivono al II anno avendo conseguito (iC01) da 73,6% a 77,1%. Altrettanto stabile rispetto al 2017 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) da 74,4% del 2017 a 75,0% del 2018 nel 2019 da ANVUR 73,3% da Datamart Lumsa media 73,1%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in leggera diminuzione. Si passa infatti da 16,0% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2017 a 15,4% nel 2018, nel gruppo di ANVUR è del 9% da Datamart Lumsa risulta 6,7%.

Il rapporto studenti docenti (iC05) è pari a 24,1, valore ancora sottoil valore di riferimento per la permanenza della classe 31 nel 2019 da ANVUR 31,3.

La qualità dei docenti (iC06) è superiore alla media SSD di riferimento (iC08 = 88,0% nel 2019 da ANVUR 80,8).

## Gruppo B: Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, già minore all'interno del contesto, appare in ulteriore arretramento nel corso del tempo, come evidenziato tra gli indicatori rilevanti. Il valore degli indicatori è sempre inferiore alla media del Centro-Sud e Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2018 - da 2,6% a 4,6% dato ancora superiore da Datamart Lumsa.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (LMG/01 che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero - iC11, pari a 24,2%) è molto elevata e in aumento sul triennio nel 2018 nel 2019 da ANVUR 20,7% nel da Datamart Lumsa risulta 18,9%.

Anche la percentuale di studenti che entrano nel proseguono del corso di laurea (LMG/01 che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12, pari a 1,7%) è stabile da 2017 1,9% nel 2019 da ANVUR 1,8% da Datamart Lumsa risulta 1,8%.

## Gruppo C: Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

I dati gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19, stabile nel tempo e confermato anche dal Datamart Lumsa.

Assolutamente stabile (iC13) e stabile rispetto al 2017 la percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire (iC14)

In miglioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 72.2% nel 2017 a 75.0% nel 2018, nella media del Centro e dell'Italia. Nel 2019 dati ANVUR [illegible].

**Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra, sotto gli abbandoni, la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 92.8% è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:

2016: 93.2% dei laureandi intervistati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 88.0% dei laureandi intervistati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 92.8% dei laureandi intervistati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 88.7% dei laureandi intervistati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo iC26, iC26BIS
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sotto la media del Centro sopra la media dell'Italia.
2016: 77.4%
2017: 50.0%
2018: 57.9%

2019: 96.1% dei laureandi intervistati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e dell'Italia.
2016: 61.3%
2017: 75.1%
2018: 87.8%

2019: 89.1% dei laureandi intervistati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e Analisi CLEOP ha stato si anche sia integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la tipologia di contratto, la tipologia di professione (ISCO) e la tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match verticale: classificazione ISCO-ISCED; orizzontale: sia rispetto alle qualifiche professionali ISCO-ISTAT sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.
Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale, valutata come percentuale dei laureati occupati in ISCO 1, 2, 3; orizzontale, valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS. Dalla rilevazione sfuggono tipicamente le libere professioni ISCO 2, tipicamente le libere professioni legali. Questo quadro risulta dalla lettura del dato sull'inserimento professionale da indagine Luiss.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono rispettivamente sotto e sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 33.8 per il 2018, in aumento rispetto agli studenti del primo anno (iC28) è 26.0 per il 2018, in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è adeguato alla soglia ministeriale (Classe di laurea 3).

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

[illegible] www.[illegible].it/sites/all/files/[illegible]/opinioni_studenti_sulla_didattica_a.a._2008-2009.pdf: [illegible] valutano discretamente il servizio offerto.

Per la LM/Cat Giurisprudenza l'ed ex sintetico - media delle domande da D5 a D10 - è pari a 7,2 e, stabile rispetto a 2007. Tutte le risposte alle domande del questionario si attestano su gradi di soddisfazione tra 6,8 e 7,5. In molte domande il CdS presenta le percentuali di giudizi positivi migliori tra i CdS di Ateneo.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia un carico di lavoro eccessivo per 25,0% SI. Alla proposta di inserire attività a scelta dello studente 58 SI. Lavori per [illegible] aumentare [illegible] CFDS.

---

INDICATORI ANVUR e INDICATORI del Piano Strategico: tabelle sulla scelta degli indicatori e sulla politica per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2008-10
Il confronto con [illegible] con riferimento con il Piano Strategico d'Ateneo - prevede un'analisi per [illegible] e per ogni indicatore.

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01 - 25,9%; iC02 - 74,0%
Attrattività: iC03 - 10,3%
Soddisfazione: iC05 - 21,3
Efficacia: iC07 - 65,6%; iC08 - 32,0% Un quarto circa [illegible] un anno del titolo LM, LMCC
Qualificazione Docenza: iC08 - 100,0%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità: studenti iC10 - 1,8%; C11 - 2,0%
Attrattività: internazionale: iC12 - 1,7% e iC13 [illegible]

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC1 - 100,0%; iC14 - 93,2%; iC15 - 90,7%; iC16 - 84,4%; iC17 - 67,1%
Efficacia: iC19 - 75,0%; iC20 - 12,8%; Soddisfazione laureandi
Qualificazione Docenza: iC19-bis 100% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Esperienze
A. Tasso di attrattività: [illegible] - 2,1; target 2,2%
B. Percentuale di studenti con [illegible] all'estero: [illegible] - 1,3%.
C. Indicatore sintetico Qualità della didattica: 92,4% target 93,0%
D. Indicatore sintetico Qualità della docenza: 85,0% target 87,3%
E. % Studenti che hanno svolto stage: [illegible] - 21,0% target 30,0%
F. Laureati magistrali che lavorano a un anno dal titolo: 69,2% target 70%
G. Soddisfazione laureandi: 75,0% valore più alto in ateneo
H. Soddisfazione laureandi: 12,8% valore più alto in ateneo

Valutazione complessiva del Corso: mantenere [illegible] - 4,1 Dipartimento 4,9

Sustainable Growth
I. Numero [illegible]: [illegible] - 82,0% media Dipartimento 87,0%
Percentuale di studenti [illegible] - 91,9% media Dipartimento 91,0%
Percentuale di studenti soddisfatti [illegible] - 90,8% media Dipartimento 90,8%

Ricerca KPI specifici
280. % pubblicazioni [illegible] - 3,2; target 3,4

Global Engagement
99. % immatricolati [illegible] - 12,2%; target 20,0%
100. % Docenti stranieri - 3,0%; target 2,5%
101. % Studenti stranieri - 0,3%; target 1,0%
98. % Studenti outgoing [illegible] - 12,6%; target 60,0%
96. % Studenti incoming [illegible] - 100,0% su totale di Ateneo [illegible] - 26,0; target 21,0%

Utilizzo competenze acquisite: 7,5
Coerenza con gli studi effettuati: 8,0
Competenze e capacità di comprensione specifiche del corso di studio nel Lauro: 8,2
Capacità di applicare conoscenze e comprensione specifiche del corso di studio nel Lauro: 7,5
Autovalutazione degli studenti nel Lauro: 8,0
Abilità comunicative nel Lauro: 8,2
Capacità di autoapprendimento nel Lauro: 8,1
valori 0-10

**Lezioni assenze**: il Direttore del CdS riporta un dato numerico in relazione alla frequenza delle lezioni da ingresso. Le risposte del questionario del 30% degli studenti compilatori ha risposto mediamente al 33% delle domande sulla Letteratura Italiana, Matematica, Problem Solving, Ragionamento Numerico, Storia.
Monitoraggio carriere da 2014-20 il Direttore del CdS riporta per ogni semestre un documento sulla regolarità degli esami per gli insegnamenti del semestre. Circa il 60% degli studenti ha superato gli esami del primo semestre nella prima sessione utile, quasi il 90% per gli insegnamenti del primo anno. Vi sono insegnamenti segnalati anche in CPDS presentano significativi ritardi (a.a. 2017-18)
**Laboratori**: da 2018-2019 il Direttore del CdS riporta per ogni semestre un dato numerico sulla frequenza dei Laboratori, in particolare Academic Digital Literacy e Workshop di orientamento.
**Career Service**: da 2018-19 il Direttore del CdS riporta annualmente un dato numerico sulla partecipazione degli studenti a tirocini curriculari.
**Diritto allo studio**: da 2018-19 il Direttore del CdS riporta un dato numerico con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 17% circa degli studenti del CdS riceve una borsa di studio (2018-19).
**Internazionalizzazione**: il Direttore del CdS riporta annualmente un dato numerico con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.
Comitato di Indirizzo: si è provveduto all'aggiornamento del Comitato di Indirizzo, che si riunisce con frequenza annuale. Risulta che tutte le attività formative previste nell'offerta formativa sono state pienamente coperte.

SMA 2018
Si fa riferimento alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS: Sintesi contenuti 29 aprile 2019, 2 giugno 2019, 6 novembre 2019, 3 dicembre 2019, 9 dicembre 2019

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Aree critiche segnalate nella precedente Relazione e loro recepimento nell'offerta formativa e nella didattica erogata negli anni successivi | Si ritiene che la necessità di assicurare la completa copertura degli insegnamenti attraverso docenti di ruolo sia stata pienamente recepita<br>Si ritiene che la necessità che gli esami vengano verbalizzati in una maggiore corrispondenza con la completamento dei questionari | Si ritiene che la necessità di assicurare la completa copertura degli insegnamenti attraverso docenti di ruolo sia stata pienamente recepita<br>Si ritiene che la necessità che gli esami vengano verbalizzati in una maggiore corrispondenza con la completamento dei questionari |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Monitoraggio della qualità dei corsi: dall'analisi complessiva delle valutazioni da parte degli studenti emerge un'alta media di valutazione complessiva dei docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, con punte di eccellenza. Complessivamente il valore medio rispetto alla media del Dipartimento è pari a 92 %. Vi sono alcuni insegnamenti che presentano delle criticità. In alcuni casi il giudizio sembra riferirsi al docente, in altri alle caratteristiche dell'insegnamento. | Si propone come necessario di adottare appositi interventi correttivi, che includano la proposta di riesame della natura di taluni insegnamenti. |
| | | I rappresentanti degli studenti informano la Commissione che la scelta degli insegnamenti in lingua inglese, alternativi all'omologo in italiano, viene fatta anche in ragione della minore complessità dei contenuti e della maggiore semplicità delle modalità di svolgimento degli esami di profitto. | La Commissione rimette agli organi di Ateneo preposti i relativi controlli, da effettuarsi con particolare attenzione alla uniformità quanto a carico di lavoro richiesto agli studenti e alle modalità di svolgimento dell'esame, fra corsi erogati in inglese rispetto a quelli erogati in italiano. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Viene evidenziato che si è concluso il processo di aggiornamento delle attrezzature informatiche attraverso l'installazione di nuovi PC. Contestualmente alle aule e laboratori, preme rilevare che sono ancora in corso i lavori per la ristrutturazione del polo didattico Polo-Palermo | Gli studenti evidenziano la necessità di poter disporre di [illegible] ad ogni piano.<br><br>La CPDS si riserva di verificare la qualità e l'efficienza delle attività svolte al completamento dei lavori del polo didattico. |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Non si evidenziano particolari anomalie tra gli insegnamenti impartiti sui diversi canali. | La Commissione si coordinerà con il Gruppo di Riesame e con il Direttore del CdS per un controllo più stringente sul rispetto dei programmi e sulle modalità di svolgimento degli esami di profitto.<br>La Commissione propone di tenere e valutare all'interno del CdS momenti di approfondimento, quali simulazioni di esame.<br>Rispetto alla proposta di assegnare un peso alle attività previste in aula ai fini della valutazione del voto di esame, i rappresentanti degli studenti rilevano che sarebbe opportuno una verifica puntuale sui meccanismi per la rilevazione delle presenze e sull'effettività dei risultati.<br>I medesimi rappresentanti chiedono di pubblicare con maggiore anticipo le date degli esami e di avere maggiori informazioni sulla pratica forense anche per il periodo di tirocinio, e più in generale ad estendere le attività anche di apposite Convenzioni con gli Ordini professionali ed un più ampio numero di enti. |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.<br>Il Rapporto di Riesame Ciclico sarà predisposto a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi. | Considerata [illegible] relativa all'istituzione di nuovi laboratori, la Commissione ritiene che sia opportuno [illegible] nell'ambito [illegible] perché gli studenti possano svolgere [illegible] di natura [illegible] di interesse [illegible] |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Considerazioni e indicazioni relative a interventi migliorativi in merito alla comunicazione pubblica della Commissione, anche in vista della prossima campagna elettorale per il rinnovo del Parlamento europeo |
| 2 | Analisi e proposte sull'effettiva responsabilità e corretta gestione delle informazioni fornite e rese pubbliche dalla SUA-CdS | La CPDS analizza la SUA-CdS e verifica l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche, proponendo azioni correttive all'Ateneo | La Commissione ritiene che la disponibilità sulla SUA-CdS pubblicata debba essere costantemente aggiornata |
| 3 | Ulteriori proposte di miglioramento | | In data 23.01.2019 la CPDS ha analizzato quanto riportato nella nuova SUA-CdS relativamente ai temi **Digital Innovation and Sustainability**. Relativamente a quanto riportato nella scheda SUA-CdS, la Commissione ritiene che l'introduzione di corsi di informatica generale che preparino a linguaggi e strumenti di base per la programmazione del **machine learning** sarebbe auspicabile |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Comunicazione | Criticità nell'organizzazione complessiva dell'esame di Lingua straniera | L'esame di lingua straniera è obbligatorio per tutti i corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico. Ogni anno vengono attivati circa 30 corsi di lingua, ognuno dei quali prevede un esame finale. Il numero di studenti che sostiene l'esame è molto elevato, soprattutto nelle sessioni estive. Per questo motivo, la Commissione propone di ridurre il numero di appelli per ogni corso di lingua |
| | Criticità nell'organizzazione della prova finale per gli studenti degli indirizzi CPSI non ancora ad ordinamento | L'esame di laurea per i corsi di laurea non ancora ad ordinamento prevede la discussione di una tesina. Questa modalità di svolgimento della prova finale è molto onerosa per i docenti relatori e correlatori. Si propone di ridurre il numero di tesine |
| | Criticità nella rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per gli insegnamenti erogati nella prima parte dell'anno accademico | L'esame di laurea per i corsi di laurea non ancora ad ordinamento prevede la discussione di una tesina. Questa modalità di svolgimento della prova finale è molto onerosa per i docenti relatori e correlatori. Si propone di ridurre il numero di tesine |

**Verbale della Riunione Plenaria**

Il verbale della Riunione Plenaria del Comitato per la Didattica, nella quale è stata discussa la Relazione annuale della CPDS, è stato trasmesso a tutti i componenti del Comitato per la Didattica, ai Presidenti dei Corsi di Studio e ai Rappresentanti degli studenti.

**Modalità di monitoraggio delle azioni proposte**

Nell'ambito della Relazione annuale CPDS 2018 e del Verbale del Dipartimento sono state individuate le azioni proposte dalla CPDS che vengono prese in carico dalla Relazione CPDS e dalla Commissione Paritetica docenti studenti del Dipartimento di Giurisprudenza per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. Il Dipartimento e i CdS monitorano altresì i relativi KPI.

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)**
Il Nucleo esamina la scheda SMA e i KPI, verbale di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il 09 gennaio 2020 e ne acquisisce contenuti. Il Piano Strategico Dipartimentale segue.

INDICATORI ANVUR
Gruppo Mobilità e scambi Didattica
Regolarità (iC01 - 74,0%, iC02 - 74,0%)
Attrattività (iC03 - 60,3%)
Sostenibilità (iC05 - 20,3)
Efficacia (iC07 - 65,0% - Occupazione a tre anni dal titolo LM, LMCC)
Qualità docente (Docenza - iC08 - 88,0% e iC09 - 12)

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità studenti (iC10 - 3,8% e iC11 - 20,3)

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità (iC13 - 111,7%, iC14 - 91,3%, iC15 - 90,7%, iC16 - 84,6%, iC17 - 73,8%)
Efficacia (iC18 - 77%, iC25 - 92,8% - Soddisfazione laureandi)

INDICATORI DI ATENEO
Didattica e Internazionalizzazione
1. Livello di attrattività (valore atteso - 2,4 - target 2,2%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica - 92,4% - target 91,0%
13. Indicatore sintetico Qualità docente - 88,0% - target 85,3%
14 % Studenti che hanno acquisito almeno 1 credito entro primo anno per corso equivalente (dato anno precedente) - primo - 71,8% - target 56,0%
iC18 Soddisfazione Laureandi - 77,3% - valore più alto in ateneo
iC25 Soddisfazione laureandi - 92,8% - valore più alto in ateneo

Valutazione complessiva della sostenibilità e competenze trasversali da tutor ed Ente ospitante 4,0

Sostenibilità e ricerca
28. Valutazione studenti "competenze possedute alla domanda" (valore atteso - 3,0 - target 3,0) - 80,8% - target 87,0% Percentuale di studenti soddisfatti degli argomenti delle lezioni - 91,0% - media Dipartimento 91,0%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi - 90,6% - media Dipartimento 90,6%

Ricerca KPI specifici
2bis N. prodotti scientifici per docente strutturato - 3,2 (dato presente sul file del Dipartimento - target 1,4

Global Engagement
GE. 1 Studenti impegnati sul territorio (Fonte: Piano Triennale - 12,8% - target 28,0%
GE. 2 Studenti in mobilità internazionale (Fonte: Piano Triennale - 3,8% - target 21,1%

**Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)**
Il Nucleo esamina la scheda SMA e i KPI, verbale di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il 09 gennaio 2020 e ne acquisisce contenuti.

INDICATORI ANVUR
Gruppo Mobilità e scambi Didattica
Efficacia (iC07 - 65,0% - Occupazione a un anno dal titolo)

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale (iC12 - 1,3%)

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualità docente (Docenza - iC19 - 6,0% non corretto)

INDICATORI DI ATENEO
Didattica e Esperienze
3. Livello di attrattività (valore atteso - 2,3 - target 2,2%)
iC19 Docenti non strutturati (Docenza) - Docenti di ruolo - 6,0% - target 10,3%

Global Engagement

55) % Insegnamenti in inglese: 12,2% - Target 20 %
40) % Docenti stranieri: 1,9% - Target 2,5%
42) % Studenti stranieri: 40,5% - Target 1,6%

Il Sub-Indice [illegible] una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR, dalle Linee Guida emanate dal Presidio [illegible] e seguendo [illegible] del CdS [illegible] del Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.
Il Sub-Indice [illegible] valori eccellenti per tutti gli indicatori. Il Sub-Indice [illegible] valori migliorabili per gli indicatori ANVUR iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo - coerente con la formazione per le professioni legali e KPI Didattica ed Experience, Attrattività e Global Engagement, peraltro elevati per un CdS in lingua italiana. Il KPI % Studenti che hanno svolto stage [illegible] è pari a 20,8%. Il CdS presenta un'ottima coerenza tra [illegible] laureati impegnati in ISCO 1, 2, 3 [illegible] laureati impegnati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS.
Buona la valutazione dei laureati riguardo CdS e conoscenze acquisite, coerenza con gli studi effettuati e Descrittori di Dublino.
Su gli indicatori ANVUR e KPI con aggiornamento ad agosto 2020 risultano stabili.

# LM-56 - ECONOMIA E FINANZA

ANALISI INDICATORI ANVUR. Il file di ANVUR giugno 2020 è convalidato 2018/19. Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Ustat.

Scheda studente: https://www.unistrasi.it/schede/

L'andamento delle immatricolazioni nel periodo 2014-2019 è sostanzialmente stabile (DL 170, Lito. 162 nel primo anno nel 2018-2019 di corso degli immatricolati è diminuito di -8,2% rispetto al 2017-18 (da 170 a Lito. ottimo che di Trento -0,9% e in controtendenza rispetto all'Italia +0,8% nella classe) In valutazione 2018-2020 rispetto 2015-2019 è risultato -3,8%.

Nella LM-56 Unistrasi è superiore al 7° posto nel ranking di AVVUR su un totale di 51 CdS rispetto ai corsi pari italiani

**Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09).**

Nel complesso gli indicatori mostrano la dinamica attesa con un rapporto positivamente positivo rispetto la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta anche se in lieve diminuzione rispetto al 2017, la percentuale di studenti iscritti agli anni successivi che hanno acquisito almeno il 40% dei CFU previsti dal piano di studi entro la sessione estiva (iC01) è pari all'82,6% nel 2018 (dall'84,4% del 2017 e dall'80,2% del 2016) nel 2019 da ANVUR risulta 83,6% e da Datamart Ustat risulta 84,8%.

La capacità di attrarre studenti motivati è confermata dall'elevata percentuale di laureati che hanno conseguito almeno 20 CFU all'estero (iC10) pari al 32,5% nel 2018 (dal 31,1% nel 2017 e dal 28,2% nel 2016) nel 2019 da ANVUR risulta 33,9% e da Datamart Ustat risulta 34,7%.

Il rapporto studenti iscritti/docenti (iC05) è pari a 12,5 ampiamente sotto il valore di riferimento (media della classe) nel 2019 da ANVUR risulta 13,1.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è pari al 100% nel 2019 da ANVUR risulta 100%.

**Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)**

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, come può sostanziare che ne rappresenta tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono decisamente superiori alla media del Centro dell'Italia, ad eccezione degli iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari è calcolata dal CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso di studi (iC10) è nel triennio diminuzione nel 2018 - da 11,2% a 10,7% - dato ancora positivo da Datamart Ustat.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC00.1.2013 - che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11, pari al 9,0% è molto elevato e in aumento rispetto al valore nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 9,0% e da Datamart Ustat risulta 9,1%.

Ancora la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) pari al 7,4% è in aumento dal 2017 2,6% sotto la media del Centro dell'Italia nel 2019 da ANVUR risulta 6,6% e da Datamart Ustat risulta 6,3%.

**Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC15-iC26)**

Tutti gli indicatori superano la media dell'area del Centro dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche da Datamart Ustat.

Assumono valore pari all'8% circa i laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo (iC26) che hanno svolto attività lavorativa (iC18).

Lieve miglioramento rispetto al 2017. L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 5 a 6 nel 2018, sotto la media del Centro-nord (77,4) e del dato ANVUR nazionale (77,5).

**Indicatori di approfondimento** Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori di questa sezione (iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" sopra sotto gli abbandoni la media del Centro-nord e confermati anche dal Datamart Lauree. Da Datamart Lauree iC22 risulta 30,6% nel 2018.

**Indicatori di approfondimento** Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Lauree ANVUR

La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25 parte 1) è in lieve aumento e molto simile alla media del Centro e sotto la media del Paese:

2016: 84,4% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 83,3% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 85,7% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 86,6% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo e ammessi sopra media Centro-nord Italia):

2016: 79,2%

2017: 68,1%

2018: 80,6%

2019: 86% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC27 Laureati occupati a tre anni dal titolo in percentuale sopra media Centro-nord Italia):

2016: 92,2%

2017: 89,7%

2018: 93,5%

2019: 88% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'indagine Lauree svolta dall'Ufficio Studi e Statistiche Lauree ANVUR basata sulla metodologia Eurostat-Eurograduate Survey Progetto Dublin descrittori del Ministero del Lavoro consente di classificare la Tipologia di occupazione (ISCED) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative corrispondenze con le classificazioni ISCO-ISCED rappresentative sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa dei laureati.
Il CdS presenta un'elevata corrispondenza verticale (calcolata come percentuale dei laureati impiegati in ISCED 1, 2, 3 rappresentativi rispetto alla percentuale dei Laureati occupati in professioni richieste dalla classificazione corrispondente a quella prevista dal CdS).

**Indicatori di approfondimento** Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)

Due indicatori (il 27 e il 28) sopra sopra la media del Centro-nord e dell'Italia (il 28 sotto la media dell'Italia).

Il rapporto studenti regolari/docenti complessivo (iC27 "Rapporto studenti regolari/docenti (pesati)" è pari a 12,5 nel 2018 nel 2019 da ANVUR in 7 anni monitorato dal monitoraggio del progetto annuale (iC28 "0,5 per il 2018 nel 2019 da ANVUR in 7 anni monitorato.

Il rapporto studenti docenti è molto vicino alla soglia minima di Classe di cui 3.

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

https://www.lyceoclassicovolta.edu.it/rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti-sulla-didattica-a-a-2008-2009.pdf https://calumo.disaumili.it/vicolabilidac

Per la [illegible] Economia e Finanza l'indice sintetico medio delle domande da D5 a D10 è rappresentato da stu%a 87 n°c. Tutte le risposte alle domande del questionario rilevano un grado di soddisfazione tra 80.0 Sc 95.0% al secondo quadrimestre 0.57&2 %sull'ottavo quadrimestre.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Sono state raccolte [illegible] 2.57.0%-SR [illegible] più [illegible] commenti.

---

INDICATORI ANVUR e INDICATORI del Piano Strategico: tabella sulla soglia di area progressa e valutazione per indicatori ANVUR e Target KPI per i KPI di Piano Strategico 2008-20

Il modello di Nucleo [illegible] con riferimento con il Piano Strategico d'Ateneo: prevede un considerazione su particolare [illegible] singoli indicatori.

INDICATORI ANVUR

Gestione Studi e attività Didattica

Regolarità: iC01=34.5%; iC02=xx.2%

Attrattività: iC04=58,2%

Soddisfazione: iC05=12,5

Efficacia: iC07=67,1%; iC08=80,6%. Un'opinione [illegible] un'analisi dal titolo [illegible]

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%; iC09=1,2

Gestione Risorse Internazionalizzazione

Mobilità: studenti iC10=10,2%; iC11=9,0%

Attrattività internazionale: iC12=7,3% se Ulisse [illegible] [illegible]

Gestione Efficacia Occupazionale per la qualità della didattica

Regolarità: iC13=80,0%; iC14=76,8%; iC15=64,9%; iC16=83,3%; iC17=80,1%

Efficacia: iC18=60,0%; iC23=85,7%. Soddisfazione [illegible]

Qualificazione Docenza: iC19=94,2% non stabile

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Esperienze

5. Tasso di abbandoni [illegible] - 3.9 target 4.2%

6. Percentuale di studenti con [illegible] iC01 [illegible] - 30.3% target 36.3%

12. Indice Ulisse [illegible] - 82.0% Target 85.0%

13. Indicatore sintetico Qualità [illegible] - 82.0% Target 87.2%

14.% Studenti [illegible] - 87.2% target 88.0%

16. Laureati [illegible] - 87.2% Target 88.0%

C.18 Soddisfazione [illegible] 84.0% target 85.0%

C.23 Soddisfazione [illegible] 85.7% Target 87.0%

Valutazione complessiva [illegible] - 4.7 Dipartimento [illegible]

Sostenibile Ricerca

23. Numero [illegible] - [illegible] [illegible] - 87.2% Target 88.0%

Percentuale di studenti [illegible] - 85.4% media Dipartimento 85.0%

Percentuale di studenti soddisfatti [illegible] - 80.3% media Dipartimento 82.4%

Ricerca KPI specifici

280. % pubblicazioni [illegible] - 2.5 dato percentuale livello di Dipartimento Target 3.0

Global Engagement

33. % [illegible] - 81.3% Target 83.5%

40. % [illegible] - 14.1% Target 16.2%

42.% Studenti stranieri - 5.1% Target 6.4%

38. % Studenti [illegible] - 32.5% Target 25.3%

68. % Studenti [illegible] 8.6% - 10.1% [illegible] - 20.1 Target 17.5%

Internazionalizzazione [illegible]

Chiarezza e completezza delle informazioni: 7,0
Conoscenza e capacità di trasferimento sono da tenere in considerazione: 7,8
Capacità degli esercitazioni e compensazione specifiche del corso di studio: 7,7
Attenzione alla qualità: 7,0
Attività amministrative: 7,7
Capacità di insegnamento: 8,0
Media: 8,0

**Test ammissione**: Il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso.

**Monitoraggio carriere**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve periodicamente un documento contenente dati sulla regolarità degli avanzamenti degli studenti. Con cadenza annuale il Gruppo Gestione del CdS analizza i dati del primo semestre della prima sessione utile. Tale analisi è condivisa anche con i docenti titolari degli insegnamenti erogati nel periodo. Alcuni insegnamenti segnalati anche in CPDS presentano significativi ritardi (a.a. 2019-20).

**Laboratori**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve periodicamente un documento sulla frequenza dei laboratori, in particolare Academic Data Exam Workspace disciplinare.

**Career Service**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sull'occupazione.

**Uscita alla studio**: da 2019-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento contenente dati sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 2019 per gli studenti del CdS riceve una borsa di studio 2019-20.

**Internazionalizzazione**: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

**Comitati di Indirizzo**: si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riunisce con periodicità annuale almeno due volte all'anno, una per valutare ogni proposta offerta formativa ed una per monitoraggio.

**SUA 2018**

Si rimanda al documento allegato.

**Analisi Relazione CPDS: Sintesi Commissione paritetica 2018, tra novembre 2018 e dicembre 2018**

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposta |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sull'efficacia delle azioni relative alla soddisfazione degli studenti | Viene valutata positivamente la rappresentanza degli studenti per la valutazione della didattica. Viene data particolare importanza alla possibilità di valutazione anche durante il periodo di emergenza | Viene proposto di aggiungere nel questionario una domanda sul livello di soddisfazione complessiva del corso di studio |
| B | Analisi e proposte sui materiali e sugli ausili didattici e sulle strutture per la didattica. Attenzione alle politiche per il diritto allo studio, con particolare riferimento agli studenti con disabilità e DSA | Si segnala la mancanza di alcuni spazi didattici<br>Il campo docente risulta anche che la mancanza di un docente nella commissione può rappresentare un problema, soprattutto per quelli di piccole dimensioni | Si propone di inserire valutazioni più complete e precise di natura orale |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Non è richiesta la dichiarazione da parte degli studenti di non aver già usufruito di tale beneficio per quel ciclo di studi, in quanto l'ateneo provvede autonomamente a tale verifica | Sul form è stato precisato che il beneficio può essere richiesto una sola volta per ciclo di studi |
| C | Anche nel caso in cui la validità di esami già superati sia riconosciuta, è obbligatorio per gli studenti re-immatricolarsi ad un corso di laurea/laurea magistrale | Si ritiene che l'amministrazione debba valutare gli interessi di una maggiore tutela dell'utenza e della qualità del servizio offerto<br><br>Si ritiene anche l'importanza del principio che l'insegnamento deve avere pari dignità per tutti gli studenti | A tale quesito è stata data risposta negativa in quanto non sussiste alcun obbligo di legge in tal senso. Tuttavia, l'ateneo si riserva di valutare la possibilità di introdurre tale obbligo in futuro<br><br>Si è chiarito che la pubblicazione dei dati è prevista per tutti i corsi di studio<br><br>Data la delicatezza della questione, si è ritenuto opportuno valutare ulteriormente la problematica prima di adottare eventuali provvedimenti<br><br>Si è chiarito che l'obbligo di pubblicazione dei dati riguarda esclusivamente i corsi di laurea magistrale a ciclo unico<br><br>Rispetto alla proposta di introdurre l'insegnamento di programmazione informatica tra gli esami di base obbligatori nel percorso triennale, si è ritenuto che tale scelta debba essere lasciata alla discrezione dei singoli corsi di studio, in modo da garantire una maggiore flessibilità nella progettazione dell'offerta formativa |
| D | Anche nel caso in cui la compilazione della tesi sia stata completata, è obbligatorio per lo studente re-immatricolarsi | La SMA ed il Supporto di Ateneo Esse3 hanno completato gli aggiornamenti | Per quanto riguarda la SMA, pur riconoscendo la complessità e l'impegno richiesto, si ritiene di mantenere l'obbligo di aggiornamento annuale dei dati |
| E | Anche nel caso in cui venga proposta l'istituzione di un corso di laurea magistrale, lo studente deve re-immatricolarsi | Le pubblicazioni della SUA dei corsi di laurea magistrale sono state completate e sono in corso gli aggiornamenti per il 2015 e sono completate circa il 50% | |
| F | L'azione proposta è meritevole | | L'intervento è stato ritenuto meritevole<br><br>Si è chiarito che tale beneficio è già previsto dalla normativa di Ateneo<br><br>Non è stata ritenuta percorribile la proposta di introdurre un limite massimo di esami sostenibili in un anno accademico<br><br>Si è chiarito che l'ateneo già prevede un limite massimo di esami sostenibili in un anno accademico |

| | |
|---|---|
| | Per ogni gruppo vengono create tre rappresentazioni visuali: una mappa geografica che mostra la distribuzione degli studenti sul territorio, un grafico a barre che confronta il numero di studenti per ciascuna delle tre classi e un grafico a torta per visualizzare la loro suddivisione percentuale rispetto al totale. Il codice è progettato per essere facilmente modificato e riutilizzato per altri gruppi di studenti.<br><br>Aggiungere il progetto sul GitHub da soli da presentare<br><br>Aggiungere le slide per gli studenti che non partecipano al progetto. Ricordare di fare il push delle slide aggiornate sul repository GitHub<br><br>Aggiungere i materiali (presentazioni e codice) per la lezione di oggi<br><br>Maggiori dettagli sulla parte teorica e pratica su Matlab |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Core di Sevizio | Principale criticità | Linea di azione proposta |
|---|---|---|
| Economia e Finanza | Criticità 1 per la descrizione della criticità numero uno | Linea di azione 1 (descrizione sintetica) per la criticità 1 (descrizione sintetica) prevedendo un intervento volto a [descrizione sintetica] e [descrizione sintetica] che si intende porre in essere nel prossimo anno |
| | Criticità 2: Descrizione sintetica della criticità numero due in base all'indicatore di CdS | Linea di azione da intraprendere a Consiglio di Dipartimento e degli organi di Ateneo |
| | Criticità 3: descrizione sintetica della terza criticità riscontrata nell'ambito della propria area di competenza | Linea di azione 1 (descrizione sintetica) del Consiglio di Dipartimento volta a risolvere la criticità |

**Modalità di Dipartimento**

Dai Consigli di Dipartimento sono state l'impegno nella realizzazione degli obiettivi del Piano Strategico - in particolare l'internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche docenti studenti e dai rappresentanti degli studenti

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i RAR, i verbali di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati in ingresso 2020 e successivamente con il Piano Strategico Dipartimentale aggiornato.

**PUNTI DI FORZA ANVUR**

Gruppo Medicazioni Didattiche
Regolarità CdL: 94.7% (302/319)
Attrattività: CdL+ 56.2%
Sostenibilità: 1405 12.5
Edizione corrente: 97.3% (231/237) Un docente a tempo indeterminato su quattro del totale (61/244)
Qualità docente: Docenza CdL: 88.0% (281/319)

Gruppo B Indicatori internazionalizzazione
Studenti Outgoing: CdL: 11.7% (37/316)
Attrattività internazionale: il 12-7 Corso CdS anche in lingua inglese

Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: CdL: 94.7% (302/319) CdS: 94.7% (302/319)
Efficacia: il 18-140 fc: il 25-65.0% Soddisfazione laureati: laureandi
Qualità docente: Docenza CdL: 88.0% (281/319) non statale

INDICATORI PER LA RICERCA
Valutazione dipartimento
14 % Scarlett che hanno svolto stage: Consiglio primo del corso per il quale stage
presso: scrivi il numero: 1000 % target 5% 1%

Global Engagement
40 % Docenti stranieri: 6% (3/50) target 10.0%
38.1% Studenti outgoing: 37.5% (12/32) Confronto con media: 32.5% (target 20.5%)
19.1% Studenti incoming: ERASMUS: 1.000-1.5% su totale di Dipartimento: media: 20.0% target 17.5%

Punti di debolezza rilevanti (Max 250 parole)
Il Nucleo evidenzia la scheda SUA-CdS, verbale di Dipartimento e delle CPDS e gli indicatori ANVUR
rilasciati il 10 gennaio 2020 e ancora aggiornati sempre

INDICATORI ANVUR
Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: il 12-7 Corso CdS anche in lingua inglese

Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: il 18-140 fc: Soddisfazione laureati
Qualità docente: Docenza CdL: 88.0% (281/319) non statale

INDICATORI PER LA RICERCA
Valutazione dipartimento
3. Percentuale di docenti non inattivi: 3% target 4.2%
a. Percentuale di docenti non inattivi: 3% target 4.2%
CdL: 58.2%
12. Indicatore sintetico Valutazione della didattica: 87.0% target 88.0%
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi: 82.0% target 87.5%
16. Laureati: numero medio di pubblicazioni per laureato: 3.7 target 4.0%
CdS Soddisfazione laureati: 88.0% target 90.0%
iC25 Soddisfazione laureati: 91.3% target 92.0%
Valutazione complessiva del corso di studio: computer science valutazione 4.7 Dipartimento 4.8

Sostenibilità docenza
23. Numero medio di risposte positive alla domanda: Il docente stimola l'interesse verso la disciplina? (media di Ateneo alla Laurea): 87.3% target 90.0%
Percentuale di studenti interessati agli insegnamenti del corso: 87.5% media Dipartimento 87.5%
Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente del corso: 88.3% media Dipartimento 82.4%

Ricerca KPI specifici
200 % progetti europei per docente strutturato: 2.5 dipartimento: 2.0 Dipartimento target 1.0

Global Engagement
55.1 % insegnamenti in inglese: 81.3% target 80.3%
47.1% Studenti stranieri: 3.3% target 0.3% 2.3 CDS

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità di Ateneo. Il Rapporto del CdS è stato inviato nel

Manuale Digitale Manuale del Direttore del CdS Il Nucleo osserva i valori ottenuti per tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva che non è stato compilato il commento agli indicatori ANVUR/CRUI. Un altro dato importante è il "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS" ai KPI per Didattica ed Esperienza Vissuta. Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement anche il Target di Ateneo. Il dato sulla soddisfazione dei laureandi per il CdS appare integrato dalla valutazione del questionario somministrato che restituisce dei valori eccellenti. Il CdS presenta un'ottima performance per la valutazione come percentuale dei laureati impegnati in ESPERIENZE. Il corrispondente valore appare superiore alla media dei laureati impegnati in percorsi di formazione simili a quelli presenti nel CdS. In particolare, per quanto il KPI della Soddisfazione per l'esperienza complessiva degli studenti sia in linea con la media di Ateneo, il valore è inferiore alla media delle altre classi di laurea.
Una volta la valutazione dei laureati impegnati è buona, anche se migliorabile. Continuare con gli studi ellittici e Una attività di Didattica.
Dall'analisi della scheda SMA emerge dai Verbali di Dipartimento si è inserita una segnalazione da parte del CdS di minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e sono possibili di miglioramento secondo le azioni indicate nella programmazione del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. Il coordinatore CdS, monitorato attraverso i relativi KPI.
Sugli indicatori ANVUR/CRUI e KPI è in aggiornamento al riguardo degli risultati studiabili.

# LM-62 GOVERNO E POLITICHE

ANALISI INDICATORI ANVUR. Rilascio ANVUR giugno 2020 | consolidato 2018/19. Si riportano anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Lisea.

Sezione studenti: immatricolati/iscritti/laureati

L'andamento delle immatricolati nel periodo 2013-2019 è in aumento (+8,6%, 80,7 unità in più) e nel 2018-2019 il numero degli immatricolati è aumentato del +15,6% rispetto al 2017 (+9 unità in più), in controtendenza rispetto al Centro-nord e all'Italia (-4,6% nella stessa area). La variazione 2018-2019 rispetto a 2017-2018 è risultata +1,3%.

Sulla LM-62 (1) vi sono il 1° posto nel Lazio (di 17 atenei) e il 5° in Italia (su 25 CdS - sportello territoriale).

Gruppo A: Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09).

Nel complesso gli indicatori mostrano la debolezza ateneo con un quadro particolarmente preoccupante rispetto alla media del Centro-nord e dell'Italia.

Sempre alta anche se in diminuzione rispetto al 2017 la percentuale di studenti regolari nell'anno solare (iC01) = 88,6% (-1,4%). Alta e in aumento rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02): dal 81,1% del 2017 al 92,9% del 2018 nel 2019 da ANVUR (+11,8%) da Datamart Lisea risulta +2,7%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre atenei (iC03) è in diminuzione. Si passa infatti dal 16,1% rilevato nel primo anno da altro ateneo nel 2017 a 16,1% nel 2018 nel 2019 da ANVUR (-30,0% da Datamart Lisea -48,7%).

Il rapporto studenti iscritti 2018 (iC05) è pari a 6,1 in aumento rispetto al valore di riferimento nazionale della classe (5,1 nel 2019 da ANVUR (+).

La qualità dei CdS: i termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è stata del 100% nel 2019 da ANVUR (invariato).

Gruppo B: Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione è stabile. Tra i valori degli indicatori sono sotto la media del Centro-nord e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2018 = 0,4% (-0,6% da Datamart Lisea).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC11) che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11) pari a 32,3% è in aumento rispetto al valore del 2018 nel 2019 da ANVUR (8,9% da Datamart Lisea risulta 15,7%).

Anche la percentuale di studenti che entro il primo anno di iscrizione abbiano conseguito 1/3 (iC12) che hanno conseguito almeno il 12 pari a 3,7% è in aumento rispetto al 2017 (2,9%) nel 2019 da ANVUR (6,6% da Datamart Lisea 2,7%).

Gruppo C: Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19)

Tra i quali vi sono quelli sulla soddisfazione degli studenti (iC18 e iC19), validi dal tempo e complessivi anche da Datamart Lisea.

Assai elevata la percentuale (100,0%) di conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In peggioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC14 "Percentuale di laureati che si iscrivono a un corso di studio" da 50,0% nel 2017 a 54,5% nel 2018, sopra la media del Centro-nord e sotto la media dell'Italia nel 2019 da ANVUR (63,3%).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori superano sotto gli abbandoni la media del centro dell'Italia e confermati anche dal Datamart Laureati da Datamart Laureati il 22 risulta 85,9%.

Indicatori di Apprendimento della Soddisfazione e qualità del 23-al 26

ANVUR: Ufficio Studi e Statistica di Laureati ANVUR

La Percentuale di Laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" il 25 pari a 87,1% e in aumento e sopra la media del Centro e della media dell'Italia

2006: 95 % dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2007: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2008: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2009: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo LM-LMCC

iC25 Laureati occupati ad un anno dal titolo e diminuzione e sopra la media del centro dell'Italia:

2006: 71,2%

2007: 82,3%

2008: 79,0%

2009: 93,0%

iC26 Laureati occupati a un anno dal titolo e diminuzione sulla media del Centro dell'Italia:

2006: 74,8%

2007: 69,3%

2008: 77,8 %

2009: 93,9%

Gli studenti sono coinvolti all'indagine 2020 sono in

L'indagine Istat è condotta dall'Ufficio Studi e Analisi CLEUP basata su un sito integrato Sociale Laureati-Comunicazione Obbligatorio del Ministero del Lavoro consentono di valutare la tipologia di contratto la Tipologia di professione ISCO e la Tipologia di attività economica dell'azienda ATECO, le relazioni osservate mostrano che la classe Laurea ISCED-ISCED è rappresentata da un aspetto alla quale ha professionale della SUA-CdS su aspetto di settore UNIBO del imprese del Laureati IL CdS si presenta una dei dati osservati restituiti valutata come percentuale dei Laureati impiegati in ISCED L 2 3 è rappresentata valutata come percentuale dei Laureati impiegati in professionale attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS .

Indicatori di Apprendimento della Conoscenza e qualità Laureati del 4 al per docenti e di 27-al 28

Le due indicatori iC27 e iC28 sono in aumento rispetto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti docenti complessivo 2,25 pesato per le ore di docenza è 9,1 nel 2009 da ANVUR Key per il 2018, in aumento rispetto agli studenti del primo anno il 28 e 8,8 per 1 docenti nel 2009 da ANVUR Key .

Il rapporto studenti docenti inferiore alla soglia numero stabilito dal D. M.

Valutazione delle opinioni degli studenti

Indagine www.by.it sito all Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2018-2019, pdf: http://valmon.disi.unibo.it/ disponibile:

Per gli Moduli compresi [Nel che l'indice sintetico media delle domande da 1 a 5 ] che è indicato da 1 a 4 è da 88,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,0% e 9,8 %.

Per l'esperimento si rimanda alla Relazione. Non si rilevano frequenze di scelta superiori al 25,0%. Coefficiente di scelta 24,4% SI Mappe per il cruscotto didattico complessivo

---

**INDICATORI DI RISULTATO e INDICATORI di Piano Strategico per l'obiettivo sotto-soglia di area geografica**
Fonte Dato per indicatore: ANVUR Report KPI per l'A.A. di Piano Strategico 2018-20
Limitazione Nota bene: non confrontare con il Piano Strategico senza prendere in considerazione le particolarità specifici indicatori

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità (iC01 iC02 iC22 iC13): 82,4% | 82,9% | 92,9%
Attrattività (iC04): 30,0%
Sostenibilità (iC05): n.d.
Ellittici (iC02 77,4% | iC22 75,0%): Che rappresenta il numero di anni entro cui ogni studente ha conseguito il titolo [N.1 N.1]
Qualità docenza: Punteggio (iC08 iC09): 1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità studenti (iC10 iC11): 3,4% | 32,5%
Attrattività internazionale (iC12 iC13): 5,5% | 0,5% anche in lingua inglese

Gruppo C Dimensione della docenza e sostenibilità della didattica
Regolarità (iC13 iC14 iC15): 82,0% | 96,3% | 92,7% | 92,1%
Ellittici (iC14 94,8% | iC15 82,1%): Soddisfazione laureati e laureandi
Qualità docenza: Punteggio (iC19): 88,8% media statale

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Ricerca
3. Tasso di attrattività: 3,6% | target 3,7%
6. Percentuale di studenti provenienti da altre province: 1.341 | 30,0% | target 31,0%
12. Indice di soddisfazione della didattica: 85,8% | target 90,0%
13. Indice di soddisfazione Qualità docenza: 83,8% | target 86,3%
14. % Studenti che hanno sostenuto stage, tirocini, project work del proprio corso di studio: 1.341 | 100,0% | target 99,9%
16. Laureati magistrali occupati a tre anni dal titolo: 75,0% | target 82,3%
C16 Soddisfazione laureati: 94,8% | target 94,3%
C25 Soddisfazione laureandi: 82,1% | target 86,1%

Valutare con complessità del cruscotto se comprensivo anche di altri indicatori?

Sostenibilità Ricerca
23. Numero medio di docenti: Non esiste precisa alla domanda. Il numero esatto cambia a seconda di quale anno si considera
Percentuale di studenti soddisfatti: 92,2% | target 90,0%
Percentuale di studenti soddisfatti: 88,8% | media Dipartimento 89,6%
Percentuale di studenti soddisfatti: 88,8% | media Dipartimento 84,3%

Ricerca KPI specifici
280. % pubblicazioni con docenti stranieri: 5 | target 4,8

Global Engagement
59. % immatricolati: 1.341 | 3,2% | target 3,5%
60. % Docenti stranieri: 0,3% | target 0,4%
61. % Studenti stranieri: 0,6% | target 0,6%
68. % Studenti partecipano a progetti di mobilità internazionale: 1.341 | 3,4% | target 3,5%
69. % Studenti in uscita: 1.341 | 3,5% | 47 | 3,5% | target 3,5% | media Dipartimento 2,8 | target 2,6%

Utilizzo di spazi per gruppi specifici
Quanti spazi studenti/docenti?
Consistenza di spazi di studio per studenti: 1.341 | 3,5 | target 3,5
Capacità di accoglienza per studenti in mobilità: 1.341 | 3,5 | target 3,0
Attrezzature di spazi per studenti: 3,4
Attività studentesche: 1.341 | 3,7
Capacità di accoglimento: 1.341 | 3,5

**Test di ingresso:** il Direttore del CdS riferisce sui dati relativi ai risultati ottenuti dagli studenti nelle prove di ingresso.

**Monitoraggio carriere:** da 2009-10 il Direttore del CdS riferisce periodicamente sul documento sulla regolarità degli esami per gli insegnamenti del secondo anno del 2° ciclo degli studenti immatricolati nell'anno precedente nella prima sessione utile. Nessun insegnamento presenta regolarità inferiore al 100% nell'a.a. 2009-10.

**Laboratori:** da 2009-10 il Direttore del CdS riferisce periodicamente sul documento sulla frequenza dei laboratori, in particolare Accademia Game Engine Workbench disciplinare.

**Carriere Servizi:** da 2009-10 il Direttore del CdS riferisce annualmente sul documento con informazioni dettagliate sulla carriera degli studenti.

**Uscite alla laurea:** da 2009-10 il Direttore del CdS riferisce annualmente sul documento con informazioni dettagliate sulle uscite degli studenti del CdS. Il 53,8% degli studenti del CdS consegue la laurea di primo livello entro 3 anni.

**Internazionalizzazione:** il Direttore del CdS riferisce annualmente sul documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

**Comitati di Indirizzo:** si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riuniscono periodicamente almeno due volte all'anno, una per valutare una proposta offerta formativa ed una per monitoraggio.

**SUA 2018**

Si fa riferimento alla scheda allegata.

**Analisi Relazione UPDS scadenza comunicazione 31 Dic 2019: 24 Dic 2019 (11-12-2019)**

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposta |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e sull'efficacia dei questionari relativi alla valutazione degli studenti | Gli studenti segnalano che la valutazione come attualmente strutturata, non permette di fornire giudizi separati sui corsi tenuti in compresenza e segnalano, dunque, in maniera chiara le criticità specifiche riguardanti ciascun docente<br>Alla scadenza della consegna la presidente del CdS (nominata la sottoscritta quale rappresentante del CdS) nominata nell'ottobre 2019 non aveva ancora preso contatti con la commissione per gli esami<br>Gli studenti chiedono la possibilità di effettuare un monitoraggio dell'effettiva presenza a lezione dei docenti<br>Alla commissione paritetica sulla parte relativa alle valutazioni i questionari Studenti frequentanti e non frequentanti". Il rappresentante del CdS in Consiglio e Paritetica indica che, tra le due opzioni a disposizione, gli studenti sono propensi a scegliere come "giusto" quello di | Si chiede all'Ufficio studi di verificare la possibilità di spostare le valutazioni dei questionari non legati al momento di prenotazione all'esame<br><br>Si propone di rendere possibile la valutazione separata in caso di codocenza |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | frequentare l'ambiente di studio | |
| 5 | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per le attività di laboratorio, alle attrezzature, ecc. in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e allo svolgimento | La CPDS rileva, oltre alla questione riportata nella sezione generale, che la rilevazione delle presenze in aula durante alcune lezioni non è attendibile specialmente nei casi di corsi condivisi e quindi mutuati | Si suggerisce di verificare con l'ufficio IT se questo possa dipendere effettivamente dall'inserimento della rilevazione su ULOG |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si segnala una certa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie. Alcuni docenti le hanno tolte, altri, invece, le mantengono. Si ritiene che le prove contribuiscano a responsabilizzare lo studente<br>Si evidenziano alcune criticità relativamente ad un corso di tipo economico-giuridico, essendo risultato agli studenti di notevole difficoltà preventivare anche una stima minima delle competenze proprie all'ingresso<br>Si segnala una disomogeneità nella didattica dei laboratori in quanto, nel caso della biblioteca, si tratta solo di case studies | Si richiede maggiore uniformità nelle date delle prove intermedie agli studenti con l'obiettivo che esse risultino un aiuto per gli studenti<br>Si richiede che il syllabus fornisca maggiori consigli relativamente alle prove intermedie<br>Si richiede di rivedere il syllabus del corso economico tenendo conto dell'eterogeneità della classe<br>Si richiede di un formato unificato dei laboratori prendendo ad una didattica esperienziale<br>Finanziamenti di case studies su corsi di Laurea Magistrale |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico, valutando complessivamente l'andamento e l'efficacia delle azioni correttive in essi previste, anche la presenza di modifica precedentemente proposte nel secondo | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni rilevanti rese pubbliche sulla SUA-CdS | Manca la previsione di reperire informazioni sulle carriere degli studenti<br>Alcune voci non sono state inserite nella scheda SUA | Sarebbe opportuno anche il coinvolgimento studentesco dell'orientamento in ingresso<br>Un confronto con gli studenti del percorso triennale |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Si evidenzia mancanza di uniformità all'interno del CdS nelle modalità di didattica assistita con docenti di lingua e di conseguenza di attribuzione di voto. I corsi di lingua del I semestre sono a volte ripetitivi e troppo focalizzati sulla grammatica<br>In riferimento ai Double Degree vengono riportate una segnalazione pervenuta da una studentessa dell'indirizzo Pubblico per richiedere l'inclusione degli studenti non appartenenti all'indirizzo stesso, dato che regolamenta la partecipazione al Double Degree con ULB | Inserire un inglese del tipo Business English, Academic English, preparazione per concorso diplomatico, corsi per spagnolo/francese inglese, mirato verso una didattica più innovativa, meno statica e focalizzata sulla specializzazione legata a differenti track<br><br>Verificare la possibilità di attivare con cadenza annuale delle Lauree Magistrali anche in lingua da una delle Lauree Magistrali con lingua inglese specializzazioni terze dagli studenti<br><br>Aprire Double Degree esplorando percorsi della Laurea Magistrale sperando di poter contare anche su nuovi Double Degree con possibile disposizione e maggiore scelta |

**Elaborazione di Dettaglio a livello di Consigli Studio - Governance Politiche**

| Obiettivo | Obiettivo | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sul gradimento e sul grado di soddisfazione relativi all'esperienza degli studenti | Gli studenti segnalano che la valutazione, come attualmente strutturata, non permette di fornire giudizi separati sui corsi tenuti in co-titolarità e segnalano, dunque, di rendere chiara le criticità specifiche riguardanti ciascun docente<br>Altra criticità è la "corsa a la prenotazione" che, a quanto dice la rappresentante del CdS presente, le studentesse fanno principalmente per assicurarsi i primi posti nella prenotazione per gli esami<br>Gli studenti credono sia opportuno effettuare un sopralluogo dell'aula una settimana prima degli esami<br>Altra criticità emersa nella compilazione del questionario è quella per gli studenti frequentanti e non frequentanti: il rappresentante del CdS in Governance Politiche Mediche fa presente che tra le due opzioni di compilazione, gli studenti sono portati a scegliere come risposta quella di frequentanti anche se siano presenti a pochi lezioni | Si ritiene di dover sollecitare gli studenti a valutare il questionario non legandolo al momento di prenotazione all'esame<br><br>Si propone di rendere possibile la valutazione separata in caso di co-docenza |
| B | Analisi e proposte in merito a risultati e criticità delle prove per accertare l'adeguatezza e l'efficacia dell'apprendimento e il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti dal corso di studi | La CPDS ritiene positivo che le questioni riportate nella relazione generale che la relazione della commissione paritetica docente studente siano state prese in carico e affrontate e che specialmente nel caso di cura condivise quindi mutuati | Si suggerisce di analizzare come viene utilizzato il test quanto questo possa contribuire effettivamente all'apprendimento della materia nel SSD/I |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze degli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si lamenta una scarsa conoscenza sull'utilizzo della piattaforma Moodle da parte di alcuni docenti e, talvolta, anche un'errata gestione delle prove da parte di alcuni docenti e studenti<br>Si evidenziano alcune criticità relative al numero di crediti assegnato ad un corso di tipo laboratoriale che, essendo molto impegnativo per gli studenti di numerosi soltanto 3 crediti, non rende completamente proporzionale all'impegno<br>Si segnala una disomogeneità nella modalità di svolgimento in alcuni casi nelle strumentazioni, in altri casi studio | Si chiede maggiore uniformità nel tipo di prove richieste agli studenti considerando che costituiscono un grosso aiuto per gli studenti<br>Pianificare le prove intermedie con anticipo<br>Si chiede che il syllabus sia maggiormente dettagliato relativamente alle prove richieste<br>Si chiede di inserire il syllabus nel corso accademico tenendo conto dell'eterogeneità della classe<br>Si chiede di uniformare la scrittura dei laboratori mantenendo un'unica prospettiva esperienziale<br>Implementare di nuove discussioni con colleghi magistrali |
| D | Analisi e proposte sulla compilazione e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende atto che la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico, attualmente compilati ed esaminati dal monitoraggio effettuato sulla | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | forma in [illegible] tenendo all'uso le azioni correttive in esso previste, nonché la previsione la modifica ordinamentale preannunciata nel secondo | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Monitorando la facilità di reperire informazioni sul sito di Ateneo si evidenzia una scarsa visibilità di Universitaly | Sarebbe opportuno che le rappresentanze studentesche diffondessero la conoscenza del sito Universitaly agli studenti del percorso triennale |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Si evidenzia mancanza di uniformità all'interno del CdS nelle modalità di didattica adottate dai docenti di lingua e di conseguenza di attestazione dei livelli. I corsi di lingua del I semestre sono a volte ripetitivi e troppo focalizzati sulla grammatica.<br>In riferimento ai Double Degree si deve riportare una segnalazione proveniente da uno studente dell'indirizzo Politiche Pubbliche che ha richiesto l'inclusione degli studenti iscritti all'indirizzo in italiano al bando che regolamenta la partecipazione al Double Degree con ULB | Inserire un inglese di tipo Business English, Academic English, preparazione per concorso diplomatico, scrittura essay in francese e inglese mediante una didattica più innovativa, meno statica e focalizzata sulla specializzazione legata ai differenti track.<br>Verificare le possibili soluzioni da adottare con i coordinatori della Laurea Magistrale anche in vista della riforma della Laurea Magistrale con lingue legate alle specializzazioni fornite dagli indirizzi.<br>Aprire i Double Degree esistenti ai più percorsi della Laurea Magistrale e sperando di poter contare anche su nuovi Double Degree con più posti a disposizione e maggiore scelta |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| | Criticità: scarsa attenzione data dagli studenti ai questionari sulla didattica | Linea di azione: comunicare in modo più efficace l'importanza dei questionari sulla didattica anche attraverso i rappresentanti |
| | Criticità: possibilità di valutare i docenti | Linea di azione: segnalazione già inoltrata all'Ufficio Studenti e già accolta |
| | Criticità: scarsa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie | Linea di azione: uniformare le prove intermedie [illegible] |
| | Criticità: corsi di lingua troppo accademici | Linea di azione: corsi di lingua più specializzanti |
| | Criticità: Pochi posti e poche sedi per DD ed Erasmus | Linea di azione: aumentare i posti DD ed Erasmus |
| | Criticità: disomogeneità nella didattica dei laboratori | Linea di azione: uniformare la didattica dei laboratori e renderli più esperienziali |
| Governo e Politiche | Criticità: disomogeneità del livello di ingresso e carenze su ambiti economici e statistici | Linea di azione: istituire l'obbligatorietà dei precorsi di statistica e economia |

**Verifiche di Dipartimento**

Il [illegible] di Dipartimento [illegible] della realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico e in particolare internazionalizzazione e della realizzazione delle richieste avanzate dalla Commissione Paritetica e dai rappresentanti degli studenti.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Il Nucleo evidenzia il significativo miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione dall'analisi della scheda SMA e dai verbali di Dipartimento si evince un superamento da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alla presenza del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. Il coordinatore CdS, monitorato attraverso indicatori KPI.

---

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il 10 gennaio 2020 e ne scaturisce quanto segue.

INDICATORI ANVUR
Gruppo Indicatori Didattica
Regolarità: iC01 - 80,4%; iC02 - 92,9%
Attrattività: iC04 - 30,0%
Efficacia: iC07 - 77,8%; iC24 - 55,6% - Il confronto si riferisce ai laureati del titolo LM, LMCC
Qualificazione Docenza: iC08 - 100,0%; iC09 - 1,1

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione per la valutazione della didattica
Regolarità: iC10 - 100,0%; iC11 - 100,0%; iC12 - 50,0%; iC13 - 92,3%; iC14 - 0,0%

INDICATORI ESPERIENZA KPI
Dati sulla Esperienza
1a/1c Studenti che hanno svolto stage: Il confronto si riferisce ai laureati del titolo - Target 79,0%
1b/1d Laureati magistrali che hanno svolto stage: Il confronto si riferisce ai laureati del titolo - Target 68,0%
2/3 Soddisfazione laureandi: 87,1% - Target 85,0%

Valutazione complessiva del tirocinio/stage: Il confronto si riferisce ai laureati del Dipartimento - 87

Sostenibilità Docenza
4 - Numero insegnamenti con risposte positive alla domanda "Il docente è disponibile a svolgere attività didattiche integrative (es. tutorato) se richieste dagli studenti?": 92,2% - Target 88,0%

Risorse KPI specifici
5 - Numero di docenti per corso di studio strutturati - 5 - Target 4,0

Global Engagement
6 - Studenti in mobilità internazionale (BASMOS+DD+PS) sul totale degli studenti del Dipartimento regolari - 25,0 - Target 24,0%

**Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il 10 gennaio 2020 e ne scaturisce quanto segue.

INDICATORI ANVUR
Gruppo Indicatori Didattica
Sostenibilità: iC05 - n.d.

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità Internazionale: iC10 - 0,0%; iC11 - 32,3%
Attrattività internazionale: iC12 - 0,0% - Il CdS non ha un target assegnato

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione per la valutazione della didattica
Efficacia: iC24 - 55,6% - Studi Laureati non rilevati
Qualificazione Docenza: iC19 - 80,0% - non valutabile

INDICATORI ESPERIENZA KPI
Dati sulla Esperienza
5 - Tasso di attrattività sulle coorti - Il - Target 12%
6 - Percentuale di studenti con Laurea Magistrale del Dipartimento conseguita in LM - 50,0% - Target 60%
12 - Indice sintetico Qualità percepita didattica - 88,0% - Target 90,0%
13 - Indice sintetico Qualità dei servizi - 85,0% - Target 80,0%
iC18 Studi Laureati non rilevati - Target 70,0%

Sostenibilità Docenza
Percentuale di studenti interessati agli insegnamenti del corso: 87,5% media Dipartimento 88,6%
Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente dei corsi: 81,8% media Dipartimento 86,2%

Global Engagement
GE1 % insegnamenti in inglese: 46,7% target 55,1%
GE2 % Docenti stranieri: 0,0% target 0,0%
GE3 % Studenti stranieri: 0,0% target 0,0%
GE4 % Studenti outgoing su iscritti al primo anno magistrale: 16,7% target 17,5%

Il Sistema assicura una completa rilevazione delle opinioni studenti sulla didattica come richiesto dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità di Ateneo. I risultati della rilevazione sono discussi dal CdS e riportati nel Manuale Qualità e Manuale del Riesame del CdS.
Il Sistema assicura valutazioni per tutte le tipologie di attività. Il Sistema assicura valutazioni adeguate per indicatori ANVUR (iC01, iC07, iC08, iC09) e per quelli relativi alle opinioni studenti e per KPI Attrattività, Valutazione della didattica, Qualità dei servizi, Soddisfazione laureati e Global Engagement. Il KPI relativo alla Sostenibilità della docenza non è stato ancora definito dall'Ateneo e pertanto non è presente.
Il processo di valutazione dei risultati riguarda l'utilizzo di strumenti adeguati. Coerenza con gli obiettivi e Descrittori di Dublino. Il Sistema assicura considerazione appropriata delle opinioni studenti e Laureandi.
Il CdS presenta una discreta internazionalizzazione: la mobilità in uscita è in linea con la media di Ateneo, mentre la mobilità in entrata è superiore alla media di Ateneo. Il CdS presenta una discreta internazionalizzazione: la mobilità in uscita è in linea con la media di Ateneo, mentre la mobilità in entrata è superiore alla media di Ateneo.
Il corso di studio presenta un buon livello di internazionalizzazione. Il CdS ha aumentato l'internazionalizzazione rispetto all'a.a. 2020-21.
Sugli indicatori ANVUR (ad esempio KPI) è opportuno commentare il dato e quindi evidenziare eventuali criticità.

## LM-62 - RELAZIONI INTERNAZIONALI

ANALISI INDICATORI ANVUR. Rilascio ANVUR giugno 2020 | consolidato 2018/19. Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Ustat.

Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2004-05 e 2018-19 passa da 218.195 iscritti primo anno nel 2004-05 a 218.195 nel 2018-19. L'andamento degli immatricolati è caratterizzato da -4,0% rispetto al 2017-18 (da 216.8 a 218.1 con un'inversione rispetto al trend negativo degli ultimi anni) e da -0,4% nella classe di età 20-24 anni (2018-19 vs 2004-05).

Sulla LM-02 [...] [illegible] del Piemonte Orientale (-23,1%) assente nel triennio precedente.

Gruppo A: Indicatori relativi alla didattica (iC00-iC09)

Nel complesso gli indicatori risentono della platea ridotta rispetto agli anni precedenti e sono superiori alla media del Centro-Nord Italia.

Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2017, la percentuale di studenti iscritti al II anno nell'Ateneo stesso (iC14 - da 84,6% a 81,6%). Valore circa stabile rispetto al 2017 la percentuale di laureati in corso (iC02 - da 42,5% nel 2017 a 41,7% nel 2018 nel 2019 da ANVUR e pubblicato da Datamart Ustat e sulla 40,3%).

Per capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC04 - in lieve diminuzione. Si passa infatti dal 6,8% degli iscritti al primo anno da altre regioni nel 2017 a 37,2% nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 40,4% e da Datamart Ustat risulta 40,4% nel 2019).

Il rapporto studenti iscritti 2018 e punti 222 [illegible] sotto la media del macro-area di appartenenza (iC05 - 3 nel 2019 da ANVUR risulta 21,2).

La quota di docenti di ruolo [illegible] (iC08 - 90,1% nel 2019 da ANVUR risulta 90,0%).

Gruppo B: Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'Ateneo ha ampi margini di miglioramento rispetto alla media di Centro-Nord Italia.

I valori degli indicatori sono decisamente inferiori alla media di Centro-Nord Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10 - in significativo aumento nel 2018 - da 11,1% a 16,1% - dato ancora parziale da Datamart Ustat).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC11 - che [illegible] [illegible] all'estero (iC11 - pari a 3,2% - è stabile rispetto al triennio precedente al calo nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 3,4% e da Datamart Ustat risulta 4,1%).

Anche la percentuale di studenti che hanno conseguito il primo titolo di laurea [illegible] [illegible] (iC12 - che hanno conseguito una laurea triennale di secondo livello all'estero (iC12 - pari a 0,9% è [illegible] rispetto al 2017 - 2,4% nel 2019 da ANVUR e [illegible] da Datamart Ustat risulta 1,6%.

Gruppo C: Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono [illegible] rispetto alla media del Centro-Nord Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e complessivamente buoni da Datamart Ustat.

Assenti dati per la [illegible] percentuale di CFU conseguiti al I anno sui [illegible] (iC13).

In peggioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC16 (Percentuale di laureati che si iscrivono a un corso di laurea allo stesso corso di studio) da 94,7% nel 2017 a 88,6% nel 2018, sopra la media del Centro-Nord Italia nel 2019 da ANVUR risulta 93,0%.

Indicatori di approfondimento: Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori relativi alla coorte di iC22 (Percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del corso) sono sopra la media del Centro dell'Italia e confermati anche dal Datamart Lisa. Da Datamart Lisa il C22 risulta 83,6% nel 2018.

**Indicatori di approfondimento della Soddisfazione e occupabilità (pt.23 - pt.26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistica Lisa (AVVIP)

La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) pari a 20,2%, è in linea dimostrazione nella media del Centro sotto la media dell'Italia.

2015: Non ci sono laureandi in corso stati di voler complessivamente soddisfatto del CdS

2016: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 79,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 82,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo in aumento nella media del Centro sopra la media dell'Italia.
2015: 75,1%
2016: 68,0%
2018: 68,2%
2019: 83,2%

iC10 Laureati occupati a tre anni dal titolo in diminuzione nella media del Centro e dell'Italia:
2016: 78,0%
2017: 84,3%
2018: 76,5%
2019: 80,3%

Gli indicatori con riferimento all'indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'indagine Lisa condotta dall'Ufficio Studi e Analisi Ciclo della performance integrato Annuale Laureati-Comunicazione. Dall'indagine del Ministero del Lavoro emerge che il settore della Tipologia di contratto di lavoro più rappresentativo (51,0%) è la Tipologia di attività economica dell'Impresa (ATECO) e le relative mansioni maggiormente richieste dalla classificazione ISCO-ISCED rappresentate sono riconducibili alle qualifiche professionali della SUA-CdS via rispetto al settore ATECO dell'impresa dei laureati. L'osservazione Relazione Internazionale presentata con numero inferiore alla media nazionale.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualità dei corpi docenti (pt.27-pt.28)**

Due indicatori (iC27 e iC28) sono sopra la media del Centro e dell'Italia

Il rapporto studenti iscritti (docenti complessivo (iC27 presenta per l'anno di riferimento 2,6 per il 2018 nel 2019 da AVVIP risulta 25,5 , per gli studenti del primo anno (iC28 è 16,1 per il 2018 nel 2019 da AVVIP risulta 15,7

Il rapporto studenti docenti è inferiore alla soglia nazionale (vedi punto 3).

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

Indirizzo web per il sito di Riferimento delle opinioni degli studenti sulla didattica a.a. 2018-2019.pdf: https://valmon.disi.unibo.it/

Per la L31 Relazione Internazionale Gestione scientifica e tecnologica delle domande da D5 a D10 è aumentata da 88,1% a 89,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario raccolgono un grado di soddisfacimento a 83,8% e 94,8%.

Per suggerimenti e commenti alla Relazione. Si rileva un aumento del numero di studenti superiori al 25,1% SL

Alleggerire il carico di lavoro complessivo

**INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in tutti i valori sotto media di area geografica e in Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)**

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità iC01 [illegible]; iC02 [illegible]

Attrattività iC04 37,2%

Sostenibilità iC05 22,2

Efficacia iC07 [illegible]; iC26 [illegible] (Occupazione a tre anni ... dal titolo LM, LMCU)

Qualità docenza Docenza iC08 [illegible]; iC09 1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita iC10 [illegible]; iC11 [illegible]

Attrattività internazionale iC12 [illegible] CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità iC13 [illegible]; iC14 [illegible]; iC15 [illegible]; iC16 [illegible]; iC17 [illegible]

Efficacia iC18 [illegible]; iC25 [illegible] Soddisfazione laureandi

Qualità docenza Docenza iC19 [illegible]

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Esperienze

5. Tasso di attrattività selezione [illegible] target [illegible]

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al I° anno dei corsi universitari LM [illegible] target [illegible]

12. Indice sintetico Valutazione della didattica [illegible] target [illegible]

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi [illegible] target [illegible]

14. % Studenti che hanno svolto stage [illegible] conseguimento titolo entro [illegible] iscritti I° anno [illegible] target [illegible]

16. Laureati magistrali che lavorano a 1 anno dal titolo [illegible] target [illegible]

2.18 Soddisfazione Laureandi [illegible] target [illegible]

2.25 Soddisfazione laureandi [illegible] target [illegible]

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,5

Dipartimento 4,7

Sustainable Growth

23. Alumni ricorrenti: "Se potesse tornare indietro ... [illegible] iscrizione alla Luiss?" [illegible] target [illegible]

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi [illegible] media Dipartimento [illegible]

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi [illegible] media Dipartimento [illegible]

Ricerca KPI specifici

28. N. pubblicazioni per docente [illegible] target [illegible]

Global Engagement

37. % [illegible] target [illegible]

40. % Docenti stranieri [illegible] target [illegible]

42. % Studenti stranieri [illegible] target [illegible]

58. % Studenti outgoing iscritti al I° anno triennale magistrale [illegible] target [illegible]

64. % Studenti incoming ERASMUS [illegible] target [illegible]

Utilizzo conoscenze acquisite: [illegible]

Coerenza complessiva del [illegible]

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio ... al 1 anno: [illegible]

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio ... al 1 anno: [illegible]

Autonomia di giudizio ... al 1 anno: 8,2

Abilità comunicative ... al 1 anno: [illegible]

Capacità di apprendimento ... al 1 anno: [illegible]

[illegible]

Test ingresso: Il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso.

Monitoraggio carriere: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla regolarità negli avanzamenti degli studenti. Circa il 70% degli studenti supera gli esami del primo semestre della prima sessione utile. La metà circa degli studenti supera gli esami del primo semestre della prima sessione utile. Tale percentuale è aumentata rispetto agli anni precedenti. Per la coorte 2014-15 la percentuale è salita all'80%.

Laboratori: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla frequenza dei laboratori, in particolare Academic Dyslexia and Workshop dei docenti.

Career Services: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sui tirocini svolti.

Diritto allo studio: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 17% circa degli studenti del CdS riceve una borsa di studio 2014-20.

Internazionalizzazione: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulla mobilità internazionale degli studenti del CdS.

Comitati di Indirizzo: si è proceduto all'aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riuniscono periodicamente discutendo delle attività svolte e valutando proposte offerte formative ed altri punti all'ordine del giorno.

SMA 2018

Si rimanda alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS - riunioni del 06-2019, 24-06-2019, 11-12-2019

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sugli esiti e sulle modalità degli esami relativi alla soddisfazione degli studenti | Gli studenti segnalano che la valutazione come attualmente strutturata non permette di fornire giusto rapporto tra corso completo ed obbligatorio e segnalano, dunque in maniera chiara la criticità specifica riguardante ciascun docente<br>Alla prima riunione della commissione paritetica studenti docenti è presente una rappresentante del CdS (normalmente la coordinatrice) per assicurare un monitoraggio costante per assicurare primi contatti nella compilazione per gli esami<br>Gli studenti chiedono la possibilità di effettuare un monitoraggio dell'effettiva presenza in aula dei docenti<br>Altra criticità posta all'attenzione della commissione paritetica studenti docenti è quella degli studenti lavoratori e non frequentanti | Si chiede all'ufficio qualità di valutare la possibilità di spostare le rilevazioni dei questionari non appena dal momento di presentazione all'esame<br><br>Si propone di rendere possibile la valutazione separata in caso di sovrapposizione |
| B | Analisi e proposte in merito a materiale e ausili didattici e alle strutture per la didattica<br>Indicazioni sulle attrezzature ritenute necessarie al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e alla loro fruizione | La CPDS rileva, dunque, che questo aspetto è stato nella sua generalità, che la rilevazione delle presenze in aula durante alcune lezioni non è praticabile specialmente nel caso di corsi condivisi con altri moduli | Si suggerisce di verificare con i docenti la possibilità di prendere visione direttamente dalla piattaforma della mutuazione su ESSE3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e delle competenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si rileva una certa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie allo scopo di accertare le conoscenze e competenze acquisite dagli studenti e consentire loro di autovalutare il proprio percorso di studi<br>Si segnala un differente carico di studio per l'insegnamento di Diritto pubblico comparato in inglese ed il parallelo insegnamento di Comparative Public Law in inglese<br>Gli studenti frequentanti l'ordinamento in italiano hanno sostenuto una didattica meno innovativa nel metodo rispetto ai colleghi con corso in parallelo con in inglese che svolgono numerosi lavori di gruppo in aula | Si ritiene che vi sia uno sforzo maggiore nel raggiungimento degli obiettivi attraverso le prove intermedie<br>Pianificare le prove intermedie per verificare correttamente gli apprendimenti<br>Si auspica uno sforzo maggiore nell'omogeneità tra gli insegnamenti erogati in italiano e quelli erogati in inglese un miglioramento dei materiali didattici<br>Si ritiene maggiore uniformità tra gli insegnamenti erogati in italiano e quelli erogati in inglese |
| D | Analisi e proposte sulla compilazione e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS esamina anche la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico, valutando tempo per tempo il monitoraggio effettuato sulla precedente annualità, verificando le azioni correttive in essa previste, anche laddove queste siano state modificate successivamente attraverso un secondo | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e conoscenza delle informazioni fornite nelle pagine pubbliche della SUA-CdS | Mentre si rileva la facilità di reperire informazioni sul corso di interesse, si evidenzia una scarsa visibilità di Unimarconi | Sarebbe opportuno che le rappresentanze studentesche diffondessero la conoscenza dei vari Servizi agli studenti di percorso triennale |
| F | Ulteriori osservazioni e miglioramenti | Si evidenzia la mancanza di uniformità all'interno del CdS nelle modalità di richiesta effettuate dai docenti e di conseguenza di attribuzione dei crediti<br>I corsi di lingua nell'ambito sono svolti in modo specifico e troppo focalizzati sulla grammatica | Inserire un inglese dal tipo Business English, Academic English, preparazione per concorso diplomatico, scrivere essay in francese, inglese mirato anche una didattica più innovativa, manualistica e focalizzata sulla specializzazione legata a ciascun corso<br>Verificare la possibile attivazione con opportuno coordinamento delle Lauree Magistrali presso la sede della Lauree Magistrale con lingua inglese alla specializzazione fornite agli studenti<br>Maggiori predisposizione di lezioni integrative con esempi pratici in modo da rendere i concetti e le metodologie più adatti ad un corso di Laurea magistrale<br>Valutare Double Degree con più posti a disposizione e maggiore scelta<br>Si suggerisce di uniformare la didattica dei laboratori coordinandola con una docente esperienza e l'insegnamento di case studies su corsi di Laurea magistrali |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Scienze ambientali e geologiche | Criticità: scarsa attenzione data dagli studenti ai questionari sulla didattica | Linea di azione: comunicazione mirata per ogni corso. Impostare un questionario sulla didattica anche alle aziende rappresentanti |
| | Criticità: possibilità di valutare i docenti | Linea di azione: segnalazione già inviata all'Ufficio Studenti e già accolta |
| | Criticità: scarsa propensione nell'utilizzo della prova intermedia | Linea di azione: informare le parti interessate e come percentuale di cambiamento come risultato |
| | Criticità: corso di lingua inappropriato per la specializzazione | Linea di azione: corso di lingua più specializzante |
| | Criticità: Pochi posti e poche sedi per SIO ed Erasmus | Linea di azione: aumentare i posti SIO ed Erasmus |
| | Criticità: disomogeneità nella didattica con laboratorio | Linea di azione: informare la didattica dei laboratori e rendere più esperienziale |
| | Criticità: disomogeneità del livello di inglese e carenze su ambito economico e giuridico | Linea di azione: attivare i tutor per gli studenti per colmare le carenze giuridiche e economiche |
| | Criticità: disomogeneità tra i docenti sull'uso di inglese come modalità didattica | Linea di azione: informare la didattica sulle modalità |

**Verbali del Dipartimento e di CdS**

Dai Verbali di Dipartimento emerge l'impegno nella progettazione degli interventi previsti dal Piano Strategico - in particolare interventi di razionalizzazione nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti

**Modalità di monitoraggio: Analisi SWOT**

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i RAR, i verbali del Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR relativi all'aggiornamento 2020 e la documentazione del Piano Strategico Dipartimentale quando esiste.

PUNTO DI FORZA
Gruppo Studenti per Didattica
Regolarità CFU: 81,6% (2021: 81,7%)
Attrattività: 57,2%
Sostenibilità: 222
Iscritti: 2021: 78,7% (2020: 65,4%). Occupazione: dato non disponibile (fonte: AlmaLaurea)
Qualità percepita: 7,8 (2021: 7,6)

Gruppo Studenti per Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: 11,8%, in entrata: 5,2%
Attrattività internazionale: 12,4% corsi CdS anche in lingua inglese

Gruppo Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: CdS: 81,6%, Dip: 84,5%, Ateneo: 82,3%, Area: 84,1%, Italia: 82,7%

PUNTO DI FORZA
Dati dalla Scheda
1. Laurea di attrattività: scheda: 1,0; target 1,2%
1.c. Studenti che hanno svolto stage: 1,0; media Dipartimento: 1,0; media
precedenti: 1,0; gruppo: 100%; Gruppo: 100,0%

Valutazione complessiva del punto di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi): Dipartimento: 7

Sostenibilità (max 1000)
Percentuale di studenti motivati dalla prossimità del corso: 81,8%; media Dipartimento: 81,8%
Percentuale di studenti soddisfatti della collocazione del corso: 84,7%; media Dipartimento: 84,7%

Risorse e KPI specifici
2021: % progetti cofinanziati per dotazione strutturale - Valore previsto: 1 - Valore consuntivo: 1 - Target: n.a.

Global Engagement
42) % Studenti stranieri - 0% - Target: n.a.%
68) % Studenti outgoing (ERASMUS, Stage all'estero, ecc.) - n.a.% - Target: 30.0%
111) % Studenti incoming (ERASMUS, Stage all'estero, ecc.) - 25.8 - Target: 24.0%

**Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)**
Il Nucleo esamina la scheda SMA 2018 e rileva che il Dipartimento delle CDS ha adottato 3 KPI su 5 obiettivi. Il quadro 2020 è ancora aperto.

Gruppo I - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Iscritti CDS - 48.0% - 0.25 - 79.7% - Soddisfazione laureandi - Laureandi
Qualificazione Docenti - 1.94 - 97.6% - Soddisfatti

INDICATORI DI RISULTATO KPI
Didattica e Apprendimento
a) Percentuale di studenti iscritti al 1° anno di corsi di laurea (L, LM, LMCU) - 0.3% - Target: 61.6%
iC14 - 32.2%
I2) Indice di sostenibilità della didattica - 89.9% - Target: 90.0%
I3) Indice sintetico di Qualità dei servizi - 85.4% - Target: 80.0%
I4) Laureati soddisfatti dell'esperienza di studio - 88.4% - Target: 85.5%
iC18 Studenti che proseguono - 48.6% - Target: 70.0%
iC25 Soddisfazione complessiva - 79.2% - Target: 85.0%

Sostenibilità Generale
24) Numero medio di ore di risposta positiva alla domanda "Ti iscriveresti di nuovo a questo insegnamento/corso di laurea?" - 80.2% - Target: 80.0%

Global Engagement
40) % Docenti stranieri - 0.5% - Target: 0.0%
337) % Insegnamenti con inglese - 81.3% - Target: 83.3%

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - cinquanta RAD del CdS - contenute nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS. Il Nucleo osserva infine soddisfacente per tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva anche miglioramenti sui rimanenti degli indicatori AVA/ANVUR (Ore di lezione per docente, Laureati che si iscrivono a corsi di laurea di livello superiore al CdS - 0.25 - Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS) e sui KPI per Didattica ed Apprendimento (Percentuale di studenti non iscritti al 2° anno dei corsi di laurea - Qualità dei servizi, Sustainable Goals - Numero medio di pubblicazioni di Global Engagement). Discreto il contributo di insegnamenti in inglese - sotto il target di Dipartimento. Il KPI 14 "Studenti che hanno svolto stage o una prova finale presso un'azienda" è pari a 0.00 - Dispiace per la mancata possibilità di svolgere stage presso l'Ufficio a causa dell'emergenza sanitaria. Il Nucleo invita a considerare approfonditamente le indicazioni fornite dagli studenti.
Il CdS ha presentato una nuova Offerta Formativa per l'a.a. 2020-21, anticipata alla DDS.
Il Nucleo evidenzia il seguente miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione.
Dall'analisi della scheda SMA 2018 del Dipartimento emerge che non sono stati superati i valori di parecchi CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e sono possibili ulteriori miglioramenti per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo. Il Dipartimento e CdS monitorano attraverso indicatori KPI.
Sugli indicatori ANVUR che i KPI non aggiornano si segnalano aspetti positivi e aree di miglioramento.

# LM-77 - AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO

ANALISI INDICATORI ANVUR: Rilevazione ANVUR giugno 2020 | ottobre/dicembre 2018 | 191 Sintesi aggiornata per ciascun indicatore il valore della media aggiornata al 5 agosto 2020 da Datamart Ustat.
Sezione studente: immatricolati, iscritti, laureati

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2018 è sempre aumentato stabilmente: 115, 120, 118, 113 (in calo il primo anno), e nel 2018-2019 il numero degli immatricolati è diminuito di circa il 5% rispetto al 2017-18, da 120 a 114 più che del 4% rispetto all'Italia (-0,1%) nella stessa variazione 2017-2018 rispetto 2018-2019 risultata +4,2%.

Sulla LM-77 l'ateneo si posiziona al 2° posto nel raggruppamento di 31 Atenei statali del Centro-Nord.

## Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09).

Nel complesso gli indicatori mostrano la didattica ateneo con un quadro positivo rispetto alla media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08 e iC08BIS.

Sempre alta la percentuale di laureati (regolari + 1 anno) rispetto al 2017. La percentuale di studenti iscritti alla coorte nell'anno solare (iC01) è da 88,5% a 95,1% (2018) in linea con l'andamento rispetto al 2017. La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) è da 93,4% del 2017 a 95,7% del 2018, nel 2019 da ANVUR risulta 92,2% e da Datamart Ustat risulta 94,2%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre atenei (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 55,2% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 42,5% nel 2018, sotto la media del Centro e della media dell'Italia nel 2018 da ANVUR risulta 40,5% e da Datamart Ustat risulta 40,3%.

Il rapporto studenti docenti (iC05) pari a 6 (numero studenti/docenti) valore di riferimento per la sostenibilità della docenza nel 2019 da ANVUR risulta 20,2.

La quota di docenza del CdS in termini di ore erogate da SSD di base del corso di studio (iC08) è 80,0% in diminuzione sotto la media del Centro e dell'Italia nel 2019 da ANVUR risulta 88,8%.

## Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

Questo gruppo di indicatori mostra un dato sotto la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in leggero aumento nel 2018 da 2,7% a 3,8% dato ancora più basso da Datamart Ustat.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (LM, LMCU) che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è pari al 17,6% in aumento rispetto al valore nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 28,2% e da Datamart Ustat risulta 30,6% nel 2019.

Anche la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) pari all'8% è in diminuzione da 2017 9,8% nel 2019 da ANVUR risulta 8,9% e da Datamart Ustat risulta 9,0%.

## Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC26)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC16, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Ustat.

Assenza di abbandoni pari al 93,8% stabile rispetto al 2017. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire (iC13).

La borsa almalaurea presente al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si ritengono soddisfatti del rapporto con gli studi" da 85% nel 2017 a 88,9% nel 2018, sotto la media del Centro e dell'Italia nel 2019 da ANVUR risulta 89,9%.

**Indicatori di approfondimento Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**

Tutti gli indicatori ad eccezione di iC22 pari a 5,3% e Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" sono superiori ai corrispondenti valori medi dell'Italia e confermati anche dal Datamart Miur. Da Datamart Miur il iC22 risulta pari al 6,0% nel 2018.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistica su Indagine AVA/CPDS

La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 92,6% è in aumento e sopra media del Cineca sulla media dell'Italia:

2018: 94,7% dei Laureandi intervistati ritiene di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 87,7% dei laureandi intervistati ritiene di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2016: 92,6% dei laureandi intervistati ritiene di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2015: 85,0% dei Laureandi intervistati ritiene di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26 - iC26BIS)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media dell'Italia:

2018: 90,3%

2017: 89,0%

2016: 88,8%

2015: 94,1% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC26BIS Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media dell'Italia:

2018: 92,0%

2017: 93,8%

2016: 91,7%

2015: 96,5% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'indagine Lauree è condotta dall'Ufficio Studi e Statistica del CINECA per conto di Consorzio Alma Laurea - Comunicazione Obbligatoria del Ministero del Lavoro con questionario di valutazione della Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISTAT) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative retribuzioni mensili nette (classificazione ISCO-ISCED) rapportate alle qualifiche professionali della SUA-CdS via rispetto al settore ATECO dell'impresa dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza percepita e valutata come per esempio dei laureati impiegati in ISCO 2.3 rappresentativi valutata come prevalente dai Laureati impegnati in professioni che richiedono conoscenze corrispondenti a quelle previste dal CdS.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media dell'Ateneo e dell'Italia

Il rapporto studenti regolari/docenti complessivo (iC27) passa per le coorti da essere pari a 21,3 per il 2018/19 nel 2019 da AVA 18,2 per il 2019/20 (ultimo anno rilevato) per gli studenti del primo anno (iC28) è 20,3 per il 2018/19 nel 2019 da AVA 18,3 per il 2019/20.

Il rapporto studenti docenti è coerente alla soglia minima di 12 docenti.

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

https://www.unicas.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/opinione-degli-studenti-sulla-didattica-a-a-2018-2019.pdf. https://valmon.cineca.it/unicas/

Per la L31-77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico medio delle domande da D5 a D10 è ammontato da 3,0 a 3,0. Tutte le risposte alle domande del questionario si attestano su livelli di

soddisfazione per i CFU conseguiti (D.1.2) e D.1.3 presentano percentuali di soddisfazione superiori all'80% sotto la media di Ateneo.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia una scarsa frequenza di scelta superiori al 50,0%. Si raccomanda di aggiornare il carico di lavoro complessivo. Coordinamento con altri corsi: moduli e SSD. Inserire prove di esame intermedie.

---

**INDICATORI ANVUR e INDICATORI** del Piano Strategico di Ateneo sulla soglia di area geografica e nazionale per indicatori ANVUR e target KPI per il PSA di Roma Sapienza 2018-20

Panel studenti Sapienza - in coerenza con il Piano Strategico Ateneo - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01 - 76,7% - iC02 - 97,7%

Attrattività: iC04 - 92,5%

Sostenibilità: iC05 - 20kh

Ulteriori: iC07 - 91,7% - iC22 - 88,8% - Un ragionevole intervallo di confronto è rappresentato dal valore 1,3 - 1,8 - 2,1

Qualificazione: Dottorato: iC08 - iC09 - iC10 - iC19 - 1,1

Gruppo B Indicatori internazionalizzazione

Mobilità: Incoming: iC10 - 1,0% - iC11 - 12,6%

Attrattività internazionale: iC12 - 40,0% - iC15 - anche in lingua inglese

Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13 - 45,0% - iC14 - 100,0% - iC15 - 100,0% - iC16 - 92,3% - iC17 - 97,4%

Ulteriori: iC18 - 68,5% - iC21 - 97,8% - Studi Laureati: Laureati - Laureandi

Qualificazione Dottorato: iC19 - 80,8% - non valutabile

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Esperienza

5. Tasso di attrattività valore atteso - 2,5 - target 4,0%

6. Percentuale di studenti con Laurea Triennale (Laurea Magistrale) - LM - 82,8% - target 70,0%

12. Indice soddisfazione Qualità percepita della didattica - 82,0% - target 90,0%

13. Indicatore sintetico Qualità docenza - 86,0% - target 87,0%

14. % Studenti che hanno svolto attività pratiche previste dal programma (tirocinio, stage, laboratori, ecc.) - Piano - 100% - target 90,0%

16. Laureati magistrali che lavorano a un anno dal titolo - % - NO

C16 Soddisfazione laureati: 80,4% - target 85,0%

C23 Soddisfazione laureandi: 90,0% - target 92,0%

Valutare una complessa valutazione su competenze trasversali da inviare al Dipartimento e.b

Sostenibile Grande

24. Ulteriori precisazioni - Criteri per le risposte alla domanda 7 (ovvero svolti di esame o compilazione di questionari) - Laurea - 93,0% - target Dipartimento 93,0%

Percentuale di studenti che ritengono adeguato il carico di lavoro - 82,5% - target Dipartimento 80,0%

Percentuale di studenti soddisfatti per l'adeguatezza orari - 70,0% - target Dipartimento 82,0%

Ricerca: KPI specifici

200 % pubblicazioni per docente strutturato - 2a dato previsto a livello di Dipartimento - target 1,5

Global Engagement

59) % coinvolgimenti in progetti - 8,0% - target 15,0%

60) % Docenti stranieri - 0,0% - target 5,0%

61) % Studenti stranieri - 0,2% - target 3,0%

58) % Studenti in uscita - Erasmus - 1,4% - target 2,0%

60) % Studenti in entrata - ERASMUS - 0,0% - iscritti al I° anno Magistrale - 2a - target 0,0%

Ulteriori osservazioni aggiuntive

Commenti e consigli studenti: 8.1

Commenti e consigli studenti: 8.1

Capacità di analisi dei commenti e considerazioni sulla base dei risultati: 8.1

Capacità di analisi dei commenti e considerazioni sulla base dei risultati: 7.1

Accoglienza di qualità del Corso: 8.2
Attività comunicative del Corso: 8.1
Capacità di coinvolgimento del Corso: 8.1
Media: 8.0

Linee del NUCLEO degli anni 2015 e 2016 quelle riguardanti le attività che competono al quadro riferito agli CdS di Psicologia (Psicologia Clinica, Psicologia Cognitiva, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione)

**Test di ingresso**: il Direttore del CdS ritiene di dover mantenere un test selettivo per l'accesso alle prove di ingresso

**Monitoraggio carriere**: da 2014/15 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla regolarità degli esami per gli insegnamenti del semestre. Circa il 70% degli studenti ha superato gli esami del primo semestre nella prima sessione utile. Alcuni insegnamenti presentano valori sotto il 50%.

**Laboratori**: da 2014/15 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla frequenza dei Laboratori in particolare Academic English and Workshop di psicologia.

**Career Service**: da 2014/15 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle attività svolte.

**Risorse alla studio**: da 2014/15 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il tasso di copertura degli studenti del CdS per le varie borse di studio è 2014/15.

**Internazionalizzazione**: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

**Comitati di Indirizzo**: si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riunisce con periodicità annuale. Sono stati inoltre valutati e proposti alcuni tirocini.

**SUA 2015**

Si è provveduto alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS: Sedute comuni 11 giugno 2015, 13 novembre 2015, 13 novembre 2015, 9 dicembre 2015

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e sull'efficacia delle azioni messe in atto per migliorare la qualità dell'offerta formativa e dei risultati di apprendimento degli studenti | Si segnalano debiti formativi eccessivi per alcuni studenti e alcune valutazioni negative anche per corsi che non ne prevedono e per i quali gli studenti sono chiamati ad assumere un giudizio chiaramente non esigibile | Sarebbe più opportuno inserire un menu a tendina da cui gli studenti possano scegliere se completare o meno i campi a seconda della tipologia dell'insegnamento in questione |
| B | Analisi e proposte sui metodi e strategie didattiche e delle modalità per l'effettiva fruizione delle attrezzature e delle risorse in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e dello sbocco previsto | Si rimanda alla scheda sulla sostenibilità della didattica | |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Alcuni suggeriscono di inserire la scelta che esclude per ogni modalità di giudizio durante la dell'esame relativo all'esame | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sulle finalità del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende ancora della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, aggiornato completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato<br>La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e conoscenza delle informazioni relative alle parti costitutive della SUA-CdS | Si segnala come alle informazioni contenute nel portale https://www.uniecampus.it/ accede solo un numero poco consistente di utenti<br>Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la consultazione da parte degli | Sarebbe necessaria una maggiore promozione ad Universitaly, in modo da consentire all'ente di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | | Non vengono segnalati ulteriori rilievi rispetto agli argomenti sopra indicati nel corso di studi |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Amministrazione, Finanza e Controllo | Una criticità riguarda la preparazione degli studenti che provengono da<br>Giurisprudenza non è sempre adeguata | Una possibile azione potrebbe prevedere prevedere test di ingresso più selettivi per garantire una maggiore uniformità delle classi |

**Verbale di Dipartimento**

Il Consiglio di Dipartimento, nella riunione del [data], ha preso atto della Relazione della Commissione Paritetica docente-studenti (CPDS) per l'anno 2019, in particolare delle osservazioni e delle proposte di miglioramento ivi contenute.

Partecipano alla riunione i rappresentanti degli studenti.

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

**Punti di forza rilevati (Max 250 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i RAPL, i verbali del Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il 10 gennaio 2020 e successivamente con il Piano Strategico Unicampus aggiornato.

[NOME VALUTATORE]
Gruppo A (Indicatori Didattica)
Regolarità CFU: 90,1% (+0,2 p.p.)
Sostenibilità: 0,35 (-0,1)
Efficacia: iC24 (CFU): 71,2% (+1,2 p.p.); iC24 (Studenti): 68,4% (Dato particolarmente positivo, in aumento dal [data])
Qualità docenza: Docenza: 1,19 (-0,01); Docenza stabile: 0,89 (-0,1)

Gruppo B (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica)
Efficacia: iC25: 90,1% (+0,3 p.p.); Soddisfazione laureandi:
Regolarità: iC13: 75,6% (+0,4 p.p.); iC14: 100,0% (-0,1 p.p.); iC15: [illegible]% (+0,1 p.p.); iC16: 97,3% (-1,7 p.p.); iC17: 95,4 %

[NOME VALUTATORE] [NOME RAPL]
Valutazione complessiva:
Le 4 Schede di Monitoraggio Annuale (una per ogni corso di studio) sono state compilate in modo preciso e puntuale. Il gruppo [illegible] (Triennale) [illegible]
In particolare, molto positivo è il dato relativo alla [illegible] (+ 10 p.p.)
iC24 Studenti che proseguono nel II anno: [illegible]
iC25 Soddisfazione complessiva: 95,0% (Target [illegible])

**Sostenibilità Docenza**

24. Numero medio di risposte per domanda (indicatore di intensità di interazione) - Target: 3,5

Global Engagement
38. % Studenti coinvolti in attività di Global Engagement - Target: 22,5%
39. % Studenti in mobilità internazionale (Erasmus, doppio titolo) - Target: 15,0%

**Punti di debolezza e aree di miglioramento** (Max 250 parole)
Il Nucleo valuta positivamente la scheda SMA e i KPI, coerenti con il documento di Riesame CPDS e gli indicatori ANVUR rilasciati in gennaio 2026 e messi a disposizione dal Presidio.

UNDERGRADUATE ANVUR
Gruppo Mobilità Studentesca
Attrattività: 104 - 92,5%
Qualità: Docenza: 108 - 103,8%

Gruppo Indicatori Internazionalizzazione
Studenti: Internazionali: 108 - 103,8% - CFU: 17,0%
Attrattività internazionale: 112 - 100% - CdS anche in lingua inglese

Gruppo: Indicatori per la valutazione della didattica
Efficienza: 108 - 103,8% - Soddisfazione: lavoro

UNDERGRADUATE ANVUR KPI.
Mobilità e Internazionalizzazione
5. Tasso di attrattività internazionale - 2,5 - Target: 3,0%
6. Percentuale di studenti non Lazio e non UE (attività di internazionalizzazione) - 1,5 - 32,2% - Target: 30,0%
12. Indice sintetico Valutazione della didattica - 87,0% - Target: 90,0%
13. Indice sintetico Qualità dei servizi - 80,0% - Target: 82,0%

Valutazione complessiva del corso di studio e suggerimenti per eventuali azioni correttive: Il Nucleo valuta

Sostenibile Crescita
Percentuale di studenti che vivono sul luogo di studio - 87,7% - Target Dipartimento: 89,0%
Percentuale di studenti medi e alti mobilità sostenibile - 70,6% - Target Dipartimento: 72,0%

Ricerca KPI specifici
200. % pubblicazioni prodotte dai docenti strutturati - Indicatore percentuale - Target Dipartimento: Target: 0,5

Global Engagement
37. % coinvolgimento studenti inglesi - 8,9% - Target: 10,2%
40. % Docenti stranieri - 0,0% - Target: 4,0%
42. % Studenti stranieri - 0,0% - Target: 3,5% - 0,0% - 0,0% - 0,0% - Nucleo osserva valori critici per tutti gli indicatori.

Valori del KPI 24 degli indicatori 10 e 10 e quelli riguardanti le ulteriori competenze acquisite si riferiscono al CdS in considerazione Professioni Inglese Revisione Triennale precedente denominazione del Corso di Studio

Il Nucleo osserva una completa rilevazione delle competenze di Valutazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Linee espresse R.A del CdS - contenute nel Manuale Qualità e Manuale del Dipartimento di S. Il Nucleo osserva valori positivi di tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva valori migliorabili rispetto agli indicatori ANVUR (Area Attrattività, il 10 e il 12 Studenti internazionali: LIR Percentuale di Corsi in lingua inglese) rispetto al CdS e ai KPI per il dato relativo all'Esperienza Attrattività, Qualità dei servizi, Sostenibile Crescita Percentuale di studenti impegnati e soddisfatti del CdS nei cinque di Global Engagement sotto il target di Dipartimento. Il dato sulla soddisfazione dei laureandi per il CdS appare allineato agli indicatori di area comunque migliorabile, come risultano dagli altri indicatori, in particolare rispetto a Docenti (KPI n°4 Studenti se laureandi sulla soglia critica prima del conseguimento valore pari a 100%.
Manca la valutazione dell'Ufficio competente in quanto della Convenzione tra gli studi effettuati e dei dati relativi di Dublino.
Dall'analisi della scheda SMA e dai Verbali di Dipartimento si evince una consapevolezza da parte del CdS dei numerosi punti di debolezza come riportato nella Relazione CPDS e nel possibile di miglioramento per le azioni correttive del Piano Strategico 2018-21 di Ateneo. Il coordinatore CdS, monitorato all'avvio i risultati dei KPI.
Sugli indicatori ANVUR e i KPI con aggiornamento al agosto 2021 risultano stabili.

# LM-77 - GESTIONE D'IMPRESA

**ANALISI INDICATORI ANVUR** Rilascio ANVUR giugno 2020 | convalidato 2018/19 | Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Unisa.

**Scheda studente:** https://offertaformativa.unisa.it/offerta-formativa/

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2019 ha registrato un'inversione per gli anni accademici 2017/18 e 2018/19 (-16,2% e -14,6% rispetto all'anno precedente). Nell'ultimo anno accademico 2019/2020 il numero di iscritti è aumentato di +6,7% rispetto al 2018/2019 e risulta +76,4% rispetto al 2014/2015.

Nella LM-77 Unisa si posiziona al 2° posto per l'area geografica di riferimento (Sud e Isole) e al 3° posto a livello nazionale.

**Gruppo A Indicatori relativi alla didattica** (iC01-iC09).

Nel complesso gli indicatori mostrano risultati soddisfacenti e spesso superiori alla media dell'area geografica di riferimento e a quella nazionale.

Sempre alta anche nell'ultimo biennio la percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU entro il primo anno (iC01) che passa dal 82,6% del 2017 all'81,8% del 2018. Altro indicatore in aumento rispetto al 2017 è la percentuale di laureati in corso (iC02) che passa dal 42,2% del 2017 al 46,6% del 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 43,2% e da Datamart Unisa risulta 46,7%.

Buono anche il numero di studenti provenienti da altre regioni (iC03) che è in aumento. Si passa infatti dal 28,6% rilevato dal precedente indicatore del 2017 al 31,3% nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 31,7% e da Datamart Unisa risulta 31,7%.

L'indicatore relativo alla quota di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è in aumento rispetto al 2017 (2,3%) e nel 2018 (2,5%) e nel 2019 da ANVUR risulta 2,5%.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD (iC08) presenta dei valori di poco (iC08) è in aumento rispetto alla media dell'area nel 2019 da ANVUR risulta 100%.

**Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione** (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media dell'area e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari nel periodo (iC10) è in aumento rispetto al 2017 (2,3%) e nel 2018 (2,5%) e nel 2019 da ANVUR risulta 2,5% e da Datamart Unisa risulta 2,5%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC11) è in diminuzione rispetto al 2017 (46,6%) e nel 2018 (43,2%) e nel 2019 da ANVUR risulta 43,2% e da Datamart Unisa risulta 43,2%.

Anche la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale (iC12) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (0,0%) è stabile nel 2018 e nel 2019 da ANVUR risulta 0,0%.

**Gruppo C Indicatori per la valutazione della didattica** (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori mostrano valori in linea con la media dell'area e superiori alla media nazionale.

Ottimi i dati relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire (iC13) che è stabile rispetto al 2017 (76,8%) e nel 2018 (76,8%) e nel 2019 da ANVUR risulta 76,8%.

In lieve diminuzione rispetto al 2017 l'indicatore (iC14) che misura la percentuale di studenti che si iscrivono al II anno della stessa laurea magistrale avendo conseguito almeno 1 CFU nell'anno solare precedente (iC14) che passa dal 90,9% nel 2017 al 90,8% nel 2018, sotto la media dell'area nel 2019 da ANVUR risulta 92,1%.

**Indicatori di approfondimento Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**
Tutti gli indicatori sono riferiti sotto gli stessi profili alla media del Centro-nord dell'Italia e confrontati anche con il Dottorato Luiss.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss (AVVISO)
La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) pari a 94,6% è in aumento rispetto alla media del Centro-nord dell'Italia:
2016: 93,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017: 88,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2018: 93,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2019: 90,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) Laureati occupati a un anno dal titolo stabile rispetto alla media del Centro-nord dell'Italia.
2016: 82,9%
2017: 86,1%
2018: 92,0%
2019: 93,0% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC27) Laureati occupati a tre anni dal titolo stabile rispetto alla media del Centro-nord dell'Italia.
2016: 93,7%
2017: 97,8%
2018: 94,2%
2019: 97,6% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori non considerati all'indagine 2020 sono in attesa di ulteriore implementazione

L'indagine Luiss è stata condotta dall'Ufficio Studi e Statistiche (USS) Luiss su un campione rappresentativo composto da Laureandi e Laureati. Obiettivo principale del Questionario di valutazione è la rilevazione della Customer Satisfaction degli studenti e dei laureati Luiss, attraverso la misurazione di specifici indicatori di performance (KPI) e la rilevazione di ulteriori informazioni utili per la valutazione della qualità percepita dagli studenti. Il questionario è stato elaborato dall'USS in collaborazione con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e la rilevazione è stata effettuata tramite piattaforma informatica. Il questionario è stato somministrato a tutti i laureandi Luiss che hanno sostenuto l'esame finale nella sessione di laurea di riferimento. Il questionario è stato somministrato a tutti i laureandi Luiss che hanno sostenuto l'esame finale nella sessione di laurea di riferimento. Il questionario è stato somministrato a tutti i laureandi Luiss che hanno sostenuto l'esame finale nella sessione di laurea di riferimento.
Il CdS presenta una buona percentuale complessiva di soddisfazione degli studenti (iC25) pari al 94,6%, in aumento rispetto alla media del Centro-nord dell'Italia (93,0%). Il dato è in linea con quello rilevato dal CdS.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**
Tutti gli indicatori (iC27 e iC28) sono nella media del Centro-nord dell'Italia
Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) passa da 18,2 per l'anno di riferimento 2018 a 20,0 per l'anno 2019 (da 18,2 per l'anno 2018 a 20,0 per l'anno 2019). Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) passa da 18,2 per l'anno di riferimento 2018 a 20,0 per l'anno 2019 (da 18,2 per l'anno 2018 a 20,0 per l'anno 2019).

**Valutazione delle opinioni degli studenti**
https://www.luiss.it/ateneo/qualita/valutazione-degli-studenti-sulla-didattica-a.a.-2018-2019.pdf, https://www.luiss.it/ateneo/qualita/valutazione-degli-studenti-sulla-didattica-a.a.-2018-2019.pdf.
Per la LM-77 l'esame di Impresa e Lavoro è stato frequentato da 65 studenti (di cui 60 frequentanti) e ha ottenuto una valutazione media di 28,9/30 (96,3%). Il tasso di risposta alle domande del questionario è stato del 92,3% (60 su 65 studenti). Il tasso di risposta alle domande del questionario è stato del 92,3% (60 su 65 studenti).
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia come l'esame di Impresa e Lavoro abbia ottenuto una valutazione media di 28,9/30 (96,3%). Il tasso di risposta alle domande del questionario è stato del 92,3% (60 su 65 studenti).

INDICATORI ANVUR e INDICATORI del Piano Strategico di Ateneo sulla scelta di area geografica e sulle figure professionali - ANVUR Target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20
Canali social Sapienza - in coerenza con il Piano Strategico di Ateneo - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR
Obiettivo A: Indicatori Didattica
Regolarità: iC01 - 81,8% - iC02 - 75,1%
Attrattività: iC04 - 6,1%
Soddisfazione: iC13 - 81,3
Efficacia: iC07 - 94,2% - iC24 - 92,0% - Un'opportunità per migliorare è rappresentata dagli indicatori iC01, iC02, iC07
Qualificazione Dottorato: iD1 - 100,0% - iD2 - 1,1

Obiettivo B: Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità: iC10 - 5,1% - iC11 - 10,0%
Attrattività Internazionale: iC12 - 40,0% - iC13 - Target migliore

Obiettivo C: Dimensioni per la qualità della didattica
Regolarità: iC1 - 80,4% - iC15 - 94,1% - iC16 - 98,6% - iC17 - 96,0% - iC18 - 93,6%
Efficacia: iC08 - 56,8% - iC22 - 93,8% - Soddisfazione lavoratori laureandi
Qualificazione Dottorato: iD4 - 92,8% - non disponibile

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Esperienze
5. Tasso di attrattività - valore atteso - 2,1 - Target 6,0%
6. Percentuale di studenti con Laurea Magistrale all'Università entro la durata normale + 1A - 12,9% - Target 20,0%
12. Indice soddisfazione Valutazione della didattica - 82,0% - Target 90,0%
13. Indicatore sintetico Qualità del servizio - 86,0% - Target 87,0%
14. % Studenti che hanno svolto stage - Stima sulla base dei questionari Stella - Alma Laurea - percentuale Stima - 18% - Target 30,0%
16. Laureati magistrali che lavorano a tempo pieno - Valore atteso - ND
C.08 Soddisfazione Laureandi - 56,8% - Target 70,0%
C.23 Soddisfazione Laureandi - 93,8% - Target 92,0%

Valutare una complessa valutazione comprensiva degli indicatori Dipartimentali

Sustainable Growth
24. Numero prestazioni erogate per linee alla domanda - Interventi di supporto compilamenti - Target Dipartimento 93,0%
Percentuale di studenti iscritti agli insegnamenti di orientamento - 40,5% - Target Dipartimento 60,0%
Percentuale di studenti soddisfatti dell'orientamento - 82,0% - Target Dipartimento 82,0%

Ricerca KPI specifici
230. % pubblicazioni scientifiche - Valore atteso - 2 dato previsto al livello di Dipartimento - Target 1,5

Global Engagement
33) % Conseguimento titolo - 3,4% - Target 33,2%
40) % Docenti stranieri - 2,5% - Target 4,5%
42) % Studenti stranieri - 0,6% - Target 1,0%
58. % Studenti outgoing - Valore atteso - 12,6% - Target 22,0%
60. % Studenti incoming - Valore atteso - 20,0% - Target 18,0%

Utilizzo competenze acquisite: 3,0
Coerenza competenze acquisite: 3,3
Competenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio - Laureati: 8,2
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio - Laureati: 7,9
Autonomia di giudizio - Laureati: 8,0
Abilità comunicative - Laureati: 8,3
Capacità di apprendimento - Laureati: 8,1
Valore: 100

Tutti gli KPI 24, degli indicatori il 05 e il 20 e quelli riguardanti le ulteriori competenze acquisite si riferiscono ai dati estratti dalla Piattaforma Dalia per le attività di monitoraggio delle Lauree, per le quali la rilevazione è effettuata

Test preselettivi: il Direttore del CdS provvede alla predisposizione di un documento con informazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso.

Monitoraggio carriere: da 2009-10 il Direttore del CdS provvede per ciascun anno accademico alla redazione di un documento sulla regolarità degli studenti nel proseguimento degli studi. Sono stati analizzati i dati relativi alle carriere degli studenti che si sono immatricolati al primo anno del corso di studi a partire dall'a.a. 2008-09 fino all'a.a. 2011-12.

Laboratori: da 2009-10 il Direttore del CdS provvede per ciascun anno accademico alla redazione di un documento sulla frequenza dei laboratori, in particolare Academic Forum Workplace disciplinare.

Career Service: da 2009-10 il Direttore del CdS provvede annualmente alla redazione di un documento con informazioni dettagliate sugli sbocchi occupazionali.

Mobilità studenti: da 2009-10 il Direttore del CdS provvede annualmente alla redazione di un documento sulla mobilità degli studenti del CdS. Il documento analizza la mobilità degli studenti del CdS in uscita nell'a.a. 2009-10.

Internazionalizzazione: il Direttore del CdS provvede annualmente alla redazione di un documento con informazioni dettagliate sulle iniziative attivate dal CdS per l'internazionalizzazione.

Comitati di Indirizzo: si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riuniscono per ogni anno almeno due volte all'anno, una per valutare una proposta offerta formativa ed una per monitoraggio.

SUA 2013

Si fa riferimento alla scheda allegata.

---

Analisi Relazione CPDS: scuola comune Ingegneria 2011; Elaborazione 2011; Elaborazione 2011-2; elaborazione 2011

| Quadro | Oggetto | Analisi/Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi proposte sulla gestione e sul miglioramento della qualità nella definizione dei risultati | I docenti lamentano l'impossibilità di poter apportare miglioramenti significativi ai corsi poiché ogni modifica richiede tempi lunghi per la valutazione dei risultati del corso successivo | Commissione Paritetica docenti studenti per la valutazione dei risultati |
| B | Analisi proposte in merito a qualità e adeguatezza delle strutture per la didattica, laboratori, aule, attrezzature, ecc., in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti dal corso di studio | Si segnala come le aule siano mediamente non sufficienti a soddisfare adeguatamente la domanda, come quelle del polo storico di via Opera Pia<br>Si richiede la dotazione di un maggior numero di prese elettriche, soprattutto nelle aule più lunghe, in modo da poter lavorare con i computer portatili<br>Si richiede la dotazione di un maggior numero di lavagne a fogli luminescenti per consentire la lezione interattiva | Il problema è di natura strutturale e non dipende dalla gestione del corso di laurea |
| C | Analisi proposte sulla valutazione dei risultati di apprendimento e sulla loro congruenza con gli obiettivi di apprendimento attesi, anche in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si segnala disparità di comportamento dei docenti nella valutazione degli studenti, in particolare nella scelta dell'argomento di tesina da assegnare agli studenti che devono sostenere la prova finale | Sviluppo di maggiori momenti di confronto tra docenti della stessa area per allineare gli standard di valutazione e per proporre argomenti di tesina omogenei rispetto all'obiettivo di ciascun corso |
| D | Analisi proposte sulla coerenza tra quanto previsto dal Progetto del Corso di Studio e quanto realizzato | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | un'azione complessiva di valutazione del monitoraggio effettuato. Le criticità riscontrate saranno poste all'attenzione del prossimo Consiglio di Dipartimento | |
| 3 | Analisi proposte sulle criticità emerse nella rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2019/20 | Si segnala la necessità di migliorare la comunicazione del portale https://www.unistrapg.it/node/1... e la sua accessibilità. Si segnala anche che alcuni docenti hanno ricevuto valutazioni molto basse da un numero esiguo di studenti, che potrebbero aver risentito di fattori contingenti e che quindi non rendono pienamente la complessità dell'insegnamento | Attivare procedure per maggiore pubblicizzazione del Dipartimento e per un potenziamento degli spazi per studenti. Incontro con studenti per chiarire le valutazioni basse |
| 4 | Eventuali proposte di miglioramento | È necessario intervenire per migliorare il coordinamento e il monitoraggio da parte dei tutor e dei docenti responsabili | È necessario programmare un incontro a fine ottobre con studenti, docenti e tutor. Il Presidente della Scuola e i responsabili della valutazione stanno predisponendo un piano di miglioramento |

**Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principale criticità | Linea di azione proposta |
|---|---|---|
| Gestione d'impresa | Criticità disomogeneità tra diversi canali | Una delle azioni proposte per la risoluzione di questa criticità è la valutazione di metodi di rilevazione alternativi alla piattaforma attualmente in uso |
| | Criticità: è necessario valutare nel tempo con rilevazioni periodiche i progressi | Una delle azioni proposte per la risoluzione di questa criticità è la somministrazione periodica di questionari |

## Verbali di Dipartimento

Dai Verbali di Dipartimento circa l'impegno nella realizzazione degli obiettivi del Piano Strategico - in particolare interventi realizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti degli stessi.

## Modalità di monitoraggio: Analisi SWOT

**Punti di forza riscontrati (Max 250 parole):**
Il Nucleo esamina la scheda SWOT, i verbali di Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR relativi all'aggiornamento 2020 e la documentazione del Piano Strategico Dipartimentale per l'anno in corso.

[illegible]
Gruppo A (Indicatori Didattica)
Regolarità (iC01, iC02, iC05, iC13, iC16, iC16BIS, iC22, iC24)
Attrattività (iC04, iC08, iC09)
Soddisfazione (iC25, iC27)
Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12, iC20, iC21) [illegible] Non applicabile in quanto il corso di studi non rientra tra quelli [illegible]
Qualificazione del docente (iC08, iC19, iC19BIS, iC19TER, iC19QUATER)

Gruppo B (Indicatori utilizzati per la valutazione della didattica)
Regolarità (iC01, iC02, iC05, iC13, iC16, iC16BIS, iC22, iC24)
Attrattività (iC27, iC28) - Soddisfazione (non rilevati)

[illegible]
Dati dalla Segreteria Studenti
In Presenza: [illegible] studenti immatricolati, [illegible] studenti iscritti, [illegible] laureati [illegible]
Tra le Scuole: [illegible] studenti hanno svolto stage. Tra i primi posti [illegible]

prec [illegible] (Target 90,0%
Tasso generale di occupazione dei posti letto ordinari (Soglia di allerta = 90
Soddisfazione complessiva (Target Dipartimento 92,0%

Valutazione complessiva del tirocinio da parte dello studente (scala da 1 a 5) – Questionario 4.6

Sostenibilità Ambientale
23. Mobilità sostenibile: Incentivi per l'acquisto di abbonamenti annuali ai mezzi pubblici locali (Comune di Lucca) – Target Dipartimento 1.250
Percentuale di studenti interessati agli insegnamenti dei corsi – Target Dipartimento 90,0%
Percentuale di studenti soddisfatti della sostenibilità ambientale – Target Dipartimento 82,0%

Global Engagement
Studenti in mobilità internazionale (ERASMUS+, DD, PSI) sul totale degli studenti del Dipartimento – Target 6,0%

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e delle CPDS e gli indicatori ANVUR relativi al quinto 2020 e ritiene acquisito sempre.

INDICATORI ANVUR
Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Studenti outgoing (CFU) – Target
Attrattività internazionale (LM) – Target

Gruppo E Indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia (ingresso-uscita) – Soddisfazione docenti
Qualità percepita (Docenza) – Target

INDICATORI DEI KPI
Digitalizzazione e Esperienza
3. Tasso di attrattività scolastica – Target
12. Indice sintetico Qualità percepita della didattica – Target
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi – Target
Tasso generale di occupazione dei posti letto ordinari (Soglia di allerta = 90
Soddisfazione complessiva – Target

Ricerca e KPI specifici
200. Numero pubblicazioni prodotte annualmente – Target Dipartimento

Global Engagement
33. Convenzioni internazionali – Target
40. Docenti stranieri – Target
42. Studenti stranieri – Target
58. Studenti outgoing sul totale degli studenti – Target

Il Nucleo esprime una completa condivisione delle considerazioni di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Qualità – requisiti R del CdS – contenute nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS. Il Nucleo esprime altresì parere positivo sulla scheda SMA. Il Nucleo esprime altresì valutazione complessivamente positiva sugli indicatori ANVUR di Struttura e quelli relativi alla "Percentuale di laureati che si iscrivono a un altro corso di studio" e i KPI per Didattica ed Esperienza e Attrattività, Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement sotto il Target di Dipartimento. Il dato sulla soddisfazione complessiva (Target CdS) appare allineato agli indicatori di assicurazione positivamente considerati, e per quanto riguarda gli scostamenti, in particolare per la voce "Studenti che hanno sostenuto almeno un esame entro la prima data utile del calendario" (Target 90%), si ritiene che la motivazione addotta dal Direttore del CdS, monitorata attraverso i relativi KPI.
Sugli indicatori ANVUR e i KPI si raccomanda di aggiornare il risultato relativo.

# LM-77 - MANAGEMENT

ANALISI INDICATORI ANVUR: Ultimo dato ANVUR giugno 2020 | convalidato 2018/19 | Si riporta anche tra parentesi il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Ustat.

Scheda studente: https://www.unistrasi.it/schedestudente

L'andamento delle immatricolazioni del periodo 2015-2019 è oscillante in quanto nel: 2015-2016 -1,9% rispetto al precedente anno; nel 2016-2017 il numero degli immatricolati è aumentato del +7,3% rispetto al 2017-18 e del +2,1% nel confronto successivo rispetto al 2018-19 +2,4% e del 2019-20 +5,8% nella classe. La variazione 2019-2020 rispetto a 2018-2019 è risultata +6,7%.

Sulla LM-77 l'Ateneo si posiziona al 2° posto per l'area geografica di riferimento - rispetto agli altri competitor italiani

**Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica** (iC01-iC09)

Nel complesso gli indicatori mostrano la validità dell'offerta formativa del corso di laurea magistrale in linea con la media del Centro-Nord Italia, di poco superiore alla media nazionale.

Sempre alta, in diminuzione rispetto al 2017, la percentuale di studenti che si sono laureati nell'anno solare (iC02): dal 95,7% del 2017 al 88,9% del 2018. Altrettanto positivo rispetto al 2017 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02 passato dal 2017 al 92,3% del 2018) nel 2019 da ANVUR risulta 92,8% e da Datamart Ustat risulta 94,1%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre atenei è in diminuzione. Si passa infatti da 33,3% (dato riferito all'anno accademico 2017) a 28,6% nel 2018 (iC03) da ANVUR risulta 27,1% e da Datamart Ustat risulta 25,7%.

Il rapporto studenti docenti (iC05) è pari a 29. Leggermente sotto il valore di riferimento nazionale della classe: 31 nel 2019 da ANVUR risulta 28,4.

La qualificazione del CdS in termini di capacità di SSD base/caratterizzanti di ruolo (iC08) è 100% sopra la media del Centro-Nord Italia nel 2019 da ANVUR risulta 100%.

**Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione** (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori in linea o di poco sopra la media del Centro-Nord Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2018 - da 9,0% a 15,2% - dato presente pure da Datamart Ustat.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L.33.L.3013 - che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero - iC11) sono il 33,3% in Ateneo, in aumento rispetto al triennio nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta invariato da Datamart Ustat risulta in 34%.

Anche la percentuale di studenti che entra nel primo anno del corso di laurea magistrale (L.M. L.3013 - che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero iC12) è in aumento da 3,0% nel 2017 a 9,0% nel 2018 nel 2019 da ANVUR risulta 12,2% e da Datamart Ustat risulta in 9% nel 2019.

**Gruppo C - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica** (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori mostrano valori in linea con la media del Centro-Nord Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e complessivamente anche dal Datamart Ustat.

Assai elevata la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

La diminuzione rispetto al 2017 (indicatore iC14) della percentuale di laureati che si iscrivono a un corso di laurea magistrale entro un anno dalla laurea triennale nel 2017 è 62,6% nel 2018, sotto la media del Centro-Nord Italia nel 2019 da ANVUR risulta 62,6%.

**Indicatori di approfondimento Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**
Tutti gli indicatori sono sopra sotto gli altri valori la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Lisiss.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**
Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Lisiss (AVVISI)
La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) pari a 91,8%, è in aumento e nella media del Centro dell'Italia:
2016: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2018: 91,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2019: 84,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo nella media del Centro e sopra la media dell'Italia:
2016: 88,1%
2017: 94,3%
2018: 89,3%
2019: 98,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC03 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia
2016: 92,3%
2017: 94,3%
2018: 100,0%
2019: 91,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'indagine Lisiss è condotta dall'Ufficio Studi e Statistiche (USS) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale. Dall'aggiornamento del Manuale del Sistema di Assicurazione di Qualità (SAQ) è compito dell'USS la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e dei laureati, mediante la somministrazione di questionari on-line. Il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stato elaborato dall'USS sulla base di quello predisposto dall'ANVUR, mentre quello per la rilevazione delle opinioni dei laureandi è stato elaborato dall'USS sulla base di quello predisposto dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea.
Il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è composto da 20 domande, suddivise in quattro sezioni: Organizzazione del corso di studio, Aule e attrezzature, Docenza, Interesse e soddisfazione. Il questionario per la rilevazione delle opinioni dei laureandi è composto da 30 domande, suddivise in sei sezioni: Corso di studio, Esperienza, Aule, Servizi, Docenza, Soddisfazione e prospettive.
Il CdS presenta una buona consistenza numerica, valutata come per esempio dal numero di laureati impiegati in ISO 21. Il numero totale valutato come prevalente dal Consorzio impegnato in professioni richiede dalla normativa corrispondente quello previsto dal CdS.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**
Tutti gli indicatori (iC27 e iC28) sono nella media del Centro dell'Italia
Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) presenta per le aree di docenza, pari 12,5 per il 2016, nel 2018 da ANVUR 8,32,5, in aumento rispetto agli standard del precedente anno (iC28 iC27) per il 2018 nel 2019 da ANVUR 8,2+2, in aumento.
Il rapporto studenti docenti è coerente alla soglia numerosità (vedi punto 3).

**Valutazione delle opinioni degli studenti**
https://www.lisiss.unicas.it/didattica/valutazione-degli-studenti-sulla-didattica-a.a.-2018-2019.pdf, https://almalaurea.it/i-dati/rapporti/occupabilita
Per la L.31-77 Miglioramento l'indice soddisfazione media delle domande da D1 a D8 è compresa da 8,6+% a 9,1+%. Tutte le risposte alle domande del questionario mostrano un grado di soddisfazione tra 8,3+% e 9,4+%.

Per i soggiorni si rimanda alla Relazione Sociale dove sono descritte con frequenze delle scelte superiori al 25% di Allegorie il primo complessivo.

---

**INDICATORI DI PERFORMANCE – INDICATORI del Piano Strategico (modelli valori sotto soglia di area geografica**
Fonte: Dataset indicatori AVA/CUR – Target KPI per il 2024 del Piano Strategico 2018–20
Legenda: ✓ Nuovo = non confermato nel Piano Strategico Lavoro – previsto un consolidamento in particolare sugli indicatori

INDICATORI DI PERFORMANCE
Gruppo A – Indicatori Didattica
Regolarità: 0.81 | 88,2% | 0.82 | 87,1%
Attrattività: 0,84 | 38,6%
Sostenibilità: CFU > 20,1
Efficacia: 0,92 | 0,91 | Gap –3,5% | Dato aggiornato al 1° marzo dell'anno del titolo LM-1, LMCC
Qualità docenza: Ottimo | 0,88 | IIIII3° | 0,90 | 1,3

Gruppo B – Indicatori internazionalizzazione
Mobilità: 0,10 | 13,3% | 0,11 | 6,1%
Attrattività internazionale: 0,12 | 10,5% | 0,15 | Sito anche in lingua inglese

Gruppo C – Occupazione e soddisfazione della laurea magistrale
Regolarità: 0,13 | 0,81 | 0,14 | 90,1% | 0,13 | 95,2% | Ott. | 92,1% | 0,17 | 98,1%
Efficacia: 0,16 | 2,6% | 0,25 | 91,6% | Soddisfazione laureati e laureandi
Qualità docenza: Ottimo | 0,89 | 94,1% | non valutato

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Apprendimento
3. Tasso di attrattività verso studenti: 0,18 | target 0,15
6. Percentuale di studenti non Erasmus in entrata (CFU prevalentemente conseguiti): LM = 24,6% | target 20,0%
12. Indice Student Satisfaction della didattica: 4,10 | target 4,0
13. Indice di soddisfazione Qualità docenza: 86,1% | target 85,0%
14. % Studenti che hanno svolto uno stage (tipicamente nel primo anno della magistrale): 41% | target 40%
16. Laureati magistrali entro la durata normale del corso: 90,1% | target 90,0%
C16 Soddisfazione laureati: 92,6% | target 91,0%
C25 Soddisfazione laureandi: 91,6% | target 92,0%

Valutazione complessiva del Riesame: la commissione esaminatrice (Dipartimento 4)

Sustainable Growth
23. Numero di studenti che hanno partecipato alla domanda: 1.200 | aumento rispetto all'anno precedente
Percentuale di studenti in corso: 90,8% | target 93,0%
Percentuale di studenti soddisfatti: 88,4% | media Dipartimento 86,0%
Percentuale di studenti soddisfatti: 88,4% | media Dipartimento 82,0%

Ricerca – KPI specifici
2B8. % pubblicazioni con docente straniero: 26 | dato persistente | livello di Dipartimento | target 0,3

Global Engagement
5% Coinvolgimento complessivo: 11,0% | target 11,2%
6% Docenti stranieri: 8,3% | target 8,7%
7% Studenti stranieri: 6,4% | target 6,8%
8% Studenti outgoing: 5,1% | target 5,5%
9% Studenti con almeno 6 CFU SU 5 UNO DEI seminari del Dipartimento: 2021 | target 18,0%

Utilizzo apprendimento progressivo: 0,9
Coerenza complessiva studenti: 7,0
Consolidamento capacità di coinvolgimento: vedi dettaglio studenti: 8,0
Capacità di apprendimento e competenze specifiche del corso di studi: 7,5
Autovalutazione qualità: 8,0
Attività comunicative: 8,1
Capacità di coordinamento: 8,2

**Esoneri studenti:** il Direttore del CdS ricorre nuovamente all'autocertificazione degli studenti per la richiesta di esonero dalla frequenza.

**Monitoraggio carriere:** da 2019-20 il Direttore del CdS ricorre per l'ottenimento di documenti sulla regolarità degli esami sostenuti dagli studenti. Circa il 75% degli studenti ha superato gli esami del primo semestre nella prima sessione utile. Non si rilevano differenze tra gli insegnamenti erogati nei due semestri. Gli insegnamenti non superati ritardi di un anno.

**Laboratori:** da 2019-20 il Direttore del CdS ricorre per l'ottenimento di documenti sulla frequenza dei laboratori, in particolare Accademia Forze Fisiche Workforce disciplinare.

**Carenze Servizio:** da 2019-20 il Direttore del CdS ricorre nuovamente ad documento con riferimento ai disservizi segnalati nella scheda.

**Uscite alla studio:** da 2019-20 il Direttore del CdS ricorre nuovamente ad documento con riferimento ai disservizi sulle uscite di studio erogate agli studenti del CdS. Il 100% degli studenti del CdS ricorre una borsa di studio 2019-20.

**Internazionalizzazione:** il Direttore del CdS ricorre nuovamente ad documento con riferimento ai disservizi sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

**Comitati di Indirizzo:** si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riunisce con periodicità annuale. Sono state effettuate una presentazione dell'offerta formativa ed una per monitoraggio.

**SUA 2018**

Scheda non caricata alla data dell'audit.

**Analisi Relazione CPDS:** Sintesi riunioni Regolamento 2019, Elaborazioni 2019, Elaborazioni 2019, Schede 2019

| Quadro | Obiettivo | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sugli esiti e sul processo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | Si rimanda a quanto contenuto nella sezione degli studenti dell'importanza associata alla compilazione dei questionari | Rendere obbligatorio il momento in aula per la compilazione dei questionari, che al momento vengono frequentati da pochi studenti. Pianificare un incontro all'inizio del semestre con tutti i docenti e gli studenti per sensibilizzare sull'importanza della compilazione dei questionari e sulle modalità di svolgimento della didattica |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e alla docenza | Si segnala l'opportunità di rendere disponibile materiale didattico in particolare viene rendere utile il inserire la possibilità di un percorso critico in generale sulla capacità di apprendimento | Si ritiene opportuno rendere più semplice la interattività questo ne aumenterebbe la qualità, rendendo l'esperienza più e maggiormente gradita per studenti di altre nazionalità dove questa pratica didattica è prevista per la quasi totalità degli insegnamenti |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Si segnalano metodologie di esame diverse per gli stessi insegnamenti in base a differenze | Si ritiene opportuno rendere più uniforme le modalità di accertamento in generale modalità di verifica dell'apprendimento che colgono la capacità di argomentare una propria tesi studenti |

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende atto della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato | |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Si segnala correttezza delle informazioni contenute sul portale https://www.universitaly.it/ [illegible] Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti | Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad Universitaly in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Nel II semestre del primo anno sono previsti 5 esami, le attività di CRS LAB e la lingua straniera | Sarebbe necessario suddividere le attività al fine di garantire un carico didattico maggiormente omogeneo |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Management | Criticità: disomogeneità tra i diversi syllabus | Linea di azione: maggiore uniformità dei syllabus, soprattutto in termini di: prove intermedie, materiale didattico e modalità di esame |
| | Criticità: nel II semestre del primo anno sono previsti 5 esami, le attività di CRS LAB e la lingua straniera | Linea di azione: suddividere le attività al fine di garantire un carico didattico maggiormente omogeneo |
| | Criticità: molti docenti utilizzano domande a risposta multipla come modalità di verifica dell'apprendimento | Linea di azione: Utilizzare le domande a risposta aperta e in generale modalità di verifica dell'apprendimento che sollecitino la capacità di argomentazione degli studenti |

**Verbali di Dipartimento**

Dai Verbali di Dipartimento emerge una forte propensione alla realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico in particolare all'internazionalizzazione e alla realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

**Punti di forza riscontrati (Max 500 parole)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e della CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il [illegible] giugno 2020 in coerenza con il Piano Strategico. [illegible] quanto segue.

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=[illegible], iC02=[illegible]
Sostenibilità: iC05=[illegible]
Efficacia: iC07=[illegible], iC26=[illegible] [illegible]
Qualificazione Docenti: iC08=[illegible] e iC09=[illegible]

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=[illegible], iC11=[illegible]
Attrattività internazionale: iC12=[illegible] e il CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=[illegible], iC14=[illegible], iC15=[illegible], iC16=[illegible], iC17=[illegible]
Efficacia: iC25=[illegible] Soddisfazione Laureandi

INDICATORI INTERNI KPI
Didactics e Experience
5. Tasso di attrattività selezione - 1,8 target 3,8%
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al I° anno dei corsi universitari LM - 24,5% target 39,0%
12. Indice sintetico Valutazione della didattica - 90,3% target 90,0%
14. % Studenti che hanno svolto stage formativo prima del conseguimento titolo anche
presso iscritti I° anno - 100% target 90,1%
16. Laureati in cerca occupazione da 1 anno dal titolo % - 90,1 target 90,1%

Valutazione complessiva del tirocinio/stage competenze trasversali da tutor - 4,5 Dipartimento 4,5

Sustainable Growth
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi - 83,1% media Dipartimento 82,0%

Global Engagement
35. % Insegnamenti in inglese - 100% target 31,2%
40. % Docenti stranieri - 8,3% target 4,5%
42. % Studenti stranieri - 6,4% target 3,8% [illegible]
56. % Studenti outgoing su iscritti al I° anno (tre mesi e maggiore) - 50,3% target 22,5%
60. % Studenti incoming ERASMUS + DD + PS su iscritti al I° anno (tre mesi e maggiore) - 20,3 target 15,8%

**Punti di debolezza riscontrati (MAX 250 parole)**
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e della CPDS e gli indicatori ANVUR (dati al 30 giugno 2020) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Attrattività iC04 - 28,6%

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia iC18 - 62,0% Soddisfazione laureati
Qualificazione Docenza iC19 - 14,1% non statale

INDICATORI INTERNI KPI
Didactics e Experience
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al I° anno dei corsi universitari LM - 24,5% target 39,0%
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi - 80,3% target 87,3%
iC18 Soddisfazione laureati 62,0% target 76,4%
iC25 Soddisfazione laureandi 91,0% target 92,9%

Sustainable Growth
23. % Neo immatricolati con % risposte positive alla domanda "Ti iscriveresti di nuovo ... iscrizione alla Luiss?" - 90,8% target 93%
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi - 84,3% media Dipartimento 89,8%

Ricerca KPI specifici
20. N. pubblicazioni per docente strutturato - 2 (dato per settore) livello di Dipartimento target 3,5

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR, dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss e eseguite da RAQ del CdS tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS. Il Nucleo osserva ottimi valori per tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR iC04 Attrattività anche se non rilevante data l'elevata attrattività internazionale e interna Luiss, iC18 Percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS e ai KPI per Didactics ed Experience Percentuale di studenti non Luiss iscritti al I° anno dei corsi universitari, Qualità dei servizi e Soddisfazione laureati e laureandi sotto il target di Dipartimento. Il dato sulla soddisfazione dei laureandi per il CdS appare mitigato dagli indicatori di inserimento professionale che risultano elevati ... l'occupazione a tre anni ... In particolare, si rileva il KPI 14 % Studenti che hanno svolto stage formativo prima del conseguimento titolo è pari al 100%.
Uscita la valutazione dell'Unione ... della Conferenza con gli studi effettuati e dei descrittori di Dublino.

Dall'analisi della scheda SMA 2018 e dai verbali di Dipartimento emerge una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e sono possibili ... di

[illegible] gli aggiornamenti per le azioni relative alle aree prioritarie del Piano Strategico 2018-2020 di Atene. Il cruscotto [illegible] [illegible] monitorare attraverso [illegible] KPI.
Sugli indicatori XXUCRe [illegible] KPI è [illegible] aggiornamento al [illegible] [illegible] risultano [illegible].

# LM-77 - MARKETING

ANALISI INDICATORI ANVUR. Rilevazione ANVUR giugno 2020 | aggiornata 2018 | 191. Si riporta anche la parte relativa il valore dell'indicatore aggiornato al 5 agosto 2020 da Datamart Lauree.
Scarsa studentesse: internazionalizzazione

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2004-2019 è in aumento (+6,1% tra 2012 iscritti primo anno nel 2004 e 2018 il numero degli immatricolati è diminuito di -6,0% rispetto al 2017 (-18 da 1.261 a 1.243) e del Centro-Sud e all'Italia (-0,1% nella classe la variazione 2004-2018 rispetto a 2018 è pari a +5,3%
Nella LM-77 Lauree si posiziona al 2° posto nel Lazio ed al 4° posto totale in Italia - sopra il territoriale italiano

## Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori che seguono la didattica mostrano un quadro piuttosto positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta la quota di laureati (magistrali biennali) che hanno acquisito almeno 40 CFU all'estero (iC10): dal 91,4% nel 2017 al 93,7% nel 2018 (media Centro 2018: 87,1%; media Italia 2018: 84,2%).

Le quote di studenti che proseguono la carriera nello stesso corso di studio dopo il primo anno (iC14) e che conseguono almeno 40 CFU entro la sessione estiva del primo anno (iC15) sono in aumento rispetto al 2017 (rispettivamente dal 74,4% al 76,4% e dal 61,2% al 62,7%) e superiori alla media del Centro e dell'Italia nel 2018 (rispettivamente 71,4% e 59,1%).

Il rapporto studenti iscritti/docenti (iC05) è pari a 16,7 ampiamente sotto il valore di riferimento previsto per la classe (media Centro 2018: 21,5; media Italia 2018: 21,5).

La quota di laureati (magistrali biennali) soddisfatti del rapporto con i docenti (iC25) è pari a 90,0% (media Centro 2018: 87,8%; media Italia 2018: 87,8%).

## Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori in aumento e superiori alla media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è in aumento dal 2017 al 2018 (da 3,8% a 3,7%), dato superiore alla media del Centro (2,8%) e dell'Italia (2,3%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC22) che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 6,8%, in lieve aumento rispetto al triennio precedente (6,5% nel 2015 e 6,7% nel 2016), è superiore alla media del Centro (4,2%) e dell'Italia (3,2%).

Infine, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è in aumento (0,7% nel 2017 e 2,4% nel 2018), anche se inferiore alla media del Centro (3,4%) e dell'Italia (3,2%).

## Gruppo C Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC26)

Tra gli indicatori non presenti nella media del Centro e dell'Italia si segnalano iC13 e iC19, stabili nel tempo e rilevati anche dal Datamart Lauree.

Ottima la percentuale di CFU conseguiti nell'anno solare (iC13) pari a 88,0%, stabile rispetto al 2017. La percentuale di CFU conseguiti dai docenti di ruolo (iC19) è in aumento (+0,3% nel 2018 rispetto al 2017) e superiore alla media del Centro (+0,1%) e dell'Italia (-0,1%).

In aumento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si ritengono soddisfatti dell'esperienza complessiva degli studi" (da 94% nel 2017 a 96% nel 2018), nella media del Centro sotto la media dell'Italia nel 2018 (da ANVUR risulta 96,6%).

**Indicatori di approfondimento Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)**

Tutti gli indicatori sono calcolati sugli immatricolati la media dell'Ateneo e dell'Italia è calcolata anche dal Consorzio Almalaurea.

**Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Unisve ANVUR

La rilevazione delle opinioni degli studenti è considerata attendibile dal CdS se il 25% per cento delle risposte è superiore alla media del Corso di Studio.

2018:

2015: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2016: 92,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM-LMCC)

(iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo nella media del Centro sopra la media dell'Italia:

2018: 80,9%

2019: 94,8% dei Laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile rispetto media del Centro dell'Italia.

Gli indicatori con riferimento all'indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'indagine Unisve condotta dall'Ufficio Studi e Analisi CLEOP ha avuto avvio con l'inserimento annuale Laureati-Commissione Rilevazione del Ministero del Lavoro con esonero di alcune Tipologie di contratto di tirocinio professionalizzante (ISLOF e la Tipologia di attività economica Università e altre istituzioni museali (Classificazione ISCO-ISCED) e sostituite con specifiche qualifiche professionali della SUA-CdS via rispetto al settore ATECO dell'impresa dei laureati

L'ISTAT presenta una banca dati relativa ai tassi di occupazione calcolata come percentuale dei laureati occupati su ISCO-1, 2, 3 rispetto alla totalità delle persone occupate per ogni classe di età considerata per confronti con quelle previste dal CdS.

**Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono rispettivamente nella media del Consorzio sotto la media dell'Italia e sopra la media del Consorzio sotto la media dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) presenta per l'anno accademico 2018 pari al 2018 mentre 2019 da ANVUR 2018 mentre il rapporto studenti/docenti pesato (iC28) è 17,1 per il 2018 mentre 2019 da ANVUR 2018, in aumento.

Il rapporto studenti docenti inferiore alla soglia numerosità docenti (iC27).

**Valutazione delle opinioni degli studenti**

Indirizzo www.unisve.it/sites/all/files/opinioni_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf; http://www.unisve.it/sites/default/files/

Per la LM-77 Marketing l'indice di soddisfazione media delle domande da 0 a 10 è ammissibile da 8,0 a 9,0 (0,1).

Tutte le risposte alle domande del questionario sono state oggetto di soddisfazione superiori al 75% (i.e. 8).

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione Scuola dove sono state oggetto di scelta superiori al 25% (i.e. 5).

Altro aspetto da tenere complessivo: 85 Migliorare il coordinamento con altri corsi simili. Migliorare la qualità del materiale didattico.

---

[1] INDICATORI ANVUR e [2] INDICATORI del Piano Strategico sono tratti dalla scheda di area geografica e per l'Italia per indicatori ANVUR (Linee Guida) per i RAP di Piano Strategico 2018-20

Piano del Nucleo - in coerenza con il Piano Strategico d'Ateneo - prende in considerazione un particolare insieme di indicatori.

INDICATORI ANVUR
Obiettivo A: Indicatori Didattica
Regolarità: il 68,7% (+0,2 p.p.) degli studenti ha conseguito almeno 40 CFU entro il 31 dicembre.
Attrattività: il 14% (+0,5 p.p.) degli studenti proviene da altre regioni.
Soddisfazione: 7,8/10 (+0,1).
Efficacia: 82% (+1,2 p.p.) dei laureati trova lavoro entro un anno dal titolo (LM: 84%).
Qualificazione: il corpo docente è composto per il 78% da professori e ricercatori.

Obiettivo B: Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: il 6,2% (+0,8 p.p.) degli studenti ha trascorso un periodo all'estero.
Attrattività internazionale: il 4,5% (+0,3 p.p.) dei corsi è erogato anche in lingua inglese.

Obiettivo C: Ulteriori indicatori per la qualità della didattica
Regolarità: il 74% (+1,1 p.p.) degli studenti ha conseguito almeno 20 CFU entro il 31 dicembre; il 58% (+0,9 p.p.) ha conseguito almeno 40 CFU; il 41% (+0,7 p.p.) ha conseguito almeno 60 CFU.
Efficacia: 88% (+0,4 p.p.) dei laureati trova lavoro entro un anno dal titolo (LM: 91%).
Qualificazione: il 22% (+0,6 p.p.) dei docenti è professore ordinario.

INDICATORI DI RICERCA:
Didattica e Ricerca:
5. Tasso di attrattività: 2,7 (target 1,8)
6. Percentuale di studenti con Laurea Magistrale all'Ateneo conseguita entro 1,5 anni: 82,6% (target 90,0%)
12. Indice sintetico di Qualità della ricerca: 0,61 (target 0,61)
13. Indice sintetico di Qualità della terza missione: 0,58 (target 0,62)
14. % Studenti che hanno svolto un tirocinio curriculare presso il dipartimento: 18,4% (target 20,0%)
16. Laureati magistrali che lavorano a tempo pieno: 86,4% (target 90,0%)
C16 Soddisfazione laureati: 8,1 (target 8,4)
C23 Soddisfazione docenti: 7,6 (target 8,0)

Valutazione complessiva del dipartimento: 8,1 (target 8,4)

Sustainable Growth
24. Numero prenotazioni per posto disponibile alla domanda: 1,4 (target 1,5)
Percentuale di studenti che hanno svolto attività di volontariato: 12,5% (media Dipartimento: 8,0%)
Percentuale di studenti soddisfatti per la disponibilità di spazi studio: 76,3% (media Dipartimento: 72,0%)

Ricerca e Terza Missione
230. N. pubblicazioni per docente: 1,8 (dato previsto dal livello di Dipartimento: target 1,5)

Global Engagement
9. % immatricolati stranieri: 6,2% (target 5,0%)
10. % Docenti stranieri: 3,1% (target 2,5%)
11. % Studenti stranieri: 4,8% (target 4,0%)
38. % Studenti outgoing: 5,1% (media Dipartimento: 4,3%; target 5,0%)
40. % Studenti incoming: 3,9% (media Dipartimento: 3,5%; target 4,0%)

Utilizzo spazi e attrezzature:
Giornate di apertura: 210
Capienza media: 120 posti
Capienza media per attività di formazione: 80 posti
Capienza media per attività di ricerca: 40 posti
Accessibilità: 7/10
Aule di formazione: 4
Capienza media per attività di formazione: 80
Laboratori: 2

Legenda: Δ = Differenza rispetto all'anno precedente; n.d. = dato non disponibile; target = valore di riferimento per la valutazione.

Monitoraggio carriere: dal 2014-20 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla regolarità degli esami degli insegnamenti del semestre. Circa il 75% degli studenti supera gli esami del primo semestre nella prima sessione utile. Gli insegnamenti non presentano ritardi dal 2014-20.

Laureati: dal 2014-20 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla frequenza dei Laureandi, in particolare Academic Experience and Workload dei laureandi.

Career Services: dal 2014-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sull'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati del CdS.

Servizi alla studenza: dal 2014-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 10% degli studenti del CdS riceve una borsa di studio per il 2014-20.

Internazionalizzazione: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulle esperienze all'estero degli studenti del CdS.

Comitati di Indirizzo: si è proceduto ad un aggiornamento dei Comitati di Indirizzo, che si riuniscono presso l'università almeno due volte all'anno, una per valutare eventuali proposte di modifica ed una per discutere degli esiti.

**SUA 2018**

Si faccia riferimento alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS - sintesi riunioni (Luglio 2019, Ottobre 2019, Ottobre 2019, Novembre 2019)

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | Provvedere la somministrazione dei questionari in classe alla presenza del docente, in modo da garantire alla fine del corso nel quale gli studenti presentano i progetti, una discussione con gli studenti |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per le attività di laboratorio e alle infrastrutture in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento della laurea magistrale | Si segnala la difficoltà di gestione nel corso semestre dell'anno, dal momento che si sono troppe lezioni e troppi progetti da assegnare. Il tempo per lo studio sembra essere poco | |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Nell'ambito del corso di Product & Brand Management del prof. Mangani, docente non di ruolo, qual sarà il ruolo di valutazione delle prove aperte | |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | Si apprezza la nuova programmazione degli insegnamenti di ogni semestre con la suddivisione dell'esame da 12 CFU in due da 6. Questo nuovo assetto è fondamentale ed efficace. La CPDS prende atto della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS valutando complessivamente positivo il monitoraggio effettuato<br>La scheda di riesame ciclico è stata predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| E | Analisi e proposte sull'effettiva sostenibilità e convenienza delle informazioni rilevate nelle parti qualitative della SUA-CdS | Si segnala come alle informazioni contenute nel portale https://www.universitaly.it accede solo un numero ridotto di studenti e laureati<br>Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio confluiscono poi in dati aggregati e che questo rende poco immediata la consultazione dei contenuti | Sarebbe necessaria una maggiore promozione di Universitaly, in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie |
| F | Ulteriori commenti e miglioramenti | | Si chiede inoltre la possibilità di avere degli incontri più frequenti dedicati maggiormente ai docenti |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Marketing | Un'ora di lezione di tutor da svolgere preferibilmente durante l'orario dei syllabus dei programmi | Una riduzione necessaria per migliorare l'impegno complessivo degli studenti |

**Verbale di Rapporto finale**

Il Verbale di Rapporto Finale del Comitato per la Valutazione degli Obiettivi del Piano Strategico e di particolare attenzione alla valutazione delle risorse investite dalle Università.

Parere della rappresentanti degli studenti

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

**Punti di forza rilevati (Max 2000 caratteri)**

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i RPL, i verbali del Dipartimento e delle CPDS, gli indicatori ANVUR rilasciati il gennaio 2020 e ne verifica la coerenza con il Piano Strategico dell'Università, quanto segue.

INDICATORI ANVUR
Gruppo A (Indicatori Didattica)
Regolarità: iC01 85,7% (a.d. 82,9%)
Attrattività: iC04 45,5%
Sostenibilità: iC05 n.d.
Internazionalizzazione: iC10 0,0% (Dip. Economia: media 0,3; LM: 0,3)
Qualità docente: Docenti iC08 78,6% (a.d. 79,1%)

Gruppo B (Indicatori Internazionalizzazione)
Studenti Internazionali: iC11 3,7% (a.d. iC11 2,8%)

Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica)
Regolarità: iC13 iC14 iC15 iC16 iC16BIS iC17 iC18 iC19 iC21 iC22
Efficacia: iC25 Soddisfazione laureandi

INDICATORI ANVUR RPL
Valutazione complessiva
I2 Indice sintetico Valutazione della didattica 90,6% (target 90,0%)
I4 Studenti che hanno svolto stage: Economia 50,0% (media 60,0%); Management 100,0% (media 100,0%)
I5 Soddisfazione laureandi: 90,6% (target 90,0%)

Valutazione complessiva del corso di studio: [illegible]

Sostenibilità Corso di
I23 Docenti a contratto: [illegible] (target 40,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 92,4% - media Dipartimento 89,1%
Percentuale di studenti soddisfatti per la qualità complessiva dei corsi: 85,6% - media Dipartimento 82,0%

Global Engagement
337 - Lavoro in gruppo: 38,2% - target 33,2%
338 - Studenti coinvolti in progetti di Public Engagement: 24,3% - target 22,8%
339 - Studenti impegnati in attività di Placement e Tirocini: 20,1% - target 19,8%

Punti di debolezza evidenziati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di Dipartimento e delle CPDS e gli indicatori ANVUR relativi al III quarto 2020 e ritiene acquisito quanto:

INDICATORI ANVUR
Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: iC12 - 2,5% e iC13 in linea con la media nazionale

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
iC00a - iC00d - 96,5% - Soddisfazione Generale
Qualità docenza - Disponibilità docenti - 97,3% - target 95%

INDICATORI DIDATTICA KPI
Didattica e Apprendimento
5. Laureati soddisfatti (media voto) - 27 - target 26,5
6. Percentuale di studenti con Laurea entro il 1° anno fuori corso - 1,91% - target 2,00%
13. Indicatore soddisfazione Qualità docenza - 80,38% - target 82,38%
19 - Laureati - non-occupati a un anno dalla laurea - target 10%
iC25 Soddisfazione laureandi - 92,6% - target 92,0%

Ricerca KPI specifici
201 - Progetti di ricerca competitivi - Coordinatore - Coordinatore per la ricerca del Dipartimento - target 1,5

Global Engagement
401 - Docenti stranieri - 0,6% - target 5%
421 - Studenti stranieri - 1,7% - target 3,8% - dato non 2,12

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - esposte RAQ del CdS - contenute nel Manuale della Qualità e Manuale del Direttore del CdS. Il Nucleo osserva inoltre che per tutti gli indicatori. Il Nucleo osserva, altresì, negativo il confronto degli indicatori ANVUR (il 12 Marzo) e la internazionalizzazione (CdS - Percentuale di laureati che ha svolto esperienza di studio all'estero CdS - in KPI per Didattica ed Apprendimento - Attrattività - Percentuale di studenti entrati Laurea entro il 1° anno fuori corso - Qualità dei servizi e Stabilità - stazione tra primo e secondo anno - Target di Dipartimento. In particolare, si rileva il KPI n. 6 - Studenti che hanno svolto stage - Laurea entro il 1° anno fuori corso - target 100%.
Non vista la valutazione dell'Ufficio competente di quanto della Commissione sugli studi effettuato che descrittori di Dublino
Dall'analisi della scheda SMA e dai verbali di Dipartimento si è inoltre preso atto, altresì, da parte del CdS che nonostante punti di debolezza siano emersi anche dalla Relazione CPDS e sia presente un piano di miglioramento per le azioni relative alle criticità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, il Dipartimento e CdS monitorano attraverso indicatori KPI.
Sugli indicatori ANVUR che i KPI non aggiornati rispetto al agosto 2021 risultano stabili.

# LM-77 - FINANZA AZIENDALE (CORPORATE FINANCE)

ANALISI INDICATORI ANVUR: Rilevazione ANVUR giugno 2020 | ottenibilità 2018: 191. Si riporta anche la posizione nella classifica aggiornata al 5 agosto 2020 da Datamart Luiss.
Sovrano studente: internazionalizzazione

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2013-2019 è sostanzialmente stabile (-1,1%) con 120 iscritti primo anno nel 2018-2019 il numero degli immatricolati è aumentato del +2,6% rispetto al 2017-18 dati Ustat. In controtendenza rispetto al Centro (-2,4%) e all'Italia (-5,1%) nella stessa variazione 2014-2018 rispetto a 2013-2017 rivolta +6,6%

Sulla LM-77 Luiss si posiziona al 2° posto nel biennio dietro Bocconi con un totale di 31 tesi assegnate in Economia aziendale.

## Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09).

Nel complesso gli indicatori mostrano risultati soddisfacenti con quadro prevalentemente positivo sopra la media del Centro dell'Italia ad eccezione di iC05 e iC09.

La percentuale di studenti immatricolati nell'anno solare (iC01) 2018 risulta 80,3% nel 2019 da ANVUR risulta 88,0% e da Datamart Luiss risulta 88,8%. La capacità di attrazione nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC02) risulta pari a 27,2% nel 2018 sotto la media del Centro dell'Italia nel 2019 da ANVUR risulta 22,1% e da Datamart Luiss risulta 22,1%

Il rapporto studenti iscritti (iC03) è pari a 2,2% un dato in peggioramento rispetto al triennio precedente (2,0% nel 2018) da ANVUR risulta 1,2

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD (iC05) per docenti di ruolo (iC08) è 100% e sopra la media del Centro dell'Italia nel 2019 da ANVUR risulta 100,0%.

## Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati e sopra la media del Centro dell'Italia ad eccezione di iC12

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2018 risulta 19,4% dato ancora provvisorio da Datamart Luiss.

Da Datamart Luiss (iC10) la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (LM-LMCU) che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta pari a 27,1 nel 2019 da ANVUR risulta 32,3%.

Anche la percentuale di studenti che entra nel proseguimento del corso di laurea (LM o Ciclo magistrale LMCU) che ha conseguito CFU all'estero (iC12) risulta pari a 5,1% nel 2018 sotto la media del Centro e sopra la media dell'Italia nel 2019 da ANVUR 2,4% e da Datamart Luiss risulta 2,1% nel 2019.

## Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC15-iC26)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 confermati anche da Datamart Luiss.

Assai elevata la percentuale di CFU conseguiti all'anno solare (iC17) da studenti regolari (iC16).

## Indicatori di approfondimento: Percorsi di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

I cinque indicatori sono sopra sotto gli accorpamenti la media del Centro dell'Italia e confermati anche da Datamart Luiss. Da Datamart Luiss iC22 risulta 90,2%.

## Indicatori di approfondimento: Soddisfazione e occupabilità (iC25 - iC26)

DATI da Ufficio Studi e Statistica Luiss e ANVUR

La Percentuale di laureati con almeno un periodo all'estero (LM, LMCC) è in aumento rispetto alla media del Centro-Nord Italia.

Percentuale di laureati che hanno conseguito un titolo di studio (LM, LMCC) in corso e regolari rispetto alla media del Centro-Nord Italia.

(C02) Percentuale di studenti che hanno conseguito un titolo di studio (LM, LMCC) in corso e regolari rispetto alla media del Centro-Nord Italia.

Indicatori di apprendimento della Commissione e quelli di assenza del corpo docente (0.27-0.28)

Il numero medio (0.27 e 0.28) è stato calcolato sulla media del Centro-Nord Italia.

Il rapporto studenti-docenti complessivo (0.27) previsto per le coorti che avranno 30 CFU per l'anno 2018 nel 2019 da ANVUR (0.30) e relativo agli studenti del secondo anno (0.28) è 0.30 per l'anno 2018 nel 2019 da ANVUR 2+5.

Il rapporto studenti docenti sulla soglia numerosità base pari a 100 (livello 3

Valutazione delle opinioni degli studenti

Indicatori sulla soddisfazione degli studenti sulla didattica (a.a. 2018-2019, pdf: http://...) (ultimo dicembre 2019)

Per la LM-77 l'opinione degli studenti sulla media delle domande (D5, D10) è complessivamente da 80% a 90%. Tutte le risposte alle domande del questionario non devono mai scendere sotto il 60% e mai 75%.

Per il raggruppamento di Contabilità alla Relazione. Si è valutato con la quantità di media superiore al 25.0% Sia Magistrale laquella del numero di studenti SR lavoro conseguito numero.

---

INDICATORI ANVUR e INDICATORI del Piano Strategico: valutazione degli indicatori sulla soglia di area geografica e media Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20

Il confronto del Numero con i corrispondenti del Piano Strategico Dunque: prevede un considerazione su particolari e importanti indicatori.

INDICATORI ANVUR
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità (iC01-iC02-iC22)
Attrattività (iC04-iC23)
Soddisfazione (iC13-iC25)
Efficacia (iC07-iC26) Percentuale laureati (magistrali) entro la durata del titolo (LM, LMCC)
Qualificazione Docenza (iC08-iC09 e iC19-iC20)

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità studenti (iC10-iC11-iC12)
Attrattività internazionale (iC12-iC13 e iC14 non presenti in Lingua inglese)

Gruppo E Altri indicatori ritenuti per la valutazione della didattica
Regolarità (iC01-iC02-iC22-iC23-iC24-iC17)
Efficacia (iC08-iC27-iC28) Soddisfazione laureandi e laureati
Qualificazione Docenza (iC19-iC20 non valutabile

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Esperienze
5. Tasso di attrattività sulla coorte (iC04 target 10%)
6. Percentuale di studenti con Laurea entro la durata del Corso di studio (LM, LMCC) (iC02 target 50.0%)
12. Indicatore sintetico Qualità della didattica (iC08 target 90,0%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi (iC09 target 80,0%)
14. Studenti che hanno svolto stage o tirocinio presso enti esterni (iC10 target 10,0%)
15. Percentuale Laureati (LM, LMCC) (iC11 target 10,0%)
16. Laureati magistrali che lavorano a tempo pieno (iC07 target 70,0%)
17. Soddisfazione Laureati (iC25 target 80,0%)

C25 Soddisfazione laureandi: ND

Valutazione complessiva del corso di studio da parte dei laureandi - Dipartimento

Sustainable Growth
23. Numero medio di ore di lezione previste alla settimana - Corso di studio (media Dipartimento: 19.0)
Percentuale di studenti che ritengono adeguato il carico di studio: 96.7% (media Dipartimento: 89.8%)
Percentuale di studenti soddisfatti della modalità di esame: 82.8% (media Dipartimento: 82.6%)

Access to RPL opportunities
230. % pubblicazioni scientifiche con studenti - Ateneo (dato previsto al livello di Dipartimento: target 0.3)

Global Engagement
33. % insegnamenti erogati in inglese: 100.0% (target: 33.2%)
40. % Docenti stranieri: 5.2% (target: 4.5%)
42. % Studenti stranieri: 2.2% (target: 1.6%)
38. % Studenti outgoing (mobilità internazionale) - Ateneo: 6.8% (target: 22.8%)
40. % Studenti incoming (ESSENTIAL+DD+BS su scritti al I anno triennio e magistrale): 20.1% (target: 16.8%)

Feature request: Il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sugli esiti delle prove di ingresso

Monitoraggio carriere: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve per ogni appello un documento sulla regolarità complessiva degli insegnamenti del corso di studio. Circa il 5% degli studenti si superano gli esami del corso secondo quanto previsto dallo Statuto. Non si rilevano criticità per gli insegnamenti erogati in più canali. Gli insegnamenti sono valutati positivamente dagli studenti.

Internazionalizzazione: da 2018-20 il Direttore del CdS riceve per ogni semestre un documento sulla frequenza da parte di studenti Erasmus e Double Degree. Non si rilevano criticità.

Career Services: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sugli sbocchi occupazionali.

Diritto allo studio: da 2014-20 il Direttore del CdS riceve un documento con informazioni dettagliate sulle borse di studio erogate per gli studenti del CdS. Il 15% circa degli studenti del CdS riceve una borsa di studio 2018-19.

Internazionalizzazione: il Direttore del CdS riceve annualmente un documento con informazioni dettagliate sulla mobilità internazionale degli studenti del CdS.

Comitati di Indirizzo: si è provveduto all'aggiornamento dei Comitati di Indirizzo. Per ogni corso viene prodotto annualmente dal coordinatore del corso di studio un documento di valutazione periodica della struttura ed una per monitoraggio.

SMA 2018
Si fa riferimento alle schede allegate.

Analisi Relazione CPDS - altre riunioni Il gruppo di AQ, Il Presidente di AQ, Il Presidente di AQ, delle riunioni 2019

| Quadro | Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|---|---|
| A | Analisi e proposte sulla gestione e sull'efficacia delle politiche di sostegno agli studenti | Si segnala come il livello disomogeneo nella classe possa influire sulla valutazione, dal momento che un numero eccessivo di studenti competenze e conoscenze per basso di raggiungere il resto della classe provocando malcontento negli studenti più preparati e ancorati | Rendere chiari gli esami di superamento dei precorsi affinché garantiscano livelli di conoscenza omogenei |

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | Analisi e proposte in merito a strategie e azioni mirate a migliorare la preparazione degli studenti in ingresso, anche in relazione ai risultati della prova nazionale e alle carriere degli studenti in uscita | Si segnala l'esigenza di incrementare ulteriormente la conoscenza e acquisti di MATLAB, SIMULINK e LABVIEW, ritenuti indispensabili per l'adeguata formazione di un ingegnere dell'informazione e per la stesura di tesi sperimentali | Si propone di ridurre delle ore di lezione per gli studenti |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | |
| D | Analisi e proposte sulla composizione e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutandone completezza ed esaustività. Il monitoraggio è effettuato. La scheda di riesame ciclico è stata predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi | |
| E | Analisi e proposte sulle modalità di comunicazione delle informazioni previste nelle pagine pubbliche della SUA-CdS | Si segnala a corredo di ogni insegnamento sarebbe utile un indirizzo pubblico di studenti di riferimento<br>Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco mirata la consultazione delle schede stesse | Sarebbe necessario dare maggiore pubblicità all'Università, in modo di incentivare, altresì, promuovere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | | Si ritiene di aggiungere un'ulteriore lingua straniera opzionale, in coerenza con le competenze richieste |

**Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---|---|---|
| Corporate Governance | Criticità: i posti a disposizione per Double Degree risultano essere troppi limitati anche in considerazione delle richieste pervenute da parte degli studenti | Linea di azione: È necessario incrementare il numero di accordi esistenti |
| | Criticità: rapporto ottimale docente/studente per la professionalizzazione degli studenti | Linea di azione: necessario aumentare l'impegno richiesto ai docenti |

**Verbale di Riunione**

Il Verbale di Riunione è stato redatto dalla Commissione degli studenti in data 10 Giugno 2020 in particolare in merito alla valutazione delle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti.

**Modalità di monitoraggio: Analisi SMA**

**Punti di forza rilevati (Max 500 caratteri)**
Il Nucleo esamina la scheda SMA del CdS, verbale del Dipartimento e della CPDS, già analizzati. Il NUCLEO rileva in maniera positiva la coerenza con il Piano Strategico dell'Università degli studi.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
Gruppo Miglioramento Didattico
Regolamento Qualità Ver. 01

Sostenibilità: il 96% > 27,8
Efficienza media 2007 – 2020 – Il programma è rivolto a studenti del corso di L.M. LM-90
Qualificazione Docenza – 1188 – 1881 p.a.

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Studenti Internazionali (DR – Peso % 2,0)

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità 2,0 % – IIIB3% (DR – 98,1 % (2,0 – 99,9% – Lic. 92,7% – 1,0)
Efficacia (DR – il 2% – Soddisfazione laureati – Laureandi

INDICATORI RAPPR.
Didattica e Ricerca
5. Incoming attrattività studenti – 6% target 6,0%
6.% Studenti che hanno svolto stage – Il numero esatto dei tirocinanti deve essere
presente nel questionario (DR – Target 90,0%
7. Laureati – monitoraggio occupazione a tempo dell'indagine –
iC18 Studenti che proseguono
iC25 Soddisfazione laureati

Valutazione complessiva del corso di studio da parte dei laureandi – 87 Opinioni raccolte

Sostenibilità Docenza
23. Numero docenti per % rispetto peso alla domanda di istruzione – di cui a tempo indeterminato – per numero studenti iscritti
alla Laurea
Percentuale di studenti che svolgono tutte le prove d'esame – 98,7% – anche Dipartimento 84,8%

Global Engagement
337 % – Insegnamenti con docenti – 98,8% – target 81,2%
40 % – Docenti stranieri – 5,2% – target 4,3%
38. % Studenti outgoing – Studenti iscritti al I° anno di corso magistrale – 98,8% – target 22,8%
39. % Studenti incoming – 8,3% – Studenti iscritti al I° anno di corso magistrale – 2013 – target 15,8%

**Punti di debolezza riscontrati** (Max 250 parole)
Il Consiglio ha esaminato la scheda SMA. Il RAP è stato illustrato dal Coordinatore delle CPDS e dal Coordinatore AVA di
Ateneo. Il quadro 2020 è ancora aperto.

INDICATORI AVA
Gruppo A Indicatori Didattica
Attrattività: Peso – 27,2%
Sostenibilità (DR) – 27,8
Qualificazione Docenza (DR) – 80% – target AVA – 80%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale (DR – 3,4% – 0,8% in base alla laurea magistrale

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza (DR – 2018 – Ateneo – Nazionale

INDICATORI RAPPR.
Didattica e Ricerca
6. Percentuale di studenti provenienti da altri corsi di studio dello stesso Ateneo (DR – 24,2% – target 30,0%
12. Indice sintetico Valutazione qualità didattica – 89,4% – target 80%
13. Indicatore sintetico Qualità docenza – 80,8% – target 87,8%

Sostenibilità Docenza
Percentuale di studenti soddisfatti complessivamente – 82,4% – anche Dipartimento 82,0%

Ricerca (KPI specifici)
200. % pubblicazioni prodotte nell'anno – Prodotto pervenuto dal Dipartimento – target 0,5

Global Engagement
42. % Studenti stranieri – 2,2% – target 3,5% – Ateneo 2012

Il Corso di Studio mostra una completa [illegible] delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida ANVUR e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS - tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Il CdS [illegible] valori per tutti gli indicatori. Il [illegible] indicatori ANVUR [illegible] Attrattività [illegible] Mobilità [illegible] e ai KPI per Didattica ed Experience Percentuale di studenti non Luiss iscritti al I anno [illegible] Qualità dei servizi e Global Engagement [illegible]. In particolare, si rileva il KPI [illegible] Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo è pari a [illegible], con ottime valutazioni da parte del tutor aziendale.

Dall'analisi della scheda SMA 2018 e da [illegible] di Dipartimento [illegible] da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e [illegible] possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso [illegible] KPI.

[illegible] indicatori ANVUR [illegible] KPI [illegible] agosto 2020 risultano stabili.

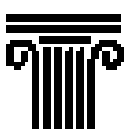
**Luiss**
Prorettore alla Ricerca

# Il piano Luiss per una ricerca rigorosa e rilevante

## Relazione a cura del Prorettore alla Ricerca
## Prof. Fabiano Schivardi

Anno 2019

LUISS



# Il piano Luiss per una ricerca rigorosa e rilevante

La Luiss si pone l'obiettivo di rafforzare il proprio posizionamento competitivo

Questo documento illustra l'approccio adottato per accrescere la qualità della ricerca e la sua capacità di avere un impatto sulla società attraverso:

a. azioni di breve e medio periodo;
b. investimenti finanziari di governance;
c. indicatori chiave per il monitoraggio;
d. una politica di reclutamento dei migliori ricercatori internazionali;
e. la valutazione della performance individuale;
f. una strategia di comunicazione dei risultati della ricerca con la società.

## La Strategia di Ateneo

Il piano strategico di Ateneo 2016-2020 ha posto al centro del modello di sviluppo della Luiss l'internazionalizzazione con l'ambizione di competere con le migliori università europee e del mondo nell'area delle scienze sociali.

La strategia già anticipata dalla precedente "Global Engagement Strategy GES", lista una serie di obiettivi, di azioni per il loro conseguimento e di strumenti di misurazione per valutare l'avanzamento del piano:

- Ricerca: migliorare gli indicatori relativi alla produzione scientifica (posizioni QS e VQR, finanziamenti competitivi, pubblicazioni su riviste internazionali);
- Didattica ed Esperienza: rafforzare il posizionamento e sviluppare le basi per la "presenza verde" dell'Ateneo;
- Global Engagement: rafforzare la notorietà della Luiss attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale;
- Sustainable Growth: contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli influenzatori chiave.

Un altro elemento della Strategia è che le attività di ricerca siano al centro del palcoscenico competitivo di questa strategia.

La Lussa su questi investimenti nel potenziamento della qualità della sua ricerca, sia in termini di risorse finanziarie, sia di disponibilità umane. La ricerca che la Lussa produce ha l'ambizione di essere riconosciuta a livello internazionale per la sua eccellenza scientifica, sia per la sua rilevanza sociale.

## Le direttive di implementazione

Il miglioramento della qualità della ricerca è stato perseguito lungo due assi: da una parte, promuovendo la **qualità** del corpo docente con una campagna di reclutamento volta ad attrarre i migliori ricercatori a livello internazionale dall'altra, accrescendo le risorse a disposizione dei ricercatori per sviluppare l'attività.

Quanto al primo obiettivo, la politica di reclutamento ha messo la qualità della ricerca come criterio discriminante per le assunzioni. Per attrarre i migliori ricercatori internazionali sono state promosse le risorse a disposizione e sono state applicate le pratiche di reclutamento. Le più importanti sono pubblicate sui canali internazionali. Sono state elaborate forme contrattuali per permettere alla Lussa di assicurarsi le migliori prestazioni scientifiche disponibili.

Parallelamente all'assunzione è stata posta attenzione al mantenimento di questi ricercatori, attraverso la figura di assistenti professori. Il tenore in corso una revisione radicale della figura dell'assistente per potenziare la capacità di attrarre i migliori programmi di dottorato. Sono state messe in atto politiche specifiche per attrarre studenti di PhD e di Master d'eccellenza.

Questa politica sta portando la Lussa verso livelli di alto livello. Per un'analisi sui risultati ottenuti a livello scientifico bisogna attendere la pubblicazione di una valutazione basata sulla performance nella prossima campagna.

## Gli indicatori chiave

La competizione internazionale si basa sempre di più sulle classifiche degli atenei stilate da varie istituzioni che influenzano in maniera importante le scelte degli studenti.

La Lussa ha quindi deciso di stabilire obiettivi espliciti di miglioramento su queste classifiche, prendendo in particolare il QS World University Ranking come fonte di riferimento.

Questo obiettivo è valutato la ricerca attraverso dei propri indicatori, quali l'H-index, le citazioni, la qualità delle riviste scelte per il lavoro durante pubblicato. In larga misura sono gli stessi dei criteri utilizzati dalla VQR 2011-2014.

Il monitoraggio dei progressi della qualità della ricerca si basa questi strumenti, anche se non in maniera esclusiva. È stata posta anche una enfasi maggiore sulla capacità di attrarre finanziamenti esterni, particolarmente competitivi ed orientati a sostenere della ricerca di base.

L'impatto sociale è stato monitorato attraverso un'attenta analisi della reputazione della ricerca Lussa al di fuori della cerchia accademica.

## Organi e strutture

Gli obiettivi qualificanti del piano strategico hanno comportato una revisione della governance dell'Ateneo in materia di ricerca scientifica.

La ricerca è una attività complessa che richiede un approccio sistemico. Per questo è stato scelto un modello in cui l'attività dei quattro dipartimenti è fortemente coordinata a livello di Ateneo. A tal fine è stato creato il Comitato Interdipartimentale per la Ricerca presieduto dal Prorettore alla Ricerca e composto dal Delegato per la Ricerca e Terza Missione di ciascun Dipartimento dal responsabile amministrativo dell'Ufficio Ricerca. Il Comitato istruisce per la Ricerca istruisce le scelte per l'approvvigionamento degli obiettivi di Ateneo mediante la redazione dell'Atto di indirizzo e propone strumenti e modalità di attuazione della politica della ricerca di Ateneo. Il coordinamento delle attività dei delegati dei Dipartimenti è garantito da una riunione mensile del Rettore con tutti i delegati per la ricerca dipartimentali e da riunioni tra le singole strutture sviluppate in autonomia dai dipartimenti. Infine un altro momento di raccordo diretto tra l'Ateneo e i Dipartimenti è costituito dalla Conferenza di Ateneo per la Ricerca.

L'Ateneo ha deciso di rafforzare la struttura amministrativa dell'Ufficio Ricerca per un adeguamento di risorse e competenze nelle loro attività, particolarmente in quella di supporto alla progettazione. L'obiettivo è quello di costituire una struttura che possa fornire un valido supporto ai progetti di ricerca dell'Ateneo.

## Monitoraggio

Il monitoraggio dell'attività di ricerca è svolto sia a livello di Ateneo che di dipartimento. I dati vengono definiti dal Presidio di Qualità, mediante l'utilizzo di KPI (Key Performance Indicators) in grado di misurare i progressi rispetto agli obiettivi delle aree prioritarie del Piano Strategico.

Gli indicatori per la Ricerca sono selezionati sulla base del sistema di KPI in precedenza strutturato in tre livelli che considera dei macro-indicatori (Cruscotto degli indicatori specifici per Facoltà/Corsi degli Ateneo per rispondere a particolari esigenze interne come richiesto dall'ANVUR) e degli indicatori di tipo "Documento" legati a ricerca e processi, sono considerati quelli per l'area prioritaria della Ricerca, che includono dati utili per i ranking e la valutazione ma anche i finanziamenti per la ricerca ricevuti, gli spin off delle aree prioritarie Didattica ed Esperienze studio, Engagement e Internazionalizzazione alla Ricerca. Gli indicatori sono tutti collegati attraverso meccanismi di interrelazione multipla da una selezione. I KPI sono monitorati con cadenza annuale dal Presidio di Qualità e dal Coordinamento Strategico di Ateneo.

Gli esiti del monitoraggio, riguardanti tutte le aree di attività dell'Ateneo e non solo la Ricerca, vengono discussi dal Presidio di Qualità.

Gli indicatori che riguardano tutte le aree di attività dell'Ateneo e non solo la ricerca, compreso quelli presenti nella scheda SUA-RD, sono monitorati dal Nucleo di Valutazione.

Quelli relativi alla Ricerca sono l'esito del monitoraggio fatto dal Comitato Interdipartimentale per la Ricerca a livello di Ateneo e dai singoli Dipartimenti. Nella scheda SUA-RD,

## Distribuzione delle risorse

Una ricerca di qualità richiede finanziamenti adeguati. La Lumo ha quindi elaborato un sistema di attribuzione dei fondi di ricerca, il Modello di Atenas, che si applica in modo uniforme a tutti i ricercatori Lumo, per massimizzare la produttività delle discipline ivi disciplinate. La Valutazione Triennale della Ricerca (VTR) persegue tre obiettivi:

1. fornire risorse per l'attività "ordinaria" di ricerca;
2. differenziare tale assegnazione sulla base della performance individuale;
3. garantire flessibilità e autonomia ai singoli ricercatori nell'utilizzo dei fondi, compatibilmente con le regole generali stabilite dall'Ateneo.

La performance è premiata per soddisfare tre requisiti di base:

a. ispirarsi a criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale;
b. essere percepita come equa quando valutata da tutta la comunità Lumo;
c. essere trasparente e chiaramente comunicata e facilmente implementabile.

Sulla base di queste considerazioni, è stato elaborato un sistema che consiste di quattro indicatori basati sulla produzione del triennio precedente all'anno di valutazione.

Il punteggio viene calcolato all'inizio dell'anno e determina l'assegnazione dei fondi di ricerca per l'anno in corso. L'assegnazione varia da un minimo di 1 000 euro a un massimo di 30 000. Il punteggio viene calcolato attribuendo un punteggio ad ogni pubblicazione presente in IRIS. Il sistema informativo di Ateneo della ricerca. Il principio è semplice: ogni tipo di pubblicazione (articolo in rivista, monografia, capitolo in libro ecc.) della quale è stata pubblicata una ranking della rivista per quell'area, moltiplicato per il numero di autori. La somma dei punteggi di tutte le pubblicazioni del ricercatore costituisce il risultato finale. A ogni punteggio corrisponde un assegnazione di fondi.

Il sistema è stato implementato per la prima volta nel 2000, permettendo ai ricercatori di capirne il funzionamento, ed è stato gradualmente messo a punto nel corso dell'anno sulla base delle osservazioni della comunità Lumo, per arrivare a un'ultima versione disponibile per l'assegnazione del 2003. L'alta assegnazione media dei fondi per il 2020 è stata pari a 4.827,94 €, con una deviazione standard di 2.915,37. L'11,67 % dei ricercatori ha ricevuto il minimo di 1 000 €, mentre il 3,33 % ha ricevuto il massimo. Sia la lista delle riviste che le soglie per le tre classi di merito sono disponibili sul portale di assegnazione dei fondi, mentre la documentazione Lumo.

La VTR non vuole rappresentare il punto finale per costruire una cultura condivisa della valutazione. Su questa base, si prevede di estendere la premialità ad altri ambiti di distribuzione di risorse, sotto forma di premi assegnati a seguito di valutazione di progetti di ricerca, di assegnazione per pubblicazioni particolarmente prestigiose oppure di premi ai singoli.

## Terza Missione

Accanto al rigore, la ricerca Luiss ha l'ambizione di essere rilevante. Sono quindi stati fatti investimenti importanti per assicurare **la diffusione dei risultati della ricerca** al di fuori del perimetro degli addetti ai lavori.

Il sito **Luiss Open** rappresenta una vetrina per i contributi dei ricercatori. È stata creata una newsletter trimestrale indirizzata a un'ampia platea di stakeholders che illustra i progressi dell'Università nel campo della ricerca. L'ufficio comunicazione è stato potenziato per massimizzare il contributo della ricerca Luiss al dibattito economico e sociale nazionale e internazionale.

Questa particolare attenzione all'impatto sociale è testimoniata anche dalla redazione annuale del ***Luiss Impact Report***, nato dall'esperienza imprenditoriale che contraddistingue Luiss nella costante cooperazione università-impresa-territorio.

La Terza Missione in Luiss si articola in:

- Attività conto terzi: **Centri di Ricerca** fortemente orientati alla consulenza e alla ricerca applicata, in costante connessione con il mondo produttivo ed istituzionale, sia a livello locale che internazionale;
- Strutture di intermediazione: **Career Service**, dedicato a favorire l'incontro tra studenti e laureati e mondo del lavoro attraverso l'orientamento e la formazione; **Luiss EnLabs**, acceleratore di startup digitali; **Alumni**, network che riunisce oltre ... alumni Luiss in tutto il mondo;
- Gestione del patrimonio e attività culturali: **Coro polifonico Luiss**; immobili storici di **Villa Blanc** e dell'Ex casa di lavoro per i ciechi di guerra; impianto sportivo del **PalaLuiss**;
- Formazione continua e Alta scuola Luiss;
- **Public engagement**: iniziative aperte alla comunità promosse da Dipartimenti, Scuole e settori dell'Ateneo con particolare attenzione ai temi della **sostenibilità**.

Esemplari di questo forte indirizzo sono anche i due casi studio di Terza Missione selezionati nell'ambito della VQR 2015-2019:

- **LabGov**, laboratorio interdisciplinare e interdipartimentale di politiche pubbliche e imprenditorialità civica per sviluppo sostenibile, uguaglianza sociale e progresso socio-economico;
- **Legalità e Merito**, progetto che ha l'obiettivo di diffondere la cultura della legalità presso istituti scolastici sul territorio nazionale, con attenzione a quelli ubicati in aree a rischio caratterizzate da condizioni di svantaggio economico e sociale, e presso istituti penali minorili

Luiss
Prorettore alla Ricerca

T +39 06 8537 5557
prorettore.ricerca@luiss.it

**Luiss**
Dipartimento di Economia e Finanza

# SUA-RD 2019

## Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale – Anno 2019

Maggio 2020

LUISS

# Cruscotto degli Indicatori

| AdP | | Target 2015 | Baseline 2013 | Target 2018 | Realizzato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | N. totale docenti | 159 | 178 | 155 | 153 | 151 |
| 154 | N. progetti presentati | 20 | 23 | 22 | 23 | 25 |
| 156 | N. docenti coinvolti | 119 | 134 | 133 | 139 | 138 |
| 23 | Indicatore CS<br>Employer reputation | 67.5 | 71.1 | 69.4 | 69.7 | 72.0 |
| 27 | Risorse impegnate Dipartimento<br>Scuola Alti Studi di Lucca | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.9 |
| 31 | Costi dell'università<br>Percentuale annuale | 12,0% | 12,1% | 11,0% | 10,0% | 12,0% |
| 39 | Indicatore QS Il Sole | 66.4 | 59.2 | 60.6 | 64.3 | 70.1 |
| 40 | Indicatore QS<br>Citazioni per paper | 74.4 | 65.6 | 76.8 | 68.6 | 79.0 |
| 41 | Indicatore QS<br>Academic reputation | 47.8 | 46.6 | 49.4 | 57.8 | 60.0 |
| 66 | % Docenti stranieri | 10,0% | 9,2% | 10,0% | 9,8% | 12,0% |
| 66a | N. progetti presentati<br>(per 100 docenti) progetti<br>totali | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 66a | N. progetti presentati (per 100 docenti)<br>con partecipazione | 12 | 11 | 14 | 12 | 19 |
| 68 | N. Visiting professors | 24 | 16 | 25 | 7 | 30 |
| 69 | Posti accademici QS | 500 | 502 | 300 | 350 | 350 |
| 70 | Posti accademici CENS S | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 208 | % Docenti con dottorato conseguito<br>dall'estero | 66,0% | 66,7% | 66,0% | 62,5% | 66,0% |
| 209 | % Dottorandi coinvolti nei<br>progetti finanziati | 11,0% | 11,6% | 22,0% | 18,2% | 33,0% |
| 210 | N. pubblicazioni per docente<br>strutturato | 2,4 | 2,1 | 2,0 | 2,2 | 2,2 |
| 211 | % Assegnisti coinvolti nei<br>progetti finanziati | 11,0% | 11,2% | 22,0% | 18,0% | 33,0% |

# Sommario

**Sezione A - Obiettivi di ricerca del Dipartimento**

Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di Ricerca del Dipartimento 4

**Sezione B - Scienza di gestione**

Quadro B1 - Struttura organizzativa del Dipartimento 11

Quadro B2 - Politica per l'assicurazione di Qualità del Dipartimento 16

Quadro B3 - Riesame della Ricerca Dipartimentale 17

**Sezione C - Risorse umane ed infrastrutturali**

Quadro C1 - Infrastrutture 26

Quadro C2 - Personale 28

**Sezione D - Produzione scientifica**

Quadro D1 - Produzione scientifica 33

**Sezione E - Internazionalizzazione**

Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri 37

Quadro E2 - Mobilità internazionale 42

**Sezione F - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento**

Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento 43

**Sezione G - Progetti acquisiti da bandi competitivi**

Quadro G1 - Finanziamenti ricevuti da bandi competitivi 44

**Sezione H - Responsabilità e riconoscimenti scientifici**

Quadro H1 - Premi scientifici 46

Quadro H2 - Fellow di società scientifiche internazionali 46

Quadro H3 - Direzione e partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali e internazionali, con capofila e partner stranieri 46

Quadro H4 - Direzione e responsabilità scientifica di convenzioni di ricerca pubbliche e private, nazionali e internazionali 47

Quadro H5 - Altri incarichi di insegnamento presso Atenei esteri di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici e privati 48

Quadro H6 - Responsabilità scientifica di congressi nazionali e internazionali 48

# Sezione A – Obiettivi di ricerca del Dipartimento

## Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di Ricerca del Dipartimento

**Settori di ricerca maggiormente rappresentati nel Dipartimento**

Macroeconomia e Finanza
Microeconomia
Economia degli Scambi
Econometria
Economia Internazionale

**Obiettivi di ricerca pluriennali [inclusi quelli del Piano Strategico]**

**Obiettivo 1: MIGLIORARE GLI INDICATORI CHIAVE (H INDEX, CITATIONS)**

**Azioni intraprese:**

1. **Azione 1 - Reclutamento di nuova faculty per le aree di ricerca a più alta applicazione metodi quantitativi**
   L'azione programmata richiede la presenza di personale di ricerca selezionato tra candidati di talento che possa portare al raggiungimento degli obiettivi.
   La procedura di reclutamento dell'Ateneo e quindi il Dipartimento segue le linee guida emanate dal Direttivo e valutazione delle capacità scientifiche dei candidati attraverso la valutazione dei curricula e colloqui orali.
   Nella primavera sulla base di quanto previsto dal piano triennale di Ateneo e dei fabbisogni di docenza del Dipartimento, il Dipartimento intende partecipare ai bandi nazionali di reclutamento delle migliori risorse disponibili. Contestualmente al bando, va pubblicato un bando interno per la selezione di un assegnista di ricerca, che possa supportare il gruppo di ricerca che la Dipartimento intende reclutare.
   Nella seconda metà dell'anno il Dipartimento valuterà nuovamente il bisogno e potrà chiedere l'avvio delle selezioni di ricercatori - procedura regolata dal Regolamento di Ateneo - attraverso l'emanazione di un bando di concorso.
   Nel primo trimestre successivo alla Delibera del Consiglio del Dipartimento, viene pubblicato un bando per la selezione di un assegnista di ricerca che supporti il gruppo di ricerca che il Dipartimento intende reclutare.
   Contestualmente, con l'obiettivo di migliorare gli indicatori chiave, la valutazione preliminare dei candidati avverrà attraverso l'analisi bibliometrica degli articoli pubblicati in riviste internazionali ed editoriali con IF > 2 e/o SJR > 0.5 negli ultimi 10 anni.
   1. Valutazione preliminare dei curriculum
   2. Valutazione della produzione scientifica

   Nel caso in cui siano presenti più candidati l'apposita Commissione valuterà la produzione scientifica dei candidati attraverso l'analisi di ulteriori indicatori relativi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca dei candidati:
   1. Numero totale delle citazioni
   2. Numero medio di citazioni per pubblicazione
   3. Impact factor totale delle pubblicazioni
   4. Impact factor medio per pubblicazione
   5. Combinazione dei precedenti parametri bibliometrici (Impact factor totale, Impact factor medio, numero totale delle citazioni, indice di Hirsch totale)

   Sulla base delle risorse disponibili, il Dipartimento propone di reclutare almeno un ricercatore nell'anno dal Consiglio Direttivo.
   Nel corso del 2019 sono state presentate due proposte di reclutamento di ricercatori nel 2018 e nessuna proposta una serie di richieste di reclutamento di ricercatori a livello di Ateneo per valutare l'effettiva necessità di una nuova procedura selettiva, nonostante le risorse disponibili. La valutazione delle richieste di reclutamento da parte del Dipartimento avviene su principalmente tre criteri: la internazionalità, l'attività didattica, numero, Finanza Tesoro e generale. Solo 34 ore.
   In particolare, per quanto riguarda il Dipartimento di Economia Finanza, non sono emersi e seguono richieste di reclutamento di ricercatori.

- Assistant Associate Professor of Banking and Finance
- Assistant Associate Professor of Statistics and Data Science
- Assistant Associate Professor of Macroeconomics
- Assistant Associate Professor of Game Theory

Nel dicembre 2018 un gruppo di docenti del Dipartimento di Economia e Finanza ha partecipato alla seconda edizione del European Job Market organizzato dall'European Economic Association. In tale occasione sono stati intervistati alcuni candidati che avevano precedentemente manifestato interesse per la posizione. Tali candidati volontariamente partecipano numerosi alla fase di colloquio e della lezione che viene richiesta per poter ottenere un colloquio. Tale esperienza positiva ha spinto il gruppo a ripetere l'esperienza anche nel corso della successiva edizione (December 2019). Inoltre, per la prima volta, il Dipartimento ha partecipato all'edizione del nuovo evento parallelo organizzato dall'European Economic Association: Early Career Event (ECE) che si è tenuto a Lisbona dal 25 al 27 agosto 2019. Nel corso del 2020 si prevede di ripetere la partecipazione a tutti e tre gli eventi.

3 **Azione 2: Attivazione di alcuni progetti di ricerca legati all'EU e iniziative riguardanti la terza missione della Global Engagement Strategy (GES)**

L'azione prevede di attivare alcuni progetti di ricerca legati all'UE e di iniziative riguardanti la terza missione della Global Engagement Strategy (GES) mirata a dare visibilità internazionale alla partecipazione dei singoli docenti a progetti competitivi nazionali e internazionali (ad es. ERC, Horizon 2020, PRIN, ecc.) stimolando il più attivamente degli ospiti stabili di elevato profilo scientifico a tenere seminari di ricerca e svolgere attività di sviluppo metodologico e di trasferimento tecnologico a favore della produttività nazionale. Si intende inoltre dare supporto ai docenti nella preparazione di progetti competitivi nazionali e internazionali, con particolare riferimento alla partecipazione ai bandi per i progetti ERC (entro il mese di ottobre 2020). I PRIN e PRIN, con particolare riferimento al bando per i progetti di programmi di eccellenza ERC che questo Dipartimento intende sostenere, e continuare a incentivare la partecipazione ai bandi Marie Curie Actions (MSCA) che ne favoriscono la mobilità internazionale e lo sviluppo professionale dei ricercatori.

4 **Azione 3: Adozione di un sistema premiale per la ricerca (VIR) che valuta equamente le pubblicazioni di impatto internazionale**

Al fine di raggiungere gli obiettivi della programmazione 2015-2020 nel gennaio 2015 il Consiglio ha adottato un sistema premiale per la ripartizione di una quota di produttività individuale basata sulla pubblicazione di articoli scientifici. Il sistema premiale, che è stato applicato per la prima volta nel 2015, è stato poi modificato nel 2016 e nel 2017. Il sistema premiale prevede che ogni docente possa presentare fino a tre pubblicazioni scientifiche per la valutazione. Ogni pubblicazione viene valutata in base alla sua qualità, misurata dalla classe di merito della rivista in cui è stata pubblicata, e dalla sua originalità, misurata dal numero di autori. Il punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione è dato dal prodotto tra il punteggio della classe di merito della rivista e il numero di autori. Il punteggio totale di ciascun docente è dato dalla somma dei punteggi delle pubblicazioni presentate. Il punteggio totale di ciascun docente viene poi normalizzato rispetto al punteggio massimo ottenuto dai docenti del Dipartimento, in modo che il docente con il punteggio più alto abbia un punteggio normalizzato pari a 1. Il punteggio normalizzato è utilizzato per la ripartizione della quota premiale.

Il nuovo sistema di valutazione della premialità si propone di raggiungere tre obiettivi:

1. Armonizzare la valutazione tra diversi settori per favorire comportamenti cooperativi
2. Differenziare l'assegnazione sulla base della performance individuale
3. Garantire che la valutazione premi progetti innovativi e di lungo periodo, non pubblicabili nel breve periodo

La valutazione tramite la funzione VQR di Google Scholar consente un aggiornamento continuo delle pubblicazioni e delle relative citazioni, garantendo che il Dipartimento possa valutare i lavori più recenti e non solo quelli pubblicati nei GEV VQR di classe 2. La VIR può essere utilizzata per valutare i prodotti della produzione scientifica del Dipartimento a partire dal 2018. La VIR verrà anche adottata per la valutazione del decennio che tiene richiesta di avanzamento di carriera, nonché per la valutazione degli incarichi didattici e non ancora da valutare.

---

**Risorse umane, strutturali e finanziarie richieste per l'attuazione:**

1 **Per Azione 1: Reclutamento nuovo Corpo docente**

Risorse umane richiedono competenze tecniche di alto livello e di tipo interdisciplinare. La responsabilità del Consiglio del Dipartimento e del Consiglio Direttivo.

2 **Per Azione 2: Attivazione progetti EU e iniziative nazionali GES**

Attività di supporto alla creazione di progetti competitivi nazionali e internazionali. La responsabilità del Consiglio del Dipartimento e del Consiglio Direttivo.

3 **Per Azione 3: Adozione di un sistema premiale per la ricerca (VIR)**

Valutazione interna della Ricerca e l'adozione di un sistema premiale per la ricerca. La responsabilità del Consiglio del Dipartimento e del Consiglio Direttivo.

**Indicatori e monitoraggio**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  a. R.P.1.D.1 - Indicatore Qs H-Index
  2018: target 66.4 realizzato 59.3 2019: target 68.6 realizzato 64.5 2020: target 70.7
  b. R.P.1.D.2 - Indicatore QS Citations per paper
  2018: target 74.0, realizzato 70.6 2019: target 76.8, realizzato 68.6 2020: target 79.0
  c. R.P.1.D.3 - N. pubblicazioni per docente strutturato
  2018: target 2.4, realizzato 2.4 2019: target 2.5, realizzato 2.3 2020: target 2.6
- **Per Azione 1 - Reclutamento Componente docente**
  a. R.P.1.1.1 - N. docenti reclutati
  2018: target 20, realizzato 22 2019: target 33, realizzato 25 2020: target 36
  b. R.P.1.1.2 - N. ricercatori reclutati
  2018: target 39, realizzato 178 2019: target 55, realizzato 183 2020: target 61
- **Per Azione 2 - Attivazione progetti EU e iniziative nazionali GES**
  a. N. progetti presentati
  2018: realizzato 10 2019: realizzato 5 2020: target 3
  b. N. progetti ammessi finanziati
  2018: realizzato 0, 2019: realizzato 5 2020: target 3
  c. N. accordi/patent presentati
  2018: 10 - realizzato 6 nazionali - 2019: 3 - realizzato annuale - 1 europeo - 1 nazionale - 2020: target 5
- L'Azione 3 - Adozione di una politica generale per la ricerca (VQR) - non prevede indicatori di riferimento per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale

---

**Obiettivo 2: MIGLIORARE LE POSIZIONI QS-IF VQR**

**Azioni intraprese**

Le previste azioni per il raggiungimento dell'obiettivo sono state intraprese:

1. **Azione 1: Reclutamento di nuovo corpo docente per le aree di finanza, economia applicata e metodi quantitativi**
2. **Azione 2: Attivazione di nuovi progetti di ricerca legati all'EU e iniziative riguardanti i temi individuati dalla Global Engagement Strategy (GES)**
3. **Azione 3: Adozione di una nuova politica per la ricerca (VQR) che valuta, coerentemente, la pubblicazione di un paper e la loro citazione**

Essendo le Azioni 1 e 2 per l'Obiettivo 2 le stesse già previste per il raggiungimento dell'Obiettivo 1, si rimanda alla precedente descrizione per quanto riguarda la loro attuazione

**Modalità, ritardi, scostamenti, responsabilità:**

Essendo le Azioni 1 e 2 per l'Obiettivo 2 le stesse già previste per il raggiungimento dell'Obiettivo 1, si rimanda alla precedente descrizione per quanto riguarda la loro attuazione

---

**Indicatori e monitoraggio**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  a. R.P.1.1.1 - Indicatore QS Academic reputation
  2018: target 40.1 realizzato 39.6 2019: target 40.4 - realizzato 39.3 2020: target 40,9
  b. R.P.1.1.2 - Indicatore QS Citations per paper
  2018: target 74.0, realizzato 69.0 2019: target 76.8, realizzato 66.0 2020: target 79.0
  c. R.P.1.2.3 - N. pubblicazioni per docente strutturato
  2018: target 2.4, realizzato 2.4 2019: target 2.5 - realizzato 2.3 2020: target 2.6
  d. R.P.1.1.4 - Posizionamento in QS
  2018: target 200, realizzato 200 2019: target 200, realizzato 250 2020: target 250
  e. Posizione VQR - Se migliora per ogni area
  La VQR prevista per il 2019 è in fase di svolgimento. VQR 2015-2019 - Nella precedente VQR 2011-2014 il Dipartimento di Economia e Finanza si collocava al nono posto tra i 66 dipartimenti che fanno la stessa VQR
- **Per Azioni 1, 2, 3 → Gli stessi indicatori dell'Obiettivo 1**

**Obiettivo 3: MIGLIORARE L'OUTREACH DEI RISULTATI E L'IMPATTO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E L'IMPATTO SULLA SOCIETÀ CIVILE**

**Azioni intraprese:**

1. **Azione 1: Reclutamento di corpo docente per le aree di finanza, economia applicata e metodi quantitativi, allo scopo di sviluppare ricerca su temi rilevanti, adottare gli stessi metodologici e favorire la produzione scientifica**

2 **Azione 2: Attivazione di nuovi progetti di ricerca legati all'EU**, anche in collaborazione con altri dipartimenti e/o altri enti, con lo scopo di aumentare la partecipazione a call internazionali e locali competitive

3 **Azione 3: Adozione di una normativa premiante che valorizzi i contributi dei singoli ricercatori in base alla qualità e all'impatto delle loro pubblicazioni**, alla capacità di reperire finanziamenti per la ricerca e quantità e qualità delle pubblicazioni scientifiche, sulla scia degli indicatori ANVUR, CIVR, ecc., che tengano conto delle peculiarità delle varie discipline scientifiche (SSD, GS, ecc.) e che valorizzino il lavoro di gruppo rispetto a quello individuale

Essendo le Azioni 1-2-3 per l'Obiettivo 5 le stesse già previste per raggiungimento dell'Obiettivo 1 rimandiamo alla stessa per le specifiche per quanto riguarda la loro attuazione

4 **Azione 4: Istituzionalizzare i rapporti con le principali istituzioni internazionali e nazionali aventi un focus su finanza, regolamentazione ed economia geologia**, allo scopo di facilitare la partecipazione a bandi competitivi e di attrarre finanziamenti esterni per la ricerca

5 **Azione 5: Supportare la attività di ricerca in collaborazione con l'Ufficio Ricerca** mediante l'organizzazione di seminari, supporto organizzativo, ecc.

6 **Azione 6: Introduzione della procedura amministrativa attraverso cui valutare i Centri di Ricerca**
Ad avviso di chi scrive la valutazione dei Centri di Ricerca dovrebbe avvenire attraverso un processo di valutazione che tenga conto di alcuni elementi:
- i Centri di Ricerca che stanno per nascere dovrebbero presentare un piano strategico che indichi quali sono i loro obiettivi, quali risorse occorrono, ecc.
- i nuovi Centri di Ricerca dopo un primo periodo di attività (ad esempio 3 anni) dovrebbero presentare un piano strategico che indichi quali obiettivi si sono raggiunti, quali risorse sono state impiegate, ecc.
- per tutti i Centri di Ricerca dopo un certo periodo di attività (ad esempio 5 anni) dovrebbe essere effettuata una valutazione complessiva da parte di esperti esterni

Sulla base di questi elementi il Consiglio di Direzione del Centro di Ricerca dovrebbe predisporre una relazione annuale da inviare al Direttore del Dipartimento che, a sua volta, dovrebbe predisporre una relazione annuale da inviare al Consiglio di Dipartimento. Il Consiglio di Dipartimento dovrebbe poi valutare se mantenere in vita il Centro di Ricerca o meno.

7 **Azione 7: Divulgazione dei risultati della ricerca attraverso la newsletter "Research at Luiss Open"**
Luiss Open è un nuovo progetto editoriale della ricerca in Luiss e si propone come obiettivo la divulgazione accademica e non, che sia aperta al pubblico esterno. L'obiettivo di Luiss Open è quello di contribuire al rafforzamento del ruolo della comunicabilità della ricerca. L'intento è quello di creare un'occasione di confronto per la comunità della ricerca multidisciplinare di Luiss e anche con esperti esterni all'università. Luiss Open aggregando contenuti di ricerca Luiss in un unico "contenitore" mirerà naturalmente a rafforzare anche quella rete di relazioni, dialogo e confronto con i suoi docenti e ricercatori, offrendo nuovo luogo per ospitare e produrre il contenuto grezzo

8 **Azione 8: Divulgazione dei risultati della ricerca attraverso la newsletter trimestrale della Ricerca "Research at Luiss University"**
La Newsletter della Ricerca "Research at Luiss University" nasce in risposta alla Direttiva del Presidente alla Ricerca come strumento per la comunicazione verso la comunità di studiosi internazionale per aumentare la visibilità del sito (circa 80.000 contatti nel 2018 di cui il 40% a livello internazionale) e la conoscenza Luiss nella fase di ranking con l'Agenzia dell'Università nazionale e internazionale, agli Alumni, agli stakeholders in generale e alle Imprese. Obiettivo della Newsletter è quello di comunicare ricerca, informazioni, iniziative, notizie relative alla vita del Dipartimento, attività e workshop di particolare rilevanza, progetti di ricerca di Ateneo, call e bandi competitivi, premi e riconoscimenti per docenti e ricercatori, pillole di buone pratiche di ricerca, ecc.

9 **Azione 9: Organizzazione di seminari della ricerca a cura principalmente di ricercatori junior, eventualmente in lingua inglese "Upcoming Luiss Research Seminars"**
Per incentivare il coinvolgimento dei ricercatori junior nelle attività di ricerca, anche di carattere internazionale, basate sull'elaborazione di un working paper, viene proposta l'organizzazione di seminari di ricerca, eventualmente in lingua inglese "Upcoming Luiss Research Seminars" mirati ad incentivare il confronto

---

**Risultato 2: Diversificazione geografica, responsabilità:**

- Essendo le Azioni 1-2-3 per l'Obiettivo 5 le stesse già previste per raggiungimento dell'Obiettivo 1 rimandiamo alla stessa per le specifiche per quanto riguarda la loro attuazione

4 **Per Azione 4: Istituzionalizzare i rapporti con le principali istituzioni internazionali e nazionali**
Le azioni previste per l'obiettivo 1 (convegni, seminari, ecc.) dovrebbero essere organizzate in modo da favorire la partecipazione di studiosi provenienti da diversi paesi. Il Dipartimento potrebbe fornire il proprio supporto logistico e amministrativo. La responsabilità dell'azione spetterebbe al Consiglio di Dipartimento

5 **Per Azione 5: Supportare le attività di ricerca**
Per l'obiettivo 2 la partecipazione a bandi internazionali dovrebbe essere supportata dalla presenza

Comunità di pratica sull'open. La responsabilità del Dipartimento è del Consiglio di Dipartimento in collaborazione con l'Ufficio Ricerca

- **Per Azione 6: Azioni volte a rafforzare i Centri di Ricerca**
  La strategia del 2018 prevede una serie di requisiti che i centri devono rispettare per essere riconosciuti come tali. Il monitoraggio annuale dell'attività dei centri è affidato all'Ufficio Ricerca. L'Ufficio Ricerca coinvolge il Direttore del Centro in caso di mancato rispetto dei requisiti. Il monitoraggio periodico riporta il raggiungimento degli obiettivi. La responsabilità del Consiglio di Dipartimento, con il supporto dell'Ufficio Ricerca
- **Per Azione 7: Divulgazione attraverso Laurea Open**
  Incentivare alla pubblicazione su Laurea Open da parte dei docenti del Dipartimento. La responsabilità del Consiglio di Dipartimento in collaborazione con l'Ufficio Ricerca e Laurea Open
- **Per Azione 8: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
  Iniziativa condivisa con l'Ufficio Ricerca per informazioni riguardanti i premi pubblicati dai docenti del Dipartimento. La responsabilità dell'azione è del Consiglio di Dipartimento in collaborazione con l'Ufficio Ricerca e redazione "Research at Luiss University"
- **Per Azione 9: Semestre della ricerca**
  Organizzazione di seminari di ricerca finalizzata a condivisione con l'Ufficio Ricerca dei seminari organizzati presso il Dipartimento. La responsabilità del Direttore e degli organizzatori dei seminari in collaborazione con l'Ufficio Ricerca

**Indicatori associati agli obiettivi:**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  - a. R3121 - Percentuale prodotti Dipartimento Scopus Numero di Citazioni
    2019: target 0.7 - risultato 0.7; 2019: target 0.8 - risultato 0.7; 2020: target 0.8
  - b. R3133 - Indicatore QS Employer reputation
    2019: target 62.9 - risultato 70; 2019: target 69 - risultato 62; 2020: target 72.0
  - c. R3126 - % pubblicazioni per docente strutturato
    2019: target 3.4 - risultato 3.4; 2019: target 3.5 - risultato 3.3; 2020: target 3.2
  - d. R3130 - % domande di ricerca valutate positivamente
    2019: target 11.0% - risultato 18%; 2019: target 12.0% - risultato 18.2%; 2020: target 55.0%
  - e. R3120 - % convegni/workshop con relatori esteri/totale convegni/workshop
    2019: target 11.0% - risultato 33.3%; 2019: target 22.0% - risultato 50.0%; 2020: target 22.0% - target 2020 già 45.5%
- **Per Azione 1-2-3:** Gli stessi corrispondenti all'Obiettivo 1
- Le Azioni 4 e 5 sono monitorate solo attraverso gli indicatori più generali per il monitoraggio dell'Obiettivo strategico generale
- **Per Azione 7: Divulgazione attraverso Laurea Open**
  - a. N. pubblicazioni del Dipartimento su Laurea Open
    2019: 5 - risultato 2019: 6; 2019: 5 - risultato 2020: target: 5 - risultato 4 - target
- **Per Azione 8: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
  - a. N. di articoli su temi di ricerca del Dipartimento pubblicati
    2019: n. 1 - 7.7% del totale degli articoli; n. 2 - 30.8% del totale degli articoli
    2020: n. 5-4-5 - target: 5% del totale degli articoli
  - b. Presenza del contenuto pubblicato nella Casella in evidenza del sito per almeno
    2019: n. 1 - 7 giorni; 5 articoli; n. 2 - 7 giorni; 5 articoli
    2020: n. 5-4-5 - target: 2 articoli per 5
  - c. N. di contenuti relativi al Dipartimento presenti nella R...
    2019: n. 1 - 21 articoli; 54 - n. 2 - 7 articoli; 21 link
    2020: n. 3-3-5 - target: 10
- **Per Azione 9: Organizzazione e presentazione dei seminari della ricerca**
  - a. N. seminari di ricerca
    2019: dato non monitorato; 2019: 45; 2020: target: 35
  - b. N. ricercatori ospiti
    2019: dato non monitorato; 2019: 62; 2020: target: 22
  - c. N. iniziative per pubblicazioni
    2019: dato non monitorato; 2019: 59 articoli da IR pubblicati; 2020: target: 20 articoli da IR pubblicati

**Obiettivo 4: POTENZIARE IL PROFILO INTERNAZIONALE SECONDO LE DIRETTIVE DELLA QES**

**Azioni intraprese**

1. **Azione 1: Reclutamento di corpo docente di elevato standing internazionale** → Per il reclutamento docenti si rimanda all'Obiettivo 1 Azione 1
2. **Azione 2: Investire in progetti di ricerca in linea con le direttive della QES** → Cfr. Obiettivo 1, Azione 2
3. **Azione 3: Potenziamento del recruiting di dottorandi stranieri** attraverso la partecipazione a progetti congiunti di dottorato di ricerca con EMA anche in modalità
4. **Azione 4: Reclutamento di Assistant Professors (Ricercatori)** tramite rinnovata procedura di valutazione comparativa per il potenziamento del ranking attraverso i criteri previsti dalla QES Global Employer Survey

Considerando i valori di riferimento dell'ISO stesso sono le azioni volte a migliorare il posizionamento in ranking nazionale e internazionale. Obiettivo 4 in quanto mirato a misurare la visibilità e l'impatto internazionale della ricerca. Cfr. Obiettivo 5

**Modalità, risorse, tempistica, responsabilità:**

- Essendo le Azioni 1-2 per l'Obiettivo 4 le stesse già previste per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 si rimanda alla precedente descrizione per quanto riguarda la tempistica
3. **Per Azione 3: Potenziamento del recruiting di dottorandi stranieri**
   Il reclutamento di programmi di dottorato di ricerca in collaborazione con EMA internazionale. Pubblicazione del bando di dottorato in lingua inglese sui principali canali internazionali come: numero, relazione tra collegio dottorale, Direzione Generale, ufficio internazionale e professori, anche in considerazione dei doppi programmi, nonché dei progetti di ricerca congiunti, specialmente nuovi.
   La responsabilità dell'azione è del Coordinatore del dottorato
4. **Per Azione 4: Reclutamento di Assistant Professors (Ricercatori)**
   Attraverso la procedura informatizzata in capo all'Ufficio Ricerca la pubblicazione di un bando per il reclutamento di ricercatori a tempo pieno, con requisiti internazionali, in linea con quanto previsto dall'European Job Market for Economists. La responsabilità è del Direttore e del Collegio Docenti

Per misurare l'operatività e l'avanzamento delle azioni volte a migliorare il posizionamento in ranking nazionale e internazionale e quali possono essere gli indicatori per misurare la visibilità e l'impatto internazionale della ricerca si rimanda ai corrispondenti indicatori degli Obiettivi 2 e 3

**Indicatori e target associati:**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  a. KPI n.6 – Docenti stranieri
  2018: target 0,8% – realizzato 0,3% – 2019: target 0,8% – realizzato 0,8% – 2020: target 0,8%
  b. KPI n.7 – Mobilità in uscita studenti
  2018: target 2 – realizzato 1 – 2019: target 2 – realizzato 0 – 2020: target 5
  c. KPI n.8 – Percentuale corsi in lingua inglese
  2018: target 12, realizzato 17 – 2019: target 14, realizzato 7 – 2020: target 19
  d. KPI n.9 – Visiting professors
  2018: target 24, realizzato 0 – 2019: target 25, realizzato 7 – 2020: target 30
- Essendo le Azioni 1-2 per l'Obiettivo 4 le stesse già previste per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 si rimanda alla precedente descrizione per quanto riguarda la tempistica
3. **Per Azione 3: Potenziamento del recruiting di dottorandi stranieri**
   a. N. dottorandi stranieri
   2018: n.d. – 2019: 0 – 2020: target 2
4. **Per Azione 4: Reclutamento di Assistant Professors (Ricercatori)**
   a. N. Assistant Professors Ricercatori assunti
   2018: 0 – 2019: 1 – 2020: target 1

Per il monitoraggio delle azioni volte a migliorare il posizionamento nei ranking nazionale e internazionale e quale la visibilità e l'impatto della ricerca si rimanda alla corrispondente sezione degli Obiettivi 2 e 3

**Modalità di realizzazione degli obiettivi primari**

Le modalità per la realizzazione dell'Obiettivo 4 e 5 sono di tipo strettamente di partenariato e dialogo con specifica disponibilità alla ricerca di sinergie e la capacità di pubblicare su riviste internazionali con alto impact factor. Numero di progetti finanziati dall'Unione Europea e la presenza di bandi competitivi, che richiedono la presenza di partner internazionali. Importante partecipare alla rete europea dell'European Job Market. Per ciò che riguarda gli indicatori, partecipare a progetti di ricerca competitivi. Grazie a un sistema coordinato con l'Ufficio Ricerca, Terza Missione e Valutazione della Ricerca con un'attenta pianificazione per la qualità delle pubblicazioni, grandi attenzioni alla valutazione dei manoscritti mandati per sottomissione a riviste di rilievo e quelli pubblicati, monitoraggio di riviste che

| | |
|---|---|
| | partire possono contare su un'offerta formativa completa ed in linea con le esigenze del territorio. Il raggiungimento dell'Obiettivo 2 potrà essere misurato attraverso il numero di iscritti ai Corsi di Laurea per la cui programmazione il Dipartimento è responsabile e il numero di laureati. Si prevede di attivare nuovi percorsi di studio per la formazione di manager e di esperti in economia e finanza. Si auspica un aumento del numero di iscritti ai Corsi di Laurea per la cui programmazione il Dipartimento è responsabile e il numero di laureati. |
| **Modalità di monitoraggio per il periodo di riferimento** | Il monitoraggio degli obiettivi strategici del Dipartimento è effettuato attraverso il Piano Integrato. Per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 è previsto il coinvolgimento di tutti i docenti del Dipartimento nella revisione dei Corsi di Laurea. Per l'Obiettivo 2 è previsto il coinvolgimento del Presidio Qualità di Ateneo per il monitoraggio annuale dei Corsi di Laurea. Per l'Obiettivo 3 è previsto il coinvolgimento del Presidio Qualità di Ateneo per il monitoraggio annuale dei Corsi di Laurea. Per l'Obiettivo 4 è previsto il coinvolgimento del Presidio Qualità di Ateneo per il monitoraggio annuale dei Corsi di Laurea. Per l'Obiettivo 5 è previsto il coinvolgimento del Presidio Qualità di Ateneo per il monitoraggio annuale dei Corsi di Laurea. |
| **Monitoraggio delle criticità e dei punti di miglioramento emersi a chiusura del precedente riesame (RD)** | Analisi della situazione sulla base di dati e/o considerazioni qualitative<br>→ Cfr. Quadro B3 - Sezione a "Analisi della situazione sulla base dei dati" relativa a questo Obiettivo<br><br>Descrizione delle azioni correttive già intraprese e dei loro esiti<br>→ Cfr. Quadro B3 - Sezione a "Azioni correttive già intraprese relative" relativa a questo Obiettivo<br><br>Descrizione delle azioni correttive proposte<br>→ Cfr. Quadro B3 - Sezione a "Interventi correttivi per l'anno successivo" relativa a questo Obiettivo |

# Sezione B – Sistema di gestione

## Quadro B1 – Struttura organizzativa del Dipartimento

La struttura organizzativa del Dipartimento si ispira agli organi e alle funzioni di indirizzo e governo con l'indicazione delle relative competenze anche di programmazione finanziaria e di risorse distribuite e varie funzioni assegnate, previste dal Regolamento generale di Ateneo.

**LIVELLO SOVRADIPARTIMENTALE**

A livello sovradipartimentale, le funzioni di programmazione e valutazione delle attività di ricerca e di distribuzione dei fondi sono esercitate principalmente dal Rettore, dal Senato Accademico, dal Consiglio Direttivo.

L'Art. 3 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Rettore** ha tra le sue competenze:

- il coordinamento delle attività di ricerca dei Dipartimenti, delle Scuole e dei Centri di ricerca;
- la supervisione delle attività dei consorzi di ricerca e degli spin-off di ricerca;
- l'analisi dei risultati della valutazione della ricerca e proposta di azioni correttive;
- l'impulso alla partecipazione di ateneo ai bandi per la ricerca di rilievo nazionale e internazionale, anche dell'unione europea;
- l'impulso alla terza missione dell'università.

L'Art. 4 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Senato Accademico** ha tra le sue competenze:

- l'approvazione, su proposta del Consiglio di Amministrazione, del piano strategico di ateneo, che definisce gli obiettivi di sviluppo dell'ateneo, del piano triennale della ricerca, del piano triennale della terza missione, del piano triennale per la formazione alla ricerca, del piano triennale per la mobilità internazionale, del piano triennale per la qualità della didattica, del piano triennale per l'edilizia, del piano triennale per l'internazionalizzazione, del piano triennale per l'orientamento e il tutorato, del piano triennale per la comunicazione istituzionale, del piano triennale per la cooperazione allo sviluppo, del piano triennale per l'innovazione e il trasferimento tecnologico, del piano triennale per la valorizzazione economica della ricerca, del piano triennale per la valorizzazione economica della terza missione, del piano triennale per la valorizzazione economica della formazione alla ricerca.

**Organi e funzioni di indirizzo e di governo tecnico-scientifico dipartimentale in attività di ricerca, distribuzione fondi e valutazione risultati**

**DIPARTIMENTI**

In base all'Art. 6 del Regolamento generale di Ateneo gli **organi del Dipartimento** sono:

- il **Direttore**, nominato dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, che ha tra le sue competenze quella di ordinare il Dipartimento;
- la **Giunta**, composta dal Direttore del Dipartimento che la convoca e la presiede, da 3 Professori di ruolo, da 1 Ricercatore, da 1 Rappresentante degli studenti, da 1 Unità di personale tecnico-amministrativo, da 1 Assegnista di ricerca, da 1 Dottorando di ricerca;
- il **Consiglio**, composto da professori di ruolo afferenti, tranne quelli in congedo per motivi di studio, ricercatori e dal rappresentante degli studenti del Dipartimento. Il funzionamento di tali organi, dal Regolamento generale di Ateneo, è stabilito dal Consiglio stesso che può delegare anche alcune competenze alla Giunta e/o a Commissioni istruttorie composte da membri del Consiglio.

L'Art. 8 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del **Direttore del Dipartimento** in materia di programmazione, finanziamento e valutazione delle attività di ricerca sono:

- la predisposizione di ogni atto diretto a costituire e a migliorare gli strumenti organizzativi necessari all'assetto complessivo del Dipartimento;
- l'impulso all'attuazione dei programmi di ricerca approvati dal Consiglio di Dipartimento;
- la predisposizione annuale di una Relazione sull'attività di ricerca svolta dal Dipartimento da sottoporre al Rettore e al Senato Accademico per la verifica con le linee programmatiche;
- il coordinamento dell'adempimento dei doveri d'ufficio;
- l'autorizzazione del personale a svolgere incarichi retribuiti presso altri soggetti pubblici e privati.

L'Art. 10 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze della **Giunta di Dipartimento** in materia di programmazione, finanziamento e valutazione delle attività di ricerca sono:

- formulare al Consiglio di Dipartimento proposte in merito a ogni questione da sottoporre all'esame di quest'ultimo;
- esprimere il Consenso preventivo alla stipula delle convenzioni per la prestazione di servizi a terzi secondo quanto previsto dalla normativa vigente;
- proporre al Rettore la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa degli assegnisti di ricerca.

- promuovere l'attivazione di borse di studio e di contratti di ricerca;
- proporre al Collegio dei docenti l'ammissibilità dei dottorandi a norma del Regolamento per i dottorati di ricerca e ne assicura la qualità;
- deliberare, su proposta del Direttore, la destinazione dei fondi annuali per la didattica e la ricerca assegnati dal Comitato Esecutivo.

L'Art. 7 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del **Consiglio di Dipartimento** relativamente a programmazione, finanziamento e valutazione della ricerca di Dipartimento sono:

- determinare l'indirizzo generale del Dipartimento;
- deliberare, sulla base dei risultati delle valutazioni della Commissione nominata dalla Giunta, la richiesta di assegnazione dei fondi annualmente stanziati dalla Università per la gestione del Dipartimento, con parere del Comitato Esecutivo;
- proporre al Senato Accademico l'istituzione dei corsi di dottorato di ricerca con riferimento alle aree scientifiche di competenza del Dipartimento e dei relativi Coordinatori, a norma del Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre al Comitato Esecutivo eventuali contributi a carico dei dottorandi per l'accesso e la frequenza di corsi di dottorato di ricerca, a norma del Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre i progetti di ricerca e le attività relative ai dottorati da sottoporre al Senato Accademico, in relazione agli assegni di ricerca, a norma del Regolamento per gli assegni di ricerca;
- deliberare l'acquisizione di patrimoni e di fondi di investimento per corsi di dottorato di ricerca e di assegni di ricerca;
- coordinare la ricerca, verificare l'assolvimento degli impegni di ricerca e assumere le determinazioni conseguenti, tenuto conto delle indicazioni del Prorettore alla Ricerca;
- approvare la Relazione annuale sull'attività di ricerca presentata dal Direttore;
- proporre al Senato Accademico l'istituzione e la disattivazione dei Centri di ricerca;
- proporre al Senato Accademico i componenti del Comitato scientifico e il Direttore dei Centri di ricerca.

**CENTRI DI RICERCA**

I **Centri di ricerca** della Luiss Guido Carli operano nell'ambito dei Dipartimenti e possono avvalersi di docenti italiani e stranieri anche non incardinati nell'ateneo. La Luiss Guido Carli, conformemente a quanto specificato nelle **Linee Guida ANVUR per la compilazione della SUA-RD**, assegna ai Centri il ruolo di "gruppi di ricerca" di cui alla Sezione 2.2. L'organizzazione e le funzioni dei Centri di ricerca sono stabilite dagli Artt. 14, 15, 16 del Regolamento generale di Ateneo e dallo specifico Regolamento per i Centri di ricerca.

Le **finalità** dei Centri di ricerca consistono nello svolgimento di attività di ricerca di consulenza scientifica, anche di carattere applicativo, su richiesta dei Dipartimenti e delle Scuole, o su incarico di terzi, comunque con enti ed organismi pubblici o privati, nazionali ed internazionali (Art. 14 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 2-3 del Regolamento per i Centri di ricerca). I Centri di ricerca della Luiss Guido Carli sono presenti in misura preponderante in aree ERC economiche nell'ambito delle aree economico e umanistiche.

L'attivazione e lo scioglimento dei Centri di ricerca sono deliberati dal **Comitato Esecutivo** su proposta del Senato Accademico. I Centri di ricerca hanno **autonomia scientifica e organizzativa** nei limiti previsti dalla normativa vigente e **autonomia amministrativa e finanziaria** nei limiti del bilancio di previsione annuale approvato dal Consiglio di Amministrazione. La regolamentazione interna sui Centri di ricerca prevede la necessaria sussistenza di requisiti minimi di carattere sia scientifico che economico per garantire la sostenibilità di ciascun Centro di ricerca. Laddove per tre anni consecutivi non sussistano i requisiti di sostenibilità economica necessari, il Centro è sciolto di diritto. Sempre nei limiti del proprio budget, inoltre, i Centri possono bandire borse di studio ed assegni di ricerca, prevalentemente rivolti a studenti Luiss Guido Carli, nonché assegni di ricerca nel rispetto della normativa vigente (Artt. 14 e 16 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 1 e 5 del Regolamento per i Centri di ricerca).

In base agli Artt. 6-10 del Regolamento per i Centri di ricerca, gli **organi dei Centri di ricerca** sono:

- il **Presidente**;
- il **Direttore**, professore di ruolo o esterno, che sovrintende alle attività del Comitato direttivo e provvede a tutto quanto possa concorrere al raggiungimento degli obiettivi istituzionali del Centro;
- il **Comitato direttivo**, organo amministrativo consultivo nei confronti del Direttore del Centro, che delibera sulle azioni e iniziative proposte dal Direttore.

In ragione della specificità del Centro, può essere istituito, inoltre, un **Comitato scientifico**, composto da Presidente e Direttore del Centro e da esperti di fama internazionale nelle materie di competenza del Centro.

Il Direttore, il Presidente e i componenti del Comitato direttivo e del Comitato scientifico sono nominati dal Senato Accademico su proposta del Dipartimento.

L'Art. 7 del Regolamento per i Centri di ricerca stabilisce le competenze del **Direttore del Centro di ricerca**:

- sovrintendere all'organizzazione del Centro ed è responsabile del suo funzionamento e della esecuzione dei programmi di ricerca e di produzione ed altre attività, determinandone la priorità sulla base dei criteri fissati dal Comitato direttivo;
- formulazione di programmi e progetti di attività e sviluppo del Centro;

- nell'ambito delle direttive del Comitato Esecutivo, sulla gestione dei fondi di ricerca e sulle risorse disponibili;
- annualmente, l'elaborazione del bilancio di previsione, del bilancio di esercizio e delle relazioni relative, e la trasmissione al Rettore, al Prorettore alla Ricerca e al Direttore Generale;
- presentazione di una Relazione annuale sulle attività svolte dal Centro al Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore può inoltre nominare un **Vicedirettore**, che lo coadiuva nell'esercizio delle sue funzioni.

L'Art. 8 del Regolamento per i Centri di ricerca indica tra le competenze del **Comitato direttivo del Centro di ricerca**:

- concorrere a determinare i criteri generali di utilizzazione del Centro per i corsi destinati alla ricerca e alla didattica;
- assicurare la funzione di supporto operativo al Direttore, in particolare il bilancio di previsione annuale e i programmi approvati dal Consiglio di Dipartimento.

L'Art. 9 del Regolamento per i Centri di ricerca indica tra le competenze del **Comitato scientifico e del Presidente del Centro di ricerca**:

- formulare pareri di indirizzo strategico;
- suggerire le linee di ricerca;
- promuovere a livello nazionale il Centro di ricerca e svolgere attività di *fund raising*.

L'Art. 16 del Regolamento generale di Ateneo e gli Artt. 13-15 del Regolamento per i Centri di ricerca stabiliscono fonti e **modalità di finanziamento** del Centro.

All'avvio del Centro di ricerca:

- fondi assegnati dal Dipartimento a specifiche ricerche da svolgersi nel Centro medesimo;
- fondi di provenienza esterna per l'espletamento di commesse, in modo che i ricavi medesimi rivengano ad assicurare l'autosufficienza economica del Centro senza alcun aggravio a carico del bilancio dell'Università.

Per conseguire le proprie finalità e per raggiungere l'autosufficienza, il Centro può disporre, inoltre, di:

- finanziamenti privati e pubblici per specifiche ricerche;
- altri fondi finalizzati a ricerche e a strutture di ricerca.

Pur conservando la autonomia di progettazione scientifica e di promozione delle iniziative al suo interno, ogni Centro deve preventivamente sottoporre i progetti di ricerca contenenti il testo del contratto/accordo di finanziamento agli organi del Dipartimento da parte del Direttore del Centro.

Il **Direttore Generale** dell'Università ha la rappresentanza legale del Centro, assume gli impegni di spesa su proposta del Direttore del Centro e formalizza la stipula dei contratti relativi ai progetti di ricerca commissionati da terzi su proposta del Direttore del Centro (ex Art. 5 del Regolamento per i Centri di ricerca).

Sulle entrate conseguite dal Centro a qualsiasi titolo, e su corrispettivi derivanti dalla realizzazione di programmi di ricerca, consulenza e formazione, commissionati da terzi e svolti dal Centro di ricerca, viene decurtata una percentuale determinata dal **Comitato Esecutivo** che costituisce fondo del Dipartimento. Un'ulteriore percentuale del fatturato conseguito dal Centro di ricerca, determinata dal Comitato Esecutivo, è destinata alla copertura delle spese di funzionamento ordinario del Centro.

| | |
|---|---|
| Gruppo di Ricerca (Centri di Ricerca) | **CASMEF - Centro Arcelli per gli Studi Monetari e Finanziari**<br>▪ **Obiettivi e linee di ricerca:**<br>Il Centro Arcelli per gli Studi Monetari e Finanziari (CASMEF) è stato costituito sulla base di tre obiettivi principali: promuovere la ricerca di alta qualità su temi di natura economica, monetaria, finanziaria e bancaria; favorire il dibattito su temi di attualità economica e finanziaria mediante l'organizzazione di convegni e seminari, la pubblicazione di articoli e la divulgazione di rapporti e commentari; offrire consulenza di alto profilo sia a livello nazionale che a livello internazionale, sfruttando il supporto teorico e quantitativo.<br>Le principali linee di ricerca del Centro riguardano: economia monetaria, politica monetaria, funzionamento dei mercati, comportamento dei prodotti e ruolo dei mercati finanziari, economia degli intermediari finanziari, regolamentazione del sistema bancario e finanziario nella nuova vigilanza europea, macroeconomia, politica fiscale, valutazione d'impatto degli investimenti ad impatto sociale, economia applicata, gestione dei mercati regolati, analisi del mercato del lavoro e dei giovani.<br>▪ **Sito web:** [illegible]<br>▪ **Organi:**<br>**Presidente e Direttore:** Giorgio Di Giorgio<br>**Vicedirettore:** Marco Spallone<br>· **Comitato direttivo:** Giorgio Di Giorgio, Marco Spallone (Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" Chieti-Pescara), Salvatore Nisticò (Sapienza Università di Roma), Alessandro Pandimiglio (Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" Chieti-Pescara)<br>**Comitato scientifico:** Emilio Barone, Pierpaolo Benigno, Carmelo Barone Mario (Università Roma Tre), Alessandro Carretta (Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"), Mario Comana, D.M. Gabbay, Alberto Cybo Ottone (ufficio di programmazione), Carmine Di Noia (CONSOB), Giovanni Ferri (LUMSA) |

Rossi, Paolo Giordani, Francesco Lopez, Paola Lucantoni, Università degli Studi di Roma Tor Vergata", Raoul Minetti, Michigan state University, USA, Francesco Nucci, Sapienza Università di Roma, Gennaro Olivieri, DIW, Fabrizio Perri, Andrea Pozzi, Alfonso Rosolia, Università Roma Tre, Paolo Santini, Ernst Maug, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Zeno Rotondi, UniCredit, Paolo Santucci De Magistris, Paolo Vitale, Università degli Studi Gabriele D'Annunzio, Chieti Pescara

- **Settore ERC:** sviluppo vocativo umanistiche - SH1 Individui, istituzioni, mercati: economia, finanza, gestione
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 5 Ordinari: Stefano Zenios, Enrico Minelli, Pasquale Bongini, Giorgio De Giorgi, Francesco Lippi, Pietro Reichlin
  - n. 2 Associati: Paolo Giordani, Paolo Santucci De Magistris
  - n. 1 Ricercatore: Andrea Pozzi
  - n. 1 Assegnista: Valentina Peruzzi
- **Altro personale Ateneo:** Mario Cassano, 2 PTA Ordinario, Paolo Mario, DIM, Associato, Nicola Dimitri, Ordinario, Paolo Pecchi, Ordinario
- **Personale esterno:** Alberto Cavaliere, Università degli Studi di Trieste, Stefano Marzioni, Università degli studi Niccolò Cusano, Roma, Salvatore Modica, Sapienza Università di Roma, Alessandro Pellegrini, Università degli Studi Gabriele D'Annunzio, Chieti Pescara, Mario Spallone, Università degli Studi Gabriele D'Annunzio, Chieti Pescara, Giorgio Tassinari, Università Europea di Roma, Domenico Tosini, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Antonio Taurino, Università degli Studi di Salerno, Francesco Nucci, Sapienza Università di Roma, Paola Vitale, Università degli Studi Gabriele D'Annunzio, Chieti Pescara

---

**CESPEG** Centre for Experimental Studies of Interest, Entertainment, and Gambling

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il CESPEG (Centro per l'Esperimento Sociale su Interesse, Divertimento e Gioco d'Azzardo) è un centro multidisciplinare che promuove studi empirici e teorici quantitativi per stabilire e analizzare le determinanti comportamentali e sociali che influenzano l'interesse, il divertimento e il gioco d'azzardo. Il CESPEG supporta il progresso scientifico alla luce delle moderne metodologie quantitative sperimentali basate su teoria di giochi, statistica e matematica e la loro applicazione a problemi di politica economica e sociale.
  Di particolare rilievo è rappresentato in questo campo la possibilità di condurre esperimenti con approccio ingegneristico per verificare empiricamente l'efficacia di politiche pubbliche e private. Nell'ambito del CESPEG la parte più ambiziosa è rappresentata dal progetto CESARE, dove si sta cercando di studiare sperimentalmente come la conoscenza di leggi economiche possano determinare reazioni che vanno in direzione contraria a quelle desiderate dalle leggi stesse (effetto di comportamento controverso).
- **Sito web:** http://www.unicatt.it/cespeg/index.cfm?fuseaction=page.viewpage&pageid=1
- **Organi:**
  - **Presidente e Direttore:** Daniela Di Cagno
  - **Comitato direttivo:** Daniela Di Cagno, Marco Sbracci, Fabrizio Sarra
  - **Comitato scientifico:** Daniela Di Cagno, Leonardo Madonia, DSP, Professore ordinario, Mauro Egidi, DSP, Professore ordinario, John Hey, University of York, Regno Unito, Alfonso Gozzi, Max Planck Institute for Research on Collective Goods, Germania, Glenn Harrison, Georgia State University, USA, Fabrizio Adriani, Royal Holloway University of London
- **Settore ERC:** Matematica, statistica, scienze informatiche, computazionali e sistemi; ingegneria, scienze della terra e scienze dell'universo - PE1 Matematica, fisica e ingegneria delle applicazioni, scienze applicate, fondamenti e metodi di matematica, fisica matematica e statistica
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 5 Ordinari: Daniela Di Cagno, Marco Sbracci, Fabrizio Sarra
  - n. 3 Associati: Sara Biagini, Marco Del Negro, Giuseppe Pignalosa
  - n. 1 Ricercatore: Giuseppe Alessandro Zanni
- **Altro personale Ateneo:** Luigi Mastrogiovanni, DIM, Straniero, Giovanna Bonanno, DIM, Associato, Gaetano Siller, DSP, Associato
- **Personale esterno:** Luca Panaccione, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Anna Carfì, Sapienza Università di Roma, Matteo Rizzelli, LUMSA, Roma, Marianna Belloc, Sapienza Università di Roma, Enrico Sorbone, Università degli Studi del Sannio, Benevento, Fabrizio Santoro, Università degli Studi del Sannio, Benevento, Andrea Galeotti, Politecnico di Milano, Paola Buscaroli, University of Birmingham, Regno Unito, Marina Emanuele, University of Birmingham, Regno Unito, Tahar Nabli, Università di Lussemburgo, Emanuele Strobbe, Birkbeck, University of London, Regno Unito, Camilla De Luca, Università degli Studi Gabriele D'Annunzio, Chieti Pescara, Matteo Gamba, LSE London School of Economics, Regno Unito, Giuseppe Azzarini, Università de Lille, Francia, Maria Bigoni, Università di Bologna, Marco van Sapienza

Università di Roma "Tor Vergata", Università Ca' Foscari, Venezia; Claudio Raggetti, Università degli Studi di Napoli "Federico II"; Silvia Salvatici, Universität Bielefeld, Germania; Paola Salvini, IRVAPP, Istituto regionale di studi e ricerche sociali e politiche, Trento; Valeria Sasso, Università Ca' Foscari, Venezia; Daniela Scida, Università Bocconi, Milano; Marcella Turra, Università degli Studi di Bergamo; Luigi Vittorio, Università degli Studi di Trento

**LLEE - Laboratorio di Economia Sperimentale**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il LLEE (Laboratorio di Economia Sperimentale) sviluppa progetti di ricerca e fornisce servizi per la conduzione di esperimenti economici e finanziari. L'obiettivo è quello di contribuire alla ricerca sulle decisioni economiche e sugli strumenti finanziari, con particolare attenzione alla loro applicazione in contesti reali. Le attività di ricerca del LLEE si sviluppano attorno a tre diversi filoni: la prima riguarda lo studio dei processi di formazione dei prezzi nei mercati finanziari, la seconda riguarda lo studio dei processi decisionali in condizioni di rischio e incertezza, la terza riguarda lo studio dei processi di formazione delle preferenze. Le attività di ricerca del LLEE si sviluppano anche nell'ambito della Rete Europea di Laboratori per la Ricerca Economica (LEEN) e della Rete Italiana di Laboratori per la Ricerca Economica (LIEN).
- **Sito web:** http://www.economiaefinanza.uniroma2.it/ricerca/laboratori/lee/
- **Organi:**
  - **Presidente e Direttore:** Stefano Mariotti
    **Vicedirettore:** Giovanni Valori
    **Comitato direttivo:** Stefano Mariotti, Giovanni Valori, Cecilia Frale, Luigi Infante - ISTAT
  - **Comitato scientifico:** Simone Alfarano - Universidad de Alicante, Spagna; Daniel Friedman - UCSC, Stati Uniti; Brunello Rosa - London School of Economics, London; Pier Carlo Padoan - OCSE, Ministero dell'Economia e delle Finanze; Vincenzo Mariano - DIW, Germania
- **Settore ERC:** Scienze sociali, economia e finanza; SH1_1 - Individuals, markets and organisations: behaviour, institutions, organisational culture
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 5 Ordinario e straordinario: Stefano Mariotti, Marcella Nicolini, Emanuela Tassinario
  - n. 2 Associati: Francesca Sobbrio, Giovanni Valori
  - n. 1 Ricercatori: Piergiorgio Alessandri, Federico Cortese
- **Altro personale:** Laura Bernardi, Emanuela Bianchi, Antonella
- **Personale esterno:** William Addison, University of Limerick, Ireland; Sara Arciprete, Fabio Bacchini, ISTAT; Roberto De Santis, ISTAT; Tiziana Gamberini, Università Pompeu Fabra, Barcellona, Spagna; Giuseppina Gianfreda, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Alessandro Girardi, ISTAT; Jonathan Hazell, London School of Economics, London, UK; Margherita Iannini, ISTAT; Salvatore Nicola Saporito, Università di Roma "Tor Vergata"; Emanuela Pasculano, Cornell University, Stati Uniti; Cinzia Pomponi, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Gianluca Pucci, European Commission Joint Research Centre, Siviglia, Spagna; Lorenza Rossi, Università degli Studi di Pavia; Marco Vernizzi, ISTAT

**Altre strutture di ricerca collegate al Dipartimento**

- **LABORATORIO LUISS SUL MERCATO DEL LAVORO**
  Il Laboratorio Luiss sul Mercato del Lavoro sviluppa analisi, ad ampio raggio, con metodi innovativi per valutare l'impatto delle politiche del lavoro sul funzionamento del mercato del lavoro, sulla crescita economica e sulla qualità della vita. Il Laboratorio è un punto di riferimento per la raccolta e l'elaborazione di dati sul mercato del lavoro con particolare attenzione all'integrazione internazionale. Il Laboratorio è dotato di un proprio server per l'elaborazione dei dati.
  **Direttore:** Stefano Mariotti
  **Sito web:** http://labor.economia.luiss.it/
- **UNITÀ DI RICERCA INPGRAM**
  Il Dipartimento di Economia e Finanza è sede dell'Unità di ricerca dell'INPGRAM - Istituto Nazionale di Alta Matematica "F. Severi" presieduto dal Prof. Luigi Carlo Cattani
  **Direttore dell'Unità di Ricerca:** Marina Scarsini
  **Sito web:** http://www.economiaefinanza.uniroma2.it/ricerca/unita-di-ricerca-inpgram/

# Quadro B2 - Politica per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento

**Composizione gruppo dipartimentale**

**LIVELLO SOVRADIPARTIMENTALE**

A livello sovradipartimentale nel marzo 2018 è stato istituito il nuovo Prorettore alla Ricerca il **Comitato Interdipartimentale per la Ricerca** che opera a livello di Ateneo per razionalizzare le attività di ricerca cercando di massimizzare l'efficacia complessiva dell'azione di Ateneo, valorizzando le peculiarità dei singoli Dipartimenti, favorendo la collaborazione tra gruppi di ricerca di Dipartimenti diversi e promuovendo la qualità nell'ambito delle tematiche di Terza Missione. Il Comitato si riunisce periodicamente per:

- monitorare l'andamento dell'attività della ricerca di Ateneo, verificandone gli eventuali scostamenti con il Piano Strategico e proponendo le azioni correttive ritenute più opportune
- formulare proposte riguardo alla VIR - Valutazione Interna della Ricerca.
- analizzare le attività di Terza Missione

**DIPARTIMENTI**

A livello di Dipartimento la responsabilità per le scelte connesse all'assicurazione e gestione della qualità è compito del **Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**, che si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la scheda SUA-RD;
- coordinare con il Consiglio di Dipartimento i risultati del monitoraggio svolto

**Composizione**

**Comitato Interdipartimentale per la Ricerca**

Il Comitato Interdipartimentale per la Ricerca è composto da:

- Prorettore alla Ricerca che lo presiede
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione del Dipartimento
- Responsabile amministrativo dell'Ufficio Ricerca

La presenza dei quattro Delegati dipartimentali permette di unire tutte le politiche di Ateneo per rendere sana delle diverse esperienze dei singoli Dipartimenti cercando di trarre le migliori pratiche sviluppate dai Dipartimenti maggiormente performanti per condividerle con tutti gli altri Dipartimenti di Ateneo per la definizione delle azioni di miglioramento.

**Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Economia e Finanza è così costituito da:

- Direttore del Dipartimento: Prof. Stefano Manzocchi
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione: Prof. Paolo Santucci de Magistris

Il Manuale della Qualità di Ateneo stabilisce che:

- il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare il Riesame del Dipartimento tutte le attività tese a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, assumendo le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità e risulta responsabile della redazione della SUA-RD e della SUA-TM-TS.
- il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supporta nel coordinamento delle attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, condividendo il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM-TS.

**Responsabilità e obiettivi a relativi scadenze**

**Obiettivo di Qualità della Ricerca: MONITORAGGIO DEI KPI E DEL PIANO STRATEGICO**

Il Direttore del Dipartimento e il Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale supervisionano e coordinano le attività di ricerca e Terza Missione del Dipartimento. Per lo svolgimento di tali attività il Direttore del Dipartimento e Delegato alla Ricerca e Terza Missione monitorano l'andamento di indicatori specifici (KPI) per la promozione della Ricerca, come previsto dal Piano Strategico di Ateneo e dagli obiettivi dati dal CdA e Senato Accademico e previsti dal Piano Strategico di Dipartimento, effettuando eventuali modifiche e aggiornamenti delle schede di monitoraggio del Piano Strategico qualora ritenuto opportuno.

- **Responsabilità:** Direttore del Dipartimento, Delegato alla Ricerca e Terza Missione del Dipartimento
- **Scadenza:** I KPI sono monitorati su base annuale. Le schede di monitoraggio sono aggiornate secondo le modalità previste dagli uffici preposti

**Obiettivo di Qualità della Ricerca: PREDISPOSIZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE E SUA-RD**

Il Gruppo di Riesame predispone annualmente il Rapporto di Riesame della ricerca dipartimentale e la SUA-RD. Sulla base delle Linee Guida della Ricerca Dipartimentale, in coerenza con gli obiettivi strategici definiti a livello di Ateneo e di Dipartimento. Il rapporto consente un aggiornamento costante dell'andamento della ricerca dipartimentale, in termini di caratterizzazione e misurazione dell'analisi dei risultati, attraverso le azioni implementate e delle eventuali criticità riscontrate, anche al fine di suggerimento di nuovi obiettivi per l'anno successivo.

- **Responsabilità:** Gruppo di Riesame
- **Scadenza:** Il rapporto di riesame e la SUA-RD sono predisposti annualmente

| | |
|---|---|
| | **Obiettivo di Qualità della Ricerca 3: MONITORAGGIO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA DEI DOTTORANDI**<br>Il monitoraggio delle attività di ricerca dei dottorandi è affidato al Delegato alla Ricerca e Terza Missione del dipartimento. La supervisione delle attività di ricerca svolte dai dottorandi avviene attraverso la predisposizione, da parte di ciascuno di una relazione annuale sulla base della scheda "ricerca" precedentemente concordata con il Delegato e sottoposta al vaglio del Collegio Docenti, predisposto anche una Relazione sul Curriculum Formativo dei Dottorandi per consentire la loro adeguata partecipazione al Curriculum Internazionale della AIMAP. La Relazione è redatta annualmente dal Delegato<br>▪ **Responsabilità:** Delegato alla Ricerca e Terza Missione del dipartimento, Collegio Docenti<br>▪ **Scadenza:** Il monitoraggio è condotto su base periodica. La Relazione è aggiornata annualmente e sottoposta annualmente |
| **Modalità operative e strumenti oggetto e relativa scadenza** | **Per Obiettivo 1: Monitoraggio dei KPI e del Piano Strategico**<br>▪ **Modalità operative:** Riunioni periodiche tra il Direttore e il Delegato alla Ricerca per la verifica dei dati e la preparazione della relazione annuale<br>▪ **Modalità di monitoraggio:** Analisi dei dati e degli indicatori di performance definiti nel piano strategico e nei documenti di programmazione<br>▪ **Scadenze:** Annuale, con la possibilità di monitoraggi intermedi in caso di necessità<br>**Per Obiettivo 2: Predisposizione del Rapporto di riesame annuale e SUA RD**<br>▪ **Modalità operative:** Riunioni periodiche tra il Direttore e il Delegato alla Ricerca per la preparazione del Rapporto<br>▪ **Modalità di monitoraggio:** Analisi dei dati e delle informazioni per la redazione del Rapporto<br>▪ **Scadenze:** Annuale, con la possibilità di monitoraggi intermedi in caso di necessità<br>**Per Obiettivo 3: Monitoraggio delle attività di ricerca dei dottorandi**<br>▪ **Modalità operative:** Incontri periodici con i dottorandi per discutere i progressi delle loro attività di ricerca<br>▪ **Modalità di monitoraggio:** Analisi delle relazioni annuali dei dottorandi<br>▪ **Scadenze:** Annuale, con la possibilità di monitoraggi intermedi in caso di necessità |

## Quadro B3 – Riesame della Ricerca Dipartimentale

**Data dell'approvazione del Rapporto di riesame**
07-05-2022
Di Verbale n. 2 del Consiglio del Consiglio di Dipartimento

| | |
|---|---|
| **Obiettivo 1** | **MIGLIORAMENTO DEGLI INDICATORI CHIAVE (H-INDEX, CITAZIONI)** |
| **1a. Azioni correttive già intraprese sui rilievi** | **Azioni intraprese**<br>Le principali azioni poste in essere per raggiungere l'obiettivo sono state le seguenti:<br>1. **Azione 1: Reclutamento di nuovo corpo docente per le aree di finanza, economia applicata e metodi quantitativi**<br>Reclutamento di due professori ordinari di fascia 1 nell'aggiornamento degli obiettivi<br>▪ Prof. Emanuele Tarantino (SECS - P01, professore ordinario, concorso ex art. 12 L 230/05)<br>▪ Dott. Andrea Pala (SECS - P01, Ricercatore tenure track)<br>▪ Dott. Alessandro Calvia (SECS - S06, Ricercatore tenure track)<br>I risultati sono stati raccolti secondo le seguenti modalità:<br>1. Per la prima fase, sulla base di quanto previsto dal piano strategico di Ateneo e del Dipartimento di Economia e di ricerca del Dipartimento sono state pubblicate, in linea con le priorità scientifiche del Dipartimento, delle manifestazioni di interesse finalizzate all'individuazione di professori internazionali a fine di verificare l'interesse reciproco tra la commissione scientifica del Dipartimento e i candidati interessati a ricoprire il ruolo.<br>2. Per la seconda fase il Dipartimento ha valutato le manifestazioni di interesse e ha invitato le candidature di interesse - pubblicate negli ambiti scientifici richiesti - successivamente sottoposte al vaglio della commissione.<br>3. Per la terza fase è stata nominata dalla Giunta del Dipartimento una Commissione giudicatrice composta anche da commissari esterni alla Terza Commissione con l'obiettivo di valutare gli candidati ritenuti, a insindacabile giudizio della commissione, più attinenti alla posizione da ricoprire e potenzialmente interessati anche a |

ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25 maggio 2011, di seguito riportati: a) Valutazione dei titoli e del curriculum; b) Valutazione della produzione scientifica. Sulla base dei lavori della Commissione, unanime il Dipartimento ha proposto il reclutamento dei relativi candidati.

Per il concorso da Ricercatore Junior in SECS-P/11 (DEF-RIC-04-2019) il candidato vincitore della procedura concorsuale, Dott. Andrea Polo, dimostra ottima congruenza delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il candidato presenta tre pubblicazioni di livello eccellente nel campo della finanza (banking, corporate finance). Il candidato offre inoltre respiro internazionale alla propria candidatura in quanto precedentemente inquadrato come Assistant professor presso la prestigiosa Università Pompeu Fabra di Barcellona, SPA.

Per il concorso da Ricercatore Junior in SECS-S/06 (DEF-RIC-07-2019) il candidato vincitore della procedura concorsuale, Dott. Alessandro Calvia, dimostra una solida padronanza degli strumenti quantitativi nel settore della Finanza Matematica con particolare riferimento a metodi per applicazioni nel campo di optimal stopping, optimal control e decisioni di risk management. Il dottor Calvia ha al momento un articolo di livello internazionale su problemi di controllo ottimo pubblicato su SIAM Journal of Control and Optimization ed una serie di working paper che si ritiene vengano pubblicati su riviste di riferimento nel campo della Finanza Matematica.

Prof. Emanuele Tarantino, docente inquadrato ex art.1 co.12 L.230/05 con finanziamento esterno SNAM, dimostra ottima congruenza delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare oggetto della chiamata. Il docente presenta dieci pubblicazioni di livello eccellente nel campo della Finanza Aziendale, dell'Economia Industriale, dell'Economia Energetica e dell'Economia Applicata. Il docente offre inoltre respiro internazionale alla propria candidatura in quanto precedentemente inquadrato come Assistant professor presso la prestigiosa Università di Mannheim, GER.

Nel corso del 2019 è stata inoltre perfezionata la posizione del Prof. Enrico Barone come Professore Straordinario ex art.1 co.12 L.230/05, finanziamento Intesa San Paolo, sul progetto di ricerca "A Perpetual Debt Structural Model (PDSM)".

Nel corso del 2019 la Prof. Maria Savona è inoltre risultata vincitrice del concorso per Professore Ordinario in Economia Applicata (DEF-ORD-01-2019). La Prof. Savona sarà impegnata in attività di ricerca e didattica sui temi di Organizzazione Industriale ed Economia e Politica Industriale nell'ambito del Dipartimento Economia e Finanza e/o altri Dipartimenti e Scuole. La docente dovrà svolgere un impegno nella attività didattica in lingua inglese e/o in italiano riportato in seguito. Sul piano della ricerca la docente dovrà promuovere progetti a livello nazionale e internazionale sui temi di Organizzazione Industriale ed Economia e Politica Industriale nell'ambito del Dipartimento Economia e Finanza, altri Dipartimenti e Scuole. In particolare, le linee più specifiche dovranno riguardare prevalentemente le seguenti tematiche: Organizzazione industriale, Economia e politica industriale, Dinamiche Industriali, Produttività, Innovazione, Trend tecnologici, Regolamentazione.

<u>Evidenze documentali</u>
- Verbali Consiglio e Giunta
- Report Assunzioni 2019 fornito dall'Ufficio Personale docente
- Bandi di concorso ricercatori

A settembre 2019 inoltre ha preso servizio in qualità di Assistant Professor Research (APR) presso il Dipartimento il Dott. Federico Carlini. La figura dell'APR è stata istituita nel corso del 2019 a livello di Ateneo con lo scopo di favorire l'assunzione di figure di ricercatori junior con elevata propensione alla ricerca scientifica di alto livello che possano contribuire al raggiungimento da parte del Dipartimento degli obiettivi in termini di Ricerca e Sviluppo. Il Dott. Federico Carlini è stato selezionato sulla base del curriculum vitae all'interno di una rosa di candidati che avevano risposto alla richiesta di manifestazione di interesse per una posizione da ricercatore junior in Econometria nel corso del 2018. Il Dott. Carlini ha ottenuto il dottorato in economia presso l'Università di Aarhus nel 2017 e successivamente ha lavorato come assegnista di ricerca per due anni presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Lugano sotto la supervisione del Prof. Patrick Gagliardini. Al momento della nomina, il Dott. Carlini aveva una pubblicazione di livello eccellente nel campo dell'Econometria e una serie di working paper di livello elevato che si prevede troveranno collocazione editoriale nel corso dei prossimi anni.

In riferimento al progetto di ricerca del prof. Schivardi "Financial Structure and the European Productivity Growth Divergence", aggiudicatario di un finanziamento europeo su base competitiva (ERC Advanced Grant 2019), è stato attribuito inoltre un contratto di Assistant Professor Research alla ricercatrice Dott.ssa Meghna Parrick. L'attribuzione del contratto, proposta dalla Giunta del Dipartimento di Economia e Finanza nella seduta del 13.11.2019, ottenuto parere favorevole del Senato Accademico nella seduta del 03.12.2019, è stata approvata in data 10.12.2019 in sede di Consiglio Esecutivo Luiss. L'incarico prevede quale attività attività di ricerca nell'ambito del progetto finanziato ERC oltre che 60 ore di didattica frontale, ed ha durata di tre anni con decorrenza dal giorno 1° febbraio 2020 (data di presa servizio), salvo eventuale proroga per il tempo ritenuto necessario per ottenere il permesso di soggiorno in Italia in considerazione della provenienza extra UE. Il

contratto del durata 3 anni presentabile dal 3 anno compatibilmente subordinato alla verifica della disponibilità dei fondi. L'assegno è un cofinanziamento ERC-Lumsa e prevede a seguente ripartizione delle spese: 65% a carico di fondi ERC e 35% a carico di fondi Lumsa

Evidenze documentali

- Verbale Consiglio di Scuola
- Report Questionari 2019 fornito dall'Ufficio Personale docente
- Documentazione su MIP: Lumsa GES

Inoltre nel corso dell'anno 2019 sono state emanate una serie di richieste di manifestazione di interesse a fondi di Ateneo per cofinanziare attività di ricerca di particolare rilevanza strategica istituzionale sulle politiche ambientali che la Lumsa intende promuovere di concerto. La definizione della richiesta di manifestazione di interesse da parte del Dipartimento avviene sulla scia dei principali bandi nel settore sia internazionali (Consolidator Grant, Starting Grant, Proof of Concept, Synergy Grant, Advanced Grant) sia nazionali (PRIN).

In particolare, per quanto riguarda il Dipartimento di Economia e Finanza, sono state emanate le seguenti manifestazioni di interesse:

- Attività: Assistant Professor e Risk Management e Finanza
- Attività: Associate Professor e Statistica and Data Science
- Attività: Associate Professor e Microeconometrics
- Attività: Associate Professor e Game Theory

Nel settembre 2019 un gruppo di docenti del Dipartimento di Economia e Finanza ha partecipato alla seconda edizione del European Job Market organizzato dall'European Economic Association a Roskilde. In tale occasione gli studenti selezionati e Call Candidati che avevano precedentemente espresso interesse per le posizioni attivate hanno avuto l'opportunità di incontrarsi direttamente sulla base del loro profilo e delle lettere di referenza. Il calendario per un primo scambio informazioni e una ipotesi programmazione alla ricerca di una nuova Docente Lumsa 2020 si intende entro i bandi di concorso per le posizioni permanenti saranno valutate attività e responsabilità previste per il periodo novembre 2019 e ottobre 2020

Evidenze documentali

- Verbale Consiglio di Scuola
- Documenti di manifestazione delle manifestazioni di interesse

2 **Azione 2: Attivazione di nuovi progetti di ricerca legati all'EU e iniziative riguardanti temi individuati dalla Global Engagement Strategy (GES)**

Promozione di partecipazione a progetti competitivi nazionali ed internazionali. L'azione programmata di attivare nuovi progetti di ricerca legati all'UE e di rimanere riguardanti temi individuati dalla Global Engagement Strategy GES implica dare più concreta importanza alla premessa che della partecipazione ai bandi competitivi a progetti competitivi nazionali e internazionali di ricerca ERC, Horizon 2020, PRIN, stimolando il coinvolgimento degli studenti attraverso il dottorato. Le attività di promozione, sostegno e di guida all'attività di ricerca e partecipazione a bandi competitivi per il finanziamento della ricerca sono costantemente rivolte all'attività ricerca e a promuovere la ricerca. Prof. Fabiana Schivardi

Nel bando del Dipartimento di Economia e Finanza, nel 2018 sono state attivate 10 candidature a bandi di ricerca competitivi, mentre nel 2019 sono state presentate 2 candidature. Nel corso del 2019 sono poi aggiunti altri progetti/bandi di ricerca competitivi sulla base delle candidature del 2018 e 2019

- Fabiana Gomez finanziato PRIN 2017
- Fabiana Schivardi, partner PRIN 2017
- Fabiana Schivardi, ERC Advanced Grants 2018
- Marco Sorrentino Bando PRIN 2017
- Marco Sorrentino Progetto di Ricerca 2019 "Modelli strutturali per la valutazione delle politiche pubbliche" finanziato dal Fondo Nazionale di Alta Matematica (INDAM - Gruppo Nazionale per l'Analisi Matematica GNAMPA

Evidenze documentali

- Dati forniti dall'Ufficio Ricerca

Oltre alle sopra citate Azioni, già previste nel Quadro A1 della SUA-RD 2018 nel corso del 2019 è stata intrapresa anche la seguente attività volta a contribuire al raggiungimento dell'Obiettivo

3 **Azione 3: Adesione ad un sistema premiale per la ricerca (VQR) che valuta esperienza la pubblicazione di progetti internazionali**

Al fine di raggiungere gli obiettivi del piano strategico 2016-2020 nel gennaio 2019 l'Ateneo ha adottato un sistema premiale per la ripartizione sulla base di un indice di produttività scientifica individuale ottenuto attraverso la pubblicazione degli ultimi tre anni. Il ricercatore viene a calcolare attribuendo un punteggio ad ogni pubblicazione presente in IRIS, il sistema informativo di Ateneo sulla ricerca in cui la pubblicazione viene validata. Il punteggio è assegnato tenendo conto della tipologia della pubblicazione, anche in base alla rivista, monografia, capitolo di libro ecc., della qualità della pubblicazione, ranking internazionale delle riviste per gli articoli, valutazione del valore per le monografie ecc. e del numero di autori, ma premia in particolar modo le

[illegible] Ricerca nazionale e internazionale

Il nuovo sistema di distribuzione delle risorse premiali prevede che almeno il 70% della quota premiale sia distribuito in proporzione ai risultati della valutazione della qualità della ricerca (VQR) dell'ultimo quinquennio disponibile. Il restante 30% è distribuito sulla base di indicatori relativi alla capacità dipartimentale di attrarre risorse finanziarie e di reclutare e valorizzare personale di alta qualificazione, tenendo conto anche della sostenibilità della didattica.

La Valutazione della Ricerca (VQR) sulla base delle Linee guida di Google Scholar Journal Rankings, disponibile e riconosciuta a livello internazionale, che il Dipartimento ritiene la più idonea a misurare la qualità della ricerca scientifica. La VQR valuta la performance dei dipartimenti attraverso 3 indicatori: Qualità della ricerca (IRFS), Attrattività (IRAS2) e Internazionalizzazione (IRAS3). Il Dipartimento ha deciso di concentrare i propri sforzi sul miglioramento dell'indicatore IRFS, che misura la qualità della ricerca scientifica dei docenti del Dipartimento, attraverso la pubblicazione dei lavori su riviste di classe A, secondo la classificazione ANVUR. Tale indicatore è stato scelto in quanto è quello che più direttamente riflette la qualità della ricerca scientifica dei docenti del Dipartimento. Il Dipartimento ha deciso di concentrare i propri sforzi sul miglioramento dell'indicatore IRFS, che misura la qualità della ricerca scientifica dei docenti del Dipartimento, attraverso la pubblicazione dei lavori su riviste di classe A, secondo la classificazione ANVUR. Tale indicatore è stato scelto in quanto è quello che più direttamente riflette la qualità della ricerca scientifica dei docenti del Dipartimento. Il Dipartimento ha deciso di concentrare i propri sforzi sul miglioramento dell'indicatore IRFS, che misura la qualità della ricerca scientifica dei docenti del Dipartimento, attraverso la pubblicazione dei lavori su riviste di classe A, secondo la classificazione ANVUR. Tale indicatore è stato scelto in quanto è quello che più direttamente riflette la qualità della ricerca scientifica dei docenti del Dipartimento.

Fattori esterni

- Regole di assegnazione dei fondi per la ricerca
- Modalità di valutazione della qualità della ricerca

**Stato di raggiungimento dell'azione correttiva**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  - a. KPI 39 - Indicatore QS H-index
    2018: target 88,4; realizzato 99,2 - 2019: target 65,6; realizzato 94,8
  - b. KPI 40 - Indicatore QS Citations per paper
    2018: target 24,4; realizzato 53,6 - 2019: target 24,8; realizzato 58,6
  - c. KPI 20 - N. pubblicazioni per docente strutturato
    2018: target 2,4; valore atteso 2,4 - 2019: target 2,5; valore atteso 2,2
- 1. **Per Azione 1: Reclutamento nuovo Corpo docente**
  - a. KPI 15a - N. docenti reclutati
    2018: target 22; valore atteso 22 - 2019: target 22; valore atteso 22
  - b. KPI 15 - N. docenti reclutati
    2018: target 139; realizzato 118 - 2019: target 135; realizzato 132
- 2. **Per Azione 2: Attivazione progetti EU e incidenza ricavi da UE**
  - a. N. progetti di ricerca attivati
    Nel 2018: 10; Nel 2019: 3
  - b. N. progetti di ricerca finanziati
    Nel 2018: 0; Nel 2019: 5

  Fattori esterni: dati forniti da Ufficio Ricerca
- 3. L'Azione 3: VQR è non misurabile attraverso KPI da inserire per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale
- **Raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  - a. KPI 39 - Indicatore QS H-index: Questo indicatore considera l'impatto dei paper dei ricercatori sul dipartimento e misura la qualità della ricerca e altre pubblicazioni. Il target 2019 non è stato raggiunto. Questo dato è positivo in quanto rispetto al 2018
  - b. KPI 40 - Indicatore QS Citations per paper: L'indicatore misura la reputazione accademica tra docenti e numero di paper dei ricercatori del Dipartimento per un periodo di almeno 5 anni. Il target 2019 non è stato raggiunto. Questo dato è leggermente inferiore rispetto al 2018
  - c. KPI 20 - N. pubblicazioni per docente strutturato: Il dato è calcolato sui prodotti inseriti in IRIS al 31 luglio 2019 ed è rapportato ai docenti presenti. Il numero di docenti di ruolo nell'anno. Il target 2019 non è stato raggiunto, ovvero il dato è leggermente inferiore rispetto al 2018. Tuttavia in linea con il target ovvero quasi raggiunto

**1c. Analisi della situazione sulla base dei dati**

- 1. **Azione 1: Reclutamento nuovo Corpo docente**
  - a. KPI 15a - N. docenti reclutati: Il target 2019 è stato raggiunto
  - b. KPI 15 - N. reclutamenti: Il target 2019 è stato raggiunto e anche superiore
- 2. **Azione 2: Attivazione progetti EU e incidenza ricavi da UE**

  Non è possibile dare risposta a due target, non è possibile dal monitoraggio valutare il raggiungimento dell'obiettivo in questo caso. Abbiamo inoltre registrato un miglioramento nell'attività di progetti di ricerca finanziati rispetto al 2018 nonostante la sua incidenza rimanga di piccole dimensioni
- 3. **Azione 3: VQR** → la scheda fornisce dei dati di input per l'analisi raggiungimento Obiettivo generale

In sede di analisi dei dati, Ottobre 2019 "Miglioramento degli indicatori relativi H-index, Citations" non è stato raggiunto nonostante le azioni e Azioni previste per il raggiungimento dell'obiettivo produttivo. I positivi

**1d. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Azioni da intraprendere**

- **Per Obiettivo generale** → Si richiede di aggiornare la scheda relativa alla valutazione di almeno un indicatore per il raggiungimento dell'Obiettivo in questione, che dovrebbe essere l'azione 2 (vedi

Avere prodotto rapida pubblicazione degli indicatori chiave

1 **Per Azione 1: Reclutamento nuovo campo docente** → Target 2019 raggiunto - Nessun intervento correttivo necessario

2 **Per Azione 2: Attivazione progetti EU e iniziative su temi SDGs** → I risultati del target risultano soddisfacenti, nessun intervento correttivo necessario

3 **Per Azione 3: VQR** → Poiché l'esercizio non si conclude nell'anno di riferimento del presente documento, la procedura è stata implementata da poco quindi è ancora presto per valutarne l'efficacia

**Modalità di attuazione dell'azione**

Nessuna azione correttiva programmata. L'aggiornamento del nuovo sistema premiale della nostra VQR che incorporerà i concetti di pubblicazione tempestiva degli indicatori chiave ed una sperimentazione del reclutamento degli studenti stranieri. Si ritiene inoltre che anche l'intervento in tutti gli ambiti precedentemente con una costante propensione alla ricerca scientifica di alto livello, nonché la partecipazione a progetti di ricerca EU sono completamente soddisfacenti ad un miglioramento degli indicatori chiave. Il valore obiettivo è raggiunto

**Risorse finanziarie**

**Scadenze**

**Responsabilità dell'azione**

**Eventuali ostacoli**

L'aggiornamento in qualità e quantità delle pubblicazioni scientifiche, che è previsto avvenga per effetto della VQR, potrebbe ritardare il raggiungimento degli indicatori chiave

**Indicatori di attuazione**

**Obiettivo 2** **MIGLIORARE LE PUBBLICAZIONI QUALITÀ VQR**

**Azioni intraprese**

Le principali Azioni previste per raggiungere l'obiettivo sono state le seguenti:

1 **Azione 1: Reclutamento di nuovo campo docente per le aree di Finance, economia applicata e metodi quantitativi**

2 **Azione 2: Attivazione di nuovi progetti di ricerca legati all'EU e iniziative riguardanti temi individuati dalla Global Engagement Strategy (GES)**

Oltre alle sopra citate Azioni già previste nel Quadro A1 della SUA RD 2018 nel corso del 2019 è stato intrapreso anche lo seguente altro tipo di attività per il raggiungimento dell'Obiettivo

3 **Azione 3: Adozione di un sistema premiale per la ricerca (VQR) che valuta esplicitamente la pubblicazione di articoli internazionali**

Essendo le Azioni 1-2-3 per l'Obiettivo 2 le stesse già previste per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 si rimanda alla precedente descrizione per quanto riguarda la loro attuazione

**2a. Azioni correttive già intraprese sull'onda**

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  - KPI 47 - Indicatore QS Academic reputation
    2018: target 49.8 risultato 49.6 2019: target 49.4 - valore 52.8
  - KPI 48 - Indicatore QS Citations per paper
    2018: target 74.4 - valore 69.6 2019: target 76.8 - valore 68.6
  - KPI 202 - % pubblicazioni per docente strutturato
    2018: target 2.4 - valore 2.6 2019: target 3.0 - valore 2.2
  - KPI 49 - Partecipazione a EU
    2018: target 200 risultato 200 2019: target 300 - valore 250
  - Peso per VQR: % crescente negli anni. La VQR di riferimento per l'anno 2019 è in fase di svolgimento VQR 2015-2019. Per la precedente VQR 2011-2014 il Dipartimento di Economia e Finanza è risultato al terzo posto su 66 dipartimenti nell'area 13 (cap 4 ANVUR)
    Le schede per i dettagli: Relazione VQR 2011-2014
- **Per Azione 1-2-3** → Stessa motivazione corrispondente per l'Obiettivo 1

2b. Analisi della situazione sulla base dei dati

- Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:
  - a. KPI 41 - Indicatore QS Academic reputation: Il target 2019 è stato raggiunto e anzi siamo risaliti di due posizioni in questa graduatoria rispetto al 2018
  - b. KPI 40 - Indicatore QS Citations per paper: L'indicatore è in leggera contrazione sia rispetto al numero di paper che i ricercatori del Dipartimento pubblicano (-3 rispetto a Scopus) il target 2019 non è stato raggiunto, siamo infatti leggermente inferiori rispetto al 2018
  - c. KPI 200 - Il numero di pubblicazioni per docente dipartimento: Il dato è calcolato sui prodotti inseriti in IRIS a 5 luglio 2019 ed è disponibile solo a livello dei prodotti presenti. Il numero di docenti di riferimento è invariato rispetto il target 2019 non è stato raggiunto anche se il dato è leggermente inferiore rispetto al 2018
  - d. KPI 49 - Posizionamento QS: Il target 2019 è stato raggiunto e superato. Il ranking QS della Luiss risulta migliorato in merito al "Economics and Econometrics" e passato dalla posizione #251-300 del 2018 alla posizione #201-250 nel 2019
  - e. La WQR 2015-2019 è stata effettuata in modo da raccogliere 5 periodi di rilevazione la posizione relativa rispetto alle università nel QS WUR 2018 2017 2016 sulla base delle scelte di posizionamento del nuovo corpo docente attivato nel corso degli anni 2015 2016 (vedi Obiettivo 1, Azione 1)
- Per Azione 1-2-3 → I target non sono stati raggiunti dal momento che la pubblicazione dei dati è prevista per il 2020

In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2018 "Migliorare la posizione QS e WUR" è stato parzialmente raggiunto

2c. Interventi correttivi per l'anno successivo

**Azioni da intraprendere**

- Per Obiettivo generale → Si rimanda ad un momento successivo la valutazione di ulteriori interventi correttivi rispetto a quelli già in atto per il raggiungimento dell'Obiettivo, in quanto il nuovo ranking QS WUR, quando sarà pubblicato, comprenderà anche i dati 2019 per cui sarà effettivamente possibile valutare l'efficacia delle azioni correttive già messe in atto per il raggiungimento dell'Obiettivo
- Per Azione 1-2-3 → Nessuna modifica rispetto a quanto previsto in origine per il raggiungimento dell'Obiettivo 2

**Modalità di attuazione dell'azione**

Nessuna azione correttiva programmata. L'innalzamento della nuova reputazione avviene da marzo 2019. Non ci aspettiamo un miglioramento della posizione di quella rilevazione, ma piuttosto una stabilizzazione del raggiungimento degli obiettivi attuali

**Risorse eventuali**

.

**Soggetti responsabili**

.

**Risultati attesi**

L'innalzamento di qualche posizione della pubblicazione successiva, che si prevede avverrà per effetto della WUR, potrebbe dar maggiore evidenza degli interventi attuati

**Indicatori di monitoraggio**

.

## Obiettivo 3 MIGLIORARE LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI E L'IMPATTO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E SULLA SOCIETÀ CIVILE

3a. Azioni correttive già intraprese sul ciclo

**Azioni intraprese**

Le principali Azioni portate avanti per raggiungere l'obiettivo sono state le seguenti:

1. **Azione 1: Rafforzamento di alcune campo disciplinari per le aree di finanza, economia applicata e metodi quantitativi**
2. **Azione 2: Attivazione di nuovi progetti di ricerca legati all'EU e iniziative rafforzamento fondi individuali della Global Engagement Strategy (GES)**

Essendo le Azioni 1-2 per l'Obiettivo 3 già messe in atto per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 si rimanda alla precedente descrizione per quanto riguarda la loro attuazione

Oltre alle azioni già previste nel Quadro A1 della SUA-RD 2018 nel corso del 2019 sono state intraprese anche le seguenti azioni volte al raggiungimento dell'Obiettivo

3. **Azione 3: Divulgazione della ricerca attraverso pubblicazioni su Luiss Open**
   Luiss Open, Rivista e Magazine Online è nato nel 2008 frutto di un progetto di aggiornamento continuativo e di rivalorizzazione della comunità scientifica Luiss al servizio del pubblico esterno e del mondo

collaborazioni di Luiss Open (Hub) dedicate ai docenti Luiss al supporto nella progettazione di attività di ricerca. Obiettivi: favorire opportunità di networking e la reciproca conoscenza dei ricercatori della ricerca; incentivare la cooperazione e la condivisione di risorse e competenze; favorire l'impatto e la visibilità dei risultati della ricerca; incentivare la ricerca applicata e l'interazione con il mondo esterno; favorire la partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali.

Evidenze documentali

- Report pubblicazioni su Luiss Open 2018-2019 del Dipartimento di Economia e Finanza

4 **Azione 4: Organizzazione di seminari, eventi e attività di disseminazione della ricerca**

Per "seminari di ricerca" si intendono seminari svolti da ricercatori esterni invitati ad intervenire basati specificamente su un working paper o una ricerca monografica. I seminari sono promossi all'interno di un ciclo denominato "Upcoming Luiss Research Seminars", avviato nel marzo 2019 e rivolto ad esterni e ad interni.

Evidenze documentali

- Report sui seminari di ricerca del Dipartimento

5 **Azione 5: Divulgazione della ricerca attraverso la Newsletter della Ricerca**

Nel corso del 2019 è stata curata la newsletter "Newsletter del Corso Universitario" con notizie sulle principali attività di ricerca svolte da ciascun docente inserito. La newsletter include informazioni sui seminari di ricerca, le pagine sulle pubblicazioni scientifiche dei membri del dipartimento, nonché i fondi di ricerca esterni. L'obiettivo dell'iniziativa della newsletter è quello di migliorare l'accessibilità all'interno del dipartimento alle informazioni relative alla produzione scientifica del Dipartimento. Nel 2019 sono stati inviati n. 1 (gennaio 2019) e n. 2 (gennaio-ottobre 2019).

Evidenze documentali

- Report NL relativo al Dipartimento di Economia e Finanza

---

**Stato di avanzamento delle Azioni correttive**

- **Per Raggiungimento degli Obiettivi in generale:**
  - a. BIP 27 - Ricavi da ricerca Dipartimenti e Scuole Milioni di Euro
    2018: target 0,7, valore 0,7 2019: target 0,8 realizzato 0,7
  - b. BIP 22 - Indicatore 06 Employer reputation
    2018: target 69,5 realizzato 71,7 2019: target 69,5 realizzato 67,7
  - c. BIP 210 - Numero pubblicazioni monitorate
    2018: target 3.9, realizzato 3.9 2019: target 3,0 realizzato 3,3
  - d. BIP 209 - % di partecipazione a progetti Horizon
    2018: target 11,0% realizzato 11,6% 2019: target 22,0% realizzato 8,2%
  - e. BIP 211 - % assegnazione risorse progetti competitivi
    2018: target 11,0% realizzato 33,3% 2019: target 20,0% realizzato 50,0%
- **Per Azione 1.2 → DA "Incentivare la partecipazione ai bandi Horizon"**
- **Per Azione 3: Luiss Open**
  - a. N. pubblicazioni del Dipartimento su Luiss Open
    2018: 5, di cui 0 in progress sulla piattaforma Luiss Open; 2019: 6, di cui 2 in progress sulla piattaforma Luiss Open
    Evidenze documentali: Report pubblicazioni su Luiss Open 2018-2019 del Dipartimento di Economia e Finanza
- **Per Azione 4: Seminari di ricerca**
  - a. N. seminari di ricerca
    2018: n.d. 2019: 45
  - b. N. ricercatori coinvolti
    2018: n.d. 2019: 52
  - c. N. ricercatori esterni coinvolti
    2018: n.d. 2019: 39 di cui 20 da UK paesi
  - Evidenze documentali: Report sui seminari di ricerca del Dipartimento
- **Per Azione 5: Newsletter Ricerca**
  - a. N. docenti coinvolti nella pubblicazione/diffusione a Dipartimento più docenti
    n. 29 su 52 persone - 56% di docenti del dipartimento - 0% sul totale dei docenti
  - b. Percentuale di coinvolgimento docenti nella Commissione generale con ruoli particolari
    n. 20 su 52 docenti - 38% sul totale dei docenti
  - c. N. di docenti coinvolti relativi al Dipartimento presenti nella NL
    n. 21 su 54 - 39% su 21 docenti

  Evidenze documentali: Report Newsletter Ricerca n. 1-2 relativo al Dipartimento

---

**3b. Analisi dello stato di avanzamento sulla base dei dati**

- **Raggiungimento degli Obiettivi in generale:**
  - a. BIP 27 - Ricavi da ricerca Dipartimenti e Scuole Milioni di Euro: Il dato indica i ricavi da attività di ricerca in conformità a quanto dichiarato nel Conto Economico. Il dato si mantiene costante rispetto al 2018, col target 2019 **non è stato raggiunto**

- b KPI 22 - Indicatore OS Dipartimento aggiornato: il target 2019 non è stato raggiunto. Si rileva un dato di valore aggiornato rispetto all'anno precedente, ma non ancora in linea con il target 2019 (valore atteso: aumento del dato di almeno +5% rispetto al 2018, quando il target non è stato raggiunto)
- c KPI 210 - Il numero di pubblicazioni per docente dipartimento: il dato è calcolato sui prodotti inseriti in IRIS a 3/12/2019, ed è disponibile per tutti i prodotti precedenti l'inserimento di docenti. Il valore del target 2019 non è stato raggiunto. Il dato è aggiornato rispetto al 2018
- d KPI 209 - Le dotazioni di risorse per singolo dipartimento: il target 2019 non è stato raggiunto, in quanto il dato è rimasto invariato rispetto al 2018
- e KPI 21 - Le assegnazioni annuali per progetti finanziati: il target 2019 è stato raggiunto e anche superato

- **Azione 1.2** → Integrazione non raggiunta, in quanto la voce "Obiettivo 1"
- 3 **Azione 3: Italian Open**
  Nel corso del 2019 sono state pubblicate annualità della 2 in lingua inglese su Italian Open da parte di membri del Dipartimento di Economia e Finanza, con un incremento del 20% rispetto agli articoli pubblicati nel 2018. Non è stato raggiunto il target rispetto al 2018, in quanto il dato è stato inserito nella piattaforma
- 4 **Azione 4: Seminari di ricerca**
  I dati relativi ai Seminari di ricerca sono stati monitorati a partire dal 2019. Nel corso dell'anno, il Dipartimento di Economia e Finanza ha ospitato 45 seminari, per un totale di 62 ore di seminari, con un incremento del 29% rispetto al 2018. Il target è stato raggiunto
- 5 **Azione 5: Newsletter Ricerca**
  Il target relativo all'azione di monitoraggio dei contatti per la newsletter del Dipartimento sarà inserito per entrambi i canali. Il target aggiornato rispetto al 2018 sarà da considerare valido al numero minimo di contatti per la Newsletter nel corso del progetto, in più la voce "Tipologia contatti Pubblicazioni" sarà per URL di cartella pubblicazione

In base a tutto ciò, l'Obiettivo 2019 "Migliorare la qualità della ricerca e l'impatto sulla produzione scientifica e sulla sua valorizzazione" è stato nel complesso raggiunto

**Azioni di miglioramento**

- **Per Obiettivo in generale** → Si rimanda ad un momento successivo la valutazione di ulteriori interventi correttivi, in quanto il raggiungimento dell'Obiettivo in questione è legato a diversi fattori che richiedono un arco di tempo più ampio per poter essere valutati (per esempio, per il target relativo alla pubblicazione su Italian Open)
- **Per Azione 1.2** → Nessun intervento correttivo, in quanto l'azione è stata raggiunta
- **Per Azione 3: Italian Open** → Intervento correttivo: incrementare il numero di pubblicazioni su Italian Open
- **Per Azione 4: Seminari di ricerca** → Il target non è stato raggiunto, nessun intervento correttivo necessario
- **Per Azione 5: Newsletter Ricerca** → Il target non è stato raggiunto, nessun intervento correttivo necessario

**Modalità di attuazione delle azioni**
Tutti gli interventi correttivi saranno attuati dal Dipartimento di Economia e Finanza

**Obiettivi correttivi per l'anno successivo**

**Risorse eventuali**
Come nel corso dell'anno

**Scadenza**
Fine 2020: monitoraggio correttivi e azioni previste dalla Ricerca previste nel Quadro A1

**Responsabilità dell'azione**
Direttore del Dipartimento, Delegato alla Ricerca e Terza Missione, Ufficio Ricerca Luiss, Università Pisa

**Risultati attesi**
Si è in attesa di un miglioramento del Dipartimento in relazione alle performance sui risultati scientifici e dell'impatto sulla produzione scientifica nel prossimo anno

**Indicatori di Ateneo**
Per l'anno di riferimento da parte dell'Ufficio Studi e Valutazione non è stato previsto KPI di riferimento per il monitoraggio degli obiettivi legati all'impatto sociale della ricerca

## Osservazioni conclusive

Nel corso del 2019, il Dipartimento di Economia e Finanza ha dato continuità alle azioni intraprese già a partire dall'anno 2018, in linea con gli obiettivi di ateneo e la QRS. In particolare nel corso del 2019 hanno preso servizio tre professori ricercatori e un Assistant Professor - Research. Sono stati anche banditi una serie di concorsi per

incrementare l'ampiezza del corpo docenti afferenti al Dipartimento e contribuire alle attività di ricerca. Inoltre, sono stati finanziati un numero cospicuo di progetti di ricerca su base competitiva e si auspica che parte di questi fondi verrà utilizzata per l'assunzione di ricercatori junior nel corso del 2020. Il sistema VQR è inoltre entrato a regime nel gennaio 2019, e assegna fondi di ricerca su base premiale con particolare enfasi sulle pubblicazioni internazionali di alto livello. Nonostante queste attività, molti dei target sugli indicatori di allineamento QS non sono stati raggiunti. Questo disallineamento dai target può riflettere un disallineamento congiunturale che ci si aspetta possa essere ridotto nel momento in cui gli effetti delle azioni sopra descritte entreranno a regime nel corso dei prossimi anni.

# Sezione C – Risorse umane ed infrastrutture

## Quadro C1 - Infrastrutture

| | |
|---|---|
| **Laboratori di ricerca** | **CESARE - Laboratorio di Economia Sperimentale**<br>Il CESARE - Laboratorio di economia sperimentale è un laboratorio per la ricerca sperimentale [illegible] [illegible] basate su esperimenti [illegible] nel campo delle scienze sociali [illegible] [illegible] Il Laboratorio afferisce al Centro di Ricerca CESIEG - Center for Experimental Studies of Internet, Entertainment and Gambling. [illegible] comportamento economico per comprendere [illegible] che determinano tale comportamento. [illegible] condizioni controllate [illegible] Gli esperimenti sono effettuati in un laboratorio appositamente attrezzato.<br>Il laboratorio [illegible] Pola 12 [illegible] L'infrastruttura [illegible] del laboratorio è composta da una Control Room, 26 postazioni di lavoro [illegible] Nella Control Room [illegible] Le [illegible] Internet.<br>**Direttore:** [illegible]<br>**Sito web:** [illegible]<br>**e-mail:** [illegible] |
| **Grandi attrezzature di ricerca** | Non presente |
| **Biblioteche e patrimonio bibliografico** | **Nome:** Biblioteca Luiss - [illegible]<br>**Descrizione:**<br>La Biblioteca Luiss è specializzata nelle Scienze Sociali ed in particolare in Diritto, Economia e Scienze Politiche [illegible] dell'Università.<br>La Biblioteca [illegible] nel 2016 [illegible] 19.000 [illegible] 20.000 [illegible] Classificazione Decimale Dewey [illegible] Economia, Giurisprudenza e Scienze Politiche [illegible] Tutto il patrimonio cartaceo della Biblioteca [illegible]<br>Altri punti forti della Biblioteca sono l'innovazione tecnologica e la sostenibilità ambientale. [illegible]<br>Le banche dati e le collezioni elettroniche della Biblioteca [illegible] Tra le banche dati più autorevoli sono disponibili: Bloomberg, Eikon Thomson Reuters, Orbis, Aida [illegible] |

**Sito web della biblioteca:** https://biblioteche.luiss.it/

**Patrimonio bibliografico:**

- Numero dei monografie cartacee: 143.518 (circa 1.382 acquisite nel 2019)
- Numero dei periodici cartacei correnti: 1.471 (circa 42 correnti)
- Numero di annate di periodici cartacei: 35.242
- Numero di banche dati in licenza elettronica: 168 di cui 48 banche dati di collezioni di e-journals e 72 di elementi di base
- Numero dei libri: 146.668
- Numero dei journals: 97.383

**Servizi specifici a supporto della ricerca:**

- Servizio di document delivery: servizio proprio alla maggior parte delle biblioteche aderenti al progetto della Biblioteca nazionale centrale di Roma che fornisce la possibilità di richiedere articoli di riviste e capitoli di libri della Biblioteca presenti sul Link
- Supporto alla ricerca di informazioni normative: servizio di consulenza Chiedi al Bibliotecario - attraverso il quale è possibile richiedere dati per specifiche ricerche di normativa e giurisprudenza di documenti in formato elettronico
- Supporto alla ricerca e recupero fonti per progetti di ricerca: servizio di consulenza bibliografica per progetti di ricerca
- Percorsi di formazione per l'utenza: corsi di base e bibliografici per studenti della Biblioteca

**Banche dati:** n. 46

Aida - Analisi dei bilanci e informazioni delle imprese italiane; Amadeus; BancaDati 24; Biblioteca GFL Digital Library; Capitale Finanza e Sviluppo; Bloomberg professional; CB Insights; CEPR Discussion Papers Online; Database of Charts and Tables; Datastream Thomson Reuters; DBRC Corporate Reports Online; Dictionary of Banking; EBSCOhost Academic Search Complete; EBSCOhost Business Source Ultimate; EBSCOhost Economic Abstracts Full Text; EBSCOhost Historical Abstracts with Full Text; EBSCOhost RigaARTICLES; EBSCOhost Regional Business News; Eikon Thomson Reuters; Europa World Plus; Eurostat Data Browser; Factiva; Financial Times; Forrester Research; GFD Online Publications; Il Fallimentalista; Institut Français Libraries; Lamyline; Lamyline Dictionnaires; Lamyline Droit des affaires; LIMF Library Mass; Orbis; International Monetary Fund eLibrary; Jane's IHS Markit; Journal Citation Reports; La Banque Juridique Privée Lefebvre; Leximag Premium; MarketLine Advantage; Moody's Analytics Base Forecasts; Nexis Uni; OECD iLibrary; Orbis, company information around the globe; Osiris, information on listed companies across the globe; Plunkett Research; Statista; Thomson One; ubalt.worldcat.org; Web of Science; World Bank International; Wiley Online Library Database Wizard 2019; Zephyr

**Banche dati con Biblioteca link:**

**Pacchetti di e-journals:** n. 62

ACM Digital Library Complete; Biblioteca GFL Revues; Cairn.info; Cambridge University Press Journals Plus; De Gruyter Online; Emerald Publishing; Elsevier Science Direct Journals; Elsevier SD Freedom Collection; Emerald Management 120; Factiva; Financial Times; Gale Academic OneFile; HeinOnline English Reports; HeinOnline European and International Law Resources; HeinOnline Law Journal Library; HeinOnline Legal Classics; HeinOnline World Constitutions Illustrated; Index to Foreign Legal Periodicals; Ingenta Connect Journals; International Monetary Fund Periodicals; JSTOR Arts & Sciences I; JSTOR Arts & Sciences II; JSTOR Arts & Sciences III; JSTOR Business & Economics; JSTOR Mathematics & Statistics; Nature Publishing Group; Oxford Journals 2006 Hybrid Collection; Oxford Reports on International Law; Oxford University Press Journals Current; Project Euclid Direct; Project Euclid Journals; Project Muse Social Sciences Collection; Regional Economic Outlook Reports; Rivista elettronica internazionale; Scuola.net; SAGE JOURNALS Premier 2018; SAGE JOURNALS Premier 2019; sage Premier 2018; Sage Premier 2019; Springer Nature Core Corp; Springer Pedagogy Regular Journals; Springer Lecture Conferences 1997 Present; Springer Link Historical Archives Behavioral Sciences; Springer Link Historical Archives Biomedical and Life Sciences; Springer Link Historical Archives Business and Economics; Springer Link Historical Archives Chemistry and Materials Science; Springer Link Historical Archives Computer Sciences; Springer Link Historical Archives Earth and Environmental Sciences; Springer Link Historical Archives Engineering; Springer Link Historical Archives Mathematics; Springer Link Historical Archives Medicine; Springer Link Historical Archives Physics and Astronomy; Taylor & Francis Social Sciences and Humanities Library; THE Times Higher Education; The New York Times; The Wall Street Journal Core Historical; University of Chicago Press Journals Current Content; Wiley Online Library; Wiley Online Library Archive Access; Wiley-Blackwell Journals; Zephyr Corporate;

**Pacchetti di e-books:** n. 22

Biblioteca GFL Volumes; Cairn.info Livres; Cornell University Library Historical Math Monographs; Dissertations Theses Select Handbook Series Backfile Package; Handbooks in Economics Series; Elsevier Science Direct

Handbook Series Bundle Package Handbooks in Operations Research and Management Science Elsevier ScienceDirect Handbook Series Package Handbooks in Economics Series Elsevier ScienceDirect Handbook Series Package Handbooks in Economics Series Elsevier ScienceDirect Handbooks in Mathematics Analysis Elsevier ScienceDirect Series Handbooks in Statistics Elsevier SB Mathematical Methods Wiley Collection Monographs in Mathematics Collection Monograph Series Springer Mathematical Sciences Lecture Notes Monograph Series La Mia Biblioteca UNIPI Lecture Notes in Logic Monograph Series Oxford Handbooks Online 2015 Economics and Finance Oxford Handbooks Online 2016 Economics and Finance Oxford Handbooks Online Business & Management Oxford Handbooks Online Economics and Finance Oxford Handbooks Online Law Oxford Handbooks Online Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press History Oxford Scholarship Oxford University Press Law Oxford Scholarship Oxford University Press Psychology Oxford Scholarship Oxford University Press Sociology Perspectives on Logic Monograph Series Routledge Handbooks Online Complete Springer Link Books Business & Management 2015 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Economics 2016 Springer Link Books Business And Economics 2017 Springer Link Books Business And Economics 2018 Springer Link Books Business And Economics 2019 Springer Link Books Business And Economics 2020 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Management 2016 Springer Link Books Business And Management 2017 Springer Link Books Business and Management 2018 Springer Link Books Computer Science 2019 Springer Link Books Computer Science Without Lecture Notes 2017 Springer Link Books Computer Science Without Lecture Notes 2018 Springer Link Books Earth & Environmental Science 2019 Springer Link Books Earth and Environmental Science 2016 Springer Link Books Earth and Environmental Science 2018 Springer Link Books Economics & Finance 2019 Springer Link Books Economics and Finance 2017 Springer Link Books Economics and Finance 2018 Springer Link Books Humanities Social Sciences And Law 2015 Springer Link Books Humanities Social Sciences And Law 2016 Springer Link Books Humanities Social Sciences And Law 2018 Springer Link Books Humanities Social Sciences And Law 2019 Springer Link Books Law & Criminology 2019 Springer Link Books Law and Criminology 2016 Springer Link Books Law and Criminology 2017 Springer Link Books Law and Criminology 2018 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2016 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2018 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2019 Springer Link Books Lecture Notes in Mathematics Archive Springer Link Books Mathematics And Statistics without Lecture Notes 2017 Springer Link Books Mathematics and Statistics Without Lecture Notes 2018 Springer Link Books Mathematics and Statistics Without Lecture Notes 2019 Springer Link Books My Collection Open Springer Link Books Political Science & International Studies 2019 Springer Link books Political Science and International Studies 2017 Springer Link Books Political Science and International Studies 2018 Springer Link Books Social Sciences 2019 Springer Link Books Social Sciences 2018 Springer Link Books Social Sciences 2019 Taylor & Francis eBooks Complete Package Wiley Online Books Business, Economics, Finance and Accounting

## Quadro C2 - Personale in servizio al 31/12/2019

**Docenti**

- Barone, Guglielmo - Professore Straordinario a tempo determinato - SECS-P/01
- Battaglia, Fernanda - Professore Ordinario - SECS-P/01
- Bisogni, Sara - Ricercatore a tempo determinato - SECS-S/06
- Dal Bianco, Monica - Professore Associato - SECS-S/06
- De Cesaris, Daniela Teresa - Professore Ordinario - SECS-P/01
- De Giorgio, Giorgio - Professore Ordinario - SECS-P/07
- Giordani, Paolo - Professore Associato - SECS-P/01
- Grassi, Rosella - Professore Ordinario - SECS-S/06
- Lupi, Francesco - Professore Ordinario - SECS-P/01
- Mazzocchi, Stefano - Professore Ordinario - SECS-P/07
- Morosini, Marcello - Professore Ordinario - SECS-P/01
- Perone, Gianluca Maria - Professore Ordinario - SECS-S/06
- Ponti, Giovanni - Professore Associato - SECS-P/01
- Reggiani, Paolo - Professore Ordinario - SECS-P/01
- Santoro, De Magistris, Paola - Professore Associato - SECS-P/05
- Scanzani, Marina - Professore Ordinario - IUS/06
- Schirripa, Fabrizio - Ricercatore Ordinario - SECS-P/01
- Scibilia, Francesco - Professore Associato - SECS-P/01
- Tassinari, Giuseppe - Professore Straordinario a tempo determinato - SECS-P/01
- Vallanti, Giovanna - Ricercatore Associato - SECS-P/01

**Ricercatori a tempo determinato**

**Assegnisti**

**Ricercatori**

- Cerra Alessandro - Responsabile del progetto Prot. 2017HSLZ4L_003 - SECS-P/06
- Ricci Andrea - Responsabile del progetto Prot. 2017HSLZ4L_001 - SECS-P/01
- Zanetti Giovanni Alessandro - Responsabile del progetto Prot. 2017HSLZ4L_002 - SECS-S/06

**Professori**

- Carbonetti Stefano Mario
- D'Amato Mario
- Fatás Enrique
- Fiorentini Alessandro
- Galbiati Luca
- Lossa Eleonora
- Mangani Riccardo
- Mazzoni Gabriele
- Rillo Giovanni
- Salvatori Fabrizio
- Sestieri Gianluca

**Assegnisti**

- Algarotti Michele - Responsabile prof. Marco Del Negro
- Barbaro Claudia - Responsabile prof. Marcello Messori
- Campa Gianluca - Responsabile prof. Fausto Cavalli
- Dow Marcello - Responsabile prof. Marco Scarsini
- Lovecchio Miriam - Responsabile prof. Marcello Messori
- Miriam Michelotta - Responsabile prof. Marco Scarsini
- Morelli Giacomo - Responsabile prof.ssa Sara Biagini
- Nocito Samuel - Responsabile prof. Francesco Saverio Stentella
- Pennisi Valentina - Responsabile prof. Giorgio De Giorgio
- Quattropani Matteo - Responsabile prof. Marco Scarsini
- Zanetti Margherita - Responsabile prof. Fausto Cavalli e prof.ssa Sara Biagini

**Personale Tecnico Amministrativo (PTA)**

Nel Dipartimento di Economia sono in servizio 20 unità di personale tecnico amministrativo. Tale personale è così ripartito tra le diverse aree funzionali del Dipartimento:

# Sezione D – Produzione scientifica

## Quadro D1 - Produzione scientifica

### Docenti

| Anagrafica | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori esterni | Lingua | Denominazione rivista | Mese Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Barone, Emilio | SECS-P/11 | 01/A - Tradizionale di monografia Tipologia per | Machine Learning in Finance: Un'introduzione al Mondo della Scienza dei Dati | no | | | Pubblicazione Indipendente | | 9791080021993 | | |
| Barone, Pierpaolo | SECS-P/07 | 01/A - Articolo su rivista | Overconfidence, subjective perception and pricing behavior | si | Inglese | Journal or Economic Behavior & Organization | | 0167-2681 | | WOS:000348066300007 | 2-s2.0-84930507061 |
| Barone, Pierpaolo | SECS-P/07 | 01/A - Articolo su rivista | Assessment of social language and communication impairments | si | Inglese | Journal of Monetary Economics | | 0304-3932 | | WOS:000348757000004 | 2-s2.0-84930501000 |
| Del Negro, Marco | SECS-S/06 | 01/A - Articolo su rivista | Inflation in the Great Recession and New Keynesian Models | si | Inglese | American Economic Theory Review | World Scientific | 0269-0993 | | WOS:000340716200003 | 2-s2.0-84930500003 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Del Agua Mateo & Wandelt Gianmaria | SECS-S/06 | 01I - Articolo su rivista | The Application of Fog Computing Systems to Cases Involving the Judicial Services of Assets | no | Inglese | Informatics | | 2664-9488 | | | 2-s2.0-85127425197 |
| Del Agua Mateo & De Cesare Chiara Teresa | SECS-S/06 | 02I - Capitolo o saggio in volume | Algorithmic portfolio optimization: A lab experiment | no | Inglese | | Academic Press | | | | |
| Del Agua Mateo | SECS-S/06 | 02I - Capitolo o saggio in volume | Indices of Cryptography Simple Games | si | Inglese | | World Scientific Publishing | | 9789811202513, 9789811202537 | | |
| Del Agua Mateo | SECS-S/06 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Ordered Connectivity Graph Connection Games | si | Inglese | | Springer | 0302-9743 | 9783662635647, 9783662635654 | | 2-s2.0-85125107766 |
| Del Agua Mateo | SECS-S/06 | 02I - Capitolo o saggio in volume | Some remarks on the computation of the Shapley value for simple | si | Inglese | | CRC Press Taylor & Francis | | 9780367507688 | | |
| De Cesare, Chiara Teresa | SECS-P/07 | 01I - Articolo su rivista | Misrepresentation Perceptions in Information and Consumer Complaints: A Dynamic Experiment | si | Inglese | Psychology Research and Applications | | 2663-7022 | | | |
| De Cesare, Chiara Teresa | SECS-P/07 | 01I - Articolo su rivista | Whose Interest Does Greenwashing Really Legally and Commercially Hurt | no | Inglese | Games | MDPI | 2073-4336 | | | 2-s2.0-85126163549 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Di Cagno Donna Teresa | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Tracking ecosystem complexity: An entrepreneurial Ecosystems Innovation Checklist | si | Inglese | Ecological economics and institutional Economics Revisited | Springer | 1349-9963 | | WOS:000499905300007 | |
| Di Giorgio Giorgio | SECS-P/01 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Il completamento del mercato bancario: una valutazione | no | Italiano | | Luiss University Press | | 8861059368 | | |
| Di Giorgio Giorgio | SECS-P/01 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Basel 3 effects by bank business model and size groups | no | Italiano | | Rubbettino | | 9788849868037 | | |
| Gaetani Paola | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Entrepreneurial teams' heterogeneity: Exploring how the humanistic angel matters | no | Inglese | Journal of Business Venturing | Elsevier | 0883-9026 | | WOS:000468665300007 | 2-s2.0-85057422857 |
| Gaetani Paola | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Making business angel groups work: Theory and evidence | no | Inglese | Journal of Economic Behavior & Organization | Elsevier | 0167-2681 | | WOS:000501762100006 | 2-s2.0-85068681048 |
| Gauri Fausto | SECS-S/06 | 01 - Articolo su rivista | Geographic concentration of Italian cancer: The spatial growth linear quadratic model | si | Inglese | Mathematical Modelling of Natural Phenomena | EDP Sciences | 0973-5348 | | WOS:000404487400005 | 2-s2.0-85031954535 |
| Gauri Fausto | SECS-S/06 | 01 - Articolo su rivista | Geostatistical Applications in the Mediterranean Space: A Generalized AR Approach | si | Inglese | Journal of Economic Geography | Oxford University Press | 1468-2702 | | WOS:000509481400005 | 2-s2.0-85076816795 |
| Lappi Francesca | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Causal inference in investment theoretical research | si | Inglese | Review of Economic Dynamics | Academic Press Inc | 1094-2025 | | WOS:000468432200029 | 2-s2.0-85056363500 |
| Marcucci Stefano | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Competence based capital and value creation in global supply chains | no | Inglese | Technological Forecasting and Social Change | | 0040-1625 | | WOS:000502222400008 | 2-s2.0-85071705754 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboratori esterni | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nicolini, Marcello | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Can we have a monopoly despite zero profits? On the impact of marginal cost pricing in the EMU | no | Inglese | The North American Journal of Economics and Finance | | 1062-9408 | | WOS:000345366500011 | 2-s2.0-85028930806 |
| Nicolini, Marcello | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Il paese dei campanili: non solo la corsa alla candidatura dell'Expo 2015 | no | Italiano | Rivista di Politica Economica | CIRIEC Centro Italiano Ricerche Pubbliche Intraprendenze | 0035-6468 | | | |
| Nicolini, Marcello | SECS-P/07 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Banche e mercati della finanza alle Bahamas | no | Italiano | | Bancaria | | 9788836868816 | | |
| Nonis, Giovanni | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Are consumers really willing to pay more for organic wine? Evidence from Italy and other EU countries | si | Inglese | Journal of Behavioral and Experimental Economics | Elsevier | 2214-8043 | | WOS:000376590000015 | 2-s2.0-85026830439 |
| Nonis, Giovanni | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Buy, sell or be lazy: Gender differences in trading accuracy and retail investor trading behavior | si | Inglese | Journal of Economic Behavior & Organization | Elsevier B.V. | 0167-2681 | | WOS:000446685400001 | 2-s2.0-85062236335 |
| Nonis, Giovanni | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Is competition for bank branches rent seeking? A study of the Italian credit market | si | Inglese | Economics Letters | Elsevier B.V. | 0165-1765 | | WOS:000367331600003 | 2-s2.0-84956629662 |
| Nordblom, Katrin | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Economic integration and convergence: the Lithuanian experience in the Monetary Union | no | Inglese | Journal of Modern Italian Studies | Routledge | 1354-571X | | WOS:000347838100002 | |
| Nordblom, Katrin | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Capital gains inclusion and portfolio choice | no | Inglese | Review of Economic Dynamics | Elsevier | 1094-2025 | | WOS:000368900100002 | 2-s2.0-85006402284 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Fascicolo | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Brandon Pierce | SECS-P/07 | 011 - Articolo su rivista | Social Security and Old Age Unemployment Benefits | no | Inglese | The Scandinavian Journal of Economics | | 0347-0520 | | WOS:000347010400008 | 2-s2.0-85026536685 |
| Brandon Pierce | SECS-P/07 | 002 - Curatela di monografia | Individual Heterogeneity and Social Interactions in Economic Models | no | Italiano | | Kluwer | | 9789814585484 | | |
| Samuele De Magistris Paolo | SECS-P/05 | 011 - Articolo su rivista | A Non-Stochastic Representation of VAR Unit Root(s) Behavior | no | Inglese | Journal of Banking & Finance | | 0378-4266 | | WOS:000439350300001 | 2-s2.0-85056771545 |
| Samuele De Magistris Paolo | SECS-P/05 | 011 - Articolo su rivista | Trade policy uncertainty and technology upgrading | si | Inglese | Journal of Economic Dynamics & Control | | 0165-1889 | | WOS:000340350300003 | 2-s2.0-84937975480 |
| Samuele De Magistris Paolo | SECS-P/05 | 011 - Articolo su rivista | On the identification of fractionally cointegrated VAR models with the I(d) condition | si | Inglese | Journal of Business & Economic Statistics | | 0735-0015 | | WOS:000459756200011 | 2-s2.0-85020150002 |
| Samuele De Magistris Paolo | SECS-P/05 | 011 - Articolo su rivista | The Euro Sovereign Yield Determinants in Non-Default Episodes | si | Inglese | Journal of Financial Research | | 0277-5298 | | WOS:000458586200011 | 2-s2.0-85056915202 |
| Samuele De Magistris Paolo & Martin Gregory | SECS-P/05 | 011 - Articolo su rivista | Volatility and Intraday Liquidity | no | Inglese | Journal of Banking & Finance | Elsevier | 0378-4266 | | WOS:000498600200016 | 2-s2.0-85072683622 |
| Samuele Mario | MAT/06 | 011 - Articolo su rivista | Supervised Spatial Clustering from Compositional Regression | si | Inglese | Operations Research | | 0030-364X | | WOS:000458663200007 | 2-s2.0-85039936760 |
| Samuele Mario | MAT/06 | 011 - Articolo su rivista | Location Games on Networks: Existence and Efficiency of Equilibria | si | Inglese | Mathematics of Operations Research | | 0364-765X | | WOS:000459419400007 | 2-s2.0-85056681223 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Scarlato Marco | MAT 06 | 01 - Articolo su rivista | Pricing Algorithms for Highly Complex Trading Games in Partial Information | si | Inglese | Theory of Computing Systems | | 1433-4350 | | WOS:000345032 0000015 | 2-s2.0 85039944953 |
| Schwenk, Edgard | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | Do Female Executives Make a Difference? The Impact of Female Leadership on Gender Gaps and Firm Performance | si | Inglese | Economic Journal | Oxford University Press | 0013-0133 | | WOS:000358307 0000006 | 2-s2.0 85039935865 |
| Sobbrio, Francesco | sECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista Article | The Political Economy of New Media: Challenges and Opportunities Ahead | no | Inglese | Journal of Information Policy | Pennsylvania State University Press, Penn State University Press | 1535-0458 | | | |
| Tarantola Emanuele | sECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista Article | Agricultural sector, vertical integration and downstream competition | si | | Rand Journal of Economics | | 0741-6261 | | WOS:000458355 6600007 | 2-s2.0 85059540327 |

## Ricercatori

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aldo Andrea | sECS-P/11 | 01 - Articolo su rivista | Does Mandatory Shareholder Voting Prevent Bad Acquisitions? The Case of the United Kingdom | si | Inglese | Journal of Applied Corporate Finance | | 1936-2226 | | WOS:000348385 6400014 | |
| Aprile Andrea | SECS-P/11 | 01 - Articolo su rivista | Expansionary Yet Distrustful Credit Supply and Risk Effects of Negative Interest Rate Policy | si | Inglese | Centre for Economic Policy Research Discussion Papers | | 1662-3630 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zarria Giovanni | SECS-S/06 | 01 - Articolo su rivista | A single-level model with observable common risk factors: the importance of the mean and the leverage effect | re | Inglese | Decision and Economic Dynamical Systems | | 1078-0947 | | WOS:000459995400003 | 2-s2.0-85063109516 |

### Assegnisti

**Marotta, Giovanni S.** Da D'Agata Maria - The Application of Fuzzy Set Qual Systems in Cases Involving the Judicial Division of Assets" per conto di Dott.Agata Maria

**Marotta, Giovanni S.** Santucci De Magistris, Paolo - "Modelli regionali per la previsione macroeconomica", gestito da Santucci De Magistris, Paolo

### Dottorandi

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

# Sezione E – Internazionalizzazione

## Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri (affiliati a Enti / Istituzioni straniere)

### Docenti

| Anno solare | SSD | Coautore straniero | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Seregni Pierpaolo | SECS-P/01 | Kumaraswamy Anandarao G | si | 01 - Articolo su rivista | Overconfidence and subjective perceptions of price behaviour | Inglese | Journal of Economic Behavior & Organization | | 0167-2681 | | WOS:000403668400007 | 2-s2.0-85006455947 |
| Seregni Pierpaolo | SECS-P/01 | Rebonato Riccardo | si | 01 - Articolo su rivista | Private money, circular liquidity, convenience and quantitative easing | Inglese | Journal of Monetary Economics | | 0304-3932 | | WOS:000439520500003 | 2-s2.0-85060927092 |
| Dal Negro Marco | SECS-P/08 | Marchi Stefano | si | 01 - Articolo su rivista | Indices of Creativity in Employment | Inglese | International Center for Entrepreneurship Review | World Scientific | 2315-9952 | | WOS:000434648300001 | 2-s2.0-85064459419 |
| Dal Negro Marco | SECS-S/06 | Marchi Stefano | si | 03 - Capitolo o saggio in monografia | Indices of Creativity in Complex Systems | Inglese | | World Scientific Publishing | | 9789811202216 9789811202001 | | |

| Nominativo | SSD | Qualifica attuale | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dal Negro Marco | SECS-C/06 | Ricercat. Esclusiva | si | 02A - Capitolo o saggio in monografia | Orders of Cooperative Game Commission Games | Inglese | | Springer | 2102 9043 | 9783662655647 9783662655654 | | 2-s2.0-85091327766 |
| Dal Negro Marco | SECS-C/06 | Ricercat. Esclusiva | si | 02A - Capitolo o saggio in monografia | Symmetries for computation of the Shapley value: example | Inglese | | CRC Press Taylor & Francis | | 9780815374688 | | |
| De Cagno Donato Tonon | SECS-P/01 | Ricercat. Esclusiva | si | 01A - Articolo su rivista | Anticipatory Technologies in International Crises or Consumer & Market Experiment | Inglese | Psychology Research and Applications | | 2663 1822 | | | |
| De Cagno, Donato Tonon | SECS-P/01 | Ricercat. Esclusiva | si | 01A - Articolo su rivista | Training versus mentoring: An experimental Investigation on Behavioral Choices | Inglese | Experimental and Behavioral Economics Review | Springer | 1569-4551 | | WOS:000699916 2500007 | |
| Cocco, Daniele | SECS-S/06 | Ricercat. Esclusiva | si | 01A - Articolo su rivista | Geographic environmental Kuznets curves: The optimal growth investment case | Inglese | Mathematical Modelling Natural Phenomena | EDP Sciences | 1760-5559 | | WOS:000494467 2400005 | 2-s2.0-85069956395 |
| Cocco, Daniele | SECS-S/06 | Ricercat. Esclusiva | si | 01A - Articolo su rivista | Growth and Agglomeration in the Heterogeneous Space: A General and Qualitative Approach | Inglese | Journal of Economic Geography | Oxford University Press | 1468-2702 | | WOS:000690346 a7100005 | 2-s2.0-85076496693 |
| Lippi Francesco | SECS-P/01 | Ricercat. Esclusiva | si | 01A - Articolo su rivista | Optimal stopping in inventory theoretic models | Inglese | Review of Economic Dynamics | Academic Press Inc | 1094-2025 | | WOS:000496262 3800019 | 2-s2.0-85056366707 |

| Nominativo | SSD | Coautori stranieri | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rotondi, Giovanni | SECS-P/01 | Cerqueti, Carlo, Iacobelli-Cerqueti, Maria Teresa, Longobardi | si | 01 - Articolo su rivista | An experimental analysis of herd speculative effect: Why and when? | Inglese | Journal of Behavioral and Experimental Economics | Elsevier | 2214-8043 | | WOS:000461659000009 | 2-s2.0-85066997460 |
| Rotondi, Giovanni | SECS-P/01 | Cerqueti, Carlo, Iacobelli-Cerqueti, Maria Teresa, Longobardi | si | 01 - Articolo su rivista | Bygone Myths Die Long: Consider-then-invest vs trading asset dynamics and the disinformation effect | Inglese | Journal of Economic Behavior & Organization | Elsevier B.V. | 0167-2681 | | WOS:000493525200007 | 2-s2.0-85062226035 |
| Rotondi, Giovanni | SECS-P/01 | Iacobelli-Cerqueti, Maria Teresa, Longobardi | si | 01 - Articolo su rivista | Is a monopolist loss aversion? A laboratory experiment | Inglese | Economics Letters | Elsevier B.V. | 0165-1765 | | WOS:000461207600009 | 2-s2.0-85066210805 |
| Sportelli, Di Magistris, Paolo | SECS-P/05 | Scutti, Daniel | si | 01 - Articolo su rivista | Energy forecasting: how much do new technologies matter? | Inglese | Journal of Economic Dynamics and Control | | 0165-1889 | | WOS:000466399200015 | 2-s2.0-85060879580 |
| Sportelli, Di Magistris, Paolo | SECS-P/05 | Rotondi, Giulia | si | 01 - Articolo su rivista | The Bank Sovereign Nexus: Evidence from a Non-Bailout Episode | Inglese | Journal of Empirical Finance | | 0927-5398 | | WOS:000469656300001 | 2-s2.0-85067715292 |
| Scarlato, Mauro | MAT/06 | Haque, Bar, Moghalam, Cesar, Zenkus, Anton | si | 01 - Articolo su rivista | Bayesian spatial boarding: how Cameroon Reserve | Inglese | Operations Research | | 0030-364X | | WOS:000495662100001 | 2-s2.0-85071426115 |
| Scarlato, Mauro | MAT/06 | Fournier, Gaetan | si | 01 - Articolo su rivista | Location Games on Networks: Existence and Efficiency of Equilibria | Inglese | Mathematics of Operations Research | | 0364-765X | | WOS:000495941400011 | 2-s2.0-85066770227 |

| Nominativo | SSD | Carattere struttura | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Scarsini Marco | MAT/06 | Carattere Matematico | si | 01 - Articolo su rivista | Proportional Proportional Fairness in Ordered Congestion Games in Parallel Networks | Inglese | Transportation Computing Systems | | 1432-4350 | | WOS:000459552 00003 | 2-s2.0-85079564458 |
| Schwenk, Fabrizio | SECS-P/01 | Plastic Lena Maria Maria | si | 01 - Articolo su rivista | Do Female Executives Make a Difference? The Impact of Female Leadership on Gender Gap and Firm Performance | Inglese | Economic Journal | Oxford University Press | 0013-0133 | | WOS:000503107 00004 | 2-s2.0-85083198668 |
| Tassinario, Emanuele | SECS-P/01 | Bevanger, Marlies | si | 01 - Articolo su rivista | Patent pools as vertical arrangements and downstream competition | Inglese | Rand Journal of Economics | | 0741-6261 | | WOS:000465895 00002 | 2-s2.0-85059542837 |

## Ricercatori

| Nominativo | SSD | Carattere struttura | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aktas, Nadhem | SECS-P/07 | Bonte, Marcel | si | 01 - Articolo su rivista | Does Managerial Shareholder Myopia Prevent Bad Acquisitions? The Case of the Limited Congestion | Inglese | Journal of Applied Corporate Finance | | 1936-8526 | | WOS:000466705 00003 | |
| Acito, Andrea | SECS-P/07 | Peyrano Lena Pasquale, Andrea | si | 01 - Articolo su rivista | Expectations, Yes: Drivers Green Supply and Real Estate? Negative Interest Rate Policy | Inglese | Center for Economic Policy Research Discussion Papers | | 2042-8839 | | | |

### Assegnisti

| Nominativo | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | . | . | . | | . | | . | . | | . | . |

### Dottorandi

| Nominativo | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

## Quadro E2 - Mobilità internazionale

| | Permanenza | Nominativo | Istituzione di provenienza | Area CUN e ambito di ricerca |
|---|---|---|---|---|
| Docenti/ricercatori stranieri in servizio presso altre università/istituzioni di ricerca in visita al Dipartimento | 7 giorni 22-01-19 05 | Barbieri, Davide | Universidad de Alicante Spagna | Area 13 Metodi quantitativi, macroeconomia e statistica |
| | 55 giorni 18-02-19 04 | Lohse, Tim | Berlin School of Economics and Law Germania | Area 13 Economia sperimentale e comportamentale |
| | 59 giorni 02-04-19 05 | Pisauro, Paola | University of Birmingham Department of Economics Regno Unito | Area 13 Economia comportamentale |
| | 30 giorni 08-04-19 05 | Bessi, Patrizia | Université de Bretagne Occidentale Francia | Area 13 Contratti e mercati |
| Docenti in mobilità internazionale | Solo permanenze superiori a 30 giorni | | | |
| Ricercatori in mobilità internazionale | Solo permanenze superiori a 30 giorni | | | |
| Assegnisti in mobilità internazionale | Solo permanenze superiori a 30 giorni | | | |
| | **Permanenza** | **Nominativo** | **Istituzione ospitante** | **Nazione** |
| Dottorandi in mobilità internazionale | 365 giorni nel 2019 02-12-2017 15-02-2019 | Ogachukwu, Michael Anyanwu | University Warsaw | Polonia |
| | 122 giorni nel 2019 01-09-2019-15-02-2020 | Francesi, Alessandro | European Stability Mechanism | Lussemburgo |

# Sezione F – Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

## Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

| | | |
|---|---|---|
| Docenti | • | Bisogno, Sara, Professore Associato |
| | • | Pontone, Paolino, Mario, Professore Ordinario |
| | • | Vallani, Giovanna, Professore Associato |
| Ricercatori | • | Cesa, Alessandro, Ricercatore a t.d. ex art. 24 comma 3 a L. 240/10 |

# Sezione G – Progetti acquisiti da bandi competitivi

## Quadro G1 - Finanziamenti incassati da bandi competitivi

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partecipanti/ Condivisi | Progetto | Finanziamento | Cofinanziamento d'Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bilancio:** Europa<br>**Macrotipologia:** 2) UE<br>bando ERC-2015-CoG | Bonaglia Piergiulio | Nessun partner | **Titolo:** MICHPMICO: Micro Dynamic Heterogeneity, Monetary Policy and Inequality<br>**Codice grant agreement:** n. 614579<br>**Durata:** 62 mesi<br>01 ottobre 2013 - 30 novembre 2018<br>**Area:** ERC-SH1 - Individuals, Institutions and Markets<br>**Scheda progetto:** https://cordis.europa.eu/project/id/614579 | **Ente finanziatore:** EU - FP7<br>**Totale:** 837.480 €<br>**Quota spettante 2019:** 1.038 € | Nessuno |
| **Bilancio:** Europa<br>**Macrotipologia:** Bando per sostegno a progetti di ricerca fondamentale orientata (FIRB)<br>bando 2015-FIRB-2015-05 | Università degli Studi di Napoli "Federico II"<br><br>**Referente Locale:** CESMEQ - Dell'Aglio Marco | Università degli Studi di Napoli "Federico II", Università Cattolica "Sacro Cuore", Università "Luiss Guido Carli", Università Bocconi, Consiglio Nazionale delle Ricerche, Agenzia per la Coesione Territoriale, Scuola Normale Superiore di Pisa, Istituto Nazionale di Statistica - ISTAT, Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento del Tesoro, Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato, Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Autorità Nazionale Italiana di Vigilanza sulle Assicurazioni - IVASS, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" | **Titolo:** CREA - Conflicts: Regulation and Equality in Finance<br>**Codice grant agreement:** n. 765064<br>**Durata:** 24 mesi<br>1 maggio 2018 - 30 aprile 2020<br>**Area:** SEC5 - Soc Sc, Econ, Fin, Bus, Law, Manag<br>**Scheda progetto:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/erc-2017-stg;callCode=null;freeTextSearchKeyword=;matchWholeText=true;typeCodes=1;statusCodes=31094502;programmePeriod=2014-2020;programCode=H2020-EU.1.1.;programDivisionCode=null;focusAreaCode=null;destination=null;mission=null;geographicZone=null;programmeDivision=null;startDateLte=null;startDateGte=null;crossCuttingPriority=null;cpvCode=null;performanceCode=null;sortQuery=sortStatus;orderBy=asc;onlyTenders=false;topicListKey=topicSearchTablePageState | **Ente finanziatore:** MIUR - Fondo per gli Investimenti della Ricerca di Base (FIRB)<br>**Totale:** 113.092 €<br>**Quota spettante 2019:** 0 € | **Totale:** 20.000 € |

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partenariato consorzio | Progetto | Finanziamento | Cofinanziamento d'Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Riferimento:** Nazionale<br>**Macroripartizione:** Bando di finanziamento con Agenzie e Fondazioni di Enti privati nazionali<br>Bando Jovo cresce: incentivi per l'integrazione di un contributo per la realizzazione per Bandi Regionali finanziati sulle rimanenze della vecchia del Programma, prot. n. 2263 del 16.12.2015 | LL.DE<br>Mauroschi Stefano | Nessun partner | **Titolo:** Osservatorio sull'innovazione nel Mezzogiorno<br>**Codice:** n.d.<br>**Durata:** 36 mesi<br>10 mesi nel 2019<br>**Area:** Economia e sviluppo del Mezzogiorno | **Ente finanziatore:** Invitalia - Agenzia Nazionale per l'attrazione degli Investimenti e lo Sviluppo d'Impresa S.p.a.<br><br>**Totale:** 255 020 €<br>**Quota Ingaerte 2019:** 90 330 € | **Totale:** 90 000 € |
| **Riferimento:** Nazionale<br>**Macroripartizione:** PON<br>Bando 2018 | Costanzo L. Stefano<br>Sapienza Università di Roma<br><br>**Referente Locale:** Scarpone, Marco | Sapienza Università di Roma, Centro Sassi Scienze Innovazione Politecnico di Milano Università degli Studi di Milano, Università degli Studi di Salerno | **Titolo:** Algorithmic Commerce and Digital Markets<br>**Codice:** 2018KP7HSR_003<br>**Durata:** 36 mesi<br>7 mesi nel 2019<br>**Area:** ERC 6 - Linea A | **Ente finanziatore:** MIUR<br><br>**Totale:** 123 200 €<br>**Quota Ingaerte 2019:** 69 160 € | **Totale:** 30 620 € |
| **Riferimento:** Nazionale<br>**Macroripartizione:** Bando di finanziamento con Agenzie e Fondazioni di Enti privati nazionali | Scarpone, Marco | INdAM - Istituto Nazionale di Alta Matematica "Francesco Severi" | **Titolo:** Mercati chiusi, dati giganti e big data<br>**Codice:** n.d.<br>**Durata:** 12 mesi<br>12 mesi nel 2019<br>**Area:** MA1 01 | **Ente finanziatore:** INdAM - Istituto Nazionale di Alta Matematica "Francesco Severi"<br><br>**Totale:** 9 470 €<br>**Quota Ingaerte 2019:** 9 470 € | Nessuno |

# Sezione H – Responsabilità e riconoscimenti scientifici

## Quadro H1 - Premi scientifici ricevuti nel periodo di riferimento

| | Premio scientifico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Denominazione e Classificazione MIUR | Lingua | Ente erogante | Rilevanza |
| Vincenzo Mariniello | Premio Capalbo a Giovani ricercatori d'Eccellenza - ERSC | Italiano | Comune di Capalbio Fondazione La Fornace Italia | Europea |
| Salvatore Nunno | Finalist for the Daniel Wagner Analytics Society Publication Award - INFORMS 2019 - 29575 | Inglese | INFORMS - San Diego | Internazionale |
| Schroede Fabiano | ERC consolidator grant - 864499 | Inglese | ERC Council Italia | Internazionale |

## Quadro H2 - Fellow di società scientifiche internazionali assegnata tramite peer review nel periodo di riferimento

| | Fellowship | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Codice e Tipo Fellowship | Ente | Durata | Rilevanza |
| Ryan Nunn | H1 - Fellow riconoscimento scientifico | Einaudi Institute for Economics and Finance Italia | 2019 | Internazionale |

## Quadro H3 – Direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste scientifiche, collane editoriali scientifiche, enciclopedie e trattati scientifici nel periodo di riferimento

| | Iniziative | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Responsabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo MIUR | Durata iniziativa |
| Giuseppe Pignatelli | rpi - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie | rpi - Rivista Cartacea | International Journal of Central Banking ERIH336 | 2011 |

| Nominativo | Istituto<br>Partecipabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo NESR | Data istituto |
|---|---|---|---|---|
| Del Negro, Marco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Journal of Management and Business Administration. Central Europe [2337963] | 2007 |
| De Giorgi, Enrico | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Rivista Bancaria - Minerva Bancaria [1483X] | 2009 |
| Lippi, Francesco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | International Journal of Central Banking [1815074] | 2005 |
| Scarsini, Marco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Methodology and Computing in Applied Probability [1387358] | 1999 |
| Scarsini, Marco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Journal of Applied Probability [0021900] | 2005 |
| Scarsini, Marco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Advances in Applied Probability [0001867] | 2005 |
| Scarsini, Marco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Theory and Decision [0040] | 2011 |
| Scarsini, Marco | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Mathematics of Operations Research [0364765] | 2015 |
| Schwenk, Edgard | ipl - Ordinario di ruolo<br>ex Legge n. 1 del 1980,<br>ora dipendente | ipl - Rivista Cattaneo | Economics Bulletin [1100369] | 2015 |

## Quadro H4 - Direzione o responsabilità scientifica / coordinamento di enti o istituti di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali nel periodo di riferimento

| Nominativo | Istituto<br>Tipologia | Descrizione | Ente o identificativo MIUR | Durata |
|---|---|---|---|---|
| | - | - | - | - |

## Quadro H5 – Attribuzione di incarichi di insegnamento presso Atenei esteri o di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici o privati

ufficializzati formalmente e documentabili, avvenuta nel periodo di riferimento

| | Incarico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia | Descrizione | Ente o istituzione ospitante | Durata |

## Quadro H6 – Responsabilità scientifica di congressi internazionali nel periodo di riferimento

| | | Congresso | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia di Responsabilità | Titolo | Data e luogo | Istituzione promotrice |
| | . | . | . | . |

**Direttore del Dipartimento**
Stefano Manzocchi

**Delegato alla Ricerca e Terza Missione**
Paolo Santucci de Magistris

Luiss
Dipartimento di Economia e Finanza

Viale Romania 32
00197 Roma
T +39 06 85225563
F +39 06 85225985
economia@luiss.it

**Luiss**
Dipartimento di Impresa e Management

# SUA-RD 2019

## Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale – Anno 2019

Maggio 2020

LUISS

# Cruscotto degli Indicatori

| KPI | | Target 2016 | Risultato 2018 | Target 2018 | Risultato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | N. totale docenti | 526 | 395 | 403 | 448 | 459 |
| 15a | N. professori ordinari | 55 | 54 | 60 | 63 | 74 |
| 15b | N. docenti a contratto | 333 | 352 | 339 | 405 | 385 |
| 27 | Rapporto studenti Dipartimento e Scuola Ateneo di Bari | 0.28 | 0.8 | 0.5 | 0.9 | 0.9 |
| 31 | Costi dell'università per studente in corso | 4.2% | 4.2% | 4.0% | 4.2% | 3.7% |
| 39 | Indicatore QS: Reputazione | 19.8 | 38.1 | 32.0 | 14.3 | 45.0 |
| 40 | Indicatore QS: Citazioni per paper | 66.5 | 56.8 | 69.0 | 85.3 | 92.0 |
| 41 | Indicatore QS: Accademic reputation | 53.9 | 54.8 | 55.9 | 42.1 | 45.0 |
| 46 | % Docenti stranieri | 3.9% | 4.3% | 4.5% | 4.2% | 4.8% |
| 46a | N. progetti di ricerca finanziati da programmi internazionali | 2 | 6 | 3 | 7 | 12 |
| 46b | N. progetti di ricerca finanziati con coinvolgimento del settore industriale | 15 | 11 | 15 | 17 | 13 |
| 49 | N. Visiting professors | 28 | 16 | 29 | 13 | 30 |
| 49 | Posizione università QS | 250 | 251 | 250 | 250 | 191 |
| 50 | Posizione università FT | 79 | 85 | 85 | 90 | 84 |
| 52 | Posizione università CWUR | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 202 | Tasso di occupazione dei laureati | 12.0 | 14.2 | 12.0 | 10.1 | 16.0 |
| 203 | % Docenti per ricerca | 33.7% | 40.6% | 39.0% | 54.2% | 55.0% |
| 205 | % Docenti per didattica integrativa del sistema | 64.0% | 81.0% | 66.0% | 70.0% | 75.0% |
| 210 | N. pubblicazioni per docente strutturato | 1.7 | 2.1 | 1.5 | 2.3 | 3.1 |
| 212 | % di pubblicazioni con IRIS | 20.0 | 22.2 | 20.0 | 33.0 | 25.0 |

# Sommario

**Sezione A - Obiettivi di ricerca del Dipartimento**

Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento 4

**Sezione B - Sistema di gestione**

Quadro B1 - Struttura organizzativa del Dipartimento 9

Quadro B2 - Politica per l'assicurazione di Qualità del Dipartimento 13

Quadro B3 - Riesame della Ricerca Dipartimentale 15

**Sezione C - Risorse umane ed infrastrutturali**

Quadro C1 - Infrastrutture 25

Quadro C2 - Personale 27

**Sezione D - Produzione scientifica**

Quadro D1 - Produzione scientifica 29

**Sezione E - Internazionalizzazione**

Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri 49

Quadro E2 - Mobilità internazionale 59

**Sezione F - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento**

Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento 61

**Sezione G - Progetti acquisiti da bandi competitivi**

Quadro G1 - Finanziamenti ricevuti da bandi competitivi 62

**Sezione H - Responsabilità e riconoscimenti scientifici**

Quadro H1 - Premi scientifici 63

Quadro H2 - Ruoli di rilevanza scientifica internazionali 63

Quadro H3 - Direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste scientifiche, collane editoriali scientifiche, enciclopedie e trattati scientifici 63

Quadro H4 - Direzione e responsabilità scientifica di dipartimenti di enti o istituti di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali 65

Quadro H5 - Altri incarichi di insegnamento presso Atenei esteri o di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici o privati 65

Quadro H6 - Responsabilità scientifica di congressi nazionali o internazionali 65

# Sezione A – Obiettivi di ricerca del Dipartimento

## Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento

**Settori di ricerca alla quali operano i Dipartimenti**

Accounting and Finance
Management
Economia e legislazione ambientale
Entrepreneurship
Corporate Strategy
Marketing

**Obiettivi di ricerca pluriennali (in linea con il Piano Strategico)**

**Obiettivo 1: MIGLIORAMENTO DEGLI INDICATORI CHIAVE (H-INDEX, CITATIONS)**
Migliorare gli indicatori reputazionali e dimensionali della ricerca del corpo docente

**Azioni intraprese:**

1. **Azione 1: Recruiting di docenti internazionali**
   Ampliare il corpo docente del DIM con particolare attenzione a docenti reputazionali e con pubblicazioni di alta qualità e visibilità. Si prevede che nel 2020 prenderanno servizio altri 10 docenti: 2 Ordinari, 1 Associato, 5 Assistant Professor, Research Fellow e Lecturer. Per la Business Strategy e Marketing Professor Research sono leggermente sottorappresentati e si intende procedere al potenziamento nei ranking nazionali e internazionali di ricerca grazie alla nascita della QES - Global Engagement Strategy
2. **Azione 2: Incentivare le pubblicazioni su riviste internazionali**
   L'azione prevede l'applicazione del sistema di Valutazione Interna della Ricerca (VIR) finalizzato a differenziare gli incentivi in base alla qualità delle pubblicazioni. Tale procedura si applica a tutti i docenti del Dipartimento e valuta la ricerca e la sua internazionalizzazione. Il sistema premia con un incentivo economico il miglioramento degli indicatori chiave H-index, Citazioni ecc. e dipartimentale nei ranking. Sono inoltre previsti dei premi per i migliori paper dell'anno
3. **Azione 3: Potenziamento dell'attività di ricerca in Management**
   L'azione prevede l'acquisizione di nuove unità di ricerca per ampliare il numero di docenti e la loro presenza nazionale e internazionale

**Modalità, criteri, destinatari e soggetti responsabili:**

1. **Per Azione 1: Recruiting di docenti internazionali**
   Bandi comparativi per la copertura di posti di professore ordinario e associato. La responsabilità di lavoro è del Consiglio di Dipartimento e del Comitato Esecutivo
2. **Per Azione 2: Incentivazione alle pubblicazioni scientifiche internazionali**
   Assegnazione annuale dei fondi di ricerca per premiare le migliori performance. Il Dipartimento di Impresa e Management è responsabile dell'azione in collaborazione con l'Area Ricerca e Terza Missione e con il supporto dell'Ufficio Ricerca
3. **Per Azione 3: Potenziamento dell'attività di ricerca in Management**
   Partecipazione a bandi competitivi di assegnazione di borse post-dottorato, post-assegno di ricerca e di supporto. La responsabilità ricade sull'operato del Consiglio di Dipartimento e del Collegio dei docenti del corso di studi, con il supporto dell'Ufficio Ricerca

**Indicatori e target associati:**

1. **Per Azione 1: Recruiting di docenti internazionali**
   a. KPI 1.1 - % Docenti reclutati
      2019: target 2,9%, valore atteso 4,3% - 2019: target 5%, valore atteso 5,2% - 2020: target: 6,8% - a dicembre 2022 è il 6,7%
   b. KPI 1.2 - N. docenti di nuova assunzione
      2018: target 3, realizzato 5 - 2019: target 3, realizzato 7 - 2020: target: 10

c. KPI 160 - N. docenti a contratto (Docenti)
2018: target 13 - realizzato 11; 2019: target 15 - realizzato 13; 2020: target 13 - aggiornato 2020: già 24
d. KPI 148 - N. Visiting professor
2018: target 28 - realizzato 17; 2019: target 33 - realizzato 17; 2020: target 30

2. **Per Azione 2: Pubblicazioni su riviste internazionali**
a. KPI 139 - Indicatore QS Employer
2018: target 79,8 - realizzato 78,3; 2019: target: 82,3 - realizzato 79,5; 2020: target: 83,0
b. KPI 140 - Indicatore QS Classement per super
2018: target 66,3 - val. reale 66,8; 2019: target 69,2 - val. reale 65,2; 2020: target 92,0
c. KPI 141 - Indicatore QS Academic reputation
2018: target 53,9 - realizzato 54,8; 2019: target 55,9 - realizzato 52,1; 2020: target 53,0
d. KPI 126 - N. pubblicazioni per docente strutturato
2018: target 1,7 - realizzato 3,2; 2019: target 3,5 - realizzato 2,5; 2020: target 3,7
e. KPI 212 - % di pubblicazioni con coautori stranieri
2018: target 20,0% - realizzato 23,3%; 2019: target 20,5% - realizzato 39,3%; 2020: target 25,0 - aggiornato 2020: già 33,3

3. **Per Azione 3: Potenziamento dei dottorati**
a. KPI 222 - Tasso di occupazione dottorati
2018: target 12,0 - realizzato 14,3; 2019: target 13,0 - realizzato 13,3; 2020: target 14,0 - aggiornato 2020: già 16,1
b. KPI 207 - % Dottorandi stranieri
2018: target 38,7% - realizzato 47,6%; 2019: target 39,8% - realizzato 54,2%; 2020: target 55,0 - aggiornato 2020: già 61,5%
c. KPI 226 - % Borse per dottorati finanziati dall'esterno
2018: target 64,0% - realizzato 81,8%; 2019: target: 66,0%, realizzato 70,0%; 2020: target 75,0%

---

**Obiettivo 2: MIGLIORAMENTO DELLA POSIZIONE NEI RANKING NAZIONALI E INTERNAZIONALI**
Sono proposte di miglioramento del posizionamento nei ranking nazionali e internazionali quali QS, Financial Times, CENSIS

---

**Azioni intraprese:**

1. **Azione 1: Recruiting docenti con reputazione e track record importante**
L'Azione è correlata all'Obiettivo 1 - Azione 1 - ed è già stata descritta in tale sezione
2. **Azione 2: Collegamento dei fondi interni per i docenti all'ottenimento di pubblicazioni negli Stati Uniti**
L'Azione è correlata all'Obiettivo 1 - Azione 2 - ed è già stata descritta in tale sezione
3. **Azione 3: Azioni mirate su VQR e QS**
Le Azioni volte a ricercare condizioni mirate per migliorare la visibilità e l'immagine della scuola sono riconducibili alla Terza Missione del DIM: come convegni, workshop, incontri con professionisti, che vengono più nel dettaglio descritti nell'Obiettivo 3, a cui si rimanda per ulteriori approfondimenti sulla VQR e QS.

**Modalità, risorse, eventuali progetti, responsabilità:**

1. **Per Azione 1: Recruiting docenti con reputazione e track record importante** → Cfr. Obiettivo 1, Azione 1
2. **Per Azione 2: Collegamento dei fondi interni per i docenti all'ottenimento di pubblicazioni negli Stati Uniti** → Cfr. Obiettivo 1, Azione 2
3. **Per Azione 3: Azioni mirate su VQR e QS**
Miglioramento condizioni mirate per migliorare la visibilità e l'immagine della scuola con riferimento alla Terza Missione del DIM: come convegni, workshop, incontri con professionisti, che vengono più nel dettaglio descritti nell'Obiettivo 3, a cui si rimanda per ulteriori approfondimenti sulla VQR e QS.
Responsabile: Direttore del Dipartimento

---

**Indicatori/metri maggiori:**

1. **Per Azione 1: Recruiting docenti con reputazione e track record importante** → Cfr. Obiettivo 1, Azione 1
2. **Per Azione 2: Collegamento dei fondi interni per i docenti all'ottenimento di pubblicazioni negli Stati Uniti** → Cfr. Obiettivo 1, Azione 2
3. **Per Azione 3: Azioni mirate su VQR e QS**
a. KPI 144 - Posizionamento QS
2018: target 250 - realizzato 250; 2019: target 250 - realizzato 300; 2020: target 250
b. KPI 150 - Posizionamento FT
2018: target 79, ma scende 89; 2019: target 85, ma scende 90; 2020: target 84
c. KPI 152 - Posizionamento CENSIS
2018: target 2 - val. reale 1; 2019: target 2 - val. reale 2; 2020: target 2

**Obiettivo 3: MIGLIORARE OUTREACH DEI RISULTATI DELLA RICERCA**
Sviluppare un piano di miglioramento dell'impatto della ricerca sulla comunità nazionale e internazionale e sulla società civile

**Azioni intraprese:**
Si tratta di un nuovo obiettivo collegato al miglioramento della divulgazione della ricerca e della trasformazione dell'università da organizzazione a pensiero diffuso a quella di organizzazione che crea il proprio futuro. Le iniziative intraprese sono:

1. **Azione 1: Seminari all'interno del Campus dedicati a partecipazione a workshop, convegni di rilievo, visibilità istituzionali di ricerca e congressi internazionali**
   Tra le azioni intraprese a premiare questa Azione vi sono le iniziative che a partire dal 2010 e una nuova linea di sostegno di spesa "Fondi di ricerca per la partecipazione alle riunioni delle società scientifiche internazionali di rilievo" destinata a quei docenti di ruolo coinvolti nei consigli direttivi di società scientifiche internazionali di rilievo, oltre che di garantire fondi a rimborso delle spese per la partecipazione ai convegni.
2. **Azione 2: Divulgazione dei risultati della ricerca attraverso Luiss Open. Il portale della ricerca aperta dell'Ateneo**
   Luiss Open è un nuovo progetto editoriale della ricerca in Luiss e si propone come luogo fisico e virtuale di incontro tra la ricerca accademica e quella che si separa dal pubblico ovvero l'obiettivo di Luiss Open è quello di contribuire al superamento del gap tra la comunità accademica e quella della ricerca. L'idea di fondo è quella di creare un luogo dove la ricerca più avanzata di Luiss viene messa a disposizione della società civile e quindi imprese e cittadini. Luiss Open aggregando contenuti di ricerca Luiss in un unico "contenitore" mirerà ad aumentare l'interazione e la condivisione di idee e progetti mettendo insieme dialogo e confronto tra mondo accademico e mondo professionale per creare un luogo privilegiato per la produzione di conoscenza e progetti.
3. **Azione 3: Riforma dei Centri di Ricerca**
   Ad un'analisi di quantificazione e valutazione dell'andamento di alcuni indicatori di ricerca dei singoli Centri di Ricerca è stata realizzata una riforma dei Centri di Ricerca già dal 2013 che ha portato alla riduzione del numero di Centri di Ricerca da 15 a 8 Centri di Ricerca che produttori e/o hanno:
   - Centri di Ricerca che producono risultati scientifici nei settori disciplinari che non hanno una rilevanza internazionale
   - ciascun Centro di Ricerca deve essere composto da almeno 5 docenti residenti Luiss
   - il numero totale di Centri di Ricerca non può superare il numero di 15 predetti (vincolo di cui all'articolo 3 lettera A)
   - l'adesione ai Centri da parte di ogni docente deve avvenire a seguito di regolare procedura di selezione pubblica e comparativa
   Si è proceduto inoltre a rivedere i criteri di ricerca Luiss in modo tale da consentire ai docenti opportunità di partecipazione ai progetti di ricerca di Centri di Ricerca esterni a Luiss.
4. **Azione 4: Collana di Case Studies a cura del Dipartimento**
   La collana "Luiss Business Cases" pubblicata da Luiss University Press contiene business cases redatti da docenti del Dipartimento nell'ambito degli insegnamenti del 2013. Ogni business case è un documento che descrive, in modo dettagliato, una specifica situazione aziendale, che può essere reale o ipotetica, utilizzato per stimolare la discussione in classe.
5. **Azione 5: Divulgazione dei risultati della ricerca attraverso la newsletter trimestrale "Ricerca@Luiss University"**
   La Newsletter della Ricerca "Research at Luiss University" nasce su iniziativa del Prorettore alla Ricerca con l'obiettivo di fornire uno strumento per la comunicazione della ricerca di Ateneo verso l'esterno, per quanto concerne le pubblicazioni scientifiche, i progetti di ricerca finanziati e i convegni internazionali organizzati. La Newsletter si rivolge non solo alla comunità Luiss ma anche agli stakeholders dell'Ateneo, che vanno dal mondo accademico nazionale e internazionale agli Alumni, agli studenti e in generale a tutte le Imprese. Attraverso questa Newsletter si vuole anche stimolare, nell'ottica di una maggiore internazionalizzazione, un'interazione ed opportuna condivisione con gli Alumni, attraverso la segnalazione di contenuti specifici e di attività svolte dai docenti che possano essere di loro interesse. Il progetto per la produzione e diffusione della Newsletter è stato avviato nel 2013.
6. **Azione 6: Organizzazione di seminari di ricerca e loro promozione attraverso la newsletter settimanale "Upcoming Luiss Research Seminars"**
   Per "seminari di ricerca" si intendono presentazioni orali di ricercatori esterni, anche di livello internazionale, basate tipicamente su un working paper o una bozza avanzata. Questa iniziativa è stata promossa dal Prorettore alla ricerca tramite un invio settimanale in lingua inglese "Upcoming Luiss Research Seminars", inviato ad esterni e docenti

**Modalità, criteri, strutture coinvolte, responsabilità:**
Le risorse per la realizzazione delle azioni sono messe a disposizione dall'Ateneo
La programmazione delle azioni è stata discussa in Consiglio di Dipartimento, con il Direttore del Dipartimento e il Coordinatore della Ricerca. Il supporto è stato dato dall'Ufficio Ricerca

**Indicatori e target associati**

1 **Per Azione 1: Sensibilizzazione del valore del Corpo docente, partecipazione a conferenze, convegni di rilievo, società scientifiche, comitati di riviste e congressi internazionali**
- a Num. partecipazione a convegni e seminari di rilievo scientifico internazionale
  2019: 16 2020 target: 16
- b Num. di iscrizione a società scientifiche
  2019: 1 2020 target: 1
- c Num. di partecipazione a comitati di programma di congressi internazionali
  2019: 1 2020 target: 1
- d Num. di partecipazione a riunioni delle società scientifiche internazionali a livello direttivo
  2020: target: 2

2 **Per Azione 2: Disseminazione dei risultati della ricerca attraverso Luiss Open**
- a Num. pubblicazioni di componenti nominativi e docenti del DIM in Luiss Open
  2019: 16 2019: 16 2020 target: 32

3 **Per Azione 3: Riferimento al Centro di Ricerca**
- a KPI 27 – Ricavi da ricerca Dipartimenti Militari di Ente
  2018 target: 0,8 realizzato: 0 2019: target: 0,8 realizzato: 0,9 2020: target: 0,9
- b KPI 31 – Costi della ricerca "no personale"
  2018: target: 4,2% realizzato: 4,2% 2019: target: 4,0% realizzato: 4,2% 2020: target: 3,7%

4 **Per Azione 4: Costruire di Case Studies a cura del Dipartimento**
- a Num. case pubblicati
  2019: 0 2020: target: 6

5 **Per Azione 5: Disseminazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
- a Num. di articoli pubblicati relativi al Dipartimento per anno
  2019: n. 1 33 Stesso valore dell'anno n. 2 33 4% del totale articoli
  2020: n. 3-4-5 target: 5% del totale degli articoli n. 5
- b Percentuale articoli sviluppati sulla base delle Call aperte dal Dipartimento per più docenti
  2019: n. 1 (1 su 5 articoli n. 2 (2 su 2) articoli 2020: n. 3 su 5 target: 60
- c Num. di convegni relativi al Dipartimento presenti nella RL
  2019: n. 1 (1 su 54 totali, n. 2 7 su 3 totali 2020: n. 3-4-5 target: 50% del totale convegni

6 **Per Azione 6: Seminari di ricerca**
- a Num. seminari di ricerca
  2019: non rilevato 2019: 29 2020 target: 10 Target ridotto a causa della chiusura delle attività a Causa
- b Num. partecipanti ai seminari
  2019: non rilevato 2019: 29 2020 target: 10
- c Num. relatori per seminario
  2019: non rilevato 2019: 29 relatori da fuori 2020 target: 3 relatori per ogni Seminario

**Obiettivo 4: POTENZIAMENTO DEL PROFILO INTERNAZIONALE**

**Azioni Intraprese:**

1 **Azione 1: Call internazionali**
Azione volta a incentivare la partecipazione a call internazionali e bandi europei. Anche attraverso la collaborazione con l'Ufficio Ricerca – in particolare con il supporto operativo – e la collaborazione con AIRIE per partecipare a iniziative di interesse per i progetti europei Horizon

2 **Azione 2: Rilancio/avvio del programma di visiting**
Il programma di visiting è stato rilanciato attraverso bandi dedicati con l'obiettivo di incentivare i visiting anche presso istituzioni italiane e locali. Il Dipartimento ha attivato diversi visiting nel corso dell'anno

**Modalità, criteri, strumenti e responsabilità**
La modalità di attuazione sono indicate nella descrizione delle Azioni
La responsabilità è del Consiglio di Dipartimento

**Indicatori e target associati**

1 **Per Azione 1: Call internazionali**
- a Num. partecipazione a call internazionali extraeuropee
  2018: 0 2019: 0 2020 target: 1
- b Num. partecipazione a call europee
  2018: 6 2019: 2 2020: target: 2

- c. Il dipartimento è al secondo posto
  2018: 13; 2019: 6; 2020: target 1
2. **Per l'azione 2: Rafforzamento dell'engagement di ricerca**
   a. KPI 1.6 - % Docenti coinvolti
   2018: target 2,9%, valore atteso 4,9% 2019: target 5%, valore atteso 6,2% 2020: target 6,6% (gennaio 2020 già 6,7%)
   b. KPI 1.8 - N. Visiting professor
   2018: target 28, realizzato 17 2019: target 31, valore atteso 17 2020: target 30

| | |
|---|---|
| **Modalità di realizzazione degli obiettivi primari** | Le modalità principali di raggiungimento degli Obiettivi 1 e 2 sono di natura comunicativa, documentazione e monitoraggio, nella ricerca di stabile mantenimento e incremento del ranking per ciascun ambito. Per la rilevanza del tema, documenti strategici e pianificazione dei membri del Dipartimento, gli eventi di partenariato, in particolare la Conferenza annuale dell'Academy of Management e l'evento delle politiche pubbliche, saranno occasione di confronto presso il Dipartimento. L'attuazione di questa strategia è in capo a [omissis], [omissis] e [omissis]. Per l'implementazione dei diversi indicatori e delle relative misurazioni la VQR con l'integrazione eventuale con altri database di ricerca ed accademici rappresenta la principale fonte per la ricerca.<br>La modalità principale per il raggiungimento dell'Obiettivo 3 sono le iniziative che vanno dalla più visibile, l'evento Job Market, alla ricerca e valorizzazione dei curricula dei Dottori di Ricerca e dei laureati magistrali, alla creazione di Open Job Market e di Career Students, come già previsto dalla Relazione del Comitato di indirizzo della Scuola pervenuta nel 2019, di una Key Events Diversity, volta a rendere esplicite le interazioni tra missione del Dipartimento e percorsi di inserimento quali le imprese e le aziende locali, nazionali e internazionali. |
| **Modalità di monitoraggio per il periodo di riferimento** | Per il monitoraggio degli obiettivi primari sono stati definiti i KPI di riferimento. Per l'obiettivo 1 sono stati definiti KPI specifici di riferimento e una valutazione dei ranking e delle graduatorie come il numero di articoli pubblicati su Elsevier Open da membri del Dipartimento e numero di eventi internazionali organizzati dal Dipartimento. Il modello internazionale del Comitato di Indirizzo del Dipartimento è stato definito dal Dipartimento. |
| **Monitoraggio delle criticità dei punti di miglioramento emersi a seguito del precedente Riesame (RD)** | Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni o osservazioni<br>→ Cfr. Quadro B3 - sezione "Analisi della situazione sulla base dei dati" relativa a questo Obiettivo |
| | Eventuali azioni correttive già intraprese ed esiti<br>→ Cfr. Quadro B3 - sezione "Azioni correttive già intraprese ed esiti" relativa a questo Obiettivo |
| | Eventuale ulteriore intervento correttivo<br>→ Cfr. Quadro B3 - sezione "Interventi correttivi per l'anno successivo" relativa a questo Obiettivo |

# Sezione B – Sistema di gestione

## Quadro B1 – Struttura organizzativa del Dipartimento

La struttura organizzativa del Dipartimento si ispira agli organi e alla funzione di indirizzo e governo con l'indicazione degli interventi anche di programmazione finanziaria ritenuti distribuiti e volti a valutare risultati, previsti dal Regolamento generale di Ateneo.

**LIVELLO SOVRADIPARTIMENTALE**

A livello sovradipartimentale, le funzioni di programmazione e valutazione delle attività di ricerca e di distribuzione dei fondi sono esercitate principalmente dal Rettore, dal Prorettore alla Ricerca e dal Consiglio Esecutivo.

L'Art. 3 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Rettore alla Ricerca** ha le seguenti competenze:

- coordinamento e sviluppo delle attività di ricerca dei Dipartimenti, delle Scuole e dei Centri di ricerca;
- la supervisione delle attività dei consorzi di ricerca e degli assegni di ricerca;
- l'assistenza nelle valutazioni della ricerca e proposta di azioni correttive;
- l'impulso alla partecipazione ai bandi nazionali e internazionali per la ricerca (ovvero possibile coordinamento con il vicario);
- l'impulso alla terza missione accademica.

L'Art. 4 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Consiglio Esecutivo** per la didattica e la ricerca svolge funzioni consultive, propositive e di coordinamento, esprime pareri [illegible] in materia di ricerca, in particolare: a) sulla proposta, da parte del Rettore, del Piano strategico di Ateneo; b) sulla proposta, da parte del Rettore, del Piano triennale della ricerca; c) sulla proposta, da parte del Rettore, del Piano triennale della terza missione; d) sulla proposta, da parte del Rettore, di istituzione, attivazione, disattivazione e modifica di Dipartimenti, Scuole, Centri di ricerca, Centri di servizio, Centri di ricerca e servizio, Centri interuniversitari, Consorzi e Società partecipate; e) sulla proposta, da parte del Rettore, di istituzione, attivazione, disattivazione e modifica di corsi di dottorato di ricerca.

**Organi e funzioni di indirizzo e di governo tecnico-scientifico dipartimentale attività di ricerca, distribuzione fondi e valutazione risultati**

**DIPARTIMENTI**

In base all'Art. 6 del Regolamento generale di Ateneo gli **organi del Dipartimento** sono:

- il **Direttore**, nominato dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, con le seguenti competenze in materia di ricerca:
- la **Giunta**, composta dal Direttore del Dipartimento che la convoca e la presiede, da 3 docenti eletti di cui 2 di ruolo, da 1 rappresentante degli studenti, da 1 rappresentante degli assegnisti e da 1 rappresentante del personale tecnico-amministrativo, con le seguenti competenze in materia di ricerca:
- il **Consiglio**, composto da professori di ruolo e fuori ruolo, ricercatori a tempo determinato, ricercatori e dal rappresentante degli studenti del Dipartimento, con le seguenti competenze in materia di ricerca:

L'Art. 8 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del Direttore del Dipartimento in materia di programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- la predisposizione di ogni atto diretto a costituire e a migliorare gli strumenti organizzativi necessari all'assetto complessivo del Dipartimento;
- l'impulso all'attuazione dei programmi di ricerca approvati dal Consiglio di Dipartimento;
- la presentazione annuale di una Relazione scientifica sull'attività di ricerca svolta dal Dipartimento stesso da sottoporre al Rettore, al Senato Accademico per la verifica con la ricognizione;
- [illegible] degli obiettivi di sviluppo;
- l'autorizzazione dell'impegno del budget relativamente allo svolgimento delle attività di ricerca.

L'Art. 10 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze della Giunta di Dipartimento in materia di programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- formulare al Consiglio di Dipartimento proposte in merito a ricerche da effettuare in ambito di [illegible] ricerca;
- [illegible] la Commissione per la valutazione dell'attività scientifica dei ricercatori per la [illegible] prevista dalla normativa vigente;
- proporre al Rettore la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa degli assegni di ricerca.

- promuovere l'istituzione di borse di studio e dei corsi di ricerca;
- proporre al Collegio dei docenti l'istituzione didattica del corso ai sensi della normativa per l'accesso ai corsi e la relativa lingua;
- deliberare su proposta del Direttore la determinazione dei corsi annuali per la didattica e la ricerca integrata del Consiglio Esecutivo.

L'Art. 7 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del **Consiglio di Dipartimento** relativamente a programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- determinare l'indirizzo generale del Dipartimento;
- deliberare sulla base del risultato della valutazione della Commissione nominata dalla Giunta la chiusura di singoli dottorati, proposta dalla Commissione per il dottorato, sentito il Consiglio Esecutivo;
- proporre al Senato Accademico il numero dei corsi di dottorato di ricerca con riferimento alla consistenza dei docenti del Dipartimento e dei relativi Coordinatori, in coerenza con il Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre al Consiglio Esecutivo eventuali convenzioni e norme dei corsi di dottorato per l'accesso e la frequenza di corsi di dottorato di ricerca, in coerenza con il Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre i programmi dei corsi e i nominativi dei docenti responsabili da sottoporre al Senato Accademico, ai sensi degli indirizzi di politica, in coerenza con il Regolamento per gli insegnamenti integrativi;
- deliberare l'acquisizione di pareri e valutazioni di altri enti e studiosi, per attività di didattica e di ricerca e di insegnamento;
- coordinare e monitorare, anche per l'assolvimento degli impegni di rendicontazione, le attività svolte dai docenti, sentite le relazioni dei docenti del Dipartimento e di Facoltà;
- approvare la Relazione annuale sulle attività di ricerca predisposta dal Direttore;
- proporre al Senato Accademico l'istituzione e la disattivazione dei Centri di ricerca;
- proporre al Senato Accademico la composizione del Comitato scientifico del Centro di ricerca.

**CENTRI DI RICERCA**

I Centri di ricerca della Libera Università Carlo Cattaneo operano nel rispetto dei Regolamenti di Ateneo vigenti e disciplinano le attività svolte nell'ambito della Libera Università Carlo Cattaneo, anche in applicazione delle **Linee Guida ANVUR per la compilazione della SUA RD** e seguono l'apposito Regolamento di Ateneo 2.2. L'organizzazione e il funzionamento dei Centri di ricerca è contenuta negli Artt. 15 e 16 del Regolamento generale di Ateneo e dalle specifiche Regolamento per i Centri di ricerca.

La finalità dei Centri di ricerca consiste nella realizzazione di attività di ricerca di particolare rilevanza scientifica, anche di carattere interdisciplinare, nell'ambito delle Scuole e dei Dipartimenti, con riferimento ai programmi pluriennali e annuali, nazionali ed internazionali. Art. 15 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 2 e 3 del Regolamento per i Centri di ricerca. I Centri di ricerca della Libera Università Carlo Cattaneo sono promossi e istituiti su iniziativa di docenti afferenti a una o più Scuole e/o Dipartimenti, nell'ambito delle linee strategiche e programmatiche.

L'attivazione di un progetto di Centro di ricerca è deliberata dal **Consiglio Esecutivo** su proposta del Senato Accademico. Il Centro di ricerca deve avere **autonomia scientifica e organizzativa**, nonché proprie risorse finanziarie, nel rispetto del bilancio di previsione annuale approvato dal Consiglio di Amministrazione. La responsabilità scientifica di un Centro di ricerca spetta al Direttore del Centro di ricerca, che coordina le attività del Centro per garantire la massima efficacia ed efficienza. Ciascun Centro di ricerca deve avere un proprio budget annuale. Centri possono ricevere fondi da soggetti esterni, pubblici o privati, nazionali e internazionali nell'ambito della normativa vigente. Art. 15 del Regolamento generale di Ateneo e Art. 5 del Regolamento per i Centri di ricerca.

In base agli Artt. 6 e 10 del Regolamento per i Centri di ricerca gli organi dei Centri di ricerca sono:

- il **Presidente**;
- il **Direttore**, professore di ruolo in servizio presso la Libera Università Carlo Cattaneo, eletto dal Consiglio direttivo a maggioranza assoluta dei suoi componenti, su proposta del Presidente del Centro di ricerca, tra i professori di ruolo in servizio presso la Libera Università Carlo Cattaneo, che abbiano maturato esperienza nel settore scientifico-disciplinare di riferimento del Centro di ricerca. Il Direttore dura in carica tre anni accademici e può essere rieletto per non più di due mandati consecutivi;
- il **Consiglio direttivo**, composto dal Direttore del Centro di ricerca, da un numero di componenti non superiore a sette, nominati dal Direttore del Centro di ricerca, tra professori di ruolo in servizio presso la Libera Università Carlo Cattaneo, che abbiano maturato esperienza nel settore scientifico-disciplinare di riferimento del Centro di ricerca. Il Consiglio direttivo dura in carica tre anni accademici e può essere rieletto per non più di due mandati consecutivi.

Il Comitato scientifico del Centro può essere costituito dal **Comitato scientifico**, composto dal Presidente e Direttore del Centro e da esperti di fama internazionale nella missione di competenza del Centro.

Il Direttore e Presidente è nominato dal Consiglio Esecutivo e dal Consiglio Accademico, ed è confermato dal Senato Accademico su proposta del Dipartimento.

L'Art. 7 del Regolamento per i Centri di ricerca indica le competenze del **Direttore del Centro di ricerca**:

- convoca il Consiglio direttivo del Centro di ricerca, stabilisce l'ordine del giorno e dirige i lavori;
- formula la proposta di programma annuale e pluriennale delle attività di ricerca del Centro di ricerca, da sottoporre all'approvazione del Consiglio direttivo;
- formula la proposta di bilancio preventivo e consuntivo del Centro di ricerca, da sottoporre all'approvazione del Consiglio direttivo;
- presenta una relazione annuale sull'attività di ricerca svolta dal Centro di ricerca, da sottoporre all'approvazione del Consiglio direttivo;
- esercita ogni altra funzione attribuitagli dal Regolamento per i Centri di ricerca.

- nel limite delle disponibilità del Centro, sulla base della richiesta del Direttore del Dipartimento;
- annualmente, a decorrere dal bilancio di previsione del terzo anno di attività del Centro, relazione al Rettore, al Presidente alla Ricerca e al Direttore Generale;
- presentazione di una Relazione annuale sulle attività svolte dal Centro al Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore può inoltre nominare un Vicedirettore, che lo coadiuva nell'esercizio delle sue funzioni.

L'Art. 8 del Regolamento per Centri di ricerca istituiti in dipartimento del Comitato di indirizzo del Centro di ricerca

- esprime un parere sulla relazione annuale;
- suggerisce le linee di ricerca;
- promuove a livello internazionale il Centro di ricerca e svolge un'azione di *fundraising*.

L'Art. 11 del Regolamento generale di Ateneo e l'Art. 15 del Regolamento per Centri di ricerca istituiti in dipartimento disciplinano le modalità di finanziamento del Centro.

Attualmente il Centro può contare su:

- fondi assegnati dal Dipartimento a supporto di specifiche ricerche da eseguirsi dal Centro medesimo;
- fondi di provenienza esterna per lo svolgimento di commesse, in modo che il Centro medesimo venga posto nelle condizioni di coprire autonomamente i costi del personale del Centro stesso assunto a valere sui fondi del bilancio del Dipartimento.

Per conseguire le proprie finalità e per raggiungere gli obiettivi del Centro, il Centro può disporre, inoltre, di:

- locali concessi in uso gratuito dal Dipartimento;
- altri locali in disponibilità a qualsiasi titolo di terzi.

Per commercializzare i risultati della ricerca e disporre di una maggiore flessibilità contrattuale, il Centro deve poter autonomamente sviluppare progetti di ricerca conferiti da terzi ed avere una maggiore flessibilità nell'assunzione di personale.

Il potere di disporre del Direttore del Centro

Il Direttore Generale dell'Università ha la rappresentanza legale del Centro, assicura gli adempimenti tipici di proposta del Direttore del Centro e formalizza la stipula dei contratti relativi a progetti di ricerca commissionata da soggetti su proposta del Direttore del Centro di cui all'Art. 5 del Regolamento per Centri di ricerca.

Sulla base delle convenzioni del Centro con qualsiasi soggetto, pubblico o privato, che disciplinano le modalità per la realizzazione di progetti di ricerca commissionata, convenzioni che devono essere approvate dal Consiglio di Dipartimento, previo parere del Comitato di indirizzo del Centro, e successivamente dal Consiglio di Amministrazione, il Direttore del Centro, previa delibera del Consiglio di Dipartimento, può stipulare contratti di ricerca commissionata, nonché contratti di consulenza, nei limiti e secondo le modalità previste dal Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità dell'Università.

Gruppi di ricerca (Centri di Ricerca)

**CLIO - Center for research in Leadership, Innovation and Organization**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il CLIO (*Center for research in Leadership, Innovation and Organization*) è un centro di ricerca che si occupa di studiare i processi di leadership, innovazione e cambiamento organizzativo. Il CLIO è stato costituito nel gennaio 2008 per volontà di alcuni docenti dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, che hanno deciso di unire le proprie competenze per dare vita a un centro di ricerca multidisciplinare, capace di studiare i fenomeni organizzativi da diversi punti di vista.
  Le linee di ricerca del CLIO sono: organizzazione e management, leadership, digital transformation, project management, organizzazione, comportamento organizzativo, organizzazione aziendale, organizzazione sanitaria.
- **Sito web:** http://clio.unicatt.it/
- **Organi:**
  - **Presidente e Direttore:** Luca Gnan
    **Vicedirettore:** Francesco Manfredi
    **Comitato direttivo:** Luca Gnan, Alberto Maggioni, Spencer B. Stuart, Giuseppe Martinazzi, Silvia Mariotti, Tonia Bellanca Mariotti, Pierluigi Gentile, Andrea Piccinelli, Fabrizio Salvemini, Ilaria Simonetti
    **Comitato scientifico:** Richard L. Daft (Owen Graduate School of Management, Vanderbilt University, USA), Luca Gnan (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano), Alfred Kieser (Università di Mannheim, Germania), Alberto Maggioni (Università di Bergamo), Gerardo Patriotta (London School of Economics and Political Science, UK), Joe McCarthy (Warwick Business School, University of Warwick, UK), Andrea Piccinelli (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano)
- **Settore ERC:** SH3_11 Work, labour, work organisation, personnel management, industrial relations, labour economics; SH3_12 Management, business administration, business economics, marketing, strategy
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 5 Ordinari: Luca Gnan, Luigi Mariotti, Ian McCarthy, Andrea Piccinelli, Alessandro Zattoni
  - n. 5 Associati: Fabrizio Salvemini, Daniela Mercuri, Paolo Spagnoletti

- n. 1 Assistant Professor/Research: Valentina [illegible]
- n. 3 Assegnisti: [illegible] Francesca Crespi, [illegible]

- **Altro personale Luiss:** [illegible] – DEF, Ordinario; Francesca Manfredi [illegible] – LBS Luiss Guido Carli; [illegible] – LBS Luiss Guido Carli
- **Personale esterno:** [illegible] – [illegible] Wien, Austria; [illegible] – Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara; [illegible] – George Mason University, Virginia – USA; [illegible] – Nova School of Business and Economics, Portugal; [illegible] – Università di Bologna; [illegible] – University College London, Regno Unito; [illegible] – Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara; [illegible] – Tilburg University, Paesi Bassi; [illegible] – [illegible] University, Danimarca; [illegible] – University of Warwick, Regno Unito; [illegible] – BI Norwegian Business School, Norvegia; [illegible] – Rotterdam School of Management, Erasmus University, Olanda

## GRIF – Gruppo Ricerche Industriali e Finanziarie "Fabio Gobbo"

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il GRIF svolge attività di ricerca accademica e applicata [illegible] [illegible] GRIF [illegible] [illegible] GRIF [illegible]
- **Sito web:** [illegible]
- **Organi:**
  - **Presidente:** Gian Maria Gros-Pietro – [illegible] Sanpaolo, CdA Luiss
    **Direttore:** Valentina Meliciani
    **Vicedirettore:** Cesare Pozzi, Università di Foggia
  - **Comitato direttivo:** Valentina Meliciani, Cesare Pozzi – Università di Foggia, Umberto Monarca – Università di Foggia
    **Comitato scientifico:** [illegible] – Università degli Studi di Milano Bicocca, Andrea Bianchi – Confindustria, [illegible] – Università degli Studi di Ferrara, Gian Maria Gros-Pietro – Intesa Sanpaolo, CdA Luiss, [illegible] – DSP Sapienza Roma, Valentina Meliciani, Cesare Pozzi – Università di Foggia
- **Settore ERC:** [illegible]
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 2 Ordinari: Luigi Marengo, Valentina Meliciani
- **Altro personale Luiss:** [illegible] – [illegible]; [illegible] – Direzione Finanza e [illegible]; [illegible] – DGP, Ordinario; [illegible] – DiM, Professore [illegible]; Fabio [illegible] – CEPS
- **Personale esterno:** [illegible] – Università degli Studi di Milano; [illegible] – Università [illegible]; [illegible] – Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara; Umberto Monarca – Università di Foggia; [illegible] – Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara; [illegible] – Università del Salento, Lecce; [illegible] – Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara

## X.ITE – X Insight Technology Enhanced

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  X.ITE è un centro di ricerca [illegible] comportamento umano. [illegible] X.ITE [illegible] Economia, Antropologia, Semiotica, Marketing, Consumer Behavior e Sociologia.
- **Sito web:** [illegible]

- **Organi:**
  **Presidente:** Paolo Legrenzi, Università Ca' Foscari, Venezia
  **Direttore:** Michele Costabile
  Direttore Knowledge Transfer Unit: Marco Francesco Mazzù
  **Vicedirettore:** Paolo Peverini
  **Comitato direttivo:** Michele Costabile, Matteo De Angelis, Paolo Legrenzi (Università Ca' Foscari, Venezia), Marco Francesco Mazzù (LBS Luiss Guido Carli), Paolo Peverini
  **Comitato scientifico:** Fabio Babiloni (Sapienza Università di Roma), Michele Costabile, Matteo De Angelis, Paolo Legrenzi (Università Ca' Foscari, Venezia), Alberto Marcati, Paolo Peverini, Francesco Ricotta (Sapienza Università di Roma), Simona Romani, Rino Rumiati (Università di Padova), Pietro Vernieri (Università degli studi di Roma "Tor Vergata"), Giovanna Salas (DSP Associate)
- **Settore ERC:** sistemi sociali umani e salute – SH3: interazioni tra individui e comportamento sociologia, antropologia, psicologia sociale, scienze politiche, comunicazione, studi sociali della scienza e della tecnologia
- **Personale del Dipartimento**
  - n. 3 Ordinari: Michele Costabile, Alberto Marcati, Simona Romani
  - n. 2 Associati: Matteo De Angelis, Paolo Peverini
  - n. 1 Ricercatore td: [illegible]
- **Altro personale Luiss:** Marco Francesco Mazzù (LBS Luiss Guido Carli), Giovanna Salas (DSP Associate)
- **Personale esterno:** Fabio Babiloni (Sapienza Università di Roma), Francesco Ricotta (Sapienza Università di Roma)

**Altre strutture di Ricerca afferenti al Dipartimento**

- **BEST - LUISS BEHAVIORAL STUDIES**
  Il Luiss Behavioral Studies (BeST) è un gruppo di ricerca interdisciplinare e un'unità di ricerca che si basa su un approccio comportamentale allo studio di comportamenti individuali e collettivi nel campo del Management e dell'Economia. Tra i ricercatori del gruppo BeST fanno anche ... sebbene non esclusivamente ... uso di esperimenti in laboratorio e sul campo, rappresentando diversi background: dal Marketing, al Management, Teoria dell'Organizzazione, Design, behavioral ..., Teoria dei Giochi e Neuroscienze.
  **Sito web:** http://best.luiss.it/?lang=[illegible]
- **OGIIM - OSSERVATORIO GOVERNANCE INNOVATIONS IMPACT MANAGEMENT**
  L'Osservatorio OGIIM - Governance Innovations Impact Management, incardinato presso ... Luiss, si propone di sviluppare un percorso organico e innovativo di ricerca ... offrendo percorsi di studio e formazione per studenti e professionisti che ... in organizzazioni pubbliche e private. I due temi di ricerca ... governance e innovazione per individuare nuovi approcci e soluzioni per la gestione dell'innovazione all'interno di ... impact management, con lo scopo di sviluppare nuove metodologie e strumenti in grado di ... l'impatto sociale, ambientale e culturale generato dall'attività di un'organizzazione ... management ... business.
  L'Osservatorio è strutturato attraverso un Board Scientifico, un Board Direttivo e un Team di Ricerca.
  **Sito web:** https://www.luiss.it/ricerca/[illegible]/osservatorio-governance-innovations-impact-management-ogiim
- **L&E LAB - LAW & ECONOMICS LAB**
  Nato nel 2005, Law & Economics LAB (L&E LAB) promuove la ricerca e l'insegnamento nel campo del diritto e dell'economia, ... dalla politica della concorrenza alla protezione della proprietà intellettuale, culturale ed economica, dal diritto societario alla regolamentazione dei mercati ...
  **Direttore:** Roberto Pardolesi, professore emerito
  **Sito web:** http://www.law-economics.net

## Quadro B2 - Politica per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento

**Commissioni/gruppi di lavoro/altro**

LIVELLO SOVRADIPARTIMENTALE
A livello sovradipartimentale, nel marzo 2019 è stato istituito su iniziativa del Prorettore alla Ricerca il **Comitato Interdipartimentale per la Ricerca** che opera al livello di Ateneo per coordinare le attività di ricerca dei quattro Dipartimenti; questo fatto è particolarmente opportuno grazie alla natura unica della Luiss, università medio-piccola focalizzata nell'ambito unico delle Scienze Sociali. Il Comitato si riunisce periodicamente per:

- monitorare l'andamento dell'attività della ricerca di Ateneo, verificandone gli sviluppi in coerenza con il Piano Strategico, e proporre ... Azioni di ... qualità

- Inviare alle proposte rispondono alla VIR - Valutazione Intermedia della Ricerca.
- analizzare le attività di Terza Missione

**DIPARTIMENTI**

A livello di Dipartimento la valutazione delle attività connesse all'assicurazione qualità e la definizione della politica della qualità è compito del **Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**, che è composto da:

- un Docente appartenente alle Aree di Ingegneria approvato dal Consiglio di Dipartimento;
- rappresentante tecnico-amministrativo;
- partecipano con il Consiglio di Dipartimento e rispettivi delegati alla ricerca

---

**Commissione Ricerca**

**Commissione Interdipartimentale per la Ricerca**

Il Consiglio Interdipartimentale per la Ricerca è composto da:

- Presidente alla Ricerca che la presiede
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione per ciascun Dipartimento.
- Responsabile Servizio Progetti dell'Ufficio Ricerca

La presenza del quarto Delegato dipartimentale permette di garantire la presenza di Ateneo per tenendo conto delle dimensioni dei Dipartimenti e della loro peculiarità, dell'appeal dei Dipartimenti e assicurare Funzione anche per coloro che non hanno la Laurea di livello di Accesso per la Laurea Magistrale.

**Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Impresa e Management è composto da:

- Direttore del Dipartimento: Prof. Alessandro Zattoni
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione: Prof.ssa Valentina Minciardi

Il Magnifico Rettore [illegible] che:

- il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, di concerto con il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, gli adempimenti relativi alla Qualità, assicurando le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità e rispettando le scadenze della SUA-RD e della SUA-TM;
- il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM.

---

**Responsabilità e obiettivi e relativa scadenza**

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 1: MONITORAGGIO DEI KPI E DEL PIANO STRATEGICO**

Il Direttore del Dipartimento e il Delegato alla Ricerca e Terza Missione devono mensilmente supervisionare e coordinare le attività di ricerca e Terza Missione del Dipartimento. Per la realizzazione di tali attività il Direttore del Dipartimento e il Delegato alla Ricerca e Terza Missione monitorano periodicamente gli indicatori specifici (KPI) per la parte di Obiettivi Ricerca, come previsti dal Piano Strategico e dettagliati nell'allegato elaborato dall'Ufficio Supporto Direzionale contenente l'elenco di monitoraggio e una rendicontazione anche mediante aggiornamenti delle schede di monitoraggio del Piano Strategico, attraverso cui evidenziare eventuali scostamenti rispetto ai valori attesi.

- **Responsabilità:** Direttore del Dipartimento, Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale
- **Scadenza:** I KPI vengono calcolati su base annuale e i valori di monitoraggio sono aggiornati secondo le scadenze previste dagli Uffici preposti

---

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 2: PREDISPOSIZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE E SUA-RD**

Il Gruppo di riesame analizzerà annualmente il Rapporto di riesame del precedente Dipartimento e la SUA-RD. Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale e terrà conto degli obiettivi strategici definiti a livello di Ateneo e di Dipartimento. Il rapporto conterrà un'analisi critica e motivata di ciascuna sezione, basata sull'andamento degli indicatori e delle azioni intraprese, mettendo a confronto i risultati ottenuti con quelli programmati per ciascuna delle sezioni previste.

- **Responsabilità:** Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale
- **Scadenza:** Il riesame di ricerca e la SUA-RD sono predisposti annualmente

---

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 3: MONITORAGGIO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA DI DOTTORANDI E ASSEGNISTI**

Il monitoraggio dell'attività dei dottorandi e assegnisti è affidato al Coordinatore del dottorato e al Collegio dei docenti del dottorato. La supervisione dell'attività di ricerca svolta dai dottorandi avviene attraverso l'esame degli stati di avanzamento della ricerca, Research Proposal, Research Proposal Review e Progress Report, da parte del Collegio dei docenti. Il monitoraggio dell'attività degli assegnisti è svolto dal Referente al Consiglio del Dipartimento. L'Ufficio Dottorato predispone annualmente una Relazione sull'andamento dei cicli di Dottorato, in cui emergono i dati statistici richiesti per l'accreditamento redatti dal MIUR. La Relazione è redatta in riferimento ad ogni ciclo di Dottorato. Il presente è una relazione annuale dell'attività di ricerca degli assegnisti.

- **Responsabilità:** Coordinatore del Dottorato, Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale, Collegio dei docenti, Ufficio Dottorato, Consiglio del Dipartimento
- **Scadenza:** Il monitoraggio è condotto su base annuale. La Relazione di accreditamento è redatta annualmente

**Modalità operative e cronoprogramma relative a ciascuna**

**Per Obiettivo 1: Monitoraggio dei KPI e del Piano Strategico**

- **Modalità operative:** Il Direttore incontra ogni anno il Delegato per la Ricerca del Dipartimento per valutare l'andamento degli indicatori e aggiornamento delle schede di monitoraggio in particolare relative
- **Modalità di monitoraggio:** Analisi dei dati e degli scostamenti dai target previsti. Adozione di eventuali azioni correttive
- **Scadenza:** Attività svolta su base periodica secondo le scadenze previste

**Per Obiettivo 2: Predisposizione del Rapporto di Riesame annuale e SUA RD**

- **Modalità operative:** Il Direttore incontra ogni anno il Delegato per la Ricerca del Dipartimento per valutare l'andamento degli indicatori e aggiornamento delle schede di monitoraggio in particolare relative
- **Modalità di monitoraggio:** Analisi dei dati e degli obiettivi previsti a livello di Ateneo e di Dipartimento inseriti nella scheda del Rapporto di riesame dell'anno precedente, eventuali aggiornamenti intervenuti
- **Scadenza:** Attività svolta su base periodica secondo le scadenze previste

**Per Obiettivo 3: Monitoraggio delle attività di ricerca dipartimentali e assegnati**

- **Modalità operative:** Incontri di aggiornamento sull'andamento delle ricerche condotte da docenti e assegnisti
- **Modalità di monitoraggio:** Verifica dei documenti inviati
- **Scadenza:** Attività condotta su base annuale

## Quadro B3 – Riesame della Ricerca Dipartimentale

**Data dell'approvazione del Rapporto di riesame**

07-05-2020
Dal Verbale n. 162 del verbale del Consiglio di Dipartimento

**Obiettivo 1** **MIGLIORARE GLI INDICATORI CHIAVE (H INDEX, CITATIONS)**

**Azioni correttive già intraprese sul tema**

**Azioni intraprese**

Le principali azioni per tale obiettivo sono state le seguenti:

1. **Azione 1: Recruiting di docenti internazionali**
   Il Dipartimento ha promosso il reclutamento di ricercatori internazionali impegnati nell'ambito delle tematiche dell'economia e management.
   Il potenziamento del Corpo Docente, già avviato nel 2018 e continuato nel 2019, ha visto l'ingresso di 3 professori associati e 1 professore ordinario, in particolare:
   - PO Ian McCarthy, SECS-P10
   - PA Paolo Dal Santo, SECS-P08
   - PA Davide Manca, SECS-P10
   - PO Henry Chesbrough, Professore straordinario con chiamata diretta, proveniente dall'estero dalla Haas School of Business, University of California, Berkeley, SECS-P06

   Inoltre, è stata presa la decisione di reclutare Associate Professors:
   - Luca Iandoli, Associate Professor, Università, SECS-P07
   - Sergio Evangelista, Associate Professor, Research, SECS-P08
   - Valentina Lagasio, Assistant Professor, Research, SECS-P10

   Infine, è stata presa la decisione di reclutare ricercatori a tempo determinato tipologia B.
   **Evidenze documentali**
   - Estratto dal verbale del Consiglio di Dipartimento del 2019, con la delibera di chiamata
   - Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 160 del 12-02-2019, n. 162 del 06-05-2019
   - Verbale della Giunta di Dipartimento relativa ai consigli precedenti n. 86 del 05-03-2019, n. 89 del 04-04-2019 e n. 90 del 24-04-2019
2. **Azione 2: Pubblicazioni su riviste internazionali**
   Il Dipartimento ha promosso la pubblicazione di articoli su riviste internazionali di fascia alta, anche attraverso l'assegnazione di premi alla pubblicazione, in particolare sulle pubblicazioni di ricercatori a tempo determinato, nonché con premi alla pubblicazione per i docenti di ruolo. Le riviste sono state individuate in base al fattore di impatto e alla classificazione ANVUR. Gli articoli pubblicati sono stati caricati sul sistema IRIS. I

sistema informativo di Ateneo della ricerca. Il punteggio è stato assegnato tenendo conto della tipologia di pubblicazione (articolo in rivista, monografia, capitolo di libro ecc.), della qualità della pubblicazione (ranking delle riviste per gli articoli, reputazione dell'editore per le monografie ecc.) e del numero di autori. Questo sistema, applicato in via sperimentale a partire dal 2015, è stato aggiornato nel 2018 con l'obiettivo di introdurre il [illegible] della ricerca dei docenti rispetto alla ricerca portata [illegible] e in particolare, di [illegible] sotto la soglia [illegible]. [illegible] media. Determinare la distribuzione di fondi per la ricerca sulla base della performance individuale. Garantire [illegible] autonomia ai singoli ricercatori nell'utilizzo dei fondi compatibilmente con le regole generali stabilite dall'Ateneo. Nel 2019 è stato [illegible] la [illegible] dei fondi del [illegible] base premiale.

<u>Evidenze documentali</u>

- "Regolamento per l'assegnazione dei fondi di ricerca su base premiale" – DR 1533/2019 n. 19
- Presentazione del Regolamento al Consiglio di Dipartimento, come riportato nei Verbali del Consiglio n. 158 (15.01.2019) e n. 170 (28.10.2019)

3. **Azione 3: Potenziamento dei dottorati**

Le azioni per il raggiungimento di questo obiettivo riguardano anche il potenziamento del Dottorato di ricerca in Management. Si segnala che per il XXXV ciclo l'azienda Merck Group ha finanziato n. 1 borsa di studio e che la Giunta ha bandito un ulteriore posto con borsa rispetto a quanto deliberato in precedenza. Si è inoltre partecipato al bando INPS per il finanziamento di borse di studio, ottenendo una borsa aggiuntiva a bando e per il dottorato in Management.

<u>Evidenze documentali</u>

- Bando INPS e Allegato con l'elenco degli Atenei e dei corsi di Dottorato ammessi (realizzato da LUISS). Documenti disponibili anche on line sul sito dell'INPS.
  Verbale della Giunta di Dipartimento n. 90 – 24.06.2019

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

1. **Per Azione 1. Recruiting di docenti internazionali**
   a. KPI 461 – % Docenti stranieri
      2018: target 3.9%, realizzato 4.3%; 2019: target 4.5%, realizzato 4.3%
   b. KPI 463 – N. docenti di ruolo stranieri
      2018: target 5, realizzato 6; 2019: target 5, realizzato 7
   c. KPI 465 – N. docenti a contratto stranieri
      2018: target 15, realizzato 11; 2019: target 15, realizzato 12
   d. KPI 45 – N. Visiting professor
      2018: target 28, realizzato 17; 2019: target 29, realizzato 17
2. **Per Azione 2. Pubblicazioni su riviste internazionali**
   a. KPI 39 – Indicatore QS H-index. Misura l'impatto della ricerca dei membri del Dipartimento
      2018: target 75.8, realizzato 79.7; 2019: target 80.3, realizzato 74.3
   b. KPI 40 – Indicatore QS Citations per paper
      2018: target 86.5, realizzato 96.8; 2019: target 85.0, realizzato 85.5
   c. KPI 41 – Indicatore QS Academic reputation
      2018: target 55.9, realizzato 54.8; 2019: target 55.9, realizzato 62.1
   d. KPI 310 – N. pubblicazioni per docente strutturato
      2018: target 1.7, realizzato 3.3; 2019: target 3.5, realizzato 2.3
   e. KPI 312 – % di pubblicazioni liste ABS
      2018: target 20.0%, realizzato 20.7%; 2019: target 20.2%, realizzato 23.0%
3. **Per Azione 3. Potenziamento dei dottorati**
   a. KPI 302 – Tasso di selezione dottorato
      2018: target 13.0, realizzato 14.2; 2019: target 15.0, realizzato 10.1
   b. KPI 301 – % Dottorandi stranieri
      2018: target 38.7%, realizzato 47.6%; 2019: target 39.2%, realizzato 54.2%
   c. KPI 303 – % Borse per dottorato finanziate dall'esterno
      2018: target 64.0%, realizzato 57.8%; 2019: target 66.2%, realizzato 70.8%

---

**1b. Analisi della situazione sulla base dei dati**

1. **Azione 1: Recruiting di docenti internazionali**
   a. KPI 461 – % Docenti stranieri: il target del 2019 non è stato raggiunto ma l'indicatore si attesta molto vicino all'obiettivo.
   b. KPI 463 – N. docenti di ruolo stranieri: il target **è stato raggiunto** e ampiamente superato
   c. KPI 465 – N. docenti a contratto stranieri: il target **non è stato raggiunto**
   d. KPI 45 – N. Visiting professor: il target **non è stato raggiunto**
2. **Azione 2. Pubblicazioni su riviste internazionali**
   a. KPI 39 – Indicatore QS H-index. Questo indicatore, che misura l'impatto della ricerca dei membri del

Dipartimento, raggiungere nel 2019 il target (0,83) in aumento rispetto al 2017 (0,72). Il target del 2019 non è stato raggiunto pertanto si ritiene necessario l'avvio di un intervento correttivo

- b. RIM 02 - Indicatore Qs Citations per paper. Questo indicatore misura il numero di citazioni ricevute nel 2018 e 2017 rapportate al numero di articoli pubblicati nel 2017. L'obiettivo del 2019 non è stato raggiunto pertanto si ritiene necessario l'avvio di un intervento correttivo
- c. RIM 01 - Indicatore QS Academic reputation. Il valore è stato calcolato per la prima volta nel 2017 e 2018 nel 2018 e 2019. Il target non è stato per il 2019 è stato raggiunto e superato
- d. RIM 210 - N. pubblicazioni per docente strutturato. Nel 2018 è stato raggiunto il target di 3,0 superando la performance ottenuta a 2,2 nel 2019. Il target quest'anno è stato raggiunto e superato dato che il valore registrato nella prima rilevazione del monitoraggio è pari a 3,1 pubblicazioni per docente strutturato
- e. RIM 212 - % di pubblicazioni Top 400 - La performance che si attendeva non è stata raggiunta nel 2019, ha subito un calo rispetto a quanto nel 2018 raggiungendo il valore del 39% rispettivamente al di sopra del target stabilito. Questo dato può essere letto insieme a precedente in quanto il numero di pubblicazioni KPI 210 sembra suggerire un aumento in quantità delle pubblicazioni rispetto a quelle di qualità che potrebbe essere una delle cause della diminuzione

5. Azione 3. Potenziamento dei dottorati
   - a. KPI 302 - Tasso di soddisfazione degli studenti. Il target 2019 non è stato raggiunto. Nonostante si registra un lieve miglioramento rispetto al 2018 (+0,2) il target 2020 (+0,3) non è stato raggiunto
   - b. RIM 207 - % di dottorandi internazionali: anche tale target non è stato raggiunto nel 2019 in quanto nel 2018 si registrava una percentuale superiore al 50%
   - c. RIM 208 - % borse per dottorato finanziate dall'esterno: anche tale target non è stato raggiunto nel 2019 in quanto nel 2018 si registrava una percentuale del 70,8% nel 2019

In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2018 "Migliorare gli indicatori chiave" è stato quindi solo parzialmente raggiunto, ed a questo riferimento si rivedono interventi correttivi

---

**Azioni da intraprendere**

- **Per Azione 1. Recruiting di docenti internazionali** → **Intervento correttivo 1**: Potenziare il recruiting di docenti internazionali con attenzione agli indicatori
- **Per Azione 2. Pubblicazioni su riviste internazionali** → **Intervento correttivo 2**: Intervenire per aiutare i docenti a migliorare la qualità delle pubblicazioni su riviste internazionali
- **Per Azione 3. Potenziamento dei dottorati** → **Target raggiunto**: nessuna azione correttiva da intraprendere

**Modalità di attuazione dell'azione**

1. **Intervento correttivo 1: Recruiting di docenti internazionali con attenzione agli indicatori**
   L'azione di reclutamento di docenti internazionali è in corso. Anche l'anno prossimo è previsto il passo successo del Direttore e dei membri del Dipartimento a caccia di potenziali candidati durante il Recruiting Management
2. **Intervento correttivo 2: Pubblicazioni di docenti interni**
   L'intervento prevede di aiutare i docenti a migliorare la qualità delle proprie pubblicazioni, attraverso l'attività di supporto alla ricerca. Relativamente alla VQR, inoltre, si ritiene opportuno attivare un monitoraggio delle ricerche in corso, in modo da poter intervenire per tempo con azioni correttive, qualora si ritenga che il prodotto finale non sia in linea con le aspettative. Tale attività di monitoraggio dovrà essere svolta dal Direttore, dal Delegato alla Ricerca e dal Comitato Scientifico

**Tempi di attuazione**

Le strategie descritte in termini di obiettivi e risultati saranno oggetto di monitoraggio periodico da parte del Direttore, del Delegato alla Ricerca e del Comitato Scientifico

**Risorse finanziarie**

Le strategie descritte in termini di obiettivi e risultati saranno oggetto di monitoraggio periodico da parte del Direttore, del Delegato alla Ricerca e del Comitato Scientifico

**Soggetti responsabili dell'azione**

1. Per Intervento correttivo 1: la responsabilità è del Consiglio di Dipartimento e del Comitato Esecutivo
2. Per Intervento correttivo 2: la responsabilità è del Direttore, del Delegato alla Ricerca e del Delegato alla Ricerca e Terza Missione con il supporto dell'Ufficio Ricerca

**Modalità di azione**

1. Per Intervento correttivo 1: Incremento del numero di visite di docenti internazionali con obiettivi mirati degli indicatori
2. Per Intervento correttivo 2: Incentivazione dei docenti interni del dipartimento a migliorare la qualità e l'impatto della ricerca

---

Indicatori di Ateneo

1 Per Intervento correttivo 1 "Aumentare gli studenti internazionali con elevati livelli degli indicatori"
   a R19 46 "% Docenti stranieri" Target da raggiungere a fine rilevazione – target 2020 5,0%
   b R19 46a "N docenti stranieri" Target da raggiungere alla rilevazione – target 2020 10
   c R19 46b "N docenti mobilità stranieri" Target da raggiungere a fine rilevazione – target 2020 12
2 Per Intervento correttivo 2 "Internazionalizzazione dei docenti interni"
   a R19 39 Indicatore QS "Faculty" Target da raggiungere a fine rilevazione – target 2020 85,0
   b R19 40 Indicatore QS "Citations per paper" Target da raggiungere alla rilevazione – target 2020 90,0
   c R19 41 Indicatore QS "Academic reputation" Target da raggiungere alla rilevazione – target 2020 60,0
   d R19 210 "N docenti stranieri per docente strutturato" Target da raggiungere a fine rilevazione – target 2020 0,7
   e R19 212 "% docenti stranieri su Albo" Target da raggiungere a fine rilevazione – target 2020 35,0%

| Obiettivo 2 | RIDEFINIZIONE DELLA POSIZIONE NEI RANKING NAZIONALI E INTERNAZIONALI |
|---|---|
| | Azioni intraprese<br>Le principali azioni per raggiungere l'Obiettivo sono state le seguenti:<br>1 **Azione 1: Recruiting docenti con reputazione e track record per performance per migliorare la qualità delle pubblicazioni. Il flusso, pipeline, attuali** → Azione già prevista per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 Azione 1 per la sua descrizione si rimanda al precedente documento<br>2 **Azione 2: Collegamento dei fondi ricerca per i docenti ai record di pubblicazioni degli ultimi tre anni** → Azione già prevista per il raggiungimento dell'Obiettivo 1 Azione 2 per la sua descrizione si rimanda al precedente documento<br>3 **Azione 3: Allineamento ai VQR e QS**<br>Azione mirata ai VQR per migliorare i propri risultati e QS, quest'ultima anche grazie alla nuova policy Open Data come esempio, valorizzare accademici e professionisti, anche con il reclutamento di esperti. Fondi a servizio pazienti alla ricerca delle varie nazionalità mirata<br>Evidenze documentali<br>Verbale della Giunta di Dipartimento del 23/01/2019 |
| 2a. Azioni correttive già intraprese ad oggi | Stato di avanzamento dell'azione correttiva<br>1 Per Azione 1 Recruiting docenti con reputazione e track record importanti → Si rimanda a quanto descritto in Obiettivo 1 Azione 1<br>2 Per Azione 2: Collegamento dei fondi ricerca per i docenti ai record di pubblicazioni degli ultimi tre anni → Si rimanda a quanto descritto in Obiettivo 1 Azione 2<br>3 Per Azione 3 Allineamento ai VQR e QS<br>a KPI 49 Posizionamento QS<br>2018 target 250 risultato 290 2019 target 250 valore 304<br>Evidenze documentali Sito QS Ranking https://www.topuniversities.com/universities/università-luiss-guido-carli<br>b KPI 50 Posizionamento FT<br>2018 target 75 risultato 83 2019 target 65 risultato 30<br>Evidenze documentali Sito FT Ranking https://rankings.ft.com/business-education/italy-2019<br>c KPI 52 - Posizionamento CENSIS<br>2018 target 3 risultato 4 2019 target 3 risultato 3<br>Evidenze documentali Sito Classifica CENSIS 2019 2020 luglio 2019, Newsletter e Social (pagine dell'Ateneo e studenti) http://www.censis.it/formazione/le-classifiche-delle-lauree-triennali-edizione-2019%2020 e http://www.censis.it/formazione/le-classifiche-delle-lauree-triennali-edizione-2019%2020 |
| 2b. Analisi delle situazioni sulla base dei dati | 1 Per Azione 1 Recruiting docenti con reputazione e track record importanti → I target non sono stati raggiunti per cui sono state confermate anche in Obiettivo 1 Azione 1<br>2 Per Azione 2: Collegamento dei fondi ricerca per i docenti ai record di pubblicazioni degli ultimi tre anni → Target non ancora stimato perché non ancora raggiunto (si veda anche il Obiettivo 1 Azione 2<br>3 Azione 3 Allineamento ai VQR e QS<br>a KPI 49 - Posizionamento QS Il punto di riferimento è migliorare ulteriormente anche il rapporto docente studente portandolo a 1:20 alla 1:250 alla 1:150-200 Luiss Business and Management Studies<br>b KPI 50 Posizionamento FT Il posizionamento ranking risulta da 2017 a 83 2018 Tuttavia il target più ambizioso non è stato raggiunto per 2019 a 65 Tale azione viene riconfermata |

- KPI 52 – Posizionamento CENSIS: il target della terza posizione, che non era stato raggiunto nel 2018, è stato riproposto per il 2019 ed è stato raggiunto.

In base all'analisi dei dati [illegible] 2019 [illegible] la posizione nei ranking nazionali e internazionali [illegible] quindi nel complesso raggiunto. Rimane da migliorare soprattutto il posizionamento FT.

**Azioni da intraprendere**

- **Per Azione 1. Recruiting docenti con reputazione e track record importante → Intervento correttivo 1:** Potenziare il recruiting di studiosi internazionali con elevati livelli degli indicatori. Chi: soggetto corrispondente di Obiettivo 1
- **Per Azione 2. Collegamento dei fondi ricerca per i docenti ai record di pubblicazioni negli ultimi anni → Intervento correttivo 2:** Incentivazione dei docenti interni per aumentare il numero e la qualità delle pubblicazioni su riviste internazionali. Chi: soggetto corrispondente di Obiettivo 1
- **Per Azione 3. Azioni mirate su VQR e QS → Intervento correttivo 3:** Continuare ad aumentare la visibilità del DIM (e.g. organizzazione e partecipazione a convegni, workshop, accademici e non, professionali, etc.) in modo da migliorare la posizione nei ranking nazionali e internazionali, in particolare il posizionamento FT

**Modalità di attuazione dell'azione**

1. **Intervento correttivo 1: Recruiting di studiosi internazionali con elevati livelli degli indicatori** → Chi: soggetto corrispondente di Obiettivo 1
2. **Intervento correttivo 2. Incentivazione dei docenti interni** → Chi: soggetto corrispondente di Obiettivo 1
3. **Intervento correttivo 3. Aumentare la visibilità della DIM**
   a. Migliorare la produttività scientifica e la reputazione dei docenti afferenti al DIM
      - incoraggiando i docenti a pubblicare su riviste internazionali [illegible] VQR e dei premi alla ricerca
      - [illegible] docenti con alta reputazione [illegible] potenziamento della partecipazione ai eventi di job market
      - [illegible] con alta reputazione [illegible] del programma di visiting
      - organizzando convegni accademici a livello nazionale e internazionale
   b. Migliorare la reputazione del DIM presso la comunità scientifica nazionale e internazionale
      - potenziare l'organizzazione di convegni [illegible]
      - potenziare il coinvolgimento di top manager all'interno dei corsi [illegible]

**Risorse necessarie**

Le strategie descritte in termini di obiettivi, azioni e modalità [illegible] a livello di Ateneo, pertanto sarà [illegible] le risorse da mettere a disposizione del singolo dipartimento

**Scadenza**

L'attuazione delle azioni correttive sarà oggetto di verifica a [illegible] 2020

**Responsabilità dell'azione**

1. **Per Intervento correttivo 1** → Chi: soggetto corrispondente di Obiettivo 1
2. **Per Intervento correttivo 2** → Chi: soggetto corrispondente di Obiettivo 1
3. **Per Intervento correttivo 3:** La responsabilità dell'azione è del Consiglio di Dipartimento

**Risultati attesi**

Migliorare posizionamento nel ranking FT

**Indicatori di efficacia**

KPI 50 – Posizionamento FT. Target da raggiungere alla scadenza – target 2020: 84

| Obiettivo 3 | MIGLIORARE OUTREACH DEI RISULTATI DELLA RICERCA |
|---|---|

**Azioni intraprese**

Le principali azioni portate avanti per raggiungere l'Obiettivo sono state le seguenti:

1. **Azione 1: Seminari all'interno del Corpo docente, partecipazione a conferenze e congressi internazionali**
   Nel 2019 è stata confermata l'allocazione di risorse in "Fondi di partecipazione a conferenze" della ricerca [illegible] dei docenti [illegible] per la [illegible] dei docenti. L'allocazione [illegible] a partire dall'anno solare 2020.
   Evidenze documentali
   - Verbale della Giunta di Dipartimento n. [illegible] 25.03.2019

*2a. Interventi correttivi per l'anno successivo* (left column, beside "Modalità di attuazione dell'azione")

*3a. Azioni correttive già intraprese ed esiti* (left column, beside Obiettivo 3)

2 **Azione 2: Divulgazione della visibilità della ricerca attraverso Luiss Open**

Luiss Open è la piattaforma istituzionale ad accesso aperto della ricerca in Luiss. Nata nel 2012, nel corso di un progetto di aggiornamento, sviluppato a partire dal 2017 in collaborazione con la Direzione Sistemi Informativi e Digitali, è stata migrata su una nuova piattaforma tecnologica, che ha permesso di migliorare la visibilità dei contenuti e la loro accessibilità anche da dispositivi mobili. Obiettivo di Luiss Open è rendere disponibile al pubblico esterno la produzione scientifica dei docenti Luiss, favorendo la condivisione e la valorizzazione dei risultati della ricerca. Il deposito dei contributi è obbligatorio per tutti i docenti Luiss, ad eccezione di quelli che hanno ceduto i diritti di pubblicazione a terzi. Per quanto riguarda i contributi pubblicati con editori che non consentono l'archiviazione in Open Access, è possibile depositare la versione post-print, ovvero la versione finale accettata dopo il processo di peer review, ma non ancora impaginata dall'editore. Per quanto riguarda i contributi pubblicati con editori che consentono l'archiviazione in Open Access, è possibile depositare la versione pdf/editoriale. Nel 2019 la piattaforma Luiss Open ha raccolto 121 prodotti, di cui 46 sono stati depositati dal Dipartimento di Impresa e Management.

Evidenze documentali

- Report relativo alla pubblicazione nel Open Repository Luiss Open 2018-2019

5 **Azione 3: Creazione di una key experts directory**

Sempre in un'ottica di valorizzazione delle competenze e delle expertise della ricerca Luiss, è stata avviata la creazione di una volume directory, un prodotto che, come tutte le key experts directory, mira a fornire una descrizione delle competenze per agevolare contatti con chi è interessato a collaborare con i docenti Luiss. Il progetto di mappatura delle key expertise della ricerca Luiss è coordinato dall'Ufficio Ricerca e Terza Missione, in collaborazione con la Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne. Il processo di costruzione della directory è stato avviato nel 2018 e ha visto il coinvolgimento di tutti i docenti Luiss, che hanno avuto la possibilità di inserire i propri dati e le proprie competenze in una piattaforma dedicata. Nel 2019 è stata pubblicata la prima edizione della directory, che ha raccolto 121 profili di docenti Luiss.

Evidenze documentali

- Volume directory pubblicato sul Portale della Ricerca del sito Luiss: https://www.luiss.it/ricerca/volume-directory

4 **Azione 4: Sistema dei Centri di Ricerca**

Sempre ad un'analisi di valorizzazione delle competenze della ricerca di ateneo è stata dedicata l'azione relativa ai Centri di Ricerca Luiss. Nel corso del 2018 è stata avviata una ricognizione dei Centri di Ricerca Luiss, che ha portato alla chiusura di 5 Centri di Ricerca, tra cui il Centro di Ricerca in Economia e Finanza (CEF), che ha cessato le attività nel 2018.

- Il Centro di Ricerca che ha ottenuto il maggior numero di punti è stato il Centro di Ricerca in Diritto, Economia e Management delle Reti (DEMR), che ha ottenuto 8 punti.
- Il secondo Centro di Ricerca per numero di punti è stato il Centro di Ricerca in Diritto, Economia e Management delle Istituzioni e dei Mercati Finanziari (DEMIF), che ha ottenuto 6 punti.
- Il Centro di Ricerca in Diritto, Economia e Management dei Sistemi Sportivi (CIDES) ha ottenuto 5 punti.
- Il Centro di Ricerca in Diritto, Economia e Management delle Imprese Familiari e Patrimoni (CIDEIF) ha ottenuto 4 punti.

Sono poi stati aperti due nuovi Centri di ricerca Luiss: il Centro di ricerca in Diritto, Economia e Management delle Piattaforme e dei Mercati Digitali (DEMPMD) e il Centro di ricerca in Diritto, Economia e Management della Proprietà Intellettuale, della Moda e dei Beni Culturali (DEMPIMBC).

Evidenze documentali

- "Regolamento per la costituzione e il funzionamento dei Centri di Ricerca" del 07.11.2017

5 **Azione 5: Collana di case studies e book series del Dipartimento per pubblicazione di ricerche applicate**

La collana "Luiss Business Cases" pubblicata da Luiss University Press, comprende 5 Business Cases nel 2018 e nel 2019 ma pubblicazioni sono state interrotte nel 2020. A seguito di una call interna del Dipartimento nella primavera del 2018, Open Innovation Case è stato scelto per la pubblicazione. Il caso è stato scritto da Giovanni Battista Dagnino, Ignazio Ingrao, Ilaria Mazzoleni e Gianluca Salvatore Passiante.

Evidenze documentali

- Elenco delle pubblicazioni nella collana "Luiss Business Cases" da Luiss University Press
- Pagina dedicata alla collana Luiss: https://www.luissuniversitypress.it/catalogo-collana/

Oltre alle azioni sopra descritte, già presenti nel Quadro A1 della SUA RD 2018, nel corso del 2019 è stata avviata un'ulteriore azione di miglioramento:

6 **Divulgazione dei risultati della ricerca attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**

La Newsletter della Ricerca "Research at Luiss University", nata a fine maggio 2019 su proposta del Prorettore alla Ricerca, ha l'obiettivo di promuovere la divulgazione della ricerca di eccellenza sviluppata e portata avanti dai docenti Luiss, in lingua inglese. Inviata ad oltre 30.000 contatti in tutto il mondo, la Newsletter si propone di dare visibilità a tutte le competenze Luiss, ma soprattutto di dare voce a quei docenti che vivono nel mondo accademico internazionale e non solo, permettendo agli Alumni, agli stakeholder e agli operatori del settore di conoscere le ricerche più innovative e all'avanguardia che vengono condotte in Luiss. Ogni numero della Newsletter è quindi dedicato a un tema specifico, scelto dal Prorettore alla Ricerca, che viene declinato in tutti i suoi aspetti da docenti Luiss di diversi dipartimenti. Il primo numero della Newsletter, dedicato alla Sostenibilità, è stato pubblicato a luglio 2019. Il secondo numero, dedicato alla Digital Transformation, è stato pubblicato a dicembre 2019. Il terzo numero, dedicato alla Corporate Governance, è stato pubblicato a marzo 2020.

[illegible] numeri: "n. 1, Spring 2019" e "n. 2, summer-autumn 2019". Per ciascun numero la Redazione redige successivamente un report numerico sulla base dei dati forniti dalla piattaforma di invio.
Evidenze documentali
- Report NL Ricerca n. 1-2 relativi al Dipartimento, redatto da Redazione Newsletter
7. **Promozione dei Seminari di ricerca attraverso la newsletter "Upcoming Luiss Research Seminars"**
Per favorire la diffusione e la partecipazione ai seminari di ricerca, basati [illegible] su un working paper o una nuova monografia, i seminari di ricerca sono promossi attraverso la newsletter settimanale in lingua inglese "Upcoming Luiss Research Seminars", avviata nel marzo 2019 a inizio del [illegible]. Nel settembre 2019 il Direttore del Dipartimento ha nominato come Coordinatore dei Seminari il prof. [illegible]
Evidenze documentali
- Report sui Seminari di ricerca del Dipartimento, redatto da Ufficio Ricerca
- Comunicazione di nomina del Coordinatore dei Seminari

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**
1. **Per Azione 1: Seminari all'esterno del Corpo docente**
 a. L'Azione partirà nel 2020 e di conseguenza non sono presenti dati per il monitoraggio
2. **Per Azione 2: Divulgazione attraverso Luiss Open**
 a. N. pubblicazioni di docenti del Dipartimento su Luiss Open
 2018: 13 di cui [illegible] in inglese su 196 totali; 2019: 15 di cui [illegible] in inglese su 127 totali
 b. % pubblicazioni di docenti del Dipartimento rispetto al totale delle pubblicazioni su Luiss Open
 2018: 3,2%; 2019: 12,4%
Evidenze documentali: Report sulle pubblicazioni su Luiss Open 2018-19 del Dipartimento
3. **L'Azione 3: Creazione di una scholars directory di Ateneo** [illegible], è consultabile sul sito dell'Ateneo.
4. **Per Azione 4: Riforma dei Centri di Ricerca**
 a. KPI 27 – [illegible]
 2018: target 0.8 – realizzato 0.5; 2019: target 0.9 – realizzato 0.5
 b. KPI 31 – [illegible]
 2018: target 4.2% – realizzato 4.0%; 2019: target 4.0% – realizzato 4.2%
5. **Per Azione 5: Collana di [illegible] a cura del Dipartimento**
 a. N. [illegible] pubblicati
 2019: 0 – 2020: 5
 b. N. di download registrati
 2019: 0 – 2020: [illegible]
6. **Per Azione 6: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
 a. N. di click sui link ai contenuti relativi al Dipartimento per ciascun numero
 n. 1: 53 (da 48 persone) – [illegible]% del totale dei click; n. 2: 23 (da 20 persone) – 4% del totale dei click
 b. Posizione dei contenuti per ciascun numero nella Classifica generale dei link più cliccati
 n. 1: 16° (su 54 link); n. 2: 18° (su 31 link)
 c. N. di contenuti relativi al Dipartimento presenti nella NL
 n. 1: 13 (su 54 link); n. 2: 7 (su 31 link)
Evidenze documentali: Report Newsletter Ricerca n. 1-2 relativo al Dipartimento
7. **Per Azione 7: Seminari di ricerca**
 a. N. seminari di ricerca
 2018: n.d.; 2019: 29
 b. N. [illegible]
 2018: n.d.; 2019: 29
 c. N. [illegible]
 2018: n.d.; 2019: 27 [illegible]
Evidenze documentali: Report sui Seminari di ricerca del Dipartimento

**3b. Analisi della situazione sulla base dei dati**

1. **Azione 1: Seminari all'esterno del Corpo docente**
L'Azione partirà nel 2020 pertanto ancora non sono disponibili dati
2. **Azione 2: Divulgazione attraverso Luiss Open**
Il numero di pubblicazioni di docenti del DIM su Luiss Open è in diminuzione dal 2018 [illegible]. Il numero di pubblicazioni su Luiss Open è diminuito in generale e la percentuale di pubblicazioni del Dipartimento rispetto al totale è [illegible] dal 9,2% al 12,4%
3. **Azione 3: Creazione di una scholars directory di Ateneo**
L'azione è stata completata
4. **Azione 4: Riforma dei Centri di Ricerca**

- a KPI 2.1 - Rapporto tra ricerca Dipartimento - Milioni di Euro: Sono incassi derivanti dal progetto dal 02 Ottobre 2017 al 01 Ottobre 2018 e dal 02 ottobre 2018 al 09 ottobre 2019 raggiungendo l'importo previsto. Per il 2021 l'importo è stato stimato all'1%.
- b KPI 2.2 - Costi della ricerca - Migliaia di Euro: Il target non è stato raggiunto in quanto il piano dei costi relativo all'ottenimento dei fondi di progetto è stato rivisto. Tuttavia si prevede che l'incremento degli investimenti per la ricerca nel 2019 venga raggiunto con maggiore velocità rispetto al passato, portando così il rapporto ricerca/costi a raggiungere il target previsto.

5 **Azione 5: Collana di Case Studies a cura del Dipartimento**
Il Dipartimento ha deciso di avviare nel 2019 una collana di Case Studies che sarà pubblicata nel corso del 2020. Tale collana si occuperà di raccogliere e diffondere casi aziendali sviluppati dai professori del Dipartimento.

6 **Azione 6: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
Tale azione di miglioramento prevede la pubblicazione di 3 numeri della newsletter "Research at Luiss University" nel corso del 2019. Ogni numero della newsletter conterrà una sezione dedicata alla ricerca del Dipartimento. Nel 2019 è stato pubblicato un numero della newsletter, nella quale è stata presentata la sezione "Top International Publications". Con l'azione 6 si prevede di pubblicare i restanti due numeri della newsletter.

7 **Azione 7: Seminari di ricerca**
Tale azione di miglioramento prevede la realizzazione di 4 seminari di ricerca a partire dal 2019. Nel corso del 2019 è stato realizzato un seminario dal titolo "Management of Digital Platforms" tenuto da Prof. Geoffrey Parker. Nel 2020 è stato realizzato un seminario dal titolo "Digital Transformation" tenuto da Prof. Thomas Malone. Nel 2021 è stato realizzato un seminario dal titolo "Digital Transformation" tenuto da Prof. Thomas Malone. Nel 2022 è stato realizzato un seminario dal titolo "Digital Transformation" tenuto da Prof. Thomas Malone.

**In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2019 "Migliorare la performance di ricerca" risulta quindi raggiunto, e si prevede pertanto di mantenere invariati i target previsti.**

---

**Azioni da intraprendere**

- **Per Azione 1: Seminario all'interno del Corpo docente** → Al momento non si ritiene necessario intraprendere nessuna correzione
- **Per Azione 2: Divulgazione attraverso la newsletter "Luiss Open"** → Intervento correttivo: Il Dipartimento ha deciso di pubblicare un numero della newsletter "Luiss Open"
- **Per Azione 3: Creazione di una collana editoriale dipartimentale "Alassio"** → Azione conclusa: pertanto non si ritiene necessario intraprendere nessuna correzione
- **Per Azione 4: Sistema dei Centri di Ricerca** → Target raggiunto: pertanto non si ritiene necessario intraprendere nessuna correzione
- **Per Azione 5: Collana di Case Studies a cura del Dipartimento** → Il progetto è avviato: pertanto non si ritiene necessario intraprendere nessuna correzione
- **Per Azione 6: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"** → Tale azione è stata pubblicata: pertanto non si ritiene necessario intraprendere nessuna correzione
- **Per Azione 7: Seminari di ricerca** → Tale azione è stata pubblicata: pertanto non si ritiene necessario intraprendere nessuna correzione

**Il gruppo ha deciso di aggiungere l'obiettivo anche alla scheda**

- **Intervento correttivo 2** → Creare un ambiente favorevole alla diffusione della documentazione dei risultati della ricerca di base applicata
- **Intervento correttivo 3** → Attivazione della VQR nazionale e conseguente diffusione della cultura della ricerca

**2c. Interventi correttivi per l'annualità successiva**

**Modalità di attuazione dell'azione**

1 **Intervento correttivo 1: Incentivare il numero di pubblicazioni su Luiss Open.** Questa azione prevede di stabilire dei target di pubblicazioni per ogni docente del Dipartimento, in modo tale da incentivare la ricerca di base applicata e la diffusione dei risultati della ricerca su riviste maggiore Luiss Open.

2 **Intervento correttivo 2: Creare un ambiente favorevole alla diffusione della ricerca.**
- Condivisione di informazioni tecnologiche e scientifiche attraverso l'utilizzo di applicativi quali Google Drive, SSRN, CEPR, RePEC, PLENDI, ecc. Tutto ciò al fine di favorire la diffusione della ricerca
- Organizzazione di eventi di disseminazione rivolti non solo agli studenti ma anche alla comunità accademica e non, con l'obiettivo di creare una piattaforma di incontro per i ricercatori
- Potenziamento della collaborazione con l'Ufficio Stampa per seguire i progetti di ricerca non solo nel momento della diffusione dei risultati finali ma anche per tutta la durata dei progetti stessi

3 **Intervento correttivo 3: Promuovere una cultura di diffusione della ricerca in base all'impatto sociale.** Elaborazione di meccanismi di premialità nella ricerca che stimolino l'interesse della VQR e che tengano conto dell'impatto sociale

**Risorse eventuali**

Le strategie descritte richiedono il coinvolgimento di tutti i docenti del Dipartimento, pertanto non è richiesto l'utilizzo di risorse aggiuntive rispetto a quelle già previste dal piano di sviluppo dipartimentale.

**Scadenza**
Il monitoraggio delle azioni correttive sarà effettuato entro il 12/2020

**Responsabilità dell'azione**
La responsabilità è del Consiglio di Dipartimento, del Direttore, dei Centri di ricerca del Coordinatore del corso di studi con il supporto dell'Ufficio Ricerca

**Risultati attesi**
Maggiore impatto ed internazionalizzazione dei risultati della ricerca

**Indicatori di Ateneo**
- KPI 21 - Progetti di ricerca di Dipartimento finanziati dall'Unione Europea - Target da raggiungere alla scadenza - target 2020 = 9
- KPI 37 - Quota di docenti che hanno conseguito almeno 1 CFU all'estero - Target da raggiungere alla scadenza - target 2020 = 37%

| | |
|---|---|
| **Obiettivo A** | **POTENZIAMENTO DEL PROFILO INTERNAZIONALE** |
| **4a. Azioni correttive già intraprese sul corso** | **Azioni intraprese**<br>Le principali azioni poste in essere per raggiungere l'obiettivo sono state le seguenti:<br>1. **Azione 1: Call internazionali** → Azione già prevista per il raggiungimento dell'Obiettivo A. Azione 1 per la sua descrizione, si rimanda al quadro precedente.<br>2. **Azione 2: Realizzazione del programma di visiting**<br>Sono state stabilite le modalità di invio delle nuove pratiche per la Visiting Professor nel biennio 2019-2020 e ribadito che la permanenza minima deve essere pari a 30 giorni in questa modalità per ottenere il riconoscimento di 9 CFU (anche per i casi di proroga).<br>Evidenze documentali<br>- Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 155 del 15.01.2019<br>- Verbale della Giunta del Dipartimento n. 86 del 08.05.2019<br>- Call for visiting professors a.a.2019-2020 (https://www.economia.unich.it/2018-12-10/call-visiting-professors-programma-ue-2019-and-spring-2020)<br>**Stato di raggiungimento dell'azione correttiva**<br>- **Per raggiungimento dell'Obiettivo in generale**<br>a. KPI 21 - Progetti europei<br>2018: target 3,0% risultato 4,3% - 2019: target 4,5%, risultato 4,3%<br>b. KPI 43 - N. Visiting professors<br>2018: target 20, risultato 17 - 2019: target 29, risultato 7 |
| **4b. Analisi della situazione sulla base dei dati** | - **Per raggiungimento dell'Obiettivo in generale**<br>a. KPI 21 - Progetti europei: La performance rispetto al target è in linea con quella registrata nel 2018 attestandosi al 4,3% nel 2019 e rimanendo stabile nel 2019. Anche sul target 2019 viene stabilito il raggiungimento in progressivo. Per il periodo 2020 grazie a nuove convenzioni viene stabilito il target 2020: 4,8% che quello 2021: 6,2% con una percentuale cumulativa di circa il 9%<br>b. KPI 43 - N. Visiting professors: Il numero di visiting professors registrato nel 2019 è inferiore al target prefissato<br>In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2019 "Potenziamento del profilo internazionale" non è stato del tutto raggiunto e sono necessari interventi correttivi |
| **4c. Interventi correttivi per l'azione successiva** | **Azioni da intraprendere**<br>- **Intervento correttivo 1:** Monitoraggio dei progressi dei docenti internazionali del Corpo docente<br>- **Intervento correttivo 2:** Rafforzare ulteriormente il Programma di visiting<br>**Modalità di attuazione dell'azione**<br>L'azione di monitoraggio dei docenti internazionali sarà effettuata all'interno del Consiglio di Dipartimento del Direttore del Dipartimento e dei Coordinatori dei corsi di studio.<br>**Risorse finanziarie**<br>Le risorse saranno reperite all'interno del budget del Dipartimento.<br>**Scadenza**<br>Il monitoraggio delle azioni correttive sarà effettuato entro il 12/2020 |

**Responsabilità dell'azione**
Partecipazione agli interventi formativi e responsabilizzazione del Consiglio di Dipartimento e del Comitato Esecutivo

**Risultati attesi**
Raggiungimento di un più elevato profilo internazionale del Corpo docente

**Indicatori di efficacia**
- a KPI 39 - % Docenti stranieri - Target 2020: 6,8% - Target 2021: 6,2% - Target 2022: 7,9% - Consuntivo 2020: 6,7% - gli ingressi di target 2021
- b KPI 40 - N. Visiting professor - Target da raggiungere alla scadenza – target 2020: 30

## Osservazioni conclusive

Il monitoraggio degli obiettivi, attraverso i KPI, e delle azioni intraprese per il raggiungimento degli obiettivi stessi, attraverso indicatori ad hoc suggerisce un evidente trend positivo nel potenziamento del corpo docente del DIM e, in particolare, della sua componente internazionale. Questo trend in crescita è di eccellente importanza per il DIM che si propone di essere un Dipartimento di eccellenza riconosciuto a livello internazionale. Il verso positivo va quindi ulteriormente rafforzato e le nuove assunzioni già celebrate per il 2020 vanno nella giusta direzione. Nonostante la composizione del corpo docente sia l'elemento più importante per l'internazionalizzazione del DIM, anche la mobilità internazionale dei ricercatori in entrata e in uscita è un dato importante. In questo senso il parziale raggiungimento degli obiettivi del programma di visiting richiede l'implementazione delle azioni correttive affinché gli obiettivi vengano raggiunti nel 2020. Si auspica, altresì, l'adozione di nuovi obiettivi per la mobilità in uscita nel prossimo piano triennale.

Relativamente alla "qualità" della ricerca si apprezza la crescita sostenuta del numero di pubblicazioni su riviste prestigiose di fascia A da parte dei docenti del DIM, seppur accompagnata dal raggiungimento solo parziale dell'obiettivo quantitativo. A tal fine il monitoraggio continuo potrà, nel prossimo triennio, fornire dati più attendibili sull'impatto che le nuove azioni intraprese dall'Ateneo per incentivare la ricerca VIR e premiare la ricerca potranno avere. In tal senso si raccomanda di inserire nel prossimo piano triennale indicatori intermedi che possano dare indicazioni più puntuali sull'efficacia delle nuove azioni.

Infine le molteplici azioni messe in atto per la divulgazione della ricerca dipartimentale danno segnali incoraggianti seppure il target del rapporto costi ricavi da ricerca non sia stato ancora raggiunto, questo segnala una volontà di investire massicciamente su queste iniziative incremento dei costi e nei prossimi anni ci si aspetta una diminuzione di tale rapporto grazie ad un incremento dei finanziamenti relativi alla ricerca. L'incremento della visibilità della ricerca potrà altresì contribuire a migliorare ulteriormente gli indicatori di posizionamento nei ranking internazionali. In questo senso le azioni correttive volte a raggiungere gli obiettivi marcati ranking del Financial Times sono cruciali e, qualora dovessero risultare insufficienti, sarà essenziale una riflessione su possibili azioni alternative e o complementari.

Importante sempre in quest'ottica è rafforzare i rapporti con le principali realtà industriali e promuovere e consolidare sempre più collegamenti con prestigiose istituzioni locali, nazionali ed internazionali, a tal fine occorre ulteriormente potenziare studi, seminari e convegni avvalendosi della collaborazione di professori ed esperienti del mondo economico, sociologico, storico, metodologico, psicologico, aziendale e manageriale anche in una prospettiva di scambi internazionali lavorando il positivo sviluppo della scadenza della ricerca sulla didattica in termini di innovazione di contenuto e metodo in linea con gli standard internazionali al contempo migliorando le ricadute sul placement "di qualità". A tal fine, nel prossimo piano triennale, si potrebbero studiare ulteriori azioni volte a incentivare non solo le pubblicazioni scientifiche ma anche i successi nella divulgazione della ricerca e nel potenziamento dei rapporti con le imprese e con le istituzioni locali, nazionali e internazionali.

# Sezione C – Risorse umane ed infrastrutture

## Quadro C1 - Infrastrutture

| | |
|---|---|
| Laboratori di ricerca | Non presenti |
| Grandi attrezzature scientifiche | Non presenti |

**Biblioteche e patrimonio bibliografico**

**Biblioteca: Biblioteca Dipartimento - Economia e Diritto**

Descrizione:
La Biblioteca è una sezione specializzata del Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA) e partecipa al Polo Bibliotecario di Ateneo per la condivisione e la produzione di risorse informative. La Biblioteca mette a disposizione dell'utenza locali dal forte valore simbolico, situati nell'edificio storico di Santa Maria Capua Vetere, e locali più moderni, situati nella sede di Via Ricciardi a Capua. Nel 2018 è stata completata la digitalizzazione del catalogo cartaceo, per un totale di 9.000 circa di 500 e più volumi. La Biblioteca mette a disposizione dell'utenza locali dal forte valore simbolico, situati nell'edificio storico di Santa Maria Capua Vetere, e locali più moderni, situati nella sede di Via Ricciardi a Capua. Nel 2018 è stata completata la digitalizzazione del catalogo cartaceo, per un totale di 9.000 circa di 500 e più volumi. La Biblioteca mette a disposizione dell'utenza locali dal forte valore simbolico, situati nell'edificio storico di Santa Maria Capua Vetere, e locali più moderni, situati nella sede di Via Ricciardi a Capua. Nel 2018 è stata completata la digitalizzazione del catalogo cartaceo, per un totale di 9.000 circa di 500 e più volumi.

**Biblioteche e patrimonio bibliografico**

Sistema Bibliotecario: http://...

Patrimonio bibliografico:
- Numero di monografie cartacee: 9.000 circa
- Numero di periodici cartacei: 500 circa
- Numero di banche dati in locazione elettronica: 10 circa
- Numero di volumi: 9.000
- Numero di periodici: 500

Servizi specifici a supporto della ricerca
- Servizio di document delivery: servizio di prestito e consultazione per gli utenti della Biblioteca, anche in modalità remota, anche dall'esterno della rete di Ateneo
- Servizio interbibliotecario: prestito interbibliotecario e fornitura di documenti non posseduti dalla Biblioteca

- Prenotare una postazione riservata presso la biblioteca: scrivere a biblioteca.dem@uniroma2.it indicando giorno e orario desiderati, numero di persone che hanno la password di accesso alla rete wireless e numero di matricola della postazione prescelta (vedi foto)
- Scrivere alla mail della biblioteca per richiedere articoli non presenti in Sapienza: "Chemical Biblioteca" (attenzione a non usare le virgolette) indicando dati per l'autenticazione e citazione completa del documento in formato elettronico
- Scrivere alla mail della biblioteca per richiedere articoli di riviste della biblioteca non presenti in Sapienza
- Per richiedere libri non presenti in Sapienza e in biblioteca: scrivere a biblioteca.dem@uniroma2.it

**Banche dati** (n. 46)
Aida (accesso alle informazioni relative ai bilanci consolidati di società italiane) Assonime Banca Dati 24 Biblioteca GFL (accesso locale) Bloomberg (accesso locale) Bloomberg professional CB Insights CEPR Discussion Papers Online Datastream Data Tree Cores Datastream (accesso locale) DVD Dalbar Guide Franchising (accesso locale) Download Italia EBSCOhost Business Source Ultimate EBSCOhost Ebook Collection Full Text EBSCOhost Historical Abstracts with Full Text EBSCOhost Psychology ARTICLES EBSCOhost Regional Business News Eikon Thomson Reuters Europa World Plus Euromonitor Passport/Marketspace Factiva Fitzroy Dearborn Online GeoRef Online IBISWorld Publications IL Fisco Investigando Guide France Lefebvre Il Fisco online Guide France Lefebvre IMF eLibrary Data Infomat International Monetary Fund eLibrary Intelligence Unit Premium Web Journal Citation Reports La Gazzetta Juridica Il Fisco Indagine Leximpact Premium MarketLine Advantage Moody's Analytics Bank Focus News One OECD iLibrary Orbis (company information around the globe) Osiris (information on listed companies across the globe) Piano strategico sostenibile Thomson One ulrichsweb.com Web of Science Wolters Kluwer International Wiley Online Library Database Wind 2013 Zephyr

**Banche dati consultabili in loco**
**Periodici di e-journals** (n. 62)
ACM Digital Library Complete Biblioteca GFL Kluwer Guide France Lefebvre Ibisworld Online Books and Journals Cambridge University Press Journals A to Z De Gruyter Online Ebsco e-journals Il quotidiano della pubblica amministrazione giornale Economist Newspaper Edizioni Professionali IMPI Elsevier Science Direct Journals Emerald 5D Premium Collection Emerald Management 120 Factiva Financial Times Fitzroy Angelo polizza e bilancio HeinOnline English Reports HeinOnline European and International Law Treasures HeinOnline Law Journal Library HeinOnline Legal Classics HeinOnline World Constitutions Illustrated Indexcopernicus Journals Ingenta Connect Journals International Monetary Fund Periodicals JSTOR Arts & Sciences I JSTOR Arts and Sciences II JSTOR Business & Economics JSTOR Mathematics and Statistics Elsevier Linde Informazione Oxford Journals 2006 Hub Collection Oxford Reports on International Law Oxford University Press Journals Current Project Euclid Direct Project Euclid Home Project Muse Social Sciences Collection Regional Economic Outlook Reports Rivista elettronica internazionale recensioni Rivoluzione SAGE JOURNALS Premier 2008 SAGE JOURNALS Premier 2009 Sage Premier 2010 Springer Nature Core Copy Springer Palgrave Nature Law Journals Springer Lecture Contemporary 1997 Present Springer Lecture Historical Archives Behavioral Sciences Springer Link Historical Archives Business and Economics Springer Lecture Historical Archives Chemistry and Materials Science Springer Lecture Historical Archives Computer Sciences Springer Link Historical Archives Earth and Environmental Sciences Springer Lecture Historical Archives Engineering Springer Link Historical Archives Mathematics Springer Link Historical Archives Medicine Springer Link Historical Archives Physics and Astronomy Taylor & Francis Social Sciences and Humanities Library THE Times Higher Education The New York Times The Wall Street Journal Core License University of Chicago Press Journals Current Contents Wiley Online Library Wiley Online Library Archive Collection Wiley-Blackwell Journals Zephyr Corporate

**Periodici di e-books** (n. 22)
Bibliotheca GFL Volumes Guide France Lefebvre Cornell University Library Historical Math Monographs Dissertations Elsevier Science Direct Handbook Series Backfile Package Handbooks in Economics Series Elsevier Science Direct Handbook Series Package Handbooks in Operations Research and Management Science Elsevier Science Direct Handbook Series Package Handbooks in Economics Series Elsevier Science Direct Handbook of Marketing Analytics Elsevier Science Direct Series Handbooks in Statistics Elsevier SSI Handbooks Mirror Ingenta Publishers eBooks International Mathematical Statistics Collection Monograph Series Institute of Mathematical Statistics Lecture Notes Monograph Series La Mia Biblioteca IMPI Lecture Notes in Logic Monographs Series Oxford Handbooks Online 2015 Economics and Finance Oxford Handbooks Online 2016 Economics and Finance Oxford Handbooks Online Business & Management Oxford Handbooks Online Economics and Finance Oxford Handbooks Online Law Oxford Handbooks Online Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press History Oxford Scholarship Oxford University Press Law Oxford Scholarship Oxford University Press Philosophy Oxford Scholarship Oxford University Press Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press Sociology Perspectives in Logic Monograph Series Routledge Handbooks Online Complete Springer Link Books Business & Management 2013 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Economics 2010 Springer Link books Business And Economics 2011 Springer Link Books Business And Economics 2012 Springer Link Books Business And Economics 2013 Springer Link Books Business And Economics 2014 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Management 2016 Springer Link Books Business And Management 2017 Springer Link Books

Economics and Management 2018 Springer Link Books Computer Science 2019 Springer Link Books Computer Science Without Lecture Notes 2017 Springer Link Books Computer Science Without Lecture Notes 2018 Springer Link Books Earth & Environmental Science 2019 Springer Link Books Earth and Environmental Science 2017 Springer Link Books Earth and Environmental Science 2018 Springer Link Books Economics & Finance 2019 Springer Link Books Economics and Finance 2016 Springer Link Books Economics and Finance 2016 Springer Link Books Humanities Social Sciences And Law 2015 Springer Link Books Humanities, Social Sciences And Law 2016 Springer Link Books Humanities, Social Sciences And Law 2017 Springer Link Books Humanities, Social Sciences And Law 2018 Springer Link Books Law & Criminology 2019 Springer Link Books Law and Criminology 2016 Springer Link Books Law and Criminology 2017 Springer Link Books Law and Criminology 2018 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2016 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2018 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2019 Springer Link Books Lecture Notes in Mathematics Archive Springer Link Books Mathematics And Statistics Without Lecture Notes 2018 Springer Link Books Mathematics and Statistics Without Lecture Notes 2019 Springer Link Books Medicine (Lecture Notes) Springer Link Books Political Science & International Studies 2016 Springer Link Books Political Science and International Studies 2017 Springer Link Books Political Science and International Studies 2018 Springer Link Books Social Sciences 2017 Springer Link Books Social Sciences 2018 Springer Link Books Social Sciences 2019 Taylor & Francis eBooks Computer Science Wiley Online Books Business, Economics, Finance and Accounting

## Quadro C2 - Personale in servizio al 31/12/2019

Docenti
- Bencivenga Paola Professore Ordinario SECS-P 08
- Bergantino Annalisa Professore Ordinario SECS-P 01
- Bocca Giuliano Professore Ordinario SECS-P 07
- Canali Marco Giuliano Professore Ordinario SECS-P 08
- Chamberlain Henry William Professore a tempo determinato SECS-P 05
- Consoli Mario Professore Ordinario SECS-P 11
- Costabile Michele Professore Ordinario SECS-P 06
- De Angelis Matteo Professore Associato SECS-P 05
- De Giovanni Paola Professore Associato SECS-P 08
- Dowling Maria Giovanna Professore Associato SECS-P 08
- Di Cosmo Pierangelo Professore Ordinario US 01
- Di Donato Francesco Professore Associato in disciplina giuridica Aziende SECS-P 01
- Di Lorenzo Fabrizio Professore Ordinario SECS-P 07
- Fiori Giovanni Professore Ordinario SECS-P 09
- Gastaldo Sara Professore Ordinario SECS-P 10

Docenti a tempo determinato
- Hon Lung Fabian Bor Tak Professore Associato SECS-P 10
- Iacono Giuseppe Francesco Professore Ordinario INGIND 35

Docenti a tempo determinato - Assegnisti
- Matacena Alfonso Professore Ordinario SECS-P 08
- Mauceri Fabio Professore Associato US 13
- Muserrat Luigi Professore Ordinario SECS-P 01
- Musella Daniele Professore Associato SECS-P 10
- Nicolini Jan Professore Ordinario SECS-P 12
- Nicolini Valentina Professore Ordinario SECS-P 06
- Nuvolo Piersaga Professore Associato SECS-P 09
- Nuvolo Alessandro Professore Ordinario SECS-P 07
- Ruscello Giuseppe Professore Ordinario IUS 04
- Orsini Raffaele Professore Ordinario SECS-P 09
- Pellegrini Marilù Professore Ordinario IUS 05
- Persico Luca Professore Associato M-PSI 06
- Pinto Eugenio Professore Associato SECS-P 07
- Principale Andrea Professore Ordinario SECS-P 10
- Romano Simona Professore Ordinario SECS-P 08
- Scognamiglio Luca Professore Associato SECS-P 10
- Tortora Alessandro Professore Straordinario a tempo determinato SECS-P 07
- Zanone Alessandro Professore Ordinario SECS-P 08

**Ricercatori**

- Allegretti Rocco - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/08
- Bianchetti Federica - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/08
- Del Giudice, Maria - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/06
- Leone, Maria Rachele - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/08
- Perretta, Enzo - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/08
- Pinelli, Luigi - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/06
- Pupovac, Ranko Davide - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/08
- Turner, Benjamin - Ricercatore a tempo determinato - art. 24, comma 3, lett. a), L. 240/10 - SECS-P/08

**Professori**

- Agostino, Chiara
- Ahmad, Tawad
- Bassani, Alda Maria
- Bhatnagar, Aakanksha
- Chandhoke, Lovaraj
- D'Angelo, Viviana
- D'Onofrio, Alba
- Dong, Yukun
- Doo-Seung, Hong
- Eglenberg, Alexander
- Frisari, Viviana
- Franco, Stefano
- Kumar, Brijesh Ill
- Khan, Asad Ali
- Menghinani, Prem Sagar
- Mukhuti, Syed Mohsin Amin
- Pandey, Ambuj
- Paparoni, Alessandro
- Pisanelli, Vittorio
- Ramagnoli, Manuel
- Rossi, Daniel
- Saveri, Riccardo
- Sharma, Sakshi
- Sherwani, Hassan Usama Khan
- Soana, Elio
- Spaggiari, Odoardo, Anna
- Ursino, Roberto
- Wadanu, Srinivas Reddy

**Assegnisti**

- Carbone, Ernesto - Responsabile per/con Emerging Developing per Andrea Pancotti per Alessandro Marino - Luca Bonacina
- Casa, Francesca
- Cauda, Francesco - Responsabile per/con Luca Grassano per Raffaele Grassi
- Colombi, Andrea - Responsabile per/con Maria Pellegrini per/con Valentina Meliciani
- Fantini, Edoardo - Responsabile per/con Valentina Meliciani
- Grana, Tiziana - Responsabile per/con Cristiana Bava
- Grimaldi, Raffaella - Responsabile per/con Francesco Di Comite
- Kazemargi, Nikoleta - Responsabile per/con Andrea Pancotti per Paola Spagnoletti
- Mazzola, Rita - Responsabile per/con Luigi Marengo
- Nania, Luigi - Responsabile per/con Paola Bocconcelli per/con Marco Giuliano Cavalli per/con Luca Farale
- Perna, Lucia - Responsabile per/con Saverio Bozzolan per/con Alessandro Zattoni
- Perugini, Claudia - Responsabile per/con Marco Giuliano Cavalli
- Rossi, Diana - Responsabile per/con Simona Romagni per/con Ramona Sangiorgi Pedrazzoli
- Tantalo, Luca - Responsabile per/con Marco Giuliano Cavalli

| | |
|---|---|
| **Personale Tecnico Amministrativo (PTA)** | Il PTA assegnato al DIM è pari a 20 unità, afferenti alla struttura "Dipartimenti e Istituti di Scienze" con competenze esclusive sulle attività del Dipartimento. |

# Sezione D – Produzione scientifica

## Quadro D1 - Produzione scientifica

### Docenti

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori esterni | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | [illegible] | sì | Inglese | [illegible] | [illegible] | 2036-675X | | | |
| [illegible] | SECS-P/07 | 01 - Articolo su rivista | [illegible] | no | Inglese | [illegible] | [illegible] | 1591-9544 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bruno Simone | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | The determinants of company's performance integration: Does one size fit all? | si | Inglese | The British Accounting Review | | 0890-8389 | | WOS:000448992000004 | 2-s2.0-85063977977 |
| Cesari Matteo; Graham G; Cappa... Francesco | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | Are we good enough? CSR quality management and corporate financial performance in the hospitality industry | no | Inglese | International Journal of Hospitality Management | | 0278-4319 | | | 2-s2.0-85035355608 |
| Cerasoli Marco | SECS-P/11 | 01/A - Articolo su rivista | Globalization's knowledge base: Cross-border... | no | Italiano | Economia Aziendale | | 1826-7261 | | | |
| Cerrato Mario | SECS-P/11 | 02/A - Capitolo saggio monografia | Il contributo... | no | Italiano | | Bancaria Editrice | | 9788844911799 | | |
| Cerrato Mario | SECS-P/11 | 02/A - Capitolo saggio monografia | ... | no | Italiano | | Bancaria Editrice | | 9788844901799 | | |
| Cerrato Mario | SECS-P/11 | 03/A - Monografia | The MiFID II Framework: How the New Standards May Reshape the Investment Industry | no | Inglese | | Springer | | 9783030155055 | | 2-s2.0-85063782062 |
| De Angelis Matteo; Stoppani Simone Anna | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | Analyzing online reputation of hospitality businesses for understanding the user's digital engagement and satisfaction | no | Inglese | Current Issues in Tourism | | 1368-3500 | | WOS:000448791600001 | 2-s2.0-85063093332 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Codice interno | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | Two-part tariff pricing in the case of a monopolist who faces multiattribute buyers' perceptions regarding the brand's services | 1 | Inglese | International Marketing Review | Emerald Group Publishing Ltd | 0265-1335 | | WOS:000340550200005 | 2-s2.0-84906822060 |
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | The Ethical Negative Message Framing in Green Consumption: An Investigation of the Role of Social Status | 2 | Inglese | Journal of Business Ethics | | 1573-0697 | | WOS:000347144200010 | 2-s2.0-84934990959 |
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 02/A - Capitolo o saggio in volume | Responsible Luxury Development: A Study on Luxury Consumers' Ethical Circular Economy and Entrepreneurship | 3 | Inglese | | Springer | 2366-7651 | 9789811501234 9789811501235 | | 2-s2.0-85076710952 |
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | An investigation of the risk of corporate reputation damage in social media and brand communication | 4 | Inglese | | | | | | |
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | "I Also Like Kasseri Juice-of-mouth and mixed emotions in online consumption dialogue" | 5 | Inglese | | | | | | |
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | "Vogueing Wonder Woman about Luxury Goods: An Empirical Investigation of the "Role of Gold" Package | 6 | Inglese | | | | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | 01 - Contributo su rivista di carattere scientifico | The Role of Supply Chain Competition Motivations on Sustainability Board Committee Characteristics | no | Inglese | | | | | | |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Aligning unique supply chain game with competitive programs and sales promotions | no | Inglese | International Journal of Production Research | Taylor & Francis | 0020-7543 | | WOS:000340851400007 | 2-s2.0-84903253438 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Analytical models of carbon-efficiency in closed-loop supply chains | si | Inglese | 4OR | Springer | 1619-4500 | | WOS:000340272000001 | 2-s2.0-84926600464 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Analytical models of carbon-efficiency in closed-loop supply chains | si | Inglese | Transportation Research Part D: Transport and Environment | | 1361-9209 | | WOS:000340740400013 | 2-s2.0-84927973183 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Channel coordination with a loyalty program and the effect of framing | no | Inglese | Journal of Business Research | Elsevier | 0148-2963 | | WOS:000340358200009 | 2-s2.0-84925648152 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Carbon emission constraints and competitive strategies in a circular economy with endogenous supply choices | no | Inglese | International Journal of Production Economics | Elsevier | 0925-5273 | | WOS:000350037300006 | 2-s2.0-84952910155 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Optimal quality improvement, pricing, and marketing decisions in a supply chain with a loyalty program | si | Inglese | Omega | Elsevier | 0305-0483 | | WOS:000348305000010 | 2-s2.0-84930184014 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori esterni | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | The impact of innovation strategies on the relationship between supplier integration and operational performance | si | Inglese | International Journal of Physical Distribution & Logistics Management | | 0960-0035 | | WOS:000460029600002 | 2-s2.0-85059017940 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | Vendor Management: memory effects and the benefits of long-term collaboration | si | Inglese | European Journal of Operational Research | Elsevier | 0377-2217 | | WOS:000366916600005 | 2-s2.0-84950101216 |
| De Gennaro Francesco | EDS-01 | 01 - Articolo su rivista | Blockchain, Smart Contract, intelligenza Artificiale: Alcune riflessioni alla luce della teoria dell'agire del mandatario | no | Inglese | Rivista degli Infortuni e delle Malattie Professionali | | 0035-5836 | | | |
| De Gennaro Francesco | EDS-01 | 01 - Articolo su rivista | Obbligo di sicurezza e responsabilità: Sezioni Unite fa il punto sulla distribuzione di buoni pasto | no | Italiano | Il Corriere Giuridico | IPSOA | 1597-4833 | | | |
| De Gennaro Francesco | EDS-01 | 01 - Articolo su rivista | Smart contract e nuove tecnologie: il caso dei mercati finanziari | no | Italiano | Nuova Giurisprudenza Civile | Wolter Kluwer Italia | 2532-8352 | | | |
| De Gennaro Francesco | EDS-01 | 02 - Nota a sentenza | La Cassazione: l'onere probatorio a fini risarcitori grava sul datore di lavoro in caso di infortunio | no | Italiano | Diritto & Giustizia | | 2072-1587 | | | |
| De Gennaro Francesco | EDS-01 | 02 - Nota a sentenza | Circolazione 2020 01 Cassazione civile: responsabilità del proprietario di immobile e danno da caduta di neve | no | Italiano | Il Foro Italiano | | 0015-7554 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Curatela internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Rivista Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Cesarea Francesco | INS/01 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Diritto alla cancellazione dinanzi al tribunale del lavoro e diritto all'oblio | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892167242 | | |
| De Cesarea Francesco | INS/01 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Gli smart contracts e le smart terms del contratto di borsa: il caso dell'High Frequency Trading HFT (capitolo) | no | Italiano | | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | | 9788849538618 | | |
| De Cesarea Francesco | INS/01 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | (senza titolo) | no | Italiano | | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | | 9788849538045 | | |
| De Cesarea Francesco | INS/01 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Il regime tributario della locazione e cessione di beni strumentali nella relazione tra Italia e Stati Uniti (Tax Treaty) | no | Italiano | | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | | 9788849540093 | | |
| De Cesarea Francesco | INS/01 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Smart contracts e tutela del consumatore | no | Italiano | | Giuffrè Editore | | 9788828822852 | | |
| De Luzenberger Fabrizio | SECS-P/07 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Dal modello cinese al principio ASEAN | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892180258 | | |
| De Luzenberger Fabrizio | SECS-P/07 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Finalità della valutazione nella prospettiva di Rawls | no | Italiano | | Bonanno Editore | | 9788869481799 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi esterni | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cassia Lucia | SECS-P/08 | 01I - Articolo su rivista | "Heaven or Las Vegas" Competing platforms' loyalty and individual customers' choice | si | Inglese | European Management Review | | 1740-4754 | | WOS:000349997600018 | 2-s2.0-84930000061 |
| Cassia Lucia | SECS-P/08 | 02I - Capitolo o saggio in volume | Closed-Open and Closed-Closed Co-Creation Platforms: Facilitating the emergence of open innovation ecosystems | si | Inglese | | Emerald Group Publishing Ltd | 0733-558X | 9781787565920 9781787560673 | | 2-s2.0-85070688838 |
| Cassia Lucia | SECS-P/08 | 03S - Monografia | Manuale per la valorizzazione del capitale umano: Principi, logiche e casi di successo | no | Italiano | | Mondi Economici | | 9788833930256 | | |
| Cassia Lucia | SECS-P/08 | 04I - Contributo in Atti di convegno | Open value co-creation: Under what circumstances does it pay off? | no | Inglese | | | | | | |
| Cassia Lucia | SECS-P/08 | 04I - Contributo in Atti di convegno | Flexible Collaboration and Self-Management Among Work Teams: Can Technology Fit Contextual Innovation Opportunities in Constraining Environments? | si | Inglese | | | | | | |
| Manfredi Fabian Cristian | SECS-P/08 | 01I - Articolo su rivista | Public organizations adapting and innovating: organizational change Taking charge behavior as a proactive response | si | Inglese | Public Administration | Wiley | 0033-3298 | | WOS:000464403200002 | 2-s2.0-85059237169 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Categoria internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hamblin, Fabian Kurt Falk | SECS-P/10 | 01 - Articolo su rivista | The dark and bright sides of hybrid: Conceptual implications for leadership and governance research | si | Inglese | Leadership | SAGE Publications | 1742-7150 | | WOS:000482990000001 | 2-s2.0-85069643190 |
| Hamblin, Fabian Kurt Falk | SECS-P/10 | 01 - Articolo su rivista | The Impact of Coronavirus News on Attention and Behavioral Responses | si | Inglese | Journalism Studies | | 1461-670X | | WOS:000548585300003 | 2-s2.0-85092682273 |
| Hamblin, Fabian Kurt Falk | SECS-P/10 | 02 - Capitolo saggio in monografia | On the Relevance of the Model of Disorganization for Psychology | no | Inglese | | Emerald Group Publishing Ltd | | 9781839622237 | | |
| Hamblin, Fabian Kurt Falk | SECS-P/10 | 03 - Monografia | Public-service Motivation and Civic Engagement: The Role of Participation in Shaping Society | si | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9783030245381 9783030245398 | | 2-s2.0-85084057604 |
| Iacono, Giuseppe Francesco | ING-INF/05 | 01 - Contributo in Atti di convegno | Summary text and connected-domain using minimum graphs | si | Inglese | | | 1868-8969 | | WOS:000403579500003 | 2-s2.0-85032352315 |
| Iacono, Giuseppe Francesco | ING-INF/05 | 01 - Contributo in Atti di convegno | Document skew detection in mixed-style portable communication scripts | si | Inglese | | | | 9781509036462 | WOS:000509166600003 | 2-s2.0-85086660067 |
| Iacono, Giuseppe Francesco | ING-INF/05 | 01 - Contributo in Atti di convegno | Dynamic dominant and line-height estimation in DMCA | si | Inglese | | | 1868-8969 | 9789999710445 | | 2-s2.0-85074855250 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Iacono Giuseppe Francesco | ING-IND/35 | 01 - Contributo in Atti di convegno | Smart algorithms and AI-powered business innovation | a | Inglese | | | 2363-2969 | | | 2-s2.0-85206933736 |
| Mariotti Luca | SECS-P/10 | 011 - Articolo su rivista | Achieving collaborative innovation and absorptive capacity: the role of dynamic managerial capabilities | ra | Inglese | Economia e Politica Industriale | Springer | 0391-2078 | | | 2-s2.0-85087388683 |
| Mariotti Daniele | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Circular economy innovation and opportunity: how open and inside knowledge flow in agri-food ecosystems perspective | ra | Inglese | Agri-Food Value Management Review | | 2960-9220 | | WOS:001347616600001 | 2-s2.0-85216726616 |
| Mariotti Daniele | SECS-P/08 | 011 - Articolo su rivista | Sustainable packaging for better tomorrow: Exploring the role of packaging innovation in the manufacturing of environmentally sustainable food products | ra | Inglese | Social Networks | | 0378-8733 | | WOS:001459553200002 | 2-s2.0-85206096957 |
| Mariotti Luca | SECS-P/08 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Dynamic Green Plant Layout Considering Carbon Emission Strategy, Renewable Energy and Environmentally Friendly | ra | Inglese | | Routledge | | 9781032146409 | | |
| Mariotti Valentina | sECS-P/06 | 011 - Articolo su rivista | Economic growth and the role of physical and human capital: Is there a need for a multi-dimensional approach? | ra | Inglese | Journal of Macroeconomics | Elsevier | 0164-0704 | | WOS:000530303500009 | 2-s2.0-85080810917 |
| Mariotti Valentina | sECS-P/06 | 011 - Articolo su rivista | Knowledge-based capital and value creation in global supply chains | ra | Inglese | Technological Forecasting and Social Change | | 0040-1625 | | WOS:001350288400001 | 2-s2.0-85219705734 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori esterni | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Volpi Luca<br>Valentina | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | Value Leadership: Analyzing the linkages between value adoption and value chain innovation | si | Inglese | Industrial and Corporate Change | | 0960-6491 | | WOS:000350760400010 | 2-s2.0-84939543243 |
| Volpi Luca<br>Valentina | SECS-P/06 | 03/B - Monografia | Globalizzazione e innovazione: dinamiche di diversificazione internazionale e vantaggio competitivo | no | Italiano | | Cacucci Editore | | 9788866117872 | | |
| Volpi Luca<br>Valentina; Di Cagno Raffaele<br>Crespi Francesca<br>Tamburi Edoardo | SECS-P/06 | 04/C - Contributo in Atti di convegno | Does environmental quality matter in open innovation? | no | Inglese | | | | | | |
| Volpi Luca<br>Valentina; Lopez Maria Isabel; Fernandez Eduardo; Tamburi Manuel | SECS-P/06 | 04/C - Contributo in Atti di convegno | The impact of internal and external factors on Open innovation: Insights from a multiple case study on SMEs | no | Inglese | | | | | | |
| Murro Pierluigi | SECS-P/07 | 01/A - Articolo su rivista | Bank lending technologies and credit availability in Europe. What can we learn from the crisis? | no | Inglese | Journal of International Money And Finance | Elsevier | 0261-5606 | | WOS:000347007800009 | 2-s2.0-84936429630 |
| Murro Pierluigi | SECS-P/07 | 01/A - Articolo su rivista | Banking Liberalization: Size, Structure and Insolvency Risk | si | Inglese | Journal of Financial Services & Organization | Elsevier | 0167-2681 | | WOS:000340900100003 | 2-s2.0-84928956561 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboraz. internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | 01I - Articolo su rivista | Credit Capacity, Asset Encumbrance and Pro-cyclical Charge | si | Inglese | Review of Economic Dynamics | Elsevier | 1094-2025 | | WOS:000340262000007 | 2-s2.0-84923834434 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | 01I - Articolo su rivista | Credit Relationships in the Great Trade Collapse: Micro Evidence From Europe | si | Inglese | Journal of Financial Intermediation | | 1042-9573 | | WOS:000427979300004 | 2-s2.0-85041406383 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | 01I - Articolo su rivista | Can dry bone and gypsum be credit collateral? Land-use rent, heterogeneity and bank performance in agricultural districts | no | Inglese | Journal of Banking & Finance | Elsevier | 0378-4266 | | WOS:000468539700010 | 2-s2.0-85063883503 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | 01I - Articolo su rivista | Impact of Counterparty Risk on Supply Chain and International Trade | si | Inglese | Journal of The European Economic Association | Oxford University Press | 1542-4774 | | WOS:000428965300001 | 2-s2.0-85035355314 |
| Nicolaci Giuseppe | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Estensione della responsabilità cessione precisazioni del diritto del mercato mobiliare | no | Italiano | Rivista di Diritto Societario | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2035-9502 | | | |
| Nicolaci Giuseppe | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Considerazioni critiche in merito all'ipotesi di una società di capitali quotata che abbia perso definitivamente | no | Italiano | Rivista Giuridica Sarda | | 0391-0942 | | | |
| Nicolaci Giuseppe | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | La competenza del consiglio di amministrazione in materia di | no | Italiano | Il Foro italiano | | 0015-7554 | | | |
| Nicolaci Giuseppe | IUS/04 | 021 - Capitolo o saggio in volume | Sulla non patrimonialità dell'azione di responsabilità esercitata dal curatore del fallimento | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788832107102 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi collaborat. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nicolini Giuseppe | IUS/04 | 03 S Monografia | Contributo allo studio del fallimento e degli istituti equivalenti nei sistemi di common | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892109041 | | |
| Ottaviani Ferdinando & Rotondo Enrico | SECS-P/09 | 01 - Articolo su rivista | Corporate bond structure and foreign equity investment: a weak relationship explained | si | Inglese | Corporate Governance | Blackwell Publishing | 0964-6470 | | WOS:000246581900001 | 2-s2.0-85035616295 |
| Ottaviani Ferdinando & Cespa Francesco | SECS-P/09 | 01 - Articolo su rivista | The experts' corporate strategy on capital structure: evidence from initial listings | no | Inglese | The Quarterly Review of Economics and Finance: Journal of The Midwest Economics Association | Elsevier | 1062-9769 | | | 2-s2.0-85032169419 |
| Ottaviani Ferdinando & Cespa Francesco | SECS-P/09 | 01 - Articolo su rivista | When does crowdsourcing benefit firm-user market performance? | no | Inglese | Research Policy | | 0048-7333 | | WOS:000425525100001 | 2-s2.0-85026639260 |
| Ottaviani Ferdinando & Rotondo Enrico Cespa Francesco | SECS-P/09 | 04 - Contributo in Atti di convegno | Il valore dei Big Data per la performance aziendale | no | Italiano | | | | 9788891139372 | | |
| Ottaviani Raffaele & Rotondo Enrico Cespa Francesco | SECS-P/09 | 04 - Contributo in Atti di convegno | The effect of big data on firm's performance | no | Inglese | | | | | | |
| Pellegrini Marcello | IUS/05 | 01 - Articolo su rivista | Lessons for global regulators to curtail derivatives: Does regulation approach remain pertinent? | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto dell'Economia | | 2036-4873 | | | |

| Denominazione | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi coautorato | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pellegrini Marcia | P/07 08 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Identifying determinants of new product success: a hierarchical framework | no | Inglese | | Warren Gorham Lamont | | 9780815563952 | | |
| Amorelli Enrico | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | Non-linear KPI-S collaborations and green innovation value: The role of territorial embeddedness and the moderating effects of proximity dimensions | no | Inglese | Business Strategy and the Environment | Wiley | 1099-0836 | | WOS:000569003 400009 | 2-s2.0 85088861375 |
| Amorelli Enrico | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | The role of ownership between the internationalization of service portfolio choices, intellectual resources and managerial capabilities: A multiple case-based approach | no | Inglese | Technological Forecasting and Social Change | | 0040-1625 | | WOS:000560388 2400029 | 2-s2.0 85085379960 |
| Amorelli Enrico | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | Unpacking entrepreneurial orientation and relational embeddedness: toward a process-based conceptual framework and a new perspective for the TMT diversity relationship | si | Inglese | IEEE Transactions on Engineering Management | | 0018-9391 | | | 2-s2.0 85096942140 |
| Amorelli Enrico | SECS-P/08 | 04 - Contributo in Atti di convegno | Do shareholders drive changes in board composition? Evidence from a regulatory change | si | Inglese | | | | | | |
| Amorelli Enrico | M-FIL/05 | 01 - Articolo su rivista | Word of mouth dimensions: introductions | no | Italiano | E-C | AIS Associazione Italiana di Studi Semiotici | 1970-7452 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Categoria internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nominativo | M-FIL/05 | 01 - Articolo su rivista | Towards sign 'commitment' sustainable transactions | no | Inglese | E-C | AISS Associazione Italiana di Studi Semiotici | 1970-7452 | | | |
| Nominativo | M-FIL/05 | 03 - Monografia | Alla ricerca del senso. Storia, cultura e dialogo con la Scrittura | no | Italiano | | Edizioni Messaggero Padova | 2039-8387 | 9788855052455 | | |
| Nominativo | SECS-P/10 | 01 - Articolo su rivista | Implementation Challenges, strategic outcomes and IT integration capabilities: Towards a value creation | no | Inglese | European Journal of Information Systems | | 0960-085X | | WOS:000347851000004 | 2-s2.0-84930357847 |
| Nominativo | SECS-P/10 | 01 - Articolo su rivista | Is there a supreme being controlling the universe? Entrepreneurs' personal beliefs and their impact on network learning | no | Inglese | International Journal of Entrepreneurship and Small Business | | 1476-1297 | | | 2-s2.0-85027883959 |
| Nominativo & Sangregorio | SECS-P/10 | 02 - Capitolo saggio in volume | Turnaround reactions to digital disruption: evidence from change overall strategy | no | Inglese | | Springer | 2196-6508 | 9783319951992 | | 2-s2.0-85064580767 |
| Nominativo & Sangregorio | SECS-P/10 | 02 - Capitolo saggio in volume | Sustaining networks in ID relationships: The versatility as a source of strength | no | Inglese | | Springer | 2196-6508 | 9783319955020 | | 2-s2.0-85052230100 |
| Nominativo | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | The quality food supply perceived by consumers: When consumers seek information about the environmental footprint of household food waste | no | Inglese | Resources, Conservation and Recycling | | 0921-3449 | | WOS:000483541400010 | 2-s2.0-85066469992 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tiziana Carrone | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | Corporate reputation: towards a sound definition | no | Inglese | The Journal of Product & Brand Management | | 1061-0421 | | | 2-s2.0-85075892978 |
| Zanoni Alessandro | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | Family ownership and corporate social responsibility: challenges in corporate governance research | si | Inglese | Corporate Governance | Wiley | 0964-6480 | | WOS:000458652600001 | 2-s2.0-85060303736 |
| Zanoni Alessandro | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | "Superintendent governance": CEO power and board oversight in the restructuring of Salvatore Ferragamo | si | Inglese | Corporate Governance | Wiley | 0964-6480 | | WOS:000547368200007 | 2-s2.0-85091004196 |
| Zanoni Alessandro | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | The medical staff's corporate governance in Italy: board convergence or path-dependence? | no | Inglese | Corporate Governance and Research & Development Studies | Franco Angeli | 2284-2462 | | | |
| Zanoni Alessandro | SECS-P/08 | 02/A - Capitolo saggio in composizione | Observing the black box of board of directors' talking work in international family-based dynamics | no | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781786439031 | | |

## Ricercatori

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Daniela Fabrizi | SECS-P/08 | 01/A - Articolo su rivista | "Who Turns your Friends? An Analysis on Factors Explaining Turnover Decisions in Agricultural SMEs | no | Inglese | Conceptus (Antiquity) | | 0166-2635 | | WOS:000400934400005 | 2-s2.0-85064008579 |

| Denominazione | SSD | Tipologia | Titolo | Collana/ numero | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Stanislao Fiorenza | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | Retail strategies for the new sales environment: a case study | no | Italiano | Science Warsaw | | 0352-4701 | | | |
| Ali-Qasbari Mario | SECS-P/08 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Strategic CoE and the comparative advantage of international firms | no | Inglese | | Springer | 1431-1941 | 978-3-031-92447-1<br>978-3-031-92448-8 | | 2-s2.0-85219391194 |
| Leone Maria Isabella & Fiorenza, Edoardo, Monografia, Monografia | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | From adoption to repurchase: exploring the U.S. market for Italian agri-food products | no | Inglese | industry and innovation | | 1366-2716 | | WOS:000540264200001 | 2-s2.0-85093040145 |
| Leone Maria Isabella & Fiorenza, Edoardo | SECS-P/08 | 04 - Contributo in Atti di convegno | Enhancing Patent Valorization and Opening Follow-on Innovation Paths through IP Marketplaces: The Legal Utility Leveraging Right Policy | si | Inglese | | | | | | |
| Priolo Luigi & Assanti Chiara | SECS-P/08 | 04 - Contributo in Atti di convegno | Blockchain acceptance and adoption in the tourism industry | no | Inglese | | | | 978-88-943799 | | |
| Narbutaite Mazeikiene Jurgita | SECS-P/08 | 01 - Articolo su rivista | Leveraging Trust Governance Power Game Strategies: Contradictions between Tourism and Transport | si | Inglese | Social Neuroscience | Taylor & Francis | 1747-0919 | | WOS:001468284100002 | 2-s2.0-85206955659 |

nativo

Bianchi, Maria Isabella & Bianchini, Valentina. Articolo su rivista. Esempio di Monografia. Manuale "Transmission of internal and external resources on Open Innovation Implementation: a multiple-case study on Italian firms". pp. 1-20. Wolters Kluwer, Milano

**Aggiornato**

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Caspa, Francesco | n.d. | 01 - Articolo su rivista | Monetary and Swing Regards to Cryptocurrency | sì | | Sustainability | | 2071-1050 | | WOS:000347610200001 | 2-s2.0-85067032756 |
| Caspa, Francesco | no | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Judgment, Style and Cryptotrading: Mixing for Current Debate Formats | si | | | World Scientific Publishing | | 9789813285083, 9789813278738 | | |
| Caspa, Francesco | no | 03 - Monografia | Come Aggiornare delle mappe per ricerche immagini e ambienti esterni: valori bio | no | | | McGraw-Hill | | 9788838695964 | | |
| Caspa, Francesco | n.d. | 04 - Contributo in Atti di convegno | Esplorare i Big Data per la pianificazione urbana | no | | | | | 9788891333772 | | |
| Caspa, Francesco | no | 04 - Contributo in Atti di convegno | Which determinants for Real Case Management in Investors | no | | Academy of Management Annual Meeting Proceedings | | 2151-6561 | | | |
| Scarsi, Antonio | no | 01 - Articolo su rivista | "Smart contract": tipologie, criteri e rischi nell'impiego pratico | no | | Il Fisco - Milano | | 0015-2358 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Luogo | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Daniela Antonelli | ns | 02 - Capitolo o saggio in monografia | What is wrong in the debate about interconnection | no | | | Springer | | 9783642195103 | | |
| Marcello Risi | ns | 01 - Articolo su rivista | Subsidiarity and Solidarity from the Civil Economy to Political Economy | no | | Il Nuovo Ambrosiano | Fabrizio Serra editore | 1122-8784 | | | |
| Marcello Risi | ns | 03 - Curatela di monografia | Europa domani. Studi in onore di Giuseppe Di Taranto | no | | | Luiss University Press | | 9788861053540 | | |
| Marcello Risi | ns | 03 - Monografia | Manuale di contabilità nazionale. Quaderni di ricerca n. 1 Regional Policy Post by 1992-2013 | no | | | Maggioli Editore | | 9788838854165 | | |
| Tiziana Lucia | ns | 01 - Articolo su rivista | Policy and Evaluation of Information Sharing Between Urban Mobility | no | | Cities | | 0264-2751 | | WOS:000446845500003 | 2-s2.0-85056753466 |
| Tiziana Lucia | ns | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Innovazione Sociale | no | | | Fondazione Giangiacomo Feltrinelli | | 9788863559158 | | |
| Tiziana Lucia | ns | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Innovazione sociale e impresa: narrazioni e pratiche per una politica regionale | no | | | Fondazione Giangiacomo Feltrinelli | | 9788863355940 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tarantino, Luca | n.d. | 01 - Contributo in Riviste (Articolo scientifico) | Regional Development Policies in Italy: How to Combine Cultural Approaches in Social Innovation | n.d. | | | Springer | | | WOS:000460000600030 | 2-s2.0-85064052991 |


Cappa, Francesco & Curci, Marina Graziana. "Are you good enough? CSR quality, management and corporate financial performance in the corporate industry", gli atti di Cappa, Francesco & Ferrucci, Edoardo, Melkonian, Valentina, Orsini, Raffaele, "Does institutional quality matter in open innovation?", gli atti di Merlotti, Valentina

Cappa, Francesco & Orsini, Raffaele, Rancati, Enrico, "Il valore dei Big Data per la performance aziendale", gli atti di Orsini, Raffaele

Cappa, Francesco & Orsini, Raffaele, Rota-Pisa, Enrico, "The effects of R&D expenditures on firm's performance", gli atti di Orsini, Raffaele

Cappa, Francesco & Orsini, Raffaele, "The impact of corporate strategy on capital structure: evidence from Italian listed firms", gli atti di Orsini, Raffaele

Cappa, Francesco & Orsini, Raffaele, "When does crowdsourcing benefit firm-level market performance?", gli atti di Orsini, Raffaele

Ferrucci, Edoardo & Lopez, Maria Isabella, Exchanging Rights' Value: Open and Opening Policies on Innovation Rights through IP Management. The Impact of the "Licensing of Right" Policy", gli atti di Ferrucci, Edoardo & Lopez, Maria Isabella, Ferrucci, Edoardo & Lopez, Maria Isabella, Internationalization Mindset: "From old continents, go to a new market: a comparable case study between Italy and the U.S. small and medium enterprises internationalizing", gli atti di Ferrucci, Edoardo & Melkonian, Valentina, Lopez, Maria Isabella, Rossignoli, Manuel, "The impact of internal and external factors on Open Innovation implementation: a multiple case study on Italian firms", gli atti di Merlotti, Valentina

Grandi, Fabrizio & Bonini, Emiliano, "Integrating sustainable development goals within companies' decision-making process: The role of integrated reporting", gli atti di Grandi, Fabrizio & Bonini, Emiliano

**Dottorandi**

Andreini, Chiara & D'Isidio, Luca "Blockchain acceptance and adoption in the tourism industry: a systematic literature review", Etruria

Bonaccorsi, Manuel & Lazzeri, Maria Isabella, Fornaciari, Edoardo "Does globalization pay to an emerging market? exploring the U.S. market for Italian craft brewery", gruppo Bonaccorsi, Manuela Isabella

Bonaccorsi, Manuel & Viola Schiaffonati, Laura Lazzeri, Maria Isabella, Fornaciari, Edoardo "The impact of internal and external factors on Open Innovation implementation: a multiple-case study on Italian family firms", gruppo Alfieri Lisa, Pistoresi

Stoppani Goldoni, Anna & De Angelis, Matteo "Analyzing and reviewing digital development practices for predicting the determinants' engagement and control", gruppo De Angelis, Matteo

# Sezione E – Internazionalizzazione

## Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri (affiliati a Enti / Istituzioni straniere)

### Docenti

| Matricola/ID | SSD | Cognome coautore straniero | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Selezione Soggetto | SECS-P/07 | Nicholas Governale | si | 01 - Articolo su rivista | Synergistic Effects in Shareholders' Decisions: Separation or Interdependence? | Inglese | Financial Reporting | Franco Angeli | 2038-6753 | | | |
| Selezione Soggetto | SECS-P/07 | M. Agliardi, Irina Petrova, John | si | 01 - Articolo su rivista | The determinants of company-level oil price risk: Does size matter? | Inglese | The British Accounting Review | | 0890-8389 | | WOS:000466993 00003 | 2-s2.0-85067977979 |

| Nominativo | SSD | Carriera simulata | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Angelis Matteo | SECS-P/08 | Holiday Club Vice Rettore, Locations | s | 01 - Articolo su rivista | Two good things go better together: The mediating role of hedonic perceptions in organizational buying | Inglese | International Marketing Review | Emerald Group Publishing Ltd | 0265-1335 | | WOS:000659302500005 | 2-s2.0-85066839060 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | Docente, Consigliere | u | 01 - Articolo su rivista | An online survey of game theoretic models for closed-loop supply chains | Inglese | 4OR | Springer | 1619-4500 | | WOS:000662010300001 | 2-s2.0-85062602454 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | E-Rektorin Wissen | s | 01 - Articolo su rivista | An integrated framework for joint scheduling and lot sizing in a two-echelon supply chain: A game theoretic perspective | Inglese | Transportation Research Part B: Methodological | Elsevier | 0191-2615 | | WOS:000458488100002 | 2-s2.0-85070910762 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | Docente, Consigliere | u | 01 - Articolo su rivista | Optimal quality improvement, pricing, and preservation in a competitive supply chain with environmental and social sensitive demand | Inglese | Omega | Elsevier | 0305-0483 | | WOS:000636365200018 | 2-s2.0-85095586314 |
| De Giovanni Pietro | SECS-P/08 | Consigliere, Coordinatore | u | 01 - Articolo su rivista | The impact of investment misalignment in the relationship between supplier integration and performance | Inglese | International Journal of Physical Distribution & Logistics Management | | 0960-0035 | | WOS:000662234000002 | 2-s2.0-85099775940 |

| Destinatario | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dr Giovanni Perno | SECS-P/06 | Ramaj, Sylvia Maria Hernandez Gonzalez | si | 01 - Articolo su rivista | Vendor Management: inventory and governance practices and the benefits of cooperative relationships | Inglese | European Journal of Operational Research | Elsevier | 0377-2217 | | WOS:000449752600005 | 2-s2.0-85060104340 |
| Giovanni Perno | SECS-P/08 | Cortes Miguel Angel Rojas, Alvarez Cleves Socorro | si | 01 - Articolo su rivista | "Hermanos Las Mujeres Completan Nuestra Familia": Logics and mandate experiences | Inglese | European Management Review | | 1740-4754 | | WOS:000499971600005 | 2-s2.0-85076266261 |
| Giovanni Perno | SECS-P/08 | Certak Tenik I, Majchrzak Ann | si | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Closed Open and Closed Closed Collaborations: Explaining the emergence of organizational designs | Inglese | | Emerald Group Publishing Ltd | 2755-9555 | 9781787569928, 9781787569935 | | 2-s2.0-85093183553 |
| Giovanni Perno | SECS-P/10 | Majchrzak Ann, Cortes Miguel | si | 01 - Articolo su rivista | Vendor Collaboration and IT Management Along with Social Context: The Centrality Paradox in Distributed Innovation Organizations in Complex Environments | Inglese | | | | | | |

| Destinatario | SSD | Cognome Nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hamberg Edgar Karl Fabi | SECS-P/10 | Vogel Rico, Weikert Jana | sì | 01 - Articolo su rivista | Public service motivation and organizational change: Testing a longitudinal model of behavioral public service | Inglese | Public Administration | Wiley | 0033-3298 | | WOS:000665123000005 | 2-s2.0-85067271569 |
| Hamberg Edgar Karl Fabi | SECS-P/10 | Zeitzer, Hassan, Hamberg Daniela | sì | 01 - Articolo su rivista | The push and pull roles of higher: Consensus implications for leadership and governance research | Inglese | Leadership | SAGE Publications | 1742-7150 | | WOS:000459915600001 | 2-s2.0-85065661500 |
| Hamberg Edgar Karl Fabi | SECS-P/10 | Bauer Dorrie, Mundigo Karen | sì | 01 - Articolo su rivista | The Impact of Coronavirus Newsbar Alleviation and Behavioral Responses | Inglese | Journalism Studies | | 1461-670X | | WOS:000639395200005 | 2-s2.0-85091563079 |
| Hamberg Edgar Karl Fabi | SECS-P/10 | Caruso Luca | sì | 03 - Monografia | Public Service Motivation and Civic Engagement: The Role of Prosocial Motivations in Shaping Society | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9783030324536, 9783030324529 | | 2-s2.0-85066696634 |
| Tarasso Giuseppe Francesco | MAT/05 | Hacker Inkas, Sarpe Daniel | sì | 04 - Contributo in atti di convegno | Dynamical regimes and consensus/dissensus in heterogeneous graphs | Inglese | | | 0868-8969 | | WOS:000612700600036 | 2-s2.0-85071492375 |
| Tarasso Giuseppe Francesco | MAT/05 | Lofgren Erika, Mirowski Mikael S | sì | 04 - Contributo in atti di convegno | Dynamic algorithms for the maximum parallel computation model | Inglese | | | | 9781450367042 | WOS:000500700500008 | 2-s2.0-85062644267 |

| Nominativo | SSD | Qualifica attuale | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Iannone Giuseppe Francesco | IUS/04 Diritto commerciale | Professore Ordinario di Diritto commerciale | sì | 01/A Contributo in Rivista di classe A | Dynamic determination and knowledge sharing in SMEs | Inglese | | | 1553-9849 | 9788855770245 | | 2-s2.0-85014859358 |
| Iannone Giuseppe Francesco | IUS/04 Diritto commerciale | Professore Ordinario di Diritto commerciale | sì | 01/A Contributo in Rivista di classe A | Equity capital and local banks: Is cooperative governance relevant? | Inglese | | | 1553-9849 | | | 2-s2.0-85006022106 |
| Mancini Daniela | SECS-P/10 Economia e gestione delle imprese | Professore Ordinario di Economia e gestione delle imprese | sì | 01/A - Articolo su rivista | Strategic decision making: Exploring how specific organizational characteristics influence the simultaneity of intra-organizational relations | Inglese | Group Decision and Negotiation | | 1572-9931 | | WOS:000345822600002 | 2-s2.0-85006803617 |
| McCarthy Lisa Paul | SECS-P/10 Economia e gestione delle imprese | Professore Associato di Economia e gestione delle imprese | sì | 02/A - Capitolo o saggio in monografia | Dynamic Capabilities Using Complexity to Develop Strategy | Inglese | | Routledge | | 9781472426475 | | |

| Manoscritto | SSD | Cognome almeno | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Valeriani Valentina | SECS-P/06 | Lopez Gonzalez Javier | sì | 01 - Articolo su rivista | Value Leakage and Hedging under Industry Integration and Global Value Chains in Business Services | Inglese | International and Corporate Change | | 0960-6491 | | WOS:000958764600000 | 2-s2.0-85076512243 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | Minerva Raoul | sì | 01 - Articolo su rivista | Banking Development: Socioeconomic Structure and Income Inequality | Inglese | Journal of Economic Behavior & Organization | Elsevier | 0167-2681 | | WOS:000669361200022 | 2-s2.0-85029956564 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | Arango Lopez Cav Ongyang, Minerva Raoul | si | 01 - Articolo su rivista | Credit Constraints, Asset Prices and Technological Change | Inglese | Structural Economic Dynamics | Elsevier | 0954-3695 | | WOS:000462422000007 | 2-s2.0-85067359454 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | Minerva Raoul | sì | 01 - Articolo su rivista | Cross-Nationalities in the Great Trade Collapse: Micro Evidence from Europe | Inglese | Journal of Economic Interaction | | 1042-9425 | | WOS:000699220000004 | 2-s2.0-85076450382 |
| Marra Pierluigi | SECS-P/09 | Minerva Raoul Zhu, Susan Chen | sì | 01 - Articolo su rivista | Financial Constraints, Firm Supply Chains, and International Shock Propagation | Inglese | Journal of the European Economic Association | Oxford University Press | 1542-4774 | | WOS:000699290000001 | 2-s2.0-85063855316 |
| Ottaviani Raffaele & Novarese Sergio | SECS-P/09 | Barroque Sergio | si | 01 - Articolo su rivista | Corporate Board structure and foreign equity investors's on weak institutional regimes | Inglese | Corporate Governance | Blackwell Publishing | 0964-8410 | | WOS:000492012500001 | 2-s2.0-85050876315 |

| Manuscript | SSO | Corporate Structure | Public Governance | Typology | Thesis | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rossetti, Enzo | SEC S.r.l. CE | Manager, Dott. Medici .com | si | CEI - Azienda su rete | Organizing entrepreneurship and individual ambidexterity in small project-based enterprises: a new perspective for the TV drama industry | Inglese | SEC Transactions on Engineering Management | | 2088-999 | | | 2-s2.0-85069942162 |
| Rossetti, Enzo | SEC S.r.l. CE | Manager Catering Event, Marketing | si | Dott. - Coordinatore Area Catering | Do shareholders' value changes in board composition? Board gender ratio and restructuring | Inglese | | | | | | |
| Rossetti, Simonetta Raffaelli, Renzo Angelini, Angelica Rossi, Enzo | SEC S.r.l. CE | Verdicchio, Marilena | no | Dott.ssa - Addetta all'Ufficio Legale | Human Robot Using Interpersonal Attachments Styles and Consumer Resistance to Better Understand Customer Experience in Human Robot Interaction | Inglese | | | | 9788891249631 | | |
| Zuffova, Alessandra | SEC S.r.l. CE | Manager, Pensioni | si | CEI - Azienda su rete | Beyond shareholder? Entrepreneurial perspective on current and future challenges in corporate governance research | Inglese | Corporate Governance | Wiley | 1066-5684 | | WOS:000365930400001 | 2-s2.0-85006137150 |

| Nominativo | SSD | Coautori stranieri | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zattoni Alessandro | SECS P/08 | Hermes Kostas Takaki Steve Brouwer | s | 01 - Articolo su rivista | Figurehead or powerful? CEO power and board oversight in the context of Sarbanes Oxley | Inglese | Corporate Governance | Wiley | 0964-8410 | | WOS:000419681200001 | 2-s2.0-85070035790 |

## Ricercatori

| Nominativo | SSD | Coautori stranieri | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Laura Maria Labella | SECS P/08 | Praveen Kumar Srivastava Yordanka Karadzhova | s | 04 - Contributo in volume (capitolo o saggio) | Enhancing Patient Value Co-creation and Learning Following Implementation Policy through IP Management: The Impact of the "Licensing of Right" Policy | Inglese | | | | | | |
| Raffaella Maria Antonia Manzini | SECS-P/08 | Sara Hastings Weiland Markus Bagnoli Richard Wang Le | s | 01 - Articolo su rivista | Framing a Trust Game as a Power Game: Cross-Cultural Investigation Synchronicity between Trustor and Trustee | Inglese | Social Neuroscience | Taylor & Francis | 1747-0919 | | WOS:000493947100002 | 2-s2.0-85066018534 |

Accoglienza

| Nominativo | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Rassegna/Casa Editrice | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Caspa [illegible] | nd | Hayes [illegible] | si | 01 - Articolo su rivista | Materials and social innovation for Crowdsourcing | Inglese | Sustainability | | 2071-1050 | | WOS:000409[illegible] 20010 | 2-s2.0-85007122756 |
| Caspa [illegible] | nd | Mazzoni, Riccardo | si | 03 - Capitolo o saggio in monografia | Language Style and Crowdfunding: Moving the Crowd Debate Forward | Inglese | | World Scientific Publishing | | 978081[illegible]5283, 978[illegible]202038 | | |
| Tiramis [illegible] | nd | Baker, Toby | no | 03 - Capitolo o saggio in monografia | Open Science: maximizing sustainable impact through interdisciplinary education and training | Inglese | | | | 978[illegible]ea71[illegible]2 | | |
| Tiramis [illegible] | nd | Baker, Toby | no | 03 - Capitolo o saggio in monografia | Making the most of technology in education: Lessons learned from international systems around the world | Inglese | | | | 978[illegible]5279[illegible] | | |

[illegible]

Pennacchi, Federica Lucia Maria Ruggeri, Stefania Boccia, Enhancing Patient Information and Choosing Behavior in Public Hospitals: IP Management, The Importance of Licensing of Rights, Routledge, [illegible], pp. [illegible]. Ruggeri, Stefania Boccia, Maria Isabella [illegible]

Ruggeri, Stefania & Kanovska, Lyudmyla & Yarnal, Careen & Qian, Xiaoyan & Almeida, Santiago & Walker, Kathleen & Wray, Laurie & Li, Yi-Ching, Interpersonal Attachment Style and Consumer Neuroscience to Better Understand Customer Experiences in Human-Robot Interaction, pp. [illegible]. Ruggeri, Stefania

**Dottorandi**

| Nominativo | SSD | Cittadinanza straniera | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Documentazione Ateneo | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - | - | - | | - | | - | - | | - | - |

## Quadro E2 - Mobilità internazionale

| | Partenza/rientro | Nominativo | Istituzione di provenienza/destinazione | Area CUN e ambito di studio |
|---|---|---|---|---|
| Riconoscimento di periodi trascorsi all'estero per attività formative in visita al Dipartimento | 179 giorni 01-02/31-05 | Prats Diego | Universitat Autonoma de Barcelona - Spagna | Area 13<br>Economia politica, commercio internazionale |
| | 92 giorni 09-01/29-03 | Durand Aurelie | HEC Montreal - Canada | Area 13<br>Marketing internazionale |
| | 90 giorni 15-05/22-08 | Bel Luc-ana | Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales Centre de Mathematiques - Francia | Area 3<br>Matematica e fisica della materia modellistica ed esperimenti numerici |
| | 179 giorni 21-02/31-05 | Mastrogiorgio Marcello | E Business school Department of Strategy - Spagna | Area 6<br>Innovazione tecnica nei processi produttivi e relazioni industriali |
| | 89 giorni 02-02/30-04 | Van Den Heuvel | University of Groningen Price Basic | Area 13<br>Corporate governance, strategia e responsabilità |
| | 93 giorni 05-05/06-08 | Oded Berger | Aarhus University Danimarca | Area 13<br>Organizzazione |
| | 45 giorni 08-04/22-05 | Iannarone Simone | London School of Economics and Political Science - Regno Unito | Area 13<br>Geografia economica, trasformazioni territoriali, mercato del lavoro locale |
| | 45 giorni 08-04/22-05 | Guy Frederick Dorsey | Birkbeck, University of London, Department of Management - Regno Unito | Area 13<br>Geografia economica, mercato del lavoro |
| | 90 giorni 01-03/30-03 | Tsuchiya, Junji | Waseda University Giappone | Area 14<br>Sociologia |
| | 89 giorni 10-09/18-10 | Fiorini Serghini | Universite du Quebec - Canada | Area 13<br>Gestione del cambiamento nei progetti manageriali |
| | 92 giorni 15-09/15-12 | Pisoniero Pippa | University of Birmingham Department of Economics - Regno Unito | Area 13<br>Economia del lavoro |
| Docenti in mobilità internazionale | Solo permanenze superiori a 30 giorni | | | |
| Ricercatori in mobilità internazionale | Nessuno | | | |
| Assegnisti in mobilità internazionale | Partenza/rientro | Nominativo | Istituzione ospitante | Nazione |
| | 92 giorni 15-09/15-12 | Capo Francesca | ESSEC Business School | Francia |

**Mobilità internazionale**

| Permanenza | Nominativo | Istituzione ospitante | Nazione |
|---|---|---|---|
| 60 giorni - 28-01-2019 - 29-03-2019 | Wardana, Linda Agustin | University of Wollongong | Regno Unito |
| 180 giorni - 26-03-2018 26-09-2018 | Sanna, Riccardo | SKEMA Business School | Francia |
| 90 giorni - 02-02-2019 - 03-05-2019 | Pagani, Margherita | University College of London | Regno Unito |
| 59 giorni nel 2019 - 01-02-2018 - 28-02-2019 | Shamsuzzoha, Abdullah Al Mamun | Rotterdam school of Management | Paesi Bassi |
| 107 giorni nel 2019 - 16-03-2019 - 30-05-2019 | Bjerregaard, Antonella | Rotterdam school of Management | Paesi Bassi |
| 21 giorni - 01-01-2019 - 21-01-2019 | Franco, Stefania | Erasmus University | Paesi Bassi |

# Sezione F - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

## Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

**Docenti**

- Bracciarelli, Paolo - Professore Ordinario
- Chiesa, Vittorio - Professore Straordinario a tempo determinato
- Cinquini, Lisa - Professore Ordinario
- Dainelli, Maria Cristina - Professore Associato
- Di Bernardo, Francesco - Professore Associato in aspettativa per incarico
- Fazzi, Giovanni - Professore Ordinario
- Marcon, Alberto - Professore Ordinario
- Marchesi, Fabio - Professore Associato
- Musso, Alessandro - Professore Ordinario
- Perrini, Eugenio - Professore Associato
- Tocchetti, Antonella - Professore Straordinario a tempo determinato

**Ricercatori**

- Assegnisti, Fondi Amministrazione ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b della L. 240/10
- Turnisti, Ricercatori ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b della L. 240/10

# Sezione G – Progetti acquisiti da bandi competitivi

## Quadro G1 – Finanziamenti incassati da bandi competitivi

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partecipanti/ Cordinati | Progetto | Finanziamento | Cofinanziamento d'Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bando europeo:**<br>Europa<br>**Macrotipologia:**<br>H2020 UE<br>bando H2020<br>WIDESPREAD-2018-03 | Università Roma Tre<br>Lodoli<br><br>**Referente Luiss:**<br>CLIC<br>Costantino Lucia | Università Roma Tre<br>Lisbon City University<br>di Londra Università<br>de Service Economici<br>Università<br>Rotterdam | **Titolo:** EUFORPP<br>Overlapping European<br>Forum on Paradiplomacy and<br>Pluralism<br>**Codice grant agreement:**<br>n. 856666<br>**Durata:** 36 mesi<br>1 marzo nel 2019<br>**Area:** DS 3013 Teaching<br>Organisation studies<br>theory & strategy,<br>including organisation<br>WIDESPREAD<br>Behavioural sciences<br>Social psychology<br>**Scheda progetto:**<br>https://cordis.europa.eu/project/id/856666 | **Ente finanziatore:**<br>EU Horizon 2020<br><br>**Totale:** 99.625 €<br>**Quota impatto 2019:**<br>74.969 € | Nessuno |
| **Bando europeo:**<br>Nazionale<br>**Macrotipologia:**<br>PRIN<br>bando 2015 | Istituto Giuseppe<br>Francesco | Università degli studi<br>di Perugia Università<br>Roma Tre Università<br>di Pisa Scuola<br>Università di Roma,<br>Università degli studi<br>di Padova | **Titolo:** ARMAD attraverso<br>Algoritmi per<br>Monitoring remastered<br>Data<br>**Codice:** 2017KLP3T8 001<br>**Durata:** 36 mesi<br>2 marzo nel 2019<br>**Area:** PE6 e Lavoro 6 | **Ente finanziatore:**<br>MIUR Ministero<br>dell'Istruzione<br>Ministero<br>dell'Università e della<br>Ricerca<br><br>**Totale:** 121.000 €<br>**Quota impatto 2019**<br>48.400 € | 2.500 € |

# Sezione H – Responsabilità e riconoscimenti scientifici

## Quadro H1 - Premi scientifici ricevuti nel periodo di riferimento

| | Premio scientifico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Membro | Denominazione e Classificazione ERIH PLUS | Lingua | Ente assegnante | Rilevanza |
| Giacomarra Luca | Young Fellow International Award 2022 | Inglese | Luiss Guido Carli Roma | Internazionale |
| Marino Pierluigi | EACB Award for young researchers in Co-operative Banks - 2020 | Esperanto | EACB Belgio | Europea |

## Quadro H2 - Fellow di società scientifiche internazionali assegnata tramite peer review nel periodo di riferimento

| | Fellowship | | | |
|---|---|---|---|---|
| Membro | Codice e Tipo Fellowship | Ente | Durata | Rilevanza |
| Zanoni Alessandro | H1 - Fellow riconoscimento scientifico | Dofinabi Belgio | 2019 | Europea |

## Quadro H3 – Direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste scientifiche, collane editoriali scientifiche, enciclopedie e trattati scientifici nel periodo di riferimento

| | Incarico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Membro | Responsabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e classificazione ERIH PLUS | Durata incarico |
| Zoccarelli Paola | cp1 - Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie | cp1 - Riviste Scientifiche | Rivista EAAM E222127 | 2014- |
| Zoccarelli Paola | cp1 - Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie | cp1 - Riviste Scientifiche | AIMI - La rivista Collana di Management in Italia D118327 | 2017 |

| Nominativo | Partecipazione | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo NSUR | Data pubblicazione |
|---|---|---|---|---|
| Brandolini Simone | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Financial Reporting E2005646 | 2010 |
| Brandolini Simone | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | International Journal of Accounting E0059038 | 2011 |
| Brandolini Simone | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Accounting and Business Research E0201303 | 2014 |
| Brandolini Simone | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Accounting Forum E0021029 | 2015 |
| Cesari Marina Giuliana | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Gestione dell'Impresa E226873 | 2012- |
| Iacuzzi Giuseppe Francesco | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Theoretical Computer Science E197140 | 2002 |
| Iacuzzi Giuseppe Francesco | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Algorithmica E0035333 | 2007- |
| Marcheggiani Luigi | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Structural Change and Economic Dynamics E181107 | 2010 |
| Marcucci Daniele | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Organizzazione Sanitaria E126462 | 2014 |
| Marcucci Daniele | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Health Care Management Review E2363668 | 2015 2019 |
| Marini Piermaria | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp2 - Rivista a Diffusione Locale | Working Papers CASMEF | 2010 |
| Marini Piermaria | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp2 - Rivista a Diffusione Locale | CERBE Working Papers Series | 2014 |
| Mercatali Giuseppe | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Rivista di Diritto dell'Impresa E1630496 | 2014 |
| Politanò Nicola | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Studi di Diritto del Commercio E1405560 | 2010- |
| Sangregorio Paola | ipl - Direzione di rivista, co-direzione di rivista, membro del comitato | pp1 - Rivista Scientifica | Economia Aziendale Online - International Business and Organization E2000560 | 2012- |

## Quadro H4 - Direzione o responsabilità scientifica / coordinamento di enti o istituti di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali nel periodo di riferimento

| | Incarico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia | Descrizione | Ente e identificativo MIUR | Durata |
| De Giovanni, Paolo | Direzione e responsabilità scientifica di Enti di ricerca | Direzione del Master in Project Management | Ecole supérieure des sciences économiques et commerciales - ESSEC Business School France 6360 | 01-03-2016 |

## Quadro H5 - Attribuzione di incarichi di insegnamento presso Atenei esteri o di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici o privati ufficializzati formalmente e documentabili, avvenuta nel periodo di riferimento

| | Istituto | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia | Descrizione | Ente e identificativo MIUR | Durata |
| | - | - | - | - |

## Quadro H6 - Responsabilità scientifica di congressi internazionali nel periodo di riferimento

| | | Congresso | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia di Responsabilità | Titolo | Data e luogo | Istituzione promotrice |
| Ferraris, Simona | 01 - Progetto che prevedono responsabile del comitato scientifico | 2019 NeuroPsychoEconomics Conference "Tackling the problem(s) of rapid, regular, repetitive and mechanistic human economic decision making" | 06-07 06 2019 Roma Italia | Associazione NeuroPsychoEconomics |

**Direttore del Dipartimento**
Alessandro Zattoni

**Delegato alla Ricerca e Terza Missione**
Valentina Meliciani

Luiss
Dipartimento di Impresa e Management

Viale Romania 32
00197 Roma
T +39 06 85225710
F +39 06 85225985
impresaemanagement@luiss.it

**Luiss**
Dipartimento di Giurisprudenza

# SUA-RD 2019

## Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale – Anno 2019

Maggio 2020

LUISS

# Cruscotto degli Indicatori

| KPI | | Target 2018 | Risultato 2018 | Target 2019 | Risultato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| iC5 | N. totale docenti | 352 | 348 | 353 | 344 | 345 |
| iC5a | N. professori (ordinari) | 32 | 27 | 34 | 26 | 30 |
| iC5b | N. personale non docente | 350 | 348 | 355 | 338 | 375 |
| iC7 | Rapporto studenti Dipartimento e Scuola Sup. Studi Univ. di Catania | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.4 |
| iC8 | Costi del personale / Personale docente | 4.5% | 4.6% | 4.3% | 4.9% | 4.7% |
| iC9 | Indicatore QS: Reputazione | 46.0 | 35.5 | 48.1 | 47.0 | 50.0 |
| iC9 | Indicatore QS: Citazioni per paper | 56.1 | 56.5 | 56.0 | 65.1 | 62.0 |
| iC9 | Indicatore QS: Accademic reputation | 49.9 | 46.9 | 51.5 | 49.1 | 52.0 |
| iC9 | % Docenti stranieri | 2.4% | 3.0% | 2.5% | 1.9% | 2.7% |
| iC9a | N. proposte di corsi di studio (Corsi di studio di nuova istituzione) | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| iC9a | N. proposte di corsi di studio (Corsi di studio ristrutturati) | 8 | 12 | 6 | 5 | 10 |
| iC9 | N. Visiting professors | 11 | 10 | 12 | 13 | 20 |
| iC9 | Punti organico QS | 300 | 300 | 200 | 250 | 200 |
| iC9 | Punti organico CENSIS | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| iC01 | N. convenzioni di tipo strategico/operativo con enti pubblici e privati | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| iC03 | % Docenti con competenze linguistiche (livello B2) | 75.0% | 80.7% | 75.0% | 75.0% | 75.0% |
| iC10 | N. pubblicazioni per docente (triennale) | 3.9 | 3.9 | 3.4 | 4.4 | 3.7 |

# Sommario

**Sezione A - Obiettivi di ricerca del Dipartimento**

Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento 4

**Sezione B - Gestione di gestione**

Quadro B1 - Struttura organizzativa del Dipartimento 9

Quadro B2 - Politica per l'assicurazione di Qualità del Dipartimento 12

Quadro B3 - Riesame della Ricerca Dipartimentale 14

**Sezione C - Risorse umane ed infrastrutturali**

Quadro C1 - Infrastrutture 27

Quadro C2 - Personale 29

**Sezione D - Produzione scientifica**

Quadro D1 - Produzione scientifica 31

**Sezione E - Internazionalizzazione**

Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri 55

Quadro E2 - Mobilità internazionale 57

**Sezione F - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento**

Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento 59

**Sezione G - Progetti acquisiti da bandi competitivi**

Quadro G1 - Finanziamenti ricevuti da bandi competitivi 60

**Sezione H - Responsabilità e riconoscimenti scientifici**

Quadro H1 - Premi scientifici 62

Quadro H2 - Fellowship società scientifiche internazionali 62

Quadro H3 - Direzione e partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali e internazionali, con capofila e partner stranieri 63

Quadro H4 - Direzione e responsabilità scientifica di convenzioni di ricerca pubblici e privati, nazionali e internazionali 65

Quadro H5 - Altri incarichi di insegnamento presso Atenei esteri di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici e privati 65

Quadro H6 - Responsabilità scientifica di congressi nazionali e internazionali 65

# Sezione A – Obiettivi di ricerca del Dipartimento

## Quadro A1 – Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento

**Settori di ricerca nei quali opera il Dipartimento**

Intellectual Property and Competition Law
Law, Technology and Innovation
Environmental Law and Sustainability

**Obiettivi di ricerca pluriennali (in linea con il Piano Strategico)**

**Obiettivo 1: MIGLIORARE GLI INDICATORI CHIAVE (H-INDEX, CITATIONS ETC.)**

L'obiettivo, previsto dal Piano Strategico di Ateneo 2016-2020, [illegible]

**Azioni previste:**

1. **Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali e con track record di successo.** [illegible] 2020 [illegible]
2. **Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni.** [illegible] 2017-2019 [illegible]
3. **Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi, a livello interno al Dipartimento e anche in collaborazione con l'Ufficio Ricerca.** [illegible]
4. **Azione 4: Aumento di corsi in lingua inglese.** [illegible] 2020 [illegible]
5. **Azione 5: Finanziamento di borse di dottorato da parte di soggetti privati.** [illegible] 2020 [illegible]

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

1. **Per Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali e con track record di successo**
   [illegible]
2. **Per Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni**
   [illegible]
3. **Per Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi**
   [illegible]
4. **Per Azione 4: Aumento di corsi in lingua inglese**
   [illegible]
5. **Per Azione 5: Finanziamento di borse di dottorato da parte di soggetti privati**
   [illegible]

Indicatori di risultato atteso:

- Per Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali di con track record di successo
  - a KPI 39 - Indicatore QS H-Index
    Aggiornato nel 2019: 429 → Target 2020: 500
  - b KPI 40 - Indicatore QS Citations per paper
    Aggiornato nel 2019: 69.1 → Target 2020: 67.2
  - c KPI 41 - Indicatore QS Academic reputation
    Aggiornato nel 2019: 59.1 → Target 2020: 62.0
- Per Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali di con track record di successo
  - a KPI 36 - % Docenti stranieri
    Aggiornato nel 2019: 6,7% → Target 2020: 8,7%
  - b KPI 48 - N. Visiting professor
    Aggiornato nel 2019: 0 → Target 2020: 10
- Per Azione 2: Promozione della ricerca con finalità di internazionalizzazione dei dottorati interni
  - a KPI 20 - N. pubblicazioni con coautori stranieri
    Aggiornato nel 2019: 4,4 → Target 2020: 5,7
- Per Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi
  - a N. progetti finanziati nel 2020 (in corso di rilevazione) - Fonte: Ufficio progetti del Dipartimento
- L'Azione 4: Incremento di corsi in lingua inglese è monitorata attraverso il KPI per il conseguimento dell'Obiettivo generale
- Per Azione 5: Promozione della terza missione da parte di soggetti privati
  - a KPI 302 - % Borse di dottorato finanziate dall'esterno
    Aggiornato nel 2019: 75% → Target 2020: 75%

**Obiettivo 2: MIGLIORARE LE POSIZIONI NEI RANKING**

L'obiettivo previsto dal Piano Strategico di Ateneo 2016-2020 è volto ad attuare azioni finalizzate al miglioramento delle posizioni nei principali ranking nazionali e internazionali.

Azioni strategiche:

1. **Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali di con track record di successo** → Si rimanda a quanto descritto in Obiettivo 1 Azione 1
2. **Azione 2: Promozione della ricerca con finalità di internazionalizzazione dei dottorati interni** → Si rimanda a quanto descritto in Obiettivo 1 Azione 2
3. **Azione 3: Organizzazione di convegni di rilievo internazionale collegati ai Curricula/Insegnamenti del dottorato**
   Nel 2019 è giunta a conclusione il percorso triennale di progetto "XXXII ciclo di dottorato: una specifica progettazione. Proposta per un manuale". È in corso di organizzazione un convegno finale che avrebbe dovuto svolgersi per maggio 2020 ma rimandato al settembre 2020 a causa dell'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da Covid-19 che consentirà l'occasione per formalizzare percorsi innovativi del Dipartimento e provenienti da studiosi anche esterni, da discutere nel corso del convegno.
4. **Azione 4: Potenziamento di Rivista Law Review (ISSN 2531-6745).**
   L'obiettivo è promosso dal Direttore del Dipartimento e dal Comitato di redazione della rivista, composto da docenti del Dipartimento e da studiosi esterni, finalizzato al miglioramento della rivista, soprattutto in relazione ai criteri ANVUR per la classificazione delle riviste scientifiche (Area 12).
5. **Azione 5: Incremento delle ricerche Dipartimentali su Luiss Open.**
   Il Dipartimento intende continuare a monitorare e pubblicare sul portale Luiss Open le ricerche dei docenti e ricercatori afferenti al Dipartimento, al fine di aumentare la visibilità dei risultati della ricerca scientifica.
6. **Azione 6: Istituzione di una commissione di valutazione giuridica del simposio diffusione**
   Nel corso del 2020 si intende procedere alla costituzione di una commissione di valutazione giuridica delle proposte di progetti di ricerca, anche alla luce dell'implementazione della VQR.
7. **Azione 7: Approvazione di un bando Dipartimentale per assegni di ricerca**
   L'azione del bando per assegni di ricerca è finalizzata a [illegible] Cybersecurity SSD IUS/17. Tale bando è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento del 15 luglio 2020 e [illegible] Dipartimento del 29 luglio 2020. Il bando è stato pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30 luglio 2020 con scadenza il 14 agosto 2020. Il bando è stato pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30 luglio 2020 con scadenza il 14 agosto 2020.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

1. **Per Azione 1. Recruiting di docenti internazionali e con track record di successo** → Chi sono corrispondente in Obiettivo 1 Azione 1
2. **Per Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni** → Chi sono corrispondente in Obiettivo 1 Azione 2
3. **Per Azione 3: Organizzazione di convegni di rilievo internazionale collegati a lavori monografici del docente**
   L'attuazione dell'azione è da considerarsi monitorata annualmente. Responsabilità: Dipartimento
4. **Per Azione 4. Potenziamento di Luiss Law Review (ISSN 2531-[illegible])**
   L'attuazione dell'azione è da considerarsi monitorata annualmente. Responsabilità: Dipartimento
5. **Per Azione 5: Incremento della ricerche Dipartimentali su Luiss Open**
   L'attuazione dell'azione è da considerarsi monitorata annualmente. Responsabilità: La strategia deve essere comune di ateneo e modalità operative sono concordate a livello di Ateneo
6. **Per Azione 6. Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica ad ampia diffusione**
   L'attuazione dell'azione è da considerarsi monitorata annualmente. Responsabilità: Dipartimento
7. **Per Azione 7: Aggregazione di attività finanziate da soggetti privati**
   L'attuazione dell'azione è da considerarsi monitorata annualmente. Responsabilità: Dipartimento

---

**Indicatori/eventi/traguardi:**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale.**
  a. KPI 49 - Posizionamento QS
     Raggiunto nel 2019: 250 → Target 2020: 300
1. **Per Azione 1. Recruiting di docenti internazionali e con track record di successo** → Chi sono corrispondente in Obiettivo 1 Azione 1
2. **Per Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni** → Chi sono corrispondente in Obiettivo 1 Azione 2
3. **Per Azione 3: Organizzazione di convegni di rilievo internazionale collegati a lavori monografici del docente**
   a. KPI 201 - N. Convegni di rilievo internazionale collegati a lavori monografici del docente
      Raggiunto nel 2019: 0 → Target 2020: 1
4. L'**Azione 4: Potenziamento di Luiss Law Review** è monitorata solo attraverso i KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale
5. **Per Azione 5: Incremento della ricerche Dipartimentali su Luiss Open**
   a. N. di pubblicazioni del Dipartimento su Luiss Open
6. L'**Azione 6: Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica** è monitorata solo attraverso i KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale
7. L'**Azione 7: Aggregazione di attività finanziate da soggetti privati** è monitorata solo attraverso i KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale

**Obiettivo 3. MIGLIORARE L'OUTREACH DEI RISULTATI E L'IMPATTO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E SULLA SOCIETÀ CIVILE**

L'obiettivo, previsto dal Piano Strategico di Ateneo 2016-2020, pone l'accento su azioni che riguardano l'outreach dei risultati di ricerca sul territorio e di riferimento.

---

**Azioni da intraprendere:**

1. **Azione 1. Incremento delle ricerche Dipartimentali su Luiss Open** → Chi sono corrispondente in Obiettivo 2 Azione 5
2. **Azione 2: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca**
   Anche per il 2020 il Dipartimento intende favorire il potenziamento dell'attività dei centri, la cui ricerca deve avere una applicazione concreta in diversi ambiti.
3. **Azione 3. Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
   Promossa a diversi stakeholder Luiss, mondo accademico nazionale e internazionale. A tutti i dipendenti in generale, la Newsletter ha l'obiettivo di aggiornare e promuovere le attività di ricerca opportunità connesse ai network dell'Ateneo.
4. **Azione 4: Promozione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter settimanale "Upcoming Luiss Research Seminars**
   La newsletter redatta in lingua inglese, è dedicata ai seminari tenuti da ricercatori interni ed esterni, Luiss tipicamente su working paper e ricerche monografiche.

**Modalità, risorse, scadenze e responsabilità:**

1. **Per Azione 1. Incremento della ricerca Dipartimentale su Luiss Open**
   L'azione sarà dettagliata in dettaglio e monitorata annualmente. Responsabile: [illegible]
2. **Per Azione 2: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca**
   L'azione sarà dettagliata in dettaglio e monitorata annualmente. Responsabile: [illegible]
3. **Per Azione 3: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
   L'azione sarà dettagliata in dettaglio e monitorata annualmente. Responsabile: [illegible]
4. **Per Azione 4. Promozione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter settimanale "Upcoming Luiss Research Seminars"**
   L'azione sarà dettagliata in dettaglio e monitorata annualmente. Responsabile: [illegible]

**Indicatori monitoraggio:**

1. **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale**
   a. KPI 23 – Regole di ricerca Dipartimento – Istituto di Ricerca
      Raggiunto nel 2018: 0,5 → Target 2020: 0,4
   b. KPI 31 – Centri di ricerca – Numero
      Raggiunto nel 2018: 4,95 → Target 2020: 4 Pcs
2. **Per Azione 1. Incremento della ricerca Dipartimentale su Luiss Open** → Si rimanda a quanto previsto in Obiettivo 2 – Azione 3
3. **L'Azione 2: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca** è monitorata sulla base degli KPI sopra riportati per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale
4. **Per Azione 3: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**
   a. Percentuale di convegni pubblicati nella Classifica generale dei best papers
   b. Numero di riconoscimenti relativi al Dipartimento annualmente rilevati dal NIL
5. **Per Azione 4. Promozione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter settimanale "Upcoming Luiss Research Seminars"**
   a. [illegible]
   b. [illegible]
   c. [illegible]

---

**Obiettivo 4: INCREMENTARE LA QUALITÀ DEL DIPARTIMENTO ASSICURANDO IL RICAMBIO GENERAZIONALE**

L'attuazione prevista dal Piano strategico dipartimentale 2018-2020 è finalizzata alla valorizzazione dei professori di ruolo per quanto attiene il perseguimento di funzioni degli assetti di internazionalizzazione e connessi con le partnership con le università di provenienza dei ricercatori.

**Azioni strategiche:**

1. **Azione 1: Sostituzione dei professori di ruolo per i quali era previsto il pensionamento**
   Il [illegible] per [illegible] del Piano strategico del Dipartimento approvato [illegible] per [illegible] Dipartimento [illegible] Obiettivo [illegible] 2020
2. **Azione 2: Attuazione di un piano di espansione del Corpo docente**
   Nel 2019 [illegible] per l'ampliamento della Facoltà, [illegible] Piano strategico del Dipartimento [illegible] 2020

**Modalità, risorse, scadenze e responsabilità:**

1. **Per Azione 1: Sostituzione dei professori di ruolo per i quali era previsto il pensionamento**
   L'azione sarà dettagliata in dettaglio e monitorata annualmente. Responsabile: [illegible]
2. **Per Azione 2: Attuazione di un piano di espansione del Corpo docente**
   L'azione sarà dettagliata in dettaglio e monitorata annualmente. Responsabile: [illegible]

---

**Indicatori monitoraggio:**

1. **Il raggiungimento dell'Obiettivo** è monitorato attraverso i KPI relativi al raggiungimento dell'Obiettivo 3
2. **Indicatori per Azione 2: Attuazione di un piano di espansione del Corpo docente**
   a. KPI 15a – N. docenti di ruolo
      Raggiunto nel 2018: 26 → Target 2020: 30
   b. KPI 15b – N. docenti a contratto
      Raggiunto nel 2018: 338 → Target 2020: 375
   c. Dati forniti dal Ufficio Personale Docente

**Obiettivo 5: FOCALIZZARE E RAFFORZARE LA RICERCA**

[illegible] 2018-2020 [illegible]

**Azioni da intraprendere:**

1. **Azione 1. Finalizzazione delle ricerche svolte nel dottorato per potenziare la ricerca su temi di interesse strategico per il Dipartimento**
   [illegible] XXXVI [illegible]
2. **Azione 2: Coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del Centro di ricerca Luiss DREAM**
   [illegible] Dream [illegible]

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

1. **Per Azione 1. Finalizzazione delle ricerche svolte nel dottorato per potenziare la ricerca su temi di interesse strategico per il Dipartimento**
   [illegible] Responsabilità: Dipartimento
2. **Per Azione 2: Coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del Centro di ricerca Luiss DREAM**
   [illegible] Responsabilità: Dipartimento

**Indicatori di monitoraggio:**

1. L'Azione 1: Finalizzazione delle ricerche svolte nel dottorato per potenziare la ricerca su temi di interesse strategico per il Dipartimento [illegible] KPI [illegible] 1 e 2
2. L'Azione 2: Coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del Centro di ricerca Luiss DREAM [illegible] KPI [illegible] 1 e 2

| | |
|---|---|
| **Modalità di realizzazione degli obiettivi primari** | [illegible] |
| **Modalità di monitoraggio per il periodo di riferimento** | [illegible] KPI [illegible] |
| **Monitoraggio delle criticità dei punti di miglioramento emersi e indicati nel precedente Riesame (B3)** | [illegible]<br>→ Cfr. Quadro B3 [illegible]<br>[illegible]<br>→ Cfr. Quadro B3 [illegible]<br>[illegible]<br>→ Cfr. Quadro B3 [illegible] "Interventi correttivi per l'anno successivo" [illegible] |

# Sezione B – Sistema di gestione

## Quadro B1 - Struttura organizzativa del Dipartimento

La struttura organizzativa del Dipartimento fa riferimento agli organi e alle funzioni di indirizzo e governo con l'indicazione di quelli in particolare che di programmare le attività di ricerca, distribuire i relativi fondi e valutare i risultati, è definita dal Regolamento generale di Ateneo.

**LIVELLO SOVRADIPARTIMENTALE**

A livello sovradipartimentale, le funzioni di programmazione e valutazione delle attività di ricerca e di distribuzione dei fondi sono esercitate principalmente dal Prorettore alla Ricerca e dal Comitato Esecutivo.

L'Art. [illegible] del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Prorettore alla Ricerca** ha tra le sue competenze:

- il coordinamento delle attività di ricerca dei Dipartimenti, delle Scuole e dei Centri di ricerca;
- la supervisione delle attività dei consorzi di ricerca e degli assegni di ricerca;
- l'analisi dei risultati della valutazione della ricerca e la proposta di azioni conseguenti;
- l'impulso alle azioni volte all'attrazione dei fondi per la ricerca da enti pubblici nazionali e stranieri e dal settore privato;
- l'impulso all'internazionalizzazione.

L'Art. [illegible] del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che i fondi per la didattica e la ricerca vengano assegnati annualmente dal **Comitato Esecutivo** a ciascun Dipartimento, in proporzione alla [illegible], nonché sulla base di quanto previsto, a carico dell'Ateneo, del finanziamento dei progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale ed internazionale, borse di studio, borse di dottorato di ricerca, assegni di ricerca e contratti di ricerca, spese generali e diverse. Inoltre il Comitato Esecutivo può stabilire di destinare ulteriori fondi per specifici progetti di ricerca.

**DIPARTIMENTI**

**Organi e funzioni di indirizzo e di governo locale ai fini di programmare attività di ricerca, distribuire fondi e valutare risultati**

In base all'Art. [illegible] del Regolamento generale di Ateneo, gli **organi del Dipartimento** sono:

- il **Direttore**, nominato dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, tra i professori di ruolo ordinari del Dipartimento;
- la **Giunta**, composta dal Direttore del Dipartimento, che la convoca e la presiede, dai Direttori dei corsi di laurea, dai Direttori delle Scuole afferenti al Dipartimento, ove previsto; alle adunanze della Giunta partecipano, con voto consultivo, il Prorettore alla Didattica e il Prorettore alla Ricerca;
- il **Consiglio**, composto dai professori di ruolo e dai ricercatori a tempo determinato, associati e dai ricercatori, afferenti al Dipartimento. [illegible] del Regolamento generale di Ateneo, alle adunanze del Consiglio possono partecipare anche, con voto consultivo, i professori a contratto e i rappresentanti degli studenti.

L'Art. [illegible] del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del **Direttore del Dipartimento** in materia di organizzazione, finanziamento e valutazione delle attività di ricerca sono:

- la promozione di ogni iniziativa diretta a sviluppare e a migliorare gli strumenti organizzativi necessari ad assolvere i compiti del Dipartimento;
- l'impulso all'attuazione dei programmi di ricerca approvati dal Consiglio di Dipartimento;
- la predisposizione annuale di una Relazione sulle attività di ricerca svolte dal Dipartimento, da trasmettere al Rettore e al Senato Accademico per la verifica dei risultati conseguiti;
- [illegible] all'acquisizione dei finanziamenti;
- l'acquisizione del materiale bibliografico necessario allo svolgimento delle attività di ricerca.

L'Art. [illegible] del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze della **Giunta di Dipartimento** relativamente a organizzazione, finanziamento e valutazione delle attività di ricerca sono:

- formulare al Consiglio di Dipartimento proposte sulle linee guida da adottare in merito all'attività di ricerca;
- nominare la Commissione per la valutazione dell'attività svolta dai ricercatori per la proroga prevista dalla normativa vigente;
- proporre al Rettore le Commissioni giudicatrici per la valutazione comparativa degli assegni di ricerca.

- promuovere l'attivazione di borse di studio e di contratti di ricerca;
- proporre al Collegio dei docenti l'ammissione dei dottorandi a norma del Regolamento per i dottorati di ricerca e ne assicura la qualità;
- deliberare su proposta del Direttore la destinazione dei fondi annuali per la didattica e la ricerca assegnati dal Comitato Esecutivo.

L'Art. 7 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del **Consiglio di Dipartimento** relativamente alla programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- determinare l'indirizzo generale del Dipartimento;
- deliberare, sulla base dei risultati della valutazione della Commissione nominata dalla Giunta, la richiesta di assegnazione dei fondi per attività della ricerca a gestione periodica, previo parere del Comitato Esecutivo;
- proporre al Senato Accademico l'istituzione dei corsi di dottorato di ricerca con riferimento alle aree scientifiche di competenza del Dipartimento e dei relativi Coordinatori, a norma del Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre al Comitato Esecutivo eventuali contributi a carico dei dottorandi per l'accesso e la frequenza di corsi di dottorato di ricerca, a norma del Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre i progetti di ricerca e i relativi docenti responsabili, da sottoporre al Senato Accademico, per l'attivazione degli assegni di ricerca, a norma del Regolamento per gli assegni di ricerca;
- deliberare l'acquisizione di parte di enti o aziende di finanziamenti per corsi di dottorato di ricerca o di assegni di ricerca;
- sovrintendere alla ricerca, verificare l'assolvimento degli impegni di ricerca e assumere le determinazioni conseguenti, tenuto conto delle indicazioni del Prorettore alla Ricerca;
- approvare la Relazione annuale sulle attività di ricerca presentata dal Direttore;
- proporre al Senato Accademico l'attivazione e la disattivazione dei Centri di ricerca;
- proporre al Senato Accademico i componenti del Comitato scientifico e il Direttore dei Centri di ricerca.

**CENTRI DI RICERCA**

I **Centri di ricerca** della Luiss Guido Carli operano nell'ambito dei Dipartimenti e svolgono attività di ricerca in Italia e all'estero anche per i soggetti esterni alla Luiss Guido Carli (corrispondono pertanto a quelli che nelle **Linee Guida ANVUR per la compilazione della SUA-RD** vengono definiti come "gruppi di ricerca" – cfr. Sezione 2.2). L'organizzazione e le funzioni dei Centri di ricerca sono stabilite dagli Artt. 14-15-16 del Regolamento generale di Ateneo e dallo specifico Regolamento per i Centri di ricerca.

Le **finalità** dei Centri di ricerca consistono nello svolgimento di attività di ricerca di consulenza scientifica, anche di carattere applicativo, su mandato del Dipartimento o della Scuola o su incarico di terzi con contratti con enti od organismi pubblici o privati, nazionali ed internazionali (Art. 14 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 2-3 del Regolamento per i Centri di ricerca). I Centri di ricerca della Luiss Guido Carli sono prevalentemente riconducibili ai settori ERC riconosciuti nell'ambito delle aree scientifiche di riferimento.

L'attivazione e lo scioglimento dei Centri di ricerca sono deliberati dal **Comitato Esecutivo** su proposta del Senato Accademico. I Centri di ricerca hanno **autonomia scientifica ed organizzativa** nei limiti previsti dalla normativa e godono di **autonomia amministrativo-finanziaria** nei limiti del bilancio di previsione annuale approvato dal Consiglio di Amministrazione. La regolamentazione prevista per i Centri di ricerca prevede la necessaria autonomia di regole e di una disciplina amministrativa che consentano di garantire la sostenibilità di ciascun Centro di ricerca. [illegible] Centro [illegible] Sempre nei limiti del proprio budget, inoltre, i Centri possono bandire borse di studio o di perfezionamento, prevalentemente rivolte a laureati Luiss Guido Carli, nonché assegni di ricerca nel rispetto della normativa vigente (Artt. 14 e 16 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 1 e 5 del Regolamento per i Centri di ricerca).

In base agli Artt. 6-10 del Regolamento per i Centri di ricerca, gli **organi dei Centri di ricerca** sono:

- il **Presidente**;
- il **Direttore**, professore di ruolo nominato dal Senato Accademico, su proposta del Comitato direttivo, e provvede a tutto quanto possa concorrere al raggiungimento degli obiettivi istituzionali del Centro;
- il **Comitato direttivo**, svolge funzioni consultive nei confronti del Direttore del Centro e delibera sulle proposte presentate dal Direttore.

In relazione alla rilevanza del Centro, possono essere istituiti anche un **Comitato scientifico**, composto dal Presidente e Direttore del Centro e da esperti di fama internazionale nelle materie di competenza del Centro.

Il Direttore, il Presidente e i componenti del Comitato direttivo e del Comitato scientifico, se istituito, sono nominati dal Senato Accademico su proposta del Dipartimento.

L'Art. 7 del Regolamento per i Centri di ricerca stabilisce le competenze del **Direttore del Centro di ricerca**:

- sovrintendere all'organizzazione del Centro, è responsabile del suo funzionamento e della esecuzione dei contratti di ricerca e di produzione ad esso affidati, determinandone la priorità sulla base dei criteri fissati dal Comitato direttivo;
- formulazione di programmi e progetti di attività e sviluppo del Centro;
- nell'ambito delle direttive del Comitato Esecutivo, stabilisce i criteri di utilizzazione e di gestione delle

- [illegible]
- annualmente e aggiornato dal Direttore del Centro al termine di ciascun esercizio e della relativa relazione che viene trasmessa al Rettore, al Presidente alla Ricerca e al Direttore Generale;
- proveniente da una Relazione annuale sulle attività del Centro e Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore può inoltre nominare un Vicedirettore, che coadiuva nell'esercizio delle sue funzioni.

L'Art. 8 del Regolamento per Centri di ricerca istituisce la Commissione del Comitato direttivo del Centro di ricerca:

- esamina le domande di ammissione come membri di un qualsiasi dei Centri per l'area determinata in relazione alla distanza;
- approva la relazione annuale predisposta dal Direttore, in particolare l'elenco dei prodotti scientifici e programmi approvati dal Consiglio di Dipartimento.

L'Art. 9 del Regolamento per Centri di ricerca istituisce la Commissione del Comitato scientifico del Presidente del Centro di ricerca:

- formula un parere di indirizzo strategico;
- suggerisce le linee di ricerca;
- propone un modello procedurale di Consiglio di ricerca e coordinamento del *Joint working*.

L'Art. 10 del Regolamento generale di Ateneo e gli Artt. 15 del Regolamento per Centri di ricerca stabiliscono tutte le modalità di funzionamento dei Centri.

Attribuzioni del Consiglio direttivo:

- fornisce parere sul Dipartimento e specifiche anche di coordinamento del Consiglio medesimo;
- fornisce parere sulla proposta di istituzione, modifica o soppressione del Centro medesimo, in modo che i nuovi indirizzi di ricerca siano coerenti con le linee strategiche del Consiglio di Dipartimento e siano approvati a cura del Direttore del Centro e dell'Ateneo.

Per conseguire le proprie finalità e per raggiungere i risultati previsti, il Centro può operare, inoltre, in:

- [illegible] con enti pubblici e privati anche esteri;
- altre forme finalizzate a incrementare la collaborazione [illegible].

Per conservare il riconoscimento di eccellenza scientifica e di promozione della sua attività al termine ogni Centro deve predisporre una relazione sull'attività svolta nell'arco del triennio precedente, in conformità con gli obiettivi del Dipartimento e dei programmi del Direttore del Centro.

Il Direttore Generale dell'Università ha la rappresentanza legale del Centro, autorizza gli impegni di spesa su proposta del Direttore del Centro e formalizza la stipula dei contratti relativi a progetti di ricerca commissionata da soggetti su proposta del Direttore del Centro ai sensi del Regolamento per Centri di ricerca.

Sul territorio convergono poi Centri aventi finalità, e sui quali operano organismi della valutazione di programmi di ricerca comunitaria e internazionale, con competenze da terzo e vincoli. Il Consiglio di Dipartimento, per la sua parte, delibera sulla proposta del Comitato Esecutivo che costituisce il nucleo del Consiglio di Dipartimento. Gli altri componenti del Comitato sono designati dal Centro di ricerca, comunicata dal Comitato Esecutivo e deliberata alla copertura dei posti di funzionamento ordinario e di Ateneo.

---

**Centro CRIDEAM (Centro di Ricerca per Diritto Amministrativo e Mercato)**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il Centro CRIDEAM - Centro di Ricerca per Diritto Amministrativo e Mercato è un centro di ricerca istituito dal Dipartimento di Giurisprudenza (Dipartimento) con delibera del Consiglio di Dipartimento del [illegible] e del Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Perugia del [illegible]. Il Centro CRIDEAM - Centro di Ricerca per il Diritto Amministrativo e Mercato - che può essere anche indicato con la corrispondente parola inglese - si propone di promuovere, anche tramite la collaborazione con altri centri di ricerca, italiani e stranieri, lo studio del diritto amministrativo e regolamentare, con particolare riferimento ai rapporti tra amministrazione e mercato, nonché l'analisi economica del diritto amministrativo e della regolazione, anche con riferimento alla disciplina della concorrenza e dei mercati. Il Centro CRIDEAM intende favorire la ricerca interdisciplinare, la formazione e l'aggiornamento professionale, anche attraverso la realizzazione di iniziative di alta formazione, nonché la diffusione dei risultati delle ricerche svolte. Per il raggiungimento dei propri scopi istituzionali, il Centro CRIDEAM coordina i lavori di ricerca e promuove iniziative permanenti, anche in collaborazione con istituzioni nazionali e internazionali, pubbliche e private, operanti nel settore della regolazione e del diritto amministrativo dell'economia, con particolare riferimento ai settori dell'energia, delle telecomunicazioni, dei trasporti, dell'ambiente, dei servizi pubblici locali, dei servizi finanziari, assicurativi e previdenziali, dei servizi sanitari, dei servizi di interesse economico generale, dei servizi sociali, dei servizi culturali, dei servizi di istruzione, dei servizi di ricerca, dei servizi di sviluppo, dei servizi di innovazione, dei servizi di formazione, dei servizi di consulenza, dei servizi di assistenza, dei servizi di supporto, dei servizi di gestione, dei servizi di controllo, dei servizi di valutazione, dei servizi di certificazione, dei servizi di accreditamento, dei servizi di qualità, dei servizi di sicurezza, dei servizi di protezione, dei servizi di prevenzione, dei servizi di emergenza, dei servizi di soccorso, dei servizi di assistenza, dei servizi di supporto, dei servizi di gestione, dei servizi di controllo, dei servizi di valutazione, dei servizi di certificazione, dei servizi di accreditamento, dei servizi di qualità, dei servizi di sicurezza, dei servizi di protezione, dei servizi di prevenzione, dei servizi di emergenza, dei servizi di soccorso.

**Gruppo di Ricerca (Centri di Ricerca)**

- **Sito web:** http://www.[illegible]
- **Organi:**
  - **Presidente:** Renato Nazzini, Corte di Cassazione
  - **Direttore:** Prof. Domenico Siclari
    **Vicedirettore:** Gustavo Olivieri
    **Comitato direttivo:** Prof. Domenico Siclari, Gustavo Olivieri, Marcello Clarich, Salvatore Lorenzo Cirillo, Renato Nazzini, Giorgio Meo, Antonio Nuzzo, Renato Nordari, Corte di Cassazione
  - **Comitato scientifico:** Michele Polo, Università degli Studi di Firenze, Jonathan C. Thomas, Santa Clara University, Minnesota, Renato Nordari, Corte di Cassazione
- **Settore ERC:** Scienze sociali, area giuridica, SH2 Istituzioni, valori, condizioni e conseguenze sociali, politiche e culturali, SH2_1 Diritto costituzionale, diritto amministrativo, diritto penale, diritto della concorrenza, diritto della regolazione
- **Personale del Dipartimento.**

- [illegible] Ordinario Cesare Giovanni Mosso, Giuliano Oliveri, Silvia Martinelli, Giorgio Vico
- [illegible] Ricercatore Prof. Massimo Bellavista
- **Personale esterno:** Marcella Cuneo Superiore Universidad Sevilla, Luis Enrique Chinchilla, Prof. Gabriel Negro Urrea

**Altre strutture dell'Ateneo coinvolte nel Dipartimento**

Le seguenti strutture di ricerca afferiscono al Dipartimento e sono state costituite nell'ambito del Laboratorio DREAM - Elenco completo

- **LAB-LAW - LABORATORIO SU LIBERALIZZAZIONI E REGOLAZIONI**
  Il Laboratorio ha l'obiettivo di analizzare in modo innovativo le proprietà strutturali del processo di liberalizzazione nella sua diversa natura, soggettiva e oggettiva, e degli strumenti regolatori. Il Laboratorio si occuperà in particolare di temi emergenti come la regolazione dei servizi digitali, la tutela della concorrenza e della proprietà intellettuale che rientrano nella materia complessa "servizi bancari, finanziari assicurativi e regolazione dei mercati finanziari", ed è finalizzato alla legislazione. Sono previste attività di formazione, informazione e divulgazione anche per un apporto consultivo nei confronti del processo di liberalizzazione.
  **Coordinatore:** Prof. Giovanni Luigi Mosso
  **Sito web:** http://dream.unipa.it/laboratori/lab-law.html
- **OPICC - OSSERVATORIO SU PROPRIETÀ INTELLETTUALE CONCORRENZA E COMUNICAZIONI**
  L'OPICC nell'ambito del Centro di Ricerca DREAM, si propone di seguire e commentare le principali novità normative, giurisprudenziali e dottrinali in materia di proprietà intellettuale, concorrenza e regolazione dei mercati, per valutare e promuovere modelli di tutela della pubblica concorrenza nella società digitale e le trasformazioni della tutela della proprietà intellettuale nella società dell'informazione. Particolare attenzione sarà dedicata ai profili di interferenza tra proprietà intellettuale e concorrenza, con particolare riferimento ai settori economici caratterizzati da forte innovazione tecnologica, quali quello delle telecomunicazioni, dei servizi di pagamento, dei servizi finanziari e assicurativi, dei servizi di trasporto, anche con riferimento ai profili di tutela della concorrenza nei mercati regolati. L'Osservatorio intende altresì monitorare il settore delle pubblicazioni periodiche, quello dell'editoria e dei media, quali ambiti di elezione per la valutazione degli effetti distorsivi della concentrazione proprietaria e della integrazione verticale tra produzione e distribuzione di contenuti, nonché quello delle piattaforme digitali, con riferimento alle problematiche legate alla concentrazione dei servizi di gara e dei consumatori finali.
  **Direttore:** Prof. Giovanni Luigi Mosso
  **Sito web:** http://dream.unipa.it/osservatori/osservatorio-opicc.html
- **NODO CINI CYBER SECURITY**
  Presso il DREAM è stato istituito il Nodo CINI Cyber Security, diretto dal Prof. Giovanni Luigi Mosso del Laboratorio sulla Cyber Security del Consorzio Interuniversitario Nazionale per l'Informatica - CINI. Il nodo svolge attività di ricerca e di terza missione del Centro. I Nodi hanno per fine generale quello di rafforzare le competenze degli operatori ICT per partecipare attivamente alla nuova economia digitale.
  **Direttore:** Prof. Giovanni Luigi Mosso
  **Sito web:** http://dream.unipa.it/laboratori/nodo-cini-cyber-security.html

## Quadro B2 - Politica per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento

**Commissione paritetica docenti-studenti**

**LIVELLO DIPARTIMENTALE**
A livello dipartimentale, nel marzo 2018 è stata istituita la Commissione del Dipartimento di Ricerca e Consulenza Interdisciplinare per la Riforma, che opera in stretto raccordo con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento, che ha il compito di monitorare la qualità della didattica, dell'attività di ricerca e delle attività di Terza Missione. La Commissione si riunisce periodicamente per:

- monitorare l'andamento dell'attività della ricerca di Ateneo, verificandone gli eventuali scostamenti rispetto al Piano Strategico, proponendo azioni correttive per ovviare alle criticità rilevate;
- formulare proposte in ordine alla VQR - Valutazione della Qualità della Ricerca;
- analizzare le schede di Terza Missione.

**DIPARTIMENTI**
A livello di Dipartimento, lo scopo primario delle attività previste dall'Assicurazione di Qualità è la definizione della politica della qualità e compito del Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale, che si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la scheda annuale di Dipartimento;
- condividere con il Consiglio di Dipartimento eventuali modifiche agli obiettivi.

**Composizione**

**Comitato Interdipartimentale per la Ricerca**
Il Comitato Interdipartimentale per la Ricerca è composto da:

- Presidente alla Ricerca, che lo presiede
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione dei quattro Dipartimenti.
- Responsabile amministrativo dell'Ufficio Ricerca

La presenza dei quattro Delegati dipartimentali permette di coinvolgere le parti più attive del corpo docente nelle diverse attività del gruppo. I Dipartimento viene inoltre incaricato di supportare il Dipartimento nell'assicurare l'attuazione anche in relazione alle linee guida di Ateneo e quelle indicate dal Dipartimento.

**Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Giurisprudenza è così composto da:

- Direttore del Dipartimento: Prof. Antonio Nuzzo
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione: Prof. Antonio Carratta
- Direttore del corso di Laurea in Giurisprudenza: Prof. Antonio Punzi

Il Manuale della Qualità di Ateneo stabilisce che:

- il Direttore del Dipartimento, nell'ambito delle competenze gestionali del Dipartimento, tutte e attività mirate a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, assumendo le Linee Guida definite dalla Commissione di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità, è inoltre responsabile del riesame della SUA-RD e della SUA-TM [5];
- il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supporta e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM [5].

**Responsabilità e obiettivi e relative scadenze**

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 1: MONITORAGGIO DEI KPI E DEL PIANO STRATEGICO**

Il Direttore del Dipartimento e il Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale supervisionano e coordinano le azioni di ricerca e Terza Missione del Dipartimento. Per la realizzazione di tali azioni il Direttore del Dipartimento e il Delegato alla Ricerca e Terza Missione mantengono l'andamento di indicatori specifici (KPI) per la gestione strategica (Ricerca), come previsto dal Piano Strategico e dalle sue allegate Obiettivi del CdA. Questi indicatori vengono periodicamente (l'ottimale è ogni trimestre) analizzati dal Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento, che ne valuta l'andamento rispetto agli obiettivi del Piano Strategico, proponendo eventuali correttivi.

- **Responsabilità:** Direttore del Dipartimento, Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale
- **Scadenza:** I KPI sono esaminati con periodicità trimestrale. Le schede di monitoraggio sono aggiornate secondo le scadenze previste dagli Obiettivi proposti

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 2: PREDISPOSIZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE**

Il Gruppo di riesame predispone annualmente il Rapporto di Riesame della ricerca dipartimentale, tenendo conto degli obiettivi strategici del corso di studio di Ateneo e del Dipartimento. Il Rapporto analizza e commenta gli indicatori relativi all'andamento della ricerca dipartimentale nell'anno in considerazione, muovendo dall'analisi dei risultati conseguiti per le azioni intraprese, considerando eventuali criticità e punti di miglioramento, suggerendo proposte per correggere le criticità emerse.

- **Responsabilità:** Gruppo di Riesame
- **Scadenza:** Il Rapporto di Riesame è predisposto annualmente

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 3: MONITORAGGIO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA DI DOTTORANDI E ASSEGNISTI**

Il monitoraggio delle attività di ricerca dei dottorandi e assegnisti è affidato al Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale. La rilevazione delle attività di ricerca svolte dai dottorandi avviene attraverso la predisposizione, da parte dei tutor, di una relazione annuale sull'attività di ricerca svolta, che è successivamente esaminata dal Delegato. Analoga procedura è prevista per gli assegnisti di ricerca, che sono tenuti a presentare una relazione annuale sull'attività di ricerca svolta, corredata da un parere favorevole del tutor.

- **Responsabilità:** Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale
- **Scadenza:** Il monitoraggio è condotto su base periodica

**Modalità operative e strumenti maggiori e relative scadenze**

**Per Obiettivo 1: Monitoraggio dei KPI e del Piano Strategico**

- **Modalità operative:** Riunioni periodiche degli organi preposti alla verifica delle scadenze di monitoraggio e compilazione delle schede di monitoraggio da parte dei responsabili dei dati
- **Modalità di monitoraggio:** Analisi periodica degli scostamenti dai target previsti, attraverso il confronto con i valori consuntivi
- **Scadenze:** Annuale, eventuale azione periodica secondo le scadenze previste

**Per Obiettivo 2: Predisposizione del Rapporto di Riesame annuale**

- **Modalità operative:** Riunioni periodiche finalizzate all'esame dei dati e alla predisposizione del rapporto di riesame
- **Modalità di monitoraggio:** Analisi periodica degli indicatori previsti dalle linee guida di Ateneo e del piano strategico del corso di studio, segnalazione di eventuali azioni correttive
- **Scadenze:** Annuale, eventuale azione periodica, secondo le scadenze previste

**Per Obiettivo 3: Monitoraggio della percentuale di docenti non attivi e non assegnatari**

- **Modalità operative**: Incontro di gruppo con docenti per l'individuazione di linee guida condivise da diffondere ai docenti
- **Modalità di rilevazione/aggiornamento**: Verifica delle rilevazioni annuali
- **Scadenza**: Annuale con cadenza temporale

## Quadro B3 – Riesame della Ricerca Dipartimentale

**Data dell'approvazione del Rapporto di riesame**: 25/09/2020
Da Verbale n. 15 del 24/09/2020 - Consiglio del Dipartimento

**Obiettivo 1**: MIGLIORARE GLI INDICATORI CHIAVE (H INDEX, CITATIONS ETC.)

**Azioni intraprese**

Le principali azioni poste in essere per raggiungere l'Obiettivo sono state le seguenti:

1. **Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali a cui fissare obiettivi di crescita**
   L'obiettivo è stato perseguito attraverso la partecipazione attiva dei docenti alla procedura di Chiamata del Dipartimento anche attraverso call internazionali. Nel 2019 il Dipartimento ha attivato una chiamata ex art. 24 c. 6 della Legge Gelmini che si perfezionerà nel 2020. Si segnalano inoltre numerosi accordi con prestigiosi dipartimenti esteri, tra i più importanti: Professor Claire Hunt Ingram, Fordham University; Professor Jacopo Nicola Hertzog Matteucci, University of Oregon; Professor Alessandro Pajno, Presidente del Consiglio di Stato; Ann Bowen Poole, già giudice della Corte Europea per i Diritti dell'Uomo; Joseph Weiler, Director of the European Union Programme at NYU.
   Documenti di riferimento:
   - Piano Strategico di Ateneo 2019-2022
   - Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
   - RAR del Dipartimento
   - Verbale n. 109 della riunione del Consiglio di Dipartimento del 18 luglio 2019
   - Dati dell'Ufficio Personale docente per l'anno 2019
   - Dati del Dipartimento relativi alle pubblicazioni per l'anno 2019
2. **Azione 2: Promozione della ricerca con finalità di terza missione dei docenti interni**
   Nel 2019 l'Ateneo ha adottato il primo Piano di Valorizzazione della Ricerca per implementare un sistema di gestione della Terza Missione che applica un modello integrato di tipo top-down, per incoraggiare lo sviluppo di una cultura orientata alla valorizzazione della ricerca, e bottom-up, per stimolare la partecipazione attiva dei docenti. Il Dipartimento ha partecipato alla procedura di selezione per la costituzione di una struttura interdipartimentale di supporto alla progettazione europea e internazionale (Ufficio Ricerca Europea e Internazionale) e ha contribuito a sviluppare, anche attraverso specifici workshop, una cultura della progettazione europea. Nel corso del 2019 2020 il Direttore del Dipartimento ha partecipato alla procedura per la selezione di un Research Commissioner di Ateneo, che supporterà per tutta la durata del mandato il Rettore nella valorizzazione della ricerca. Questa azione è di particolare rilevanza considerato che la precedente valutazione della VQR aveva messo in evidenza una scarsa capacità di attrazione di finanziamenti esterni competitivi.
   Documenti di riferimento:
   - Piano Strategico di Ateneo 2018-2020
   - RAR del Dipartimento
   - Regolamento per l'assegnazione dei fondi di ricerca su base premiale
3. **Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi, attraverso l'interno al Dipartimento e anche in collaborazione con l'Ufficio Ricerca**
   Nel 2019 hanno ottenuto finanziamenti competitivi i seguenti progetti PRIN 2017:
   - The Challenges of Intersexuality, a New Perspective on Law - Responsabile scientifico: Giovanna Visintini
   - Adjustment over Reform: Policies, Legal Issues and Results - Responsabile scientifico: Bernardo Giorgio Mattarella.

**Tra Azioni correttive già intraprese sul corso**

- Archivio intelligente per Legal Studies Perspectives, Archivio Algoritmi Decisioni robot e Data Driven Predictions: Calling for a New Legal Framework? Archivio Privacy and Labour Markets: Highlighting Protection of Employees' Health Data in the Gig Economy Responsabile scientifico: Dott. Giuseppe Mobilio

Nel 2019 sono stati realizzati presso il Dipartimento Ricerche aventi carattere di interesse anche per l'internazionalizzazione del Dipartimento stesso, per quali si deve segnalare in particolare che Karen Yeung, docente di Law, Ethics and Informatics presso la Birmingham Law School, ha ricevuto un ERC Grant "Algorithmic Regulation and Intelligent Governance" nell'ambito della Research Excellence Framework 2019 "per aggiornare e migliorare la nostra comprensione e supporto della salute pubblica" (Public Research Impact Management" 22 novembre 2019). L'Ufficio Dipartimentale ha anche fornito assistenza per la preparazione di domande di finanziamento per progetti di ricerca, tra cui quelle per il programma Horizon 2020 e per quelle nazionali.

Evidenze documentali

- Piano Strategico di Ateneo 2018-2020
- KPI del Dipartimento
- Verbale della Seduta del Consiglio di Dipartimento n. 122 del Verbale della Seduta del Consiglio del 11.01.2019, n. 125 del Verbale della Seduta del Consiglio del 31.05.2019, n. 132 del Verbale della Seduta della Giunta del 25.26.2019 rep. 50 n. 83 del Verbale della Seduta della Giunta del 16.07.2019 n. 109 della seduta del Consiglio del 16.07.2019 n. 111 della seduta del Consiglio del 10.2019 n. 85 della seduta della Giunta del 5.11.2019
- Piani del Diritto allo Studio per l'anno 2019

Altri eventuali suggerimenti e/o osservazioni che si ritiene opportuno segnalare per il Dipartimento e/o Corso di Laurea

4 **Azione 4: Aumento dei corsi in lingua inglese**

Sono state implementate azioni per il primo e secondo anno nel 2018 e nella attuale corrente. Esistono anche il caso di internazionalizzazione del Dipartimento di Diritto Impresa. L'aumento dei corsi in lingua inglese è in rapporto con l'adeguamento della Visiting Professor nelle altre discipline, quelle che non sono incluse nei corsi di Legal English obbligatori per tutti gli studenti. Il Dipartimento ha inoltre una buona relazione con Erasmus e con le attività di internazionalizzazione di tutte le altre attività per l'internazionalizzazione della ricerca e per l'internazionalizzazione della ricerca.

Evidenze documentali

- KPI del Dipartimento
- Programmi delle singole discipline pubblicati sul sito web

5 **Azione 5: Promozione della terza missione da parte dei soggetti privati**

Il SIVAV con il Dipartimento di Diritto Impresa ha promosso nel 2019 l'insegnamento di un Master di I livello in collaborazione con l'ANCE - Associazione Nazionale Costruttori Edili. Per la partecipazione con ANCE sono stati organizzati dei corsi per il personale del Dipartimento. Questo è un esempio di collaborazione con l'esterno per la terza missione. Il Dipartimento ha continuato a sviluppare anche nel 2019 il suo rapporto con l'esterno. Il Dipartimento ha anche promosso un corso di formazione per il personale del Dipartimento. Il Dipartimento ha anche promosso un corso di formazione per il personale del Dipartimento. Il Dipartimento ha anche promosso un corso di formazione per il personale del Dipartimento.

Evidenze documentali

- KPI del Dipartimento
  Convenzione ANCE
  Relazione finale del progetto "XXX" Ciclo Dottorato di ricerca ciclo 2019-2020
- Comunicazione INPS

---

**Stato di avanzamento delle Azioni correttive**

- **Per il raggiungimento degli Obiettivi in generale:**
  - a KPI133 - Indicatore QS Hi Index
    2018: target 466, realizzato 355; 2019: target 481, realizzato 479
  - b KPI130 - Indicatore QS Citations per paper
    2018: target 59,1, realizzato 55,9; 2019: target 560, realizzato 65,1
  - c KPI141 - Indicatore QS Academic reputation
    2018: target 199, realizzato 199; 2019: target 315, realizzato 221
- 1 **Per Azione 1: Recruiting di studenti internazionali con track record di successo**
  - a KPI160 - % Docenti stranieri
    2018: target 2,5%, realizzato 3,0%; 2019: target 2,5%, realizzato 0,0%
  - b KPI148 - N. Visiting professor
    2018: target 12, realizzato 10; 2019: target 12, realizzato 0
- 2 **Per Azione 2: Promozione della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni**
  - a KPI202 - N. pubblicazioni per docente strutturato
    2018: target 2,9, realizzato 2,9; 2019: target 3,0, realizzato 0,0

3. **Per Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi**
   a. N. progetti finanziati nel 2019 di cui sono responsabili scientifici docenti del Dipartimento: n. 5
4. **L'Azione 4: Aumento dei corsi in lingua inglese** [illegible] KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale.
5. **Per Azione 5: Finanziamento di borse di dottorato da parte di soggetti privati**
   a. KPI 206 – N. Borse di dottorato finanziate da l'esterno
      2018: target 35.0, realizzato 20.7; 2019: target 35.0, realizzato 35.0

---

**1b. Analisi della situazione sulla base dei dati**

- **Raggiungimento dell'Obiettivo in generale**
   a. KPI 59 – Indicatore QS H-Index. Questo indicatore misura l'impatto della ricerca dei membri del Dipartimento. Il target del 2019 **non è stato raggiunto**, ma rispetto al 2018 l'indice è in netta crescita e si avvicina [illegible].
   b. KPI 60 – Indicatore QS Citations per paper. Il target 2019 è stato **raggiunto** e [illegible] rispetto al 2018.
   c. KPI 61 – Academic reputation. Il target fissato per il 2019 era già stato **raggiunto e superato** alla data dell'approvazione del precedente riesame 2018.
1. **Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali e con track record di successo**
   a. KPI 68 – N. Docenti [illegible]. Il target che nel 2019 era stato [illegible] è stato **raggiunto** nel 2019 [illegible] rispetto al 2018.
   b. KPI 48 – N. Visiting professors. Il target fissato per il 2019 era già stato **raggiunto e superato** alla data dell'approvazione del precedente riesame 2018. La [illegible] Visiting Professor [illegible].
2. **Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni**
   a. KPI 210 – N. pubblicazioni per docente [illegible]. Il target fissato per il 2019 è stato **raggiunto e superato** [illegible] rispetto agli anni precedenti.
   b. Con i risultati della VQR 2019 emerge un quadro nel complesso **positivo** dell'andamento e del posizionamento della ricerca in termini di pubblicazioni dei componenti del Dipartimento.
3. **Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi**
   Le azioni di promozione svolte hanno favorito una maggiore circolazione di informazioni relative a bandi competitivi e [illegible] la consapevolezza anche nei ricercatori più giovani circa [illegible] opportunità di finanziamento.
4. **Azione 4: "Aumento dei corsi in lingua inglese"**
   Nel 2019 sono stati avviati [illegible] implementare una serie di iniziative volte ad accrescere l'attrattività del Dottorato in Diritto e Impresa [illegible] dell'offerta formativa in inglese, con [illegible] programmato per il 2020 [illegible] corso di Legal English [illegible] dottorandi.
5. **Azione 5: "Finanziamento di borse di dottorato da parte di soggetti privati"**
   a. KPI 206 – N. Borse di dottorato finanziate dall'esterno. Il target che nel 2018 era stato superato [illegible] **raggiunto** anche nel 2019.

In base all'analisi dei dati, l'Obiettivo 2019 – [illegible] gli indicatori chiave [illegible] è stato **parzialmente raggiunto**.

---

**1c. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Azioni da intraprendere**

- **Per Azione 1: Recruiting di studiosi internazionali e con track record di successo** → [illegible] l'azione di recruiting di studiosi internazionali e con track record di [illegible] a partire dal 2018 e proseguita nel 2019 (es. Prof. Schuster, Prof. Sandulli) con la pubblicazione di manifestazioni di interesse cui seguono le procedure di valutazione comparativa. [illegible] il Prof. Schuster [illegible] nel 2019 con la delibera di dipartimento di [illegible] della commissione di valutazione [illegible] i requisiti necessari per il [illegible].
- **Per Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni** → Il target 2019 è stato raggiunto, nessun intervento correttivo necessario. [illegible] la collocazione dei [illegible] del Corpo docente [illegible] in vista dell'avvio della procedura VQR [illegible] ad migliorare gli indicatori [illegible] ranking.
- **Per Azione 3: Promozione della partecipazione a bandi competitivi** → I dati sono positivi, per il momento non è necessario alcun intervento correttivo. Tuttavia, l'incentivazione della partecipazione a bandi competitivi [illegible] nei prossimi anni nella prospettiva di [illegible] la reputazione del Corpo docente e l'apertura internazionale della ricerca dipartimentale.

---

| | |
|---|---|
| | • **Per Azione 4: Aumento dei corsi in lingua inglese** → Nel 2019 è stata attivata la formazione in inglese di Diritto civile, auspicando un incremento di iscrizioni di studenti internazionali durante il corso di studi 2020 anche mediante l'attivazione di un corso di laurea magistrale in lingua inglese (Diritto comparato e transnazionale) e la progressiva internazionalizzazione del corpo docente.<br>• **Per Azione 5: Forum annuale di buone pratiche di dottorato da parte di soggetti privati** → Il corso è stato aggiunto nell'offerta formativa per l'anno accademico 2019/2020 ma non è partito a causa del mancato reperimento di supporti finanziari esterni.<br>Nel complesso queste misure di rafforzamento sembrano corrette per il raggiungimento dell'Obiettivo.<br>**Modalità di rilevazione dell'azione**<br>**Risorse eventuali**<br>-<br>**Scadenze**<br>-<br>**Responsabilità dell'azione**<br>-<br>**Risorse finanziarie**<br>-<br>**Indicatori dell'Azione** |
| **Osservazioni eventuali** | Non sono segnalate altre particolari osservazioni. Si ritiene opportuno aggiungere un'azione volta a migliorare il tasso di occupazione dei laureati magistrali. Il Dipartimento ha aggiunto per questo motivo il Prof. R. Sacchetto alla commissione paritetica docenti-studenti nel 2019 con la speranza di migliorare la comunicazione tra studenti e docenti. |

| | |
|---|---|
| **Obiettivo 2** | **MIGLIORARE LE POSIZIONI NEI RANKING** |
| **2a. Azioni correttive già intraprese nel riesame** | **Azioni intraprese**<br>Le principali azioni per il raggiungimento dell'Obiettivo sono state le seguenti:<br>1 **Azione 1: Ricerca fondi di ateneo internazionali e con imprese nazionali di assicurazione** → Evidenziata nella precedente scheda per il raggiungimento dell'Obiettivo 1. Azione da riprendere documento per la sua analisi.<br>2 **Azione 2: Premialità della ricerca con finalità di internazionalizzazione del dipartimento** → Evidenziata nella precedente scheda per il raggiungimento dell'Obiettivo 1. Azione da riprendere documento per la sua analisi.<br>3 **Azione 3: Organizzazione di convegni di rilievo internazionale e collegati ai corsi magistrali del dipartimento**<br>Nel 2019 è stata organizzata una prima edizione del convegno XXXII dedicato alla prospettiva anglo-americana "Prospettive internazionali" con l'obiettivo di organizzare un convegno annuale internazionale per maggio 2020 che coinvolga docenti provenienti da università straniere e studenti del Dipartimento per promuovere mobilità delle persone e scambio di buone pratiche nel diritto privato.<br>**Evidenze documentali**<br>- Piano strategico del Dipartimento 2018-2020<br>- RAR del Dipartimento<br>- Verbale n. 139 del Consiglio del Consiglio di Dipartimento del 8-01-2019<br>- Programma del Convegno<br>4 **Azione 4: Potenziamento di Italian Law Review (ISSN 2038-8993)**<br>Il Dipartimento ha previsto nel Piano strategico dipartimentale la creazione di una rivista di diritto privato in lingua inglese. Nel 2019 sono stati pubblicati due numeri della rivista, per un totale di 19 articoli, e sono stati organizzati due eventi pubblici per la presentazione della rivista.<br>**Evidenze documentali**<br>- Piano strategico del Dipartimento 2018-2020<br>Rapporto Piano Strategico 2018-2020<br>RAR del Dipartimento<br>Verbale n. 139 del Consiglio del Consiglio di Dipartimento del 8-01-2019<br>- Sito web della rivista https://www.italianlawreview.it/ |

5 **Azione 5: Rafforzamento delle ricerche Dipartimentali su Luiss Open**
Il Dipartimento ha sempre incentivato la pubblicazione dei propri docenti e ricercatori sulla piattaforma istituzionale Luiss Open. I ricercatori hanno la possibilità di caricare autonomamente i propri prodotti di ricerca.
Evidenze documentali
Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
- Aggiornato Piano Strategico 2018-2020
- KPI del Dipartimento
Report delle pubblicazioni caricate dai docenti del Dipartimento su Luiss Open
URL delle pubblicazioni nel 2019
- http://eprints.luiss.it/2215/01/30-diritto-che-cambia-regolare-la-tecnologia-nella-democrazia-costituzionale.pdf
- http://eprints.luiss.it/2215/03/19-maggio-il-contributo-attivo-dei-cittadini-nella-democrazia-digitale-un-estratto-dalla-lectio-magistralis-di-paola-severino
- http://eprints.luiss.it/2213/05/16-la-sentenza-taricco-la-corte-costituzionale-e-il-dialogo-mancato-il-valore-aggiunto-europeo.pdf (articolo in italiano)
- http://eprints.luiss.it/2212/03/25-diritto-penale-del-lavoro-e-la-responsabilita-penale-del-datore-di-lavoro-e-dirigente-tra-obblighi-di-protezione-e-obblighi-di-controllo.pdf
- http://eprints.luiss.it/2212/03/25-diritto-penale-del-lavoro-e-la-responsabilita-penale-del-datore-di-lavoro-e-dirigente-tra-obblighi-di-protezione-e-obblighi-di-controllo.pdf

6 **Azione 6: Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica internazionale**
Si è deciso di istituire una nuova rivista internazionale in collaborazione con un gruppo di studiosi di diverse università italiane e straniere. Tale rivista avrà l'obiettivo di promuovere il dibattito scientifico sulle tematiche di maggiore attualità nel panorama giuridico internazionale.
Evidenze documentali
Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
Aggiornato Piano Strategico 2018-2020
- KPI del Dipartimento
- Verbale n. 129 della riunione del Consiglio di Dipartimento del 18-09-2019

7 **Azione 7: Approvazione di corsi di laurea in lingua straniera**
Nel corso del 2018 sono stati avviati due corsi di laurea in Cybersecurity (LM-66) e in Digital Management (LM-77) in lingua inglese. Entrambi i corsi sono stati approvati dal Senato Accademico del Luiss (LM-66) e dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza (LM-77). Entrambi i corsi sono stati avviati nell'anno accademico 2019-2020.
Evidenze documentali
Piano Strategico di Ateneo 2019-2021
- KPI del Dipartimento
- Verbale n. 129 della riunione del Consiglio di Dipartimento del 18-09-2019

---

**Stato di avanzamento delle Azioni correttive**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  a. KPI 119 - Pubblicazioni per docente
  2018: target 3,00 - realizzato 3,20 - 2019: target 3,00 - realizzato 2,50
1. **Per Azione 1: Reclutamento di studenti internazionali con buoni record di successo** → Si rimanda alla corrispondente Quadro A1 Azione 1
2. **Per Azione 2: Promozione della ricerca, con finalità di internazionalizzazione dei docenti italiani** → Si rimanda alla corrispondente Quadro A1 Azione 2
3. **Per Azione 3: Organizzazione di convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici dei dottorati**
   a. KPI 120 - N. Convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici dei dottorati
   2018: target 1 - realizzato 1 - 2019: target 0 - realizzato 0
4. **L'Azione 4: Potenziamento di Luiss Lums** Rimane confermata la definizione dei KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale
5. **Per Azione 5: Rafforzamento delle ricerche Dipartimentali su Luiss Open**
   a. Mod. pubblicazioni del Dipartimento su Luiss Open
   2018: 5 - 2019: 5 - stato: in corso
6. **L'Azione 6: Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica internazionale** rimane confermata. KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale
7. **L'Azione 7: Approvazione dei corsi di laurea in lingua straniera** è rimandata alla prossima annualità. KPI per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale

**2b. Analisi della situazione sulla base dei dati**

- **Raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  - KPI 49 – Posizionamento QS. Il target fissato per il 2019 era già stato **raggiunto e superato** alla data dell'approvazione del precedente riesame 2018, con un nuovo posizionamento del Dipartimento nel ranking QS nella fascia 201-250
1. **Azione 1: Recruiting di studenti internazionali e con track record di successo** → Il target è stato nel complesso **raggiunto** (v. sezione 1b, in Obiettivo 1, Azione 1)
2. **Azione 2. Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni** → Il target è stato **raggiunto** (v. sezione 1b, in Obiettivo 1, Azione 2)
3. **Azione 3. Organizzazione di convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici del dottorato**
   - KPI 201 – N. Convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici del dottorato. Il valore per il [illegible] riguarda la data del Convegno, inizialmente fissata a fine 2019 e [illegible] la conclusione del ciclo XXXII e alla discussione delle tesi di dottorato da parte dei candidati, a maggio 2020
4. **Azione 4: Potenziamento di Luiss Law Review**
   [illegible] l'istituzione di un comitato scientifico composto da esperti del diritto [illegible] internazionale. [illegible] nella direzione di richiedere l'inserimento della rivista tra quelle considerate scientifiche dall'ANVUR [illegible] nel periodo di riferimento, [illegible] della pubblicazione della rivista in "Fascia A".
5. **Azione 5. Incremento della ricerche Dipartimentali su Luiss Open**
   Il numero delle pubblicazioni dei Docenti del Dipartimento per il 2019 su Luiss Open [illegible] dell'anno precedente
6. **Azione 6: Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica**
   Nel 2019 [illegible] del progetto [illegible] la sua fattibilità [illegible] in corso di valutazione
7. **Azione 7: Approvazione di cattedre finanziate da soggetti privati**
   L'azione è [illegible] nel [illegible] dalla precedente [illegible] 2019-2020 un aumento del numero degli studenti [illegible] Corso in Cybersecurity

In base all'analisi dei dati, l'Obiettivo 2019 TM [illegible] nel ranking [illegible] quindi **parzialmente raggiunto**.

**2c. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Azioni da intraprendere**

- **Per Azione 1. Recruiting di studenti internazionali e con track record di successo** → Nessun intervento correttivo necessario (v. sezione 1c, in Obiettivo 1, Azione 1)
- **Per Azione 2: Premialità della ricerca, con finalità di incentivazione dei docenti interni** → Nessun intervento correttivo necessario (v. sezione 1c, in Obiettivo 1, Azione 2)
- **Per Azione 3. Organizzazione di convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici del dottorato** → Il Convegno [illegible] per maggio 2020: nessun intervento correttivo necessario
- **Per Azione 4: Potenziamento di Luiss Law Review** → Il Dipartimento continuerà a lavorare per il potenziamento della rivista, con l'obiettivo di dare maggiore visibilità e rilevanza scientifica alla ricerca dipartimentale, [illegible] dell'esercizio della VQR. [illegible] nella direzione di richiedere l'inserimento della rivista tra quelle considerate scientifiche dall'ANVUR [illegible] nel triennio 2018-2020
- **Per Azione 5. Incremento della ricerche Dipartimentali su Luiss Open** → [illegible] pubblicazioni [illegible] numero dei contributi dei docenti del Dipartimento su Luiss Open
- **Per Azione 6: Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica** → Eventuali interventi correttivi saranno valutati dopo [illegible] della procedura VQR. In particolare, si verificherà quali [illegible] rilevanza scientifica [illegible] in collaborazione con riviste già esistenti come **Diritto penale contemporaneo – Rivista trimestrale** che ha ottenuto il riconoscimento di "Fascia A" [illegible] Criminal Justice Network [illegible] www.[illegible]
- **Per Azione 7: Approvazione di cattedre finanziate da soggetti privati** → L'attuazione dei programmi [illegible] soggetti di finanziamento esterni [illegible] eventuali azioni correttive [illegible] del periodo di durata previsto per il finanziamento

Ne consegue quindi [illegible] azioni correttive per il raggiungimento dell'Obiettivo 2

**Modalità di attuazione dell'azione**

-

**Risorse eventuali**

-

**Scadenza**

**Responsabilità dell'azione**

**Risultato atteso**

**Indicatore di efficacia**

| | |
|---|---|
| **Osservazioni eventuali** | Per quanto concerne il posizionamento di Luiss Law Review: [illegible] nella decisione di richiedere l'inserimento della rivista tra quelle censite come scientifiche dall'ANVUR, ma deve darsi evidenza del fatto che il più difficile raggiungimento appare l'obiettivo [illegible] qualificazione della rivista in "fascia A", [illegible] periodo di riferimento 2018-2020. Con riguardo [illegible] Italiano [illegible] della VQR [illegible] Dipartimento [illegible] Luiss [illegible] come *Diritto penale contemporaneo – Rivista trimestrale* [illegible] Carmen [illegible] [illegible] 2020. |
| **Obiettivo 3** | **MIGLIORARE L'OUTREACH DEI RISULTATI E L'IMPATTO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E SULLA SOCIETÀ CIVILE** |
| **3a. Azioni correttive già intraprese ed esiti** | **Azioni intraprese**<br>Le principali Azioni portate avanti per raggiungere l'Obiettivo sono state le seguenti:<br>1. **Azione 1: Incremento della ricerca Sperimentale su Luiss Open** → [illegible] Obiettivo 2 [illegible] Azione 5 [illegible]<br>2. **Azione 2: Creazione di una scholars directory di Ateneo**<br>Il progetto di creazione di una scholars directory [illegible] *key expertise directory* [illegible] dei membri del Corpo docente [illegible] Luiss [illegible] *key expertise* [illegible]<br><u>Evidenze documentali</u><br>• Pagina del sito Luiss [illegible] scholars directory: https://www.luiss.it/[illegible]-directory<br>3. **Azione 3: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca**<br>[illegible] del centro Luiss DREAM [illegible] nel 2019 il Centro Luiss DREAM [illegible] Osservatorio [illegible] Cyber Security [illegible] Research Center of Cyber Intelligence and Information Security dell'Università La Sapienza di Roma [illegible] "Blockchain e regolazione" [illegible] nel 2019 [illegible] "Open Heritage" [illegible] H2020 [illegible] Community [illegible] Federcasa [illegible] "Open Urban [illegible] Innovation Hub" [illegible] Roma Capitale.<br>Evidenze documentali<br>• Appendice Piano Strategico 2018-2020<br>• Sito web del centro di ricerca Luiss DREAM: [illegible]<br>4. **Azione 4: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Luiss University"**<br>Nel corso del 2019 [illegible] Newsletter della Ricerca [illegible] |

standard di Lucca in collaborazione con altri enti nazionali e internazionali. Al fine di migliorare la governance, l'ente ha deciso di aumentare i propri investimenti in attività di ricerca e di partecipare a network di ricerca.

Evidenze documentali

- Report Newsletter: Report n. 1-2 inviate al Dipartimento

5 **Azione 5: Promozione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter settimanale "Upcoming Lucca Research Seminars"**

La newsletter è distribuita ai ricercatori della comunità scientifica internazionale e pubblicizza i seminari tenuti presso la sede di Lucca. La newsletter è stata lanciata nel 2016 e contiene le "Lucca Meeting Lectures" e le "Lucca Seminars". Nel corso del 2018 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2019 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2020 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2021 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2022 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2023 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2024 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2025 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2026 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2027 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2028 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2029 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2030 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2031 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2032 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2033 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2034 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2035 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2036 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2037 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2038 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2039 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2040 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2041 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2042 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2043 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2044 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2045 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2046 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2047 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2048 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2049 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2050 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2051 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2052 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2053 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2054 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2055 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2056 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2057 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2058 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2059 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2060 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2061 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2062 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2063 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2064 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2065 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2066 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2067 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2068 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2069 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2070 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2071 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2072 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2073 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2074 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2075 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2076 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2077 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2078 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2079 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2080 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2081 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2082 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2083 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2084 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2085 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2086 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2087 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2088 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2089 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2090 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2091 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2092 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2093 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2094 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2095 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2096 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2097 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2098 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2099 sono stati pubblicati 30 numeri. Nel corso del 2100 sono stati pubblicati 30 numeri.

Evidenze documentali

- Report sui seminari di ricerca del Dipartimento

---

**Stato di raggiungimento dell'azione correttiva**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  a. KPI 137 - Ricavi da ricerca Dipartimenti - Milioni di Euro
  2018: target 0,5 - realizzato 0,5 - 2019: target 0,5 - realizzato 0,5
  b. KPI 5 - Costo della ricerca - Numero
  2018: target 4,5% - realizzato 4,9% - 2019: target 4,5% - realizzato 4,9%
1. **Per Azione 1: Incremento delle risorse Dipartimentali su Lucca Open** → Si rimanda alla corrispondente Obiettivo 2 - Azione 5
2. **L'Azione 2: Creazione di una cabina di regia di Ateneo** è stata completata nel mese di maggio 2018 per la creazione di Ateneo
3. **L'Azione 3: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca** è monitorata tramite i seguenti KPI per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:
4. **Per Azione 4: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Lucca University"**
   a. Percentuale dei contenuti più cliccati nella Classifica generale dei link più cliccati
   b. Numero di visualizzazioni al Dipartimento presenti nella NL
   c. Numero di [illegible]

Evidenze documentali: Report Newsletter: Report n. 1-2 inviate al Dipartimento

5. **Per Azione 5: Promozione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter settimanale "Upcoming Lucca Research Seminars"**
   a. Numero di seminari di ricerca organizzati
   2018 e nel 2019: 2
   b. Numero di seminari tenuti
   2018 e nel 2019: 3
   c. Numero di partecipanti
   2018 e nel 2019: 2 nel primo e 2 nel secondo

Evidenze documentali: Report sui seminari di ricerca del Dipartimento

---

**Ob. Analisi della situazione sulla base dei dati**

- **Raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  a. KPI 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti - Il target 2019 è stato raggiunto con dato ancora disponibile soltanto al 2018
  b. KPI 5 - Costo della ricerca - Numero - Il target 2019 è stato raggiunto e superato
1. **Azione 1: Incremento delle risorse Dipartimentali su Lucca Open** → Si rimanda all'Obiettivo 2 - Azione 5
2. **Azione 2: Creazione di una cabina di regia di Ateneo**
   L'azione è stata completata
3. **Azione 3: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca**
   L'azione della scheda risulta rilevata nel 2019 da un Centro di ricerca che ha raggiunto un complesso percorso di miglioramento e di implementazione che si registra anche per quanto riguarda l'ampliamento del numero delle ricerche in corso applicate
4. **Azione 4: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Lucca University"**
   Tale relazione all'incremento dell'attività da parte dei ricercatori del Dipartimento sono attualmente per entrambi i numeri

---

5 **Azione 5: Divulgazione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter "Upcoming Lumsa Research Seminars"**

Proseguire in ogni caso nella pubblicazione della newsletter "Upcoming Lumsa Research Seminars" con cadenza mensile, anche nel corso del 2020, nonostante le difficoltà derivanti dall'emergenza sanitaria in corso.

Il Responsabile della SUA RD 2019 ritiene di poter fornire utili elementi di valutazione rispetto alla produzione scientifica e alla sua circolazione a livello nazionale e internazionale nonché all'impatto esterno.

**Azioni di miglioramento**

- **Per Azione 1: Incremento della ricerca Dipartimentale su Lumsa Open** → Proseguire nell'azione intrapresa nel corso del 2019 (Obiettivo 2 - Azione 6)
- **Per Azione 2: Creazione di una keyword per ciascuno dei docenti** → Azione che può essere intrapresa nel corso del 2020
- **Per Azione 3: Potenziamento delle attività dei Centri di ricerca** → Azione che può essere intrapresa nel corso del 2020
- **Per Azione 4: Divulgazione attraverso la newsletter "Research at Lumsa University"** → Azione che può essere intrapresa nel corso del 2020
- **Per Azione 5: Divulgazione dei Seminari di Ricerca attraverso la newsletter "Upcoming Lumsa Research Seminars"** → Il numero di seminari organizzati nel corso del 2020 è stato molto inferiore rispetto a quello degli anni precedenti a causa dell'emergenza sanitaria in corso.

3bis. Le azioni correttive per l'anno successivo

Per completezza riporto di seguito anche le azioni correttive per l'oggetto mancate nell'Obiettivo 3

**Modalità di attuazione delle azioni**

.

**Risorse finanziarie**

.

**Scadenze**

.

**Responsabilità dell'azione**

**Risultati attesi**

**Indicatori di attuazione**

**Osservazioni finali**

**Obiettivo 4** **INCREMENTARE LA QUALITÀ DEL DIPARTIMENTO ASSICURANDO IL RICAMBIO GENERAZIONALE**

**Azioni intraprese**

Le principali Azioni portate avanti per raggiungere l'Obiettivo sono state le seguenti:

1 **Azione 1: Sensibilizzazione dei professori di ruolo per il quale è prevista il pensionamento**

Il progetto del prof. [illegible] e [illegible] nel 2019 è stato pubblicato per cercare di attrarre giovani studiosi [illegible] Durante [illegible] per il settore IUS 16 Diritto processuale penale

Le risorse impiegate

- Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
- RAR del Dipartimento
- Bandi di interesse
  Dal Sito del Dipartimento di Giurisprudenza
  Dal Sito del Dipartimento di Giurisprudenza

2 **Azione 2: Attivazione di un gruppo di ricerca del Dipartimento.**

Nel 2019 è stata avviata la procedura per l'ampliamento del Dipartimento nel settore IUS 14 Diritto dell'Unione europea e IUS 16 Diritto processuale penale, la procedura è proseguita nel corso del 2020 per il settore IUS 02 Diritto privato comparato. Paolo Tullio [illegible] per la procedura di chiamata per chiara fama di Prof. Ordinario [illegible] nel 2020

**4a. Azioni correttive già intraprese nell'anno**

Evidenze documentali
- Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
- KPI del Dipartimento
- Dati forniti dall'Ufficio del Personale docente

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

- Il raggiungimento dell'Obiettivo è monitorato attraverso gli indicatori KPI selezionati per il raggiungimento degli Obiettivi n. 1 e 2
1. **Per Azione 2 Attuazione dei piani di potenziamento del Corpo docente**
   a. KPI 1.5a - N. docenti di ruolo
   2018: target 30, realizzato 27; 2019: target 30, realizzato 28
   b. KPI 1.5b* - N. docenti a contratto
   2018: target 360, realizzato 360; 2019: target 393, realizzato n.d.
   c. Dati forniti dall'Ufficio Personale Docente
   2018: docenti assunti: 1 Associato da chiamata, Fabrizio Cafaggi - 2019: docenti assunti: 2 ordinari, 6 da Sardegna 1 ricercatore a tempo determinato, Paola Tubaro

**4b. Analisi della situazione sulla base dei dati**

1. **Azione 1: Sostituzione dei professori di ruolo per i quali sia previsto il pensionamento**
   L'azione è in corso. Il mancato raggiungimento dei target stabiliti dalla Commissione Paritetica per la procedura di valutazione comparativa in vista della pensione. Inoltre si segnala che la Facoltà Governance di Trieste ha avuto proroga per un ulteriore anno della sua programmazione
2. **Azione 2: Attuazione dei piani di potenziamento del Corpo docente**
   a. KPI 1.5a - N. docenti di ruolo. Il target relativo al numero complessivo di docenti di ruolo appartenenti al corso di studio previsto al target 2018
   b. KPI 1.5b* - N. docenti a contratto. Molto negativo il dato relativo ai docenti a contratto rispetto al target 2019 che vedeva l'aggiunta di 33 docenti in più

In base all'analisi dei dati, l'Obiettivo 2019 "Incrementare la qualità del Dipartimento attraverso il reclutamento generazionale e mirato di nuovi docenti" è raggiunto

**Azioni da intraprendere**

- **Per Azione 1. Sostituzione dei professori di ruolo per i quali sia previsto il pensionamento** → L'azione è in corso. Il mancato raggiungimento dei target è dovuto alla lentezza con la quale vengono svolte le procedure di valutazione comparativa per la copertura dei posti resi disponibili dalle cessazioni
- **Per Azione 2 Attuazione dei piani di potenziamento del Corpo docente** → Anche in questo caso l'azione è in corso con riguardo al piano di assunzioni nel 2019 per l'ampliamento del Corpo docente nei settori IUS/01 - Diritto privato e IUS/05 - Diritto dell'economia e Area Economica quantitativa con un docente ricercatore a tempo determinato

Non completamente quanto previsto dalle azioni correttive per il raggiungimento dell'Obiettivo

**4c. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Modalità di attuazione dell'azione**

**Risorse eventuali**

**Scadenza**

**Responsabilità dell'azione**

.

**Risultati attesi**

.

**Indicatori dell'efficacia**

.

**Osservazioni eventuali**

Sono d'accordo sulla Sostituzione dei professori di ruolo per i quali è previsto il pensionamento" si segnala che l'auspicato raggiungimento dei target dipende dalla Commissione paritetica e procedure di valutazione comparativa che possono avere tempi lunghi

**Obiettivo 5** **FOCALIZZARE E RAFFORZARE LA RICERCA**

**5a. Azioni correttive già intraprese sul piano**

**Azioni intraprese**

Le principali azioni per dare seguito per ogni singolo obiettivo sono state le seguenti

1. **Azione 1: Revisione di una coordinazione della ricerca dipartimentale**
   Il vicedirettore prof. Antonio Gullo con la qualifica di "Delegato alla Ricerca e Terza Missione"
   Indicatori associati
   - Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
   - KPI del Dipartimento
2. **Azione 2: Finalizzazione della ricerca svolta nel dottorato per promuovere linee di ricerca strategiche per il Dipartimento**
   Nel 2019 è stato istituito il Laboratorio di Diritto Blockchain - dedicato alla ricerca sulle implicazioni del Blockchain e le tecnologie ad esso correlate - inserito strategico per l'Ateneo e il Dipartimento. Nell'ambito del Laboratorio è stato realizzato il progetto Blockchain e Autonomia privata in cui è pubblicazione nel 2020 "Proprietà e valore. Invenzioni e creazioni digitali nella circolazione dei beni" a cura di Andrea Sirotti Gaudenzi
   Indicatori associati
   - Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
   - KPI del Dipartimento
   - Linee guida dell'Ufficio del Personale docente
3. **Azione 3: Coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del Centro di ricerca Luiss EIREAM**
   Nel corso del 2019 i dottorandi sono stati coinvolti nelle attività del centro di ricerca Luiss EIREAM e sono stati inoltre incentivati a partecipare alla vita del centro Luiss Research
   Indicatori associati
   - Piano Strategico del Dipartimento 2018-2020
   - KPI del Dipartimento

**Stato di avanzamento delle azioni correttive**

1. L'Azione 1: Revisione di una coordinazione della ricerca dipartimentale è stata completata
2. L'Azione 2: Finalizzazione della ricerca svolta nel dottorato è stata parzialmente raggiunta. KPI utilizzati per il monitoraggio degli Obiettivi 1 e 2
3. L'Azione 3: Coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del Centro di ricerca Luiss EIREAM è stata parzialmente raggiunta. KPI utilizzati per il monitoraggio degli Obiettivi 1 e 2

**5b. Analisi della situazione sulla base dei dati**

1. **Azione 1 "Revisione di una coordinazione della ricerca dipartimentale"**
   L'azione è stata completata
2. **Azione 2 "Finalizzazione della ricerca svolta nel dottorato".**
   L'azione è in corso, dato il parziale raggiungimento degli indicatori associati. Si segnala che il Laboratorio BLUE, sopra citato, ha ricevuto dall'Ateneo un finanziamento per il progetto "Blockchain e diritto" per il triennio XXXVI
3. **Azione 3 "Coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del Centro di ricerca Luiss Eiream"**
   Nel corso del 2019 è stato attivato il coinvolgimento dei dottorandi nelle attività di Luiss Eiream

In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2019 "Focalizzare e rafforzare la ricerca" è stato raggiunto.

**Azioni da intraprendere**

L'Obiettivo 5 "Focalizzare e rafforzare la ricerca" è stato raggiunto, pertanto non è necessario intraprendere ulteriori azioni correttive

**Modalità di valutazione dell'Azione**

**Risorse eventuali**

**5c. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Scadenza**

.

**Responsabilità dell'azione**

.

**Risultati attesi**

.

**Indicatori dell'Azione**

.

Osservazioni
eventuali

## Osservazioni conclusive

L'analisi delle azioni messe in campo nel 2019 evidenzia in primo luogo, la stretta correlazione con il Dipartimento per far fronte che ogni aree di miglioramento suggerite dal riesame dell'anno precedente 2018 vedesse l'implementazione di azioni correttive, e segnalatamente:

- **qualità della ricerca e premialità**, nel corso del 2019 è stato portato avanti il recruiting di studiosi internazionali e con track-record di successo. Il Dipartimento ha provveduto a effettuare chiamate il Prof. Schwartz ha preso servizio nel mese di febbraio 2020 e sono in corso contatti con altri docenti con background internazionale per proseguire nella medesima direzione. Con riferimento alla premialità, nel 2019 si è concluso il primo ciclo di VIR, volto a valorizzare le pubblicazioni in riviste e con editori di riconosciuto prestigio nazionale e internazionale. Alla chiusura della procedura ha fatto seguito una fase di ulteriore implementazione, con illustrazione del meccanismo e dei risultati nelle sedi collegiali e con comunicazioni del Prorettore alla ricerca, che ha invitato la Faculty a considerare osservazioni anche in ottica di eventuali correzioni o rimodulazioni. È inoltre al lavoro una Research Committee di Ateneo che si riunisce periodicamente per esaminare e monitorare il settore della ricerca in ottica integrata. Rispetto alle azioni portate avanti nei confronti dei giovani ricercatori del Dipartimento è proseguita la consueta attività di mentoraggio di dottorandi e assegnisti da parte del Delegato alla Ricerca e Terza Missione. Si è anche dato avvio al format dei 'seminari di ricerca' per consentire ai giovani ricercatori di presentare propri lavori alla presenza di colleghi e docenti senior del Dipartimento: ad esempio, ha presentato la propria monografia la dott.ssa Alessia Fabiano, assegnista di ricerca di Filosofia del diritto;
- **incentivare la partecipazione a bandi competitivi**, si ricordano gli importanti risultati conseguiti nel corso del 2019 per quanto concerne l'ottenimento di PRIN (Proff. Melis, Mariarella e Piccinni). Si rileva inoltre che nell'anno in considerazione sono stati realizzati, a cura dell'Ufficio ricerca, alcuni seminari su temi di interesse anche per la Faculty del Dipartimento: ad es. "ERC Grant: finanziare l'eccellenza scientifica nella Ricerca", 4 febbraio 2019; "Euss Research Project Management", 20 novembre 2019; e che la newsletter periodica a cura del medesimo ufficio ha dato maggiore visibilità ai research seminar organizzati all'interno dell'Ateneo. Nel corso del 2019 le candidature a bandi competitivi sono state 7 (tutte a bandi europei, a fronte delle 5 nel 2018 tutte a bandi nazionali);
- **sostenibilità e valorizzazione del dottorato in Diritto e Impresa**, si è instaurato un canale di interazione e collaborazione tra il Dipartimento e il Laboratorio BILL di recente attivazione, mediante il coinvolgimento di dottorandi nelle iniziative del Laboratorio, così fortificando la ricerca su temi di interesse strategico per l'Ateneo. Si tratta dell'evoluzione di attività già avviate nell'ambito del XXXII ciclo di dottorato con il convegno internazionale 'Artificial Intelligence and Regulation' svoltosi nel marzo 2018 presso il Dipartimento, nonché attraverso il corso di coding aperto agli studenti e grazie alla costituzione di gruppi di lavoro sul tema. Avuto riguardo alla necessità di incentivare la partecipazione dei dottorandi a borse di studio erogate da prestigiose istituzioni internazionali, si segnalano le borse di studio Zegna e Fulbright (una vinta dal dott. Raffaele Falcone, XXXIII ciclo). Durante il 2019 si è poi investito nell'ampliamento dell'offerta formativa in lingua inglese del Dottorato in Diritto e Impresa e si è programmato, per il 2020, l'incremento del numero di lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri all'interno dei corsi dottorali, anche mediante l'affidamento di intere moduli di lezione. Deve inoltre ricordarsi l'ottenimento da parte del Dottorato in Diritto e Impresa - che ha presentato domanda nel

2019 per la realizzazione di un progetto in partnership con un'azienda privata - del finanziamento di una borsa di studio da parte dell'INPS. Al Dottorato in Diritto e Impresa accreditato sempre nel 2019 per il XXXV ciclo è stato riconosciuto carattere innovativo - intersettoriale - per la partnership con ANCE e per la natura della convenzione e della ricerca.

- **potenziamento delle attività di Terza Missione**: alcuni interventi sono proseguiti nel corso del 2019, nella direzione di una centralizzazione delle iniziative relative alla ricerca con più efficace comunicazione delle stesse (es. newsletter), nonché alla implementazione di procedure gestionali contabilizzate di comunicazione degli eventi di interesse scientifico e culturale dell'Ateneo.

Sulla base dell'operato condotto in relazione alle azioni correttive poste in essere e alla luce dei KPI esaminati, il giudizio sulla ricerca dipartimentale nell'anno 2019 è nel complesso positivo, essendo stati raggiunti, in modo soddisfacente, pressochè tutti gli obiettivi sottesi alle azioni intraprese e, anche laddove il raggiungimento di alcuni obiettivi sia stato parziale, è stato possibile individuarne e spiegarne le motivazioni.
Per quanto concerne i punti di forza emergenti dal riesame, si segnala l'intervento strutturato da parte del Dipartimento in relazione all'obiettivo 1 migliorare gli indicatori chiave e, in particolare il recruiting di docenti internazionali e con track-record di successo, nonché le azioni volte ad accrescere l'attrattività del Dottorato in Diritto e Impresa, l'aumento dei corsi in inglese e il finanziamento di borse di dottorato da parte di soggetti privati. Un positivo impatto sembra aver avuto anche l'implementazione della procedura di VQR.
In relazione all'obiettivo 2 relativo alle posizioni nei ranking, oltre all'azione di recruiting e alla VQR di cui si è detto, si segnala anche il rapporto con i soggetti privati per il finanziamento di cattedre. I risultati degli interventi realizzati, in termini di reputation e internazionalizzazione, hanno peraltro già visto un significativo riconoscimento con il nuovo posizionamento del Dipartimento nel ranking QS nella fascia 201-250 nel 2019.
Anche l'obiettivo 3 migliorare l'outreach dei risultati ha visto l'implementazione di una strategia di Ateneo, in cui si è messo in luce come il Dipartimento abbia dato il proprio apporto specifico.
Con riguardo agli altri obiettivi delineati dal Piano Strategico di Dipartimento (nn. 4 e 5), si osserva che per quanto alcune azioni siano tuttora in corso, nell'arco di considerazione sono stati fatti passi avanti sia sul versante del ricambio generazionale, sia su quello della localizzazione della ricerca.
Per quanto sin qui detto, si è pertanto ritenuto non necessario prevedere azioni correttive in rapporto agli obiettivi individuati. Tanto il Piano Strategico di Ateneo, quanto quello di Dipartimento hanno valenza triennale e si considera opportuno attendere per valutare gli effetti sui KPI di riferimento delle azioni avviate, molte delle quali ancora in corso di implementazione.
Nondimeno, pur non prevedendosi espresse correttive, si è dato evidenza del fatto che il Dipartimento ha individuato alcuni ambiti in cui permangono margini di miglioramento, su cui continuare a lavorare con ulteriore attenzione:

- la promozione della qualità e della internazionalizzazione della ricerca con candidati riconoscimenti premiali, da attuarsi anche attraverso la valorizzazione della collocazione editoriale dei prodotti della ricerca in riviste e con editori di riconosciuto prestigio nazionale e internazionale;
- il supporto per una maggiore partecipazione da parte della Faculty e dei giovani ricercatori del Dipartimento a bandi competitivi nazionali e internazionali;
- l'implementazione del processo, già avviato, di valorizzazione e integrazione del Dottorato in Diritto e Impresa nel quadro della ricerca dipartimentale per accrescerne l'attrattività;
- la previsione di interventi ulteriori per accrescere la visibilità e riconoscibilità delle attività di Terza Missione realizzate dal Dipartimento.

# Sezione C – Risorse umane ed infrastrutture

## Quadro C1 - Infrastrutture

| | |
|---|---|
| **Laboratori di ricerca** | Non previsto |
| **Grandi attrezzature di ricerca** | Non previsto |
| | **Nome:** Biblioteca [illegible] |
| **Biblioteche e patrimonio bibliografico** | **Descrizione:**<br>La Biblioteca [illegible] è specializzata nelle Scienze Sociali, ed in particolare in Diritto, Economia e Scienze Politiche e [illegible] [illegible]<br>[illegible]<br>**Sito web Biblioteca:** [illegible]<br>**Patrimonio bibliografico:**<br>• [illegible] 188.518 [illegible] 2019<br>• [illegible] 1.471 [illegible]<br>• Numero di annate di periodici cartacei: 35.242<br>• Numero di banche dati e risorse elettroniche: 142 [illegible]<br>• [illegible] 118.643<br>• [illegible] 17.383<br>**Servizi specifici a supporto della ricerca:**<br>• Servizio di [illegible]<br>• Servizi [illegible] |

- Per ulteriori informazioni sulle modalità di accesso ai servizi della Biblioteca si prega di consultare la pagina dedicata sul sito web
- Si prega di segnalare eventuali errori o omissioni nella descrizione delle risorse alla Biblioteca
- Si prega di segnalare eventuali problemi di accesso alle risorse elettroniche
- Si prega di segnalare eventuali proposte di acquisto di nuove risorse elettroniche

**Database** n=46

Agenzia per la rappresentanza delle società di capitale in Italia Assonime Banca Dati 24 Biblioteca GFL Documenti del diritto Giuffrè France Lefebvre Bloomberg professional Cd Interglot EBSCO Discovery Service Online Collezione di Storia Tesi Cairn Documenti fiscali on line DeJure Giuffrè France Lefebvre Download Italia EBSCOhost Business Source Ultimate EBSCOhost Ebook Academic Full Text EBSCOhost Historical Abstracts with Full Text EBSCOhost Psych ARTICLES EBSCOhost Regional Business News Edizioni Thomson Reuters Europa World Plus European Data Warehouse Facebook Fondazione Giuseppe Dossetti GeoNews IBFD Online Publications Il Fallimento e le altre procedure Giuffrè France Lefebvre Il Familiarista Giuffrè France Lefebvre Il Giurista Digitale Giuffrè France Lefebvre IMF eLibrary Data Infocamere International Monetary Fund eLibrary Data Istat.it/dati Journal Citation Reports La Tribuna Jurisdata Il Fisco Italiano Jurisdata Processo MarketLine Advantage Moody's Analytics Bank Focus News Wire OECD iLibrary Orbis company information around the globe Orbis information on listed companies across the globe Piano strategico sistema Thomson One Ubifrontiers.com Wolters Kluwer Cedam Wolters Kluwer International Wiley Online Library Database Wordl 2018 Zephyr

**Periodici** n=62

ACM Digital Library Cambridge Biblioteca GFL Revues Giuffrè France Lefebvre Brill Online Books and Journals Cambridge University Press Journals Hub Da Giurisprudenza Online Diritto e pratica tributaria dell'amministrazione finanziaria e degli enti locali Economist Newspaper Edizioni Professionali SNPI Elsevier Science Direct Journals Emerald 5D Premium Collection Emerald Management 120 Factiva Financial Times Foreign Affairs politica e strategia HeinOnline English Reports HeinOnline Foreign and International Law Resources HeinOnline Law Journal Library HeinOnline Legal Classics HeinOnline World Constitutions Illustrated Indexconcursi Periodici Ingenta Connect Journals International Monetary Fund Periodicals JSTOR Arts and Sciences I JSTOR Arts and Sciences II JSTOR Business & Economics JSTOR Mathematics and Statistics Elsevier Linkinghub Oxford Journals 2016 Hub Collection Oxford Reports on International Law Oxford University Press Journals Current Project Euclid Direct Project Euclid Home Project Muse Social Sciences Collection Regional Economic Outlook Reports Rivista elettronica di diritto internazionale e comunitario Rivisteweb SAGE JOURNALS Premier 2018 SAGE JOURNALS Premier 2019 Sage Premier 2016 Sage Premier 2017 Springer Nature Core Crop Springer Palgrave Nature Law Journals Springer Lecture Contemporary 1997 Present Springer Law Behavioral Archives Behavioral Sciences Springer Link Historical Archives Business and Economics Springer Link Historical Archives Chemistry and Materials Science Springer Link Historical Archives Computer Sciences Springer Link Historical Archives Earth and Environmental Sciences Springer Link Historical Archives Engineering Springer Link Historical Archives Mathematics Springer Link Historical Archives Medicine Springer Link Historical Archives Physics and Astronomy Taylor & Francis Social Sciences and Humanities Library THE Times Higher Education The New York Times The Wall Street Journal Historical Archive Università di Chicago Press Journals Current Contents Wiley Online Library Wiley Online Library Archive Collection Wolters Kluwer Journals Zephyr Current Content

**Banche dati consultabili in rete**

**Periodici** n=32

Biblioteca GFL Volumi Giuffrè France Lefebvre Cornell University Library Historical Math Monographs Cornell Books Elsevier Science Direct Handbook Series Backfile Package Handbooks in Economics Series Elsevier Science Direct Handbook Series Backfile Package Handbooks in Operations Research and Management Science Elsevier Science Direct Handbook Series Package Handbooks in Economics Series Elsevier Science Direct Handbook of Marketing Analytics Elsevier Science Direct Series Handbooks of Statistics Elsevier SSI Handbooks Mirror Geographic Ebooks Innovations in Mathematics Statistics Collection Monograph Series Institute of Mathematical Statistics Lecture Notes Monograph Series La Mia Biblioteca SNPI Lecture Notes in Logic Monograph Series Oxford Handbooks Online 2015 Economics and Finance Oxford Handbooks Online 2016 Economics and Finance Oxford Handbooks Online Business & Management Oxford Handbooks Online Economics and Finance Oxford Handbooks Online Law Oxford Handbooks Online Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press History Oxford Scholarship Oxford University Press Law Oxford Scholarship Oxford University Press Philosophy Oxford Scholarship Oxford University Press Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press Sociology Perspectives in Logic Monograph Series Routledge Handbooks Online Complete Springer Link Books Business & Management 2018 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Economics 2016 Springer Link Books Business And Economics 2017 Springer Link Books Business And Economics 2018 Springer Link Books Business And Economics 2019 Springer Link Books Business And Economics 2020 Springer Law Books Business And Economics 2015 Springer Law Books Business And Management 2016 Springer Link Books Business And Management 2017 Springer Law Books

Economics and Management 2018 Springer Link Books Computer Science 2019 Springer Link Books Computer Science Without Lecture Notes 2017 Springer Link Books Computer Science Without Lecture Notes 2018 Springer Link Books Earth & Environmental Science 2019 Springer Link Books Earth and Environmental Science 2017 Springer Link Books Earth and Environmental Science 2018 Springer Link Books Economics & Finance 2019 Springer Link Books Economics and Finance 2016 Springer Link Books Economics and Finance 2018 Springer Link Books Humanities Social Sciences And Law 2015 Springer Link Books Humanities, Social Sciences And Law 2016 Springer Link Books Humanities, Social Sciences And Law 2018 Springer Link Books Humanities, Social Sciences And Law 2019 Springer Link Books Law & Criminology 2019 Springer Link Books Law and Criminology 2016 Springer Link Books Law and Criminology 2018 Springer Link Books Law and Criminology 2019 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2016 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2018 Springer Link Books Lecture Notes in Computer Science 2019 Springer Link Books Lecture Notes in Mathematics Archive Springer Link Books Mathematics And Statistics Without Lecture Notes 2018 Springer Link Books Mathematics and Statistics Without Lecture Notes 2019 Springer Link Books Medicine (Lecture Notes) Springer Link Books Political Science & International Studies 2016 Springer Link Books Political Science and International Studies 2017 Springer Link Books Political Science and International Studies 2018 Springer Link Books Social Sciences 2017 Springer Link Books Social Sciences 2018 Springer Link Books Social Sciences 2019 Taylor & Francis eBooks Collection Taylor & Francis Wiley Online Books Business, Economics, Finance and Accounting

## Quadro C2 - Personale in servizio al 31/12/2019

**Docenti**

- Bilotta Raffaele - Professore Ordinario - IUS 08
- Campese Bruno - Professore Ordinario - IUS 15
- De Donno, Barbara Sveva - Professore Ordinario - IUS 02
- Gallo Daniela - Professore Associato - IUS 14
- Gallo Antonino - Professore Ordinario - IUS 17
- Iannaccone, Pierangelo Gianluca - Professore Associato (ex Legge 240/10) - IUS 03
- Montanelli, Silvia - Professore Ordinario - IUS 07
- Montanelli, Bernardo Giorgio - Professore Ordinario - IUS 10
- Motti, Giuseppe - Professore Ordinario - IUS 16
- Moz, Simone - Professore Ordinario - IUS 01
- Mussetta, Margherita Anna - Professore Ordinario - IUS 14
- Mussi, Gian Domenico - Professore Ordinario - IUS 06
- Nuzzo, Antonio - Professore Ordinario - IUS 04
- Oliveri, Gianluca - Professore Ordinario - IUS 09
- Perini, Roberto - Professore Straordinario a tempo determinato - IUS 07
- Pupo, Antonio - Professore Ordinario - IUS 20

**Docenti a contratto**

- Pastorino, Diana - Professore Ordinario - IUS 13

**Ricercatori a tempo determinato**

- Salerni, Luisa - Professore Ordinario - IUS 13

**Ricercatori a tempo indeterminato**

- Sandulli, Aldo - Professore Ordinario - IUS 10

**Assegnisti**

- Severino, Paola - Professore Straordinario a tempo determinato - IUS 11
- Tampieri, Michele - Professore Ordinario - IUS 01
- Zunarelli, Andrea - Professore Ordinario - IUS 01

**Ricercatori**

- Bellezza, Maurizio - Ricercatore a tempo determinato L. 240/10 - IUS 17
- Falcone, Raffaele - Ricercatore a tempo determinato L. 240/10 - IUS 17
- Fondrieschi, Caterina - Ricercatore a tempo determinato L. 240/10 - IUS 10
- Pignalberi, Giovanni - Ricercatore a tempo determinato L. 240/10 - IUS 08
- Taruffo, Paolo - Ricercatore a tempo determinato L. 240/10 - IUS 02

**Dottorandi**

- Aloggio, Valentina
- Arduini, Elisa
- Arnese, Luisa
- Bernardini, Paola
- Bonifazi, Emanuele
- Cardone, Martina
- Casarosa, Carlotta

- Castronovo Carmela Simona
- Cesa Enrica
- Cinelli Marcantonio
- D'Agostaro Anna Elisa Maria
- D'Agostino Luca
- De Marco Enrica
- De Marcantonio Valentina
- Fabri Giulia
- Felicetti Raffaella
- Fiorentini Anna
- Foà Daniel
- Guglielmi Oscar Romolo
- Lisi Vincenzo
- Lorè Mario Rosario
- Lucia Antonietta
- Marcianò Martina
- Marini Giorgia
- Mazzapicchio Claudia
- Mignoli Teresa
- Mole Laura
- Monteleone Cristina Laura
- Nori Simone
- Nuzzo Federica
- Pagliccia Antonia
- Paolini Eleonora
- Pauri Elena
- Pepe Cristina
- Percuoco Giuseppe
- Perrone Laura
- Pierantelli Elisabetta
- Pisacane Salvatore Maria
- Poeta Riccardo
- Porreca Fabrizio
- Romano Rocco
- Salvemme Ilaria
- Scarpellini Gaetano
- Scolaro Chiara
- Senese Marcella
- Signorelli Annalisa
- Tagliasco Michael
- Tedeschi Emanuele
- Tonolo Veronica
- Zitara Marco
- Zito Bonanno Pignatelli Vittoria Sveva

**Assegnisti**

- Allegrezza Irene - Responsabile: prof. Silvio Mantovani
- Campagna Maria Francesca - Responsabile: prof. Michele Taruffo
- Del Nido Silvia - Responsabile: prof. Bernardo Giorgio Mattarella
- Fondi Giuseppina - Responsabile: prof. Enrico Capobianco
- Fusaro Antonio - Responsabile: prof. Antonio Punzi
- Pisani Pier Paolo - Responsabile: prof. Antonio Nuzzo
- Rivera Ilaria - Responsabile: prof. Raffaele Bifulco
- Sciaba Arnaldo - Responsabile: prof.ssa Paola Severino
- Sandulli Simone - Responsabile: prof.ssa Barbara Cosio Di Somma
- Scaduto Silvia - Responsabile: prof. Gaetano Silvestri
- Tuccillo Rita - Responsabile: prof. Silvio Mantovani

**Personale Tecnico Amministrativo (PTA)**

Nel Dipartimento di Giurisprudenza sono incardinate 20 unità di personale tecnico amministrativo, con mansioni di supporto alle attività didattiche, di ricerca e gestionali.

# Sezione D – Produzione scientifica

## Quadro D1 - Produzione scientifica

### Docenti

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori esterni | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [redacted] | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [redacted] | no | Italiano | [redacted] | | 2039-8298 | | | |
| [redacted] | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [redacted] | no | Italiano | [redacted] | | 2035-5602 | | | |
| [redacted] | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [redacted] | no | Italiano | [redacted] | [redacted] | 2611-8483 | | | |
| [redacted] | IUS/08 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | [redacted] | no | Italiano | | [redacted] | | 9788891906852 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Continuazione | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Paolo Ballarini | IUS/08 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Federalismo | no | Inglese | | Cambridge University Press | | 9781316618103 | | |
| Cesqui Bruno | IUS/16 | 011 - Articolo su rivista | Assenza della testimonianza e appello | no | Italiano | Rivista di Diritto Processuale | CEDAM Wolters Kluwer Italia | 0035-6093 | | | |
| Cesqui Bruno | IUS/16 | 011 - Articolo su rivista | Cassazione civile | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile | | 0391-4496 | | | |
| Cesqui Bruno | IUS/16 | 011 - Articolo su rivista | Motivazione per relationem e motivazione per implicito | no | Italiano | Judicium | Pacini Editore | 2532-2083 | | | |
| Cesqui Bruno | IUS/16 | 011 - Articolo su rivista | Motivazione per relationem e motivazione per implicito | no | Italiano | Judicium | Pacini Editore | 2532-2083 | | | |
| Cesqui Bruno | IUS/16 | 011 - Articolo su rivista | Art. 6 Cedu e Corte di Strasburgo: una rivoluzione copernicana per la giustizia civile? Brevi riflessi sulla recente giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo in materia di Stato di diritto | no | Italiano | Judicium | Pacini Editore | 2532-2083 | | | |
| Cesqui Bruno | IUS/16 | 012 - Nota a sentenza | Apprezzamento senza accertamento | no | Italiano | Rassegna dell'Esecuzione Forzata | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2704-5838 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo collettaneo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Caporale Bruno | IUS/15 | 012 - Nota a sentenza | [illegible] | no | Italiano | Rassegna dell'Esecuzione Forzata | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2704-5625 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 012 - Nota a sentenza | [illegible] nel riconoscimento [illegible] strumenti per l'uso nel rispetto della legge | no | Italiano | Judicium | Pacini Editore | 2532-2083 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 012 - Nota a sentenza | [illegible] strumenti per l'uso nel rispetto della legge | no | Italiano | Rassegna dell'Esecuzione Forzata | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2704-5625 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 012 - Nota a sentenza | [illegible] | no | Italiano | Judicium | Pacini Editore | 2532-0553 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 012 - Nota a sentenza | [illegible] | no | Italiano | Judicium | Pacini | 2532-2083 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 013 - Recensione | Recensione a CAVUOTO, La [illegible] | no | Italiano | Rassegna dell'Esecuzione Forzata | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2704-5625 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 013 - Recensione | Recensione a DE SANTIS, [illegible] | no | Italiano | Rassegna dell'Esecuzione Forzata | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2704-5625 | | | |
| Caporale Bruno | IUS/15 | 013 - Recensione | Recensione a M. Modena [illegible] | no | Italiano | Rassegna dell'Esecuzione Forzata | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 2704-5625 | | | |
| Cataldi Daniela | IUS/14 | 011 - Articolo scientifico | Aiuti di Stato e mantenimento del decoro | no | Italiano | Europa | | 2532-2869 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Fascicolo | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Carlo Danieli | IUS/14 | 01I - Articolo su rivista | Challenging EU consolidation law: The Italian Constitutional Court now turns on direct effect and the preliminary reference procedure | no | Inglese | European Law Journal | | 1468-0386 | | WOS:000477765600031 | 2-s2.0-85066827564 |
| Carlo Danieli | IUS/14 | 01I - Articolo su rivista | Effetto diretto e diritto del Consumatore: riscoperta o doppia assenza? | no | Italiano | Osservatorio sulle Fonti | | 2038-3630 | | | |
| Carlo Danieli | IUS/14 | 01I - Articolo su rivista | Effetto diretto della Direttiva UE, pregiudiziale e Corte costituzionale: una lettura congiunta delle sentenze n. 269/2017 e C-5/2018 | no | Italiano | Rivista AIC | | 2039-8298 | | | |
| Carlo Danieli | IUS/14 | 01I - Articolo su rivista | Osservazioni alla luce della giurisprudenza UE e della proposta di Convenzione sul processo civile online | no | Italiano | Il Diritto dell'Unione Europea | Gruppo del Sole | 1125-8551 | | | |
| Carlo Danieli | IUS/14 | 02I Capitolo o saggio in monografia | Osservazioni alla proposta di convenzione sul processo civile online della Commissione | no | Italiano | | Cacucci Editore | | | | |
| Carlo Danieli | IUS/14 | 02I Capitolo o saggio in monografia | Osservazioni sull'ordinanza n. 269/2017 della Corte Costituzionale: rischi del diritto vivente giudiziale nella tutela dei diritti UE e costituzionale italiano | no | Italiano | | Editoriale Scientifica | | 9788893918316 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Carlo Antonio | IUS/13 | 01I - Articolo su rivista | Commento comparato della direttiva sulla responsabilità da prodotto difettoso e del codice del consumo in materia di responsabilità del produttore | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto Penale dell'Economia | | 2240-7626 | | | |
| Carlo Antonio | IUS/13 | 01I - Articolo su rivista | Misure cautelari reali e diritto di difesa | no | Italiano | Diritto Penale Contemporaneo | | 2240-7626 | | | |
| Carlo Antonio | IUS/13 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Art. 595 c.p. | no | Italiano | | Giuffrè Francis Lefebvre | | 9788828830582 | | |
| Carlo Antonio | IUS/13 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Art. 597 c.p. | no | Italiano | | Giuffrè Francis Lefebvre | | 9788828830582 | | |
| Carlo Antonio | IUS/13 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Art. 598 c.p. | no | Italiano | | Giuffrè Francis Lefebvre | | 9788828830582 | | |
| Carlo Antonio | IUS/13 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Art. 599 c.p. | no | Italiano | | Giuffrè Francis Lefebvre | | 9788828830582 | | |
| Carlo Antonio | IUS/13 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Art. 599-bis c.p. | no | Italiano | | Giuffrè Francis Lefebvre | | 9788828830582 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Carlo Amirante | IUS/17 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | [illegible] | no | Italiano | | UTET giuridica Wolters Kluwer Italia | | 9788859821990 | | |
| Juana Fernanda Christian | IUS/05 | 01 - Articolo su rivista | Sistema economico e diritto del mercato nella crisi della modernità europea | no | Italiano | Mercato | Editoriale Scientifica | 2240-4759 | | | |
| Juana Fernanda Christian | IUS/03 | 01 - Articolo su rivista | The Internet of Humans (IoH): Human Rights and Co-Governance in Healthcare Technologies | si | Inglese | Journal Ethics and Human Rights | | 1018-2586 | | | 2-s2.0-85038697652 |
| Juana Fernanda Christian | IUS/05 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Il mercato fallisce da Magna a Chrysler: salvataggi, interventi e ristrutturazioni | no | Italiano | | Il Mulino | | | | |
| Juana Fernanda Christian | IUS/03 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Changing dimensions in collaborative economy: characteristics, Sparta case law and prospective evidence | no | Italiano | | Il Mulino | | | | |
| Juana Fernanda Christian | IUS/03 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Lawyers' advertising between ethics and professional competition | no | Italiano | | Ipsoa | | | | |
| Juana Fernanda Christian | IUS/05 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Challenges in the City Design: Principles and Practices for the Urban Commons | si | Inglese | | Routledge | | 978-1-138-08-5984 | | 2-s2.0-85026301799 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione rivista | Mesi Embargo | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] Fernanda Chirulli | IUS/09 | 03/2 Curatela di monografia | [illegible] per l'adeguata housing | ro | Italiano | | Il Mulino | | 9788815284484 | | |
| [illegible] Fernanda Chirulli | IUS/09 | 03/2 Curatela di monografia | La Cassa [illegible] pubbliche per la rigenerazione urbana [illegible] | u | Italiano | | Iovene | | | | |
| Mastropaolo, Sonia | IUS/01 | 03/2 - Pubblicazione Postgraduate | [illegible] Obbligazioni Pubbliche [illegible] | ro | Italiano | | Nuova Editrice Universitaria | | 9788855155557 | | |
| Mastropaolo, Sonia | IUS/01 | 03/3 - Curatela di monografia | Codice civile [illegible] | ro | Italiano | | Dike Giuridica | | 9788855220120 | | |
| Mastropaolo, Sonia | IUS/01 | 03/3 - Curatela di monografia | [illegible] | ro | Italiano | | Dike Giuridica | | 9788855220113 | | |
| Mastropaolo, Serranito Cardona | IUS/10 | 01/1 - Articolo su rivista | [illegible] | ro | Italiano | Osservatorio [illegible] | IPSOA Wolters Kluwer Italia | 1591-568X | | | |
| Mastropaolo, Serranito Cardona | IUS/10 | 01/1 - Articolo su rivista | [illegible] | ro | Italiano | Rivista Italiana | | 2035-5602 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mastroviti Serranito Giorgio | IUS/10 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | The role of EU ADR | no | Italiano | | Laterza | | 9788858743502 | | |
| Mastroviti Serranito Giorgio | IUS/10 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Law and Discretion: A Public Law Perspective on the EU | no | Inglese | | Oxford University Press | | 9780198828662 | | |
| Mastroviti Serranito Giorgio | IUS/10 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | [illegible] Tutela 2016 2016 | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788834870470 | | |
| Vitale Giuseppe | IUS/12 | 01 - Articolo su rivista | Covid-19 Struggle [illegible] | no | Italiano | I Stati Zia Ore | I Stati Zia Ore | 0391 1662 | | | |
| Vitale Giuseppe | IUS/12 | 01 - Articolo su rivista | Il Fisco e [illegible] | no | Italiano | Diritto e Pratica Tributaria | Wolters Kluwer | 0012 3447 | | | |
| Vitale Giuseppe | IUS/12 | 01 - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | I Stati Zia Ore | I Stati Zia Ore | 0391 1662 | | | |
| Vitale Giuseppe | IUS/12 | 01 - Articolo su rivista | Trasmissione per [illegible] Tax Services Reform | no | Italiano | Politica Economica | Il Mulino | 1120 9996 | | WOS:000350331 2000014 | |
| Vitale Giuseppe | IUS/12 | 01 - Articolo su rivista | Il [illegible] | no | Italiano | Diritto e Pratica Tributaria | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 3412 2385 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vitali, Giuseppe | IUS/13 | 011 - Articolo su rivista | The EU Electricity market between liberalization and public service obligations | no | Inglese | EC Tax Review | Kluwer Law International | 0928-2150 | | WOS:000168978200004 | |
| Vitali, Giuseppe; Pignatelli, Luca | IUS/13 | 011 - Articolo su rivista | Una contribuzione speciale per le concessioni | no | Italiano | Il Sole 24 Ore | Il Sole 24 Ore | 0391-1665 | | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/13 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Scritti di diritto tributario in onore di Gianni Marongiu | no | Italiano | | Istituto della enciclopedia italiana fondata da Giovanni Treccani | | 9788812000418 | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/13 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Sulla riconducibilità dei redditi derivanti dall'esercizio di attività di lotteria, concorsi a premio e manifestazioni a premio | no | Italiano | | Wolters Kluwer | | 9788891393882 | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/13 | 035 - Monografia | Tributi nel mercato elettrico | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788832109958 | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/13 | 035 - Monografia | Tributi e diritto | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788832107978 | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/13 | 035 - Monografia | Manuale di diritto tributario | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892104455 | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/04 | 011 - Articolo su rivista | Per un ripensamento del regime amministrativo delle società speciali | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 1720-9838 | | | |
| Vitali, Giuseppe | IUS/04 | 011 - Articolo su rivista | Procedure unitarie in gruppi multi-soggetto della crisi: brevi considerazioni | no | Italiano | Il Corso | | 1720-7539 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Continuazione | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vito Santoro | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Regulating energy markets: convergence of antitrust and regulatory models compared | no | Italiano | Giurisprudenza Commerciale | Giuffrè | 0390 3389 | | | |
| Vito Santoro | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Rules, Powers and Interest: a game theoretical approach to the banking crisis | no | Inglese | Law & Economics Yearly Review | Lexis Nexis ALM | 2038-6915 | | | |
| Vittorio Gioia Domenico | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Governo societario e tutela dei diritti amministrativi e relativi nella vicenda di Cassandra | no | Italiano | Rivista delle Società | Giuffrè | 0035 6018 | | | |
| Vittorio Gioia Domenico | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | La responsabilità dell'amministratore nella crisi: valutazione economica | no | Italiano | Law & Economics Yearly Review | | 2038-6915 | | | |
| Vittorio Gioia Domenico | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Whistleblowing e antiriciclaggio: un'analisi economica degli incentivi | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | | 1720-9919 | | | |
| Vittorio Gioia Domenico | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Voto maggiorato, prima e dopo la riforma: profili critici e prospettive di riforma | no | Italiano | Law & Economics Yearly Review | Lexis Nexis ALM | 2038-6915 | | | |
| Marco Arosio | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Algoritmi e mercato | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | | 1720-9919 | | | |
| Marco Arosio | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Concorrenza e tutela del consumatore nei mercati a due versanti: il caso Trip e oltre | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 1720-9919 | | | |
| Marco Arosio | IUS/04 | 01I - Articolo su rivista | Editoriale | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | | 1720-9919 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboraz. esterne | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Marco Arnone | IUS/04 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Introduzione. Le ragioni di un'indagine sul ruolo della fiscalità | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861561992 | | |
| Marco Arnone, Giovanni Comporto | IUS/04 | 03 - Curatela di monografia | Algoritmi. Scelte tecniche e scelte legali | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 2035-9556 | 9788815285043 | | |
| Marco Arnone | IUS/04 | 03 - Curatela di monografia | Blockchain e governance privata. Tecnologia e regole | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861561992 | | |
| Giovanni Comporto | IUS/04 | 011 - Articolo su rivista | Alle origini della società aperta | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 2035-9556 | | | |
| Giovanni Comporto | IUS/04 | 011 - Articolo su rivista | Editoriale | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | | 2035-9556 | | | |
| Giovanni Comporto | IUS/04 | 005 - Monografia | Diritto dell'impresa. Seconda edizione | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892150256 | | |
| Anna Habetswallner | IUS/07 | 011 - Articolo su rivista | Il lavoro [illegible] tra diritto europeo e diritto nazionale | no | Italiano | Lavoro | | 2533-0721 | | | |
| Anna Habetswallner | IUS/07 | 011 - Articolo su rivista | [illegible] Commentario alla Costituzione 28 febbraio 2019 n. 30 | no | Italiano | Giurisprudenza Costituzionale | Giuffrè Francis Lefebvre | 0436-0233 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Arpe Roberto | IUS/07 | 01I - Articolo su rivista | La tutela previdenziale e del mercato del lavoro: Considerazioni sul concetto contemporaneo di sicurezza sociale | no | Italiano | Rivista del Diritto della Sicurezza Sociale | Il Mulino | 1720-9625 | | | |
| Arpe Roberto | IUS/07 | 03B - Monografia | Il contratto di lavoro e la Costituzione: alcune riflessi | no | Italiano | | Cacucci Editore | | 9788866108101 | | |
| Arpe, Antonio | IUS/20 | 01I - Articolo su rivista | Giurisdizione e merito della valutazione: il caso della politica e politiche pubbliche in Italia Corte Nazionale | no | Italiano | Foro | | 2038-3541 | | | |
| Arpe, Antonio | IUS/20 | 01I - Articolo su rivista | Tipologie e regole processuali del sindacato giurisdizionale | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 1720-9625 | | | |
| Arpe, Antonio | IUS/20 | 01I - Articolo su rivista | La valutazione nella selezione "ottimale" Finanziamento pubblico e valutazione del personale: misure normative comparate quale bilancio per | no | Italiano | RIFD - Rivista trimestrale di Diritto del Processo | Giuffrè Francis Lefebvre | 1593-2195 | | | |
| Arpe, Antonio | IUS/20 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Introduzione [per specialisti] | no | Italiano | | Guaraldi | | 9788832810630 | | |
| Arpe, Antonio | IUS/20 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Judgement and Multilevel Law: Il ruolo della giurisdizione nella valutazione delle politiche? | no | Italiano | | Il Mulino | | 8815288535 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Curatela volume | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Parisi Antonio | IUS/10 | 02.2 Capitolo o saggio in monografia | Appunti del gruppo Materiali per un'analisi giuridica quotidiana | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892151453 | | |
| Passarelli Pietro | IUS/13 | 01.1 Articolo su rivista | Le [illegible] quotidiano nelle stanze militari: le declinazioni del tribunale internazionale e del diritto del mare alla prova delle [illegible] navali in [illegible] | no | Italiano | Ordine internazionale e Diritti Umani | | 2284-3507 | | | |
| Passarelli Pietro | IUS/13 | 01.2 - Nota a sentenza | La prima "procedimentalizzazione" giurisprudenziale della Convenzione sul diritto del mare | no | Italiano | Giurisprudenza italiana | UTET - Wolters Kluwer Italia | 1125-3047 | | | |
| Pastorino Pietro | IUS/13 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Materiali normativi e prime applicazioni del protocollo di Hague-Code | no | Italiano | | Editoriale Scientifica | | 978 88 9391 [illegible] 6 | | |
| Pastorino Pietro | IUS/13 | 02.5 Monografia | La [illegible] internazionale dei diritti umani | no | Italiano | | Cacucci Editore | | 978 88 6611 785 6 | | |
| Salvati Luca | IUS/13 | 02.1 Capitolo o saggio in monografia | Il [illegible] sul [illegible] saggi vari | no | Italiano | | Giappichelli | | 978 88 921 [illegible] 6 | | |
| Salvati Luca | IUS/13 | 02.1 Capitolo o saggio in monografia | La [illegible] del [illegible] della [illegible] [illegible] nel [illegible] [illegible] | no | Italiano | | CEDAM Wolters Kluwer Italia | | 9788815366222 | | |

| Riferimento | SSD | Tipologia | Titolo | Curatela | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Fascicolo | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Salerno Linda | IUS/13 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | [illegible] | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892157536 | | |
| Salerno Linda | IUS/13 | 03 - Curatela di monografia | [illegible] | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892157536 | | |
| Sandulli Aldo | IUS/10 | 011 - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | Munus | | 2240-4759 | | | |
| Sandulli Aldo | IUS/10 | 011 - Articolo su rivista | Digital Disruption and Transformation: Italian Statistics At Cross-roads Public Law Perspectives | no | Inglese | Italian Journal of Public Law | | 2219-6579 | | | |
| Sandulli Aldo | IUS/10 | 013 - Intervento | Intervento a Milano Dialoghi Diritto [illegible] | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Scienza Amministrativa | Giuffrè | 0557-1464 | | | |
| Sandulli Aldo | IUS/10 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Sussidiarietà Concorrenza e democrazia nella crisi del pluralismo economico: la forma del governo delle [illegible] | no | Italiano | | Editoriale Scientifica | | 9788893916560 | | |
| Sandulli Aldo | IUS/10 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | [illegible] | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892189003 | | |

| Riferimento | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboraz. esterna | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sandulli, Aldo | IUS/10 | 02/I - Capitolo o saggio in monografia | [illegible] amministrativo e la tutela del legittimo affidamento nei confronti di [illegible] | no | Italiano | | Editoriale Scientifica | | 9788893919557 | | |
| Sandulli, Aldo | IUS/10 | 02/I - Capitolo o saggio in monografia | Manifestazione di [illegible] e [illegible] | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892107677 | | |
| Severini, Paola | IUS/13 | 01/I - Articolo su rivista | Strategie di [illegible] della [illegible] nel [illegible] internazionale | no | Italiano | Rassegna dell'Arma dei Carabinieri | | 2532-2010 | | | |
| Severini, Paola | IUS/13 | 02/I Capitolo o saggio in monografia | Diritto [illegible] | no | Italiano | | Istituto della enciclopedia italiana fondata da Giovanni Treccani | | 9788812000577 | | |
| Severini, Paola | IUS/13 | 02/I Capitolo o saggio in monografia | Un profilo [illegible] | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861052540 | | |
| Severini, Paola | IUS/13 | 02/I - Manuale e Trattato | Trattato | no | Italiano | | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | | 9788814908007 | | |
| Severini, Paola | IUS/13 | 02/I - Manuale e Trattato | Trattato | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861054936 | | |

## Ricercatori

| Ricercatore | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori esterni | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bellavista Marzano | IUS/13 | 01 - Articolo su rivista | Transizione in European multinationals and their performance in host countries | no | Italiano | Società Rivista Contemporanea | | 2240-7016 | | | |
| Fabiani Raffaele Ben. Stefano | IUS/07 | 01 - Articolo su rivista | Algoritmi e procedimento digitale e tutela del lavoro | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | | 1720-9838 | | | |
| Fabiani, Raffaele | IUS/07 | 01 - Articolo su rivista | Controllo a distanza e tutela del lavoratore | no | Italiano | Massimario di Giurisprudenza del Lavoro | Guerini e Ass | 0025-0999 | | | |
| Fabiani, Raffaele | IUS/07 | 01 - Articolo su rivista | Controllo a distanza e tutela della riservatezza del lavoratore | no | Italiano | Massimario di Giurisprudenza del Lavoro | Guerini e Ass | 0025-0999 | | | |
| Fabiani, Raffaele | IUS/07 | 01 - Articolo su rivista | Il controllo a distanza dopo il Jobs Act: la disciplina previgente | no | Italiano | Massimario di Giurisprudenza del Lavoro | Guerini e Ass | 0025-0999 | | | |
| Fabiani Raffaele | IUS/07 | 01 - Articolo su rivista | Il potere di controllo del datore di lavoro | no | Italiano | Massimario di Giurisprudenza del Lavoro | Guerini e Ass | 0025-0999 | | | |
| Fabiani Raffaele | IUS/07 | 01 - Articolo su rivista | Il potere di controllo a distanza del datore di lavoro nella disciplina del Jobs Act | no | Italiano | Giurisprudenza Costituzionale | Giuffrè Francis Lefebvre | 0436-0233 | | | |
| Fabiani Raffaele | IUS/07 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Riflessioni sul nuovo procedimento ordinario | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892103159 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Curatela volume | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tondini Giuliano | IUS/10 | 01/A - Articolo scientifico | [illegible] | no | Italiano | Giurisprudenza Commerciale | | 0390-2269 | | | |
| Tondini Giuliano | IUS/10 | 02/A Capitolo o saggio in monografia | [illegible] | no | Italiano | | Egea | | 8823846850 | | |
| Tondini Giuliano | IUS/10 | 02/A Capitolo o saggio in monografia | Commentario agli artt. 36 | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788832106526 | | |
| Tondini Giuliano | IUS/10 | 02/B Commento sub-provvisorio legge | Commentario agli artt. 105-105 del TUF, [illegible] del D.Lgs. 24 febbraio 1998, n. 58 e degli artt. 26-35 della L. n. 287/1990 | no | Italiano | | CEDAM Wolters Kluwer Italia | 1972-3566 | 9788813369956 | | |
| Tondini Giuliano | IUS/10 | 02/B Commento sub-provvisorio legge | Commentario agli artt. 26-35 della L. n. 287/1990 | no | Italiano | | CEDAM Wolters Kluwer Italia | | 9788813369994 | | |
| Tondini Giuliano | IUS/10 | 03/A Curatela di monografia | Commentario sociale dei comuni pubblici | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788832106526 | | |

| Matricola | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboraz. esterna | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Paolo Di Giovanni | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | Quaderni Costituzionali | Il Mulino | 0392-6669 | | | |
| Paolo Di Giovanni | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | Diritto Costituzionale | Franco Angeli | 2611-3570 | | | |
| Paolo Di Giovanni | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | Studium Iuris | | 1126-8697 | | | |
| Paolo Di Giovanni | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | Federalismi.it | | 1826-3534 | | | |
| Paolo Di Giovanni | IUS/08 | 01I Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | Rivista di Diritti Comparati | | 2532-6619 | | | |
| Paolo Di Giovanni | IUS/08 | 02I Capitolo o saggio in volume | [illegible] | no | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781839108037 | | |

| Docente/ruolo | SSD | Tipologia | Titolo | Obbligatorietà | Lingua | Denominazione Mutuata | Mutua Docente | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nome da Assegnare | IUS/08 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | L'Unione nel web | no | Italiano | | Editore da Assegnare | | 9788833593417 | | |
| Nome da Assegnare | IUS/08 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Le nuove competenze del procedimento di formazione delle leggi nel nuovo ordinamento costituzionale | no | Italiano | | Editore da Assegnare | 2282-1619 | 9788833915124 | | |
| Nome da Assegnare | IUS/08 | 035 - Monografia | Le "nuove" leggi elettorali regionali, tra vecchi e nuovi equilibri | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788832099005, 9788832087361 | | |
| Titolo Fisso | IUS/02 | 011 - Articolo su rivista | Diritto contrattuale degli algoritmi e intelligenza artificiale: dimensione e prospettive commerciali? | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 1722-9588 | | | |

## Assegnisti

| Docente/ruolo | SSD | Tipologia | Titolo | Obbligatorietà | Lingua | Denominazione Mutuata | Mutua Docente | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Campagna Marco Francesco | n.d. | 011 - Articolo su rivista | Capitalismo e diritti sociali nell'epoca della globalizzazione | no | Italiano | Istituzioni di Diritto Civile | CEDAM Wolters Kluwer Italia | 0035-6093 | | | |
| Campagna Marco Francesco | n.d. | 011 - Articolo su rivista | Obbligazioni e contratti: algoritmi e intelligenza del linguaggio e apparati normativi | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 1722-9588 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboraz. esterna | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Campagna Maria Francesca | ns | 01I - Articolo su rivista | Il rapporto complesso per l'Ufficio Europeo Financial Crime Unit record "5 novembre 2018 n. 24070 | no | Italiano | Nuova Rivista Civile | Dike Giuridica | 2531-6958 | | | |
| Campagna Maria Francesca | ns | 01I - Articolo su rivista | La collaborazione di cittadini e imprese: il nuovo D.Lgs. 231/2001 legge anticorruzione e reporting Pubblica amministrazione Adempimenti | no | Italiano | Europa e Diritto Privato | Giuffrè | 1720-4542 | | | |
| Sabia Antonella | ns | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Consenso della persona offesa dal reato e diritto alla disposizione della persona: vecchi e nuovi confini della scriminante | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861054900 | | |
| Scalcon Silvia | ns | 01I - Articolo su rivista | Alcune questioni sulla proposta di Regolamento Data Privacy Regime | no | Italiano | Rivista Italiana di Medicina Legale e del Diritto in Campo Sanitario | Giuffrè Francis Lefebvre | 2499-3360 | | | |
| Scalcon Silvia | ns | 01I - Articolo su rivista | Considerazioni dubitative di diritto per l'applicazione applicabile contenuti degli atti e algoritmi: proposta ricostruzione e suggerimento responsabile | no | Italiano | Analisi Giuridica dell'Economia | Il Mulino | 1720-9935 | | | |

**Docenti ordinari**

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranieri | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Id del Record Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bonfiglio, Emanuele | | 01 - Articolo su rivista - Articolo | Big Data Analytics e contrattazione algoritmica: Profili problematici della nuova frontiera applicativa [...] | no | Italiano | Diritto Penale Contemporaneo | | 2240-7618 | | | |
| Zamboni, Emanuele | | 01 - Articolo su rivista - Articolo | [...] Anatomia e anamnesi di una [...] e controllo giurisdizionale della [...] | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto Penale | CEDAM Wolters Kluwer Italia | [illegible] | | | |
| Zamboni, Emanuele | | 01 - Articolo su rivista - Commento | Nessun Commento [illegible] 28/9/2015 [illegible] 6 [illegible] 2015 n [illegible] Sezioni) | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto Penale | CEDAM Wolters Kluwer Italia | [illegible] | | | |
| Sgubbi, Anna | | 01 - Articolo su rivista - Commento | [illegible] [illegible] [illegible] per [illegible] [illegible] | no | Italiano | Diritto e Responsabilità | | [illegible] | | | |
| Lanzi, Marco Nicola | | 02 b Commento sul provvedimento legge legal Commentario | Commento agli artt. 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402 e 2403 del codice civile | no | Italiano | | Ad Maiora | | | | |
| Lanzi, Marco Nicola | | 04 - Contributo in Atti di convegno - Paper in Proceedings | [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] | no | Italiano | Federalismi | | | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaboraz. esterna | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lamis Alessandra | | 02 - Capitolo o saggio in monografia - Monograph Chapter - Book | Brexit: what next in the field of Direct Taxation? | no | Inglese | | Wolters Kluwer | | 9789403534335 | | |
| Lamis Alessandra | | 01 - Contributo in Atti di convegno - Paper in Proceedings | Digitalization and its Challenges for Tax Legislation | no | Inglese | | | | | | |
| Marchisone, Andrea Giulio | | 01 - Articolo su rivista - Article | La qualificazione come "società di persone" di società di capitali: il nuovo orientamento della Cassazione sulla disciplina antielusiva delle società non operative | no | Italiano | Diritto Penale | | 2532-9146 | | | |
| Marchisone, Andrea Giulio | | 02 - Commento scientifico - Legge - Legal Commentary | Commento agli artt. 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581, 2582, 2583 del Codice Civile | no | Italiano | | Ed Mappa | | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Continuazione | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Fascicolo | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nominativo Autore Copia | | 02 - Commento sul provvedimento legge - Legal Commentary | Commento agli artt. 2598 e 2599 del Codice Civile | no | Italiano | | Ed Mese | | | | |
| Nome Scrittore | | 011 - Articolo scientifico - Article | La tradizione organizzativa al centro del rapporto tra diritto del lavoro e organizzazione | no | Italiano | Rivista di Diritto Costituzionale Rassegna | Mese | 2281-2115 | | | |
| Nome Scrittore | | 011 - Articolo scientifico - Article | La legge e la giustizia nella pratica | no | Italiano | Quaderni di Diritto Amministrativo | IPSOA - Wolters Kluwer Italia | 1997-5583 | | | |
| Nome Scrittore | | 012 - Nota a sentenza - Case Note | Nota a sentenza della sentenza n. 138 del 2016 della Corte costituzionale in materia di tutela della maternità e della genitorialità | no | Italiano | Diritto Pubblico Europeo - Rassegna Online | | 2612-0518 | | | |
| Nome Cognome | | 012 - Nota a sentenza - Case Note | La Corte di giustizia e la nozione di persona vittima di una Stato membro: una prospettiva originale sulla tutela della genitorialità del Sistema europeo di protezione consolidato | no | Italiano | Osservatorio Costituzionale | Mese | 0392-6664 | | | |
| Tonelli Veronica | | 012 - Nota a sentenza - Case Note | Responsabilità da prodotto difettoso: Cass. civ. sez. III, 27-3-2018 n. 7545 - 19-4-2018 | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico Società Editrice | CEDAM Wolters Kluwer Italia | 1121-1725 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione rivista | Mese Calendario | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tondi, Veronica | | 012 - Nota a sentenza - Case Note | Responsabilità civile per danni da [illegible] Cass. civ., sez. III, 19/10/2018, n. 26205, Gli Stil | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile | CEDAM Wolters Kluwer Italia | 1721-1735 | | | |
| Zilioli, Marco | | 011 - Articolo su rivista - Article | Clausole mandatorie negoziate dalla contrattazione di quadro: operatività e limiti in caso di violazione di una [illegible] del [illegible] | no | Italiano | Appalti & Contratti | | 2280-9295 | | | |

Totale

Nominativo: Lucarelli, Mario, Giuseppe, [illegible] Tondi, Veronica, Zilioli, Marco, Giuseppe

# Sezione E – Internazionalizzazione

## Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri (affiliati a Enti / Istituzioni straniere)

### Docenti

| Matricola/id | SSD | Coautore straniero | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo WoS/eISI Sciences | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] Fernanda Christlieb | IUS/09 | Brett Spencer Anders | s | 01 - Articolo pubblicato in rivista | The International Human Rights Trial: Human Rights and Co-Construction in Hybrid Tribunals | Inglese | Law & Ethics of Human Rights | | 1938-2545 | | | 2-s2.0-85078157102 |
| [illegible] Fernanda Christlieb | IUS/09 | Fernando Abellán | s | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Optimum Pay City Design Principles and Practices for the Urban Commons | Inglese | | Routledge | | 9781315269016 | | 2-s2.0-85062074095 |

### Ricercatori

| Nominativo | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |

### Assegnisti

| Nominativo | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

### Dottorandi

| Nominativo | SSD | Cognome e nome | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

# Quadro E2 - Mobilità internazionale

| | Permanenza | Nominativo | Istituzione di provenienza | Area CUN e ambito di studio |
|---|---|---|---|---|
| Docenti/ricercatori stranieri in servizio presso altre università italiane in visita al Dipartimento | 14 giorni 03/04-16/04 | Liu, Charles Qiao | University of Queensland Australia - Xian Jiaotong University, Cina | Area 12 Diritto internazionale, diritto privato, diritto del commercio internazionale |
| | 31 giorni 26/04-26/05 | Blanpain, Stathis | University of East Anglia University of Notre Dame Regno Unito | Area 12 Diritto comparato privato ed Europeo, diritto processuale civile |
| | 31 giorni 05/04-05/05 | Pannier, Raphaele | University Paris Nanterre Francia | Area 12 Diritto processuale penale |
| | 30 giorni 13/03-12/04 | Schepel, Harm | Kent Law School University of Kent Brighton - Regno Unito School of Transnational Studies, Belgio | Area 12 Argomenti degli insegnamenti internazionali dottorato EUE |
| | 30 giorni 01/04-30/04 | Schramm, Rahel | Durham University, Regno Unito | Area 12 Diritto dell'UE, diritto costituzionale comparato |
| | 31 giorni 15/04-15/05 | Vauchez, Antoine | University Paris I Sorbonne, Francia | Area 12 Diritto pubblico dell'UE |
| | 31 giorni 20/04-20/05 | Hennette, Stephanie | University Paris Nanterre Francia | Area 12 Diritto comparato, diritto medico |
| | 32 giorni 19/09-19/10 | Delgado, Laura | Universidad Carlos III de Madrid Spagna | Area 12 Diritto penale |
| | 11 giorni 25/03-04/12 | Fontanelli, Filippo | University of Edinburgh Regno Unito | Area 12 Diritto internazionale pubblico, diritto dell'UE |
| Docenti in mobilità internazionale | Nessuno | | | |
| Ricercatori in mobilità internazionale | Sono permanenze inferiori a 30 giorni | | | |

| | Permanenza | Nominativo | Istituzione ospitante | Nazione |
|---|---|---|---|---|
| Assegnisti in mobilità internazionale | 125 giorni 01/07-31/10 | Campagna, Maria Francesca | Max Planck Institute for Comparative and International Private Law | Germania |
| | 270 giorni tra 2019 31/10/2018-31/10/2019 | Vaio, Gaetano | CEPC Centro de Estudios Políticos y Constitucionales | Spagna |

| | Permanenza | Nominativo | Istituzione ospitante | Nazione |
|---|---|---|---|---|
| Docenti coinvolti in mobilità internazionale | 5 giorni nel 2019 (01/11/2018-31/10/2019 | Cave Emma | Queen Mary University of London | Regno Unito |
| | 3 giorni 04/04/09/10 | Indovina Federica | University of Barcelona | Spagna |
| | 3 giorni 11/06/30/09 | De Marco Antonio Valentino | IPED Amsterdam | Paesi Bassi |
| | 15 giorni nel 2015 01/09/2015-31/08/2030 | Fabbrini Federico | Harvard University | Massachusetts, Stati Uniti |

# Sezione F – Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

## Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

| | |
|---|---|
| Docenti | • De Donno Barbara Sonia Professore Ordinario<br>• Mazzeo Mirella Luigi Professore Ordinario (periodo di aspettativa: 3 mesi)<br>• Zimuto Aldo Professore Ordinario |
| Ricercatori | Nessuno |

# Sezione G – Progetti acquisiti da bandi competitivi

## Quadro G1 - Finanziamenti incassati da bandi competitivi

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partner unità/ coinvolte | Progetto | Finanziatore/trice | Cofinanziamento d'Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Riferimento:** Europeo **Macrotipologia:** Bandi di ricerca pubblici competitivi internazionali (es. H2020) Bando JUST-JCOO JUSTICE-2017 | Università degli Studi di Napoli Federico II **Referente Luiss:** DIRIUM Machiavelli Sonia | Università degli Studi di Napoli Federico II Establishment of management support structure Hospital Brindisi Consiglio Nazionale Forense Ordine Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma Università VIL Bulgaria Virtual Universities Union Uni Awards European Association Lawyers Ordine Commercialisti ambiente | **Titolo:** SCAN - Social Citizen Analysis Net **Codice grant agreement:** ID 2016520 **Durata:** 24 mesi 12 mesi nel 2019 **Area:** INS-21 **Scheda progetto:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/org-details/999991815/project/800830/program/30702/details | **Ente finanziatore:** DG Justice **Totale:** 76 470 € **Quota importo 2019:** 0 € | **Totale:** 19 998 € |
| **Riferimento:** Nazionale **Macrotipologia:** PRIN Bando 2015 | Mastrofilli, Bernardo Giorgio | Università degli Studi di Perugia Università di Bologna Università degli Studi Milano Bicocca | **Titolo:** Advancing reform: autonomy legal issues and trends **Codice:** 2015J2SWF_001 **Durata:** 36 mesi 7 mesi nel 2019 **Area:** ERC SH2 a panel A | **Ente finanziatore:** MIUR **Totale:** 111 668 € **Quota importo 2019:** 0 € | **Totale:** 21 833 € |

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partner/enti consorziati | Progetto | Finanziamento | Cofinanziamento d'Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ripartizione:** Nazionale<br>**Macrotipologia:** PRIN<br>bando 2017 | Motti, Giuseppe | Università degli Studi di Foggia; Università degli Studi Milano Bicocca | **Titolo:** Artificial Intelligence and Legal Studies: Prospective Analysis Algorithmic decision-making and data driven processes and ongoing new legal frameworks"<br>**Codice:** 2017LSHLP5_001<br>**Durata:** 36 mesi<br>7 maggio 2019<br>**Area:** ERC_SH2_5 - Area A | **Ente finanziatore:** MIUR<br>**Totale:** 109.695 €<br>**Quota importo 2019:** 109.695 € | **Totale:** 19.734 € |
| **Ripartizione:** Nazionale<br>**Macrotipologia:** PRIN<br>bando 2015 | Polo universitario Grosseto<br>Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna<br><br>**Referente Locale:** Pisanelli, Giovanna | Università degli Studi di Milano Bicocca; Università degli Studi della Tuscia; Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna | **Titolo:** The challenge of technological innovation in Law<br>**Codice:** 2015BAEMY_002<br>**Durata:** 36 mesi<br>7 maggio 2019<br>**Area:** ERC_SH2_4 - Area A | **Ente finanziatore:** MIUR<br>**Totale:** 93.703 €<br>**Quota importo 2019:** 0 € | **Totale:** 5.662 € |
| **Ripartizione:** Europea<br>**Macrotipologia:** Bando competitivo pubblico/competitivo internazionale inclusa PQ<br>bando GR-02-17 | Pavia and Company s.r.l.<br><br>**Referente Locale:** CREANI, Piera Anzoina | Pavia and Company, Dike Legal | **Titolo:** Export - Engage the Society on the Aspects of InTellectual Property<br>**Codice:** Grant agreement: n 739578EDC12<br>**Durata:** 12 mesi<br>2 ottobre 2019<br>**Area:** Proprietà intellettuale | **Ente finanziatore:** EUIPO<br>**Totale:** 15.000 €<br>**Quota importo 2019:** 0 € | Nessuno |

# Sezione H – Responsabilità e riconoscimenti scientifici

## Quadro H1 - Premi scientifici ricevuti nel periodo di riferimento

| | Premio scientifico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Riferimento | Denominazione e Descrizione Ministeriale | Lingua | Ente assegnante | Rilevanza |
| Severino, Paola | Legion d'Honneur - 2022 | Francese | Presidente della Repubblica francese | Internazionale |
| Severino, Paola | Medaglia d'Oro Shakespeare - Shakespeare - 2020 | Inglese | Repubblica di Amleto | Internazionale |
| Severino, Paola | La Toga Awards - Premio alla Carriera - Diritto Penale - 2019 | Italiano | La Toga | Internazionale |

## Quadro H2 - Fellow di società scientifiche internazionali assegnata tramite peer review nel periodo di riferimento

| | Fellowship | | | |
|---|---|---|---|---|
| Riferimento | Carica e Tipo Fellowship | Ente | Durata | Rilevanza |
| Bellacosa, Massimo | h3 - Componente del Comitato Esecutivo | CIP_A - Centro Internazionale per la Pace e l'Ambiente - Italia | 2019 | Nazionale |
| Carlo, Antonino | h5 - Componente del Comitato Scientifico | AIDP Internazionale - Associazione Internazionale di Diritto Penale - Francia | 2019 | Internazionale |
| Severino, Paola | h10 - Vice Presidente | Board of Directors - AIDP Internazionale - Associazione Internazionale di Diritto Penale - Francia | 2019 | Internazionale |
| Severino, Paola | h5 - Componente del Comitato Scientifico | Ente Consortile di Diritto Pubblico - Italia | 2019 | Nazionale |

## Quadro H3 – Direzione e partecipazione a comitati di direzione di riviste scientifiche, collane editoriali scientifiche, enciclopedie e trattati scientifici nel periodo di riferimento

| Nominativo | Ruolo | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo NIUR | Durata in mesi |
|---|---|---|---|---|
| Carlo Donzelli | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Diritto del Commercio Internazionale E052440 | 2011 |
| Carlo Donzelli | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Luiss Semester Conference Working Papers Series E227910 | 2010 |
| Carlo Donzelli | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Genius E227930 | 2014 |
| Carlo Donzelli | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | European Papers E227941 | 2011- |
| Carlo Amatore | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Diritto Penale Contemporaneo E203513 | 2011- |
| Carlo Amatore | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Diritto Penale Contemporaneo E215941 | 2011- |
| Carlo Amatore | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Rivista di Diritto Commerciale e del Diritto Generale delle Obbligazioni D146222 | 2011 |
| Maria Stella Bernardo Giorgio | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico E146997 | 2008 |
| Maria Stella Bernardo Giorgio | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Rivista Italiana di Public Management E206737 | 2011 |
| Maria Giuseppe | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Informazione e Diritto D158279 | 2012 |
| Maria Giuseppe | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Diritto e Pratica Tributaria D052695 | 2012 |
| Maria Giuseppe | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Diritto e Processo Tributario E228445 | 2013- |
| Maria Gian Domenico | 1 - Direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici | 1 - Rivista Cartacea | Analisi Giuridica dell'Economia E155572 | 2010 |

| Nominativo | Istituto<br>Responsabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo MIUR | Data pubblicazione |
|---|---|---|---|---|
| Marino, Gian Domenico | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Diritto Civile Rivista [1203667] | 2018 |
| Orsoni, Giampiero | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Analisi Giuridica dell'Economia [1183972] | 2012 |
| Pinto, Antonio | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | RIDIC Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto [1186098] | 2013 |
| Pizzolante, Pietro | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Giurisprudenza Italiana [1071052] | 2011 |
| Pizzolante, Pietro | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Le Corti Salentine [1041668] | 2017 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Istituzioni del Federalismo Rivista di Studi Giuridici e Politici [1211078] | 2009 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico [1402557] | 2009 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Munus [1211896] | 2011 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Diritto Pubblico [1052464] | 2011 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Studi di Diritto Pubblico [1225852] | 2012 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Costituzionalismo.it [1190366] | 2013 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Rivista di Diritto Sportivo [1166239] | 2013 |
| Sandulli, Aldo | ipl Dipartimento ordina ca Lecce Università degli Studi di Lecce | ipt Rivista Italiana | Giurisprudenza Penale Web [1216252] | 2016 |

## Quadro H4 - Direzione o responsabilità scientifica / coordinamento di enti o istituti di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali nel periodo di riferimento

| Istituto | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia | Descrizione | Ente o Istituto/Ufficio | Durata |
| Sovrano Paola | Direzione e responsabile scientifico di Enti di ricerca | Componente del comitato direttivo | Istituto Alcide De Gasperi - Italia - ESA | 24/10/2019 - |
| Sovrano Paola | Direzione e responsabile scientifico di Enti di ricerca | Visiting scholar presso la Loyola University Chicago | Loyola University Chicago - International Legal Studies - Via dei Conti - Italia - 60660 | 19/06/2016 - |
| Carlo Amatore | Direzione e responsabile scientifico di Enti di ricerca | Direttore del Dottorato in Diritto ed Impresa | Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli - Italia - 60660 | 16/05/2018 - |

## Quadro H5 - Attribuzione di incarichi di insegnamento presso Atenei esteri o di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici o privati ufficializzati formalmente e documentabili, avvenuta nel periodo di riferimento

| Incarico | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia | Descrizione | Ente o Istituto/Ufficio | Durata |

## Quadro H6 - Responsabilità scientifica di congressi internazionali nel periodo di riferimento

| | | Congresso | | |
|---|---|---|---|---|
| Nominativo | Tipologia di Responsabilità | Titolo | Data e luogo | Istituzione promotrice |
| Carlo Amatore | 02 - Progetti che prevedono responsabile o coordinamento scientifico | Sovereign Wealth in Europe and Beyond: The Evolution of a Transnational Concept | 07-08/2019, Roma - Italia | Luiss |
| Carlo Amatore | 02 - Progetti che prevedono responsabile o coordinamento scientifico | XXIst International Congress of Penal Law - Criminal Justice and Corporate Business | 05-06/10/2019, Roma - Italia | AIDP Italia |
| Carlo Amatore | 02 - Progetti che prevedono responsabile o coordinamento scientifico | Solidarity Corruption: Legal Key Tools for Social Reform and Legal Instruments for Social Change | 30/11/2017, Roma - Italia | CEU - Central European University |

| Riferimento normativo | Tipologia di Responsabilità | Oggetto Breve | Data e luogo | Istituzione promotrice |
|---|---|---|---|---|
| Speciale Reality | ric2 - Programmi commerciali tramite dei contratti successivi | AIDP XIX International Congress of Penal Law "Criminal Liability of Corporations and Corporate Enterprises" | 15-21 set 2014 Rio de Janeiro | AIDP Brasile |
| Speciale Reality | ric2 - Programmi commerciali tramite dei contratti successivi | Cultural Competence: Lessons from the Socratic Method and Beyond Learning from the Socratic Method | 26 ott 2011 Roma Tre | CEI - Central European Initiative |

**Direttore del Dipartimento**
Antonio Nuzzo

**Delegato alla Ricerca e Terza Missione**
Antonino Gullo

Luiss
Dipartimento di Giurisprudenza

Viale Pola 12
00198 Roma
T 06 85225794
F 06 85225852
giurisprudenza@luiss.it

**Luiss**
Dipartimento di Scienze Politiche

# SUA-RD 2019

## Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale – Anno 2019

Giugno 2020

LUISS

# Cruscotto degli Indicatori

| ALPI | | Target 2018 | Risultato 2018 | Target 2019 | Risultato 2019 | Target 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | N. totale docenti | 387 | 384 | 384 | 387 | 389 |
| 154 | N. progetti presentati | 30 | 29 | 28 | 29 | 29 |
| 156 | N. convenzioni stipulate | 261 | 292 | 278 | 253 | 260 |
| 23 | Indicatore QS Employer reputation | 33.7 | 83.8 | 36.1 | 7.6 | 78.0 |
| 27 | Rapporto docenti/PTA Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali - Milano di Sede | 1.0 | 1.2 | 1.0 | 1.2 | 1.1 |
| 31 | Costi del personale docente e ricercatore | 11,5% | 11,6% | 12,3% | 12,6% | 12,6% |
| 39 | Indicatore QS H-Index | 57.0 | 58.5 | 59.0 | 60.0 | 65.0 |
| 42 | Indicatore QS Citazioni per paper | 54.1 | 50.2 | 56.0 | 59.6 | 62.0 |
| 41 | Indicatore QS Accademic reputation | 59.5 | 61.5 | 61.4 | 62.6 | 70.0 |
| 66 | % Docenti stranieri | 16,4% | 11,1% | 16,4% | 15,6% | 16,5% |
| 46a | N. progetti presentati progetti di ricerca competitivi | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 46a | N. progetti presentati progetti di ricerca competitivi | 45 | 36 | 46 | 37 | 52 |
| 48 | N. Visiting professors | 20 | 11 | 20 | 18 | 21 |
| 49 | Posti accademici QS | 150 | 102 | 150 | 120 | 100 |
| 50 | Posti accademici CENSIS | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 202 | Tasso di soddisfazione dei docenti | 15.0 | 15.5 | 7.9 | 15.0 | 15.0 |
| 209 | % Docenti con contratto internazionale | 16,5% | 30,0% | 29,0% | 17,6% | 30,0% |
| 210 | N. pubblicazioni per docente ricercatore | 4.5 | 4.2 | 4.8 | 4.8 | 5.0 |

# Sommario

**Sezione A - Obiettivi di ricerca del Dipartimento**

Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento 4

**Sezione B - Struttura di gestione**

Quadro B1 - Struttura organizzativa del Dipartimento 11

Quadro B2 - Politica per l'assicurazione di Qualità del Dipartimento 18

Quadro B3 - Riesame della Ricerca Dipartimentale 19

**Sezione C - Risorse umane ed infrastrutturali**

Quadro C1 - Infrastrutture 28

Quadro C2 - Personale 31

**Sezione D - Produzione scientifica**

Quadro D1 - Produzione scientifica 33

**Sezione E - Internazionalizzazione**

Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri 55

Quadro E2 - Mobilità internazionale 61

**Sezione F - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento**

Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento 62

**Sezione G - Progetti acquisiti da bandi competitivi**

Quadro G1 - Finanziamenti ricevuti da bandi competitivi 63

**Sezione H - Responsabilità e riconoscimenti scientifici**

Quadro H1 - Premi scientifici 67

Quadro H2 - Fellowship società scientifiche internazionali 67

Quadro H3 - Direzione e partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali e internazionali, con dipendenze e partnership estese 67

Quadro H4 - Direzione e Responsabilità Scientifica - Coordinamento di Enti o Istituti di Ricerca pubblici e privati nazionali e internazionali 69

Quadro H5 - Altri riconoscimenti di insegnamento presso Atenei esteri di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici e privati 69

Quadro H6 - Responsabilità Scientifica di Congressi Internazionali 70

# Sezione A – Obiettivi di ricerca del Dipartimento

## Quadro A1 - Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento

| | |
|---|---|
| Settori di ricerca ascrivibili all'ambito del Dipartimento | Regions and Cities Governance<br>EU Integration and Policy-making<br>Comparative Studies<br>Parliaments, Elections and Political Representation<br>Political and Institutional History, Normative Theory and Current Practices |
| Obiettivi di ricerca pluriennali (in linea con il Piano Strategico) | **Obiettivo 1: CONSOLIDAMENTO E MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ INTRINSECA DELLA RICERCA**<br>Il carattere scientifico degli obiettivi in parola risente dell'introduzione della VQR e il nostro è sempre più un dipartimento caratterizzato da ricercatori che [illegible] valutazione di qualità scientifica degli autori [illegible] Considerato il peso che ha questo aspetto [illegible] che rappresenta [illegible] dalla valutazione e [illegible] Obiettivo 2. Si tratta di [illegible] un D [illegible] VQR. Coerentemente [illegible] |
| | Azioni Intraprese:<br>1 **Azione 1 RECLUTAMENTO: Reclutamento di qualità.**<br>L'[illegible] quando [illegible] Nazionale [illegible] Professori Associati [illegible] Obiettivo 1 [illegible] Strategico [illegible] Gestione [illegible] Strategy<br>2 **Azione 2 INCENTIVI: Incentivi alla ricerca di alta qualità.**<br>[illegible] VQR [illegible] Valutazione della Ricerca [illegible]<br>3 **Azione 3 - INTERNAZIONALIZZAZIONE: Internazionalizzazione della ricerca del Dipartimento.**<br>[illegible] Nazionale [illegible]<br>4 **Azione 4 DOTTORATO: Potenziamento dei programmi di dottorato.**<br>[illegible] |
| | **Risultati: ricerca, didattica e terza missione, raggiunti e da raggiungere:**<br>1 **Per Azione 1: RECLUTAMENTO**<br>[illegible] Professore Ordinario in Demografia |

Si cercherà soprattutto di aumentare il numero di docenti stranieri e di visiting professor. Per quanto riguarda docenti stranieri si continuerà a privilegiare la ricerca di talenti internazionali per posizioni vacanti, anche tramite chiamata diretta. Riguardo ai visiting professor, nell'anno accademico 2019-2020 il dipartimento ha già fatto una manovra speciale per incrementare il loro numero al fine di rafforzare il profilo e la visibilità internazionali del dipartimento.
La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento e del Comitato Esecutivo.

2 **Per Azione 2: INCENTIVI**
In termini di incentivazione della ricerca, il dipartimento si affida allo schema autonomo di premialità a livello di ateneo implementato dal 2013, la VIR – Valutazione Interna della Ricerca, che assegna fondi per budget di ricerca individuali in ragione al loro risultato di ricerca. Si tratta di un sistema di assegnazione dei fondi di ricerca su base premiale in base a un punteggio RS (research score) calcolato in base al prestigio e all'impatto delle pubblicazioni ottenuti nella produzione scientifica di ciascun studioso negli ultimi anni, che privilegia le pubblicazioni su riviste internazionali o con le principali case editrici. Le riviste e le case editrici sono state rese classificate in base al ranking; il ricercatore che pubblica più di maggiore qualità corrisponde un punteggio più elevato. In particolare, punteggi più elevati sono assegnati alle pubblicazioni su riviste con fattori di impatto internazionale. Pertanto, questo sistema ha l'obiettivo di innalzare il livello medio della ricerca dei ricercatori e di aprirla ad una dimensione internazionale, incentivando la pubblicazione su collocazioni editoriali di alto impatto. Per questo motivo la VIR costituisce un'ulteriore incentivo rispetto a la distribuzione dei fondi di ateneo che l'Ateneo attribuisce tramite Dipartimento fino al 2018. Si prevede che la VIR sarà consolidata con riferimento della qualità e quantità delle pubblicazioni utenti come evidenziato negli indicatori (H-index, citazioni, ecc.) che hanno rilievo dal punto di vista dei ranking nazionali ed internazionali (VQR, QS, ecc.), utilizzando al contempo docenti con maggiore esperienza.
Per l'anno accademico 2019-2020 il Dipartimento di Scienze Politiche ha modificato il sistema attuale di un sistema di Scimago Journal Rankings (SJR) come criterio chiave per la categorizzazione dei risultati della ricerca da parte dei suoi membri.
La responsabilità dell'Azione è del Prorettore alla Ricerca, del Delegato alla Ricerca e Terza Missione e del Consiglio di Dipartimento con il supporto dell'Ufficio Ricerca.

3 **Per Azione 3: INTERAZIONE INTERNA**
Nell'anno accademico 2019-2020 il dipartimento ha reso l'interazione interna ed esterna una parte fondamentale della sua strategia di ricerca. A tal fine, il dipartimento ha lanciato una serie di seminari di ricerca settimanali che mira a riunire tutti i membri, permanenti e temporanei, ricercatori post-dottorato e dottorandi, per la presentazione e la discussione di progetti di ricerca in corso. La serie offre opportunità di relazioni interne ed esterne di presentare le ricerche in corso. Nel marzo 2019 è stata inoltre istituita la serie di seminari annuale in lingua inglese "Upcoming Luiss Research Seminars", proprio al fine di promuovere il confronto di ricerca organizzando di partner e/o la collaborazione dei ricercatori esterni.
Inoltre, il Dipartimento ha avviato la creazione di una serie di cluster di ricerca interdisciplinari, coinvolgendo ricercatori che operano in settori correlati. Inizialmente, questi cluster hanno lo scopo di rafforzare la cultura della collaborazione nella ricerca, facilitando l'organizzazione di eventi, la stesura di pubblicazioni congiunte e la presentazione di domande di finanziamento della ricerca. Successivamente, i cluster dimostreranno le aree in cui il dipartimento possiede l'eccellenza nella ricerca, aumentando così la visibilità della ricerca del dipartimento e facilitando la collaborazione con partner esterni.
La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento, con il supporto dell'Ufficio Ricerca.

4 **Per Azione 4: DOTTORATO**
Partecipazione a bandi di assegnazione di borse per dottorato e potenziamento dei rapporti con le imprese allo scopo di aumentare l'interesse per il Dottorato e il suo carattere internazionale.
La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento e del Coordinatore del Dottorato, con il supporto dell'Ufficio Dottorati.

**Indicatori/valori soglia**

* **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale**
    a. KPI49 - Posizionamento QS: Posizione ottenuta dal Dipartimento nell'edizione più recente del ranking QS by subject:
    2018: target 150, realizzato 100; 2019: target 150, realizzato 100; 2020: target 100
    b. KPI52 – Posizionamento CENSIS: Posizione ottenuta dal Dipartimento nell'edizione più recente della classifica della didattica CENSIS: Atenei non statali
    2018: target 1, realizzato 1; 2019: target 1, realizzato 1; 2020: target 1

1 **Per Azione 1: RECLUTAMENTO**
    a. KPI15 – N. totale docenti
    2018: target 287, realizzato 324; 2019: target 324, realizzato 297; 2020: target 293
    b. KPI15a – N. docenti di ruolo

2018: target 26, realizzato 29. 2019: target 28, realizzato 29. 2020: target 29

c. KPI 49? – [illegible]
% di docenti con [illegible] – [illegible]
2018: target 16,4%, realizzato 17,7%. 2019: target 15,4%, realizzato 13,6%. 2020: target 13,5%

d. KPI 44? – N. docenti in ruolo stranieri
2018: target 4, realizzato 2. 2019: target 4, realizzato 2. 2020: target 3

e. KPI 48 – N. visiting professor
2018: target 20, realizzato 17. 2019: target 20, realizzato 15. 2020: target 21

2. **Per Azione 2: INCENTIVI**
   a. KPI 39 – Indicatore QS H-index
   2018: target 52, realizzato 58,3. 2019: target 53, realizzato 64,6. 2020: target 65,0
   b. KPI 40 – Indicatore QS Citations per paper
   2018: target 54,1, realizzato 55,2. 2019: target 56, realizzato 59,6. 2020: target 63,0
   c. KPI 210 – N. pubblicazioni per docente strutturato
   2018: target 4,0, realizzato 4,2. 2019: target 4,5, realizzato 4,8. 2020: target 5,0
3. **Per Azione 3: INTERAZIONE INTERNA**
   a. Seminari interni di ricerca: il numero di incontri per seminari di ricerca con relatori interni al Dipartimento esprime una componente dello scambio interno di conoscenze ed esperienze
   2019 realizzato: 27. 2020 target: 27*
   b. N. seminari di ricerca promossi attraverso la Newsletter
   2018: non monitorato. 2019: 27. 2020: target 27*
   c. N. ricercatori [illegible] nei seminari di ricerca
   2018: non monitorato. 2019: 25. 2020: target 27*
   d. N. [illegible]
   2018: non monitorato. 2019: "9 numeri [illegible] 6 [illegible]". 2020: target 10 [illegible]

* I target 2020 sono uguali a quanto realizzato nel 2019 per le difficoltà connesse all'emergenza Covid-19

4. **Per Azione 4: DOTTORATO**
   a. KPI 202 – Tasso di selezione dottorato: il tasso di selezione del dottorato, rapporto domande/posti disponibili, rappresenta un [illegible] indicatore dell'attrattività dei programmi di dottorato
   2018: target 7,6, realizzato 13,3. 2019: target 7,9, realizzato 13,6. Target 2020: 15
   b. KPI 208 – % Borse di dottorato finanziate dall'esterno
   2018: target 26,6%, realizzato 31,0%. 2019: target 29,2%, realizzato 27,6%. 2020: target 30,0%

**Obiettivo 2: CONSOLIDAMENTO E POTENZIAMENTO DELL'INTERAZIONE E DELL'IMPATTO SULLA COMUNITÀ SCIENTIFICA**

La natura intrinsecamente sociale della ricerca scientifica, che [illegible] standard [illegible] della [illegible], prevede tra i criteri fondamentali di valutazione della ricerca il riconoscimento nella comunità scientifica, misurato non solo in termini di diffusione e [illegible] dei risultati, ma soprattutto in termini di impatto [illegible] di capacità di contribuire al [illegible] della conoscenza scientifica in un determinato settore, [illegible] strumenti e risultati in grado di influenzare i percorsi della conoscenza in quel settore.

[illegible] della ricerca [illegible] per [illegible] il H-index [illegible] QS [illegible] bibliometrici.

[illegible] la comunità scientifica, in grado di [illegible] all'interno della comunità scientifica. In questo [illegible] partecipazione a seminari, convegni, gruppi di ricerca e [illegible] nazionali e internazionali [illegible] un impatto [illegible] della reputazione scientifica del Dipartimento [illegible] nei ranking internazionali.

---

**Azioni intraprese:**

1. **Azione 1 – COLLOCAZIONI EDITORIALI: [illegible] alla pubblicazione dei risultati di ricerca in collocazioni editoriali di alto impatto.**
   L'obiettivo di [illegible] un percorso [illegible] nel lungo termine [illegible] alla pubblicazione in [illegible] di alto impatto, ma seguendo un percorso [illegible] di crescita individuale.
2. **Azione 2 – SCIENZA IN RETE e NETWORKING SCIENTIFICO: [illegible] scientifici [illegible] in Rete.**
   [illegible] da parte di ciascun [illegible] e [illegible] media, con un aggiornamento regolare con la propria produzione. [illegible] seminari, convegni [illegible] nazionali e internazionali, organizzati dalle

specifiche competenze delle persone coinvolte, alla eventuale pubblicazione degli elaborati prodotti, alla partecipazione a convegni scientifici internazionali, nell'ottica di una proficua pubblicizzazione dei risultati e successiva valorizzazione degli eventi

5 **Azione 3 - CONVEGNI IN LUISS: Organizzazione di seminari, convegni, congressi nazionali e internazionali.**
Potenziare l'attività della Luiss come promotore e organizzatore di seminari, workshop, convegni, congressi nazionali e internazionali e continuare ad incrementare la partecipazione di studiosi che illustrano i risultati delle loro ricerche a convegni nazionali e internazionali

6 **Azione 4 - BANDI COMPETITIVI: Partecipazione a bandi competitivi nazionali ed internazionali.**
Promuovere la partecipazione a bandi competitivi nazionali ed internazionali e supportare i ricercatori nella preparazione dei progetti

---

**Modalità, risorse, strutture organizzative, responsabilità:**

1 **Per Azione 1 - COLLOCAZIONI EDITORIALI**
Incentivare la pubblicazione dei risultati della ricerca dei docenti su riviste internazionali di alto prestigio, come da graduatoria ANVUR, con particolare riferimento alla pubblicazione nel 2019 di articoli scientifici su riviste collocate in quartile superiore al terzo → Cfr. Obiettivo 1, Azione 2 - Indicatore 1

2 **Per Azione 2 - SCIENZA IN RETE e NETWORKING SCIENTIFICO**
Incentivare la condivisione dei risultati della ricerca attraverso l'utilizzo dei social media e altre piattaforme ad essi dedicati. Incentivare la partecipazione dei docenti a progetti internazionali, quali quelli finanziati dalla Commissione Europea, attraverso l'organizzazione di seminari di approfondimento e presentazione degli eventi da svolgere all'estero
La responsabilità è del Rettore e del Consiglio di Dipartimento

3 **Per Azione 3: CONVEGNI IN LUISS**
Continuare l'azione di stimolazione e organizzazione di seminari, workshop, convegni a carattere nazionale e internazionale. Si segnala che il convegno annuale della Standing Group on the European Union of ECPR previsto per giugno 2020, rinviato a giugno 2021 a causa del Coronavirus
La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento

4 **Per Azione 4: BANDI COMPETITIVI**
La scheda di valutazione per la partecipazione a bandi competitivi nazionali ed internazionali è disponibile nella pagina web dedicata ai progetti, pubblicata sul portale del Dipartimento con il supporto dell'Ufficio Ricerca. La nuova versione della guida è stata rivista e aggiornata nel corso del 2019
La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento con il supporto dell'Ufficio Ricerca

---

**Indicatori e valori target:**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale**
  - a. KPI 139 - Indicatore QS H-index. L'indicatore esprime, in termini di percentile, la posizione relativa ottenuta dal dipartimento rispetto a QS con riferimento all'H-index. L'H-index esprime il numero di pubblicazioni di almeno h citazioni, relativamente agli studi del Dipartimento. Dunque l'indicatore dovrebbe migliorare nel tempo
    2018: target 50 0; risultato 58,9 2019: target 59; risultato 64 8 2020: target 65,0
  - b. KPI 140 - Indicatore QS Citazioni per paper. L'indicatore esprime, in termini di percentile, la posizione relativa ottenuta dal dipartimento rispetto a QS con riferimento al numero medio di citazioni per paper. È un indicatore di efficienza, nel senso che misura il valore aggiunto della ricerca
    2018: target 54 1 risultato 53,2 2019: target 56; risultato 59,5 2020: target 63 0
  - c. KPI 141 - Indicatore QS Academic reputation. L'indicatore esprime, in termini di percentile, la posizione relativa ottenuta dal dipartimento rispetto a QS con riferimento alla reputazione accademica del Dipartimento, ottenuta mediante questionari che coinvolgono accademici di tutto il mondo. Si tratta di un indicatore di efficacia, nel senso che misura la capacità del dipartimento di raggiungere i risultati
    2018: target 59,5 risultato 61,9 2019: target 61,5 risultato 58 6 2020: target 59,0
  - d. KPI 210 - Il punteggio per docenti stranieri. L'indicatore misura la produttività complessiva del dipartimento, che costituisce un parametro per raggiungere l'eccellenza europea
    2018: target 4 0 risultato 4 0 2019: target 4,5; risultato 4 0 2020: target 5,0
- **Per Azione 1: COLLOCAZIONI EDITORIALI** → Cfr. sezione corrispondente per Obiettivo 1, Azione 2
2 L'Azione 2: **SCIENZA IN RETE e NETWORKING SCIENTIFICO** è monitorata sulla base degli indicatori KPI 210 per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale
3 **Per Azione 3: CONVEGNI IN LUISS**
  - a. N. eventi realizzati
    2018: 14 di cui 5 seminari 2019: 29 di cui 21 seminari 2020: target 30*
    * Il target 2020 è superiore a quanto realizzato nel 2019 per le difficoltà derivate dall'emergenza Covid-19

- Per Azione 1: BANDI COMPETITIVI
  - a. RMI 17 - Avvio da ricerca Dipartimenti - Milioni di Euro
    2018: target 0 realizzato 0 | 2019: target 0 realizzato 0 | 2020: target 1 |
  - b. N di candidature presentate
    2018: 16 | 9 valutati positivamente | 2019: 5 | 2 finanziati, 1 non finanziabile | 2020: target 5

**Obiettivo 3: CONSOLIDAMENTO E POTENZIAMENTO DELL'ENGAGEMENT CON LA SOCIETÀ CIVILE**

Dipartimento di Scienze Politiche Luiss Guido Carli opera da anni in un contesto caratterizzato da una forte **integrazione ambientale**, mediante una presenza mirata all'interno del dibattito pubblico e delle istituzioni nazionali e locali, il potenziamento dell'engagement con la società civile è una delle aree chiave per soddisfare il requisito R4.B.1 del AVA/ANVUR che considera la "valutazione partecipativa sociale Terza Missione" tra le missioni di ricerca del Dipartimento.

---

**Azioni intraprese:**

1. **Azione 1 – MASS MEDIA: Presenza sui mass media.**
   Azione mirata a rendere visibile ed riconoscibile la presenza della ricerca Luiss sui mass media, con particolare alla "faculty produttiva" Luiss.
2. **Azione 2 – INTERNET: Presenza sulla Rete e nei social media.**
   Il canale Luiss Open, in sinergia con l'Ufficio Stampa, alla ricerca di visibilità sui maggiori mezzi di comunicazione nazionali, ha creato una nuova sezione dedicata: Luiss Open – Research Magazine Online del Giornale radio nel 2017 e ha dato vita ad un progetto di engagement e divulgazione che ha il fine di favorire la diffusione della ricerca Luiss a favore del pubblico esterno e dell'intera collettività accademica. Luiss Open è stato ideato per dare risalto al supporto alla ricerca della comunità della ricerca. Il blog fornisce spunti di riflessione e la notizia complessa del contesto del mondo accademico di fronte alla società, e quanto l'impegno e visibilità, sia nei confronti del pubblico non specialistico, sia nei confronti di ambienti di ricerca che possano rappresentare un valore aggiunto su questo prodotto dalla ricerca accademica.
3. **Azione 3 – CAPACITÀ DIVULGATIVA: Miglioramento della capacità divulgativa dei ricercatori del Dipartimento.**
   Azione volta a rendere i ricercatori sempre più capaci di comunicare con efficacia ed un linguaggio semplice e chiaro la propria ricerca.
4. **Azione 4 – QUALITÀ VISIBILE: Pubblicità e visibilità della ricerca di alta qualità.**
   Azione volta a valorizzare la ricerca di alta qualità prodotta dal Dipartimento, attraverso la pubblicazione su riviste scientifiche di alta qualità.
5. **Azione 5 – INTEGRAZIONE SOCIALE: Interazione con istituzioni, imprese, terzo settore.**
   Azione volta a promuovere la partecipazione attiva dei docenti del Dipartimento alla vita sociale, economica e culturale del territorio in cui opera l'Università, attraverso la partecipazione a convegni, seminari, tavole rotonde, ecc.

**Modalità, risorse, scadenze e responsabili:**

1. **Per Azione 1 – MASS MEDIA**
   Sulla base del Protocollo d'Intesa tra l'Ufficio Stampa e il Dipartimento, quest'ultimo può segnalare una proposta originale su un tema di rilievo nazionale e internazionale all'interno della rosa definita a fine 2018 in collaborazione con l'Ufficio Stampa e Luiss Data Lab, e provvedere a ricerche analoghe in autonomia dal proprio ambito disciplinare.
   La responsabilità del Rettore e del Consiglio di Dipartimento, con il supporto dell'Ufficio Stampa.
2. **Per Azione 2 – INTERNET: LUISS OPEN!**
   Il Dipartimento avrà un proprio referente di pubblicazione su Luiss Open, aggiornando il Direttore di competenza e potrà avanzare l'Azione inviando le tracce su questo canale.
   La responsabilità del Rettore e del Consiglio di Dipartimento, con il supporto di Luiss University Press – Luiss Open
3. **Per Azione 3: CAPACITÀ DIVULGATIVA**
   Il Dipartimento potrà realizzare incontri rivolti ai docenti con esperti di comunicazione per migliorare la capacità di comunicare con un pubblico di non specialisti.
   La responsabilità del Rettore e del Consiglio di Dipartimento, con il supporto dell'Ufficio Stampa e di Luiss Open
4. **Per Azione 4: QUALITÀ VISIBILE**
   Obiettivo già avviato con il progetto del Dipartimento su Luiss Open → Cfr. Azione 2 e la possibilità di collaborazione con l'Ufficio Stampa → Cfr. Azione 1 – integrata anche il Ufficio Ricerca nell'ambito della valutazione e progettazione di nuovi servizi anche per il miglioramento della qualità del prodotto di ricerca della qualità

- Su iniziativa del Prorettore alla Ricerca è nata la Newsletter della Ricerca "Research at Luiss University". Si tratta di un nuovo strumento per la comunicazione della ricerca di caratura internazionale e per questo concepito in lingua inglese. Inviata a oltre 30.000 contatti in tutto il mondo, la Newsletter si rivolge non solo alla comunità Luiss ma a tutti gli stakeholders dell'Ateneo: che vanno dal mondo accademico nazionale e internazionale, agli studenti, agli employers, ai giornalisti e alle imprese. Obiettivo della Newsletter è quello di comunicare la ricerca internazionale dell'Ateneo, [illegible] ed opportunità connesse al network dell'Ateneo, attraverso la somministrazione di contenuti [illegible] di caratura scientifica, e [illegible] di garantire l'impatto della produzione scientifica della ricerca di Ateneo sulla società civile. Nel corso del 2019 sono stati redatti ed inviati i primi due numeri (n. 1 Spring 2019 e n. 2 Summer–autumn 2019). Nel 2020 saranno inviati i numeri 3, 4 e 5. Per questo numero la Redazione redige autonomamente un report [illegible] sulla base dei dati forniti dalla piattaforma di invio.
- È stata inoltre lanciata la Newsletter settimanale in lingua inglese "Upcoming Luiss Research Seminars" allo scopo di promuovere i seminari di ricerca organizzati dai Dipartimenti e quelli organizzati da ricercatori esterni. → cfr. Obiettivo 1, Azione 3 "Interazione Interna".

La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento e del Delegato alla Ricerca e Terza Missione, con il supporto di Ufficio Stampa, Luiss University Press e Ufficio Ricerca.

5. **Per Azione 5: INTERAZIONE SOCIALE**
Oltre alle attività di Terza Missione, che saranno oggetto della SUA-TM 15, si prevede un potenziamento dei rapporti con le imprese e, in particolare, la ricerca di fondi di integrazione di borse per dottorato allo scopo di aumentare l'attrattività [illegible] del Dottorato e l'associazione internazionale.
La responsabilità dell'Azione è del Consiglio di Dipartimento, del Delegato alla Ricerca e Terza Missione e Coordinatore del Dottorato, con il supporto dell'Ufficio Dottorato.

**Indicatori/monitoraggio:**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale**
  a. KPI 22 – QS Employer reputation: L'indicatore riporta, in termini di percentile, la posizione relativa rispetto alle altre università censite in QS con riferimento alla reputazione del Dipartimento presso gli employer. Rilevata mediante questionari, in cui gli employer hanno la possibilità di menzionare le università che ritengono migliori. È un indicatore di reputazione all'interno della comunità professionale.
  2018: target 73.7, risultato 62.6; 2019: target 76.1, risultato 71.6; 2020: target 75.0

1. **Per Azione 1: MASS MEDIA** non sono attualmente disponibili dati per il monitoraggio, in quanto per quanto riguarda il 2020 è in programma che la richiesta all'Ufficio Stampa del dato totale disaggregato per Dipartimento delle presenze sui media.
2. **Per Azione 2: INTERNET (LUISS OPEN)**
   a. N. pubblicazioni di docenti del Dipartimento su Luiss Open
   2018: 82 di cui 6 in inglese su 196 totali; 2019: 45 di cui 4 in inglese su 127 totali; 2020: target 50 di cui 10 in inglese
   b. % pubblicazioni di docenti del Dipartimento rispetto al totale delle pubblicazioni su Luiss Open
   2018: 41.8%; 2019: 35.4%; 2020: target 40%
3. **Per Azione 3: CAPACITÀ DIVULGATIVA**
   a. N. docenti che usano social media (es. Facebook, Twitter) e academic social media (es. ResearchGate, Academia) per divulgare la propria attività di ricerca
   2018 e 2019: non rilevato; 2020: target 50%
4. **Per Azione 4: QUALITÀ VISIBILE**
   - Per le pubblicazioni su Luiss Open → cfr. sopra Azione 2
   - Per la newsletter "Research at Luiss University"
     a. N. di click sui link di contenuto relativi al Dipartimento più cliccato
     n. 1: 42 (da 37 persone – 2% del totale dei click)
     n. 2: 54 (da 50 persone – 10% del totale dei click)
     2020 n. 3-4-5: target 60 (12% del totale dei click) per ciascun n. 5
     b. Posizione del contenuto più cliccato nella Classifica generale dei link più cliccati
     n. 1: 21 (top 50 link)
     n. 2: 13 (top 31 link)
     2020 n. 3-4-5: target 15
     c. N. di contenuti relativi al Dipartimento presenti nella Newsletter
     n. 1: 11 (tot 54) di cui 1 in "Workshops", 1 in "Engaged research", 2 in "New people", 7 in "Top publications" (pubblicazioni 2019 in lingua inglese su riviste di fascia A e A+ VQR)
     n. 2: 8 (tot 21) di cui 1 in "Events", 1 in "Workshops", 4 in "Engaged research", 2 in [illegible]

- 2 Indicatore: "Numero di pubblicazioni scientifiche" → cfr. Obiettivo 1, Azione 2
  - 2020: n. 5-6-5 (target 10)
- Per la rendicontazione: "Outcoming Long Research Semesters" → cfr. Obiettivo 1, Azione 3

5 **Per Azione 5: INTERAZIONE SOCIALE**

- 5.1 KPI 2.5.1: "Numero di progetti finanziati dall'esterno" (Unità Operativa per la gestione tecnica dei bandi di Ateneo del Dipartimento che segue il progetto finanziato dall'esterno)
  2019: target 20 (Fonte rilevazione UPG) - 2019: target 22 (Fonte rilevazione UPG) - 2020: target 21 (Fo

| | |
|---|---|
| **Modalità di realizzazione degli obiettivi primari** | L'obiettivo primario di migliorare la qualità della ricerca del Dipartimento sarà raggiunto (anche attraverso l'utilizzo mirato delle risorse messe a disposizione dall'Ateneo) attraverso una serie di azioni complementari tra loro, quali il rafforzamento del supporto alla ricerca, l'incentivazione all'interno del Dipartimento e il potenziamento del programma di dottorato.<br>Il secondo obiettivo, che è strettamente correlato al primo, prevede il rafforzamento dell'impatto sulla comunità scientifica, sulla società civile e sulle istituzioni attraverso la pubblicazione di risultati di ricerca su riviste collocate nelle fasce alte di classificazione, la partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali, la valorizzazione dei risultati della ricerca attraverso attività di terza missione, in stretta collaborazione con l'Ufficio Comunicazione e Relazioni Esterne di Ateneo.<br>Il terzo obiettivo, infine, che è anch'esso strettamente correlato ai primi due, prevede il rafforzamento dell'impatto sulla comunità scientifica, sulla società civile e sulle istituzioni attraverso attività di terza missione, in stretta collaborazione con l'Ufficio Comunicazione e Relazioni Esterne di Ateneo, con una particolare attenzione alla valorizzazione dei risultati della ricerca attraverso attività di terza missione, anche attraverso il rafforzamento delle capacità di progettazione degli studenti del Dipartimento e dei dottorandi, con l'obiettivo di aumentare la qualità e la quantità di progetti finanziati dall'esterno. |
| **Modalità di monitoraggio per il periodo di riferimento** | Rispetto ai diversi obiettivi e azioni intraprese sarà pianificata un'attività di rilevazione nel corso del corrente anno finalizzata alla valutazione del raggiungimento dei risultati. Per ciascuna attività saranno individuati indicatori specifici e valori target, coerenti con quelli definiti nella specifica sezione "Scheda Obiettivi" del Piano Integrato di Ateneo. |
| **Monitoraggio delle criticità dei punti di miglioramento emersi a seguito del precedente Riesame (RR)** | Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni o osservazioni<br>→ Cfr. Quadro B3 - Azione n. "Analisi della situazione sulla base dei dati" relativa a questo Obiettivo |
| | Eventuali azioni correttive già intraprese ed esiti<br>→ Cfr. Quadro B3 - Azione n. "Azioni correttive già intraprese ed esiti" relativa a questo Obiettivo |
| | Eventuali altre azioni previste a correzione<br>→ Cfr. Quadro B3 - Azione n. "Interventi correttivi per l'anno successivo" relativa a questo Obiettivo |

# Sezione B – Sistema di gestione

## Quadro B1 – Struttura organizzativa del Dipartimento

La struttura organizzativa del Dipartimento si ispira agli organi e alla funzione di indirizzo e governo con l'indicazione degli strumenti anche di programmazione finanziaria di natura distributiva e delle funzioni assegnate, previsti dal Regolamento generale di Ateneo

**LIVELLO SOVRADIPARTIMENTALE**

A livello sovradipartimentale, le funzioni di programmazione e valutazione delle attività di ricerca e di distribuzione dei fondi sono esercitate principalmente dal Rettore, dal Senato Accademico, dal Consiglio di Amministrazione e dal Nucleo di Valutazione.

L'Art. 3 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Rettore** è il legale rappresentante dell'Università e ha la firma sociale;

- convoca e presiede il Senato Accademico, il Consiglio di Amministrazione e il Collegio dei Revisori dei Conti;
- sovrintende al funzionamento dei servizi e degli uffici;
- esercita le competenze attribuitegli dalla legge, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo;
- adotta, in caso di urgenza, i provvedimenti di competenza del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, salvo ratifica da parte degli stessi nelle rispettive sedute successive;
- propone al Consiglio di Amministrazione, sentito il Senato Accademico, il Direttore Generale;
- nomina i Direttori di Dipartimento, i Presidi di Facoltà e i Presidenti di Scuola;
- esercita le funzioni disciplinari nei confronti del personale docente e ricercatore, ad eccezione di quelle per le quali è competente il Consiglio di Amministrazione;
- esercita le funzioni disciplinari nei confronti del personale tecnico-amministrativo, ad eccezione di quelle per le quali è competente il Direttore Generale;
- promuove le azioni giudiziarie e amministrative e ha il potere di transigere e di conciliare in ogni grado di giurisdizione, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, salvo che per ragioni di urgenza.

L'Art. 4 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che il **Senato Accademico** è l'organo di indirizzo, programmazione e coordinamento delle attività didattiche, scientifiche e di ricerca, nonché delle attività di servizio agli studenti, esercita le competenze attribuitegli dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo, formula pareri e proposte in ordine alla costituzione, alla trasformazione e alla soppressione di Dipartimenti, Facoltà, Scuole, Corsi di studio, Consigli di corso di studio, Centri e Consorzi di ricerca, sentiti i Consigli di Dipartimento interessati, esercita le competenze disciplinari nei confronti dei professori e dei ricercatori, ad eccezione di quelle per le quali è competente il Consiglio di Amministrazione.

**DIPARTIMENTI**

**Organi e funzioni di indirizzo e di governo tecnico-scientifico dipartimentale, attività di ricerca, distribuzione fondi e valutazione risultati**

In base all'Art. 6 del Regolamento generale di Ateneo gli organi del Dipartimento sono:

- il **Direttore**, nominato dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, che ha il coordinamento e la gestione ordinaria del Dipartimento;
- la **Giunta**, composta dal Direttore del Dipartimento che la convoca e la presiede, da 10 docenti eletti di cui fanno parte, da Direttori delle Scuole di riferimento, 2 dipartimenti che presentano la più elevata quota di finanziamento ordinario, 1 rappresentante del Personale tecnico-amministrativo e 1 rappresentante degli studenti;
- il **Consiglio**, composto da professori di ruolo e ricercatori a tempo determinato, assistenti e dal personale tecnico-amministrativo assegnato al Dipartimento. Il funzionamento è stabilito dal Regolamento generale di Ateneo. Il Consiglio può costituire al suo interno commissioni con funzioni istruttorie e consultive e può delegare alcune sue competenze alla Giunta.

L'Art. 8 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del Direttore del Dipartimento in materia di programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- la predisposizione di regolamenti e direttive per migliorare gli strumenti organizzativi relativi all'assetto complessivo del Dipartimento;
- l'adempimento dell'attuazione dei programmi di ricerca approvati dal Consiglio di Dipartimento;
- la predisposizione annuale di una Relazione sull'attività di ricerca svolta dal Dipartimento da sottoporre al Rettore, al Senato Accademico per la verifica con il Consiglio;
- il coordinamento dell'adempimento dei doveri didattici;
- l'autorizzazione del personale a fruire dell'aspettativa obbligatoria per maternità e delle attività di ricerca.

L'Art. 10 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze della Giunta di Dipartimento in materia di programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- formulare al Consiglio di Dipartimento proposte in merito a ogni questione da sottoporre all'esame di quest'ultimo;
- esprimere la Commissione per la valutazione dell'attività scientifica dei ricercatori per la proroga prevista dalla normativa vigente;
- proporre al Rettore la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa degli assegni di ricerca

- promuovere l'istituzione di borse di studio e dei corsi di ricerca;
- proporre al Collegio dei docenti l'istituzione didattica del corso ai sensi del Regolamento per l'istituzione di corsi e la gestione della qualità;
- deliberare su proposta del Direttore la determinazione dei corsi annuali per la didattica e la ricerca integrata del Comitato Esecutivo.

L'Art. 7 del Regolamento generale di Ateneo stabilisce che le competenze del **Consiglio di Dipartimento** relativamente a programmazione, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca sono:

- determinare l'indirizzo generale del Dipartimento;
- deliberare sulla base del risultato della valutazione della Commissione nominata dalla Giunta la chiusura di singoli dottorati, proposta dalla maggioranza dei componenti del Comitato Esecutivo;
- proporre al Senato Accademico il numero dei corsi di dottorato di ricerca con riferimento alle aree scientifiche di competenza del Dipartimento e dei relativi Coordinatori, ai sensi del Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre al Consiglio Direttivo eventuali convenzioni o accordi per l'istituzione e la frequenza di corsi di dottorato di ricerca, ai sensi del Regolamento per i dottorati di ricerca;
- proporre i programmi dei corsi e i nominativi dei docenti responsabili da sottoporre al Senato Accademico, ai sensi degli artt. 4 e 5 del Regolamento per gli insegnamenti mutuati;
- deliberare l'acquisizione di pareri e valutazioni di altri enti e studiosi, per attività di didattica e di ricerca e di assegni di ricerca;
- deliberare, a maggioranza assoluta dei componenti degli organi di governo, la proposta di attivazione o disattivazione di corsi di dottorato di ricerca, sentito il parere del Direttore e del Consiglio di Dipartimento;
- approvare la Relazione annuale sulle attività di ricerca predisposta dal Direttore;
- proporre al Senato Accademico l'istituzione e la disattivazione dei Centri di ricerca;
- proporre al Senato Accademico la composizione del Comitato scientifico e del Direttore dei Centri di ricerca.

**CENTRI DI RICERCA**

I Centri di ricerca della Luiss Guido Carli operano nel rispetto del Regolamento generale di Ateneo e di quanto stabilito dal Regolamento per l'istituzione e la gestione dei Centri di ricerca della Luiss Guido Carli, come aggiornato per ultimo con delibera del **Senato Accademico del 19 luglio 2018**, in vigore dal momento della pubblicazione sul sito web di Ateneo. L'organizzazione e le funzioni dei Centri di ricerca sono stabilite dagli Artt. 5 e 15 del Regolamento generale di Ateneo e dal suddetto Regolamento per i Centri di ricerca.

La **finalità** dei Centri di ricerca consiste nella realizzazione di attività di ricerca di particolare rilevanza scientifica, anche di carattere pluridisciplinare, nell'ambito del Dipartimento della Scuola, o con il concorso di più Dipartimenti della Luiss o anche di altri enti pubblici o privati, nazionali ed internazionali (Art. 1 del Regolamento generale di Ateneo e Artt. 2 e 3 del Regolamento per i Centri di ricerca). I Centri di ricerca della Luiss Guido Carli sono privi di personalità giuridica e costituiscono articolazioni interne dell'Università e del Dipartimento.

L'attività e l'eventuale soppressione dei Centri di ricerca è deliberata dal **Consiglio Direttivo** su proposta del Senato Accademico. I Centri di ricerca hanno **autonomia scientifica, finanziaria, patrimoniale** nei limiti stabiliti dalla normativa e gestiscono **autonomamente le risorse finanziarie** nel rispetto delle procedure previste dal Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità. Le regole amministrative e contabili dei Centri di ricerca sono definite nel rispetto delle disposizioni del Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità e dalle convenzioni che costituiscono per ciascuno di essi. Ciascun Centro di ricerca è dotato di un proprio budget annuale. Centri pluriennali hanno budget distinti per ciascun esercizio, predeterminati in modo coerente con la durata del Centro. Centri permanenti hanno budget distinti per ciascun esercizio, predeterminati in modo coerente con la durata del Centro. La Luiss Guido Carli riconosce ai ricercatori dei Centri di ricerca la possibilità di usufruire di congedi per motivi di studio e ricerca nei limiti della normativa vigente (Art. 14 del Regolamento generale di Ateneo e Art. 7 del Regolamento per i Centri di ricerca).

Ai sensi degli Artt. 9 e 10 del Regolamento per i Centri di ricerca, gli organi dei Centri di ricerca sono:

- il **Presidente**;
- il **Direttore**, professore di ruolo in servizio presso la Luiss, scelto dal Comitato direttivo e nominato dal Senato Accademico tra coloro che abbiano maturato esperienza di direzione di strutture di ricerca;
- il **Comitato direttivo**, composto da non più di sette membri, tra cui il Direttore, nominati dal Senato Accademico su proposta del Direttore.

Per ogni area scientifica del Centro può essere istituito un **Comitato scientifico**, composto da Presidente e Direttore del Centro e da esperti di fama internazionale, nominati in ragione della competenza del Centro.

Il Direttore e Presidente sono nominati dal Consiglio direttivo e dal Consiglio scientifico, se istituito, successivamente dal Senato Accademico su proposta del Dipartimento.

L'Art. 7 del Regolamento per i Centri di ricerca individua le competenze del **Direttore del Centro di ricerca**:

- convoca il Consiglio direttivo del Centro e ne presiede le riunioni, coordina e dirige le attività di ricerca del Centro, cura la predisposizione del budget annuale, determina l'ordine del giorno sulla base delle richieste dei componenti del Consiglio direttivo;
- formula annualmente il programma e progetti di attività e sviluppo del Centro.

- nell'ambito delle direttive del Comitato Esecutivo, adotta le scelte di utilizzazione e di gestione delle risorse rese disponibili;
- annualmente, l'elaborazione del bilancio di previsione, del bilancio di esercizio e delle relative relazioni, e la loro trasmissione al Rettore, al Prorettore alla Ricerca e al Direttore Generale;
- presentazione di una Relazione annuale sulle attività svolte dal Centro al Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore può inoltre nominare un **Vicedirettore**, che lo coadiuvi nell'espletamento delle sue funzioni.
L'Art. 8 del Regolamento per i Centri di ricerca indica tra le competenze del **Comitato direttivo del Centro di ricerca**:
- concorrere a determinare i criteri generali di utilizzazione del Centro per i corsi destinati alla ricerca e alla didattica;
- assistere il Direttore nei compiti a lui attribuiti dal Direttore, in materia di bilancio di previsione annuale e di programmi approvati dal Consiglio di Dipartimento.

L'Art. 9 del Regolamento per i Centri di ricerca indica tra le competenze del **Comitato scientifico e del Presidente del Centro di ricerca**:
- formulare pareri d'indirizzo strategico;
- suggerire le linee di ricerca;
- promuovere a livello istituzionale il Centro di ricerca e svolgere attività di *fundraising*.

L'Art. 16 del Regolamento generale di Ateneo e gli Artt. 13-15 del Regolamento per i Centri di ricerca stabiliscono fonti e **modalità di finanziamento** dei Centri.
All'avvio del Centro di ricerca:
- fondi assegnati dal Dipartimento a specifiche ricerche da svolgersi dal Centro medesimo;
- fondi di provenienza esterna per l'espletamento di commesse, in modo che i Centri medesimi vengano ad assicurare i risultati di natura economica del Centro senza alcun aggravio a carico del bilancio dell'Università.

Per conseguire le proprie finalità e per raggiungere l'autonomia finanziaria, il Centro può disporre, inoltre, di:
- finanziamenti privati e pubblici per specifiche ricerche;
- altri fondi finalizzati alla ricerca e a strutture di ricerca.

Pur conservando la autonomia di progettazione scientifica e di promozione delle iniziative al proprio interno, ogni Centro deve preventivamente sottoporre i progetti di ricerca comportanti, da parte dello stesso, una verifica di coerenza con gli obiettivi del Dipartimento da parte del Direttore del Centro.
Il **Direttore Generale dell'Università** ha la rappresentanza legale del Centro, assume gli impegni di spesa su proposta del Direttore del Centro e formalizza la stipula dei contratti relativi a progetti di ricerca commissionati da terzi su proposta del Direttore del Centro (cfr. Art. 5 del Regolamento per i Centri di ricerca).
Sulle entrate conseguite dal Centro a qualsiasi titolo, per corrispettivi derivanti dalla realizzazione di progetti/attività di ricerca, consulenza e formazione, commissionati da terzi o svolti dal Centro, è trattenuta una quota percentuale, determinata dal **Comitato Esecutivo**, che confluisce nei fondi del Dipartimento. Un'ulteriore percentuale dei ricavi è trattenuta dal Centro di ricerca, determinata dal Comitato Esecutivo, e destinata alla copertura delle spese di funzionamento ordinario dell'Ateneo.

**Gruppi di Ricerca (Centri di Ricerca)**

**Centro di ricerca sulle Amministrazioni Pubbliche "Vittorio Bachelet"**
- **Obiettivi e linee di ricerca:**
Il Centro di ricerca sulle Amministrazioni Pubbliche "Vittorio Bachelet" ha per scopo lo studio e la ricerca sulle trasformazioni delle istituzioni pubbliche, in specie nella prospettiva di sviluppo e tutela del principio del buon andamento delle organizzazioni amministrative ai principi e valori costituzionali, anche in funzione della tutela e dei diritti dei cittadini e di modernizzazione e rinnovamento delle amministrazioni pubbliche. Il Centro si occupa prevalentemente delle tematiche di innovazione e della qualità degli ordinamenti delle istituzioni pubbliche e amministrative, con particolare attenzione anche al ruolo delle autonomie regionali e locali e alla prospettiva europea delle Pubbliche Amministrazioni, nonché agli strumenti di tutela dei cittadini. Specifica attenzione viene riservata inoltre, mediante ricerche e Osservatori ad hoc, ad alcuni fondamentali settori dei servizi pubblici (ambiente, [illegible]), nonché alle riforme che incidono maggiormente sulla trasparenza e sulla funzione della dirigenza pubblica e sui rapporti tra cittadini e poteri amministrativi e [illegible]. Il Centro svolge attività di ricerca e consulenze scientifiche teoriche e applicate, promuovendo nel contempo la formazione di giovani ricercatori e dirigenti della PA e delle istituzioni pubbliche anche mediante incontri di studio, seminari e convegni, spesso di carattere comparato, curando la pubblicazione e diffusione dei risultati delle ricerche anche con una collana e riviste periodiche. [illegible] Il Centro ha curato attività formative per dirigenti e operatori pubblici, specie in settori innovativi, e sperimentali con laboratori di [illegible]. Fa parte della biblioteca giuridica di Vittorio Bachelet (circa 1700 volumi), [illegible] della famiglia. All'interno del Centro è attivo il [illegible] - Laboratorio sul diritto del digitale. Si tratta di un laboratorio per lo svolgimento di ricerche [illegible] soggetti pubblici e privati [illegible] della realtà digitale, [illegible] delle telecomunicazioni, dei media e di

Internet e della comunicazione in generale, con particolare riferimento al fenomeno della cooperazione e della regolazione a livello nazionale, europeo e internazionale.

- **Sito web:** [illegible]
- **Organi:**
  - **Presidente:** Gian Candido De Martin, DGP, Professore emerito
  - **Direttore:** Giuseppe Di Gaspare
  - **Vicedirettore:** Vincenzo Antonelli, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma
  - **Comitato direttivo:** Edoardo Alei, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale; Gian Candido De Martin, DGP, Professore emerito; Giuseppe Di Gaspare; Pietro Falletta, Università degli Studi del Molise, Campobasso; Giuliano Fonderico, DGP, Ricercatore t.d.; Antonio La Spina; Nicola Lupo; Bernardo Giorgio Mattarella, DGP, Ordinario; Guido Meloni, Università degli Studi del Molise, Campobasso; Donatella Morana, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Marta Simoncini
  - **Comitato scientifico:** Non previsto
- **Settore ERC:** Scienze sociali e umanistiche – SH2: Istituzioni, valori, credenze e comportamenti: sociologia, antropologia sociale, scienze politiche, diritto, comunicazione, studi sociali della scienza e della tecnologia
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 3 Ordinari: Giuseppe Di Gaspare, Antonio La Spina, Nicola Lupo
  - n. 1 Ricercatore t.d.: Marta Simoncini
- **Altro personale Luiss:** Gian Candido De Martin, DGP, Professore emerito; Giuliano Fonderico, DGP, Ricercatore t.d.; Bernardo Giorgio Mattarella, DGP, Ordinario; Guido Carli; [illegible] SOG Luiss Guido Carli
- **Personale esterno:** Edoardo Alei, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale; Vincenzo Antonelli, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma; Luca Castelli, Università degli Studi di Perugia; Marco Di Folco, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Pietro Falletta, Università degli Studi del Molise, Campobasso; Guido Meloni, Università degli Studi del Molise, Campobasso; Donatella Morana, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Paolo Zuddas, Università degli Studi dell'Insubria, Como-Varese

**CEFOP – Centro Studi di Economia della Formazione e delle Professioni**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  L'idea di un Centro Studi dedicato all'Economia della Formazione e delle Professioni nasce dall'urgenza di colmare un vuoto nel panorama italiano del sistema pubblico e privato, creando un centro di ricerca di [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Società della conoscenza. [illegible] del Centro [illegible] agli obiettivi [illegible] al mondo delle imprese e alle famiglie [illegible] [illegible] [illegible] formare [illegible] sistema scuola-università-formazione. [illegible] [illegible] [illegible] gap qualitativo tra domanda e offerta [illegible] [illegible] di formazione [illegible] [illegible] [illegible] Centro [illegible] [illegible] [illegible] consolidata in Italia e all'estero [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dell'Italia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] "tradizionali" [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] della produzione [illegible] della ricerca e dell'innovazione. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] "fare sistema".
- **Sito web:** [illegible]
- **Organi:**
  - **Presidente:** Roberto Pessi, DGP, Straordinario t.d.
  - **Direttore:** Luca De Gennaro
  - **Vicedirettore:** Francesca G. M. Sica
  - **Comitato direttivo:** Marco Centra, INAPP; Carmine Pappalardo, ISTAT, UpB
  - **Comitato scientifico:** Pierangelo Albini, Confindustria; Gina Cascone[illegible], Università degli Studi di Roma Tre; Pierluigi Conti, Sapienza Università di Roma; Marco Cucculelli, Università Politecnica delle Marche, Ancona; Pierpaolo D'Urso, Sapienza Università di Roma; Francesco Ferrante, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale; Paola Carbone, [illegible]; Enrico Giovannini, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Raffaele Leonardi, SOG Luiss Guido Carli; Pietro Lanzano, Sapienza Università di Roma; Mario Mezzanzanica, Università degli Studi di Milano-Bicocca; Paolo Reboani, Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali; Stefano Sacchi, INAPP; Massimo Sirugo, Senato della Repubblica; Giovanna Valdani, OET Avvocato
- **Settore ERC:** Scienze sociali e umanistiche – SH2: Istituzioni, valori, credenze e comportamenti: sociologia, antropologia sociale, scienze politiche, diritto, comunicazione, studi sociali della scienza e della tecnologia. Matematica, scienze fisiche, elaborazione e comunicazione, ingegneria, scienze della terra e dell'universo – PE1: Matematica: tutti i campi della matematica, pura e applicata, fondamenti matematici di informatica, fisica matematica e statistica

- **Personale del Dipartimento**
  - n. 5 Direttori: Luca De Giovanni, Marilena De Marco, Alberto Ferrucci
- **Altro personale:** Luisa Maria Diamanti - Tecnico di laboratorio; Maria Grazia Tassi - collaboratore; Barbara Tassani - DGP; Rappresentante; Paolo Sammarco - assistente di laboratorio; Giuseppe Tommaso Iaiuna - DIM Dipartimento; Antonio Pio Lo Iacono, Roberto Pizzo - DGP, Segretario amm.vo
- **Personale esterno:** Antonella Carosi - SEMEF, Medicina Legale; Fondazione Giovanni Borgomeo, Roma; Marco Cervini - INAPP; Gianluca Colavecchi - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Marco De Luca Spiombi - Università di Roma "Foro Italico"; Dott.ssa Patrizia Dell'Aquila - Dipartimento Funzione Pubblica; Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale; Giulia Fagnani - Consiglio Consultivo ANVUR; Francesca Gallo - ISTAT; Dario Gennaro - INAPP; Riccardo Mazzoni - Sapienza Università di Roma; Alessandra Micozzi - Università di Foggia; Massimo Nobili - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Marina Pini - SCamera Sistema Camerale servizi scrl - Roma; Alessandro Rinaldi - SCamera sistema Camerale servizi scrl - Roma; Claudia Severati - Università degli Studi di Napoli "Federico II"

---

**CESP - Centro di Studi sul Parlamento**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il Centro di Studi sul Parlamento, fondato nel 1995, si occupa dell'osservazione critica dell'evoluzione istituzionale degli organi costituzionali e di rilevanza costituzionale, con particolare riferimento al Parlamento Europeo e ai Parlamenti legislativi nazionali. Il Centro svolge la propria attività di ricerca in ambito nazionale, europeo e internazionale, con particolare riguardo all'analisi comparata dei Parlamenti, delle loro procedure e delle loro funzioni, anche attraverso l'utilizzo di metodologie quantitative e qualitative.
  Nel quadro delle attività del Centro, sotto il coordinamento scientifico del Direttore, Professore Pasquale Pasquino, nel 2015 è stata avviata la Linea Scientifica Governance. I Parlamenti, pensati come strumenti di controllo politico, sono stati progressivamente trasformati in strumenti di governo?
- **Sito web:** http://www.dipartimentoscienzepolitiche.uniroma3.it/centro-studi-sul-parlamento/
- **Organi:**
  **Presidente:** Andrea Manzella - SSD Diritto Costituzionale
  **Direttore:** Nicola Lupo
  **Vicedirettore:** Giovanna Piccioni - IUS/11 Diritto canonico ed ecclesiastico
  **Comitato direttivo:** Raffaele Bifulco, Cristina Fasone, Giovanni Orsina - Ordinario di insegnamento; Cristina Fasone, Piergiorgio Ferretti, Giovanni Orsina - Ordinario di insegnamento; Vincenzo Lippolis - Università degli Studi di Napoli "Federico II"; Enzo Maurizio Miranda - IUS/11 Professore ordinario; Claudia Severati - SSD Luca Guido Carli; Giovanna Rizzoni - Camera dei deputati
  **Comitato scientifico:** Marco Bentivegna, Carlo de Cesare, Gianni A. Cappuzzo - Senato della Repubblica; Luigi Cosenza - Senato della Repubblica; Oliviero Costa - Collegio di Europa; Collegio di Europa - Belgio; Vito Cecinati - SSD Luca Guido Carli; Giancarlo De Vergottini - Camera dei deputati; Alfredo De Feo - European University Institute, Firenze; Gian Candido De Martin - IUS/1 Professore ordinario; Valeria De Santis - Camera dei deputati; Giuseppe Filippone Junior Sancta Nova - Università degli Studi Guglielmo Marconi, Roma; Luigi Gianniti - Senato della Repubblica; Giovanna Malgieri - Stato Maggiore Esercito; Antonio Mazzeo - Università degli Studi di Napoli "Federico II"; Mario Midiri - UNIMORE Università di Modena e Reggio Emilia; Pier Luigi Petrillo - Università degli Studi di Roma Università Sapienza; Giovanni Salerno - Ministero della Difesa; Antonio Saitta - Università degli Studi di Bari Aldo Moro; Claudia Tubertini - Camera dei deputati
- **Settore ERC:** Scienze sociali e umane (SH) - Le ricerche in questo settore riguardano i comportamenti sociali, gli atteggiamenti e le opinioni degli individui, le forze sociali e politiche, le istituzioni e i sistemi culturali, così come le loro interazioni e le loro trasformazioni nel tempo. Le discipline coinvolte sono l'antropologia sociale e culturale, la demografia, la geografia, la linguistica, la psicologia sociale, la scienza politica, la sociologia
- **Personale del Dipartimento:**
  n. 7 Ordinario e Straordinario: Nicola Lupo
  n. 1 Associato: Cristina Fasone
  n. 5 Assegnisti: Luca Bandiera, Alessandra Rizza, Fabio Francesco Pagano
- **Altro personale:** Raffaele Brutto - DGA Ordinario; Camera Sezione - assistente di insegnamento; Michele Gnaldi - Valut.; Enzo Maurizio Miranda - DGP, Ordinario; Federico Marcon - adjunct professor; Giovanna Pizzi - adjunct professor; Giovanni Rizzoni - DGA Responsabile
- **Personale esterno:** Lucrezia Bonadies - Tirocinio; Luca Di Gianbattista - Senato della Repubblica; Tommaso Dionisi - Pietro Paragone; Università degli Studi di Trieste; Pietro Gambale - Camera dei deputati; Elena Grigolo - Senato della Repubblica; Romina Guida - Università degli Studi di Firenze; Valentina Kostenjak - Ambasciata della Repubblica Federale di Germania; Giovanna Petrenga - SNA Scuola Nazionale dell'Amministrazione; Daria Pizzuto - Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo; Francesca Pozzi - Camera dei deputati; Daniele Piccione - Senato della Repubblica; Andrea Ruera - Ministero dell'Economia e delle Finanze

Maria Antonietta Impresa (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"), Claudia Padovani (Università di Padova), Valeria Siniscalchi (Scuola Normale Superiore), Valentina Rita Scotti (Università Cattolica del Sacro Cuore), Mariavittoria Catanzariti

---

**CISE - Centro Italiano Studi Elettorali**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il CISE - Centro Italiano Studi Elettorali - diretto dal Prof. Roberto D'Alimonte e con sede presso il Dipartimento di Scienze Politiche "Cesare Alfieri" dell'Università di Firenze, ha per obiettivo lo studio delle elezioni politiche e delle principali tematiche politiche collegate. Il CISE conduce ricerche empiriche e analisi comparate per studiare il processo elettorale, da modelli relazionali di comportamento di voto individuale a studi aggregati a livello territoriale. Utilizzando anche le tecniche geografiche e cartografiche per rappresentare i risultati elettorali e socio-politici a livello comunale, provinciale e regionale. Il nostro obiettivo è quello di fornire dati elettorali, socio-politici e socio-economici a livello comunale che facilitino gli studi a livello locale. Il CISE è anche responsabile della parte del CISE relativa ai rapporti con le istituzioni nazionali ed internazionali.
- **Sito web:** https://cise.luiss.it/
- **Organi:**
  - **Presidente e Direttore:** Lorenzo De Sio
  - **Comitato direttivo:** Nessun altro da segnalare
  - **Comitato scientifico:** Stefano Bartolini (European University Institute - Firenze), Alessandra Chiaramonte (Università degli Studi di Firenze), Roberto D'Alimonte (Università degli Studi di Firenze), Raffaella De Matteo, Lorenzo De Sio, Sergio Fabbrini, Carlo Fusaro (Università degli Studi di Firenze), Mauro Luisi, Leonardo Morlino (LUISS), Piero Ignazi (Università di Bologna)
- **Settore ERC:** scienze sociali e umanistiche - SH3 - Istituzioni e dinamiche politiche, economiche e comportamenti sociali; antropologia sociale e culturale, scienze ambientali e territoriali - SH4 - Comportamenti sociali, dinamiche della popolazione e della salute, migrazioni e mobilità, sistemi sociali, dell'ambiente e della sostenibilità
- **Personale del Dipartimento:**
  - n. 5 Ordinari e Straordinari: Lorenzo De Sio, Sergio Fabbrini, Rosella Lippi
  - n. 1 Ricercatore di Tipologia B: Vincenzo Emanuele
  - n. 3 Assegnisti: Davide Angelucci, Aldo Paparo
- **Altro personale:** Dottori di ricerca: Roberto D'Alimonte (Università di Firenze), Leonardo Morlino (LUISS), Professori emeriti
- **Personale esterno:** Stefano Bartolini (European University Institute, Firenze), Alessandra Chiaramonte (Università degli Studi di Firenze), Carlo Fusaro (Università degli Studi di Firenze)

---

**CROME - Centro di ricerca sulle Organizzazioni Internazionali ed Europee**

- **Obiettivi e linee di ricerca:**
  Il Centro di ricerca sulle Organizzazioni Internazionali ed Europee si propone di analizzare il ruolo svolto dalle organizzazioni internazionali, soprattutto nella gestione delle crisi, e della sviluppando diversi approcci teorici e metodologici, che vanno dalla teoria delle relazioni internazionali alla teoria delle organizzazioni, con l'obiettivo di fornire una lettura più articolata e complessa dell'operato di queste organizzazioni. Il Centro si propone di valorizzare anche alcuni aspetti di natura comune caratterizzanti diverse organizzazioni internazionali, quali i processi di integrazione regionale, le missioni di peacekeeping, le operazioni civili di gestione delle crisi, i partenariati strategici, i programmi di assistenza allo sviluppo, la promozione della democrazia e dei diritti umani. Il Centro si propone di organizzare seminari, convegni, progetti di ricerca, pubblicazioni e altre attività scientifiche, anche in collaborazione con altri dipartimenti, università, istituzioni nazionali e internazionali, che abbiano come oggetto di studio le organizzazioni internazionali ed europee. Il Centro si propone di favorire la partecipazione di docenti, ricercatori e studenti a progetti di ricerca, pubblicazioni e altre attività scientifiche promosse da altri dipartimenti, università, istituzioni nazionali e internazionali, che abbiano come oggetto di studio le organizzazioni internazionali ed europee.
- **Sito web:** https://www.lumsa.it/crome
- **Organi:**
  - **Presidente:** Massimo Faggiani (LUISS - Professore ordinario)
  - **Direttore:** Elena Sciso
    **Vicedirettore:** Andrea Lo Sapio
    **Comitato direttivo:** Francesco Clemente, Giuseppe Di Taranto (LUISS - Professore ordinario), Andrea Lo Sapio, Matteo Mazziotti, Leonardo Morlino (LUISS - Professore ordinario), Alessandro Orsini, Gianfranco Pellegrino, Massimo Rubechi (LUISS - Professore ordinario)
  - **Comitato scientifico:** Mario Carmina (European University Institute), Antonio Fazzini (Università Europea di Roma), Francesco Francioni (European University Institute, Firenze), Natalino Ronzitti (LUISS - Professore emeritus), Elena Sciso, Raffaele Tucci (Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"), Giovanni Zarra (Università Cattolica del Sacro Cuore)
- **Settore ERC:** scienze sociali e umanistiche - SH3 - Istituzioni e dinamiche politiche, economiche e comportamenti sociali; antropologia sociale e culturale, scienze ambientali e territoriali - SH4 - Comportamenti sociali, dinamiche della popolazione e della salute, migrazioni e mobilità, sistemi sociali, dell'ambiente e della sostenibilità

- **Personale del Dipartimento**
  - n. 2 Ordinari: Elena Sirio, Antonio La Spina
  - n. 4 Associati: Francesca Chiarotto, Raffaele Marchetti, Alessandro Orsini, Gianfranco Pellegrino
  - n. 1 Ricercatore td: Emiliana De Blasio
- **Altro personale Luiss**: Giuseppe Di Taranto, DIM, Professore emerito; Daniele Gallo, DGP, Associato; Flavia Lattanzi, titolare di insegnamento; Pietro Pedetto, DSP, Ordinario
- **Personale esterno**: Marise Cremona, European University Institute, Firenze; Maria Beatrice Deli, Università degli Studi del Molise, Campobasso; International Chamber of Commerce, Parigi; Francesco Francioni, Istituto [illegible] European University Institute, Firenze; Mario Giovagnoli, Sapienza Università di Roma; Giorgio Grossi, Banca d'Italia; Christopher Hein, Consiglio Italiano per i Rifugiati; Agostina Latino, Università di Camerino; Marina Mancini, Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria; Maria Rosaria Mauro, Università degli Studi del Molise, Campobasso; Maria Irene Papa, Sapienza Università di Roma; Giuseppe Palmisano, Sapienza Università di Roma; Luigi Prosperi, Sapienza Università di Roma; Nicola Sessa, Università degli Studi Roma Tre; Natalino Ronzitti, Istituto Affari Internazionali, Universität Tübingen, Germania; Patrizia Vigni, Università di Siena; Luigi Zorzetti, Sapienza Università di Roma

**ICEDD – International Center on Democracies and Democratizations**

- **Obiettivi e linee di ricerca**
  L'ICEDD è un Centro di ricerca sui processi di democratizzazione e sulla qualità della democrazia diretto da Leonardo Morlino, [illegible] gli approcci quantitativi con quelli qualitativi. Il lavoro di ricerca si fonda sul rapporto di [illegible]. Il Centro agisce nell'ambito di un network di collaborazione con i più importanti Centri di ricerca [illegible] democratizzazione. Le attività di ricerca riguardano [illegible] alla democrazia dopo esperienze autoritarie [illegible], ma anche le trasformazioni e le crisi che attraversano le democrazie consolidate. [illegible] L'ICEDD organizza seminari e convegni, nonché produce papers e [illegible] ricerca.
- **Sito web**: http://icedd.luiss.it
- **Organi**:
  - **Presidente**: Leonardo Morlino, DSP, Professore emerito
  - **Direttore**: Giovanni Orsina
  - **Comitato scientifico**: Massimo Egidi, Sergio Fabbrini, Marcello Messori, Leonardo Morlino, DSP, Professore emerito; Giovanni Orsina; Gaetano Quagliariello; [illegible], London School of Economics, Regno Unito
- **Settore ERC**: Scienze sociali e umanistiche – SH2 Istituzioni, valori, credenze e comportamenti: sociologia, antropologia sociale, scienze politiche, diritto, comunicazione, studi sociali della scienza e della tecnologia
- **Personale del Dipartimento**:
  - n. 1 Ordinario: Giovanni Orsina
  - n. 3 Associati: Maria Elena Cavallaro, Raffaele Marchetti, Alessandro Orsini
  - n. 1 Ricercatore td: Valentina Gentile
  - n. 1 Assegnista: Lorenzo Castellani
- **Altro personale Luiss**: Luca Barbieri, titolare di insegnamento; Domenico Bruni, titolare di insegnamento; [illegible]; DGP, Associato [illegible]; Leonardo Morlino, DSP, Professore emerito; Federico Niglia, titolare di insegnamento; [illegible], adjunct professor
- **Personale esterno**: Daniela Huber, IAI Istituto Affari Internazionali; Daniela Piana, Università di Bologna; Maria Quaranta, Università degli Studi di Firenze; Emanuele [illegible], Universidad Francisco de Vitoria, Spagna

**Altre strutture di Ricerca afferenti al Dipartimento**

- **CENTRO DI ECCELLENZA ALETHEIA**
  Il Centro di Eccellenza ALETHEIA, laboratorio di ricerca afferente al Centro di Ricerca CEFOP, promuove ricerche [illegible] Big Data, Intelligenza Artificiale, Blockchain. ALETHEIA [illegible] ALETHEIA promuove [illegible] sociale [illegible].
  **Direttore**: Gianni Riotta
  **Sito web**: https://[illegible]

- **OSSERVATORIO SULLA SICUREZZA INTERNAZIONALE**
  L'Osservatorio sulla Sicurezza Internazionale promuove ricerche, organizza eventi pubblici e svolge attività di consulenza su temi della sicurezza internazionale, con particolare riferimento ai paesi che rivestono maggiore rilevanza strategica per l'Italia. Tra le sue principali attività di ricerca figurano: processi di radicalizzazione e lo studio del fenomeno migratorio. L'Osservatorio sulla Sicurezza Internazionale gestisce il sito d'informazione "Sicurezza Internazionale" http://sicurezzainternazionale.luiss.it
  Direttore: Alessandro Colombo
  Sito web: http://sicurezzainternazionale.luiss.it

## Quadro B2 - Politica per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento

**Commissione Gruppo di Assicurazione**

**LIVELLO SCHEDA DIPARTIMENTALE**
A livello centrale, nel marzo 2019 è stata istituita la Commissione del Prorettore alla Ricerca di Ateneo Interdipartimentale per la Ricerca, che opera a livello di Ateneo per coordinare le attività di ricerca dei Dipartimenti, quando tale coordinamento è possibile grazie alla natura stessa della Terza Missione, e per promuovere la ricerca in ambiti di Interesse Sociale. La Commissione ha tra le sue principali funzioni:
- monitorare l'andamento della ricerca di Ateneo, verificandone gli sviluppi in coerenza con il Piano Strategico e proponendo eventuali correttivi nonché iniziative di miglioramento;
- formulare proposte rispondenti alla VQR - Valutazione Triennale della Ricerca;
- analizzare le schede di Terza Missione.

**DIPARTIMENTI**
A livello di Dipartimento la valutazione delle attività connesse all'assicurazione qualità e la definizione della politica della qualità è compito del Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale, che si occupa di:
- monitorare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la scheda SUA della Ricerca;
- condividere con il Consiglio di Dipartimento risultati del monitoraggio svolto.

**Composizione**

**Commissione Interdipartimentale per la Ricerca**
Il Consiglio Interdipartimentale per la Ricerca è composto da:
- Prorettore alla Ricerca che la presiede
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione del Dipartimento
- Responsabile Ufficio Ricerca

La presenza del quarto Delegato dipartimentale permette di analizzare le schede di Ateneo per ciascuna delle macro-aree scientifiche. Tuttavia, qualora dovesse emergere la necessità di approfondire una specifica scheda, la Commissione può essere integrata con ulteriori Delegati.
**Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale**
Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Scienze Politiche è composto da:
- Direttore del Dipartimento: Prof. Sergio Fabbrini
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione: Prof. Thomas Christiansen

Il Manuale della Qualità di Ateneo prevede che:
- il Direttore del Dipartimento, sulla base delle proposte del Responsabile Qualità, nomini un Gruppo di Riesame e Assicurazione della Qualità, secondo le Linee Guida della Commissione di Ateneo e monitorato dal Presidio della Qualità, a cui è affidata la responsabilità della redazione della SUA-RD e della SUA-TM;
- il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisioni e coordini gli attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando il Direttore nel Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM.

**Responsabilità per obiettivi e relativi scadenze**

**Obiettivo di Qualità della Ricerca: REDAZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE E DELLA SUA RD**
Entro la scadenza per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale SUA-RD, il Direttore del Dipartimento in collaborazione con il Delegato alla Ricerca e Terza Missione provvede al Riesame di Ricerca. Approvato dal Consiglio di Dipartimento.
Il Rapporto di Riesame è definito anche alla discussione e all'approvazione del Consiglio di Dipartimento dell'aggiornamento nella SUA-RD. Una volta terminato il quadro B3 "Riesame", la scheda viene pubblicata sul sito web. La SUA-RD è approvata dal Consiglio di Dipartimento e quindi trasmessa al Prorettore alla Ricerca, al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione per il successivo caricamento.
La SUA-RD, alla compilazione del quadro B3 "Riesame", è volta a verificare anche la validità del Dipartimento e l'efficacia degli obiettivi definiti dal Piano Strategico dipartimentale, di Dipartimento, dei piani di miglioramento e più in generale individuare dei risultati conseguiti, considerando anche le azioni di miglioramento ed eventuali interventi proposti

- **Responsabilità:** Gruppo di Riesame
- **Scadenza:** La SUA-RD e il Rapporto di Riesame vengono redatti annualmente

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 2: MONITORAGGIO DEI KPI E DEL PIANO STRATEGICO**

Il Gruppo di Riesame supervisiona e coordina le attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento. Per lo svolgimento di tale attività, il Gruppo di Riesame si riunisce periodicamente per monitorare l'andamento degli indicatori strategici (KPI) per la ricerca (strategia "Ricerca" come previsti dal Piano Strategico e dai relativi Allegati, elaborati dall'Ufficio Studi) e condurre periodicamente:

- **Responsabilità:** Gruppo di Riesame
- **Scadenza:** Il Gruppo di Riesame si riunisce periodicamente

**Obiettivo di Qualità della Ricerca 3: MONITORAGGIO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA DI DOTTORANDI E ASSEGNISTI**

Il monitoraggio dell'attività dei giovani ricercatori (dottorandi e assegnisti) è effettuato dal Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale. La supervisione delle attività di ricerca svolte dai dottorandi avviene attraverso la predisposizione da parte del Collegio dei docenti di una relazione annuale sullo stato di avanzamento dei progetti di ricerca, nonché attraverso il colloquio con il Delegato. Analoga attività viene svolta annualmente per gli assegnisti che, di regola, dedicano il tempo della loro attività alla ricerca. L'Ufficio Dottorati partecipa annualmente alla Relazione sull'accreditamento dei corsi di Dottorato in cui emergono le loro adeguatezze ai requisiti per l'accreditamento richiesti da ANVUR. La Relazione è redatta in collaborazione con il Collegio dei docenti del Dottorato.

- **Responsabilità:** Delegato alla Ricerca e Terza Missione dipartimentale, Ufficio Dottorati
- **Scadenza:** Il monitoraggio è condotto su base periodica. La Relazione del Collegio dei docenti è redatta annualmente

**Modalità operative e strumenti maggiore rilevanza**

**Per tutti gli Obiettivi:**

Il Rapporto di Riesame viene redatto annualmente, entro la data di scadenza della SUA-RD, dal Gruppo di Riesame, sulla base di quanto emerso nelle riunioni periodiche del Gruppo di Riesame e degli altri canali di partecipazione.

Il Rapporto di Riesame viene successivamente discusso in Consiglio di Dipartimento.

Una serie di indicatori relativi alla produzione scientifica del personale del Dipartimento (Dashboard Open Research Portal) vengono periodicamente monitorati dall'Ufficio Studi e Valutazione della Ricerca e dall'Ufficio Dottorati.

È cura dell'Ufficio Studi e Valutazione della Ricerca fornire annualmente indicatori aggiornati dei KPI di Dipartimento ed Ateneo utili da consultare. Il Gruppo di Riesame, in carica di Terza Missione, monitora periodicamente l'attuazione degli interventi di miglioramento proposti nel precedente Riesame, con l'obiettivo di valutare gli scostamenti rispetto alle proposte di miglioramento per l'anno successivo.

## Quadro B3 – Riesame della Ricerca Dipartimentale

| | |
|---|---|
| **Data del Rapporto di riesame** | 16/05/2020<br>Da Verbale n°40 della seduta del Consiglio di Dipartimento |

**Obiettivo 1** — **CONSOLIDAMENTO E MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ INTRINSECA DELLA RICERCA**

**Azioni intraprese**

Le principali azioni previste dagli precedenti Riesame sono state le seguenti:

- **Azione 1 – RECLUTAMENTO: Reclutamento di qualità** – Individuare di studiosi con produzione di alta qualità. L'attività è stata svolta dal Dipartimento che, quando ha deciso di procedere con nuovi reclutamenti, ha fatto ricorso a procedure di valutazione comparativa per la selezione di nuovi docenti, nel rispetto dei parametri di reclutamento previsti dalla normativa vigente. Questa azione è stata svolta nel corso del 2019 ha comportato l'ingresso di un nuovo docente nel Dipartimento di Scienze Politiche con il quale è stato avviato un percorso di collaborazione scientifica.
  - **Risultati:** Valentina Gondo (SPS/07) – ricercatore_assunto/a

**Va] Azioni correttive già intraprese ed esito**

- [illegible] Thomas Christiansen SPS 04 partecipazione ordinaria

Si segnala inoltre che dal 2018 la prof.ssa Alessia Lucia è membro della Standing Committee for Research Ethics della Società Internazionale di Diritto Costituzionale (primo caso di elevata competenza nella materia della ricerca scientifica nel campo del diritto costituzionale) e che il prof. Giovanni Orsina è membro del Consiglio Direttivo della Società Italiana di Storia Internazionale e Direttore della Rivista di Storia Internazionale.

Si segnala infine la figura professionale di riferimento per l'assistenza al personale nel ranking internazionale accademico quale quello della QS - Global Engagement Strategy. Nel corso del 2019 anche il Dipartimento non ha ancora una figura di APP.

Evidenze documentali

Allegato O Direttiva Rettore dott.ssa Ufficio Generale Direttore

- "Luiss Global Engagement Strategy"

2 **Azione 2 - INCENTIVI: Incentivi alla ricerca di alta qualità** - Incoraggiamento nei meccanismi premiali per la produzione scientifica di alta qualità, sotto l'aspetto che un più alto impatto scientifico della produzione pubblicata corrisponda a un più elevato punteggio

In ottemperanza alla normativa che regola il passaggio alla scheda autonoma, avviata nel 2018 e completata nel 2019, la VQR - Valutazione Triennale della Ricerca che assegna i fondi per budget di ricerca individuale e non assegnati ai dipartimenti in base ai risultati della valutazione dei prodotti di ricerca sulla base di punteggi PS assegnati sulla base di criteri quali-quantitativi che tengono conto della produzione scientifica di ciascun docente negli ultimi cinque anni, che premiano le pubblicazioni ritenute maggiormente eccellenti. La rivista e la casa editrice sono state infatti classificate in fasce di merito in modo che alle pubblicazioni di maggiore qualità corrisponda un punteggio più elevato. I punteggi più elevati sono assegnati alle pubblicazioni maggiormente eccellenti di respiro internazionale. Pertanto, nell'ottica dell'obiettivo di innalzare il livello qualitativo della ricerca dipartimentale, si auspica ad una dimensione internazionale, incentivando la pubblicazione su riviste e presso editori di alto impatto. Per questo motivo la VQR consente di valorizzare solo i migliori prodotti e assegna che l'Ateneo attribuisce tramite Budget Dipartimentale nel 2019. Si prevede che la VQR sarà considerata per il conferimento del budget di quantità delle pubblicazioni presentate dai docenti, ma anche la qualità delle riviste, soprattutto nella prospettiva di una valutazione nell'ambito della VQR 15-19, vale a dire quella che determina il conferimento dei fondi ministeriali.

Per l'anno accademico 2019-2020 il Dipartimento di Scienze Politiche ha mantenuto la decisione di assegnare un premio ai docenti che pubblicano su riviste presenti nel Ranking SIR (come descritto nella precedente scheda) per la copertura delle spese di pubblicazione degli articoli.

Evidenze documentali

- "Regolamento per l'assegnazione dei fondi di ricerca su base triennale" DR 1375 2019 n 19
- "Relazione VQR 2011-2014"

Allegato H DSP pubblicazioni e riviste di classe A

3 **Azione 3 - INTERAZIONE INTERNA: Interazione strutturata e continuativa all'interno del Dipartimento**

Si intende porre un maggiore accento sulla necessità di condivisione di esperienze di ricerca dipartimentali e sulle opportunità di incontro tra gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche per progetti di ricerca.

Per l'anno accademico 2019-2020 il dipartimento ha previsto un'attività seminariale interna volta a favorire "l'avanzamento della scienza politica in Italia". Il dipartimento ha lanciato una serie di seminari di ricerca mensili che mirano a creare un momento di confronto tra docenti e ricercatori per discutere e condividere le proprie ricerche in corso. La partecipazione è aperta a tutti i docenti e ricercatori del Dipartimento. Il primo seminario si è tenuto nel mese di marzo 2019 e vede coinvolti tutta la comunità dei ricercatori e docenti "Ricerca in corso" (Ciclo di Seminari di Ricerca). Il progetto di ricerca è stato presentato da un gruppo di docenti e ricercatori, coordinato da un docente interno.

Inoltre il Dipartimento ha previsto la partecipazione di una serie di docenti di ricerca internazionali, ritenendo necessario che l'Ateneo promuova tutte le iniziative volte a favorire la crescita di collaborazione e cultura della collaborazione anche nella prospettiva del bando Dipartimenti di eccellenza. La scadenza di presentazione delle proposte è prevista per il 20 febbraio 2019. Il Dipartimento ha previsto la partecipazione al bando, nonostante non sia stata ancora pubblicata la call per la presentazione delle proposte.

Evidenze documentali

Allegato P Seminari di Ricerca dott.ssa Ufficio Ricerca

Estratto del verbale n 140 della seduta del Consiglio del 16 01 2020

- Allegato A Procedura per Quadri Ministeriali Comitato Etico Ricerca DSP 2020, ma emanato nel 2019

5 **Azione 4 - DOTTORATO: Potenziamento dei programmi di dottorato** - Maggiore attrattività dei corsi di dottorato attraverso un miglioramento della qualità della formazione metodologica

Evidenze documentali

Allegato I Bando Dottorato 2019

**Stato di raggiungimento dell'obiettivo corrente**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale**
  - a KPI 69 - Percentuale voto OS
    2018: target 7,50 realizzato 8,00 2019: target 7,50 realizzato 8,00
  - b KPI 52 - Percentuale CENSIS
    2018: target , realizzato 1 2019: target 1 realizzato 1

1 **Per Azione 1: Reclutamento**
  - a KPI 5 - N. totale docenti
    2018: target 297 realizzato 326 2019: target 324, valore atteso 297
  - b KPI 5a - N. docenti di ruolo
    2018: target 26, realizzato 29 2019: target 28 realizzato 29
  - c KPI 69 - Indicatore stranieri
    2018: target 6,00% realizzato 7,7% 2019: target 6,00%, valore atteso 10,00%
  - e KPI 69a - N. docenti stranieri
    2018: target 4, realizzato 2 2019: target 4, realizzato 2
  - f KPI 63 - N. Visiting professor
    2018: target 20 realizzato 7 2019: target 20 realizzato 13

2 **Per Azione 2: Incentivi**
  - a KPI 59 - Indicatore QS Hirsch
    2018: target 50 realizzato 58,3 2019: target 59 realizzato 64,6
  - b KPI 62 - Valutazione QS Citations per paper
    2018: target 94,1 realizzato 93,2 2019: target 96, realizzato 99,6
  - c KPI 200 - N. assegni ricerca per docente di ruolo
    2018: target 0,3 realizzato 0,3 2019: target 0,3, realizzato 0,3

3 **Per Azione 3: Internazionalizzazione**
  - a N. convenzioni per doppio titolo per studenti di laurea magistrale
    2018: non rilevato 2019: 27
  - b N. convenzioni Erasmus per studio e per traineeship
    2018: non rilevato 2019: 25
  - c N. studenti in ingresso per periodi di mobilità internazionale
    2018: non rilevato 2019: 19 studenti da Europa
    Evidenze documentali: Annex B - Seminari di Ricerca con Istituti di Ricerca Esteri

4 **Per Azione 4: Dottorato**
  - a KPI 202 - Tasso di occupazione dottorati
    2018: target 7,6, valore atteso 15,5 2019: target 7,9 realizzato 15,6

- **Raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**
  I dati sul posizionamento QS e CENSIS sono molto positivi. Il DSP si posiziona al vertice del ranking CENSIS anni 2019 ed è quello che ha avuto il miglior incremento rispetto all'anno precedente. Il target previsto per il ranking QS (target 2019 già raggiunto) è stato superato.

1 **Azione 1: Reclutamento**
  In linea con le linee guida di Ateneo, le attività di reclutamento sono state condotte con bandi che garantiscono procedure trasparenti e basate sulla valutazione di alta qualità. Nonostante vi sia un miglioramento rispetto al 2018, il target 2019 non è stato raggiunto, in particolare per quanto riguarda gli indicatori relativi al docente straniero e ai visiting professors. Per questo la pratica prevede la rinnovazione nel 2020.

2 **Azione 2: Incentivi**
  Tutti i target relativi all'Azione 2 sono stati raggiunti o superati. Anche l'Azione ha contribuito anche a migliorare il posizionamento nei ranking, come testimoniato dall'andamento degli indicatori QS e dal miglioramento del Dipartimento in generale anch'esso ampiamente raggiunto.

3 **Azione 3: Internazionalizzazione**
  Nel 2019 si sono svolti 25 seminari di partecipanti stranieri con forme consolidate di collaborazione. Questo evento è stato organizzato con gruppi di ricerca. Il target è stato raggiunto.

4 **Azione 4: Dottorato**
  Il KPI 202 - Tasso di occupazione dottorati a un anno dal conseguimento del titolo - pari al 15,6% è superiore al target previsto del 7,9%. Il target 2019 è stato raggiunto e superato con il 15,6 (annuale per ciascun anno di riferimento).

In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2019 "Corso di eccellenza" è stato raggiunto, la pratica può essere chiusa.

**Vs. Analisi della situazione sulla base dei dati**

**4c. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Azioni da intraprendere**

- **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario
- **Per Azione 1. Reclutamento** → Il 2019 ha ottenuto risultati largamente positivi per quanto concerne la qualità della ricerca, ma i risultati non sono ancora soddisfacenti. Si prevedono pertanto per il 2020 **interventi correttivi** rivolti a migliorare in particolare i valori dei KPI M7 e M8, ovvero il numero di **docenti stranieri e di visiting professors**. In particolare, si auspica che alcuni dei docenti stranieri già selezionati come visiting professors nel corso del 2020 possano in seguito essere chiamati in posizioni permanenti.
- **Per Azione 2: Incentivi** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario
- **Per Azione 3: Interazione interna** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario
- **Per Azione 4: Dottorato** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario

**Modalità d'attuazione dell'azione**

1. **Intervento correttivo 1: Aumento del numero di docenti stranieri (KPI M7 – N. Docenti stranieri).** Il Dipartimento continuerà a privilegiare la ricerca di talenti internazionali per le proprie posizioni. Tutte le offerte di lavoro vengono pubblicizzate a livello internazionale e viene prestata particolare attenzione per includere studiosi da Università ed enti di ricerca stranieri.
2. **Intervento correttivo 2. Aumento del numero di visiting professors (KPI M8 – N. Visiting Professors).** Nell'anno accademico 2019-2020 il dipartimento ha fatto uno sforzo speciale per incrementare il numero di visiting professors invitati. [illegible] candidature da parte del dipartimento nell'ambito del programma [illegible] per i visiting professors [illegible] internazionali provenienti soprattutto da Nord America ed Asia, al fine di rafforzare la ricerca e la didattica internazionali del dipartimento. L'aspettativa è che [illegible] studiosi e professori [illegible] del dipartimento nel 2020-2021 [illegible] professori stranieri per posizioni permanenti in futuro.
   <u>Evidenze documentali</u>: Annex 1 – Selected Visiting Professors DSP, cartella del Dipartimento

**Risorse finanziarie**

Le strategie [illegible] coordinate a livello di Ateneo. Sarà pertanto l'Ateneo [illegible] a mettere a disposizione del singolo Dipartimento per l'attuazione delle azioni correttive [illegible].

**Scadenza**

Si intende attuare le azioni correttive entro il 2020

**Responsabilità dell'azione**

La responsabilità delle azioni correttive è sotto [illegible] del Consiglio di Dipartimento e del Comitato Esecutivo

**Risultati attesi**

1. **Intervento correttivo 1:** Come risultato dell'azione ci si attende un incremento del numero di docenti stranieri all'interno del corpo docente del Dipartimento.
2. **Intervento correttivo 2:** Come risultato dell'azione ci si attende un incremento del numero di visiting professors nel corso del 2020, [illegible] permanenti [illegible].

**Indicatori di efficacia**

1. **Intervento correttivo 1:**
   KPI M7 – N. Docenti stranieri. Target da raggiungere alla scadenza – target 2020 stabilito dal Piano strategico: [illegible]%
2. **Intervento correttivo 2:**
   KPI M8 – N. Visiting Professors. Target da raggiungere alla scadenza – target 2020 stabilito dal Piano strategico: 7

**Osservazioni generali**

Per quanto riguarda gli interventi correttivi [illegible] per quanto riguarda l'assunzione di professori stranieri [illegible] professori [illegible] a causa dell'impatto della pandemia di Coronavirus nel 2020 [illegible] l'Italia [illegible] internazionali [illegible] ambiente [illegible] nel 2020 e molto probabilmente anche nel 2021 [illegible] raggiungere gli obiettivi [illegible]. [illegible] per continuare il processo di internazionalizzazione del dipartimento. [illegible] digitale [illegible] piattaforme [illegible] studiosi di tutto il mondo.

**Obiettivo 2** **CONSOLIDAMENTO E POTENZIAMENTO DELL'INTERAZIONE E DELL'IMPATTO SULLA COMUNITÀ SCIENTIFICA**

**Azioni intraprese**

Le principali azioni portate avanti per raggiungere l'obiettivo sono state le seguenti:

1. **Azione 1 - COLLOCAZIONI EDITORIALI: Sensibilizzazione alla pubblicazione dei risultati di ricerca in sedi collocate nelle fasce di alta impatto**

   L'obiettivo di consumo costituisce un percorso che non può non tenere conto della pubblicazione in sedi di alta impatto, ma seguendo un percorso coerente con le caratteristiche del prodotto. Questo è uno degli obiettivi della pianificazione triennale che è stata implementata nel 2019. Vi è stato un supporto per raggiungere la pubblicazione su riviste collocate in fasce di qualità internazionale, ha anche favorito la partecipazione a pubblicazioni di volumi collettanei presso editori internazionali. Cfr. anche Obiettivo 1, Azione 2.

   Evidenze documentali

   "Regolamento per l'erogazione di fondi di ricerca su base competitiva - DR 1375-2015.pdf"

2. **Azione 2 - SCIENZA IN RETE / NETWORKING SCIENTIFICO: Incoraggiamento alla partecipazione scientifica attraverso la Rete**

   Incoraggiamento all'adesione da parte di ricercatori e docenti a network scientifici nazionali e internazionali di alto livello e di rilevanza per le tematiche trattate con un aggiornamento regolare con la propria produzione scientifica. Incoraggiamento a partecipare a convegni e workshop, agli eventi di ricerca organizzati dall'ateneo, dai gruppi di ricerca, dai centri di ricerca, dai dipartimenti, dalle società scientifiche, dalle associazioni professionali, dalle istituzioni nazionali e internazionali. Incoraggiamento a partecipare a convegni, conferenze, seminari, workshop, anche in qualità di relatori, per la presentazione e discussione dei risultati della ricerca.

   Evidenze documentali

   - Sito web di convegni internazionali organizzati da docenti
     - Convegno Dr Sio "Democrazia Europea" - SISE http://dipartimenti.luiss.it/cattaneo/node/
     - Thomas Christiansen - SGEU-ECPR https://www.ecprnet.eu/standinggroups/europeanunion/conference/
     - Sergio Fabbrini - Harvard https://www.luiss.it/ricerca/centri-ricerca/campus-washington
     - Michele Sorice - ISPI https://www.ispionline.it/it/eventi/roma/
3. **Azione 3 - CONVEGNI IN LUISS: Organizzazione di convegni, seminari, workshop internazionali**

   Promozione e tutela della Luiss come promotore e organizzatore di convegni, seminari, workshop, convegni congressi nazionali e internazionali. Come negli anni precedenti, anche nel corso del 2019 il Dipartimento ha ospitato convegni, seminari, workshop e altri eventi scientifici. Si segnala in particolare che nel corso del 2019 sono state avviate le attività per l'organizzazione del convegno annuale della Standing Group of the European Union of ECPR, previsto per giugno 2020, tramite la partecipazione alla Conferenza Consortium. Per quanto riguarda le attività di organizzazione di convegni, il Dipartimento, a partire da marzo 2019 è stato individuato a livello di Ateneo quale "Upcoming Luiss Research Centre" cui affidare la loro organizzazione. Cfr. Obiettivo 1, Azione 3.

   Evidenze documentali

   - Annex C - Events data exported from CRM
     Annex E - Spreadsheet with data on hosting of EU projects
     Convegno della Standing Group of the European Union of ECPR https://www.ecprnet.eu/
   - Convegno SISE https://www.studiesuleistituzioni.it/news/1815/call-for-convegni-sise
4. **Azione 4 - BANDI COMPETITIVI: Partecipazione a bandi competitivi nazionali ed internazionali**

   Attività di promozione della partecipazione a bandi competitivi nazionali ed internazionali e di supporto ai ricercatori nella presentazione delle proposte, anche tramite il Dipartimento e con il supporto dell'Ufficio Ricerca. Si segnalano in particolare le misure a sostegno della ricerca finanziate nel corso del 2019. Nel corso del 2019 sono stati completati i progetti finanziati con il Bando PRIN 2015 e sono stati avviati i progetti finanziati con il Bando PRIN 2017:

   - PRIN 2017 - Fabrizio Cicchitto "The Constitutional Implications of European Sovereign Debt"
   - PRIN 2015 - Pietro Ichino, Gian Antonio Benacchio and Silvia Borelli (coordinatori Nicola Lupo, Sandro Staiano, Daniela Piana, Giovanni Pitruzzella, Andrea Simoncini, Roberto Bin, Giovanni Guzzetta, Andrea Morrone, Fabrizio Politi) "Le Democrazie Pluralistiche"

   Per il dettaglio delle caratteristiche principali dei bandi competitivi nel 2019 si rinvia a quanto riportato al Quadro D1

   Evidenze documentali

   Progetto finanziato per la partecipazione competitiva"

   Progetto finanziato - guida per docenti e ricercatori Luiss"

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

- Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:
  - a. KRI 59 - Indicatore QS "H-index"
    2018: target 50 - risultato 58 - 2019: target 55 - risultato 0%
  - b. KRI 60 - Indicatore QS "Citations per paper"
    2018: target 54 - risultato 53,2 - 2019: target 56 - risultato 0%
  - c. KRI 61 - Indicatore QS "Academic reputation"
    2018: target 595 - risultato 619 - 2019: target 614 - risultato 0%
  - d. KRI 210 - N. assegni di ricerca per docente - Indicatore
    2018: target 0,2 - risultato 0,2 - 2019: target 0,2 - risultato 0,2
- Per Azione 1 - Collaborazioni editoriali → Obiettivo corrispondente per Obiettivo 1 - Azione 2
- L'Azione 2: Scuola estiva - Networking Scientifico è monitorata con un indicatore (KPI 1 - Indicatore per il monitoraggio dell'Obiettivo in generale)
- Per Azione 3 - Convegni in Loco
  - a. N. eventi realizzati
    2018: 14 - di cui 5 convegni - 2019: 0 - di cui 0 convegni
    Evidenze documentali: Annex C - Eventi convegnistici del DiSP
  - Inoltre è stata avviata una collaborazione per Obiettivo 1 - Azione 3
- Per Azione 4: Bandi competitivi
  - a. KRI 29 - Progetti di ricerca Dipartimentali - Milioni di Euro
    2018: target 1 - risultato 1 - 2019: target 1,0 - risultato 1,2

**3b. Analisi delle criticità/azioni sulla base dei dati**

- Raggiungimento dell'Obiettivo in generale:
  - a. Il valore dell'indicatore "QS H-index" mostra una inversione rispetto al 2018 e il target posto per il 2019 è stato raggiunto e superato
  - b. Il valore dell'indicatore "QS Citations per paper" mostra una inversione rispetto al 2018 e il target posto per 2019 è stato raggiunto e superato
  - c. Il valore dell'indicatore "QS Academic reputation" mostra una inversione rispetto al 2018, col target posto per 2019 è stato raggiunto e superato
  - d. Il valore dell'indicatore "N. pubblicazioni per docente strutturato" mostra una diminuzione rispetto al 2018 e il target posto per il 2019 è stato raggiunto
- Azione 1: Collaborazioni editoriali → Il target previsto per il 2019 è stato raggiunto (cfr. valore corrispondente per Obiettivo 1 - Azione 2)
- L'Azione 2: Scuola estiva - Networking Scientifico è monitorata con un indicatore (KPI 1 - Indicatore per il monitoraggio generale dell'obiettivo) - Target 2019 sono stati raggiunti
- Azione 3 - Convegni in Loco
  Il dato relativo al numero di convegni convegnistici organizzati nel 2019 è pari a quello registrato nel 2018 e pertanto non è stato raggiunto il target posto per il 2019
  L'obiettivo non può quindi considerarsi raggiunto
- Azione 4: Bandi competitivi
  Il dato relativo ai bandi competitivi aggiudicati dal personale docente della Scuola di Scienze del Dipartimento non è stato raggiunto il target posto per il 2019 (1 bando aggiudicato - Progetto Dipartimentale - Progetto di Eccellenza del Dipartimento)
  L'obiettivo non può quindi considerarsi raggiunto

In base all'analisi dei dati l'Obiettivo 2019 "Consolidamento e potenziamento dell'internazionalizzazione e dell'impatto sulla comunità scientifica" non è stato quindi pienamente raggiunto

**3c. Interventi correttivi per l'anno successivo**

**Azioni da intraprendere**

L'Obiettivo 2 "Consolidamento e potenziamento dell'internazionalizzazione e dell'impatto sulla comunità scientifica" è stato raggiunto per l'anno 2019 e pertanto non è stato previsto un nuovo obiettivo per il 2020

**Modalità di attuazione delle azioni**

...

**Risorse eventuali**

...

**Scadenze**

...

**Responsabilità dell'azione**

...

| | |
|---|---|
| | **Risultati attesi**<br>… |
| | **Indicatore di efficacia**<br>…|
| **Osservazioni eventuali** | … |

**Obiettivo 3** — **CONSOLIDAMENTO E POTENZIAMENTO DELL'ENGAGEMENT CON LA SOCIETÀ CIVILE**

**3a. Azioni correttive già intraprese ed esiti**

**Azioni intraprese**

Le principali Azioni portate avanti per raggiungere l'obiettivo sono state le seguenti:

1. **Azione 1 – MASS MEDIA: Presenza nei mass media**
   Sotto il coordinamento dell'Ufficio Stampa, il Dipartimento può vantare una presenza regolare sui media. [illegible]
   *Evidenze documentali*
   Annesso [illegible] – Rassegna stampa [illegible] 2019 [illegible] Ufficio Stampa
2. **Azione 2 – INTERNET: Presenza nella Rete e nei social media**
   [illegible]
   *Evidenze documentali*
   Annesso [illegible] – Pubblicazioni Luiss Open [illegible] Luiss University Press – Luiss Open
3. **Azione 3 – CAPACITÀ: Miglioramento della capacità divulgativa degli studiosi del Dipartimento**
   [illegible]
4. **Azione 4 – QUALITÀ VISIBILE: Pubblicità e visibilità della ricerca di alta qualità**
   [illegible]
   - [illegible]
   - [illegible]

| | |
|---|---|
| | Evidenze osservabili<br>– Annex E - Pubblicazioni Luiss Open disponibili da Luiss University Press - Luiss Open<br>Annex F - Report newsletter "Research at Luiss University" dalla forma da Redazione Newsletter<br>Annex G - Sintesi progetti dalla forma da Ufficio Ricerca<br>5 **Azione 5 - INTEGRAZIONE SOCIALE: Inserimento casa studio, impresa, servizi sociali**<br>La nuova opportunità per personale di rimanere maggiore supplementare con la società civile, che assicura attività sportive di inclusione sociale dipartimentale e maggiore. Questa azione è monitorata nella SUA-RD, sarà coperta da la Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM-IS e da una rilevazione dedicata |
| **Stato di avanzamento dell'azione correttiva** | • **Per il raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**<br>a KPI 33 - Qs Employer reputation<br>2018: target 33.7 risultato 33.7 2019: target 28.1 risultato 27.6<br>1 **Per l'Azione 1: Massa critica** Sarà verificata la presenza del Dipartimento nei ranking nazionali e internazionali per area disciplinare di appartenenza<br>2 **Per l'Azione 2: Internal (Luiss Open)**<br>a N. pubblicazioni di docenti del Dipartimento su Luiss Open<br>2018: 82 di cui 8 in inglese (su 836 totali, 2015-18) 2019: 4 in inglese (su 61 totali)<br>b % pubblicazioni con autore/i del Dipartimento rispetto a totale delle pubblicazioni su Luiss Open<br>2018: 11,6% 2019: 30,3%<br>Evidenze osservabili: Annex E - Pubblicazioni Luiss Open disponibili da Luiss University Press - Luiss Open<br>5 **Per l'Azione 5: Capacità divulgativa** non sono disponibili dati per il monitoraggio<br>6 **Per l'Azione 6: Qualità e Visibilità**<br>• Per la pubblicazione su Luiss Open → Cfr. scheda Azione 2<br>• Per la newsletter "Research at Luiss University"<br>a. N. di articoli su tematiche di ricerca del Dipartimento pubblicati<br>n. 1: 42 (da 27 settembre - 3% del totale degli articoli)<br>n. 2: 58 (da 52 pervenuti - 4% del totale degli articoli)<br>b. Presenza del Dipartimento in Cfr. "Ricercatori" e "Engaged research"<br>n. 1: 11 su 58 totali<br>n. 2: 13 su 81 totali<br>c. N. di contributi relativi a Dipartimento pubblicati nella NL<br>n. 1: 11 su 58 totali (di cui 1 in "Workshops", 1 in "Engaged research", 2 in "New people", 7 in "Top pubblicazioni" nella stessa) 2018 in lingua inglese su numero di Luiss A.A. VIR<br>n. 2: 8 su 81 totali (di cui 1 in "Events", 1 in "Workshops", 4 in "Engaged research", 2 in "New people")<br>Evidenze disponibili: Annex F - Report newsletter "Research at Luiss University" dalla forma da Redazione Newsletter<br>• Per la newsletter "Upcoming Luiss Research Seminars" → Cfr. Osservazioni Azione 5<br>5 **Per l'Azione 5: Internazionalizzazione** inserita nella SUA-TM-IS 2019 del Dipartimento Inattivo<br>a KPI 2018 - % Docenti per Internazionalizzazione del Dipartimento<br>2018: target 76,6%, risultato 68% 2019: target 80,3% risultato 77,6% |
| **Lista delle criticità emerse dalla lettura dei dati** | • **Raggiungimento dell'Obiettivo in generale:**<br>La ricostruzione del Dipartimento all'interno della comunità professionale è peggiorata tra il 2018 e il 2019.<br>Il Dipartimento è inserito in una rete relazionale personale "ricca" e diversificata, ma la qualità relazionale è in diminuzione rispetto al 2018. Il Dipartimento è "isolato" rispetto agli altri gruppi. Per proporre un'immagine di un gruppo coeso e operativo nel 2018, 2020 sono state intraprese iniziative di engagement tra gli anni 2019-2021<br>1 **Per l'Azione 1: Massa critica** non sono disponibili dati per il monitoraggio. È in programma per il 2020 la ricostruzione della "Mappa Stars" per poter disporre di dati aggiornati per il Dipartimento e per la Disciplina nella Università del Dipartimento. Non sono state avviate iniziative nazionali e internazionali per aumentare la massa critica<br>2 **Azione 2: Internal (Luiss Open)**<br>I dati Luiss Open relativi al 2019, sono ancora incompleti poiché le pubblicazioni su Luiss Open da parte di autori del Dipartimento continuano a pervenire anche successivamente alla chiusura dell'anno solare<br>5 **Per l'Azione 5: Capacità divulgativa** non sono disponibili dati per il monitoraggio. È in programma per il 2020 la ricostruzione della "Mappa Stars" per poter disporre di dati aggiornati per il Dipartimento e per la Disciplina nella Università del Dipartimento. Non sono state avviate iniziative nazionali e internazionali per aumentare la massa critica. L'obiettivo pertanto è da considerarsi non raggiunto<br>6 **Azione 6: Qualità e Visibilità**<br>I dati relativi alla presenza del Dipartimento su Luiss Open e Dataverse per contenuti prodotti dalla ricerca locale |

| | |
|---|---|
| | dei nuovi corsi "Economics of Luiss University" e "Upcoming Luiss Research seminars" come strumento per favorire l'interazione e discussione critica reciproca<br>5 Azione 5: Internazionalizzazione<br>Si rimanda alla SUA-RD 2019 del Dipartimento. Relativamente alle borse di dottorato finanziate dal Ministero, nel 2019 si registra un calo della percentuale rispetto al 2018 (73,6% contro 81%). Il target per il 2019 (90%) non è stato raggiunto |
| | In base all'analisi dei dati (Ottobre 2019) "Come intervenire" sono state aggiornate con la nuova scadenza (posticipata generalmente a gennaio 2020) e con le azioni già in corso |
| | **Azioni da intraprendere**<br>• **Per l'obiettivo in generale** → Il monitoraggio sull'attuazione delle azioni correttive avverrà con cadenza semestrale (giugno e dicembre)<br>• **Per l'azione 1: Mass media** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario<br>• **Per l'azione 2: Internet (Luiss Open)** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario<br>• **Per l'azione 3: Capacità direttiva** → L'azione viene meno poiché l'intervento correttivo previsto per il 2020 (Percorso per l'orientamento professionale) è stato già realizzato<br>• **Per l'azione 4: Qualità percepita** → Target raggiunto: nessun intervento correttivo necessario<br>• **Per l'azione 5: Internazionalizzazione** → È necessario un intervento correttivo volto ad aumentare l'attrattività delle borse di dottorato per la ricerca del Dipartimento che abbia come obiettivo un aumento del numero di borse di dottorato finanziate |
| Ric. Interventi correttivi per l'anno successivo | **Modalità di attuazione dell'azione**<br>1 **Intervento correttivo 1: Migliorare la reputazione del Dipartimento presso gli Employers (KPI 33 - QS Employer reputation)** Il dipartimento ha 10.000 dipendenti e una reputazione considerata di livello nel 2019. Nel contesto dell'offerta dei nuovi programmi di master e delle nuove attività per il quale LUISS progetta una nuova strategia dei programmi Italia ed internazionali. Governo e Politiche Pubbliche e Governo d'Europa, si vuole una rete sulla reputazione interna da permettere nuovi di investire e migliorare di nuovi programmi<br>2 **Intervento correttivo 2: Aumentare le borse di dottorato finanziate dall'Ateneo (KPI 208 - % Borse per dottorato finanziate dall'Ateneo)** Nel 2019 il dipartimento ha ottenuto leggermente più borse di dottorato rispetto all'anno precedente. Senza incentivi dunque per migliorare ulteriormente la performance si rischia una domanda di mantenimento europea. CÉLINE-DUVIVIER: che vuole partecipare per una di concorso di Ateneo, ed alle quali il programma |
| | **Risorse eventuali**<br>Le strategie descritte in questa sezione richiedono un impegno di risorse umane da parte del Direttore, del Consiglio di Dipartimento, del Comitato Scientifico e della Commissione Ricerca, nonché del personale amministrativo del Dipartimento per l'attuazione delle azioni correttive previste. |
| | **Scadenza**<br>Si rimanda alla scheda di ciascun intervento correttivo per la scadenza (entro il 2020) |
| | **Responsabilità dell'azione**<br>La responsabilità delle azioni correttive è del Direttore e del Consiglio di Dipartimento |
| | **Risultati attesi**<br>1 **Intervento correttivo 1:** Come risultato del lavoro che si intende intraprendere con gli stakeholder di riferimento del Dipartimento presso gli employers<br>2 **Intervento correttivo 2:** Come risultato dell'azione ci si attende un incremento del numero di borse di dottorato finanziate dall'Ateneo |
| | **Indicatori dell'Ateneo**<br>1 **Intervento correttivo 1:**<br>KPI 33 - QS Employer reputation: Target da raggiungere all'orizzonte temporale – target 2020: valore del Piano Strategico: 15,0%<br>2 **Intervento correttivo 2:**<br>KPI 208 - % Borse per dottorato finanziate dall'Ateneo: Target da raggiungere alla scadenza – target 2020: valore del Piano Strategico: 81,0% |
| **Osservazioni eventuali** | ... |

**Osservazioni conclusive**

Il Dipartimento è sulla giusta traiettoria per raggiungere gli obiettivi stabiliti nel Piano Strategico e contribuire alla strategia di coinvolgimento globale dell'Università. L'attenzione e la qualità della ricerca stanno migliorando, anche nel contesto di un'importante riforma del nostro programma di insegnamento. Le prestazioni di ricerca individuali sono incentivate attraverso il sistema VIR dell'Università, ma - ancora più importante - la cultura della ricerca del Dipartimento viene rafforzata in diversi modi: nel 2019 abbiamo inaugurato un seminario di ricerca dipartimentale settimanale in cui sia i relatori esterni che quelli esterni presentano la loro ricerca in corso e abbiamo avviato un processo di creazione di cinque cluster di ricerca per sostenere e supportare l'eccellenza nella borsa di studio presente nel Dipartimento in una serie di settori chiave. Allo stesso tempo, il programma di dottorato è stato rivisto sotto una nuova guida, con enfasi su una maggiore integrazione tra lo studio di dottorato e l'attività di ricerca del Dipartimento. Sono in corso i preparativi per l'implementazione di una nuova procedura per la selezione e la supervisione dei post-doc, al fine di consentire al dipartimento di sfruttare al meglio il nuovo "Fondo per giovani ricercatori" dell'Università che si baserà nuovamente su progetti di ricerca collaborativa concepiti in piccoli gruppi. In termini di strategia di assunzione, il Dipartimento sta attivamente perseguendo una strategia di assunzione dei migliori talenti a livello globale, con una serie di appuntamenti recenti e futuri che coinvolgono chiamate dirette di professori stranieri. Esternamente l'attività degli ungdi professori sia attraverso pubblicazioni, apparizioni mediatiche o attività professionale, ha contribuito a migliorare ulteriormente la visibilità internazionale del Dipartimento, e una serie di importanti conferenze ospitate presso la Luiss ne è la testimonianza. In alcune aree è necessario un ulteriore miglioramento sia in generale che in termini di raggiungimento degli obiettivi del Piano Strategico. Ad esempio, in futuro verrà prestata maggiore attenzione per garantire che tutti i membri del Dipartimento siano consapevoli della necessità e delle opportunità relative all'impegno sociale. Nel complesso, il Dipartimento è sicuro nell'affrontare questi problemi e generalmente è soddisfatto della direzione del suo sviluppo.

# Sezione C – Risorse umane ed infrastrutture

## Quadro C1 - Infrastrutture

| | |
|---|---|
| Laboratori di ricerca | Non presenti |
| Grandi attrezzature scientifiche | Non presenti |

**Biblioteche e patrimonio bibliografico**

**Nome biblioteca: Biblioteca Dipartimento di Scienze Politiche**

**Descrizione:**
La Biblioteca di Scienze Politiche è specializzata nelle discipline giuridiche, politologiche, economiche e sociologiche. Essa costituisce un punto di riferimento per studenti e docenti, offrendo un ampio patrimonio librario e periodico, nonché servizi di consultazione, prestito e reference. La biblioteca mette a disposizione dell'utenza locali dotati di tutte le moderne attrezzature informatiche. Nel 2018 è stata completata la ristrutturazione e ampliamento della sede, che ora dispone di circa 1.000 mq di superficie, distribuiti su due piani. Il nuovo allestimento prevede ampie sale di lettura, postazioni multimediali, aree per il lavoro di gruppo e spazi dedicati alla consultazione di periodici e banche dati. Il patrimonio librario ammonta a circa 120.000 volumi, con una forte specializzazione in diritto pubblico, diritto privato, economia politica e scienze sociali. Sono inoltre presenti oltre 500 testi di riviste correnti e una ricca collezione di tesi di laurea e dottorato. La biblioteca partecipa attivamente al Sistema Bibliotecario di Ateneo, condividendo risorse e servizi con le altre biblioteche dipartimentali. Tra le iniziative di maggior rilievo si segnalano i corsi di formazione per studenti e dottorandi sull'uso delle banche dati giuridiche e sulla ricerca bibliografica avanzata, nonché il servizio di prestito interbibliotecario e fornitura di documenti. La biblioteca è dotata di un catalogo online accessibile da remoto, che consente agli utenti di prenotare libri, rinnovare i prestiti e consultare la propria posizione. Nel 2019 è stato avviato un progetto di digitalizzazione delle tesi di laurea più richieste, reso disponibile tramite il repository istituzionale. Gli orari di apertura sono stati estesi fino alle 20:00 nei giorni feriali, con un totale di 60 ore settimanali. Il personale, composto da 4 unità tra bibliotecari e assistenti, garantisce un servizio di assistenza qualificato e personalizzato.

**Sito web della biblioteca:** https://biblioteca.scienzepolitiche.it/

**Patrimonio bibliografico:**
- Numero di monografie cartacee: 118.500 (circa 1.200 acquisite nel 2019)
- Numero di periodici in corso cartacei: 1.450 (circa 120 correnti)
- Numero di annate di periodici cartacei: 38.200
- Numero di banche dati in sottoscrizione attualmente: 18 (di cui 14 banche dati di testo integrale e 4 di sola consultazione)
- Numero di e-book: 9.600
- Numero di e-journal: 1.380

**Servizi specifici a supporto della ricerca**
- Servizio di document delivery: fornitura gratuita agli studenti e ai docenti di articoli e capitoli di libri non posseduti dalla biblioteca, richiesti tramite il catalogo online e ricevuti via e-mail entro 48 ore lavorative.
- Servizio interbibliotecario: prestito gratuito di libri e fornitura di documenti non posseduti dalla biblioteca, richiesti tramite il catalogo online e ricevuti via e-mail entro 48 ore lavorative.

- Prestito a casa (durata prestito 30 giorni): sono consentiti due rinnovi, non consecutivi, a condizione che non ci sia la prenotazione di un altro utente. Per il rinnovo rivolgersi al banco del prestito della Biblioteca o scrivere a: circ.bibl.scipol@unibo.it
- Consultazione in sede: da tutte le postazioni della Biblioteca. Chiedere al Bibliotecario di turno per richiedere documenti in deposito
- Consultazione presso la sede di Forlì: per richiedere documenti in deposito
- Prestito Interbibliotecario: per richiedere documenti non posseduti dalla Biblioteca

**Banche dati** (n. 46)
Aida (accesso alle informazioni delle società di capitale italiane) Assonime Banca Dati 24 Biblioteca GFL (Le raccolte digitali della Guerini Franco Lefebvre) Bloomberg professional CB Insights CEPR Discussion Papers Online Collezione di Storia Treccani Datastream (accesso da PC) Dejure Giuffrè Francis Lefebvre Download radio EBSCOhost Business Source Ultimate EBSCOhost Ebook Academic Full Text EBSCOhost Historical Abstracts with Full Text EBSCOhost Psychology ARTICLES EBSCOhost Regional Business News Eikon Thomson Reuters Europa World Plus Eurostat Data Warehouse Factiva Financial Times Gazzetta Ufficiale GBS Online Publications Il Foro Italiano Giuffrè Francis Lefebvre Il Fisco Online Giuffrè Francis Lefebvre Il Giurisdizionale Giuffrè Francis Lefebvre IMF eLibrary Data Infomat International Monetary Fund e-Library Istat Statistiche Journal Citation Reports La Tribuna Juris (Il Foro Italiano) Leximpact Professionale MarketLine Advantage Moody's Analytics Bank Focus News One OECD iLibrary Orbis (company information around the globe) Osiris (information on listed companies across the globe) Plurix (regolamenti comunali) Thomson One Unioncamere.com Web of Science Westlaw International Wiley Online Library Database Wizard 2013 Zephyr

**Banche dati consultabili in loco**

**Periodici in formato elettronico** (n. 62)
ACM Digital Library (Consultabile Biblioteca GFL Kluwer Giuffrè Francis Lefebvre) Brill Online Books and Journals Cambridge University Press Journals A-Z De Gruyter Online Diritto e giustizia (il quotidiano di informazione giuridica) Economist Newspaper Edizioni Professionali UNPLI Elsevier Science Direct Journals Emerald 5D Premium Collection Emerald Management 120 Factiva Financial Times Foro Angelo pubblicazioni periodiche HeinOnline English Reports HeinOnline Foreign and International Law Resources HeinOnline Law Journal Library HeinOnline Legal Classics HeinOnline World Constitutions Illustrated Indexscience Publishers Ingenta Connect Journals International Monetary Fund Periodicals JSTOR Arts and Sciences I JSTOR Arts and Sciences II JSTOR Business & Economics JSTOR Mathematics and Statistics Elsevier Law Intelligence Oxford Journals 2006 Hybrid Collection Oxford Reports on International Law Oxford University Press Journals Current Project Euclid Direct Project Euclid Home Project Muse Social Sciences Collection Regional Economic Outlook Reports Rivista elettronica internazionale scienze ar Rivista web SAGE JOURNALS Premier 2008 SAGE JOURNALS Premier 2009 Sage Premier 2010 Sage Premier 2013 Springer Nature Open Chem Springer Palgrave Macmillan Journals Springer Nature Contemporary 1997 Present Springer Law Behavioral Archives Behavioral Sciences Springer Link Historical Archives Business and Economics Springer Link Historical Archives Chemistry and Materials Science Springer Link Historical Archives Computer Sciences Springer Link Historical Archives Earth and Environmental Sciences Springer Link Historical Archives Engineering Springer Link Historical Archives Mathematics Springer Link Historical Archives Medicine Springer Link Historical Archives Physics and Astronomy Taylor & Francis Social Sciences and Humanities Library THE Times Higher Education The New York Times The Wall Street Journal Historical Archive Unione Giornali Chicago Press Journals Current Contents Wiley Online Library Wiley Online Library Mathematics Wolters Kluwer Journals Premium Content

**Periodici in formato cartaceo** (n. 32)
Biblioteca GFL Volumi Giuffrè Francis Lefebvre Cornell University Library Historical Math Monographs Dizionari Dizionari Scienze Sociali Handbook Series Bocconi Public Economics Handbooks in Economics Series Elsevier Science Direct: Handbook Series Bundle Package Handbooks in Operations Research and Management Science Elsevier Science Direct: Handbook Series Package Handbooks in Economics Series Elsevier Science Direct: Handbook of Monetary Economics Dizionari Scienze Sociali Handbooks of Statistics Elsevier SSI Monographs Volumes Oxford Scholarship Online Mathematics Statistics Collection Monograph Series Princeton Mathematical Statistics Lectures Notes Monograph Series La Mia Biblioteca UNPLI Lectures Notes in Logic Monograph Series Oxford Handbooks Online 2015 Economics and Finance Oxford Handbooks Online 2016 Economics and Finance Oxford Handbooks Online Business & Management Oxford Handbooks Online Economics and Finance Oxford Handbooks Online Law Oxford Handbooks Online Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press History Oxford Scholarship Oxford University Press Law Oxford Scholarship Oxford University Press Philosophy Oxford Scholarship Oxford University Press Political Science Oxford Scholarship Oxford University Press Sociology Perspectives on Logic Monograph Series Routledge Handbooks Online Complete Springer Link Books Business & Management 2010 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Economics 2010 Springer Link Books Business And Economics 2011 Springer Link Books Business And Economics 2012 Springer Link Books Business And Economics 2013 Springer Link Books Business And Economics 2014 Springer Link Books Business And Economics 2015 Springer Link Books Business And Management 2016 Springer Link Books Business And Management 2017 Springer Link Books

Economy and Management 2018 SpringerLink Books Computer Science 2019 SpringerLink Books Computer Science Without Lecture Notes 2017 SpringerLink Books Computer Science Without Lecture Notes 2018 SpringerLink Books Earth & Environmental Science 2019 SpringerLink Books Earth and Environmental Science 2017 SpringerLink Books Earth and Environmental Science 2018 SpringerLink Books Economics & Finance 2019 SpringerLink Books Economics and Finance 2016 SpringerLink Books Economics and Finance 2016 SpringerLink Books Humanities Social Sciences And Law 2015 SpringerLink Books Humanities, Social Sciences And Law 2016 SpringerLink Books Humanities, Social Sciences And Law 2018 SpringerLink Books Humanities, Social Sciences And Law 2019 SpringerLink Books Law & Criminology 2019 SpringerLink Books Law and Criminology 2016 SpringerLink Books Law and Criminology 2018 SpringerLink Books Law and Criminology 2019 SpringerLink Books Lecture Notes in Computer Science 2016 SpringerLink Books Lecture Notes in Computer Science 2018 SpringerLink Books Lecture Notes in Computer Science 2019 SpringerLink Books Lecture Notes in Mathematics Archive SpringerLink Books Mathematics And Statistics Without Lecture Notes 2018 SpringerLink Books Mathematics and Statistics Without Lecture Notes 2018 SpringerLink Books Mathematics and Statistics Without Lecture Notes 2019 SpringerLink Books Mia Collection 2018 SpringerLink Books Political Science & International Studies 2016 SpringerLink Books Political Science and International Studies 2017 SpringerLink Books Political Science and International Studies 2019 SpringerLink Books Social Sciences 2017 SpringerLink Books Social Sciences 2018 SpringerLink Books Social Sciences 2019 Taylor & Francis eBooks Collection Finance Wiley Online Books Business, Economics, Finance and Accounting

## Quadro C2 - Personale in servizio al 31/12/2019

**Docenti**

- Circolani Maria Elena Professore Associato SPS/06
- Chiaraluce Francesco Professore Associato IUS/10
- Chiaromonte Mariagiovanna Professore Ordinario SPS/04
- Cianca Francesca Maria Professore Ordinario L-OR/12
- De Concilio Luca Professore Ordinario SECS-S/01
- De Mucci Raffaele Professore Ordinario SPS/11
- De Sio Lorenzo Professore Ordinario SPS/04
- Di Gregorio Giuseppe Professore Straordinario IUS/05
- Fabbrini Sergio Professore straordinario a tempo determinato SPS/04
- Intonti Lorenzo Professore Straordinario a tempo determinato M-FIL/02
- La Spina Antonino Professore Ordinario SPS/12
- Lupo Nicola Professore Ordinario IUS/09
- Malchiodi Schiavone Professore Straordinario a tempo determinato SPS/07
- Mastrorilli Marianna Professore Associato SPS/04
- Orsini Giovanni Professore Ordinario M-STO/04
- Orsini Alessandro Professore Associato SPS/07

**Docenti cessati**

- Policastro Gianfranco Professore Associato CHS/01

**Ricercatori a tempo determinato**

- Donnari Alberto Professore Ordinario SECS-P/01

**Ricercatori a tempo indeterminato**

- Quaglione Lia Caterina Professore Ordinario M-STO/04

**Assegnisti**

- Sorice Elena Professore Ordinario IUS/19
- Stile Domenico Professore Associato M-FIL/02
- Sorice Michele Professore Ordinario SPS/08
- Tola Maria Professore Straordinario SPS/04
- Tronconi Mauro Professore Ordinario SPS/04

**Dottorandi**

- De Blasio Emiliana Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà del 24/09/2019 - SPS/04
- Esposito Vincenzo Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà del 24/09/2019 - SPS/04
- Fasone Cristina Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà del 24/09/2019 - IUS/21
- Grande Valentina Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà del 24/09/2019 - SPS/04
- Simonetti Marta Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà del 24/09/2019 - IUS/10

**Professori**

- Alberti Carmen Lucrezia
- Antoniucci Enrico
- Argano Anna
- Bianco Stefano Michele
- Bianchini Marco

- Bandini Giuliano
- Cassis Andrea
- Fazio Luciana
- Guimarin Margherita
- Impiglia Mirella
- Kalantzis Kyrou
- Kastner, Jun
- Koedmanee, Hanh
- Kostakis, Angel
- Lovejoy Peter
- Marques, Laurence
- Mastrone, Carlo
- Molteni Carla Lorena
- Nastasia Rachel Mary
- Oliveti, Tyron
- Outandjiev, Abel Cem
- Perrone, Lucia
- Rockwell, Jackson
- Schiraga Mohammad
- Sallappa, Marina
- Tarchiani Nadia
- Tranquilli Federico
- Verdicchio Silvia
- Zagaja Tristano
- Zingoni Lorena
- Zurlino Maria

**Assegnisti**

- Amadio Viceré Maria Grazia - Responsabile prof. Sergio Fabbrini
- Angelucci Daniele - Responsabile prof. Lorenzo Scaraso
- Barbagallo Luca - Responsabile prof. Nicola Lupo
- Caravaglio Gabriella - Responsabile prof. Michele Sorice
- Carbone Antonio - Responsabile prof. Mariano Maresca
- Cancellario Claudio - Responsabile prof. Francesco Cherubini
- Carrozza Luigi - Responsabile prof. Michele Sorice
- Castellano Lorenzo - Responsabile prof. Giovanni Orsina
- De Nicolao, Elena - Responsabile prof. Natalia Maehler
- Formiglio Corrado - Responsabile prof. Sebastiano Wallerstein prof. Giacomo Pellegrino
- Giorgi Luigi - Responsabile prof.ssa Francesca Maria Cornoldi
- Nato, Alessandro - Responsabile prof. Mauro Lupo
- Pastore, Antonio - Responsabile prof.ssa Anna De Gennaro
- Pagano Fabio Francesco - Responsabile prof. Nicola Lupo
- Palma Antonio Leroy - Responsabile prof.ssa Elena Gozzi
- Pappano Aldo - Responsabile prof. Lorenzo Scaraso
- Passaglia Gabriele - Responsabile prof.ssa Francesca Maria Cornoldi
- Vai Valentina - Responsabile prof. Giuseppe D. Cocconi
- Vanni Lavinia - Responsabile prof. Michele Sorice

| | |
|---|---|
| **Personale Tecnico Amministrativo (PTA)** | Nel Dipartimento di Filosofia Lato, con un numero di 250 afferenze alla struttura "Dipartimento di scienze politiche" non risultano assunzioni a tempo indeterminato. |

# Sezione D – Produzione scientifica

## Quadro D1 - Produzione scientifica

### Docenti

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori istituzionali | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Candiani Maria Elena | SPS/06 | 01I - Articolo su rivista | Fiscal Governance Regimes and Social Democracy: Risk and Welfare Institutions in Europe and Latin America | no | Italiano | Contemporary Social Science | Routledge Journals | 1749-3552 | | | |
| Candiani Maria Elena | SPS/06 | 01I - Articolo su rivista | Le convergenze degli anni della SPD. Commercio estero e politica bancaria | no | Italiano | Ventunesimo Secolo | Rubbettino Editore | 1594-3755 | | | |
| Candiani Maria Elena | SPS/06 | 02I - Capitolo saggio in monografia | A Transnational Epilogue | si | Inglese | | Palgrave Macmillan | | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collocazione editoriale | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cristina Maria Sena | SPS/06 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "Introduction: Lost in Translation?" | in | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9780230110038 | | |
| Cristina Maria Sena | SPS/06 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "Regional policy: a new source of European Europeanization" | in | Inglese | | European Commission | | | | |
| Cristina Maria Sena | SPS/06 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "The Europeanization of the Web: Europeanization Spillovers in the Legislative Response to the outbreak of the 2008 Economic Crisis" | in | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9780230110038 | | |
| Cristina Maria Sena | SPS/06 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "Rethinking Europeanization in Spain: Europe and Portugal" | in | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9780230110038 | | |
| Christian Salvanes | M-STO/04 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "Le amministrazioni religiose e carceri nella provincia napoletana" | in | Italiano | | Franco | | 8856826607 | | |
| Christiansen Thomas | SPS/06 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "Inter-parliamentary cooperation in the European Union: towards maturity?" | in | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781849806565 | | |
| Christiansen Thomas | SPS/04 | 02/a Capitolo saggio in monografia | "Europe and Democracy: The role of parliaments in the UK and the European Union" | in | Inglese | | Palgrave Macmillan | 2514-7255 | 9780230360495 | | |

| Nome cognome | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Christiansen Thomas | SPS/04 | 03S Monografia | The European Union and China | si | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9781137536204 9781137536280 9781137536310 | | |
| Campo Francesco Maria | L-OR/12 | 011 - Articolo su rivista | Cairo & Nayath | no | Inglese | Journal of Mediterranean | | 2384-9010 | | | |
| Campo Francesco Maria | L-OR/12 | 022 Partecipazione a Proceedings | Provenza | no | Italiano | | Pisa University Press | | 9788833392271 | | |
| De Giovanni Luca | aECC-S/01 | 011 - Articolo su rivista | Cross-Sectional and Longitudinal Fuzzy Clustering of the MUTS and Monitoring of Institutions Regions with Respect to the Regional Competitiveness Index: RCI Indicators with Centauro/y Constraints | no | Inglese | Social Indicators Research | Springer | 0303-8300 | | WOS:000508000800010 | 2-s2.0-85076254640 |
| De Giovanni Luca | aECC-S/01 | 011 - Articolo su rivista | Fuzzy clustering with same temporal information | si | Inglese | Soccer Statistics | Elsevier | 2211-6753 | | WOS:000746670500025 | 2-s2.0-85126376809 |
| De Marco RaPaola | SPS/11 | 011 - Articolo su rivista | Comunicazione, voto e democrazia: un'analisi empirica sulla relazione tra politica e voto | no | Inglese | Studi di Sociologia | Vita e Pensiero Editore | 0039-3495 | | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 011 - Articolo su rivista | Telling me who I Voted for: experimental evidence on unconscious behavior in vote choice | si | Inglese | Representation | | 0034-4893 | | | 2-s2.0-85076366661 |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo esterno | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 01I - Articolo su rivista | Issue ownership and party competition: mainstream and niche parties in the 2014 European Parliament election | si | Inglese | West European Politics | | 0140-2382 | | | 2-s2.0-85039999105 |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Explaining the success of populist parties: Issue ownership and political opportunities | si | Inglese | | Lexington University Press | | 9781498554343 | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Introduzione e sintesi. Terza elezione | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815284510 | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Issue ownership and party performance | si | Inglese | | Lexington University Press | | 9781498554350 | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | Il voto di quasi quattro. Le elezioni politiche del 2018 | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815285997, 9788815284510 | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo o saggio in monografia | The European Parliament Elections of 2019 | si | Inglese | | Lexington University Press | | 9781498554510 | | |
| De Gregorio Giuseppe | IUS/05 | 01I - Articolo su rivista | Sovranità, sorveglianza e governance economica dei consumi | no | Italiano | Amministrazione e Contabilità | | 2035-5711 | | | |

| Monografia | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo collettaneo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| In Europa Giuseppe | SPS/04 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Forms of governance, formale politiche e pratiche di bilancio | no | Italiano | | Franco Angeli | | 9788891782047 | | |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | Alternative governance models: The case of the eurozone and Europe | no | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1472-4790 | | WOS:000348398300003 | 2-s2.0-84930188098 |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | Between power and influence: the European policymaking and constitutional regime | no | Inglese | Journal of European Integration | | 1477-2260 | | WOS:000346863900010 | 2-s2.0-84956861425 |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | Democracy and accountability in the European political system: the constitutional core of the EU's institutional system | no | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1472-4790 | | WOS:000348398300002 | 2-s2.0-84930352543 |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | Introduction: the Eurozone crisis and beyond | si | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1472-4790 | | WOS:000348398300001 | 2-s2.0-84930353483 |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | The quest for European Union: The democratic core of the Euro Government | no | Inglese | Contemporary Italian Politics | Taylor & Francis | 2384-8839 | | | 2-s2.0-85027331915 |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | La possibile svolta del potere europeo | no | Italiano | Aspenia | | 2499-1317 | | | |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Il trilogo 2008: soggetti nel Governo di crisi: nuovi poteri, nuovi limiti in un Europa più grande | no | Italiano | | Università Bocconi | | 9788861435550 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo collettaneo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Intergovernmental Politics in the European Union: Co-evolution and Multi-dimensional Differentiation | si | Inglese | | Palgrave Macmillan | | | | |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | L'Italia e l'Unione europea: la difficile ricerca della posizione Centro | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815283801 | | |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Sviluppo economico, politiche pubbliche e istituzioni | no | Italiano | | Egea | | 9788823807212 | | |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 03 S Monografia | Europe's Future: Decoupling and Reforming | no | Inglese | | Cambridge University Press | | 9781107680005 | | |
| Fabbrini Sergio | SPS/04 | 03 S Monografia | Il governo della pandemia: competenze, responsabilità e sfide del federalismo | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861056411 | | |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 011 - Articolo su rivista | Gli strumenti di democrazia diretta e la loro applicazione nel processo di decisione e scelta delle politiche pubbliche | no | Italiano | Amministrazione e Governance | | 2039-5701 | | | |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 011 - Articolo su rivista | Il governo della pandemia: gli interventi per una gestione sostenibile degli appalti pubblici | no | Italiano | Rivista Economica del Mezzogiorno | Il Mulino | 1120-9534 | | | |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 011 - Articolo su rivista | La comunicazione nella lunga transizione ecologica e le sue ripercussioni regolative | no | Italiano | AIAT | Giappichelli | 2240-7243 | | | |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 011 - Articolo su rivista | La comunità nella comunicazione | no | Italiano | Le Nuove Frontiere della Scuola | | 2281-9681 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Fascicolo | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 01I - Articolo su rivista | [illegible] | no | Italiano | [illegible] | | 2260-[illegible] | | | |
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 01I - Articolo su rivista | Taking Sustainable Development Goals Level 2 Seriously: Outcomes, Strategies for Embracing Scientific Patterns and Hunger | no | Inglese | Rapporti Politici | I Mursia | 1120-2386 | | WOS:000140095 38000009 | 2-s2.0-85069659055 |
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 01I - Articolo su rivista | Televisione, comici e cultura [illegible] | no | Italiano | La Nuova Frontiera della Scuola | | 2281-9681 | | | |
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 01I - Articolo su rivista | Tipologia e [illegible] | no | Italiano | Società Per l'amministrazione di Persico | Settembre | 0305-[illegible] | | | |
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 01O Articolo | Nazione, Vi Francesi IV Rapporto [illegible] | no | Italiano | Rivista Economica del Mezzogiorno | I Mursia | 1120-9534 | | | |
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 01O Articolo | S. Lopez, [illegible] Contemporanei [illegible] Trasatlantic America | no | Italiano | Rivista Economica del Mezzogiorno | I Mursia | 1120-9534 | | | |
| [illegible] Spagni Antonio | SPS/12 | 02I Capitolo o saggio in monografia | Civic Engagement: Electoral Impact and the Three Worlds of Orientation | no | Inglese | | Arizona Edition | | 9781859220541 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Ostacoli di sviluppo in Africa | no | Italiano | | Edizioni Rosmini Institute / Centro di scienze sociali Nuovo Rosmini | | 9788865330693 | | |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | The anti-mafia fight in Italy and abroad | no | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781788970193 | | |
| La Spina Antonio | SPS/12 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Vulnerabilità e povertà | no | Italiano | | Gruppo Abele | | 9788865215520 | | |
| Lupo Nicola | IUS/08 | 01.1 - Articolo in rivista | "Populismo legislativo?" continuità e discontinuità nelle tendenze della legislazione italiana | no | Italiano | Ragion Pratica | Il Mulino | 1720-2396 | | WOS:000470780006 | 2-s2.0-85066969575 |
| Lupo Nicola | IUS/08 | 01.1 - Articolo in rivista | Alla ricerca della funzione parlamentare di coordinamento | no | Italiano | Federalismi.it | | 1826-3534 | | | |
| Lupo Nicola | IUS/08 | 01.1 - Articolo in rivista | Con quattro pronunce dei primi mesi del 2019 la Corte costituzionale completa il suo rientro nel sistema "a rete" di tutela dei diritti in Europa | no | Italiano | Federalismi.it | | 1826-3534 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaborazioni internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Mese Fascicolo | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | Considerazioni conclusive. Sulla sovrabbondanza circolare del ruolo normativo del Governo nella attuazione della legislazione delegata | no | Italiano | Osservatorio sulle Fonti | | 2039-5639 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | Il nuovo regolamento della Camera dei deputati: una riforma che non risolve i problemi | no | Italiano | Quaderni Costituzionali | Il Mulino | 0392-6664 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | Il nuovo regolamento della Camera dei deputati: prime considerazioni sulla riforma del 2017 | no | Italiano | Osservatorio sulle Fonti | | 2039-5639 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | Il nuovo volto del bicameralismo paritario: profili di diritto comparato | no | Italiano | Osservatorio Costituzionale | | 2282-2976 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | Introduzione. Le metamorfosi del Parlamento | no | Italiano | Rassegna di Diritto Pubblico Europeo | Editoriale Scientifica Italiana ESI | 1722-7198 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | Quali riforme costituzionali della Costituzione per rilanciare un'opportunità da cogliere subito | no | Italiano | Rivista trimestrale di Micrologus | Il Mulino | 1120-9542 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | La forma di governo italiana nella forma di governo dell'Unione europea | no | Italiano | Il Politico | Rubbettino | 0032-3357 | | | |
| Lupo, Nicola | IUS/08 | 01I - Articolo su rivista | La forma di governo italiana quella europea e l'idea vaga di una nuova costituzione | no | Italiano | Quaderni Costituzionali | | 2039-8026 | | | |

| Monumentivo | SSD | Tipologia | Titolo | Collaborazioni internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Rivista Estera | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Luca, Nicola | IUS/09 | 01 - Articolo su rivista | Legge 6/11 legislatura 2013-2018 - analisi dei lavori Parlamentari - confronto valutativo tra numero delle proposte emendative presentate dall'opposizione | no | Italiano | Astrid - Rassegna | | 2039-9863 | | | |
| Luca, Nicola | IUS/09 | 01 - Articolo su rivista | Non è oggi un buon momento per la democrazia parlamentare? Una riflessione a 25 anni dal processo di riforma - intervento commentato nella Consulta di Costituzione | no | Italiano | Forum di Quaderni Costituzionali - Rassegna | | 2281-2016 | | | |
| Luca, Nicola | IUS/09 | 01 - Articolo su rivista | The 2016 European Parliament elections: profile of the new MEPs and national elections | no | Inglese | Perspectives on Federalism | | 2036-5438 | | | |
| Luca, Nicola | IUS/09 | 01 - Articolo su rivista | The European Parliament and national parliaments in the Lisbon Scrutiny | no | Inglese | DPCE Online | | 2038-6605 | | | |
| Luca, Nicola | IUS/09 | 01 - Articolo su rivista | Un'indagine comparata sulle pari opportunità per un processo normativo più inclusivo della Costituzione | no | Italiano | Federalismi.it | | 1826-3534 | | | |
| Luca, Nicola | IUS/09 | 03 - Intervento | Intervento a Dibattito Legge proposta di legge sulla regolamentazione della rappresentanza di interessi nella dell'iter parlamentare. Torino Giappichelli 2017 | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Scienza Politica | Quaderni Forum Costituzionale | 0557-1464 | | | |

| Nome cognome | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Luca Nicola | IUS/05 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | L'Unione e la Nuova Sicurezza | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815281575 | | |
| Luca Nicola | IUS/03 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Resilience Challenges in Multi-level Governance: A Local Level Perspective | no | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9783319356052 | | |
| Luca Nicola | IUS/03 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Research | no | Inglese | | Cambridge University Press | | 9781107163010 | | |
| Luca Nicola | IUS/05 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Sul governo della sicurezza nazionale: il ruolo del Parlamento italiano | no | Italiano | | Giappichelli | | 9788892107677 | | |
| Luca Nicola | IUS/03 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | The multi-level governance paradigm: explaining the role of parliaments in EU governance | no | Inglese | | Routledge | | 9781138600676 | WOS:000463507600009 | |
| Luca Nicola | IUS/03 | 03 - Monografia | Il Parlamento europeo dopo Lisbona | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861052000 | | |
| Maddalena Sebastiano | SPS/07 | 03 - Monografia | Nazioni, idee e sentimenti che uniscono | no | Italiano | | Mondadori Education | | | | |
| Manchester Richard | SPS/04 | 01 - Articolo su rivista | Post-Western World Orders and East Asian Futures | no | Inglese | East Asian Review | | 1941-2847 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi esterni... | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Marchesi Augusto | SPS/08 | 02.2 - Articolo su rivista | [illegible] Working Class [illegible] rilevante perché la democrazia diventa non solo [illegible] | no | Italiano | | Lund University Press | | | | |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Genealogy of a Republic: Italy 1579-2019 | no | Inglese | The International Spectator | Routledge | 0393-2729 | | WOS:000548330400004 | 2-s2.0-85088304838 |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Constitutionalism as a project 1988-2018 | no | Francese | Commentaire | | 0180-8314 | | | |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Anti-clericalism as a political [illegible] Italy 1945-1992 | no | Inglese | Journal of Modern European History | SAGE Publications | 1611-8944 | | WOS:000516952200009 | 2-s2.0-85083569858 |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Transatlantic | no | Italiano | Federalismi | Giappichelli | 1826-3534 | | | |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 02.1 Capitolo o saggio in monografia | [illegible] Augusto Del Noce e il Novecento | no | Italiano | | Fondazione Orsini | | 9788868439008 | | |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 02.2 - Articolo su rivista | Populismo | no | Italiano | | Lund University Press | | 9788868125057 | | |
| Orsina Giovanni | M-STO/04 | 02.2 - Articolo su rivista | Populismo | no | Italiano | | Lund University Press | | 9788868125064 | | |
| Orsini Alessandro | SPS/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Globalization and Islam in Europe: [illegible] | no | Italiano | Democracy and Security | | 2329-6038 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo collettaneo | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 01 - Articolo su rivista | Social capital in political science | no | Inglese | Annual Review of Political | | 2001-6499 | | | |
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 01 - Articolo su rivista | Social capital: storia di un'idea e di un concetto | no | Italiano | Mondo Storia Contemporanea | Carocci Editore | 1126-0998 | | | |
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | "Taken" about Robert Coughlin's social capital concept in the field of qualitative research | no | Inglese | | Springer | | 9783658249577 | | |
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | Partecipazione e nuove vocazioni: il contributo della teoria democratica contemporanea | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861054139 | | |
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 02 - Pubblicazione Professionale | Introduzione all'edizione italiana di Jane STRAW | no | Italiano | | Sandro | | 9788868480688 | | |
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 02 - Pubblicazione Professionale | Introduzione a La tragedia dei beni comuni | no | Italiano | | Luiss University Press | | 9788861054772 | | |
| Orsini, Alessandro | SPS/01 | 03 - Monografia | Vivere gli immigrati: operatori di polizia e mediatori culturali in Europa | no | Italiano | | Franco | | 9788891702942 | | |
| Pellegrini, Gianfranco | SPS/07 | 01 - Articolo su rivista | L'azione della magistratura nel Mezzogiorno | no | Italiano | Le Carte e la Storia | Franco Angeli | 1590-1351 | | | |
| Pellegrini, Gianfranco | SPS/07 | 01 - Articolo su rivista | L'Antimafia e il ruolo della magistratura italiana | no | Italiano | Le Carte e la Storia | Franco Angeli | 1590-1351 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Curatela internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Addeo Nicola Giambattista | SPS/07 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Una valutazione sociologica dell'esperienza dell'organizzazione internazionale per i diritti umani Agorà | no | Italiano | | Mimesis | | 9788857560925 | | |
| Addeo Nicola Giambattista | SPS/07 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Vita economia Leggerezza della povertà e lavoro in Italia meridionale | no | Italiano | | Lexis University Press | | 9788866052607 | | |
| Addeo Nicola Giambattista | SPS/07 | 03 - Monografia | Diritti politici e disabilità: la partecipazione | no | Italiano | | Dir.mo&Approfondimenti | | 9788865482636 | | |
| Sonia Stenta | PAS/13 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | The Italian Constitutional Court and the Implementation of the European Convention on Human Rights in Italy | no | Inglese | | Springer | | 9783319943478 | | |
| Sonia Michela | SPS/08 | 01 - Articolo su rivista | Between Direct Representation and Participation, Democracy | no | Inglese | Sri Lanka journal of social sciences | | 1391-9356 | | | |
| Sonia Michela & De Blasio Emiliana | SPS/08 | 01 - Articolo su rivista | E-Democracy and Digital Activism Three Dialogues Paths Toward a New Frame | no | Inglese | international Journal of Communication | | 1932-8036 | | WOS:000449427100020 | |
| Sonia Michela | SPS/08 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Politica partecipazione e digitale: due casi a confronto | no | Italiano | | Fondazione Giangiacomo Feltrinelli | | 9788863059128 | | |
| Sonia Michela & De Blasio Emiliana | SPS/08 | 02 - Capitolo o saggio in volume | Technopopulism and direct representation | no | Inglese | | Routledge | | 9780367336776 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi esterni | Lingua | Denominazione rivista | Rivista Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sorice Michele | SPS/08 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Televisione locale e radio: la marginalizzazione continua | no | Italiano | | Editore | | 9788825222249 | | |
| Sorice Michele; De Blasio Emiliana | SPS/08 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | The role of digital platforms in the Techno-cultural framework: new challenges for democracy | no | Inglese | | Routledge | | 9781032040431 | | 2-s2.0-85096969660 |
| Sorice Michele | SPS/08 | 02.5 - Voce in enciclopedia | Sociologia della media | no | Inglese | | John Wiley & Sons | | 9781119663621 | | |
| Sorice Michele | SPS/08 | 03.1 - Curatela in monografia | Partecipazione e politica. Comunicazione, rappresentanza | si | Italiano | | Fondazione Giangiacomo Feltrinelli | | 9788858859928 | | |
| Sorice Michele | SPS/08 | 03.5 - Monografia | Partecipazione democratica. Teorie e problemi | no | Italiano | | Mondadori Education | | 9788869057061 | | |
| Tidu, Maria | SPS/08 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Mobilità e radicamento sociale: identità e comunità | no | Italiano | | Donzelli Editore | | 9788868433530 | | |
| Treschel, Mark | SPS/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Can we use the EU's personal identity as policy making | si | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1472-4790 | | WOS:000470706400001 | 2-s2.0-85062566436 |
| Treschel, Mark | SPS/04 | 01.1 - Articolo su rivista | Does cultural capital determine policy preferences? The case of an EU cultural identity cultural heritage policy | no | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1740-3855 | | WOS:000470706400008 | 2-s2.0-85063532999 |

| Denominazione | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tracciati Work. | SPS/04 | 011 - Articolo su rivista | EU political identity, integration and top-down analysis: a case for Yugoslavia | si | Inglese | Communist and European Politics | Palgrave Macmillan | 1472-4790 | | WOS:000407035400001 | 2-s2.0-85026359015 |
| Tracciati Work. | SPS/04 | 025 - Voce in enciclopedia | Trieste | si | Francese | | Comité Pour l'Histoire Économique et Financière de la France - Institut de la gestion publique | 0253-5688 | 9782374331112 | | |

**Rielaborazioni**

| Denominazione | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Blasio Emiliana | SPS/08 | 011 - Articolo su rivista | Digital activism and territorial democracy: a comparative analysis of digital platforms in Rome and Lisbon | no | Inglese | Quality & Quantity | Kluwer Academic Publishers - Springer | 0033-5177 | | | 2-s2.0-85034997426 |
| De Blasio Emiliana | SPS/08 | 011 - Articolo su rivista | La valutazione della partecipazione in democrazia deliberativa: il modello Habermas-Rawls | no | Italiano | Rivista Trimestrale di Scienza dell'Amministrazione | Giuffrè Editore | 1122-1127 | | | 2-s2.0-85039950852 |
| De Blasio Emiliana | SPS/08 | 021 - Capitolo saggio in monografia | Democracy in the Digital Society: Mobilization, Solidarity, Technology, and Social Ties | no | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9783030149328 | | |

| Nome cognome | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Blasio Emiliana | SPS/08 | 03 S Monografia | Democracy beyond borders | no | Inglese | | Routledge Education | | 9780415855891 | | |
| Ercanbrack Vincenzo | SPS/04 | 011 - Articolo su rivista | Explaining the impact of non-parties in the Western European party system | no | Inglese | Journal of Elections, Public Opinion and Parties | Taylor & Francis | 1745-7289 | | WOS:000400081900001 | 2-s2.0-85027926163 |
| Ercanbrack Vincenzo | SPS/04 | 011 - Articolo su rivista | Typology, history and theory in explaining and exploring party systems: the case of Western Europe, 1945-2015 | no | Inglese | Rivista Italiana di Scienza Politica | | 0048-8402 | | WOS:000460354600001 | 2-s2.0-85062814753 |
| Ercanbrack Vincenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo saggio in monografia | La nuova legislazione elettorale italiana: il sistema politico, la sua rappresentanza e la riforma del 2015 | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815258610 | | |
| Ercanbrack Vincenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo saggio in monografia | Party system change in EU countries: long-term instability and challenge reconfiguring | no | Inglese | | Leuven University Press | | 9789461664310, 9789461664440 | | |
| Ercanbrack Vincenzo & Ruggiero Nicola | SPS/04 | 021 - Capitolo saggio in monografia | Un'opposizione pubblica e senza alternative? Le dinamiche di governo dell'immigrazione in Europa e perché per partiti populisti è difficile | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815258610 | | |
| Ercanbrack Vincenzo | SPS/04 | 021 - Capitolo saggio in monografia | Voto di protesta e comportamento elettorale: una prospettiva multilivello | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815284510 | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rosario Cicirello | IUS/21 | 01I - Articolo su rivista | Canada as an "energy superpower" and its new export policy: Federal arrangements in a changing Europe | no | Inglese | SAGE Online | | 2035-6677 | | | |
| Rosario Cicirello | IUS/21 | 01I - Articolo su rivista | Con-circumstantiality: Lessons from the Constitutional Treasures of Ukraine and Poland for a multi-perspective study of micro-governance contentious concepts | no | Italiano | Trinity Publishing Communications Europea | I. Marino | 1722-4993 | | | 2-s2.0-85070506697 |
| Rosario Cicirello | IUS/21 | 01I - Articolo su rivista | Cecco d'Ascoli, Pantaglione Sangro dei primi corpi mediazionali e costituzionali del Regno nella prospettiva costituzionalistica | no | Italiano | Quaderni Costituzionali | | 1973-5153 | | | |
| Rosario Cicirello | IUS/21 | 01I - Articolo su rivista | La formazione pedagogica: esperienze e opportunità tra teoria e pratica | no | Italiano | Rassegna di Diritto Pubblico Europeo | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 1722-7119 | | | |
| Rosario Cicirello | IUS/21 | 01I - Articolo su rivista | Which energy diplomacy for Twenty-first century? Classification and evolution of a contested notion | no | Inglese | Federal policy | | 1826-2536 | | | |
| Rosario Cicirello | IUS/21 | 02I - Capitolo o saggio in monografia | Can we say What we are made of Communication in the twenty-first century? The reform saga | no | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781839108631, 9781839108648 | | |

| Denominazione | SSD | Tipologia | Titolo | Contributo internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Susana Quintana | IUS/21 | 02.1 Capitolo o saggio in monografia | Shaping systemic flexibility in the implementation of parliamentary and executive powers: The cases of France, Italy and UK | no | Inglese | | Lexxion | | 9783739406992 | | |
| Susana Quintana | IUS/21 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | The challenges of citizenship | si | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781839109331, 9781839109348 | | |
| Susana Quintana | IUS/21 | 02.1 Capitolo o saggio in monografia | The European Commission and the Member States during Permanent Crisis: Integration? The challenges of Brexit | si | Inglese | | Routledge | | | | |
| Susana Quintana | IUS/21 | 02.1 - Capitolo o saggio in monografia | Unsupervised and Tailored Intervention | no | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781839109348, 9781839109331 | | |
| Susana Quintana | IUS/21 | 02.2 Capitolo di monografia | Constitutional Referral Between Legislative Bodies: Regional Upper Chamber Provisions | si | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781839109331, 9781788979641 | | |
| Gonzalo Maldonado | SPS/01 | 02.1 Capitolo o saggio in monografia | Structural Adjustment Theories, Concepts, Processes and the Discussion of Corruption | si | Inglese | | Routledge | | 9781315225975 | | |

| Nome cognome | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN rivista/serie | Codice ISBN monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Davide Valentini | SPS/07 | 02 - Capitolo o saggio in monografia | The Secret of Religious Resilience in Europe: Territorial Differences, Secularity, and Political Autonomy | no | Inglese | | Routledge | | 9780367224073 | | |
| Davide Valentini | SPS/07 | 03 - Curatela di monografia | Secularism Failures: Changing Geographies and Paradigms of Religion in Today's Europe | si | Inglese | | Routledge | | 9780367224073 | | |
| Simonetta Manca | IUS/10 | 01 - Articolo su rivista | "Hervey C.H. Alphonsus, Gerard C. Rossiter and Alexander Tom Eds., Specialised Administrative Law in the European Union: A Sectoral Analysis, Oxford: Oxford University Press, 2019, 324 pages, ISBN 9780198759133, GBP 125" | no | Inglese | Common Market Law Review | Kluwer Law International | 0165-0750 | | | |

**Assegnisti**

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Coautori stranier. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Id all'Anagrafe Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Barbato Jessica | n.d. | 01 - Articolo su rivista | La governance transnazionale in rappresentanza dell'interesse europeo | no | Italiano | Sociologia del Diritto Pubblico Europeo | Edizioni Scientifiche Italiane ESI | 1722-7178 | | | |
| Barbato Jessica | n.d. | 01 - Articolo su rivista | La riforma della legge fondamentale europea: la procedura della European Federal Bill | no | Italiano | Federalismi Quaderni Costituzionali - Rassegna | | 2282-2186 | | | |
| Barbato Jessica | n.d. | 01 - Articolo su rivista | Osservazioni a prima lettura sulla Nota di aggiornamento al Documento di Economia e Finanza 2018 | no | Italiano | Osservatorio Costituzionale | | 2282-2754 | | | |
| Barbato Jessica | n.d. | 01 - Articolo su rivista | Regione e territorio nella legge quadro sul governo del territorio toscana | no | Italiano | Osservatorio sulle Fonti | | 2038-5633 | | | |
| De Minicis Elena | n.d. | 01 - Articolo su rivista | The Internet of Humans (IoH): Human Rights and Co-Governance in a Human-Centric Tech Jurisdiction | si | Inglese | Journal of Ethics and Human Rights | | 1918-2546 | | | 2-s2.0-85078587103 |
| De Minicis Elena | n.d. | 03 - Contributo in monografia | Un'analisi per l'applicazione di un approccio antropocentrico nella governance per l'adeguamento tecnologico | no | Italiano | | Il Mulino | | 9788815288461 | | |
| Pagano Fabio Francesco | n.d. | 01 - Articolo su rivista | Evoluzione del modello Telecomunicazioni ed equilibrio dei rapporti tra Governo e Agenzia nel land numerico: il caso della sanzione a carico di Telegram per il mancato rispetto dell'ordine di blocco | no | Italiano | Rivista di Diritto Comunitario | | 2532-6686 | | | |

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ruggiero Fabio Francesco | n.d. | 01 - Articolo su rivista | La convergenza della Banca d'Italia sugli standard di Governance e Vigilanza nelle Casse di Risparmio dell'Italia meridionale (1861-1894) | no | Italiano | Federalismi.it | | 1826-3534 | | | |
| Ruggiero Fabio Francesco | n.d. | 02 - Nota a sentenza | Obbligazioni di massa, capitale sociale e tutela dell'investimento "inaugurano" la loro indipendenza rispetto alla Corte di appello | no | Italiano | Giurisprudenza italiana | | 1125-3029 | | | |
| Ruggiero Fabio Francesco | n.d. | 02 - Nota a sentenza | La "convenzionalizzazione" del valore del Consiglio rogante nel Trattato Alto Adige e la prova del legame fondamentale | no | Italiano | Giurisprudenza italiana | CEDAM Wolters Kluwer Italia | 1125-3029 | | | |

nuovo

**Ruggiero, Fabio Emanuele Francesco** - Un numero possibile di pagine da inserire in base al numero di docenti del tuo dipartimento - Numero deve essere per partito per ogni SSD - Esempio: Ricercatore

## Dottorandi

| Nominativo | SSD | Tipologia | Titolo | Contributi internaz. | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | - | | | - | - | | - | | - | - | - |

# Sezione E – Internazionalizzazione

## Quadro E1 - Pubblicazioni con coautori stranieri (affiliati a Enti / Istituzioni straniere)

### Docenti

| Matricola/ID | SSD | Coautore straniero | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Classificazione Riviste | Rivista/Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cavallaro Maria Elena | SPS/06 | Kosmala Kosmo | si | 2.1 - Capitolo oppure monografia | A Transnational Epilogue | Inglese | | Palgrave Macmillan | | | | |
| Cavallaro Maria Elena | SPS/06 | Kosmala Kosmo | si | 2.1 - Capitolo oppure monografia | Introduction: Lessons in Transition? | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9783030310161 | | |
| Cavallaro Maria Elena | SPS/06 | Kosmala Kosmo | si | 2.2 - Contributo in volume/atti | Democracy Assessment in Spain, Greece and Portugal | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9783030310161 | | |

| Nominativo | SSD | Coautori stranieri | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Christiansen Thomas | SPS/04 | Green, Mike | si | 03A - Capitolo in volume o monografia | [illegible] European Union towards [illegible] | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781788113663 | | |
| Christiansen Thomas | SPS/04 | Piedrafita, Sergio | si | 03A - Capitolo in volume o monografia | Brexit and Democracy: The role of parliaments in the UK and the European Union | Inglese | | Palgrave Macmillan | 2524-1265 | 9783030360935 | | |
| Christiansen Thomas | SPS/04 | Kaczyński, Paweł Marcin; Szczerbiak, Aleks | si | 03A - Monografia | The European Union and China | Inglese | | Palgrave Macmillan | | 9781137008503, 9781137008510 9781137008503 | | |
| De Giovanni Luca | SECS-S/01 | Ghiringhi Martina | si | 03A - Articolo su rivista | Fuzzy clustering with spatial-temporal information | Inglese | Spatial Statistics | Elsevier | 2211-6753 | | WOS:000466478500005 | 2-s2.0-85063010009 |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | Piccoli, Caterina Kinzinger, Sylvia | si | 03A - Articolo su rivista | Ringraviati Political [illegible] parties | Inglese | Representation | | 0034-4893 | | | 2-s2.0-85076186667 |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | Franklin Mark N | si | 03A - Articolo su rivista | From [illegible] to [illegible] and [illegible] and [illegible] comprehensive analysis of electoral [illegible] | Inglese | West European Politics | | 0140-2382 | | | 2-s2.0-85053995705 |

| Denominativo | SSD | Cognome e nome autore | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | Franklin Mark N Rosenstone Steven J | si | 231 - Capitolo o saggio in monografia | Explaining Europeanization and Europeanness: Why and whether European identity is an exceptional case | Inglese | | Lexington Books | | 9780739109236 | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | Cicchi Lorenzo Tronconi Filippo Alessandro M | si | 231 - Capitolo o saggio in monografia | Il partito come organizzazione personalizzata | Inglese | | Luiss University Press | | 9788861056206 | | |
| De Sio Lorenzo | SPS/04 | Franklin Mark N Rosenstone Steven J | si | 222 - Contributo in atti di convegno | The European Parliament Election of 2009 | Inglese | | Luiss University Press | | 9788861056770 | | |
| De Sio Lorenzo & Rosenstone Steven | SPS/04 | Kritzinger Sylvia Plescia Carolina | no | 264 - Dataset | European Panel Election Study Voting and Values Questionnaire 2009 European Elections SUF voter | Inglese | | | | | | |
| Feldkircher Georg | SPS/04 | Schmidt Thomas | si | 311 - Articolo su rivista | Introduction to Central and Eastern European Regional Integration | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1512-1992 | | WOS:000369166200001 | 2-s2.0-85061552483 |
| Spreitz Michele | SPS/06 | Allegretti Giovanni | si | 222 - Contributo in atti di convegno | Reforming the Legislative Consensus Antonio Gramsci | Italiano | | Fondazione Giangiacomo Feltrinelli | | 9788868351726 | | |
| Tresch Anke Mark | SPS/04 | Sauger Nathalie Sabine | si | 311 - Articolo su rivista | Constituency MPs' EU policy-related behaviour: party or district? | Inglese | Comparative European Politics | | 1472-4782 | | WOS:000370166400001 | 2-s2.0-85061525455 |

| Nominativo | SSD | Cognome strutturato | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tracchi Mark | SPS/04 | Sauvageot Sabine | si | 211 - Articolo su rivista | EU political identity, integration and the down-sized nation-state in the Eurozone | Inglese | Comparative European Politics | Palgrave Macmillan | 1472-4790 | | WOS:000497908400007 | 2-s2.0-85063999215 |
| Tracchi Mark | SPS/04 | Bruno Jean-Jacques | si | 225 - Voce di enciclopedia | Presse | Francese | | Sorbonne Nouvelle Presses Universitaires de la Fondation nationale des sciences politiques | 2553-5886 | 9782724633112 | | |

**Ricercatori**

| Nominativo | SSD | Cognome strutturato | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cooper Cristina | IUS/21 | Albert, Richard | si | 221 - Capitolo o saggio in monografia | The discharge of international organizations | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781786439635, 9781786439642 | | |
| Cooper Cristina | IUS/21 | Fabbrini, Federico | si | 221 - Capitolo o saggio in monografia | The European Commission and the Member States facing the challenges of Brexit | Inglese | | Routledge | | | | |
| Cooper Cristina | IUS/21 | Albert, Richard | si | 222 - Curatela di monografia | Constitutional Reform and National Populism: Reassessing Liberal Democracy in Pressure | Inglese | | Edward Elgar Publishing | | 9781786439635, 9781788979443 | | |

| Denominazione | SSD | Coautori stranieri | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tavano Cecchini | SPS/01 | Konstantinos Tsimpanis Ryan Love | no | 03A - Working Paper | Abuse of power, survival and liberty: critical perspectives on time and space Sovereignty in the EU: Politics and Policy | English | | | | | | |
| Cavalli Valentina | SPS/01 | Bob Jessop Lucia Quaglia | si | 03A - Capitolo o saggio in monografia | Spaces of Statehood Theoretical Concepts Practices and the Contemporary Context | English | | Routledge | | 9780367223939 | | |
| Cavalli Valentina | SPS/01 | Bob Jessop Lucia Quaglia | si | 03A - Capitolo o saggio in monografia | Spaces of Belonging Changing Conceptions and Philosophies of Religion in Turkey Europe | English | | Routledge | | 9780367224875 | | |

## Assegnisti

| Denominazione | SSD | Coautori stranieri | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Denominazione Rivista | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De Nicolao Elena | nd | Maria Samson Alonso | si | 03A - Articolo su rivista | The Enforcement of Migrants' Rights: Human Rights and Co-Governance Interactions in Post-Dictatorship Italy | English | Law & Ethics of Human Rights | | 1938-2545 | | | 2-s2.0-85078157102 |

Indietro

Progetto, Modello Ricerca Sua Locazione Titolo Pubblicazione Paese Scadenza Codice Verifica Numero Pubblicazione Anno 2019 Numero Pubblicazione Stato Pubblicazione Aggiorna Data Stato Commissione

**Dottorandi**

| Nominativo | SSD | Cittadinanza straniera | Pubbl. Scientifica | Tipologia | Titolo | Lingua | Discussione finale | Nome Editore | Codice ISSN Rivista/Serie | Codice ISBN Monografia | Identificativo Web of Science | Identificativo Scopus |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - | - | - | | - | | - | - | | - | - |

# Quadro E2 - Mobilità internazionale

**Docenti in mobilità internazionale**

| Permanenza | Nominativo | Istituzione di provenienza | Area CUN e sede di studio |
|---|---|---|---|
| 55 giorni dal 04-11-2019 | Legrand, Pierre Jonathan | School of Oriental and African Studies, University of London - Regno Unito | Area 12 Diritto pubblico comparato |
| 42 giorni dal 04-11-2019 | Abdelhadi, Mohammed Bachir | University College London - Regno Unito | Area 14 Scienze politiche relazioni internazionali |
| 54 giorni dal 05-05-2019 | Vergara Lara, Jaime Alejandro | University of Toronto - Canada | Area 14 Sociologia politica |
| 63 giorni dal 04-06-2019 | Mirajkar, Rahul Mahadeo | Uppsala University - Svezia | Area 14 Teoria politica |
| 31 giorni dal 15-06-2019 | Mahadevan, Kanchana | Department of Philosophy, University of Mumbai - India | Area 14 Politica comparata, relazioni internazionali, India |
| 90 giorni dal 01-04-2019 | Kilcoyne, Michael James | Emerson College Massachusetts - Stati Uniti | Area 14 Scienze politiche amministrazione pubblica |
| 55 giorni dal 20-11-2019 | Murphy, Maeve | Johns Hopkins University Maryland - Stati Uniti | Area 14 Economia politica dell'integrazione europea |
| 10 giorni dal 02-09-2019 | Nascimbene, Lucien | Le Catholic University of Lille - Francia | Area 14 Scienze politiche Unione Europea |

**Docenti in mobilità internazionale**

Solo permanenze inferiori a 30 giorni

**Dottorandi in mobilità internazionale**

Solo permanenze inferiori a 30 giorni

**Assegnisti in mobilità internazionale**

| Permanenza | Nominativo | Istituzione ospitante | Nazione |
|---|---|---|---|
| 62 giorni nel 2019 dal 01-09-2019 al 03-04-2020 | Fumagalli, Daniela | Brown University | Rhode Island, Stati Uniti |

**Dottorandi in mobilità internazionale**

| Permanenza | Nominativo | Istituzione ospitante | Nazione |
|---|---|---|---|
| 45 giorni nel 2019 dal 10-10-2019 al 23-11-2019 | Colussi, Margherita | Nuffield College - University, Oxford | Regno Unito |
| 90 giorni dal 15-05-2019 al 01-08-2019 | Colombo, Alberto Cesare | National and Kapodistrian University, of Athens | Grecia |
| 60 giorni dal 19-09-2019 al 02-12-2019 | Bonaiuti, Luciano | Panthéon-Sorbonne | Francia |
| 92 giorni nel 2019 dal 15-12-2019 al 31-07-2020 | Lanzilao, Lucia | University of Vienna | Austria |

# Sezione F – Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

## Quadro F1 - Docenti senza produzione scientifica per l'anno di riferimento

| | |
|---|---|
| Docenti | • [illegible] Professore Straordinario (no produzione Anvur)<br>• [illegible] Professore Ordinario - periodo di aspettativa > 12 mesi<br>• [illegible] Professore Associato - periodo di aspettativa > 12 mesi<br>• [illegible] Professore Associato |
| Ricercatori | Nessuno |

# Sezione G – Progetti acquisiti da bandi competitivi

## Quadro G1 – Finanziamenti incassati da bandi competitivi

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partecipanti/ Cordinati | Progetto | Finanziamento | Collaborazione all'estero |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bilancio:** Europa<br>**Macrotipologia:** 20 UE<br>bando H2020 - CT-2018-2 | Athens Technology Center Anonymous Shareholding Enterprise for Technical Exploitation<br>Eidgenössische Technische Hochschule Zürich<br>Vaasan Yliopisto<br>Consiglio Nazionale delle Ricerche<br>**Referente Locale:** Fabbrini Sergio<br>Riccio Gennaro | Athens Technology Center SA, Agentur<br>Universitaet Passau<br>Polaris Sist. Td<br>Eticasystems Srl | **Titolo:** SOMA - Social Observatory for Disinformation and Social Media Analysis<br>**Codice grant agreement:** n. 825469<br>**Durata:** 24 mesi<br>(2 anni nel 2019<br>**Area:** ICT-28-2018 - Future Hyper-connected Sociality<br>**Scheda progetto:** https://cordis.europa.eu/project/id/825469 | **Ente finanziatore:** EU-Horizon 2020<br>**Totale:** 132 000 €<br>**Quota maturata 2019:** 0 € | Nessuno |
| **Bilancio:** Europa<br>**Macrotipologia:** 20 UE<br>bando H2020 SC6 GOVERNANCE-2018 | Universitetet i Oslo<br>Norvegia<br>**Referente Locale:** SOA<br>Fabbrini Sergio | Universitetet i Oslo, Dipartimenti Ed Universita Konstanz V Erasmus Mundus Joint Europaeisches Forschungsinstitut Fuer Europaeische Angelegenheiten Eberhard Karls Universitaet Tuebingen, Centre National de la recherche scientifique Cnrs, Kobenhavns Universitet, Universitaet Konstanz, The Chancellor Masters and Scholars of the University of Oxford | **Titolo:** DUSD - EU Differentiated Governance and Democracy<br>**Codice grant agreement:** n. 822419<br>**Durata:** 48 mesi<br>(3 anni nel 2019<br>**Area:** GOVERNANCE-02-2018-2019 - Post-referendum and future of EU Democracy and European Governance<br>**Scheda progetto:** https://cordis.europa.eu/project/id/822419 | **Ente finanziatore:** EU-Horizon 2020<br>**Totale:** 231 250 €<br>**Quota maturata 2019:** 44 188 € | Nessuno |

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partenariato coinvolto | Progetto | Finanziamento | Cofinanziamento d'Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bilancio:** Nazionale<br>**Macrotipologia:** PRIN<br>Bando 2017 | Torino, Università degli Studi di Torino Università degli Studi di Eboli Alto Moro<br><br>**Referente Locale:** Fabrizio Chiarini | Università degli Studi di Genova Università degli Studi di Salerno Università degli Studi di Eboli Alto Moro | **Titolo:** The Consequences of Employment Protection on European Segmented Labour Markets<br>**Codice:** 2017WTTLS_003<br>**Durata:** 36 mesi<br>Inizio nel 2019<br>**Area:** ERC SH2 - Livello 6 | **Ente finanziatore:** MIUR<br><br>**Totale:** 61.665 €<br>**Quota impegno 2019:** 0 € | 45.750 € |
| **Bilancio:** Europeo<br>**Macrotipologia:** H2020 UE<br>Bando H2020-SC5-2017-OneStageB | Manchester Metropolitan University<br>Research Institute KFT Ungheria<br><br>**Referente Locale:** ICEDD<br>Tassone, Fernando Christian | Metropolitan Research Institute Ltd Euroconsult Sistemi Srl Università Carlo Cattaneo Università di Newcastle Upon Tyne Humboldt - Universitaet zu Berlin Ordine di Malta Soccorso Sovrano Associazione Politiche ICLEI European Secretariat Gmbh WOF Consulting Stiftung Trias Gemeinnuetzige Stiftung Fur Boden Oekologie Und Wirtschaft Universita degli Studi Roma Tre Consorzio Urban Mobility Int Eurit Consult Europe Planning Systems Cultural Koora-Europa Egemin Consult Municipal de Lisboa Type And Web Building Preservation Trust Ltd | **Titolo:** Open Horizon: Organising, Promoting and Enabling NEB-type Research through Inclusion, Technology Access, Governance and Empowerment<br>**Codice grant agreement:** n. 776766<br>**Durata:** 48 mesi<br>12 mesi nel 2019<br>**Area:** SC5-22-2017 - Innovative financing, business and governance models for adaptive urban infrastructure<br>**Scheda progetto:** https://cordis.europa.eu/project/id/776766 | **Ente finanziatore:** EU-Horizon 2020<br><br>**Totale:** 358.350 €<br>**Quota impegno 2019:** 0 € | Nessuno |

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partner scientifici coinvolti | Progetto | Finanziamento | Collaborazione con Aziende |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bando:**<br>Europa<br>**Nome progetto:**<br>FP UE<br>Bando H2020-MSCA-ITN-2016 | Università Libre de Bruxelles Belgio<br><br>**Referente Locale:**<br>Marchetti Raffaele | UCL Warwick<br>Universität Hamburg<br>Copenhagen Business School, Universidad de Carlos III<br>Lund, The Graduate School of Asia Pacific Studies, Waseda University, GSAPS<br>WU - German Institute for Global and Area Studies, Institut d'Etudes Politiques de Paris Ltd, Bruxelles<br>Other Transdisciplinary Foundation, Universal Intergovernmental Associations<br>McKinsey & Company | **Titolo:** GEN STONES Globalization, Europe and Multilateralism<br>**Soggetto proponente:**<br>Transnational Center Networks and European Strategies<br>**Codice:** grant agreement n. 722626<br>**Durata:** 48 mesi<br>Dicembre 2019<br>**Anno:** MSCA ITN 2016<br>Innovative Training Networks - Global and international governance, international law, Political systems and institutions, governance<br>Transformations of societies<br>Individual vs. social movements<br>International trade<br>Legal systems<br>Constitutions<br>Institutions of law<br>**Scheda progetto:**<br>https://cordis.europa.eu/project/id/722626/it | **Ente finanziatore:**<br>EU-Horizon 2020<br><br>**Totale:** 3826000 €<br>**Quota spettante UNITE:** 393915 € | Nessuna |
| **Bando:**<br>Europa<br>**Nome progetto:**<br>FP UE<br>Bando H2020-ISFP-2014-2015 | Pierre Lodinet-Universität Salzburg<br>Austria<br><br>**Referente Locale:**<br>ICEDD<br>Modena Leonardo<br>Bardazzi Rodolfo | Pierre Lodinet<br>Universität Salzburg<br>Koç University<br>Egyptian Universal Museum Society<br>Università Università di Cagliari<br>Eidgenössische Technische Hochschule Zürich<br>Centre National de la Recherche Scientifique | **Titolo:** ENVI Chosen - The Chosen in Europe<br>**Soggetto proponente:**<br>Member States Representation Economic and Financial Integration<br>**Codice:** grant agreement n. 699533<br>**Durata:** 48 mesi<br>Dicembre 2019<br>**Anno:** EURO-1-2016<br>Research and public policy on economic and monetary union in Europe<br>**Scheda progetto:**<br>https://cordis.europa.eu/project/id/699533/it | **Ente finanziatore:**<br>EU-Horizon 2020<br><br>**Totale:** 1651662 €<br>**Quota spettante UNITE:** 0 € | Nessuna |

| Tipologia bando (locale, regionale, nazionale, europeo, internazionale) | Coordinatore scientifico | Partenariato consorzio | Progetto | Finanziamento | Collaborazione di Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bando:**<br>Europeo<br>**Macrotipologia:**<br>FP UE<br>bando H2020-SC6-CULT-COOP-2017<br>new-europe | Kochenov<br>Università Leuven<br>Belgio<br><br>**Referente Locale:**<br>ICEDD<br>Martina Leonardo<br>Gaetano Ranaldo | Kochenov<br>Università Leuven,<br>Magdalen University Higher Education Corporation, Malgo<br>Tekniki-Nasumiana Lapalge<br>Universitet Agder Ca<br>Central Consejo Superior de Investigaciones Cientificas, M P<br>Bingham Centre,<br>Brunel International Instrumental and Comparative Law<br>Centro European University Viadrip<br>European Egyptian<br>Universita Karlova,<br>Agkapemiotiki Epistimonon Cenologion, Institut<br>Carnaligue de Lille<br>Wissenschaftszentrum Berlin<br>Universitat Munster<br>Interdisciplinary<br>Centre Hrvatska<br>Universitat Wien,<br>Sabanci MU,<br>University of Gdansk | **Titolo:** RECONNECT - Reconciling European with its Citizens through Democracy and Rule of Law<br>**Codice:** grant agreement: n 770142<br>**Durata:** 48 mesi<br>12 maggio 2019<br>**Area:** CULT-COOP-01-2017 - Democratic deficiencies and the rule of law<br>**Scheda progetto:** https://cordis.europa.eu/project/id/770142 | **Ente finanziatore:**<br>EU-Horizon 2020<br><br>**Totale:** 250 250 €<br>**Quota impianto 2019:** 31 726 € | Nessuna |
| **Bando:**<br>Nazionale<br>**Macrotipologia:**<br>PRIN<br>bando 2017 | Galeotti, Anna Elisabetta<br>Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - Vercelli<br><br>**Referente Locale:**<br>Pellegrini Gianfranco | Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - Vercelli<br>Università degli Studi di Roma Tor Vergata<br>Università degli Studi di Genova | **Titolo:** Deceit and Self-Deception: How We Shield Ourselves from Moral Blame<br>**Codice:** 2017SMPNJJ_006<br>**Durata:** 36 mesi<br>7 maggio 2019<br>**Area:** ERC SH2_1 - Group A | **Ente finanziatore:**<br>MIUR<br><br>**Totale:** 561 210 €<br>**Quota impianto 2019:** 56 700 € | Nessuna |

# Sezione H – Responsabilità e riconoscimenti scientifici

## Quadro H1 - Premi scientifici ricevuti nel periodo di riferimento

| | Premio scientifico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Menominativo | Denominazione e descrizione sintetica del premio | Lingua | Ente assegnante | Rilevanza |
| Luca Verzichelli | Premio Capalbo a.a. 2002 | Italiano | Consiglio per il conferimento del Premio Caccia per promuovere la Democrazia | Internazionale |

## Quadro H2 - Fellow di società scientifiche internazionali assegnata tramite peer review nel periodo di riferimento

| | Fellowship | | | |
|---|---|---|---|---|
| Menominativo | Codice e Tipo Fellowship | Ente | Durata | Rilevanza |
| Simonetti Maria | H2 - Senza affiliazione corrispondente | Ipsa Italia | 2019 | Nazionale |

## Quadro H3 – Direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste scientifiche, collane editoriali scientifiche, enciclopedie e trattati scientifici nel periodo di riferimento

| | Incarico | | | |
|---|---|---|---|---|
| Menominativo | Responsabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo ISBN/ISSN | Durata incarico |
| Chiaramonte Thomas | 1pt - Direttore di rivista, collana editoriale, enciclopedia | 1pt - Rivista Italiana | Journal of European Integration E-ISSN 0703-6964 | 2006-2022 |
| De Blasio Emiliana | 1pt - Direttore di rivista, collana editoriale, enciclopedia | 1pt2 - Rivista Estera | CMCS Working Papers | 2019 |
| De Giuseppe Luca | 1pt - Direttore di rivista, collana editoriale, enciclopedia | 1pt - Rivista Italiana | Journal of Southern and Mediterranean E-ISSN | 2019 |

| Nominativo | Istituto<br>Partecipabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo MIUR | Durata istituto |
|---|---|---|---|---|
| De Marco, Raffaele | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp2 - Enciclopedia o Atlas | Risorse e Turismo per la Società Politica - Raffaele revolutions | 1998 |
| De Sio, Lorenzo | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Rivista Italiana di Scienza Politica [1142552] | 2010 |
| De Sio, Lorenzo | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Quaderni dell'Osservatorio Elettorale [1166629] | 2015 |
| De Giovanni, Giovanni | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Annuario Associazione Convenzione [1155470] | 2001 |
| Fabbrini, Sergio | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | APgovernance journal [1199124] | 2006 |
| Fabbrini, Sergio | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Contemporary Politics [1218473] | 2013 |
| Fabbrini, Sergio | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp2 - Enciclopedia o Atlas | The Journal of Social and Global Argument | 2009 |
| Lo Spena, Antonio | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Rassegna Italiana di Sociologia [1141520] | 2007 |
| Lo Spena, Antonio | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Prossimità Sociologia [1227983] | 2012 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Amministrazione in Cammino [1155470] | 2001 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Osservatorio sulle fonti [1196821] | 2008 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Percorsi Rivista Costituzionale [1230352] | 2012 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Società, Federalismo Enti II [1228393] | 2012 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Rassegna di Diritto Pubblico Europeo [1184083] | 2013 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Quaderni Costituzionali [1233564] | 2014 |
| Lupo, Nicola | rpl - Direttore del rivista, co-fondatore, ord. dipartim. | sp1 - Rivista Culturale | Parliamentary Democracy in Europe [1242675] | 2015 |

| Nominativo | Iniziativa<br>Partecipabilità | Tipo della pubblicazione | Titolo della pubblicazione e identificativo MIUR | Durata iniziativa |
|---|---|---|---|---|
| Jean, Nicola | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | Parliamentary Affairs E128607 | 2019 |
| Jean, Nicola | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | The Theory and Practice of Legislation E2547691 | 2019 |
| Jean, Nicola | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | Studi Parlamentari e di Politica Costituzionale E181760 | 2019 |
| Mauricio Ballard | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | World Political Science E250617 | 2019 |
| Orazio Giancola | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | Social Networks E182716 | 1999- |
| Pellegrino Gianfranco | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | Rivista Politica E225494 | 2007- |
| Pellegrino Gianfranco | ripl - Direzione di rivista, collana editoriale, ente dipendo | ipl - Rivista Scientifica | Rivista di Politica Economia Pubblica E225470 | 2007- |

## Quadro H4 - Direzione o responsabilità scientifica / coordinamento di enti o istituti di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali nel periodo di riferimento

| Nominativo | Incarico<br>Tipologia | Partecipanti | Ente e identificativo MIUR | Durata |
|---|---|---|---|---|

## Quadro H5 – Attribuzione di incarichi di insegnamento presso Atenei esteri o di ricerca presso Atenei e Centri di ricerca esteri pubblici o privati ufficializzati formalmente e documentabili, avvenuta nel periodo di riferimento

| Nominativo | Incarico<br>Tipologia | Partecipanti | Ente e identificativo MIUR | Durata |
|---|---|---|---|---|
| Christiansen, Thomas | Professore a contratto | Visiting Professorship in International Business Strategy | SungKyunKwan University Graduate School, E1140 | 25-06-2019 a 30-07-2019 |

| Nominativo | Tipologia | Descrizione | Ente e Identificativo (if any) | Durata |
|---|---|---|---|---|
| Fabrizio Cafaggi | Visiting Researcher | Centre for International Courts Durham Law School | Durham University, Regno Unito (2045) | 04/11/2019 |
| Fabrizio Cafaggi | Visiting Researcher | Visiting professor | Pontificia Universidad Católica Argentina (6050) | 01/07/2019- |
| Luca Nivola | Professore a contratto | Visiting professor | Pontificia Universidad Católica Argentina (6050) | 01/07/2019-31/05/2020 |
| Luca Nivola | Professore a contratto | Incaricato di Corso (Commercio" in lingua inglese su "Contemporary Italian institutions and Politics | Università di Bordeaux (6069) | 21/01/2019-21/02/2019 |

## Quadro H6 - Responsabilità scientifica di congressi internazionali nel periodo di riferimento

| Nominativo | Tipologia di Responsabilità | Congresso: Titolo | Congresso: Data e luogo | Istituzione promotrice |
|---|---|---|---|---|
| Fabrizio Cafaggi | 01 - Progetto che prevede responsabile o coordinatore del comitato scientifico | The Role of Constitutional Courts in Private Law in Europe: A Critical Assessment | 12/13/09/2019, Londra Regno Unito | University College London - Centre for Commercial Law Programme, Luiss Guido Carli |
| Luca Nivola | 01 - Progetto che prevede responsabile o coordinatore del comitato scientifico | 2019 IACL Conference on "Illiberal constitutionalism in regulation" | 25/10/2019, Roma, Italia | IACL International Association of Constitutional Law |
| Sergio Nisticò | 01 - Progetto che prevede responsabile o coordinatore del comitato scientifico | Transformations of the Legal Profession in the Digital Age: The Transformation of the Public Sphere | 25-26/04/2019, Heidelberg Germania | University of Heidelberg Luiss Guido Carli |

**Direttore del Dipartimento**
Sergio Fabbrini

**Delegato alla Ricerca e Terza Missione**
Thomas Christiansen

**Altri componenti del Gruppo di Riesame**
Vincenzo Emanuele

Luiss
Dipartimento di Scienze Politiche

Viale Romania 32
00197 Roma
T +39 06 85225790
F +39 06 85225785
sc.segreteria.politiche@luiss.it

# SUA-TM/IS 2019

## Scheda Unica Annuale

## Terza Missione e Impatto Sociale

Giugno 2020

LUISS

# Sommario


| | | |
|---|---|---|
| **Quadro I.0** | Obiettivi Strategici di Terza Missione Impatto Sociale | 3 |
| **Quadro I.3** | Attività conto Terzi | 12 |
| **Quadro I.4** | Strutture di Intermediazione | 16 |
| **Quadro I.5** | Gestione del Patrimonio e delle Attività Culturali | 22 |
| **Quadro I.7** | Formazione Continua, Apprendimento Permanente e Didattica Aperta | 25 |
| **Quadro I.8** | Public Engagement | 27 |


I Quadri non compilati sono riferiti ad attività di Terza Missione non pertinenti per l'Ateneo o non attivate nell'anno di rilevazione.

# Quadro I.0 – Obiettivi Strategici di Terza Missione/Impatto Sociale

## Ateneo

1. La Terza Missione è presente nello Statuto, nel Piano Strategico o in altri documenti programmatici dell'Ateneo vigenti nell'anno di rilevazione?

   - **Piano Strategico**: obiettivo per la Terza Missione è espresso all'interno del Piano Strategico 2016-2018 nelle priorità Ricerca "Migliorare ... l'impatto della conoscenza scientifica e sulla comunità locale" e Sostenibilità (Obiettivo di Sostenibilità Generale) che contribuisce alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, nella quale la relazione con tutti i suoi interlocutori gli influenzi e ne accetta le linee d'azione, si concretizza in una maggiore valorizzazione del capitale umano, sviluppo del network, Ateneo, miglioramento della reputazione dell'Ateneo". Piano Strategico Luiss 2016-2018 p. 18, 47.
   - **Luiss Impact Report**: paragrafo dedicato alla Terza Missione (Luiss Impact Report 2019, p. 45-51)

2. Esiste un responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione? Sì, è una figura amministrativa (Direttore Research, Third Mission & Sustainability). La Direzione coordina gli Uffici Alumni, Career Service e Sostenibilità.

3. Esiste una struttura dedicata al coordinamento delle attività di Terza Missione di Ateneo? Sì. Direzione Research, Third Mission & Sustainability istituita dal 01.12.2019 con Ordine di servizio n. 5 Relativo all'entrata in capo del nuovo Dipartimento la Direzione coordina gli Uffici Alumni, Career Service e Sostenibilità.

   Scopo

   3.a Di quale autonomia amministrativa gode la struttura di coordinamento? Si tratta di una struttura creata all'interno dell'amministrazione centrale/Dipartimento.

   3.b Di quali strumenti si avvale la struttura di coordinamento? Supporti informativi condivisi (banche dati imprese, alumni, etc.), CRM.

   3.c Indicare il numero di personale TAB (espresso in tempo pieno) impegnato nella struttura di coordinamento: 1 Direttore Research, Third Mission & Sustainability

   3.d Budget impegnato per la struttura di coordinamento: Nel bilancio previsionale 2020 approvato a dicembre 2019.

4. L'Ateneo impiega giovani del Servizio Civile Nazionale in qualcuna delle attività considerate nella Terza Missione? No

5. Complessivamente quali è il livello di priorità delle seguenti attività di valorizzazione delle ricerche nell'insieme delle attività svolte dall'Ateneo?

5.1 Descrivere, inoltre, strategia, punti di forza e di debolezza

| Ambiti Sfruttati | Bassa - Media-bassa - Media - Media-alta - Alta - Non pertinente | Strategia e principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (rendicontazione, questionario annuale di progetto realizzato, contratto stipulato...) |
|---|---|---|---|
| 1 Servizi sociali e promozione della salute | Non pertinente | | |
| 2 Imprenditorialità | Non pertinente | | ... |
| 3 Attività culturali | Alta | **Strategia:** Attività di formazione per il personale amministrativo, anche da remoto, per la gestione dei progetti europei<br>**Punti di forza:** Numerosi strategie con il personale amministrativo per progetti<br>**Punti di debolezza:** Partire a coordinamento per proporre al momento progetti che richiedono tempi e maniera integrata delle persone di ricerca coinvolti con l'Ateneo | La rendicontazione dei progetti europei di Horizon 2020 |
| 4 Strutture di intermediazione | Alta | **Strategia:** Potenziamento del network nazionale e internazionale<br>**Punti di forza:** Consolidamento di rapporti con partner nazionali e internazionali. Alumni con elevata visibilità internazionale<br>**Punti di debolezza:** Assenza di un gestionale per l'archivio contatti e difficoltà a sviluppare strategie mirate | = Report quantitativo<br>= Survey qualitativa<br>= CRM |
| 5 Gestione del patrimonio culturale | Media-alta | **Strategia:** Proseguire con progetti e interventi mirati agli spazi per integrazione logistica museale e miglioramento dell'accessibilità<br>**Punti di forza:** Progetti in corso<br>**Punti di debolezza:** Importanti costi di manutenzione ordinaria degli immobili, particolarmente per quelli storici | Rapporto degli spazi per didattica, convegni ed eventi<br>Numero di visitatori e fruizione museale |
| 6 Attività artistiche e culturali | Non pertinente | | |

| Ambiti Rilevanti | Bassa/Media-bassa/Media/Alta/Molto Alta/Non pertinente | Strategie e principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (eventuali indicatori, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| 7 - Formazione continua, apprendimento permanente e attività culturali | Alta | **Strategia:** Rafforzare e potenziare le proprie attività di terza missione e rendere la ricerca sempre più fruibile e trasferibile al mondo esterno<br>**Punti di forza:** Legame con il territorio<br>**Punti di debolezza:** Limitate risorse | La qualità della ricerca è misurata tramite gli indicatori della VQR, l'accreditamento periodico e i finanziamenti dei singoli ricercatori e gruppi |
| 8 - Public Engagement | Alta | **Strategia:** Sviluppare una terza missione dipartimentale integrata e sostenibile, che sappia valorizzare le competenze e le attività di ricerca per rispondere ai bisogni della società e del territorio, in collaborazione con gli stakeholder e la comunità locale<br>**Punti di forza:** Solido campo network<br>**Punti di debolezza:** Marginale coinvolgimento del corpo docente nelle attività di Terza Missione | Partecipazione a CRUI per un coinvolgimento concreto degli studenti attraverso le attività di Terza Missione |

3.b Le suddette attività di Terza Missione sono svolte nell'ambito degli ambiti di cui alla tabella sopra? che l'ateneo svolge e considera di priorità alta? No

## Dipartimento di Impresa e Management

1. Ha Terza Missione è presente nei documenti programmatici del dipartimento vigenti nell'anno di riferimento? No
2. Esiste un responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione? Sì - una figura ad hoc (Delegato alla Ricerca e Terza Missione)
3. Esistono strutture/uffici dedicate alle attività di Terza Missione del dipartimento? No

4. Complessivamente qual è il livello di priorità dei seguenti ambiti di Terza Missione nell'insieme delle attività svolte dal dipartimento?

4.a Elenco i terzi: ambito, obiettivi strategici, punti di forza e di debolezza

| Ambiti/Obiettivi | Priorità: Nulla - Bassa - Media - Alta - Non pertinente | Strategie per i principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (coinvolgimento, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| 1 Gestione della proprietà intellettuale | Non pertinente | | ... |
| 2 Imprenditorialità | Non pertinente | | |
| 3 Attività conto terzi | Media alta | **Strategia:** Conseguire l'eccellenza della ricerca scientifica per la rilevanza dei risultati resi per le imprese e le istituzioni. Beneficiare delle interazioni tra gruppi di ricerca del Dipartimento caratterizzate da diversa Scientific Readiness Level e policy maker al fine di permettere l'impatto della ricerca sulla società<br>**Punti di forza:** I Centri di Ricerca generano un'intensa attività di ricerca commissionata/cofinanziata da imprese e istituzioni pubbliche<br>**Punti di debolezza:** Scheda strutturata delle linee guida dei Centri. Revisione periodica per coordinamento, archiviazione e facilità di partecipazione | La rilevanza dell'ASN per valutare l'attività scientifica dei Centri e la creazione di spazi dedicati per valorizzare i risultati della ricerca pubblicati e commercializzati<br>Il monitoraggio viene effettuato con cadenza annuale dagli Uffici Ricerca |
| 4 Strutture di intermediazione | Non pertinente | | ... |
| 5 Gestione del patrimonio culturale | Non pertinente | | |
| 6 Attività per la salute pubblica | Non pertinente | | |
| 7 Formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta | Non pertinente | | ... |
| 8 Public Engagement | Media alta | **Strategia:** Stimolare e pubblicizzare il dialogare con il generale e utilizzare dei mezzi per la ricerca nella società<br>**Punti di forza:** Molteplici Unità impegnate in eventi pubblici aperti<br>**Punti di debolezza:** Limitata valorizzazione e monitoraggio delle iniziative | Il sistema CRUI per monitoraggio consente accessibili annuali<br>Da sviluppare la classificazione delle iniziative [2] |

4.b Ci sono altre attività di Terza Missione non incluse nell'elenco degli ambiti (cfr. tabella sopra) che il dipartimento svolge e considera di priorità alta? No

## Dipartimento di Scienze Politiche

1. La Terza Missione è presente nei documenti programmatici del dipartimento vigenti nell'anno di rilevazione? No
2. Esiste un responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione? Sì, è una figura amministrativa: il Delegato alla Ricerca e alla Terza Missione.
3. Esistono strutture/uffici dedicabili alle attività di Terza Missione del dipartimento? No
4. Compilare sinteticamente quali sono le linee di priorità del proprio ambito di Terza Missione nell'insieme delle attività svolte dal dipartimento?

   - a) Descrivere, inoltre, strategia, punti di forza e di debolezza

| Ambiti Quadro | Bassa / Media-bassa / Media alta / Alta / Non pertinente | Strategia e principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (quali/quantitativi, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| 1 Gestione della proprietà intellettuale | Non pertinente | | |
| 2 Imprenditorialità | Non pertinente | | |
| 3 Attività conto terzi | Alta | **Strategia:** Consapevole dell'importanza di creare opportunità per la diffusione dei risultati della ricerca per le imprese e le istituzioni, tramite delle interazioni tra Centri di Ricerca del Dipartimento e le imprese e policy maker, allo scopo di promuovere l'impatto della ricerca sulla società<br>**Punti di forza:** I Centri di Ricerca garantiscono un'interazione attiva e di ricerca contrattualizzata con imprese e istituzioni pubbliche<br>**Punti di debolezza:** Debole sfruttamento delle convenzioni tra Centri e Ateneo | La stagione del 2017 ha preso avvio grazie all'impegno dei Centri, senza ancora impattare in maniera numerica sui numeri complessivi di Ateneo<br>Il monitoraggio avviene attraverso le relazioni annuali dei Direttori di Centro |
| 4 Strutture di intermediazione | Non pertinente | | ... |
| 5 Gestione del patrimonio culturale | Non pertinente | | ... |
| 6 Attività per la salute pubblica | Non pertinente | | |
| 7 Formazione continua, apprendimento permanente ed alternanza scuola-lavoro | Non pertinente | | ... |
| 8 Public Engagement | Alta | **Strategia:** Organizzazione di numerose iniziative rivolte alla società civile che coinvolgono anche studenti e docenti del Dipartimento e che vedono spesso la mediazione dei Centri Ricerca e Terza Missione<br>**Punti di forza:** Elevata capacità di coinvolgimento della società civile<br>**Punti di debolezza:** Difficoltà nel misurare l'impatto delle iniziative | Formulario ORIM per monitoraggio annuale delle attività<br>Da sviluppare la piena integrazione delle iniziative di PE |

| Ambiti Standard | Bassa / Media-bassa / Media-alta / Alta - Non pertinente | Strategia e principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (eventi realizzati, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| | | Ampia collaborazione con Open per la diffusione della cultura di rischio nel 2018, ad esempio con gli 21 Luglio del progetto "Progetto regionale e nazionale per la diffusione della cultura di rischio"<br>**Punti di forza:** Gli eventi di Open del Dipartimento hanno per loro natura un impatto sulla popolazione esterna. Forte collaborazione con Ufficio Stampa e Terza Università Terza. Progetti di rilievo nazionale con il Dipartimento di Protezione Civile<br>**Punti di debolezza:** ... mancata valorizzazione e monitoraggio delle iniziative | |

- h Ci sono altre attività di Terza Missione non incluse nell'elenco degli ambiti (cfr. tabella sopra) che il dipartimento svolge e considera di priorità alta? No

## Dipartimento di Giurisprudenza

1. La Terza Missione è presente nei documenti programmatici del dipartimento vigenti nell'anno di rilevazione? No
2. Esiste un responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione? Sì, è una figura amministrativa a Delegato alla Direzione per la Terza Missione.
3. Esistono strutture/uffici dedicate alle attività di Terza Missione del dipartimento? No
4. Compilare la tabella qualora il livello di priorità dei seguenti ambiti di Terza Missione nell'insieme delle attività svolte dal dipartimento?
   - a Descrivere, inoltre, strategia, punti di forza e di debolezza

| Ambiti Standard | Bassa / Media-bassa / Media-alta / Alta - Non pertinente | Strategia e principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (eventi realizzati, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| 1 Sviluppo della proprietà intellettuale | Non pertinente | | |
| 2 Imprenditorialità | Non pertinente | | ... |

| Ambiti Obiettivi | Rilevanza Media Bassa Media Alta Non pertinente | Strategia e principali obiettivi di Terza missione/Impatto sociale | Strumenti di monitoraggio (quantificazione, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| 3 Attività culturali | Alta | Sono state realizzate nel corso dell'anno diverse attività di rilevanza culturale, tra cui: il Centro Studi Americani come luogo di condivisione della conoscenza e consolidamento di reti internazionali di ricerca; Regione e provincia: Sviluppo degli accordi con il Comune di Palermo per la realizzazione di spazi del Centro di ricerca anche mediante il maggior coinvolgimento delle istituzioni locali nelle attività organizzate; rafforzamento della visibilità esterna del Centro attraverso una più intensa comunicazione istituzionale | La rilevazione del 2017 ha preso in considerazione le iniziative di Terza missione realizzate nel corso dell'anno solare precedente (2016)<br>Il monitoraggio annuale delle attività di Terza missione è curato dall'Ufficio Ricerca<br>Per il Centro studi americani è prevista una valutazione annuale sull'andamento delle attività |
| 4 Strutture di intermediazione | Non pertinente | | ... |
| 5 Gestione del patrimonio culturale | Non pertinente | | ... |
| 6 Attività per la salute pubblica | Non pertinente | | |
| 7 Formazione continua (apprendimento permanente, didattica aperta) | Non pertinente | | ... |
| 8 Public Engagement | Alta | Tra gli obiettivi strategici previsti dal Piano strategico 2015-2020 vi è quello di favorire la partecipazione attiva degli studenti alla vita dell'Ateneo, anche attraverso la promozione di una cultura della legalità e della democrazia partecipativa<br>Nel 2019 è proseguito il processo di rilancio dell'immagine di Unipa attraverso la comunicazione delle iniziative relative alla Terza Missione, con particolare riferimento alla valorizzazione della ricerca e alla divulgazione scientifica<br>Nel corso dell'anno è proseguito il processo di rilancio dell'immagine di Unipa attraverso la comunicazione delle iniziative relative alla Terza Missione, con particolare riferimento alla valorizzazione della ricerca e alla divulgazione scientifica<br>Si è avviata una riflessione per individuare forme di valutazione delle attività realizzate dal Dipartimento | Partecipazione a Cicli per monitoraggio consumi acqua e gas<br>Incremento e sviluppo delle iniziative di Public Engagement |

c.h La terza Altra attività di Terza Missione non rientra nell'elenco degli ambiti già indicati che il dipartimento svolge e considera di priorità alta? No

## Dipartimento di Economia e Finanza

1. La Terza Missione è presente nei documenti programmatici del dipartimento vigenti nell'anno di riferimento? No
2. Esiste un responsabile del coordinamento delle attività di Terza Missione? Sì, è una figura analoga al Delegato per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione
3. È istituita una struttura/unità interna dedicata alle attività di Terza Missione del dipartimento? No
4. Complessivamente qual è il livello di priorità dei seguenti ambiti di Terza Missione nell'insieme delle attività svolte dal dipartimento?

a.a Descrivere, inoltre, strategia, punti di forza e di debolezza

| Ambito Quadro | Bassa/Media-bassa/Media-alta/Alta/Non pertinente | Strategia e principali punti di forza e debolezza | Strumenti di monitoraggio (rendicontazione, andamento annuale di progetti nazionali, concorsi esterni, ...) |
|---|---|---|---|
| 1 Gestione della proprietà intellettuale | Non pertinente | | ... |
| 2 Imprenditorialità | Non pertinente | | ... |
| 3 Attività conto terzi | Media-Alta | **Strategia:** Una ricerca applicata rilevante per risolvere problemi reali delle imprese e delle istituzioni, che spesso coinvolge problemi complessi che richiedono competenze interdisciplinari e manageriali per l'elaborazione delle policy pubbliche<br>**Punti di forza:** Il Centro di Ricerca genera un'intensa attività di ricerca contrattualizzata con imprese ed istituzioni pubbliche | La rilevazione 2021 ha previsto una serie di requisiti che i Centri e Dipartimenti devono compilare per ogni progetto di ricerca pubblico e privato<br>Il monitoraggio viene effettuato con cadenza annuale dal Nucleo Ricerca |
| 4 Strutture di intermediazione | Non pertinente | | |
| 5 Gestione del patrimonio culturale | Non pertinente | | |
| 6 Attività per la salute pubblica | Non pertinente | | ... |
| 7 Formazione continua (apprendimento permanente) | Non pertinente | | |

| Ambiti Rilevanti | Rilevanza Media, Bassa o Media-Alta o Alta per l'Ateneo | Strategie e principali ambiti di Terza Missione sviluppati | Strumenti di monitoraggio (eventuali indicatori, andamento annuale di progetti realizzati, contratti stipulati, ...) |
|---|---|---|---|
| ◈ Policy Engagement | Media-Alta | **Strategia:** Le strategie di Policy Engagement sono sviluppate principalmente attraverso momenti come il dialogo con aperto al pubblico per università e promozione delle Open Innovation, l'organizzazione di progetti con partner esterni come accademia<br>**Punti di debolezza:** Assenza di indicatori specifici per una valutazione dell'impatto [2] | Partecipazione a CRUI per un coinvolgimento comune accordi di servizio attivato<br>Da sviluppare in futuro il numero di iniziative [2] |

4.b Ci sono altre attività di Terza Missione non in linea con l'elenco degli ambiti? Se sì, descrivile sinteticamente nella tabella sopra (ad esempio, attività di public engagement, consulenza di pubblica utilità, ...).

# Quadro I.3 – Attività conto Terzi

1. Come è composta la quota terzi inserita nella scheda di Ateneo?
   - Quota degli importi derivanti da contratti realizzati direttamente da amministrazione centrale (ad es. ufficio ricerca o TTO), pari a [indicare percentuale] : 80% Ateneo e Scheda "I.1" Dipartimenti e Centri di Ricerca.
   - Quota degli importi prelevati dai contratti realizzati dai docenti del Dipartimento, pari a [indicare percentuale] : Immagine [inserire nome] Università [inserire nome] commessa versata al centro di costo [inserire codice] Scheda "I.1" Dipartimenti e Centri di Ricerca.
   - Altro, specificare: ---
2. Vi è una percentuale fissa di prelevamento dai contratti dei docenti? No.
3. Vi sono limiti massimi all'ammontare dei contratti conto terzi che i docenti possono realizzare? No.
4. L'Ateneo raccoglie in maniera sistematica dati e informazioni sui singoli contratti conto terzi dei Dipartimenti (soprattutto dei contratti prestazionali, SSD del PI, [...]? Se sì, attraverso quale strumento?
5. Allegare documento di Ateneo sulla disciplina del conto terzi.
   - "Regolamento Centri di Ricerca - 2016"
   - "Nuovo regolamento Centri di Ricerca - 2017"

## Ateneo

| Attività commerciale (UNI - disaggregata nelle seguenti voci previste) | Entrate contratti |
|---|---|
| Entrate da art. 66 prestazioni sanitarie | 5.031.569 € |
| Altre entrate derivanti da attività commerciale | 2.601.929 € |
| **Totale** | **8.633.498 €** |

| Entrate finalizzate da attività commerciale | Entrate contratti |
|---|---|
| Contratti Conservatori: Accordi programma, convenzioni con pubbliche [...] | 72.258 € |

| Entrate tributarie destinate ad attività correnti e relative | Entrata ricorrente |
|---|---|
| Contributi Commissione Europea programma Horizon 2020 | 1.425.140 € |
| Contributi Commissione Europea programma Erasmus+ | 247.996 € |
| **Totale** | **1.673.136 €** |

| Trasferimenti correnti da altri soggetti | Entrata ricorrente |
|---|---|
| Contributi correnti da Regione Lazio per progetti | 1.165.000 € |
| Trasferimenti correnti da altre Pubbliche Amministrazioni | 542.512 € |
| Trasferimenti correnti da Enti di ricerca | 695.555 € |
| **Totale** | **2.403.067 €** |

| TOTALE | 4.076.203 € |
|---|---|

## Dipartimento di Impresa e Management

| Entrate tributarie destinate ad attività correnti e relative | Entrata ricorrente |
|---|---|
| Contributi Commissione Europea programma Erasmus per giovani imprenditori | 102.600 € |
| Contributi Commissione Europea programma Horizon 2020 | 834.602 € |
| **Totale** | **937.202 €** |

| Trasferimenti correnti da altri soggetti | Entrata ricorrente |
|---|---|
| Trasferimenti correnti da altre Pubbliche Amministrazioni | 168.224 € |
| Contributi correnti da Associazioni varie | 59.203 € |
| **Totale** | **228.047 €** |

| TOTALE | 1.165.249 € |
|---|---|

## Dipartimento di Scienze Politiche

| Attività commerciale (2018) | Entrata ricorrente |
|---|---|
| Entrate varie ed eventuali | 229 € |
| **Totale** | **229 €** |

| Entrata finalizzata da attività commerciale | Entrata contabilizzata |
|---|---|
| Contributi Convenzioni Accordi programmi con le Amministrazioni pubbliche 1200 | 55.125 € |
| Contributi Convenzioni Accordi programmi con i Soggetti 1299 | 454.486 € |
| Contributi Convenzioni Accordi programmi con Aziende Speciali Partecipate Aziende 1350 | 529 € |
| **Totale** | **510.139 €** |

| Trasferimenti correnti da altri soggetti | Entrata contabilizzata |
|---|---|
| Contributi correnti da Amministrazioni Locali per servizi 3331 | 21.242 € |
| Trasferimenti correnti da Altre Amministrazioni Locali 3330 | 117.033 € |
| **Totale** | **138.330 €** |

| **TOTALE** | **738.470 €** |
|---|---|

## Dipartimento di Giurisprudenza

| Entrata finalizzata da attività commerciale | Entrata contabilizzata |
|---|---|
| Contributi Convenzioni Accordi programmi con i Soggetti 1299 | 33.600 € |
| **Totale** | **36.487 €** |

| Trasferimenti correnti da altri soggetti | Entrata contabilizzata |
|---|---|
| Trasferimenti correnti da Altre Amministrazioni Locali 3330 | 316.219 € |
| Trasferimenti correnti da Imprese private 3336 | 99.219 € |
| **Totale** | **415.938 €** |

| **TOTALE** | **452.425 €** |
|---|---|

## Dipartimento di Economia e Finanza

| Entrata finalizzata da attività commerciale | Entrata contabilizzata |
|---|---|
| Contributi Convenzioni Accordi programmi con le Amministrazioni pubbliche 1200 | 63.897 € |
| Contributi Convenzioni Accordi programmi con i Soggetti 1299 | 362.849 € |

| Entrate fiscalmente rilevanti | Entrate contabilizzate |
|---|---|
| Contributi Conservazione Annual programming con [illegible] ricevuti 2020 | 5.333 € |
| **Totale** | **4.500,00 €** |

| Trasferimenti a corrente da altri soggetti | Entrate contabilizzate |
|---|---|
| Trasferimenti correnti da altre Amministrazioni 2020 | 65.343 € |
| Contributi correnti da Amministrazioni locali anno 2020 | 1.343 € |
| **Totale** | **66.660 €** |

| **TOTALE** | **539.844 €** |
|---|---|

# Quadro I.4 - Strutture di Intermediazione

## I.4.a – Sezione generale

1. Quale sul territorio interessato dalle azioni dell'attività di Terza Missione per l'Istituzione? Indicare con riferimento solo per le attività effettivamente svolte

| Struttura Interna | Proprietà industriale | Ingegneria gestionale | Placement | Ricerca industriale | Progettazione, marketing e networking |
|---|---|---|---|---|---|
| Ufficio Trasferimento Tecnologico | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Altra struttura dedicata | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☒ |
| Altro ufficio, centrale per valorizzazione della ricerca | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Nessuna struttura interna | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

2. Quale sul territorio nazionale dalle azioni dell'attività di Terza Missione per l'Istituzione? Indicare con riferimento solo per le attività effettivamente svolte

| Struttura Esterna | Proprietà industriale | Ingegneria gestionale | Placement | Ricerca industriale | Progettazione, marketing e networking |
|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| [illegible] | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| [illegible] | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| [illegible] | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Nessuna struttura esterna | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☒ |

1. Ulteriori informazioni, altre attività e strutture: ---

## I.A.c - Uffici di Placement

### a. Career Services

Denominazione: Career Services

Anno di inizio attività: 1993

Budget impegnato per la gestione dell'attività nell'anno: Luiss 2016

Numero di addetti (FTE) dedicati al placement: 11 di cui 0 esperti

L'ufficio organizza attività di formazione e aggiornamento per il proprio personale (FTE): Sì

L'ufficio dispone di un database di imprese e organizzazioni interessate a partecipare a iniziative di politica attiva per il lavoro (tirocini, apprendistati, ecc.): Sì, Career Center CRM

Numero di imprese, istituzioni pubbliche, organizzazioni del terzo settore che nell'anno solare di riferimento hanno avuto contatti attivi con l'Ateneo per finalità di stage e placement: 450
(convenzioni quadro attive da +2 anni alla data del SUA)

Numero di offerte di stage e di lavoro pubblicate: 4.410

L'ufficio effettua una rilevazione diretta di soddisfazione sulla prestazione professionale delle imprese attraverso il questionario di rilevazione dell'azienda, anche attraverso incontri presso l'università o le aziende o altri enti? Sì, vengono effettuati incontri periodici con il personale delle aziende di riferimento per analizzare l'abbinamento tra candidature e competenze richieste per effettuare specifiche proposte sulle prossime attività e investimenti di ciascuna delle parti

L'ufficio organizza incontri di presentazione aziendale (Career, Recruitment e Testimonial Days, ecc.) per far conoscere direttamente i diversi ambiti professionali e lavorativi di sbocco? Sì

Sito web: http://www.luiss.it/career-services

Dipartimenti collegati:
- Dipartimento di Economia e Finanza
- Dipartimento di Economia e Management
- Dipartimento di Giurisprudenza
- Dipartimento di Scienze Politiche

Descrizione: Il Career Service della Luiss Guido Carli è un punto di riferimento per studenti e laureati che vogliono entrare nel mondo del lavoro. Professionisti specializzati nella gestione delle carriere offrono agli studenti e ai laureati Luiss servizi di orientamento, formazione e informazione. Il Career Service organizza ogni anno numerosi eventi di recruiting, tra cui il Career Day, la più importante fiera del lavoro in Italia, che ogni anno attira migliaia di studenti e laureati Luiss, molti dei quali provenienti da altre università italiane. Il Career Service promuove anche il processo di placement dei laureati Luiss, mettendo in contatto le migliori aziende nazionali e internazionali con i migliori studenti e laureati Luiss, anche grazie alla partecipazione a job fair specializzate. Il Career Service organizza anche corsi di formazione, aggiornamento e orientamento professionale per studenti e laureati Luiss, anche in collaborazione con partner esterni. Il Career Service pubblica ogni anno il Luiss Employer Report, un'indagine sulle tendenze del mercato del lavoro in Italia, basata sulle opinioni di oltre 1.000 aziende. Nell'Employer Report 2016, ad esempio, è stato rilevato che il 70% delle aziende intervistate prevedeva di assumere nuovi laureati nel corso del 2016. Il Career Service organizza anche il Luiss Job Day, un evento dedicato alle aziende che vogliono assumere laureati Luiss, durante il quale le aziende partecipanti hanno la possibilità di incontrare i migliori studenti e laureati Luiss per colloqui di lavoro. Il Career Service organizza anche il Luiss Career Day, un evento dedicato agli studenti e laureati Luiss che vogliono entrare nel mondo del lavoro, durante il quale le aziende partecipanti hanno la possibilità di incontrare i migliori studenti e laureati Luiss per colloqui di lavoro. Il Career Service organizza anche il Luiss Career Day, un evento dedicato agli studenti e laureati Luiss che vogliono entrare nel mondo del lavoro, durante il quale le aziende partecipanti hanno la possibilità di incontrare i migliori studenti e laureati Luiss per colloqui di lavoro.

a 62,4% a un anno dalla laurea. Il 92,4% dei laureati Luiss [illegible] rispetto alla media nazionale riesce ad inserirsi lavorativamente. Cfr. Luiss Impact Report 2019, p. 40

Considerando il valore medio riconosciuto dai laureati Luiss nello stesso arco temporale è possibile associare un valore economico a questo indicatore moltiplicando l'impatto generato in termini di employability. Questo valore, in crescita rispetto allo scorso anno di 3,7 € mln, è pari a 10,3 € mln.

## b. Career Service – Luiss Business School

**Denominazione:** Career Service - Luiss Business School

**Anno di inizio attività:** 1998

**Budget impegnato per la gestione dell'attività nell'anno:** [illegible] €

**Numero di addetti FTE dedicati al placement:** 3 di cui [illegible] collaboratori

**L'ufficio organizza attività di formazione e aggiornamento per il proprio personale FTE?** Sì

**L'ufficio dispone di un database di imprese e organizzazioni interessate a partecipare a iniziative di politica attiva per il lavoro (tirocini, apprendistati, ecc.)?** Sì

**Numero di imprese, istituzioni pubbliche, organizzazioni del terzo settore che nell'anno solare di riferimento hanno una convenzione attiva con l'Ateneo per finalità di stage e placement:** 504

**Numero di offerte di stage e di lavoro pubblicate:** 166

**L'ufficio effettua una rilevazione diretta di informazioni sui fabbisogni professionali delle imprese situate nel bacino di riferimento dell'ateneo, anche attraverso incontri presso l'università e/o le aziende o altri enti?** Sì

**L'ufficio organizza incontri di presentazione aziendale (Career, Recruitment e Testimonial Days, ecc.) per far conoscere agli studenti i diversi ambiti professionali e lavorativi di sbocco?** Sì

**Sito web:** https://[illegible].businessschool.luiss.it/offerta-formativa/master/career-service

**Dipartimenti coinvolti:**

- Luiss Business School – [illegible] con Dipartimento di Impresa e Management

**Descrizione:** Gli allievi Luiss MBA e Master hanno un ufficio Career Service specificamente dedicato, che offre: counseling individuale, con focus mirato su preparazione di CV e lettera di presentazione e preparazione del contratto, simulazioni di colloqui di lavoro, organizzate per acquisire familiarità nei colloqui e consapevolezza delle proprie potenzialità, [illegible] una piattaforma online disponibile ad aziende e istituzioni per la ricerca di figure professionali; laboratori di Coaching e Soft skills, che consente allo studente di comprendere quali competenze esprime attraverso i suoi

compresa quella di individuare le aree di business più attrattive in modo da massimizzare la soddisfazione dei clienti e un contesto lavorativo stimolante. Career Day per l'incontro in contatto diretto studenti e aziende; Field Project che rappresenta un'opportunità per gli studenti per mettere in pratica le competenze acquisite durante il corso ed è parte integrante del programma formativo; Project work in cui gruppi di allievi sono impegnati in un tutor aziendale nella risoluzione di una problematica di specifici ambiti di business; Progetto imprenditoriale sviluppo delle business idea con la creazione di un business plan; Progetto di ricerca sviluppo di un progetto di ricerca applicata con un docente.
È di responsabilità dell'ufficio Career Service un servizio permanente di raccolta dei dati di placement, propri e di enti terzi, anche degli stessi, in vista di esigenze e di adempimento delle performance.

## I.A.d - Incubatori

### a. Luiss EnLabs

Nome dell'incubatore: Luiss EnLabs

Ragione sociale dell'ente gestore: Direzione Comp Sost

Codice Fiscale/Partita Iva: 97103880582 / 05936681002

Sito web: www.luissenlabs.com; www.luissventuregroup.com

Anno di inizio della partecipazione e della collaborazione: 2013

Tipo di collaborazione: Partnership

Budget impegnato per la gestione dell'attività nell'anno: 1.271.997€

Numero di addetti FTE dedicati all'incubatore: 6

Numero di imprese incubate dall'inizio del rapporto con l'Ateneo: 76

Numero di imprese incubate al 31/12/17

Fatturato complessivo delle imprese incubate al 31/12 (previsto): ND

Numero di addetti FTE delle imprese incubate al 31/12: ND

Descrizione: Direzione Comp Sost è la holding di partecipazioni quotata sul Mercato telematico azionario di Borsa Italiana, che opera a livello nazionale ed internazionale nel settore del Venture Capital. Direzione Comp investe in startup digitali attraverso il suo acceleratore denominato Luiss EnLabs, nato da una partnership con l'Università Luiss Guido Carli. Luiss EnLabs opera nelle sedi di Roma, in uno spazio di circa 3.000 mq dislocato nell'area storica della Stazione Termini, ed a Milano presso il Milano Luiss Hub inaugurato nel novembre del 2017.

## I.A.e – Consorzi e Associazioni per la Terza Missione

### a. Associazione Laureati Luiss - ALL

**Ragione sociale:** Associazione Laureati Luiss - ALL

**Codice Fiscale/Partita Iva:** 08280101003

**Sito web:** www.laureatiluiss.it

**Anno di inizio partecipazione:** 2010

**Eventuali Dipartimenti coinvolti:**

- Dipartimento di Economia e Finanza
- Dipartimento di Impresa e Management
- Dipartimento di Giurisprudenza
- Dipartimento di Scienze Politiche

**Finalità prevalente:**

- Sostegno all'imprenditorialità
- Servizi di placement
- Public Engagement

**Descrizione:** Nata nel 2010, ALL rappresenta il punto di incontro privilegiato, stabile e identificato con quel Network di Alumni dell'Ateneo e grazie all'organizzazione di una molteplicità di iniziative favorisce le occasioni di networking tra i laureati Luiss. L'Associazione si pone l'obiettivo di valorizzare i propri associati attraverso attività di sviluppo delle relazioni interpersonali e professionali tramite iniziative culturali e ricreative, dibattiti su tematiche di attualità, incontri specifici per network professionali relativi alle diverse aree nazionali e internazionali. Gli Associati mettono a disposizione le proprie competenze creando così una rete dinamica, una Alumni community che rappresenta un modello di professionisti aperto, innovativo e internazionale. Possono scegliere di partecipare a più eventi tematici, proposti ogni anno dal Consiglio Direttivo, ed a programmi da condividere. ALL offre inoltre ai propri associati una serie di servizi personalizzati e dedicati ad ogni esigenza. Il Regolamento associativo prevede che hanno la possibilità di iscriversi all'Associazione dietro versamento di una quota i laureati triennali e coloro che hanno conseguito altri titoli in Luiss, i laureati magistrali, coloro che abbiano frequentato un percorso formativo post laurea della durata di almeno un anno alla Luiss Guido Carli. Fondamentale è stato il supporto della quota associativa per l'anno del conseguimento del titolo accademico. ALL è Luiss quindi ideale incontro e valore comune. Tutte le attività e progetti dell'Associazione vengono sviluppati con lo scopo di valorizzare le grandi potenzialità offerte dal network dei laureati, come proprio asset strategico d'Ateneo. Un viaggio ideale che permette di poter contare su una rete di manager, imprenditori e professionisti impegnati nelle principali istituzioni e imprese. ALL è attiva nella creazione di Chapter a Roma e Milano, all'estero con Chapter a Bruxelles, Londra, Parigi, Tel Aviv, Shanghai e New York; una rete che consente ai laureati di restare facilmente in contatto con i propri colleghi di

# Quadro I.5 – Gestione del Patrimonio e delle Attività Culturali

## I.5.c - Attività Musicali

a. Coro Polifonico Luiss

1. Denominazione: Coro Polifonico Luiss
2. Il coro/orchestra/ensemble/gruppo gode di autonomia di gestione? Sì
3. Il coro/orchestra/ensemble/gruppo gode di autonomia amministrativa? No
4. Il coro/orchestra/ensemble/gruppo dispone di una struttura dedicata? No
5. Il coro/orchestra/ensemble/gruppo è attivo da [illegible] all'anno
6. Numero complessivo dei [illegible] coperto da [illegible]
7. Numero complessivo dei partecipanti al coro/orchestra/ensemble/gruppo: [illegible]
8. Importo di eventuali di finanziamenti esterni ottenuti nell'anno, per fonte:
   - Unione Europea: [illegible]
   - Stato: [illegible]
   - Enti locali: [illegible]
   - Altri enti pubblici: [illegible]
   - Privati: [illegible] (di cui [illegible])
9. Budget impegnato per la gestione dell'attività nell'anno: [illegible]
10. Numero di personale ETP equivalente a tempo pieno impegnato nelle attività:
    - Numero docenti: [illegible]
    - Numero amministrativi: [illegible]
    - Numero altro personale (ricerca, assegnisti, collaboratori, tecnici, ...): [illegible]
    - Numero studenti/dottorandi: [illegible]
11. Numero concerti nell'anno:
    - Interni (comunque accademici, ...): [illegible]
    - Esterni: 2
12. Numero di scambi con istituzioni omologhe:
    - [illegible]

- Regionale
- Nazionale
- Internazionale

13. Rilevanza interna e portata nazionale ed internazionale: Nessuna

14. Sito web, newsletter, pagine social e/o canale YouTube:
https://www.luiss.it/eventi/attivita-culturali-musica-cinema-pubblicazioni
https://www.luiss.it/avviso/2019/04/12/il-comodo-riapertura-palazzo-mostre-libreria

## I.5.d - Immobili storici

- Villa Blanc - Prot. Mod.1946-2018 - Via Nomentana 216, Roma - Sede Istituzionale Principale
- Ex Casa di lavoro per i reduci di guerra - Anni 1924-1941 - Via Parenzo 11, Roma - Sede Dipartimento di Giurisprudenza

1. Numero di metri quadri di superficie degli immobili di interesse storico dell'Ateneo: 4.750 mq
2. Importo complessivo delle spese di manutenzione straordinaria: 0 €
3. Gli immobili storici dell'Ateneo sono aperti e fruibili:
   - Su richiesta e/o per visite guidate. Il Parco Reale della Villa è visitabile da 50 organizzazioni l'anno, offerta a questa iniziativa per un totale di 450 visitatori circa visitatori, approssimativo a tale cifra vi sono quelle svolte specificamente dagli studenti nell'attività di guida per la visita delle sedi, il cui dettaglio economico non è quantificabile (Cfr. Luiss Impact Report 2018, p.32).
   - Per occasioni culturali, musicali, cinematografiche.
   - Altro: Accesso al giardino del giardino della Villa per i residenti del II Municipio (ex del Comune di Roma con successiva assunzione gestione della Fondazione Luiss Management Lab). Inoltre, in occasione del progetto di Villa Blanc, un ettaro di verde del giardino della Villa è stato aperto alla cittadinanza con campi da mini basket e pallavolo, zona fitness esterna, due aree gioco per bambini e panchine. Il parco, con accesso da Piazza Winckelmann, è aperto tutti i giorni dell'anno dall'alba al tramonto e la cura del verde e la pulizia delle aree sono a completo carico Luiss. In relazione alla tutela di beni comuni e alla valorizzazione di spazi verdi dell'Ateneo aperti alla cittadinanza, il valore della spesa Luiss per la propria attività annua (2018) è pari a 7.334 € (Cfr. Luiss Impact Report 2018, p.32).
4. Sito web, newsletter, pagine social e/o canale YouTube:
https://www.luiss.it/eventi/attivita-culturali-visite-guidate
https://www.luiss.it/percorso-giardini-luiss
5. Rilevanza interna e portata: Nessuna

## I.5.f - Teatri e Impianti Sportivi

### a. PalaLuiss

1. Denominazione: PalaLuiss - Via Martin Lutero 22, 00178 Roma
2. L'impianto sportivo è dotato di proprio personale: FTP (equivalente a tempo pieno) dedicato alla gestione e alla valorizzazione della struttura nell'anno
3. Budget impegnato per la gestione valorizzazione nell'anno: 2019: 0 €
4. Numero di metri quadrati: 5.000 mq
5. L'impianto sportivo è aperto e fruibile nelle giornate feriali
6. Sito web dove visitare la pagina social relativa: Sito Luiss: http://sport.luiss.it/palalu/ ; ...

# Quadro I.7 - Formazione Continua, Apprendimento Permanente e Didattica Aperta

## I.7.a - Attività di Formazione Continua

1. Numero totale di moduli erogabili: 92
   - Di cui con solo riconoscimento: 92
   - Di cui con moduli erogabili per il 75% della durata complessiva dell'insegnamento (corsi MOOC): 0
   - Di cui con moduli aggiornamento per insegnamenti di ruolo: 0
2. Numero totale di CFU/CFA erogabili tramite attività di cui sopra: 460
3. Numero totale di ore di didattica erogata complessivamente erogate: 5.015
4. Numero totale di partecipanti: 1.242
   - Di cui docenti interni: 1.196
   - Di cui dipendenti: 2.867
   - Di cui studenti: 0
5. Numero totale di docenti coinvolti: 249
   - Di cui docenti esterni all'ateneo: 196
6. Numero e tipologia di soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione dei corsi (inseriti nella convenzione o comunque citati negli allegati):
   - Di cui appartenenti a scuole o enti pubblici: 20
   - Di cui appartenenti a imprese: 20
   - Di cui appartenenti a ordini professionali del territorio: 20
7. Introiti complessivi dei programmi: 1.080.134
   - Importo delle convenzioni: 1.073.440
   - Quote di iscrizione: 6.694
   - Altre voci: 0
8. Quota percentuale degli introiti complessivi provenienti da finanziamenti pubblici europei: 0%
9. Quota percentuale degli introiti complessivi provenienti da finanziamenti pubblici nazionali: 20%

## I.7.d - Alternanza Scuola-Lavoro

1. Numero totale di progetti di Alternanza Scuola-Lavoro avviati: 21
2. Numero di studenti coinvolti nei progetti: 1 141
3. Numero di docenti coinvolti nei progetti: 61

# Quadro I.8 - Public Engagement

## I.8.a – Selezione di iniziative di Public Engagement

Ateneo

a. **VolontariaMENTE**

1. Data di svolgimento: 2019
2. Edizione n°: 3
3. Titolo: VolontariaMENTE
4. Categoria per elenco di PE:
   - Altre iniziative di Public Engagement
5. Obiettivi: Rendere consapevoli gli studenti delle problematiche sociali, sviluppare il concetto di cittadinanza attiva, partecipazione e imprenditoria sociale; ispirare gli studenti ad agire responsabilmente per la creazione di valore per la comunità, rispetto alle sue risorse materiali e immateriali; caratterizzati da un curriculum trasversale che consenta la formazione teorica con un'impronta pratica e valorizzi gli insegnamenti della sostenibilità; portare un beneficio concreto alle organizzazioni, generando un cambiamento sociale.
6. Aree scientifiche coinvolte:
   1. Scienze Economiche e Statistiche
   2. Scienze Politiche e Sociali
7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Impresa e Management
   - Dipartimento di Economia e Finanza
8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università e/o di ricerca: ---
   - Amministrazioni pubbliche: ---
   - Imprese: ---
   - Terzo settore: AIDO - sez. Provinciale Sondrio, AIRC, Amnesty International, Associazione Oltre Alzheimer Onlus, Associazione Oltre Onlus, Lega della Montagna Onlus, [illegible]

Sant'Egidio Onlus; Cooperativa Ruggine; Cooperativa Sociale Gulliver Cooperativa Sportiva Immersa; Croce Rossa Italiana; Opera per Fratturino Confessa Onlus; ONLUS; Fondazione Protettorato di San Giuseppe; Gulliver Ecoambiente; Libera - Elisabetta Ferri; Made in Carcere; Peter Pan; Provincia Civile Regionale; Rivolo Onlus - Ravello Onlus; San Patrignano; Save the Children Onlus; Telefono Azzurro; Telefono Rosa; UNICEF.

V. Dimensione geografica:
   - Nazionale

VI. Pubblicazioni annuali:
   - Resoconti di un'annualità: 28

VII. Presenza di un sistema di valutazione: No

VIII. Breve descrizione dell'iniziativa: A partire dal 2016 la Luiss Guido Carli ha sviluppato il progetto Volontariato@LUISS che offre agli studenti la possibilità di sviluppare attività di volontariato e responsabilità sociale d'impresa con l'obiettivo di coinvolgere attivamente la comunità universitaria per una società più inclusiva e sostenibile. I partner sono stati scelti con la volontà di promuovere differenti dimensioni di bisogno sociale (per esempio il lavoro nelle carceri, per migranti, per disabili, la malattia mentale, la lotta alle malattie, l'emarginazione e molto altro) e la possibile presenza, tramite iniziative e progetti. Il progetto ha vinto il Bronze Award nella categoria Ethical Leadership della Wharton competition 2016.

IX. Presenza di Internet e siti web:
   - Numero di accessi a HTTP: ...
   - Numero di utenti registrati in FTP: 2
   - Numero di altri protocolli di rete (accessi, collaboratori, hosts): ...
   - Numero di contatti e-mail ricevuti: 0

X. Budget complessivo annuale: 25.000 €
   - Di cui finanziamenti esterni: 0 €

XI. Sito web, newsletter, pagine social (Facebook, Twitter, YouTube) e/o disponibili:
http://www.luiss.it/studenti/orientamento/volontariato

XII. Eventuali allegati di approfondimento (report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa):
   - Rassegna stampa
   - Mongelli, Luca, Piero Cresari, Francesca Rollandi e Antonio Varriano. 2018. "Made in Carcere: Integral Human Development in Extreme Conditions". *Impresa Progetto* 1 (2): 1–19. doi: 10.7433/s2.2018.01.
   - De Simone, Giovanni. 2017. *Psicopatologia: il dizionario di psicologia e Angst*. Severin Machelli Publication.

### b. LabGov

1. Data di svolgimento: prima edizione luglio 2010
2. Fallowers etc.: ...
3. Titolo: LabGov - LABoratory for the GOVernance of the Civic Commons
4. Categoria per attività di PE:
   - partecipazione a progetti di sviluppo urbano e valorizzazione del territorio
5. Obiettivi: LabGov nasce nel 2010 presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Milano come laboratorio di ricerca applicata il cui fine ultimo è quello di co-progettare policy che portino benefici pubblici, privati e di impatto sociale. Gli obiettivi di sviluppo sostenibile di comunità e territorio applicano un approccio interdisciplinare che coinvolge diversi dipartimenti universitari e diverse discipline accademiche. Attualmente LabGov partecipa a progetti internazionali come l'Urbegreen a University of Amsterdam, University of Applied Sciences dal 2017, e presso la Universidad Latina de Costa Rica dal 2018.
6. Aree scientifiche coinvolte:
   12. Scienze Giuridiche
   13. Scienze Economiche e Statistiche
   14. Scienze Politiche e Sociali
7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Ingegneria Gestionale
   - Dipartimento di Economia e Finanza
   - Dipartimento di Giurisprudenza
   - Dipartimento di Scienze Politiche
8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università partner di ricerca: Georgetown University, University of Amsterdam, University of Applied Sciences, Universidad Latina de Costa Rica
   - Altre istituzioni pubbliche: ...
   - Imprese: ...
   - Terzo settore: Amici di LabGov, MAU
9. Dimensione geografica:
   - Internazionale
10. Pubblici coinvolti:
    - Studenti: 1
    - Imprese: 8
    - Istituzioni di terzo settore: 25
    - Singoli: 2
      - Studenti: 80
      - Investitori: 2

- Partecipanti individuali: 20
  - Diritti umani e migrazioni: 8
- Sedi: Biblioteca Rogoredo, Banca Etica, Politecnico di Milano

11. Presenza di un sistema di valutazione: SÌ

Se presente:

- Descrivere brevemente strumenti e metodi utilizzati (ad esempio: scheda di valutazione, questionario per i partecipanti, focus group di approfondimento, ecc.):
  - aspetti di fine progetto che prevedono la valutazione sia delle attività realizzate che degli obiettivi raggiunti;
  - questionario di valutazione e gradimento sottoposto ai vari soggetti coinvolti;
  - incontri di verifica e confronto volti a rilevare il punto di vista degli stakeholders coinvolti.
- Descrivere brevemente risultati ottenuti in relazione al raggiungimento degli obiettivi e grado/metodo di efficacia dell'iniziativa:
  - Coinvolgere in maniera attiva e partecipativa gli studenti;
  - Mantenere alto il livello di attenzione e di ascolto durante le lezioni;
  - Generare un impatto diretto sul piano sociale ed economico, promuovendo attività culturali sostenibili, sostegno alla comunità circostante e alla mobilità leggera e sostenibile.
    Includere l'attenzione su aree problematiche complesse per il tessuto urbano del capoluogo lombardo, quali la periferia Est;
  - Rafforzare il posizionamento strategico internazionale all'interno di Lab4Food;
  - Sviluppare valori legati a beni comuni, sostenibilità e innovazione, anche attraverso nuovi linguaggi per la comunicazione.

12. Breve descrizione dell'iniziativa: Lab4Food promuove operazioni di sperimentazione civica che tenti soluzioni innovative a determinate problematiche di comunità, elaborate partendo dalla raccolta collettiva dei bisogni e delle esigenze degli abitanti delle comunità locali. Tra le attività degli anni:
  - Open progetto SCIE Sostenibile, Collaborativo, nuovi linguaggi per la promozione di un modello di sviluppo locale sostenibile;
  - Roma nell'agenda 2030. Un nuovo patto sociale per una città comune, un'agenda comune all'interno del network, elemento chiave della sperimentazione è stato:
    - Realizzazione di una cooperativa per la delimitazione di servizi di accessibilità turistica sostenibile nell'ambito del progetto Open Heritage;
    - realizzazione della piattaforma digitale Urbanfactory per l'accelerazione tra economia tradizionale e culturale attraverso strumenti digitali.

- Consiglio provinciale Dolomiti Bellunesi per la candidatura Unesco della Valle del Soligo come una strategia di una progettualità comune per lo sviluppo sostenibile del territorio;
- Tavoli organizzazione di un laboratorio per definire strategie di governance collaborative e partecipative dei beni comuni urbani, volte a convertire una vacanza temporanea in una risorsa di lungo periodo. Obiettivi della sfida:
  Per il MIBACT: studio di fattibilità di un bando pubblico finalizzato all'identificazione di un modello di riutilizzo di immobili di interesse della città metropolitana per l'autoimprenditorialità giovanile, anche mediante uso di Beni di Valore Sociale sulla falsariga di esperienze già in atto;
  Per il MIUR: sviluppo del bando Cultura Lavoro Coesione;
  Per il VIP: sviluppo di un progetto di ricerca sulla governance condivisa, collaborativa e partecipativa della mobilità urbana, con lo scopo di creare un indice urbano per misurare la complessità e la priorità dei quartieri nella zona del quadrante nord-ovest di Milano, al fine di valutare le soluzioni di trasporto;
  Per ENEA: attività di accompagnamento degli Amministratori comunali nella gestione informata per l'approfondimento del modello di sostenibilità per la progettazione urbana e in fase di elaborazione di strategie volontarie per la definizione di distretti nelle comunità pilota;
- Per la città di Reggio Emilia: attività di ricerca ed innovazione nella messa a punto della City Science Initiative della Commissione Europea, volta a promuovere le modalità con le quali la scienza e la ricerca possono contribuire ad affrontare le sfide urbane e sviluppare processi decisionali basati su dati a livello urbano;
  Per l'Università Bocconi di Milano: stesura e pubblicazione dell'Open Book, una ricerca per la realizzazione del Bio-Cultural Index, un indicatore che misura il grado di implementazione dei SDGs da Agenda 2030 e il grado di compliance con le azioni poste in essere dagli stakeholder locali per la pubblicazione di bandi di gara pubblici per l'assegnazione di aree dismesse, compresi gli strumenti che abilitano innovazione dimensionale che attraversano dalla creazione di start-up alla scala urbana.

III. Presentazione intermedia alla UE:
   - Numero di incontri: 3 (PSA)
   - Numero di comunicazioni: 3 (PSA)
   - Numero di altro personale di ricerca assegnato all'azione: Investimento: Lavoro previsto, Risultati previsti

IV. Risultati conseguiti alla fine del 2018:
   - Bilancio intermedio: 3 (PSA)

V. Siti web, newsletter, pagine social e canale YouTube (se disponibili):
   - http://bilgoria.it/
   - http://www.reggiocity.it/

- https://cordis.europa.eu/programme/id/H2020_SC5-2019-2020
- http://hill.luiss.it/infrastructure-lavoro-lab
- Dal sito web Luiss Guido Carli, presentazione: https://www.luiss.it/content/soft-skills-and-tre-ringrappresenti-ai-soft-skills-capacita-corsi-di-laurea-triennali-e-magistrali
  Newsletter: https://mailchi.mp/list-manage.com/subscribe?u=1a1ae2ab4f8ce4ed1d1deb1ae&id=e4f2ba1c3d
  Account Twitter #LabGov: https://twitter.com/LabGov
  Pagina Facebook LabGov: https://www.facebook.com/LabGov2010
- Profilo Instagram LabGov City: https://www.instagram.com/labgovcity/?hl=it
- Pagina LinkedIn LabGov: https://www.linkedin.com/company/labgov
- Canale YouTube LabGov: Beni Comuni
  https://www.youtube.com/channel/UCqpWJLbhsKMUpSVdIQ-g
- Sito web del progetto I-Ronet: https://i-ronet.it/
  Sito web del progetto Urbinnovity: https://urbinnovity.it/
  Dal sito web Luiss Guido Carli: news sul progetto H2020 Sostenere l'innovazione sociale Open: https://www.luissopen.it/news/2018/11/21/sostenere-il-progetto-social-labgov-city

iv. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa):

Bibliografia delle pubblicazioni di approfondimento che supportano la rilevanza del progetto e/o metodi di monitoraggio
Elenco delle news sul Container e sulle attività pubblicate sul sito istituzionale
- Rassegna stampa

c. Visite guidate dalle sedi Luiss

1. Data di svolgimento: 2019
2. Edizione n.: 3
3. Titolo: Visite guidate dalle sedi Luiss
4. Categoria personale di PE:
   - organizzazioni di comunità, operatori di mercato, rappresentanze imprenditoriali, operatori economici e altre organizzazioni della società civile operanti nell'ambito della sostenibilità
5. Obiettivi: Varie ed eventuali pubblico non giovane nelle sedi storiche Luiss per valorizzarne l'impatto urbanistico ed architettonico. Studenti delle scuole appositamente formati, guidano i visitatori alla scoperta della storia del luogo e degli stili
6. Attività: Visite guidate
7. Dipartimenti coinvolti: Nessuno. Unità di staff e personale di livello tecnico-amministrativo dell'Ufficio Attività Culturali

8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università - enti di ricerca: ---
   - Mondo scolastico: ---
   - Imprese: ---
   - Terzo settore: Pro Loco Roma; Opera Civita Roma
9. Dimensione quantitativa:
   - Luogo:
10. Pubblici coinvolti:
   - Bambini e adulti: Per ogni edizione: Notte Bianca, Estate Romana, Festa della Musica, Festa della Repubblica, Festa della Cultura, Festa della Cultura Ebraica, Open House Roma, Per Roma, Festa della Cultura Tedesca, Etc.
   - Bambini e ragazzi: Per ogni edizione: Festa della Cultura, Festa della Cultura Ebraica, Open House Roma, Per Roma, Festa della Cultura Tedesca, Etc.
   - Pubblico generico: Per ogni edizione: Festa della Cultura, 2019: circa 200 per Open House Roma, Per Roma, Festa della Cultura Ebraica, 2018: circa 1000 partecipanti per ogni
   - Altro: Per ogni edizione: Visite di delegazioni di università internazionali
11. Presenza di un sistema di valutazione: Sì
12. Breve descrizione dell'iniziativa: Il progetto di visite guidate gratuite, condotte da studenti universitari appositamente formati sui contenuti storici, artistici e architettonici delle sedi, è stato avviato nel 2012 in occasione della prima partecipazione a Open House Roma. L'iniziativa si è poi ulteriormente ampliata comprendendo, oltre alle visite guidate per OHR e per la comunità accademica, altre attività in favore di associazioni culturali e di privati cittadini sulla base di una calendarizzazione di aperture mensili e su specifica richiesta.

    Le sedi oggetto dell'iniziativa sono:
    - Villa Blanc - Roma, Monti, 1865-1870, Via Nomentana 216
    - Villa Altieri - Roma, Esquilino, 1924, Viale Manzoni 12
    - Villa de Merode - Milano, 1928, Viale Romania 32
    - Ex Casa di lavoro per ciechi di guerra - Arenzano, 1920-1931, Via Parravicini 1

    Nel 2019 sono stati organizzati gli studenti 250 visite guidate delle sedi. Di cui 12 implementate per 200 partecipanti in totale. I visitatori stimati di Open House Roma 2019 sono 12 mila, di cui circa la metà ha visitato Villa Blanc e la Villa Altieri, per un totale di 50 visite e oltre 1000 partecipanti. Il relativo bando di ammissione è stato diffuso dal 1 settembre al 30 novembre 2019 e sono stati 4 mesi.

    Al momento della redazione del presente documento, si segnala la realizzazione di video dei percorsi per disabili visite guidate con audio descrizione dell'emergenza Covid-19.
13. Personale interno coinvolto:
   - Numero dipendenti in FTE: ---
   - Numero di amministratori in FTE: 3
   - Numero di altro personale di cui non si dispone la collaborazione interna: ---
   - Numero di studenti universitari: Per ogni edizione: Notte Bianca, Festa della Cultura, Festa della Repubblica, Festa della Cultura Ebraica, Open House Roma, Per Roma, Festa della Cultura Tedesca, Etc.

14. Budget complessivo utilizzato [in €, di cui [%] per Open House Roma
    - Di cui finanziamenti esterni [€]

15. Siti web, documenti, pagine social [o altro] dedicati [ove disponibili]:
    Dal sito web Luiss Guido Carli:
    - Pagina dedicata al progetto
      https://www.luiss.it/ateneo/struttura-sviluppo/terza-missione
    - Visite A.A. 2018-2019:
      https://www.luiss.it/studenti/stage-tirocini/visite-guidate/archivio-aa-2018-2019
    - Visite A.A. 2019-2020:
      https://www.luiss.it/studenti/stage-tirocini/visite-guidate/archivio-aa-2019-2020
    - Video delle visite guidate virtuali
      https://www.luiss.it/ateneo/struttura-sviluppo/terza-missione/visite-guidate-virtuali
    - Dal canale YouTube LuissGuidoCarli, Open Spot [video inaugurazione]:
      https://youtu.be/hRBsoDbzEFk
    - Per la partecipazione all'edizione Open House Roma
      - [copia] www.luiss.it/ateneo/2019/04/11/luiss-partecipa-open-house-roma-2019
      - [copia] www.luiss.it/ateneo/2019/05/12/luiss-nel-programma-di-open-house-roma-2019
      - [copia] www.openhouseroma.org

16. Eventuali elementi di approfondimento [es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa]:
    - Guida Open House Roma 2019
      Mappa Open House Roma 2019

## Dipartimento di Impresa e Management

### a. "Make Sustainable & Impactful Strategy Happen", 2019

1. Data di svolgimento: 08 Jul 2019
2. Edizione n.: ---
3. Titolo: "Make Sustainable & Impactful Strategy Happen. Towards Business2030 by integrating purpose, materiality, collaboration and performance"

- Categoria personalizzata di PE:
  - organizzazione di iniziative di valorizzazione, comunicazione e condivisione della ricerca, es. eventi di interazione tra ricercatori e pubblici diversi, test sul campo, scientific consultations on-line

3. Obiettivo: Lo scopo del workshop, organizzato da Luiss e Italian Corner, è stato quello di fornire uno spazio per la discussione e l'apprendimento utile per le aziende a costruire una strategia sostenibile e di impatto, costruendo un ponte tra obiettivi aziendali e materialità da una parte e i bisogni sociali e ambientali dall'altra.

6. Ateneo/i coinvolto/i e coinvolto:
   6.1. Sì, anche Dipartimento di Giurisprudenza
   6.2. Sì, anche Dipartimento di Economia e Finanza

7. Dipartimento/i coinvolto/i:
   - Dipartimento di Impresa e Management

8. Soggetto/i esterno/i coinvolto/i nell'organizzazione:
   - Università straniera: Stanford University, Columbia University
   - Altre istituzioni pubbliche
   - Imprese: Impact Hub SDSN Sustainable Development Solutions Network, CIMA, Chartered Institute of Management Accountants
   - Terzo settore: Italian Corner

9. Dimensione geografica:
   - Internazionale

10. Pubblico/i coinvolto/i:
    - Imprese: P
    - Partecipanti individuali: ND

11. Presenza di un sistema di valutazione: No

12. Breve descrizione dell'iniziativa: Partendo dalle conclusioni annuali "Make Purpose Real Thinking Beyond" tenute a Roma 2016 e 2018 e New York 2017, il workshop del 2019 riflette su come la rendicontazione di una strategia sostenibile e di impatto risponde alle aziende di allineare gli obiettivi con le prestazioni, in modo di collegare valori e valore attraverso l'adeguamento di modelli di business radicati e di strategie sostenibili in cui la materialità gioca un ruolo. Il processo coinvolge molte variazioni annuali di "Business as Unusual" (BAU) Scenario. L'evento coinvolge molte variazioni – semplificatori, investitori, policy makers, ONG, organismi professionali, consulenti e accademici in un dibattito sulla creazione di valore a lungo termine attraverso la gestione integrata dei fattori economici, ambientali, sociali e di governance.

13. Presenza/i interno/i coinvolto/i:
    - Numero/i ricercatori: 1 FTE-4

- Numero di utenti unici in FTP: 0
- Numero di altro personale di ricerca (assegnisti, collaboratori, borsisti): 0
- Numero di studenti coinvolti: 0

14. Budget complessivo utilizzato: 23.000 €
    - Di cui finanziamenti esterni: 20.000 €

15. Siti web, blog, newsletter, pagine social o canali Tv dedicati disponibili:
    - https://it.linkedin.com
    - Digital Hub di Luiss Business School:
      https://businesshub.luiss.it/events/towards-business2030-by-integrating-purpose-and-materiality-into-innovation-and-performance/

16. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa): Programma

## b. The Power of Knowledge for a Clean Energy Future

1. Data di svolgimento: 18.11.2019
2. Tipologia: ...
3. Titolo: The Power of Knowledge for a Clean Energy Future: Early Evidence of the Research "Open Innovation in Italy"
4. Categoria prevalente da PE:
    - organizzazione di iniziative di valorizzazione, consultazione e coinvolgimento della comunità in eventi di interazione tra ricercatori e pubblici diversi (es. festival scientifici, consultazioni on-line)
5. Obiettivo: Obiettivo dell'iniziativa è stato quello di presentare i primi risultati della ricerca assegnata Luiss – Fondazione Enel "Open innovation in Italia: un primo indicatore per delineare lo stato dell'arte e riflessioni sulle prospettive future delle imprese innovative italiane".
6. Aree scientifiche coinvolte:
    1.1. Scienze Economiche e Statistiche
7. Dipartimenti coinvolti:
    - Dipartimento di Impresa e Management
8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
    - Università ... e Fondazione Enel
    - Altro (specificare quale/i): ...
    - Imprese: Enel, Terna, ...
    - Terzo settore: ...

V. Dimensione geografica:
   - Nazionale

VI. Pubblico coinvolto:
   - Imprese: 7
   - Utenti: 45 partecipanti alla challenge internazionale di Lucca

VII. Presenza di un sistema di valutazione: No

VIII. Breve descrizione dell'iniziativa: Fondazione Lucca ha commissionato a Lucca Crea srl un progetto dal titolo "Open Innovation in Italia: Un'analisi indicativa per delineare lo stato dell'arte e riflessioni sulle prospettive future delle imprese innovative italiane". Gli obiettivi dello studio sono stati di analizzare l'ecosistema dell'OI, nelle sfaccettature e tensioni che definiscono la sua natura multi-dimensionale e delineare le possibili risposte per garantire la competitività italiana. Il risultato dell'analisi è stato quello di costruire e proporre un indice sintetico di OI che possa cogliere sia a livello di Paese, sia di settore, sia di singola impresa lo stato dell'arte della pratica e riflettere sulle potenziali prospettive future. L'evento è stato un momento di disseminazione dei primi risultati della Ricerca condotta da Fondazione Lucca, a cui hanno partecipato anche alcuni dei Ricercatori e Professori Lucchesi delle università che hanno partecipato alla Ricerca stessa.

IX. Personale interno coinvolto:
   - Numero dipendenti in ETP: 4
   - Numero di amministratori in ETP: 5
   - Numero di altro personale di cui si è usufruito nell'attività: 3
   - Numero di studenti coinvolti: circa 1

X. Budget complessivo utilizzato: 2.000 €
   - Di cui finanziamenti esterni: 2.000 €

XI. Sito web dedicato, pagine social dedicate, mail dedicate e/o disponibili:
Dal sito web Lucca Comics Card: https://www.luccacomics.it/2019/ Il file potrebbe non più esistere o essere stato spostato

XII. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa): Presentazione di Lucca durante l'evento.

c. **WOIC World Open Innovation Conference 2019**

I. Data di svolgimento: 12-13-12-2019

II. Edizione n°: ---

III. Titolo: World Open Innovation Conference "Opening Up for Managing Business and Societal Challenges"

- Categoria per livello di PE:
  - organizzazione di iniziative di valorizzazione, consultazione e condivisione della ricerca, ovvero eventi di interazione tra ricercatori e pubblici diversi, basati sulle scientific conversations on-line

3. Obiettivo: La World Open Innovation Conference è il programma di punta del Harvard Center for Customer Innovation della University of California Berkeley, pensato per accelerare scambi ed esercizio di aziende di portata mondiale e top experts accademici da tutto il mondo per affrontare le sfide attuali e fornire soluzioni per successivi sviluppi/adempimenti. L'edizione 2019 è stata ospitata dalla Luiss ha riguardato il tema "Opening Up for Managing Business and Societal Challenges"

5. Ambiti/soggetti/discipline coinvolte:
   1.1. Strategia, Economia e Statistica

7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Impresa e Management
   - Dipartimento di Economia e Finanza

8. Soggetti/enti coinvolti nell'organizzazione:
   - Università – enti di ricerca: University of California Berkeley; Haas School of Business
   - Amministrazioni pubbliche: –
   - Imprese: –
   - Istituzioni: –

9. Dimensione geografica:
   - Internazionale

10. Pubblici coinvolti:
    - Istituzioni pubbliche: 0
    - Imprese: 20
    - Partecipanti individuali: 212 partecipanti registrati

11. Presenza di un sistema di valutazione: S

    Se presente:

    - Descrivere brevemente strumenti e metodi utilizzati: Luiss ha compilato online, inviato via mail a tutti i presenti per la valutazione rich esta principalmente dalla per riguarda le diverse sessioni della conference e l'organizzazione logistica.

    - Descrivere brevemente risultati ottenuti anche in termini di soddisfacimento degli obiettivi prefissati e gradimento/efficacia dell'iniziativa: I risultati non sono stati raccolti in una versione analizzata al momento della stesura del presente documento.

12. Breve descrizione dell'iniziativa: Alla WOIC 2019 i leader mondiali dell'Open Innovation si incontrano per discutere delle soluzioni per affrontare le loro esperienze aziendali e sulle

obiettivi trasformativi con le prospettive e problematiche relative alle sfide sociali. Il tema della conferenza del 2019, "Aprire la ricerca e l'innovazione alle sfide sociali", mette insieme le teorie della governance contemporanea e le iniziative pratiche degli esperti. Il suo momento di interesse è sull'adattamento della società e dell'economia, le imprese possono individuare nelle sfide sociali opportunità di trasformazione. Le grandi sfide sociali attuali richiedono risposte complesse e multiple e sempre più spesso richiedono l'accesso a dati non accessibili o a quelli non ancora creati. Il commissario europeo Carlos Moedas e il Segretario di Stato per l'Università e la Ricerca del Governo di Malta, Evarist Bartolo, hanno sottolineato che la conferenza intende sviluppi del settore privato e dell'imprenditoria sociale.

11. Personale interno coinvolto:
    - Numero docenti in ELPIS
    - Numero di amministrativi in ELPIS
    - Numero di altro personale (es. ricercatori, collaboratori, borsisti...): 2
    - Numero di studenti coinvolti: ...
12. Budget complessivo utilizzato: NO
    - Di cui finanziamenti esterni: L'evento è finanziato dalla University of California, Berkeley, Luiss ha solo rapporti di visiting institution.
13. Sito web dedicato, pagine social dedicate, mailing list disponibili:
    - Sito web della WOIC (https://worldopeninnovationconference.org)
    - Dal canale YouTube Research Center for Corporate Innovation (RCI - Luiss) World Open Innovation Conference, video sulla WOIC 2019
      (https://www.youtube.com/watch?v=...&t=...&list=...&index=...)
    - Dal sito web Luiss Guido Carli (https://www.luiss.edu/eventi/2019/12/12/world-open-innovation-conference-2019-esplorando-il-futuro-dell-open-innovation)
      Dal sito web della WOIC (https://worldopeninnovationconference.org), anno 2018
      Video sul sito web di Bloomberg (https://www.bloomberg.com/video/2019-12-12/...)
      (https://www.luiss.it/eventi/2019/12/12/...)
14. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa): Rapporto

## Dipartimento di Scienze Politiche

### a. Luiss Election Night

1. Data di svolgimento: 26-05-2019
2. Edizione n°: 2
3. Titolo: Luiss Election Night

c. Obiettivi per ciascuna di esse:
   - organizzazione di iniziative di informazione, consultazione e coinvolgimento dei cittadini, eventi di interazione tra operatori e pubblici diversi, basati sulle tecnologie della comunicazione on-line

3. Obiettivo: La mattina delle elezioni europee del 26 maggio la Lumsa ha organizzato una speciale maratona per seguire e commentare i risultati della tornata elettorale.

4. Aree scientifiche coinvolte:
   a. Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche e Psicologiche
   b. Scienze Giuridiche
   c. Scienze Economiche e Statistiche
   d. Scienze Politiche e Sociali

5. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Scienze Politiche
   - Dipartimento di Giurisprudenza
   - Dipartimento di Impresa e Management
   - Dipartimento di Economia e Finanza

6. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università enti di ricerca: —
   - Amministrazioni pubbliche: —
   - Imprese: Sky TG24
   - Terzo settore: —

7. Dimensione geografica:
   - Nazionale

8. Pubblici coinvolti:
   - Partecipanti coinvolti: 800 in presenza; collegamenti: La diretta #LUMSA Elezioni europee 2019 ha totalizzato 20.000 visualizzazioni
   - Altro: studenti

9. Presenza di un sistema di valutazione: Sì

   Se presente:

   - Descrivere brevemente strumenti e metodi utilizzati: La Diretta Elezioni Europee 2019 è andata in onda anche sui canali social dell'Ateneo: Facebook, Twitter e Instagram, ottenendo ottimi dati relativi al coinvolgimento pubblico durante la maratona.

   - Descrivere brevemente risultati ottenuti in termini di raggiungimento degli obiettivi e gradimento ed efficacia dell'iniziativa: Sulla pagina Facebook ufficiale della Lumsa sono stati pubblicati due post in diretta streaming: il primo alle ore [illegible]

registrato complessivamente tre sessioni, raggiungendo 9.124 persone in totale, con una media di 3.041 utenti per ciascuna diretta. Sull'account Twitter ufficiale della Luiss Guido Carli sono stati pubblicati 17 tweet. Durante il periodo tra il 20 e il 29 maggio i tweet hanno raggiunto in totale 46.600 visualizzazioni. Sulla pagina Instagram ufficiale della Luiss Guido Carli sono stati pubblicati 17 storie, 1 post-gallery, 4 interviste sulla DIRETTA. Le storie hanno registrato complessivamente 90 interazioni, raggiungendo 20.900 persone in totale con una media di 4.180 utenti per ciascuna storia. Su DIRETTA le 4 interviste hanno raggiunto circa 8860 visualizzazioni in totale.

12. Breve descrizione dell'iniziativa: Durante le settimane della chiusura per emergenza Covid-19 la Luiss ha organizzato una speciale maratona per seguire e commentare i risultati delle elezioni amministrative. Un'iniziativa resa possibile dalla Luiss DIRETTA, nuova piattaforma per la diffusione di contenuti Luiss basata sull'esperienza maturata nella realizzazione di dibattiti e talk show interattivi. Durante la maratona sono intervenuti, tra gli altri, Giovanni Orsina – Direttore Luiss School of Government, Dipartimento di Scienze Politiche –, Marcello Messori – Direttore Luiss School of Economics, Politica ed Economia, Ordinario di Economia politica –, Lorenzo De Sio – Direttore Luiss CISE – Centro Italiano Studi Elettorali, Ordinario di Scienza politica, Pietro Reichlin – Ordinario Luiss di Macroeconomia e politica economica – Gianni Riotta – Direttore Scuola Superiore di Giornalismo Luiss Data Lab. L'iniziativa si è svolta in collaborazione con la Conferenza Stampa – in collaborazione con l'Associazione Stampa Estera di Roma – durante la quale Giovanni Orsina e Lorenzo De Sio hanno presentato gli esiti del voto. L'evento è stato trasmesso in diretta streaming sui canali social Facebook e Instagram e sul sito di Luiss Open, il Research Magazine di Ateneo.

13. Personale interno coinvolto:
    - Numero di persone in FTE: 40
    - Numero di ammini strativi in FTE: 15
    - Numero di altro personale di ateneo (es. personale collaboratore, borsisti): 8
    - Numero di studenti e dottorandi: 35

14. Budget complessivo utilizzato: 2 mila €
    - Di cui finanziamenti esterni: 0 €

15. Siti web di riferimento, pagine social o documenti dove l'iniziativa è descritta:
    Dal sito di Luiss Guido Carli:
    - https://www.luiss.it/news/2019/05/31/luiss-election-night
    - https://www.luiss.it/news/2019/05/23/luiss-election-night

    Dalla pagina Facebook Luiss Guido Carli:
    - https://www.facebook.com/pg/luiss/videos/?ref=page_internal
    - https://www.facebook.com/pg/luiss/videos/luiss-election-night-continua-su-rai-gulp/2414129220834243/

    Tutti i post hanno come #LuissElectionNight.
    https://www.facebook.com/hashtag/luisselectionnight

- Da Luiss Open: il percorso di orientamento di Vincenzo Scarpetta della Luiss Election Watch con i giovani studenti e studentesse del liceo Classico Statale "Giulio Cesare" di Roma, 25 ottobre 2019;
  https://open.luiss.it/2019/10/25/lezione-speciale-luiss-election-watch-con-gli-studenti-del-liceo-classico-statale-giulio-cesare-di-roma/
- Da Reporter Nuovo, il percorso della Scuola Superiore di Giornalismo "Massimo Baldini" - Luiss Guido Carli. Reporter Nuovo nella Luiss Election Watch, in mostra annuale, ottobre 2019;
  https://reporternuovo.luiss.it/2019/03/27/reporter-nuovo-alla-luiss-election-watch-la-nostra-mostra-annuale/

iv. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa):
   Rassegna Stampa
   Fotografie

## b. Luiss Diplomatic Forum

1. Data di svolgimento: 11 Ott 2019
2. Edizione n.: 1
3. Titolo: Luiss Diplomatic Forum
4. Categoria personale di PE:
   - organizzazione di iniziative di valorizzazione, conoscenza e condivisione della ricerca, tra cui eventi di interazione tra ricercatori e pubblici diversi, anche sulle piattaforme digitali
5. Obiettivi: l'obiettivo principale è un confronto tra esperti Diplomatici italiani e stranieri, le istituzioni e le aziende italiane che operano a livello internazionale
6. Attori coinvolti/da coinvolgere:
   1. Sistema Politico e Sociale
7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Scienze Politiche
8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università straniere (Georgetown University)
   - Altre istituzioni pubbliche: Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale
   - Imprese
   - Terzo settore
9. Dimensione geografica:
   - Internazionale

10. Pubblicazioni annesse:
    - Pubblicazioni pubbliche: 2
    - Partecipanti individuali: 150
11. Presenza di un sistema di valutazione: No
12. Breve descrizione dell'iniziativa: L'evento ha permesso di discutere di temi quali l'evoluzione della formazione di dirigenti pubblici e privati nelle relazioni internazionali nelle università come veicolo di opportunità di formazione interdisciplinare internazionale. Durante l'evento è stato presentato il nuovo corso di Laurea Magistrale in Global Management and Policies. All'evento ha partecipato l'allora Ministro degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale Enzo Moavero Milanesi, il Segretario Generale del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale Elisabetta Belloni.
13. Personale interno coinvolto:
    - Numero docenti in ETP: 3
    - Numero di amministrativi in ETP: 5
    - Numero di altro personale di ateneo non compreso nella domanda precedente: 2
    - Numero di studenti coinvolti: circa 5
14. Budget complessivo utilizzato: 25.000 €
    - Di cui finanziamenti esterni: 0 €
15. Siti web, articoli, pagine social o altro materiale multimediale disponibile:
    Dal sito web di Luiss Guido Carli:
    - Evento: https://www.luiss.it/eventi/2019/10/11/luiss-diplomatic-forum
    - News: https://www.luiss.it/news/2019/05/28/luiss-diplomatic-forum
    - Rassegna: https://www.luiss.it/news/2019/10/12/luiss-diplomatic-forum
    - Dal sito web del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale: https://www.esteri.it/mae/it/sala_stampa/archivionotizie/comunicati/luiss-diplomatic-forum-roma-un-polo-luiss-guido-carli-a-beginning-2019.html
    - Dal sito Adnkronos.com: https://www.adnkronos.com/video/politica-2019-10-11-nasce-un-polo-diplomatico-a-roma-luiss_1uKz5Xc2EBXgJSeAmvQpIL.html
16. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa):
    Fotografia: https://live.staticflickr.com/65535/48848826221_cd8bdf1e4d_b.jpg

## c. Convegno Internazionale SISE Società Italiana di Studi Elettorali

1. Data di svolgimento: 3 e 12 2019
2. Edizione n.: ---
3. Titolo: Convegno Internazionale SISE Società Italiana di Studi Elettorali - "Democrazia e rappresentanza: Partiti e nuovi attori"

c. Obiettivi per ciascun livello di PE:
   - organizzazione di iniziative di valorizzazione, consultazione e condivisione delle proposte, eventi di interazione tra operatori e pubblici, dibattiti, lezioni sulle scientific conversations online

3. Obiettivi: L'obiettivo del convegno è quello di sensibilizzare i cittadini e i decision makers sulle tematiche della comunicazione scientifica, considerando la complessità e l'interazione delle opinioni pubbliche, i rischi e i pericoli che ogni giorno si possono incontrare nella vita quotidiana, come quelli che riguardano la propria salute e quella dei propri cari.

4. Ambiti scientifici coinvolti:
   a. Scienze Politiche e Sociali

5. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Scienze Politiche

6. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università degli Studi di Napoli Federico II, Società Italiana Studi Elettorali
   - Altre amministrazioni pubbliche locali
   - Imprese
   - Terzo settore

9. Dimensione geografica:
   - Internazionale

10. Pubblici coinvolti:
   - Istituzioni pubbliche: 80
   - Portatori di interessi individuali: 120

11. Presenza di un sistema di valutazione: No

12. Breve descrizione dell'iniziativa: L'evento, della durata di due giorni, nasce dalla presenza di studi provenienti da più università italiane e straniere impegnati in più panel tematici, ognuno per una specifica giornata. Durante il convegno è stato anche il momento di Celebrazioni. L'ultima parte della seconda giornata è stata dedicata alla presentazione di un nuovo libro, che raccoglie tutti i contributi.

13. Personale interno coinvolto:
   - Numero docenti in ETP: 8
   - Numero di unità amministrative in FTE: 2
   - Numero di altro personale di ricerca assegnisti, collaboratori, borsisti: 2
   - Numero di studenti coinvolti: circa 4

14. Budget complessivo utilizzato: 5.000 €
   - Di cui finanziamenti esterni: 5.000 €

13. Sito web dedicato all'iniziativa, pagine social o altro canale (facoltativo ma fortemente raccomandato):
    - Pagina web di Luiss Open:
      https://www.luiss.it/eventi/2019/12/05/crisis-representation-and-peacebuilding
    - Pagina su Facebook IISL (Italian Political Science Review):
      https://www.facebook.com/182639044234888/photos/a.210826681416124.1073741828.182639044234888/2...
      Dal sito web SISE: https://www.sisedemocrazia.it/convegni/ Costituzione Congress...
      Dalla pagina Facebook SISE - Società Italiana di Studi Elettorali:
      - https://www.facebook.com/sisedemocrazia/posts/2...
      - Call for papers:
        https://www.facebook.com/sisedemocrazia/posts/2...
      - Video locandina n°1:
        https://www.facebook.com/media/set/?set=a.2...
      - Video locandina n°2:
        https://www.facebook.com/media/set/?set=a.2...

14. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa):
    Programma
    Call for papers

## Dipartimento di Giurisprudenza

### a. Legalità e merito

1. Data di svolgimento: 6 - 7 dicembre 2019
2. Edizione n°: 2
3. Titolo dell'attività: Legalità e merito
4. Categoria prevalente di PE:
    - attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola (es. simulazioni, esperimenti, laboratori, attività di tutoraggio, didattica innovativa, children university, percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento, alternanza scuola-lavoro, ecc.)
5. Obiettivi: l'obiettivo del progetto è diffondere la cultura della legalità, intesa come valore etico e come principio di base, con particolare riguardo alle tematiche caratterizzate da condizioni di svantaggio economico e sociale, e promuovere il dialogo tra

minori di Napoli e Casal del Marmo, Gli studenti Luiss, squalificati Student Ambassadors, saranno coinvolti nella realizzazione di incontri sul tema della legalità e del rispetto

6. Ambiti tematici di riferimento:
   12. Sicurezza Giuridica
   13. Sicurezza Economica e Statistica
   14. Sicurezza Politica e Sociale

7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Giurisprudenza
   - Dipartimento di Scienze Politiche
   - Dipartimento di Economia e Finanza
   - Dipartimento di Impresa e Management

8. Soggetti esterni coinvolti nell'organizzazione:
   - Università e centri di ricerca
   - Altre istituzioni pubbliche: Autorità Nazionale Anticorruzione, Consiglio Superiore della Magistratura, Direzione Nazionale Antimafia, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
   - Imprese
   - Terzo settore

9. Dimensione geografica:
   - Nazionale

10. Pubblici coinvolti:
   - Istituzioni pubbliche
   - Scuole: 22
      - Studenti: 650
      - Insegnanti: 60

11. Presenza di un sistema di valutazione: No

12. Breve descrizione dell'iniziativa: Il Progetto, ormai alla sua quinta edizione nel panorama nazionale e avviato sulla scia del Protocollo d'intesa tra Luiss, UNAC, CSM e DNA, con la collaborazione del MIUR, le attività hanno coinvolto studenti della Luiss per la realizzazione di incontri incentrati sul tema della legalità nelle sue declinazioni più attuali: antimafia, anticorruzione, integrazione, ambiente, presso 31 scuole superiori, tra cui gli storici istituti penitenziari minorili Nisida e Casal del Marmo. Gli studenti Luiss sono stati affiancati da tutor universitari durante le esposizioni di circa un'ora. Alcuni degli studenti coinvolti hanno realizzato video nelle realizzazione di progetti innovativi, anche sulla base delle specifiche problematiche del territorio, per diffondere la cultura della legalità attraverso le più diverse forme espressive (video, murales, rappresentazioni teatrali, mostre). Durante la Cerimonia di chiusura (gennaio 2019) gli istituti vincitori hanno illustrato i propri progetti alla presenza dei massimi rappresentanti degli enti

firmatari oltre al Presidente del Consiglio e del Ministro della Giustizia. I tre istituti scolastici hanno ricevuto dal MIUR un premio economico, mentre l'Alpago ha messo a disposizione 22 posti di studio per partecipare alla Summer School Luiss. Specifiche iniziative sono state realizzate dalla Luiss presso gli Istituti Penali Minorili durante l'estate. Con il Progetto, la Luiss ha preso parte al bando "Le Università per la Legalità" della Fondazione Edumotiva al Festival dello Sviluppo Sostenibile 2019.

11. Personale interno coinvolto:
    - Numero docenti in ETP: 6
    - Numero di unità di personale tecnico-amministrativo in ETP: 2
    - Numero di altro personale di ricerca assegnisti, collaboratori, borsisti: 14
    - Numero di studenti e studentesse: 80 studenti e 20 dottorandi tutor

14. Budget complessivo utilizzato: 300.000 € (importo per l'edizione Summer School Luiss)
    - Di cui finanziamenti esterni: Il progetto prevede un finanziamento del MIUR a copertura dei costi relativi alle attività degli studenti Luiss coinvolti e della Scuola (importo non indicato dal MIUR)

15. Siti web, articoli, pagine social o canali Youtube disponibili:

    Dal canale Luiss Guido Carli:
    - https://www.luiss.it/news/2019/11/14/progetto-lezioni-al-progetto-legalita-e-merito-nelle-scuole
    - https://www.luiss.it/news/2019/10/16/legalita-e-merito-per-una-societa-della-conoscenza-nel-tempo-del-progetto-legalita
    - https://www.luiss.it/news/2019/10/31/lezioni-al-progetto-legalita-e-merito
    - https://www.luiss.it/news/2019/07/11/luiss-guido-carli-legalita
    - https://www.luiss.it/news/2019/06/21/luiss-al-festival-dello-sviluppo-sostenibile-2019

    Dalla pagina Facebook Luiss Guido Carli, Canale della Terza Missione con hashtag:
    https://www.facebook.com/LuissGuidoCarli/videos/2481786003110484

    - Dal canale YouTube Luiss Guido Carli:
      - Progetto Legalità 2020, video per promozione del 1° ciclo del progetto: https://youtu.be/C-hQFBeqQs
      - Progetto Legalità 1° ciclo: presentazione dei progetti delle scuole finaliste: https://www.youtube.com/watch?v=2eVwIaSSYbs&feature=youtu.be

    Articolo sul Sole 24 Ore: https://www.orizzontescuola.it/gli-universitari-luiss-insegnano-legalita-ai-detenuti-minorili-ecco-come-andata-la-prima-edizione/

    Articolo sul Corriere della Sera: https://www.corriere.it/scuola-lezioni-luiss-gli-studenti-detenuti-minorili-ecco-come-si-fa-una-rapina-e-come-la-si-racconta-agli-altri/

18. Eventuali allegati all'approfondimento e riferimenti di valutazione, documentazione integrativa e altre informazioni ritenute utili: Nessun allegato

### b. EURAS Annual Standardisation Conference: "Standards for a bio-based Economy"

1. Data di svolgimento: 14-15 novembre 2019
2. Fallowate: ...
3. Titolo: EURAS Annual Standardisation Conference: "Standards for a bio-based Economy"
4. Categoria per attività di PE:
   - organizzazione di iniziative di valorizzazione, quali Educational e condivisione della ricerca, eventi di interazione tra ricercatori e pubblici, dibattiti, festival e talk scientifici, consultazioni on-line
5. Obiettivi: La 26ª edizione di EURAS Conference Annual sulla Standardizzazione ha trattato il tema degli standard di sostenibilità della bioeconomia. Promuovere la crescita sostenibile mediante lo sviluppo e l'uso della bioeconomia circolare può contribuire a produrre servizi più competitivi e a costruire una società capace di gestire le risorse naturali in maniera efficiente e sostenibile, perlomeno il percorso di transizione da una società basata sull'impiego dei carburanti fossili ad una sempre più basata sull'impiego della valorizzazione delle biomasse. Perché tale transizione avvenga divisore fondamentale il ruolo degli standard che possano garantire la sostenibilità sia alle imprese che al consumatore del nuovo modello di sviluppo.
6. Attori coinvolti/da coinvolgere:
   1. Soggetti Giuridici
   2. Soggetti Economici e Statistici
7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Concetti Giuridici
8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università ... enti di ricerca: EURAS European Academy for Standardisation, Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza; CNR Istituto Italiano di Normazione, TUB Technologie Qualitätsmanagement Berlin, STAIR Puglia
   - Altre amministrazioni pubbliche: ...
   - Imprese: ...
   - Terzo settore: ...
9. Dimensione geografica:
   - Internazionale
10. Pubblici coinvolti:
    - Ricercatori stabili: 20
    - Imprese: 5
    - Istituzioni di rappresentanza: 2
11. Presenza di un sistema di valutazione: No

12. **Breve descrizione dell'iniziativa:** Governi ed imprese, in Europa e nel mondo sono chiamate a confrontarsi sul tema dell'esaurimento delle risorse naturali, dovuto tra l'altro al loro utilizzo non sostenibile, all'aumento della competitività a livello mondiale, alla crescita della popolazione e ad altre questioni ambientali ed economiche. I prodotti della bioeconomia offrono una grande opportunità per riconciliare crescita sostenibile di lungo termine e protezione dell'ambiente, attraverso un uso prudente di risorse rinnovabili per scopi industriali. Tuttavia, per gestire queste risorse in maniera sostenibile è necessario affrontare grandi sfide. In questo contesto, gli schemi e gli standard di sostenibilità giocano un ruolo chiave nell'assicurare una visione chiara e documentata dell'impatto a livello ambientale, economico e sociale. Inoltre gli schemi di valutazione della sostenibilità risultano cruciali per lo sviluppo, l'attuazione e la gestione degli effetti di quadri normativi, che devono tenere conto del principio dell'economia circolare, con particolare attenzione all'analisi del prodotto dismesso e al suo riutilizzo. Per l'ateneo ha partecipato il prorettore prof. Marco Sepe; è stato previsto inoltre un saluto del Direttore Generale UNI - Ente Italiano di Normazione - e del presidente di EURAS.

13. **Personale interno coinvolto:**
    - Numero docenti in FTE: 2
    - Numero di amministrativi in FTE: 1
    - Numero di altro personale di ricerca (assegnisti, collaboratori, borsisti): ---
    - Numero di studenti e dottorandi: ---

14. **Budget complessivo utilizzato:** Sostenuto [illegible]

15. **Sito web o newsletter, pagine social e/o canale YouTube (se disponibili):**
    - https://www.luiss.it/evento/2019/06/11/24th-euras-annual-standardisation-conference-standards-bio-based-economy
    - https://www.euras.org/index.php/downloads/category/14-euras-2019-conference
    - https://www.euras.org/index.php/downloads/send/14-euras-2019-conference/30-2019-euras-conference-advance-programme

16. **Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa):**
    - Programma
    - Call for papers

## c. La tutela penale dell'informazione nell'era dei social network

1. **Data di svolgimento:** 13/03/2019
2. **Edizione nr.:** ---
3. **Titolo:** La tutela penale dell'informazione nell'era dei social network

4. **Categoria prevalente di PE:**
    - organizzazione di iniziative di valorizzazione, consultazione e condivisione della ricerca (es. eventi di interazione tra ricercatori e pubblici, dibattiti, festival e caffè scientifici, consultazioni on-line)

5. **Obiettivi:** L'iniziativa, organizzata a latere del corso nell'ambito del corso di Diritto penale 2 del Dipartimento di Giurisprudenza ma aperta al pubblico esterno, è nata con l'obiettivo di presentare e discutere, attraverso le voci di un giornalista e di un magistrato, la complessità dei problemi, anche tecnico-giuridici, sollevati dai delicati rapporti tra giustizia penale e comunicazione nell'era dei social network.

6. **Aree scientifiche coinvolte:**
    12. Scienze Giuridiche

7. **Dipartimenti coinvolti:**
    - Dipartimento di Giurisprudenza

8. **Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:**
    - Università, enti di ricerca: ---
    - Altre istituzioni pubbliche: Procura di Roma
    - Imprese: L'Espresso, La7 Propaganda Live
    - Terzo settore: ---

9. **Dimensione geografica:**
    - Nazionale

10. **Pubblici coinvolti:** ND

11. **Presenza di un sistema di valutazione:** No

12. **Breve descrizione dell'iniziativa:** L'incontro, aperto a studenti, docenti e pubblico esterno, ha offerto spunti di riflessione sul delicato tema, da sempre al centro del dibattito scientifico e pubblico, dei rapporti tra giustizia penale e comunicazione nell'era dei social network. Ne hanno discusso, in un interessante e vivace dialogo, il Direttore de L'Espresso, Marco Damilano e il Procuratore aggiunto di Roma, dott. Paolo Ielo.

13. **Personale interno coinvolto:**
    - Numero docenti in ETP: 1
    - Numero di amministrativi in ETP: 1
    - Numero di altro personale di ricerca (assegnisti, collaboratori, borsisti): 2
    - Numero di studenti e dottorandi: 5 dottorandi

14. **Budget complessivo utilizzato:** ND

15. **Sito web o newsletter, pagine social e/o canale YouTube (se disponibili):**
https://www.luiss.it/evento/2019/03/11/la-tutela-penale-dell-informazione-nell-era-dei-social-network

m. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa): ---

## Dipartimento di Economia e Finanza

a. **Presentazione volume "Il Capitale Naturale in Italia"**

1. Data di svolgimento: 10-11-2019
2. Fallback: ---
3. Titolo: Presentazione volume "Il Capitale Naturale in Italia. Aria, suolo, acqua, foreste. Gli asset di cui dipendono le attività economiche"
4. Categoria per attività di PE:
   - organizzazione di iniziative di valorizzazione, quali istituzione e conduzione della rete museale, eventi di interazione tra cittadini e pubblici, didattica, festival e caffè scientifici, consultazioni on-line
5. Obiettivi: Presentazione del volume "Il Capitale Naturale in Italia. Aria, suolo, acqua, foreste". Un patrimonio da difendere e valorizzare. Utilizzato, Antropizzato, Sconvolto dalla supremazia dei mercati. Un nuovo patto per la natura: come il valore economico può preservare, mentre un valore sociale può distruggere. La tesi, quella che vede nella natura un sistema della complessità a generare ricchezza e naturale le materie prime da cui deriva la sviluppo umano ed economico. "Il Capitale Naturale in Italia" rappresenta un'occasione per valutare il patrimonio naturale del nostro Paese e promuovere uno strumento di misurazione alternativo al PIL e utile al capitale finanziario e produttivo, ovvero quello che è fondamentale proteggere, tutelare e valorizzare: il Capitale Naturale.
6. Ambiti coinvolti/da coinvolgere:
   - EX. Sistema Comunicazione Statistica
7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Impresa e Finanza
   - Dipartimento di Impresa e Management
8. Soggetti esterni coinvolti nell'organizzazione:
   - Università e enti di ricerca: Università La Sapienza
   - Altre istituzioni pubbliche: Comitato per il Capitale Naturale (CCN); ISPRA Sviluppo Sostenibile, rapporti con OCSE e gli Organismi Internazionali MATTM - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
   - Imprese: Snam e il Sole
   - Terzo settore: WWF, Legambiente
9. Dimensione geografica:
   - Nazionale

III. Pubblico coinvolto:
- Istituzioni pubbliche: 0
- Imprese: 1
- Partecipanti individuali: 22 partecipanti scritti - partecipanti effettivi non rilevati

II. Presenza di un sistema di valutazione: No

I2. Breve descrizione dell'iniziativa: La presentazione è stata arricchita da una sezione di approfondimento sul tipo in cui viene illustrato come nel volume si fondino linguaggi e prospettive diverse della ricchezza della natura in tutte le sue forme. Paolo Cagnetti, Luca Mercalli, Adam Ondra, Mimmo Lalapresa, Riccardo Iacona, Stefano Liberti, Erri de Luca, Tiziano Fratus, Gianmarco Pichiellon, Luca Carrozzo, Mario Magnotta, Stephan Einaudi, Pierangelo Soldavini, giocatori, atleti, artisti, scienziati, architetti, un produttore di birra artigianale, una pizzaiola, un'attivista sociale di vita per rendere la loro personale visione sul Capitale Naturale. Un evento poliedrico che, grazie a immagini di grande impatto, ha dato corpo a una visione di sostenibilità ambientale, sociale e culturale, partendo dai principali dei primi dati sullo stato del Capitale Naturale in Italia, realizzati dal Comitato per il Capitale Naturale istituito dal Parlamento e promosso dal Ministero dell'Ambiente al fine di misurare, valutare lo stato di conservazione di un patrimonio da cui dipende il benessere del paese, delle generazioni presenti e future.

I3. Personale interno coinvolto:
- Numero dipendenti in FTE: 1
- Numero di amministratori coinvolti in FTE: 1
- Numero di altro personale di ricerca, assegnisti, collaboratori, borsisti: ---
- Numero di studenti coinvolti: ---

I4. Budget complessivo utilizzato: Sostenuti solo i costi interni
- Di cui finanziamenti esterni: 0 €

I5. Sito web di riferimento, pagine social o altro canale di visibilità disponibile:
https://www.facebook.com/events/2019103830/permalink/2019104130/

I6. Eventuali allegati di approfondimento (es. report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa): Locandina con programma

## 5. Presentazione del Rapporto OCSE sull'economia italiana

1. Data di svolgimento: 12 novembre 2019
2. Edizione n°: ---
3. Titolo: Presentazione in Italia delle prospettive per il futuro dell'Italia - Presentazione del Rapporto OCSE sull'economia italiana.

c. Categoria per ambito di PE:
   - organizzazione di iniziative di valorizzazione, comunicazione e condivisione della ricerca, eventi di interazione tra ricercatori e pubblici diversi, basati sulle scienze della conservazione

3. Obiettivo: Lo studio si propone di presentare le caratteristiche dell'approccio OCSE sull'economia del mare, come definito dalla recente ampliazione e declinare le attività per quei paesi che vogliono sviluppare il settore economico ed affrontare i diversi vincoli e opportunità italiani

b. Ambiti scientifici coinvolti:
   BL. Scienze Economiche e Statistiche
   BA. Scienze Politiche e Sociali

7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Economia e Finanza

8. Soggetti esterni coinvolti nell'organizzazione:
   - Università coinvolte in ambito OCSE
   - Associazioni di categoria (CNA)
   - Imprese (Piccole e medie imprese, Confindustria)
   - Terzo settore (...)

9. Dimensione geografica:
   - Internazionale

10. Pubblici coinvolti: NO

11. Presenza di un sistema di valutazione: No

12. Breve descrizione dell'iniziativa: Incontro organizzato in collaborazione con Giovani Imprenditori Confindustria per presentare i principali risultati del Rapporto OCSE sull'economia italiana, dedicando un particolare focus al capitolo relativo al settore della nautica italiana.

13. Partecipanti coinvolti:
   - Numero di esperti in ETP: 4
   - Numero di ammministrativi in ETP: 1
   - Numero di altro personale di ricerca (assegnisti, collaboratori, borsisti): 1
   - Numero di studenti (dottorandi): ...

14. Budget complessivo utilizzato: Sostenuto solo le spese di viaggio

15. Sito web, newsletter, pagine social e canale YouTube (se disponibili):
    https://www.linkedin.com/posts/sara-bonacini_ocse-il-futuro-dellitalia-presentazione-del-rapporto

m. Eventuali allegati all'approvazione: report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa; Locandina con programma

c. **Global value chains, international competitiveness and productivity growth**

1. Data di svolgimento: 21 - 10 - 2019
2. Edizione n°: --
3. Titolo: Global value chains, international competitiveness and productivity growth
4. Categoria per ambito di PE:
   - organizzazione di incontri di valorizzazione, quali: Educazione e sensibilizzazione della cittadinanza, eventi di interazione tra cittadini e pubblici differenti, festival e caffè scientifici, consultazioni on-line
5. Obiettivi: Il workshop fa parte del progetto "Productivity Trends in the Euro Area" sponsorizzato dalla Scuola di Economia Politica Europea dell'Istituto Italiano di Statistica (ISTAT). L'incontro mira a discutere sull'adozione di nuovi modelli di sviluppo globale (Global Value Chains) e sulle conseguenze sulla crescita della produttività e sulla competitività internazionale, rivolto in particolar modo a policy makers
6. Aree scientifiche coinvolte:
   13. Scienze Economiche e Statistiche
   14. Scienze Politiche e Sociali
7. Dipartimenti coinvolti:
   - Dipartimento di Economia e Finanza
8. Soggetti terzi coinvolti nell'organizzazione:
   - Università - centri di ricerca: Politecnico di Milano, European University Institute, Università degli Studi di Firenze, Università della Calabria, Sapienza Università di Roma, Università degli Studi di Roma Tre, Centre for Economic Policy Research, altri Stati Membri
   - Altre istituzioni pubbliche: Banca d'Italia, ISTAT
   - Imprese: --
   - Terzo settore: Oxfam
9. Dimensione quantitativa:
   - Nazionale
10. Pubblici coinvolti:
    - Bambini scuola fascia 2
    - Bambini di tutte le età: 1
    - Pubblico adulto: Adulti
11. Presenza di un sistema di valutazione: No

12. Breve descrizione dell'iniziativa (se ci sono altri indicatori empirici di output o outcome, specificare la necessità di migliorare la copertura dell'elemento non statistico, specialmente quando è difficile ottenere informazioni sulla soddisfazione degli utenti): L'Istituto Nazionale di Statistica sta lavorando per rendere sempre più robusta la rilevazione sull'attività delle imprese multinazionali, in coerenza con la revisione del sistema dei registri delle imprese. Tale attività si inserisce in un progetto più ampio per la costituzione di un sistema integrato dei registri per l'informazione statistica.

13. Personale interno coinvolto:
    - Numero di ricercatori (FTE):
    - Numero di amministrativi (FTE):
    - Numero di altro personale di supporto alla ricerca (borsisti, ecc.):
    - Numero di studenti coinvolti (PhD, ecc.):

14. Budget complessivo utilizzato (in €):
    - Di cui finanziamenti esterni (in €):

15. Siti web di riferimento, pagine social, canali YouTube ecc. disponibili:
    - https://www.ilvio.it/progetto-2019-21-global-value-chains-international-comparability-measuring-activity-groups.ilt
    - Programma di documentazione statistica (ex DPS):
      https://sepsis.it/wp-content/2019-21-PSN-Global-Value-Chains-International-comparability-measuring-activity-groups.ilt (Section 01)

16. Eventuale allegati di approfondimento (report di valutazione, documentazione fotografica e altre immagini, rassegna stampa): ---

## I.8.b - Monitoraggio delle attività di Public Engagement

### Ateneo

1. L'Ateneo conduce un monitoraggio, coordinato e supporto delle attività di Public Engagement? No. Dal 2020 è stata avviata la produzione di una piattaforma CRM Microsoft Dynamics 365 che supporta e gestisce tutte le attività. Nel corso del 2020 è stata avviata l'implementazione volta per poter monitorare le attività specifiche per le attività di Public Engagement in modo da poter approfondire il dato. La messa in produzione è prevista per il 2021.

2. Budget allocato per le attività di PE nell'anno 2020: Il budget degli eventi è approssimativamente di 50.000 per attività di PE.

1. L'Ateneo organizza attività di formazione e aggiornamento sui temi della comunicazione della ricerca e del Public Engagement? No.

## Dipartimenti

1. Il Dipartimento conduce un monitoraggio delle attività di Public Engagement? No Dal mese di aprile 2018 è entrata in produzione la procedura "Eventi" gestita su piattaforma CRM Microsoft Dynamics 365 che registra e gestisce tutte le attività. Nel corso del 2019 è stata avviata l'implementazione per integrare una classificazione specifica per attività di Public Engagement in modo da poter acquisire il dato in maniera più precisa per il 2020
2. Budget allocato per le attività di PE nell'anno N? Budget degli eventi approvato nel 2019 destinato per attività di PE
1. Il Dipartimento organizza attività di formazione e aggiornamento sui temi della comunicazione della ricerca e del Public Engagement? No

Luiss
Direzione Research, Third Mission & Sustainability

Viale Pola Romana, 32
00198 Roma
[illegible]

**Luiss**
Nucleo di Valutazione

# Audizioni 2019

Dicembre 2019

LUISS

## Obiettivo:

1. osservare lo stato del sistema di valutazione e di AQ dei CdS
2. valutare punti di forza e punti di debolezza dei CdS sulla base dell'analisi temporale e territoriale di Indicatori ANVUR e KPI di ateneo utilizzati dal NdV

## Analisi documentale: Fonti

- Indicatori ANVUR aggiornati alla data dell'audizione
- KPI di ateneo valorizzati per Corso di Studio aggiornati alla data dell'audizione.
- SMA,
- Rapporti di Riesame Ciclico.
- Relazione della CPDS 2018
- Piano Strategico 2018-20,
- Relazione Annuale Nucleo 2019
- Relazione Presidio di Qualità 2019.
- Relazione sulla valutazione delle opinioni degli studenti.
- Audizioni 2018.
- SUA-CdS:
- SUA-RD,
- Linee Guida e Manuali Luiss,
- Indagine Luiss. Valutazione delle opinioni degli studenti, Indagine sui dottori di ricerca Indagine sui laureati. Popolazione studentesca già corredata nelle Relazioni Nucleo e Presidio
- Documenti relativi all'Inserimento professionale dei laureati Indagine Luiss e Archivio Integrato Anagrafe Laureati Luiss-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro

## Audizioni 2019

Tutti i Responsabili dei Corsi di Studio e il rappresentante degli studenti di Ateneo sono stati ascoltati dal Nucleo utilizzando come guida le schede di audizione dei Corsi di Studio predisposte. Il Nucleo ha inoltre ascoltato alcuni docenti per ciascun Corso di Studio.
Il Nucleo chiede di presentare le criticità emerse dal monitoraggio secondo il modello circolare Analisi dei Dati, Problemi, Cause, Soluzioni
L'analisi dei dati è stata effettuata sulla base degli indicatori relativi alla Docatività, all'Internazionalizzazione e di Efficacia

## Osservazioni Audizioni 2018

Le audizioni avevano evidenziato i seguenti aspetti critici, comuni a tutti i Corsi di Studio.

1. Il ruolo di Responsabile del Corso di Studio in assenza di una struttura organizzativa di Corso di Studio per l'assolvimento delle funzioni relative al requisito R3
2. Comunicazione interna per l'accesso a informazioni necessarie allo svolgimento delle attività R2

Con riferimento al primo aspetto, il Nucleo ha posto la questione al Presidio di Qualità per una definizione più chiara dei compiti che spettano al Responsabile del Corso di studio e al Direttore di Dipartimento ed è stata ritenuta la figura del Direttore di CdS disciplinata da idoneo Regolamento emanato dal Senato Accademico e dal Comitato Esecutivo ad aprile 2019.
Con riferimento al secondo punto il Nucleo ha accompagnato l'Ufficio Studi nella realizzazione del DataMart e ha monitorato il popolamento della cashboard dei KPI. Il Nucleo ha inoltre monitorato lo sviluppo di una nuova piattaforma gestionale

## Osservazioni Audizioni 2019

In generale il Nucleo osserva una effettiva implementazione del processo relativo al requisito R3 e un monitoraggio delle Aree presidiate dal Piano Strategico fino a livello dei di CdS, come previsto dal Manuale Qualità.
Gli Organi previsti dalla normativa AVA, sia il Gruppo di Riesame e di gestione dell'AQ del CdS che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, concorrono seguendo il flusso riportato nel Manuale Qualità, all'efficienza ed efficacia della Didattica a livello di CdS.
Il Nucleo osserva che, in modo più specifico, nella redazione delle Schede di Monitoraggio Annuali 2018 si è anche tenuto conto delle Relazioni Annuali delle CPDS ed è stata effettuata una verifica dell'attuazione delle azioni proposte nella scheda dell'anno precedente.
Le principali osservazioni comuni ai CdS emerse dalle Audizioni sono elencate nel seguito:

1. Necessità di potenziare a livello di CdS le relazioni con le parti interessate R3.A.1 anche allo scopo di valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi disciplinari e trasversali e profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS R3.A.3, attraverso il maggiore coinvolgimento degli stakeholder.
2. Necessità di maggiore monitoraggio della coerenza tra i percorsi formativi proposti e gli obiettivi formativi prefissati, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici R3.A.4.
3. Necessità di coordinamento del Direttore del CdS e delle strutture preposte nella erogazione e nel monitoraggio delle attività di orientamento in ingresso, in itinere, di mobilità internazionale, di accompagnamento al lavoro, nonché del diritto allo studio R3.B.1 e R3.B.4.
4. Necessità di maggiore chiarezza riguardo la conoscenza richiesta in ingresso e il recupero delle carenze in particolare recupero obbligatorio degli obblighi formativi aggiuntivi per le LT e indirizzazione e comunicazione su alcuni precorsi ritenuti fondamentali per il recupero di carenze in ingresso per le LM al fine di ridurre la disomogeneità delle classi magistrali in ingresso R3.B.2.
5. Necessità di potenziare il reclutamento internazionale di studenti e docenti R3.B.5 e R3.C.1.
6. Necessità, soprattutto a livello magistrale, di attivare una didattica sperimentale, con relativo impatto sulla logistica, che deve consentire la didattica innovativa e sui syllabi R3.B.1 e R3.D.3.
7. Necessità di approfondire gli indicatori relativi alla soddisfazione dei laureati.
8. Necessità di aggiornamento temporale degli indicatori ANVUR nella redazione della SMA R3.D.3.
9. Necessità che docenti e studenti conoscano le regole di ingaggio ed i valori dell'Ateneo.
10. Necessità di un supporto sia disciplinare che amministrativo nella definizione dei Risultati di Apprendimento e nella verifica dei syllabi.
11. Necessità di monitorare più efficacemente - anche utilizzando le informazioni provenienti dalla nuova piattaforma gestionale - le relative attività, collegandole agli esiti professionali e alla carriera.

12 Necessità di monitorare più efficacemente gli esiti professionali - utilizzando le informazioni provenienti dall'Anagrafe Lurea e dall'archivio integrato con le Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro - in termini di coerenza verticale e orizzontale (mismatch)

## Osservazioni del Nucleo

Con riferimento al punto 1, il Nucleo osserva che a livello di CdS sono consultati Studi di Settore, Analisi sull'Inserimento Professionale dei laureati da indagine Lurea e da archivio integrato con Ministero del Lavoro, analisi CEFDP, Analisi delle Job Vacancy su Web (Wollybi), Rapporto Osservatorio Digitale, documenti su Competenze Trasversali per l'Higher Education, Quaderni Osservatorio Università Imprese CRUI.
Sono previsti due organi di rappresentanza delle parti interessate: i Corporate Panel (CUP) e i Comitati di Indirizzo. L'architettura dei CUP è pensata in modo da poter coprire i diversi percorsi di Laurea presenti all'interno dei Dipartimenti. Sui singoli panel siedono esperti nei diversi settori che ricoprono ruoli apicali nelle aziende o istituzioni di riferimento nel panorama italiano ed internazionale. Due panel (Digital e Risorse Umane) nascono dall'esigenza precisa di raccogliere feedback puntuali su temi che sono trasversali a tutti i corsi di laurea e i dipartimenti, come ad esempio, individuazione di skills digitali necessarie per un laureato triennale o magistrale per l'ingresso sul mercato del lavoro, individuazione di trend di professioni e competenze emergenti richieste dalle aziende, lacune specifiche di competenze hard & soft rilevate nei primi relativi ai processi di selezione. Gli altri sono panel verticali (Giurisprudenza, Scienze Politiche, Management, Finance, Marketing).
Il Nucleo propone un potenziamento dei Comitati di Indirizzo a livello di CdS e una sistematicità negli incontri da distinguere in incontri di progettazione e incontri di monitoraggio dell'offerta formativa (Figure Professionali e Risultati di Apprendimento) e raccomanda l'applicazione rigorosa delle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate dei CdS, in particolare il questionario da sottoporre ai Comitati di Indirizzo. Tale applicazione consentirebbe di trarre informazioni utili sulle professioni ricercate dai CdS e sulla coerenza tra gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi disciplinari e trasversali e i profili culturali, scientifici e professionali individuati dai CdS (RAD).

Con riferimento al punto 2 il Nucleo propone l'effettiva implementazione delle Misure di Tuning.

Con riferimento al punto 3, il Nucleo propone una consultazione omogenea e completa di tutti i Servizi di supporto relativi al quadro B5 della scheda SUA-CdS e delle relative attività di monitoraggio. Il Nucleo propone una maggiore interazione tra Direttore, docenti del CdS e i responsabili dei servizi.

Con riferimento al punto 4, il Nucleo propone una più chiara definizione degli OFA per le LT e delle conoscenze richieste per l'accesso alle LM, con particolare riferimento alla obbligatorietà della relativa verifica. Il Nucleo propone un maggiore utilizzo degli esiti dei test di accesso.

Con riferimento al punto 8 il Nucleo ha già proposto un sistema interno e aggiornato di monitoraggio degli indicatori ANVUR e ne segue lo sviluppo.

Con riferimento al punto 11 il Nucleo sta monitorando lo sviluppo della nuova piattaforma Proctor e l'efficace utilizzo delle relative informazioni, e il processo sottostante.

Le informazioni provenienti dalle Parti Interessate - rilevate nella fase di progettazione R3.A e di analisi dell'efficacia R3.D del CdS - unitamente all'implementazione della Macroarea Tuning e alle informazioni provenienti dal Career Service (ingresso curriculare e post laurea) e dall'inserimento professionale dei laureati (tratte sia da indagine Lusa che da archivio integrato con il Ministero del Lavoro) potrebbero consentire l'effettiva implementazione con riferimento alla Didattica del Ciclo di Miglioramento descritto nel Manuale Qualità, con riferimento al monitoraggio dell'efficacia dei risultati di apprendimento degli studenti (Quality Development Circle, Tuning Educational Structures in Europe)

## Requisiti di AQ a livello di Corso di Studio

Requisito R3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

Indicatore R3.A - Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti

Punto di attenzione R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Punto di attenzione R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Punto di attenzione R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Punto di attenzione R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi

Indicatore R3.B - Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie appropriate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite

Punto di attenzione R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Punto di attenzione R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Punto di attenzione R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

Punto di attenzione R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Punto di attenzione R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Indicatore R3.C - Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico amministrativo, oltre a servizi accessibili agli studenti e un'infrastruttura di strutture adatte alle esigenze didattiche

Punto di attenzione R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

Punto di attenzione R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Indicatore R3.D - Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti

Punto di attenzione R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

Punto di attenzione R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Punto di attenzione R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

| Id | Denominazione indicatore | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | |
| [illegible] | | | | | | | | | | | | | |

# DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA

Partecipano: Direttore del CdS Economics and Business prof.ssa Giovanna Vallanti, Direttore del CdS Economia e Finanza prof. Pietro Reichlin, Direttore di Dipartimento prof. Stefano Mantocchi, Rappresentante degli studenti Alessio Tessitore.
Partecipano, inoltre, prof. Roberto Perrone, Prorettore alla Didattica; dott. Alessandro Lubrez, Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi; dott. Alessandro Lubrez e sig.ra Alice Valentino, Responsabile Quality Assurance

## Corso di Studi Triennale in Economics and Business

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il Direttore del CdS, prof.ssa Giovanna Vallanti illustra i principali spunti di riflessione emersi dal monitoraggio del CdS.
Indicatori relativi alla Didattica: Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni è in lieve diminuzione. Si passa infatti da 44,1% di iscritti al primo anno non provenienti dal Lazio nel 2016 a 38,9% nel 2017.
Il calo di immatricolazioni da altre regioni registrato è del tutto in linea con il calo tendenziale registrato nell'area geografica di riferimento e in alcuni degli atenei. Il dato Luiss può essere spiegato anche dalla diminuzione del numero degli immatricolati rispetto al 2016 che ha coinvolto in misura maggiore gli studenti provenienti da altre regioni.
Il dato relativo all'a.a. 2018/2019 mostra un incremento sensibile dell'indicatore con una percentuale di immatricolati da fuori regione pari al 40%. Tale numero non tiene conto di possibili variazioni avvenute nel corso del medesimo anno accademico.

Indicatori di Internazionalizzazione: L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e Italia.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento da 2016 - da 5,6% a 6,1%.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata anche se in decremento - da 44,3% nel 2016 a 30,8% nel 2017.
La diminuzione dell'indicatore iC11 è imputabile al decremento del numero di studenti che hanno aderito al Progetto Erasmus registrato nella corte di laureati 2017/2016. Gli studenti coinvolti nel progetto Erasmus sono passati da 68% nel 2016/2017 a 43% nel 2017/2018.
La prof.ssa Vallanti, che peraltro è stata anche delegata Erasmus per il Dipartimento, comunica che si è già operata una distinzione nei bandi per i dipartimenti di Economia e che si sta cercando di individuare sedi più appropriate e confacenti al programma del Dipartimento di Economia e Finanza.

Indicatori di Efficacia: La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile intorno all'86% ed in linea con il Centro e dell'Italia. Tuttavia, il dato per il 2018 risulta essere in lieve calo rispetto ai due anni precedenti.

Il Gruppo di Riesame è al corrente del lieve calo dell'indicatore iC25 rispetto ai due anni precedenti. Parte di tale diminuzione è imputabile al calo di soddisfazione sui servizi accessori alla didattica, più che alla tipologia e alla qualità dei corsi offerti. In ogni caso il CdS ha ritenuto opportuno sottolineare il numero dei pre-corsi, attivare seminari di orientamento professionale per i laureandi e aumentare la proposta di attività extracurriculari (K3.B1).
Tuttavia la numerosità elevata impatta, soprattutto sui corsi quantitativi, sull'efficacia della didattica.
Interviene il Direttore del Dipartimento, prof. Manzocchi, sottolineando come, volendo adeguarsi alle best practices internazionali, il numero delle ore frontali della didattica in plenaria dovrebbe essere ridotto per dare spazio alle esercitazioni in piccoli gruppi.

Il Direttore del CdS sottolinea la necessità di un maggiore coordinamento tra il Direttore del CdS, i referenti accademici ed i responsabili dei Servizi relativi al quadro B5, in particolare Orientamento in Ingresso e Accompagnamento al Lavoro, Internazionalizzazione (K3.B1, K3.B4), per il potenziamento delle relative attività.
Il Direttore del CdS manifesta l'esigenza di un supporto accademico organizzativo per la coloritura dei Risultati di Apprendimento e dei syllabi (K3.C2).

## Corso di Studi Magistrale in Economia e Finanza

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il Direttore del CdS, prof. Pietro Rochlin, illustra i principali spunti di riflessione emersi dal monitoraggio del CdS.

Indicatori relativi alla Didattica. Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Alla, e in aumento rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa da 80,7% del 2016 a 84,0% del 2017.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo è in crescita nel triennio: da 59,1% nel 2016 a 60,8% nel 2017.

Indicatori su Internazionalizzazione. Avendo due indirizzi in lingua inglese è importante l'analisi degli indicatori sull'internazionalizzazione. L'internazionalizzazione è sempre sopra la media del Centro e dell'Italia, appare in diminuzione, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso rimane stabile, dire il 19,0%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è molto elevata e in lieve crescita: da 34,8% nel 2016 a 35,1% nel 2017, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 4,4%, sotto la media del Centro pur potendosi sopra quella nazionale. In merito a questo dato occorre rilevare che il CdS opera una selezione preliminare delle domande di iscrizione da parte degli studenti stranieri perché i corsi offerti già dal primo semestre sono di livello accademico elevato.
A partire dall'anno accademico 2017-2018 il CdS ha attivato un percorso di eccellenza denominato KoME: Koine master in Economics, in collaborazione con EIEF (Einaudi Institute for Economics and Finance) che è totalmente orientato sul mercato accademico internazionale e si pone come obiettivo il reclutamento di studenti particolarmente

meritevoli provenienti da altre nazioni in numero non inferiore al 50% delle immatricolazioni. Questo obiettivo è stato raggiunto dall'anno accademico 2018-19.
Tuttavia il percorso didattico MoME si pone anche l'obiettivo di limitare il rapporto studenti-docenti e quindi di contenere il numero totale di immatricolati a un massimo di 20. La volontà di internazionalizzazione è comunque elevata anche negli altri percorsi del CdS anche in virtù di un maggiore impegno degli altri componenti di ateneo. Infine, occorre considerare che la Luiss è una università privata con rette annuali molto superiori a quelle delle università che costituiscono il benchmark di riferimento per gli indicatori ANVUR. Questi maggiori costi determinano un limite oggettivo al numero di domande da parte di studenti che provengono da paesi con un reddito pro-capite inferiore a quello medio europeo. La questione potrebbe essere alleviata cercando di aumentare il numero di borse di studio offerte dall'ateneo rimandando in questo modo di migliorare la qualità delle domande dall'esterno, pratica che la quarta (R3.B.4).
Il dato della disomogeneità in ingresso ai corsi magistrali paritetici, vale anche per la selezione nazionale. In alcuni casi in particolare studenti con un tipo di quantitativo un background diverso può generare problemi a livello di didattica e di performance degli studenti.
Per migliorare questo aspetto il CdS ha istituito da anni precorsi on-line sulle principali materie che sono "storicamente" più complesse. In alcuni casi questi precorsi vengono offerti anche in presenza e sono stati istituite prove di verifica finale accompagnate da esercitazioni integrative in caso di risultati non soddisfacenti (R3.B.1).

Indicatori di Efficacia. Rispetto agli indicatori sulla soddisfazione, si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 94,5% nel 2017, è in diminuzione e inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Questo dato è da tempo oggetto di attenzione da parte del Direttore del CdS e del Dipartimento di Economia e Finanza. La valutazione più volta espressa nei documenti di analisi della qualità della didattica è che il CdS in Economia e Finanza deve affrontare due ostacoli.
Il primo è dovuto alla compresenza nel CdS di due indirizzi: Finanza e Economia. Le normative ministeriali non consentono di differenziare i due percorsi di studio oltre i limiti che renderebbero necessario optare per una separazione dell'attuale CdS in due CdS distinti. Tale opzione non è possibile a causa del numero non sufficientemente ampio di studenti iscritti. La conseguenza - come emerge anche dalle CPDS - è che alcuni studenti iscritti all'indirizzo di finanza ritengono che il piano di studi non sia sufficientemente localizzato sulle materie di economia e, viceversa, alcuni studenti che hanno scelto l'indirizzo di economia ritengono che il piano di studi sia sbilanciato a favore delle materie di finanza. Il Dipartimento ritiene che queste critiche non siano del tutto fondate e che la soluzione ancora di meno in virtù di alcune azioni correttive che saranno attivate dal prossimo anno accademico. In particolare, per l'indirizzo di Economia, è stato deciso di sostituire il corso di Asset Management, un corso professionalizzante per chi intende entrare nel settore finanziario, con il corso di Advanced Financial Economics, un corso con maggiore contenuto economico e su analisi dei mercati (R3.D.3).

Si ritiene che il CdS abbia validità e coerenza sia per chi è più orientato alla Finanza, sia per chi è più orientato agli studi di Economia. Il percorso di finanza contiene un numero sufficiente di insegnamenti nelle materie di finanza, anche se esso comprende materie di tipo matematico-statistico-quantitativo certamente impegnative per gli studenti che provengono da una laurea triennale economico-manageriale la maggioranza degli studenti. Questa esposizione alle materie matematico-statistico-quantitative può generare l'impressione che l'oggetto di studio sia meno "professionalizzante" e poco centrato sui temi principali del CdS. Tuttavia, una buona preparazione matematica e statistica e una buona capacità di analisi dei dati sono da ritenersi un complemento necessario per chi intende conseguire un titolo di studio nel campo della finanza. Questa impressione è confortata da diversi indicatori.

sull'occupabilità degli studenti in uscita dal CdS. Infil molto soddisfacenti, sia per numero di occupati, come evidenziato dagli indicatori iC07 percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo e iC24 percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo , sia per coerenza verticale e orizzontale, come evidenziato dalla analisi dell'archivio integrato Stragrale Laureati Lauss-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Positivo anche il parere dei tutor aziendali sui tirocinanti come rilevato dai relativi indicatori.

Il dato è molto positivo e conferma che le caratteristiche del CdS sono adeguate sia in termini di qualità del percorso formativo che di successo in fase di collocamento sul mercato del lavoro, nonostante l'indicatore di soddisfazione iC25 sia inferiore alle aspettative

# DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

Partecipano: Direttore CdS Scienze Politiche Prof. Nicola Lupo, Direttore del CdS Relazioni Internazionali prof.ssa Maria Elena Cavallaro, Direttore del CdS Governo e Politiche prof. Lorenzo De Sio, Direttore di Dipartimento prof. Sergio Fabbrini, Rappresentante degli studenti Alessio Tessitore.
Partecipano, inoltre, prof. Roberto Perni, Prorettore alla Didattica, dott. Alessandro Lubrez, Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi, dott. Alessandro Lubrez e sig.ra Alice Valentino, Responsabile Quality Assurance

## Corso di Studi Triennale in Scienze Politiche

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il Direttore del CdS, prof. Nicola Lupo, premette che in generale tutti gli indicatori relativi alla Didattica sono buoni, anche se occorre sempre mantenere alta l'attenzione. Il prof. Lupo inoltre desidera rappresentare l'esigenza relativamente alla possibilità di far considerare le prove intermedie come esoneri parziali dagli esami, avanzata dagli studenti in seno alla Commissione Paritetica. R3.B.1

Indicatori di Internazionalizzazione: Il corso di studi è articolato in due indirizzi, uno in italiano e l'altro in inglese, questo rende il dialogo tra studenti di culture diverse anche più difficile, soprattutto perché, sebbene i due indirizzi non siano molto distanti anche a causa dei vincoli di tabella rispetto alla differenziazione dei crediti, di fatto essi intercettano studenti diversi, sia come provenienza sia come preparazione.
Per questa ragione, occorre sviluppare ancora di più degli accordi di partnership strutturale e sostenere l'attrattività Luiss presso studenti non italiani o italiani residenti all'estero anche attraverso l'introduzione di specifiche borse di studio.
Si ritiene che già dal prossimo anno accademico almeno una parte dei double degree e delle partnership potranno essere state avviate. Come interventi più radicali, il Dipartimento sta valutando la possibilità di creare due distinti corsi di studio da erogare nelle due lingue, in modo da renderli indipendenti l'uno dall'altro.
Inoltre, per favorire l'internazionalizzazione, si farà ricorso ad un numero maggiore di docenti stranieri incentivando la loro permanenza in sede per lunghi periodi di tempo, posto che la continuità didattica è un elemento previsto. R3.B.4.

Indicatori di Efficacia: Qualche perplessità desta il decremento del numero di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio ed il leggero decremento della soddisfazione dei laureandi.
La severità del dato iC18 (decremento dal 74,5% al 59,1%) suggerisce di ascoltare gli studenti laureandi, sia per individuare le cause del decremento, sia per individuare una spiegazione plausibile dell'incoerenza di questo dato con la elevata soddisfazione espressa altrove dagli studenti relativamente al CdS, ad es. iC25 Valutazione della didattica. KPI n.23 R3.D.1

## Corso di Studi Magistrale in Relazioni Internazionali

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il Direttore del CdS, prof.ssa Maria Elena Cavallaro, mostra come, nel complesso, gli indicatori relativi alla Didattica rappresentino un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita

Il calo iC06 identifica un trend leggermente negativo rispetto alla media del Centro Italia 89.6%, tuttavia mantiene il CdS al di sopra della media nazionale 88.0%. In parte, è possibile spiegare il dato alla luce della scadenza di alcune R1D e a pensionamento di docenti. Il dipartimento ha tuttavia lavorato per migliorare questo parametro effettuando chiamate di docenti di ruolo di diverse fasce nel biennio successivo 2018-2020. Inoltre, va osservato che per l'anno accademico 17 '18 il numero di docenti "non di ruolo" è aumentato anche dato il convenzionamento di docenti stranieri e italiani incardinati in Atenei stranieri coinvolti in diversi insegnamenti

Indicatori di Efficacia. A fronte di una sostanziale soddisfazione del CdS, alcuni indicatori e specialmente gli indicatori di soddisfazione degli studenti, iC18, iC25 e tasso di abbandoni mostrano un lieve calo di potenziale attrattività del CdS. Questo dato va letto principalmente alla luce della necessità di rimodernare l'offerta formativa, tenendo conto delle mutevoli necessità di professionalizzazione, internazionalizzazione e maggiore compattezza dei moduli didattici offerti dal CdS per preparare al meglio i nostri studenti alle sfide del mondo del lavoro

Indicatori di Internazionalizzazione. I trend generali del CdS sono in crescita. Tuttavia, è invece importante segnalare che l'indicatore iC10 evidenzia una totale mancanza di attrattività del CdS sugli studenti internazionali
La percentuale di studenti internazionali iscritti al corso risulta essere pari allo 0.9%. Questo, oltre ad essere in controtendenza rispetto a quanto avviene negli altri atenei a livello regionale e nazionale, rappresenta un elemento di criticità da non sottovalutare, soprattutto in considerazione del fatto che il CdS in Relazioni Internazionali nasce proprio dall'esigenza dell'ateneo di offrire un corso di respiro internazionale. In particolare, per innescare questa scarsa presenza di studenti stranieri il CdS sta rafforzando i double degrees con università europee ed extraeuropee, sta promuovendo un sistema di incoming tutoring al secondo anno della magistrale, da attuare di tutto il mondo, al fine di completare il raggiungimento degli obiettivi già previsti lo scorso anno.
Anche su richiesta del Nucleo di Valutazione è stato fatto un Riesame del Corso di Studi nel 2018, che ha portato alla progettazione di un nuovo corso di studi in International Relations erogato totalmente in inglese e da attivare nel 2020-2021. R3.B.4

Il Dipartimento ha deciso di modificare radicalmente l'offerta formativa e la sezione sin dal secondo anno di corso in tre curricula indirizzi è stata dettata proprio dal duplice obiettivo di accrescere la presenza straniera di studenti e di rendere il corso di laurea più professionalizzante e più equiparabile ai migliori atenei su piano internazionale. R3.D.3
Il CdS è stato riprogettato localizzandosi sui seguenti aspetti:
1 Maggiore attenzione alla costruzione di percorsi professionalizzanti;
2 Rafforzamento dell'internazionalizzazione del corpo docenti
3 Rafforzamento dell'attrattività internazionale del corso offrendo un percorso interamente in lingua inglese
4 Aumento del numero delle testimonianze e dei laboratori
5 Incentivare il coinvolgimento di practitioners

Infine, per ovviare alla disomogeneità della classe causata dalla diversa provenienza e diverso background - probabilmente destinato ad accentuarsi con la nascita del nuovo CdS a carattere internazionale - la prof.ssa Cavallaro propone l'istituzione di precisi obblighi in ingresso. R3.B.1.

# Corso di Studi Magistrale in Governo e Politiche

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il Direttore del CdS, Lorenzo De Sio, sottolinea che le tendenze emerse dalle SMA riguardo gli indicatori di Efficacia avevano già ispirato uno sforzo di riprogettazione che è stato compreso ed è ormai nella fase di implementazione. Le riflessioni e azioni sviluppate nel Rapporto di Riesame e nel Documento di Riprogettazione si ritiene vadano esattamente nella direzione di affrontare i problemi che emergono dalle ultime SMA
Il Corso di Laurea crea occupazione ma senza coerenza tra percorso formativo e sbocco professionale, come emerso dall'indagine Luiss e dalla analisi dell'archivio integrato Anagrafe Laureati Luiss-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il limite del corso, dunque, risiede nella mancanza di professionalizzazione e nella carenza di specializzazione

Il corso di Laurea Magistrale in Governo, Amministrazione e Politica (GAP) nasce come revisione del precedente Corso di Laurea Magistrale in Governo e Politiche con una doppia matrice, da un lato dall'esperienza di inserimento professionale maturata negli anni nelle lauree magistrali Luiss che hanno preceduto GAP; dall'altro, con una riflessione avviata insieme a importanti realtà aziendali e istituzionali sui cambiamenti in atto e le sfide in quei mondi professionali che ruotano intorno al public affairs (R3 D 3)
La risposta Luiss a queste sfide è il corso di Laurea Magistrale in Governo, Amministrazione e Politica (GAP). Un corso che

- consolida e rafforza il DNA multidisciplinare della tradizione di Scienze Politiche,
- pone l'accento sull'analisi empirica (qualitativa e quantitativa) dei dati e dei fatti della società e della politica,
- offre da subito un'articolazione già orientata verso diversi mondi professionali, facendo leva su rapporti consolidati con aziende e istituzioni

Il Direttore del CdS sottolinea la necessità di un maggiore coordinamento tra il Direttore del CdS, risorse accademiche ed i responsabili dei Servizi relativi al quadro B5, in particolare Orientamento in Itinere e Accompagnamento al Lavoro, Internazionalizzazione (R3 B1, R3 B2), per il potenziamento delle relative attività

# DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Partecipano: Direttore del CdS Giurisprudenza prof. Antonio Punzi, Direttore di Dipartimento prof. Antonio Nuzzo
Rappresentante degli studenti Alessia Tessitore.
Partecipano, inoltre, prof. Roberto Pessi, Prorettore alla Didattica, dott. Alessandro Lubrico, Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi, dott. Alessandro Lubrico e sig.ra Alice Valentino, Responsabile Quality Assurance

## Corso di Studi Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il prof. Nuzzo ritiene che l'offerta formativa del ciclo unico sia un'offerta molto valida e ben articolata. Essa prevede prima tre anni e mezzo di acquisizione di conoscenze teoriche e nozionistiche, per poi passare nel corso dell'ultimo anno e mezzo agli aspetti pratici. Gli insegnamenti di pratica dovrebbero fornire alle studentesse la capacità di applicare la nozione teorica al caso pratico. Perché questo avvenga è necessario che vengano verificate due condizioni, molto difficili da verificare:

- che a livello dei syllabus degli insegnamenti si profilino contenuti indicazioni specifiche rispetto alle metodologie didattiche adottate ed alle verifiche di valutazione;
- che quanto espresso nel syllabus corrisponda a quanto effettivamente avviene in aula;
- che gli studenti frequentino.

Rispetto alla prima due condizioni bisognerà trovare il modo di effettuare delle verifiche puntuali sui syllabus ed in aula; riguardo alla terza condizione, invece, il prof. Nuzzo esprime la sua perplessità rispetto a quegli studenti che non frequentano ed hanno vocazione altissima, ve ne sono addirittura che riescono ad anticipare di più di un anno la laurea. Rispetto a quest'ultimo punto, il prof. Nuzzo ritiene che debba essere un intervento molto netto da parte dell'ateneo.
Il Direttore del CdS, prof. Antonio Punzi precisa che per analizzare e capire gli indicatori del CdS bisogna riferirsi al contesto nazionale in cui il corso è collocato.
Indicatori relativi alla Didattica. L'andamento delle immatricolazioni registrato nell'ultimo triennio è stabile. Il numero degli immatricolati è pertanto aumentato +0,2% rispetto al 2018. IT: da 480 a 500 in rilevante controtendenza rispetto al Centro a -10,3% e all'Italia a -3,8% nella classe. Nell'analisi dei dati relativi al numero di immatricolazioni registrato deve considerarsi che nell'Ateneo viene preventivamente programmato un doppio filtro all'ingresso: numero programmato e soglia di punteggio minimo raggiunto nella prova di ammissione.
Va peraltro osservato come, a fronte di un calo in flessione sia nell'area geografica che a livello nazionale, specie presso atenei nei quali l'immatricolazione non è subordinata al superamento di prove di ammissione, il numero delle domande di ammissione a LMG-01 in base ai dati LUISS rimanga largamente superiore al doppio dei posti disponibili. Pur in considerazione di quanto osservato sul numero programmato, sulla LMG-01 la Luiss si colloca al 3° posto nel Lazio ed al 10° rispetto nel territorio nazionale. La sofferenza relativa alle iscrizioni e quindi a livello nazionale.
Il prof. Nuzzo, Direttore del Dipartimento, sottolinea, comunque, che l'idea del nuovo CdS magistrale in Law, Digital Innovation and Sustainability non nasce certamente con l'intento di fronteggiare il calo delle iscrizioni sul ciclo unico quanto piuttosto per rispondere alle esigenze di un mercato che è cambiato e chiede nuove professionalità.

Indicatori di Efficacia. Il dato iC25 relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (88,0%) è in lieve decremento rispetto agli anni precedenti (95,2% nel 2016-2017 e 92,2% nel 2015-2016) è comunque nella media rispetto al dato regionale (87,2%) e a quello nazionale (87,3%).
Il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26: 50,0%) è largamente superiore rispetto alla media Centro (30,1%) e Nazionale (29,0%). In tal senso, a fini di una corretta valutazione del dato deve considerarsi che da esso rimangono esclusi i neolaureati in Giurisprudenza che svolgono la pratica legale nel periodo precedente il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione e non percepiscono una retribuzione in senso stretto ricevendo spesso solo un rimborso spese. Il prof. Nuzzo, ritiene che il vero problema che esiste per i laureati in Giurisprudenza siano i due anni che li separano dalla professione. La vera sfida è, quindi, quella di traghettarli verso il mondo delle professioni e la School of Law sta sviluppando un pacchetto di attività che servono proprio a portare i laureati verso gli esami di stato ed i concorsi in magistratura.
Il Direttore del CdS sottolinea la necessità di un maggiore coordinamento tra il Direttore del CdS, i referenti accademici ed i responsabili dei Servizi relativi al quadro B5, in particolare Orientamento in Itinere e Accompagnamento al Lavoro, Internazionalizzazione (B5.B1, B5.B4).
Il prof. Punzi indica le azioni del dipartimento, in parte già realizzate in parte da realizzare, che vanno lungo queste tre direttrici: internazionalizzazione (B5.B4), innovazione (B5.D2), professionalizzazione (B5.D3).

- a partire dalla a.a. 2019-2020 è stato attivato il nuovo Profilo in "Law and Innovation" che prevede la possibilità di frequentare insegnamenti interamente impartiti in lingua inglese.
  a partire dall'a.a. 2018-2019 sono stati siglati accordi con Atenei stranieri grazie ai quali un numero crescente di studenti di Giurisprudenza della Luiss, ad oggi 80, potrà frequentare i corsi negli ultimi semestri, e sostenere i relativi esami di profitto, presso un Ateneo straniero nel quale sia attivo un Master congruente con il profilo.
  sono stati attivati dall'a.a. 2019-2020 corsi di programmazione e gestione del linguaggio informatico e di addestramento all'utilizzo di software di giustizia predittiva;
- è stato implementato l'utilizzo, in tutti i corsi, di strumenti, quali l'app dedicata e la piattaforma Kiss Learn, idonei a verificare le presenze degli studenti a lezione, di accertare la qualità dell'apprendimento in progress, proseguire l'interazione docente-studente anche fuori degli orari di lezione, potenziare le attitudini degli studenti nella scrittura, nel ragionamento logico-argomentativo e nella soluzione di problemi anche mediante prove pratiche.
  è stato attivato il Laboratorio BILL -Blockchain, Artificial Intelligence and Digital Innovation Law Lab, nel quale giovani studiosi e studenti del profilo di "Law and Innovation" possano addestrarsi allo studio e all'utilizzo in concreto delle smart technologies nella pratica delle professioni legali.

Il processo di ulteriore miglioramento ed implementazione della didattica avverrà altresì attraverso:

- attivazione dei laboratori legali nei quali gli studenti dei profili curriculari possano apprendere ed imparare a mettere in atto le tecniche delle professioni caratteristiche dell'area di riferimento; possibile convenzione con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma
- rafforzamento degli scambi tra docenti e ricercatori attraverso 'visiting professorships' e 'international chairs'
- rafforzamento dei rapporti con le aziende e gli studi legali, anche attraverso il coinvolgimento degli Alumni
- coinvolgimento del Corporate Panel e di esponenti delle professioni per orientare gli studenti nella scelta dei profili
- istituzione del nuovo corso di laurea magistrale in "Law, Digital Innovation and Sustainability" con inizio nell'a.a. 2020-2021. Il corso nasce con l'obiettivo di formare 'giuristi 4.0' e manager dell'innovazione e della sostenibilità con un background di competenze interdisciplinari vedrà il coinvolgimento di docenti stranieri e ciò soprattutto in termini di potenziamento dell'attività didattica e di ricerca nel settore 'diritto e nuove tecnologie'

# DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT

Partecipano: Prof. Alessandro Zanoni Direttore Dipartimento Impresa e Management, Prof.ssa Mirella Pellegrini Direttore CdS Economia e Management, Prof.ssa Simona Romani Direttore CdS Marketing, Prof. Giuseppe Italiano Direttore CdS Management and Computer Sciences, Prof. Luca Gnudi Direttore CdS in Global Management and Politics, Prof. Saverio Bozzolan Direttore CdS Amministrazione, Finanza e Controllo, Prof. Matteo Cardi Direttore CdS Gestione d'Impresa, Prof. Raffaele Oriani Direttore CdS Corporate Finance, Rappresentante degli studenti Alessio Tessitore

Partecipano, inoltre: prof. Roberto Pessi, Prorettore alla Didattica, dott. Alessandro Lubrez, Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi, dott. Alessandro Lubrez e sig.ra Alice Valentino, Responsabile Quality Assurance.

## Corso di Studi Triennale in Economia e Management

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il Direttore del CdS, prof.ssa Mirella Pellegrini evidenzia che il CoS non presenta sostanziali criticità. Indicatori relativi alla Didattica. Partendo dai dati sulle immatricolazioni, l'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 - 2017 ha evidenziato un incremento. Gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale.
Con riguardo alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in lieve decremento dal 2016 ma sempre maggiore della media del Centro e solo leggermente inferiore alla media nazionale. In ogni caso gli indicatori relativi all'internazionalizzazione sono quelli che ci si attengono da un CdS erogato in lingua italiana. Al di là dell'investimento sui programmi Erasmus (indicatore iC12), infatti è buono non è un CoS, per sua costituzione, a carattere internazionale.
D'altra parte, il Dipartimento sta sviluppando un nuovo CoS triennale interamente erogato in inglese che dovrebbe partire nel 2021-2022. R3.B.4

Indicatori di Efficacia. Gli indicatori di soddisfazione, in particolare iC18 (percentuale di laureati che si reimmatricolerebbero allo stesso CdS) e in calo. Vengono sintetizzati i punti su cui il CdS con la collaborazione dell'Ateneo deve intervenire.

- organizzazione logistica delle lezioni. A tal fine, bisognerebbe assicurare che le aule siano sufficientemente ampie e che da tutte le postazioni sia possibile vedere adeguatamente il docente e i materiali proiettati, nonché udire l'audio ed interagire. Sarebbero utili più aule a composizione variabile per favorire le iniziative di didattica innovativa. R3.C.2;
- rispetto alla criticità evidenziata in CPDS, una soluzione - d'intesa con l'Ateneo ed il Dipartimento - per favorire la corretta e completa valutazione da parte di studenti e docenti della didattica;
- potenziare le iniziative di orientamento studenti delle superiori, ed in particolar modo quelli in altre regioni e all'estero. R3.B.1;
- necessità di integrare l'indagine sulla valutazione della didattica con domande che facciano comprendere le diverse dimensioni del problema, es. suggeriresti a un tuo amico di iscriversi a questo corso di studio? R3.D.1

Il Direttore del CdS sottolinea la necessità di un maggiore coordinamento tra il Direttore del CdS, risorse accademiche ed i responsabili dei Servizi relativi al quadro B5, in particolare Orientamento in Itinere e Accompagnamento al Lavoro, Internazionalizzazione. R3.B.1, R3.B.4., per il potenziamento delle relative attività.

Il Direttore del CdS manifesta l'esigenza di un supporto accademico organizzativo per la gestione dei Risultati di Apprendimento e dei syllabi (R3.C.2).

## Corso di Studi Triennale in Management and Computer Science

Il Direttore del CdS, prof. Giuseppe Italiano, ricorda ai colleghi che, poiché il CdS è stato attivato solo nel 2018/2019 non ha dati ANVUR da analizzare ma che il monitoraggio è stato effettuato riferendosi ai KPI di Ateneo, ai risultati delle Commissioni Paritetiche ed agli incontri periodici tra Direttore CdS e studenti.

Sebbene il CdS vada bene, si segnala:

- Iniziali difficoltà logistiche con particolare riferimento alle aule. Sembra necessario effettuare maggiori controlli nelle aule studio per impedire che vengano lasciati occupati i posti mentre non si è in aula, impedendo ad altri di poterne usufruire (R3.C.2).
- gli studenti sono soddisfatti delle prove incentrate obbligatorie ma richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi insegnamenti (R3.B.5).
- l'esigenza di prevedere nell'ambito dei corsi dell'Accademic Core corsi specifici di informatica e di matematica (Introduction to Computer Programming e Mathematics) (R3.B.1).
- l'esigenza di prevedere dei percorsi da fare prima delle lezioni del primo anno ad hoc per gli iscritti a questo corso di laurea.
- l'orario delle lezioni dovrebbe essere pianificato così da cercare di ridurre al minimo le ore di "buco" tra una lezione e l'altra sia per agevolare chi viene da fuori che per consentire una studio maggiormente produttivo.
- rendere inibili i pc portatili in tutte le aule (R3.D.1).
- potenziare il recruiting internazionale (R3.B.1).

## Corso di Studi Magistrale in Global Management and Politics

Il prof. Luca Giuzzardi, Direttore del CdS in Global Management and Politics, ricorda ai colleghi che il CdS è al suo primo anno di attivazione (2019-2020) e pertanto non dispone di dati ANVUR e KPI di Ateneo su interessi. Tuttavia, a qualche settimana dall'inizio delle lezioni, sembra emergano due tipi di problemi: mancanza di aule adeguate per le lezioni (R3.C.2), comunicare in modo più efficace sin dall'inizio le nostre metodologie didattiche, criteri di valutazione e valori di riferimento (R3.D.3).
Per quanto riguarda la prima criticità, la mancanza di aule con sufficiente capienza, sebbene questo problema si sia manifestato solo per le prime tre lezioni del corso e basse dovuto alla massiccia presenza di studenti Erasmus, ai quali viene data la possibilità di frequentare più lezioni nelle prime settimane per poi effettuare una scelta, va ricordato che proprio sulle prime settimane di lezione si forma l'idea che gli studenti si fanno sull'Ateneo e che, quindi, una prima cattiva impressione rischia di pregiudicare la reputazione dell'Ateneo.
Per quanto riguarda il secondo problema, la mancanza di una comunicazione efficace rispetto ai metodi didattici (cosa è indispensabile durante la Teacher's week) vaglierà tutto il tempo necessario per comunicare agli studenti - in particolare a quelli internazionali - come funziona la didattica nel nostro ateneo, partendo dalla calendarizzazione passando per gli obiettivi formativi, metodi di apprendimento e metodi di verifica.

## Corso di Studi Magistrale in Management

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Gli indicatori che sul CdS non registrano buoni risultati sono, fondamentalmente, la scarsa attrattività verso laureati di altri atenei (indicatore relativo alla Didattica verso gli studenti internazionali - Indicatore di Internazionalizzazione).
Per quanto riguarda il primo, se da una parte trae origine dal fatto, positivo, che l'Ateneo riesce a fidelizzare i propri studenti triennali, rappresenta un elemento da monitorare e sul quale sono già stati avviati diversi tavoli di lavoro. Anche l'aumento delle borse di studio per studenti provenienti dall'estero aiuterà nel futuro a migliorare questo indicatore.
Per quanto riguarda il secondo, l'attrazione di studenti internazionali, bisogna aumentare il numero di borse di studio per gli studenti stranieri ma occorre potenziare il recruiting internazionale sia a livello di studenti che di docenti. Per farlo occorre comunicare in modo più efficace come funzionano la didattica e il modello didattico Luiss, perché gli studenti stranieri hanno dei parametri di riferimento completamente diversi (es. non esiste il reale e le regole di ingaggio devono essere calibrate in modo molto chiaro sin dal momento della promozione dei corsi. La stessa cosa andrebbe fatta con i docenti stranieri, siano essi di ruolo o a contratto - R3.B.1).
È inoltre importante, trattandosi di un CdS magistrale, che gli studenti capiscano da subito come funziona il mondo del lavoro cui si fa a breve comunque riferimento e cosa ci si aspetta da loro. È per questo che sin dalle prime settimane di lezione, a partire da quest'anno, gli studenti seguono il "Career Lab", un percorso dedicato agli studenti del primo anno magistrale del Dipartimento di Impresa e Management ad iscrizione volontaria composto da 4 moduli, online e in classe, in cui gli studenti approfondiscono e si mettono in gioco sulle principali skills per muoversi nel mondo del lavoro - R3.B.1.

## Corso di Studi Magistrale in Marketing

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

La prof.ssa Simona Romani, Direttore del CdS in Marketing, comunica che nel complesso, gli indicatori relativi alla Didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. In lieve decremento al regolarità degli studenti sempre alta. Questo lieve decremento può essere sicuramente spiegato con l'apertura sempre maggiore da parte degli studenti, sin dal primo anno, ad attività curriculari ed extracurriculari in grado di connetterli al meglio con il mondo del lavoro, tra cui tirocini, progetti in collaborazione con le imprese, ecc. Queste attività estremamente rilevanti per la costruzione di un curriculum ricco ed articolato possono avere il limite, nel breve termine, di ridurre minimamente il numero dei crediti completati. Gli studenti sono sollecitati su questo aspetto ed invitati a bilanciare opportunamente le diverse attività nelle quali sono coinvolti.

Indicatori di internazionalizzazione: La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in crescita, nella media del Centro e sotto la media dell'Italia.
La percentuale aumentata rispetto al passato è espressione del fatto che aumenta il numero di studenti interessati ad attività formative che conferiscono crediti all'estero. Tuttavia è opportuno rilevare che un numero consistente di studenti ricorre alla mobilità all'estero non per seguire insegnamenti con crediti ma per internship e collaborazioni con aziende. Il valore sotto media nazionale può quindi spiegarsi in ragione della mancata mappatura da parte di questo indicatore di attività diverse dalla didattica tradizionale che gli studenti con sempre maggiore entusiasmo decidono di

fare all'estero, accrescerà in grado di lavorare la loro esposizione internazionale complessiva e in generale il loro curriculum personale.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (C12) è pari a 0,5% sotto la media del centro e nazionale.
La presenza di studenti iscritti che abbiano conseguito un precedente titolo all'estero costituisce una criticità del corso di studio. Tale criticità ha portato allo sviluppo di un nuovo indirizzo del corso di studio sviluppato in partnership con BI Business School Oslo in partenza da settembre 2020 che dovrebbe essere in grado, anche in ragione di uno sforzo di promozione condiviso, di attrarre studenti internazionali in grado di riallineare la situazione del corso di studio rispetto agli standard interni ed esterni.
Inoltre, il corso di studio sicuramente ricorrerà a trarre beneficio in futuro dall'ottimo lavoro di promozione internazionale svolto a livello centrale di Ateneo (R3.B.4).

Indicatori di efficacia. Il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", sebbene positivo, risulta sotto la media di Centro e di Italia.
Questo indicatore sul quale il corso di studio sta attivamente lavorando attraverso il miglioramento delle attività core e non, può in parte giustificarsi anche alla luce di una considerazione costi-benefici che lo studente può realizzare. Ovviamente il costo del programma magistrale può generare livelli di aspettative molto alte che possono non sempre essere soddisfatte. Di qui dunque il complesso di azioni implementate - soprattutto dirette a rafforzare il rapporto con il mondo del lavoro e quindi futuri employer - che si spera possano produrre effetti positivi in termini di maggiore soddisfazione e gradimento da parte degli studenti (R3.D.3).
Inoltre, alla luce degli altri indicatori di soddisfazione - molto positivi - una delle ragioni del valore relativamente più contenuto dell'intenzione ad iscriversi nuovamente potrebbe essere relativa al fatto che gli studenti nel corso del biennio possono maturare alcuni ripensamenti in merito alla scelta del corso di studio loro. Su questo aspetto si ritiene sia centrale l'investimento fatto dall'Ateneo sull'attività di orientamento diretta ad aiutare i futuri studenti a maturare scelte in linea con i loro interessi e la loro idea di prospettiva futura (R3.B.1).
Dai questionari le valutazioni complessive prodotte dagli studenti risultano decisamente positive, non si notano criticità particolari. Sicuramente un'attenzione crescente sarà portata sui materiali didattici e sui carichi didattici. Entrambi questi aspetti possono pregiudicare la qualità della soddisfazione complessiva.

Tuttavia va rilevato che gli studenti iniziano tutto il loro studio al voce di esame. Infatti, sebbene la frequenza delle prove settimanali sia stata elimin. già con l'avvicinarsi delle prove intermedie gli studenti hanno cominciato ad assentarsi, cosa, questa, ancora più evidente a ridosso della sessione di esame.
Diventa difficile applicare dei sistemi innovativi che prevedono una assidua frequenza quando la platea di riferimento non ne coglie l'opportunità. Si rende necessaria una progressiva socializzazione degli studenti a materiali didattici innovativi rispetto a quelli standard e che possono, almeno in una prima fase, creare qualche resistenza non essendo spesso gli studenti abituati ad una didattica partecipativa ed interattiva.
Sicuramente le varie attività in corso tendenti ad introdurre sin dall'apertura dei corsi gli studenti nel nuovo ambiente di apprendimento e nelle sue specifiche modalità aiuteranno a rendere i processi di adattamento degli studenti più rapidi e meno impegnativi.
In accordo con quanto espresso dal collega, prof. Giustiniano, la prof.ssa Romani ritiene imprescindibile mantenere il giusto mindset agli studenti e trasmettere loro, sin dall'ingresso, i valori dell'Ateneo e l'importanza di una didattica partecipativa che non è orientata al semplice raggiungimento di un voto finale ma, cosa diversa, di un obiettivo

# Corso di Studi Magistrale in Amministrazione, Finanza e Controllo

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Il prof. Saverio Bozzolan, Direttore del CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo, ricorda che, nell'analizzare il corso, si deve sempre tenere in considerazione che il 2017-2018 è il primo anno di attivazione e quindi ogni confronto temporale con i risultati degli anni accademici precedenti è non omogeneo.
Nel complesso, gli indicatori relativi alla Didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media nazionale e del Centro Italia. La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo è pari al 55,0%. Tale valore è diminuito rispetto al valore conseguito dalla Laurea Magistrale in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale che era pari al 70,8%. Il livello registrato da Amministrazione, Finanza e Controllo è comunque ampiamente superiore ai valori medi dei corsi di laurea a livello nazionale e del centro Italia che, in entrambi i casi, si attestano attorno al 33%. La spiegazione nasce dal fatto che vi è stata una significativa attività di promozione del nuovo Corso di Laurea all'interno degli studenti della laurea triennale della Luiss che hanno immediatamente percepito il posizionamento del nuovo Corso di Laurea. L'incremento delle iscrizioni rispetto al Corso di Laurea in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale rappresenta quindi un incremento della capacità di attrarre studenti con laurea triennale Luiss, grazie a iniziative e incontri di orientamento effettuati, che prima vedevano il loro sbocco di laurea magistrale al di fuori della Luiss.
A livello di valutazione della didattica sono emersi degli elementi di insoddisfazione negli incontri che il Direttore del Corso di Laurea tiene con cadenza semestrale con gli studenti del secondo anno a partire dall'anno accademico 2018-2019 e con gli studenti del primo anno. In tali incontri sono emerse carenze relativamente alla organizzazione e alla logistica del corso: aule inadeguate e convertibili e/o contenuti.
Con riferimento ai primi aspetti si fa presente che la situazione è principalmente riconducibile al primo anno e con riferimento ai corsi del primo semestre e questo è dovuto alla non attesa significativa crescita di iscrizioni: da 100 nell'ultimo anno di attivazione del Corso di Laurea in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale a 130 nel primo anno di Amministrazione, Finanza e Controllo.
Gli studenti lamentano anche la carenza di aule studio all'interno dell'Ateneo. R3 C 2
Con riferimento ai contenuti del corso di laurea sono state segnalate delle aree di criticità in alcuni corsi che presentavano e trattavano tematiche che non sono vicine alle tematiche core del corso. A questo riguardo, prima dell'inizio dell'anno accademico 2019-2020 si è data la realizzazione a nuova localizzazione dei contenuti di alcuni corsi al fine di essere maggiormente aderenti con le aspettative degli studenti. La criticità maggiore segnalata riguardava l'insegnamento "Economia finanziaria internazionale" 12 CFU. Questo corso dall'anno accademico 2019-2020 è stato suddiviso in due moduli al fine di trattare tematiche riconducibili alle forme d'interazione tra il settore pubblico e le imprese con particolare riferimento ai contratti pubblico-privati per la realizzazione d'investimenti pubblici e la fornitura dei servizi di interesse collettivo in modo da avvicinare maggiormente i contenuti a quanto di interesse per gli studenti del corso. Iniziative simili di allineamento dei contenuti sono stati presi anche con riferimento ad altri insegnamenti. R3.D.3.
Data la poca omogeneità della classe sul 1 anno - in parte dovuta alla differenza tra laureati triennali Luiss provenienti dai due dipartimenti di Economia della Luiss, cui si aggiungono gli studenti provenienti dal ciclo unico in giurisprudenza con abbreviazione di corso, in parte, in maniera più consistente, tra laureati Luiss in generale e laureati in altro ateneo - qualche problema è stato rilevato sugli insegnamenti quantitativi, per i quali si ritiene necessario rendere obbligatori i precorsi già esistenti. R3.B.2

Il primo semestre è senza dubbio il periodo più critico, anche perché molti studenti, dovendosi ancora laureare alla triennale, non frequentano le lezioni della prima settimana.
D'accordo con i suoi colleghi il prof. Bazzoli crede che gli studenti siano immaturi e poco preparati ad un tipo di attività e di lavoro a livello magistrale. Il loro unico interesse sembra finalizzato al solo mix, proprio per questo, sul CdS il monitoraggio è costante tramite metodi di valutazione e di didattica che prevedono project work, prove intermedie ed anche peer evaluation.

## Corso di Studi Magistrale in Corporate Finance

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sul processo relativi al requisito R3

Per Corporate Finance il prof. Raffaele Oriani, Direttore del CdS, rileva che, nel complesso, gli indicatori relativi alla Didattica mostrano un quadro pienamente positivo.
Sono la media del Centro e nazionale la capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04). Questo dato, tuttavia, indica una grande fidelizzazione degli studenti Luiss, sui quali si fa una buona attività di orientamento e non deve essere letto come un dato negativo. A ciò si aggiunga che, non solo i posti sul CdS sono ovviamente programmati, ma che gli studenti provenienti da triennali Luiss stessi si posizionano nell'accesso meglio di quelli che provengono da altro ateneo.
Per la LM77 Corporate Finance l'indice sintetico, media delle domande da D5 a D10, è pari a 80,7% per l'a.a. 2017-2018 non essendo il CdS attivo nel precedente anno di rilevazione non è possibile effettuare una comparazione. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77% e 91% ad eccezione di D3. Si evidenzia con frequenza di costa superiore al 36% la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico.
L'indice sintetico, pari a 86,7%, è leggermente al di sotto del KPI. Al fine di un suo costante miglioramento, sono state intraprese diverse azioni di concerto con il Prorettore alla Didattica, prof. Pessi, e i Direttori dei Dipartimenti di Impresa e Management e di Economia e Finanza. Tali azioni sono principalmente consistite nella sostituzione di alcuni docenti e nella discussione con altri docenti finalizzate al miglioramento di specifici aspetti dei loro insegnamenti. Tali azioni hanno portato già nell'a.a. 2018-19 ad un miglioramento dell'indice sintetico, che ha superato il livello target.
Riguardo al suggerimento di miglioramento del materiale didattico, è stata condotta un'analisi a livello di singolo insegnamento. Tale analisi ha mostrato che alcuni insegnamenti presentavano maggiori problemi:

- Quantitative methods for finance
- Cases in business law
- Risk management
- M&A and investment banking
- Corporate governance

Riguardo al corso quantitativo il prof. Oriani ritiene necessario obbligare gli studenti al superamento di percorsi specifici e di vincolare l'accesso all'esame al superamento del test finale del percorso.
Per gli altri insegnamenti, in alcuni casi, è stato sostituito il docente responsabile dell'insegnamento. Negli altri casi, è stata avviata una discussione costruttiva con il docente per introdurre cambiamenti finalizzati al miglioramento della completezza e la chiarezza dei materiali didattici (R3.D.3).
Al riguardo va, tuttavia, anche specificato che data la natura esperienziale della didattica richiesta per tutti gli insegnamenti, i materiali didattici consistono spesso in casi e letture e non sempre è previsto l'indicazione di un manuale.

Gli studenti non sembrano autonomi e maturi e richiedono sempre il riferimento a libri di testo, così come chiedono di estendere le prove intermedie su tutti gli insegnamenti e di considerarli come esoneri dall'esame, chiedendo, di fatto, l'istituzione di un appello ulteriore.
È auspicabile, a fronte di un più efficace futuro inserimento in un contesto professionale, che gli studenti sviluppino la capacità di ragionare per obiettivi e competenze da raggiungere e che acquisiscano crescente autonomia nel selezionare e valutare i materiali didattici più utili e rilevanti e la capacità di ricercare fonti integrative.

Indicatori di internazionalizzazione. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Tuttavia, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 2,2%, sotto la media del Centro e nazionale.
Il Direttore del CdS non ha fatto su questo specifico aspetto rilievi che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'internazionalizzazione. In ogni caso, è in costante confronto con il Delegato per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione. R3.B.4

## Corso di Studi Magistrale in Gestione d'Impresa

Analisi diagnostica degli indicatori e impatto sui processi relativi al requisito R3

Rispetto a questo CdS, il prof. Marcello Cardi comunica che nel complesso, gli indicatori relativi alla Didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in lieve decremento ma ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia.
La diminuzione della percentuale di studenti provenienti da altro ateneo di circa dieci punti percentuali è in parte spiegata dalle normali fluttuazioni congiunturali e in parte dal progressivo miglioramento qualitativo della domanda rappresentata dagli studenti che hanno frequentato la triennale alla Luiss. R3.D.3
Per la LM77 Gestione d'impresa l'indice soddisfazione - media delle domande da D5 a D10 - aumenta da 88,5% a 89,9%.
Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%.
Si evidenziano con frequenza di scelta superiore al 25% SI Alleggerire il carico didattico e SI Inserire prove d'esame intermedie.
In CPDS, gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa. R3.C.2
I docenti lamentano il blocco delle valutazioni per competenti interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti.
Il problema però, non è risolvibile a livello di singolo CdS ma va affrontato a livello di Ateneo.
Gli indicatori del CdS sono tutti positivi, sia in relazione ad ANVUR che ai target di Ateneo.

Indicatori di Internazionalizzazione. I risultati sono in linea con le aspettative, trattandosi di un CdS erogato in italiano.
Indicatori di Efficacia. Gli indicatori di soddisfazione degli studenti sono in calo su tutti i CdS di Ateneo.
Tuttavia, il prof. Cardi ritiene che vi debba essere una grande attenzione dell'ateneo in fase di selezione degli studenti e ancora di più nel chiarire le regole di ingaggio.

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Economics and Business

Dicembre 2019

| Requisito | LII Governance del Sistema - Esito audizione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3- | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuano una serie di progressioni dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali a lungo andare della caratterizzazione peculiare che distinguono il corso di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come ad esempio le metodologie didattiche e le strategie adottate e di efficienza e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali della tipologia ex di (Articolo 10) si applica quanto previsto dall'Appendice contenente alle condizioni per la validità del Ministro CHECK del 2015. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| | | | In fase di progettazione come sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo occupazionale, anche tenendo conto delle trasformazioni sociali che potranno determinare nuove professioni? | I Nuclei non hanno rilevato in Scheda SUA-CdS e nei Quadri B2.a, B2.b, B4 e B5 la presenza di consultazioni con le parti interessate. Si suggerisce di integrare con Rapporti di Riesame, Verbali di Consiglio di Corso di Studio, Rapporto Osservatorio Occupazionale, documenti su Competenze Trasversali per l'Higher Education, Quaderni Osservatorio Università Imprese CRUI, ... ed eventuali pareri delle Linee Guida per il corretto rapporto delle Parti Interessate |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Come sono state recepite le consultazioni e come più in generale vengono prese in considerazione le opinioni, proposte, giudizi, pareri espressi dalle parti interessate (ad esempio, rappresentanti del mondo della produzione, delle professioni, delle imprese, ...) nella progettazione del CdS? In particolare, in caso di istituzione di nuovo CdS, è stata effettivamente svolta una consultazione preventiva? | I Nuclei propongono un percorso virtuoso da Comitato di Indirizzo a tavoli del CdS che vedano coinvolti i rappresentanti delle categorie, da integrare con esperti di progettazione e consultazione preventiva in caso di nuovo corso del CdS, e con Clinica Formativa |
| | | | Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS? Con particolare riguardo alle richieste provenute da enti e organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale o internazionale nell'ambito delle funzioni e competenze? | I Nuclei propongono una maggiore formalizzazione degli incontri per una più chiara evidenza delle informazioni ottenute anche attraverso l'utilizzo del Questionario in allegato alle Linee Guida per la compilazione condivisa delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b, A4a, A4b, B4, B5 | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei rispettivi contesti occupazionali di riferimento? | I Nuclei non hanno rilevato |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo chiaro e comprensibile? | I Nuclei non hanno rilevato |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1.a | Coerenza tra profilo e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici del corso sono stati definiti in modo da assicurare la coerenza con i profili culturali e professionali di riferimento? Vengono descritti i risultati di apprendimento attesi? | I Nuclei suggeriscono l'ulteriore applicazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali e professionali di riferimento |
| R3.A.4 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1.a | Chiarezza formulazione obiettivi | Le conoscenze e risultati proposti sono descritti con chiarezza e precisione? Sono stati definiti in modo da consentire una valutazione della loro effettiva acquisizione? Sono coerenti con gli obiettivi specifici del corso? Sono adeguati al livello del corso (laurea, laurea magistrale, ...)? | I Nuclei suggeriscono l'ulteriore implementazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e percorsi |

| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova un'offerta formativa sulla disciplina, impieghi metodologie appropriate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Considerazioni |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento in ingresso | Le attività di orientamento in ingresso promuovono in maniera adeguata la conoscenza della disciplina e la corrispondenza delle scelte da parte degli studenti? | Il Nucleo rileva positivamente l'attività di orientamento della Laurea triennale in Biologia e la massa di iscritti ad anni successivi degli altri corsi degli Istituti Secondari Superiori per l'Orientamento della Laurea Magistrale Cells, Tissues and Regenerative Medicine per l'Orientamento della Laurea Magistrale Molecular Biology per gli studenti per poter effettuare una scelta consapevole del proprio percorso universitario e suggerisce di sensibilizzare i propri studenti a partecipare alle giornate di orientamento in ingresso per i corsi di laurea magistrale. Inoltre, per migliorare ulteriormente la conoscenza, pubblicizzare le attività |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso consentono di valutare adeguatamente la preparazione iniziale degli studenti? | La Laurea triennale in Biologia prevede un test di valutazione della preparazione iniziale per gli studenti che intendono immatricolarsi. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di introdurre un test di valutazione anche per la Laurea Magistrale in Molecular Biology |
| | | | Le attività di orientamento e di accompagnamento al mondo del lavoro vengono svolte in maniera adeguata? | Il Nucleo rileva positivamente il coinvolgimento degli studenti nelle giornate di orientamento in uscita dedicate alle prospettive occupazionali per le quali viene stipulata una convenzione con il Ministero del Lavoro. Le attività sono proposte in modo adeguato dal Comitato Tecnico |
| | | | Le consultazioni telematiche e fisiche periodiche con le parti interessate esterne sono efficaci? Quali sono le attività previste per migliorare l'efficacia? | Il Nucleo suggerisce che l'interazione con le realtà aziendali locali (Regolamento Didattico del CdS) |
| | | | Il percorso del tirocinio curriculare è ben organizzato e gestito? | Il Nucleo rileva positivamente la consistenza numerica dei tirocini curriculari non solo all'interno dell'Ateneo, ma anche presso altre università e la soddisfazione degli studenti |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Come avviene l'accertamento delle conoscenze richieste in ingresso? | Il Nucleo rileva positivamente la modalità per l'accertamento delle conoscenze richieste in ingresso tramite colloquio individuale presso la Segreteria Studenti Scientifica e Didattica Integrata (Segreteria Integrata) |
| | | | Per CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze vengono puntualmente individuate e opportunamente colmate? Vengono attivate iniziative per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso? | Il Nucleo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso non solo in termini di CFU, ma anche in termini di obiettivi formativi per la prova di accertamento delle conoscenze richieste per l'accesso ai CdS triennali e a ciclo unico, come previsto dal Regolamento Didattico del CdS e dalla SUA-CdS |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'attenzione e la partecipazione attiva degli studenti nell'apprendimento? Vi sono iniziative che favoriscono l'adozione di metodologie adeguate da parte del corpo docente? | La Laurea triennale in Biologia prevede una prova finale per il conseguimento della Laurea e l'elaborazione di una tesi di laurea sperimentale consente allo studente di acquisire competenze specifiche di ricerca e di approfondire un argomento di particolare interesse. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di introdurre una prova finale anche per la Laurea Magistrale in Molecular Biology. Il Nucleo propone inoltre di organizzare periodicamente un Convegno dedicato alle tesi di laurea magistrale discusse nell'anno solare precedente, al quale partecipino tutti i docenti del CdS e i rappresentanti degli studenti |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? | Il Nucleo non rileva criticità |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? | Il Nucleo non rileva criticità. L'Ateneo offre il supporto organizzativo e didattico necessario a studenti con disabilità e con esigenze specifiche [illegible]. Il [illegible] disturbi specifici di apprendimento. Gestione degli studenti con DSA. Gestione [illegible] speciali studenti con disabilità e con esigenze specifiche. Student [illegible] |
| | | | Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? | Il Nucleo non rileva criticità. L'Ateneo favorisce l'accesso [illegible] studenti con disabilità |
| R3.B.4 | SUA-CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? | Il CdS per potenziare ulteriormente la già elevata mobilità degli studenti [illegible] per approvare [illegible] programmi del CdS. La mobilità [illegible] parte [illegible] nell'ambito [illegible] della didattica. La mobilità per crediti degli studenti [illegible] principalmente nell'ambito del programma [illegible] Erasmus+ [illegible] Ateneo partecipa [illegible] nel [illegible] anche attraverso accordi bilaterali con Università extra-europee. [illegible] si aggiunge la mobilità per [illegible] programmi di Double Degree, Joint Programs, LLM Educational Programs, Network Internazionali e ulteriori mobilità per crediti con Exchange Students |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri? | Il CdS intende promuovere iniziative per aumentare l'apporto di docenti stranieri. L'internazionalizzazione della didattica viene garantita [illegible] agli studenti [illegible] anche attraverso l'internazionalizzazione [illegible] offerta formativa e la [illegible] dei learning outcomes. |
| R3.B.5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? | Il Nucleo non rileva criticità sulla base delle risposte alle specifiche domande nel questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti e del parere della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non rileva criticità sulla base delle risposte alle specifiche domande nel questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti e del parere della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non rileva criticità sulla base delle risposte alle specifiche domande nel questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti e del parere della CPDS |

| | |
|---|---|
| **RDC** | **Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti** |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | L'Ateneo ritiene adeguata la numerosità e qualificazione del personale docente del CdS, tenuto conto anche delle esigenze specifiche legate alla sua peculiarità? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto docenti/studenti pesato per la partizione di SSD (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS) e per il numero di docenti a 2.0. Per tutti i CdS sono inoltre disponibili i dati relativi alla percentuale di docenti di ruolo per corso di studio (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS) e alla percentuale di docenti di ruolo per SSD (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS). Per i CdS interateneo, i dati sono disponibili per ciascun Ateneo partecipante. Si ricorda che, per i CdS interateneo, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD è calcolato sommando i docenti di tutti gli Atenei partecipanti e gli studenti iscritti a tutte le sedi del corso. Si ricorda che, per i CdS interateneo, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD è calcolato sommando i docenti di tutti gli Atenei partecipanti e gli studenti iscritti a tutte le sedi del corso. | L'Ateneo non ritiene di dover intervenire in quanto ritiene gli indicatori di qualità relativi alla docenza (C05 e C08) soddisfacenti, tenendo conto delle specificità del CdS<br>L'Ateneo ritiene di dover intervenire. Descrivere quali azioni si intendono intraprendere per risolvere le criticità emerse, specificando anche le modalità, i tempi e le risorse necessarie all'implementazione e il supporto della Didattica e del Senato |
| R3.C1 | SUA-CDS quadro B3 | Dotazione e qualificazione del personale docente | Si ritiene che vi siano problematicità legate al numero e/o alla qualificazione del personale docente? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS) e per il numero di docenti a 2.0. Per tutti i CdS sono inoltre disponibili i dati relativi alla percentuale di docenti di ruolo per corso di studio (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS) e alla percentuale di docenti di ruolo per SSD (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS). Per i CdS interateneo, i dati sono disponibili per ciascun Ateneo partecipante. Si ricorda che, per i CdS interateneo, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD è calcolato sommando i docenti di tutti gli Atenei partecipanti e gli studenti iscritti a tutte le sedi del corso. Si ricorda che, per i CdS interateneo, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD è calcolato sommando i docenti di tutti gli Atenei partecipanti e gli studenti iscritti a tutte le sedi del corso. | L'Ateneo non ritiene di dover intervenire in quanto ritiene gli indicatori di qualità relativi alla docenza (C05, C27, C28) soddisfacenti, tenendo conto delle specificità del CdS e del contesto di riferimento ANVUR |
| | | | Vengono assicurati il ricambio generazionale e l'equilibrio tra le aree scientifico-disciplinari di pertinenza del CdS? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS) e per il numero di docenti a 2.0. Per tutti i CdS sono inoltre disponibili i dati relativi alla percentuale di docenti di ruolo per corso di studio (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS) e alla percentuale di docenti di ruolo per SSD (vedi quadro C3 della scheda SUA-CDS). Per i CdS interateneo, i dati sono disponibili per ciascun Ateneo partecipante. Si ricorda che, per i CdS interateneo, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD è calcolato sommando i docenti di tutti gli Atenei partecipanti e gli studenti iscritti a tutte le sedi del corso. Si ricorda che, per i CdS interateneo, il rapporto docenti/studenti pesato per SSD è calcolato sommando i docenti di tutti gli Atenei partecipanti e gli studenti iscritti a tutte le sedi del corso. | Il Nucleo non ritiene opportuno commentare in quanto il C27 e il C28 sono pubblicati sul portale ANVUR. La SUA-RD oltre ai dati già presenti nella precedente scheda, riporta il C29 e il C30 relativi al ricambio generazionale del personale docente del CdS e del Dipartimento. La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ritiene opportuno che venga implementata nel Regolamento per l'insegnamento la Didattica Innovativa |
| | | | Esiste un supporto alla docenza messo dal Dipartimento e dall'Ateneo (anche in termini di competenze) che sia adeguato alle esigenze del CdS? Questo punto di attenzione riguarda esclusivamente la valutazione del CdS ed esula da quanto previsto per il quadro R1.C2 | L'Ateneo non ritiene di dover intervenire |
| R3.C2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | Dotazione di personale tecnico e tecnico-amministrativo e relativo supporto alla didattica | Viene valutata dalle parti interessate (aziende, studenti, ecc.) l'adeguatezza delle competenze possedute dal personale docente e tecnico-amministrativo? Questo punto di attenzione riguarda esclusivamente la valutazione del CdS ed esula da quanto previsto per il quadro R1.C2<br>Esistono programmi specifici per il personale docente e tecnico-amministrativo, tenendo conto delle esigenze specifiche del CdS? | Il Nucleo ritiene che sia opportuno un supporto specialistico che aiuti gli studenti nella costruzione del Portfolio di Apprendimento e nel suo utilizzo nella prova finale |
| | | | Sono disponibili adeguate strutture e risorse di supporto alla didattica? Ogni laboratorio, aula didattica, ecc. | Gli studenti nella CPDS evidenziano la mancanza di spazi in cui poter studiare e studiare. L'Ateneo ha provveduto a potenziare le aree comuni e gli spazi per studiare in modo che diventino centri di aggregazione nel tempo e nella pausa |
| | | | Esiste un servizio di monitoraggio sulla soddisfazione degli studenti? | Il Nucleo non ritiene di dover intervenire in quanto ritiene che il monitoraggio sia efficace |

| | |
|---|---|
| RQ.b | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare dinamicamente la propria organizzazione didattica e di ricerca anche in relazione alle esigenze |

| Quadro/parte da utilizzare | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito valutazione |
|---|---|---|---|---|
| R3.D.1 | SUA CDS quadri B1 B2 B4 B5<br>Verbali degli incontri collegiali tra Referenti gruppi CPDS e rappresentanti AQ | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono previste iniziative di sensibilizzazione dei docenti e considerazione di esiti e risultati integrazioni alla ricerca nel percorso degli studi anche in relazione alle esigenze del territorio e degli interessi degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di valutare la corretta valorizzazione dell'attività di ricerca del CdS come previsto nel Manuale del Direttore |
| | | | Vengono analizzate criticamente le cause delle criticità? | I problemi e le cause sono analizzati in maniera dal Gruppo di Riesame in relazione alla SMA e in particolare la CPDS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Docenti e studenti sono informati di quanto fatto in merito alle segnalazioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non è in grado di valutare se gli esiti siano stati resi pubblici agli studenti. Direttore del CdS precedente: incontri periodici con gli studenti del CdS. Direttore in carica: procedimento previsto dal CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente considerati i suggerimenti della CPDS e degli altri organi di AQ? Sono previste azioni correttive? | Il Nucleo non è in grado di valutare l'adeguatezza degli strumenti previsti per la gestione delle segnalazioni della CPDS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS si riunisce periodicamente in seduta plenaria e in sedute ristrette per la stesura delle relazioni annuali relative alla SUA CdS, alla Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame CdS. Le segnalazioni vengono prese in carico dal CdS e le relazioni annuali vengono discusse dal Consiglio di CdS. Il Nucleo non è in grado di valutare se le azioni correttive siano effettivamente realizzate. Istituzione Aziende e che esiste il Presidio di Qualità e gli Audit. Nucleo di Miglioramento previsti dal piano di miglioramento |
| | | | Il CdS dispone di strumenti per gestire gli eventuali reclami degli studenti e conosce che cosa fare in caso di eventuali reclami? | Il Nucleo non è in grado di valutare se gli esiti siano stati resi pubblici agli studenti. Direttore del CdS precedente: incontri periodici con gli studenti del CdS. È possibile segnalare anche segnalazioni anonime e inoltre la studente |
| R3.D.2 | SUA CDS quadri B1 B3 C1 C2 C3<br>SUA CDS quadri B6, B7 C1 C2 C3, D1 | Consultazione degli interlocutori esterni | Sono previste adeguate consultazioni con le parti interessate per la progettazione del CdS e sono coinvolte nella progettazione del monitoraggio e di aggiornamento sulle scelte dei profili culturali? | Il Nucleo non è in grado di valutare la corretta valorizzazione dell'attività di ricerca del CdS come previsto nel Manuale della Qualità. Consiglio di Interclasse di riferimento del CdS. Attività di progettazione come previsto nelle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Le modalità di analisi per il riesame sono adeguate? Il riesame è periodicamente collegiale e documentato e sistematicamente gli obiettivi del CdS e le azioni di miglioramento per valutare quali progressi siano stati compiuti, quali obiettivi non siano stati raggiunti e quali siano le cause secondo quanto previsto dal Gruppo di Riesame? | Il Nucleo propone di migliorare il Consiglio di Interclasse con un coinvolgimento delle Parti |
| | | | Quali sono gli strumenti di cui l'università si avvale per valutare il CdS? Ha ottenuto risultati soddisfacenti per gli obiettivi previsti? Ha messo in atto azioni correttive? | Le Linee Guida ANVUR prevedono il coinvolgimento di tutte le parti interessate. Il Nucleo raccomanda l'opportunità di procedere a tale coinvolgimento entro il 2019 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3.D.3 | SUA-CDS Rapporto di Riesame ciclico Relazioni annuali CPDS | Revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? | Il Nucleo non rileva criticità. L'Ateneo si coordina col Direttore del CdS [illegible] con il Delegato del Rettore per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità ed il Prorettore alla Didattica. |
| | | | Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? | Il Nucleo non rileva criticità. I CdS dispongono di dati informativi sull'efficacia in termini di inserimento professionale dei laureati [illegible] [illegible] Le SMA e i Rapporti di Riesame Ciclico sono [illegible] [illegible] per l'analisi dei dati [illegible] [illegible] [illegible] Piano Strategico [illegible] Didattica [illegible] indicatori ANVUR [illegible] 2019 |
| | | | Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto, una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità? | Il Nucleo non rileva criticità. Gli interventi proposti vengono [illegible] nel Manuale Qualità [illegible] [illegible] CdS [illegible] [illegible] CPI |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Economia e Management

Dicembre 2019

| Requisito | LM Economia e Management - Edizione successiva Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi, l'articolazione e le modalità di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e tecniche della constituency, con l'obiettivo di favorire l'acquisizione da parte dei laureati delle competenze che caratterizzano il corso di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'implementazione delle iniziative e delle strategie adottate dall'Ateneo e di correttivi e di miglioramento e l'approfondimento in merito alla soddisfazione degli studenti. Per Corsi di studio internazionali della tipologia ex d (Articolo 10) si applica quanto previsto dall'Appendice contenente alcune precisazioni sulla base del Manuale CINECA del 2015. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| | | | In fase di progettazione sono stati consultati le componenti e le associazioni di sviluppo economico, scientifico, tecnologico per la consultazione periodica dei portatori di interesse, anche a livello internazionale, per la progettazione e la revisione dei percorsi? | I Nuclei non hanno rilevato criticità. Sono comunque Studi di Settore Annuali Trasversali, Professioni e Job Descriptions, Indagini Occupazionali integrate con Rilevazioni Annuali Consorzio AlmaLaurea, CRENOS, Annuario delle Università Italiane, Rapporto Osservatorio Regionale documenti su Competenze Trasversali per l'Higher Education, Quaderni Osservatorio Università Impresa CRUI... ed altro ancora previsti nelle Linee Guida per il corretto rapporto delle Parti Interessate |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Come risultano coinvolti i soggetti consultati in fase di progettazione del CdS e quali sono stati i principali risultati emersi dalla consultazione? Quali sono le professioni di riferimento del CdS? Come sono state identificate? Come sono state recepite le esigenze delle parti interessate? | I Nuclei propongono un paragrafo specifico nella Relazione di Riesame del CdS che sia dedicato alla raccolta delle informazioni e dei dati relativi alla consultazione delle parti interessate, anche attraverso l'utilizzo di questionari, e alla loro analisi |
| | | | Le indicazioni emerse dalla consultazione sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS? Con particolare riguardo alle richieste provenute da organizzazioni produttive, enti professionali, imprenditori, ecc.? Come sono state recepite? | I Nuclei propongono una maggiore formalizzazione degli incontri per una più chiara evidenza delle informazioni emerse anche attraverso l'utilizzo del Questionario in allegato alle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b, Allegato A1b Gli e B1a | Dati relativi alla domanda di formazione | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei confronti degli sbocchi occupazionali e professionali previsti? | I Nuclei non hanno rilevato criticità |
| | | | La consultazione ha portato alla comprensione di quali elementi caratterizzano maggiormente il ruolo e le competenze che caratterizzano la figura professionale? | I Nuclei non hanno rilevato criticità |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A1b A2a B1a | Coerenza tra profilo culturale formato | Gli obiettivi formativi specifici del corso sono stati definiti in modo adeguato per la maggior parte dei laureati? Il percorso di studio consente di acquisire le conoscenze e competenze previste dai descrittori di Dublino? | I Nuclei suggeriscono l'ulteriore applicazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali in uscita e profili reali |
| R3.A.4 | SUA-CDS quadri A1b A2a B1a | Coerenza tra percorso formativo proposto e profilo culturale formato | Le conoscenze e competenze fornite dal corso di studio consentono di raggiungere i risultati di apprendimento attesi? Il percorso di studio consente di acquisire le conoscenze e competenze previste dai descrittori di Dublino? | I Nuclei suggeriscono l'ulteriore implementazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |

| RQ.3 | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sulle modalità, incentrata sull'uso di metodologie aggiornate e flessibili e sostenuti correttamente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Quadro/parte da utilizzare | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Commenti |
| B1.B1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso e in itinere sono adeguate a consentire la scelta consapevole del percorso da parte degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di fare un giudizio in merito alla presenza di iniziative di orientamento in ingresso e in itinere. Si suggerisce di monitorare l'efficacia delle iniziative di orientamento in ingresso e in itinere, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. |
| | | | Le azioni di orientamento in ingresso e in itinere sono adeguate a consentire la scelta del percorso più rispondente alle inclinazioni? | La Commissione suggerisce di monitorare l'efficacia delle iniziative di orientamento in ingresso e in itinere, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. Il Nucleo suggerisce di monitorare l'efficacia delle iniziative di orientamento in ingresso e in itinere, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. |
| | | | Le azioni di orientamento in uscita sono adeguate a favorire l'ingresso nel mondo del lavoro o la prosecuzione degli studi nelle successive occupazionali? | Il Nucleo non è in grado di fare un giudizio in merito alla presenza di iniziative di orientamento in uscita. Si suggerisce di monitorare l'efficacia delle iniziative di orientamento in uscita, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. Le azioni sono previste in modo adeguato dal Corso. Servizio |
| B1.B3 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenza richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste all'ingresso sono adeguate e chiaramente definite? | Il Nucleo suggerisce che l'informazione sia resa disponibile in Regolamento Didattico del CdS |
| | | | Il percorso dell'eventuale recupero delle carenze è efficacemente monitorato? | Il Nucleo non è in grado di fare un giudizio in merito alla presenza di iniziative di orientamento in ingresso e in itinere, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. |
| B1.B3 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenza richieste in ingresso e recupero delle carenze | Sono previste attività di tutoraggio per il recupero degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di fare un giudizio in merito alla presenza di iniziative di orientamento in ingresso e in itinere, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. Si suggerisce di monitorare l'efficacia delle iniziative di orientamento in ingresso e in itinere, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti. |
| | | | Per CdS triennali e a ciclo unico: le modalità di verifica delle conoscenze richieste in ingresso sono adeguate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? | Il Nucleo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso con particolare riferimento al raggiungimento del requisito delle conoscenze. CFA previsti dall'ordinamento del Regolamento Didattico del CdS e nel quadro B2 della SUA-CDS |
| B1.B3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica crea presupposti per l'adeguata partecipazione attiva degli studenti, nell'apprendimento e non nell'organizzazione della didattica, ispirata anche a criteri adeguati da parte del corpo docente? | Il CdS prevede percorsi flessibili. L'Università non ha ancora definito le modalità di erogazione della didattica mista. Il CdS è in fase di progettazione di percorsi flessibili e modalità innovative di insegnamento-apprendimento. Si suggerisce di monitorare la soddisfazione degli studenti in merito alla flessibilità dell'offerta formativa e alle modalità di erogazione della didattica. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le strategie messe in atto per supportare studenti a rischio di insuccesso didattico (es. tutorato, modalità di verifiche ad hoc per studenti con specifiche esigenze) sono adeguate? | Il Nucleo non ha elementi |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze particolari (es. studenti lavoratori, studenti fuori corso, studenti con disabilità o DSA)? | Il Nucleo non ha elementi in particolare. Il supporto organizzativo e didattico messo a disposizione a studenti con disabilità o con esigenze particolari sembra adeguato. Si rileva che degli studenti con DSA (Gestione non specifica studenti, studenti lavoratori) non sembrano presenti. Studenti sportivi |
| | | | Il CdS favorisce la mobilità, nelle sue diverse forme, degli studenti, anche all'estero? | Il Nucleo non ha elementi in particolare. Si rileva la presenza di accordi di doppio titolo internazionali |
| 9384 | SUA-CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono presenti iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per favorire la permanenza all'estero? | Il CdS non è coinvolto dalla CPDS nel processo degli indicatori. Potrebbe potenziare la mobilità internazionale degli studenti, a meno di inerzia. La mobilità studentesca è un punto cardine nell'ottica dell'internazionalizzazione della didattica. La mobilità per studio degli studenti è ancora poco sviluppata, nonostante il CdL abbia proposto numerosi bandi. Erasmus+ per Studio partecipa per il 2021 al 2027, anche attraverso accordi bilaterali con Università extraeuropee. Ha "Scienze" acquisito punti organizzativi per la mobilità internazionale degli studenti di Double Degree, Joint Programs, LLM (Educational Programs Network Internazionale) e Erasmus Mundus per studenti con Erasmus Strategy) |
| | | | Quali sono le ragioni per le quali gli studenti scelgono di non svolgere un periodo di studio all'estero? Quali sono le principali difficoltà riscontrate dagli studenti in uscita? Quali sono le principali difficoltà riscontrate dagli studenti in entrata? | Il CdS non è coinvolto dalla CPDS ma propone un maggior coinvolgimento degli studenti. L'internazionalizzazione della didattica deve quindi essere aggiornata, soprattutto agli studenti stessi. La pandemia ha anche sicuramente limitato ulteriormente la mobilità internazionale degli studenti. Si rileva la necessità di incentivare la mobilità internazionale degli studenti |
| 9385 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS dimostra di monitorare che la verifica dell'apprendimento sia effettivamente condotta secondo quanto stabilito? | Il Nucleo non ha elementi in quanto la verifica delle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata introdotta dal primo lockdown-CPDS |
| | | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha elementi in quanto la verifica delle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata introdotta dal primo lockdown-CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono rispettate e rese note agli studenti? | Il Nucleo non ha elementi in quanto la verifica delle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata introdotta dal primo lockdown-CPDS |

| RIGA | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, nell'ottica di strutturazione delle esigenze didattiche e offra servizi fruibili e accessibili agli studenti |
|---|---|

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| R3.C.1 | SUA-CDS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | L'ateneo ha adeguatamente considerato quali docenti e quante ore di docenza sono necessarie per il CdS, in relazione alle diverse modalità di erogazione della didattica? Per la valutazione di tale aspetto si rimanda particolarmente al CdS, la quale deve tenere conto anche della presenza di SSD base e caratterizzanti, come indicato nelle linee guida (paragrafo 2.2). Per quel CdS (ad esempio, a ciclo unico) che prevedono un numero elevato di ore di docenza erogativa frontale, la presenza di RTD, anche part-time, può essere un elemento di garanzia di stabilità della docenza. Si tenga presente che, in base alla normativa vigente, il CdS non può essere composto esclusivamente da docenti a contratto, ma deve garantire una adeguata presenza di docenti di ruolo (Linee guida, paragrafo 2.3)? | Il Nucleo non è tenuto a valutare nel dettaglio la composizione del corpo docente del CdS in relazione alle esigenze didattiche, ma può verificare la presenza di criticità segnalate dalla CPDS. Si ricorda che, ai sensi del D.M. 1154/2021, la proposta di istituzione di un nuovo corso di studio deve essere accompagnata da una relazione tecnica del Nucleo di Ateneo che attesta la sostenibilità della nuova offerta formativa, anche in relazione alla docenza disponibile. |
| | | | Si ritiene opportuno che il CdS si doti di un piano di sostituzione rapido dei docenti cessati per evitare che il corso di studio perda docenti di riferimento per periodi troppo lunghi? Il piano di sostituzione dei docenti cessati è adeguato a garantire la continuità didattica del CdS? | Il Nucleo non è tenuto a valutare nel dettaglio la composizione del corpo docente del CdS in relazione alle esigenze didattiche, ma può verificare la presenza di criticità segnalate dalla CPDS. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito alla docenza erogata? Tali segnalazioni sono state prese in carico dal CdS e dall'Ateneo? Sono state intraprese azioni correttive? | Il Nucleo prende atto che, come riportato nella Relazione CPDS 2024, nessuna segnalazione è pervenuta dagli studenti. Si suggerisce di valutare l'opportunità di attivare un canale dedicato per la raccolta di segnalazioni sulla docenza, anche in forma anonima, al fine di rafforzare il monitoraggio della qualità percepita. |
| R3.C.2 | SUA-CDS quadro B3 e B5 | L'adeguatezza di personale docente e tecnico-amministrativo rispetto alla didattica | L'ateneo ha adeguatamente considerato quali docenti e quante ore di docenza sono necessarie per il CdS, in relazione alle diverse modalità di erogazione della didattica? Il piano di sostituzione dei docenti cessati è adeguato a garantire la continuità didattica del CdS? | Gli studenti segnalano che CPDS nella scheda non viene più compilata per la laurea magistrale in Ingegneria Civile. Il problema è noto ed è stato risolto con l'attivazione del nuovo corso di studio. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito alla docenza erogata? Tali segnalazioni sono state prese in carico dal CdS e dall'Ateneo? Sono state intraprese azioni correttive? | Il Nucleo prende atto che, come riportato nella Relazione CPDS 2024, nessuna segnalazione è pervenuta dagli studenti. Si suggerisce di valutare l'opportunità di attivare un canale dedicato per la raccolta di segnalazioni sulla docenza, anche in forma anonima, al fine di rafforzare il monitoraggio della qualità percepita. |
| | | | Sono disponibili le seguenti strutture e risorse di supporto alla didattica? Tali risorse sono ritenute adeguate? | Gli studenti nelle CPDS lamentano carenza di spazi in relazione al numero di studenti. L'ateneo sta provvedendo a soddisfare le carenze segnalate con soluzioni logistiche che dovrebbero essere adottate nel breve medio periodo. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti? | Il Nucleo non è tenuto a valutare nel dettaglio la composizione del corpo docente del CdS in relazione alle esigenze didattiche, ma può verificare la presenza di criticità segnalate dalla CPDS. |

**R3.D** **Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| R3.D.1 | SUA-CDS quadri B1, B2, B4, B5; Verbali degli incontri collegiali, etc.; Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | Contributo dei docenti e degli studenti | Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? | Il Nucleo non rileva criticità. Le attività sono coordinate dal Direttore del CdS, come previsto nel Manuale del Gestore. |
| | | | Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? | I problemi e le cause sono analizzati nell'ambito del Gruppo di Riesame in occasione della redazione della SMA e nell'ambito della CPDS, come previsto nel Manuale Qualità. |
| | | | Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non rileva criticità. Oltre agli organi di rappresentanza degli studenti, il Direttore del CdS prevede incontri periodici con tutti gli studenti del CdS. Il Direttore incontra periodicamente i docenti del CdS, come previsto nel Manuale Qualità. |
| | | | Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS e degli altri organi di AQ sono accordati credito e visibilità? | Il Nucleo non rileva criticità. Le opinioni degli studenti e laureandi sono analizzate secondo la procedura prevista nelle Linee Guida e condivise con la CPDS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità, la CPDS si riunisce periodicamente nel corso dell'anno e, a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni presenti nella SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nei Rapporti di Riesame Ciclico, quando previsti, tenendo conto dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di altre fonti disponibili istituzionalmente, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno. |
| | | | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? | Il Nucleo non rileva criticità. Oltre agli organi di rappresentanza degli studenti, il Direttore del CdS prevede incontri periodici con tutti gli studenti del CdS. È possibile inoltrare suggerimenti e segnalazioni attraverso lo sportello studenti. |
| R3.D.2 | SUA-CDS quadri B7, C2, C3; SUA-CDS quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un incontro con il Comitato di Indirizzo appositamente dedicato all'analisi dell'offerta formativa, così come in fase di progettazione, come previsto nelle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate. |
| | | | Le modalità di interazione in itinere sono state coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? | Il Nucleo propone di integrare il Comitato di Indirizzo con un rappresentante della LM. |
| | | | Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati? | La Laurea prevede il coinvolgimento di terze parti al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati. [illegible] 2019 |
| R3.D.3 | SUA-CDS; Rapporti di Riesame ciclico | Revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? | Il Nucleo non rileva criticità. L'attività è coordinata dal Direttore del CdS di concerto con il Delegato del Rettore per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità e il Prorettore alla Didattica. |

| | | |
|---|---|---|
| Relazione annuale 2019 | Verificare l'adeguatezza e l'aggiornamento periodico della metodologia adottata e, ove necessario, proporre integrazioni e modifiche, anche in relazione agli esiti del monitoraggio annuale e alle esigenze di miglioramento che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti | Il Nucleo ritiene che la metodologia adottata dall'Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti sia adeguata e che non sia necessario apportare modifiche. Si segnala che il questionario è stato aggiornato nell'a.a. 2018/19 per recepire le indicazioni dell'ANVUR. Le SUA-CdS e i Rapporti di Riesame dei CdS fanno riferimento ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Il Nucleo ritiene che tali documenti siano adeguatamente analizzati dai CdS. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. |
| | Valutare la segnalazione di proposte di azioni migliorative presentate dai propri studenti rappresentati nei Consigli di Corso di Studio e/o in altre sedi istituzionali | Il Nucleo non è a conoscenza di proposte di azioni migliorative presentate dai propri studenti rappresentati nei Consigli di Corso di Studio e/o in altre sedi istituzionali. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Management and Computer Science

Dicembre 2019

| Ricognizione | LM Management and Computer Science - Corso valutazione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3- | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuano le linee di progressione del CdS anche rispetto alle esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto della correlazione tra percorsi che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate e/o di correzione e di miglioramento e l'approfondimento in merito alla soddisfazione degli studenti. Per Corsi di studio internazionali della tipologia ex d (Articolo 10) si applica quanto previsto dall'Appendice contenente alcune precisazioni sulla tabella del Ministro CINECA del 2015. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti auditazione |
| | | | In fase di progettazione sono stati approfonditi le competenze e le conoscenze da sviluppare (anche in relazione a quelle fornite da percorsi analoghi) che portano ai diversi sbocchi occupazionali previsti? | I Nuclei non hanno rilevato criticità. Sono disponibili Studi di Settore (Osservatorio Professioni e Lavoro), Indagini Occupazionali (Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea), Rapporto Osservatorio Regionale Università e Lavoro, Rapporto Statistico Regionale, documenti su Competenze Trasversali per i Higher Education Graduates, Quaderni Orientamento Università Impresa, ISFOL, ecc. da prendere in considerazione nelle Linee Guida per il corretto lavoro delle Parti Interessate |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Come sono state recepite le osservazioni e i pareri pervenuti durante la consultazione iniziale delle parti interessate (aziende, studenti, ordini professionali, esperti del mondo della cultura, delle professioni, ecc.) nella definizione delle figure professionali di riferimento del Corso di Studio e nella definizione dei risultati di apprendimento attesi? | I Nuclei propongono un paragrafo specifico nella Relazione del CdS dove siano descritti i risultati emersi dalla consultazione delle parti interessate, con particolare riferimento alle modalità di recepimento delle osservazioni e dei pareri pervenuti durante la consultazione iniziale |
| | | | Le attività formative previste e la loro articolazione sono state pensate per il conseguimento delle competenze richieste dalle funzioni professionali di riferimento del CdS? Con particolare riguardo alle attività professionalizzanti (tirocinio, stage, progetti, laboratori, ecc.) sono state definite modalità di verifica delle competenze? | I Nuclei propongono una maggiore formalizzazione degli incontri per una migliore valutazione delle informazioni ottenute attraverso la consultazione delle parti interessate. Tale argomento dovrà essere oggetto di apposito paragrafo nelle Linee Guida per il corretto svolgimento delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b, Ana Alb Gla Blb | Definizione degli sbocchi occupazionali previsti | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei rispettivi contesti culturali, scientifici e professionali? | I Nuclei non hanno rilevato criticità |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze caratterizzanti sono descritte in modo chiaro e preciso? Sono coerenti con gli sbocchi occupazionali previsti? | I Nuclei non hanno rilevato criticità |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a Blb | Coerenza tra profilo culturale formato | Gli obiettivi formativi specifici del corso sono descritti in modo chiaro, completo e non ambiguo? Sono adeguatamente declinati rispetto ai descrittori di Dublino? Sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali di riferimento del CdS? | I Nuclei suggeriscono l'ottimale applicazione delle Linee Guida per la corretta compilazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali, scientifici e professionali |
| R3.A.4 | SUA-CDS quadri A4b A2a Blb | Coerenza formazione erogata | L'attività di formazione proposta sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti? Vi sono corrispondenze tra gli insegnamenti previsti e i risultati di apprendimento attesi? Sono adeguate le modalità di verifica? | I Nuclei suggeriscono l'ottimale implementazione delle Matrici di Trasparenza, la coerenza tra obiettivi formativi e percorsi |

| Rif. B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sulle modalità di insegnamento efficaci e metodologie aggiornate e flessibili e sostenga l'acquisizione delle competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| B1.B1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento in ingresso | Le attività di orientamento in ingresso consentono di acquisire conoscenze adeguate sulla base degli studenti? | Il Nucleo apprezza le attività di orientamento in ingresso organizzate dal CdS, in particolare la partecipazione alla Settimana dell'Orientamento, la Giornata di Orientamento, la Summer School, il Corso di Preparazione alla Laurea Magistrale Ciclo Unico e altre iniziative mirate per l'Orientamento alla Laurea Magistrale. Si invitano gli studenti per avere informazioni sulla consistenza e sul progresso della carriera degli studenti e per garantire una formazione in linea con le richieste del mercato del lavoro. Si raccomanda una maggiore pubblicizzazione di tali iniziative |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso consentono di acquisire conoscenze adeguate per la successiva attività di tutoraggio e per le azioni mirate al contrasto della dispersione? | La Commissione apprezza le numerose attività di orientamento in ingresso e in itinere per contrastare fenomeni di dispersione. Il Nucleo auspica un maggior coinvolgimento degli studenti nelle attività di tutoraggio e nella progettazione di percorsi personalizzati, anche attraverso l'utilizzo di strumenti informatici |
| | | | Le modalità di orientamento in ingresso e tutorato sono adeguate a favorire la partecipazione attiva degli studenti alla vita universitaria? | Il Nucleo apprezza le attività di orientamento in ingresso e di tutoraggio degli studenti, in particolare la partecipazione alla Settimana dell'Orientamento, la Giornata di Orientamento, la Summer School, il Corso di Preparazione alla Laurea Magistrale Ciclo Unico e altre iniziative mirate per l'Orientamento alla Laurea Magistrale. Si invitano gli studenti per avere informazioni sulla consistenza e sul progresso della carriera degli studenti e per garantire una formazione in linea con le richieste del mercato del lavoro. Si raccomanda una maggiore pubblicizzazione di tali iniziative |
| B1.B2 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste in ingresso sono adeguate per affrontare con successo il percorso di studio, come risulta dalla prova di ammissione e dal syllabus? | Il Nucleo suggerisce di dare l'informazione sulla responsabile per il Regolamento Didattico del CdS |
| | | | I percorsi di recupero delle conoscenze in ingresso sono efficaci? | Il Nucleo apprezza le attività di recupero organizzate dal CdS, in particolare i Precorsi di Analisi e Algebra e la Settimana di Recupero |
| | | | Sono previste attività di tutorato per studenti in difficoltà? | Si apprezza la presenza nel Consiglio di Corso di Studi di docenti con specifiche competenze in ambito informatico e matematico. In particolare, il Corso di Laurea in Informatica e Matematica. Si apprezza la presenza di docenti del primo anno nella Commissione Paritetica docenti-studenti |
| | | | Per CdS interamente o in parte in lingua straniera: vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? | Il Nucleo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso con particolare riferimento al debito formativo per le lauree magistrali. Si fa presente che, ai sensi del Regolamento Didattico del corso di laurea, il debito formativo è assolto con il superamento dell'esame di Analisi Matematica I |
| B1.B3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica è stata predisposta per l'adozione delle misure volte a favorire la partecipazione attiva degli studenti e l'acquisizione di competenze adeguate alle esigenze di apprendimento? | La valutazione complessiva è positiva. Si invita il CdS a considerare la possibilità di introdurre, per quanto possibile, modalità di insegnamento innovative, che favoriscano la partecipazione attiva degli studenti, come ad esempio la didattica capovolta. Si invita a considerare di rendere più completa la descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento, in particolare per quanto riguarda la prova finale, che dovrebbe essere più articolata e più completa |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | studenti e aziende/enti. Il Nucleo propone una maggiore valorizzazione di diversi aspetti del CdS e l'opportunità di verifi |
| | | | Le attività non sono state progettate in funzione di studenti con esigenze didattiche flessibili, modulari o con ritmi di apprendimento differenziati? | Il Nucleo non ha evidenze |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? Ad esempio studenti lavoratori, studenti con impegni familiari, studenti con disabilità? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto l'ufficio preposto all'organizzazione e didattica inclusiva e studenti con disabilità e con esigenze specifiche è presente. Si rimanda agli interventi del DSA Gestione e specifici studenti, studenti DSA e con esigenze specifiche, Student sportivo |
| | | | Il CdS fornisce informazioni chiare sulle modalità di svolgimento delle attività, sulle scadenze e sui criteri di valutazione degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto l'ufficio preposto all'organizzazione e didattica inclusiva e studenti con disabilità e con esigenze specifiche è presente. |
| R3.B.4 | SUA-CDS quadro B5 | Interazione reciproca tra la didattica | Sono presenti iniziative per il potenziamento delle modalità di interazione docente-studente e per favorire la partecipazione attiva degli studenti? | La modalità didattica è con particolare riferimento all'erogazione del materiale didattico. La modalità per questi studenti si realizza principalmente tramite la piattaforma Esse3web del proprio corso di studi. Esse3web è utilizzata dal docente per caricare il materiale didattico, per la gestione degli appelli d'esame e per la verbalizzazione. Da Esse3 è possibile aggiungere la modalità per l'esame, per esempio orale, scritto, ecc. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di implementare programmi di Double Degree (per esempio Erasmus Plus, Double Degree Program, LLM Transnational Programme o Network International Master) e attivare modalità per Education Exchange Credit Mobility |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio erogati con modalità mista o a distanza, le attività sono progettate in modo da favorire un'adeguata interazione tra studenti e docenti? Sono previsti momenti di confronto sincrono (ad esempio videolezioni, webinar, ecc.) e asincrono (ad esempio forum di discussione, chat, ecc.)? | La modalità didattica è con particolare riferimento all'erogazione del materiale didattico. La modalità per questi studenti si realizza principalmente tramite la piattaforma Esse3web del proprio corso di studi. Esse3web è utilizzata dal docente per caricare il materiale didattico, per la gestione degli appelli d'esame e per la verbalizzazione. Da Esse3 è possibile aggiungere la modalità per l'esame, per esempio orale, scritto, ecc. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di implementare programmi di Double Degree (per esempio Erasmus Plus, Double Degree Program, LLM Transnational Programme o Network International Master) e attivare modalità per Education Exchange Credit Mobility |
| R3.B.5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara come verrà verificato l'apprendimento degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto, sulla base delle risposte alle schede dei corsi nel questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti del corso delle CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono coerenti per raggiungere l'insegnamento una adeguata valutazione dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto, sulla base delle risposte alle schede dei corsi nel questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti del corso delle CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono esplicitamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto, sulla base delle risposte alle schede dei corsi nel questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti del corso delle CPDS |

| RIGA | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, nell'ottica di strutturazione delle esigenze didattiche e offra servizi fruibili e accessibili agli studenti |
|---|---|

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| R3.C.1 | SUA-CDS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | L'ateneo ha adeguatamente considerato quali docenti e quante ore di docenza sono necessarie per il CdS, in relazione alle diverse modalità di erogazione della didattica? Per la valutazione di tale aspetto si rimanda particolarmente al CdS, la quale deve tenere conto anche della presenza di SSD base e caratterizzanti, come indicato nelle linee guida (paragrafo 2.2). Per quel CdS (ad esempio, a ciclo unico) che prevedono un numero elevato di ore di docenza erogativa frontale, la presenza di RTD, anche part-time, può essere un elemento di garanzia di stabilità della docenza. Si tenga presente che, in base alla normativa vigente, il CdS non può essere composto esclusivamente da docenti a contratto, ma deve garantire una adeguata presenza di docenti di ruolo (Linee guida, paragrafo 2.3)? | Il Nucleo non è tenuto a valutare nel dettaglio la composizione del corpo docente del CdS in relazione alle esigenze didattiche, ma può verificare la presenza di criticità segnalate dalla CPDS. Si ricorda che, ai sensi del D.M. 1154/2021, la proposta di istituzione di un nuovo corso di studio deve essere accompagnata da una relazione tecnica del Nucleo di Ateneo che attesta la sostenibilità della nuova offerta formativa, anche in relazione alla docenza disponibile. |
| | | | Si ritiene opportuno che il CdS si doti di un piano di sostituzione rapido dei docenti cessati per evitare che il corso di studio perda docenti di riferimento per periodi troppo lunghi? Il piano di sostituzione dei docenti cessati è adeguato a garantire la continuità didattica del CdS? | Il Nucleo non è tenuto a valutare nel dettaglio la composizione del corpo docente del CdS in relazione alle esigenze didattiche, ma può verificare la presenza di criticità segnalate dalla CPDS. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito alla docenza erogata? Tali segnalazioni sono state prese in carico dal CdS e dall'Ateneo? Sono state intraprese azioni correttive? | Il Nucleo prende atto che, come riportato nella Relazione CPDS 2024, nessuna segnalazione è pervenuta dagli studenti. Si suggerisce di valutare l'opportunità di attivare un canale dedicato per la raccolta di segnalazioni sulla docenza, anche in forma anonima, al fine di rafforzare il monitoraggio della qualità percepita. |
| R3.C.2 | SUA-CDS quadro B3 e B5 | L'adeguatezza di personale docente e tecnico-amministrativo rispetto alla didattica | L'ateneo ha adeguatamente considerato quali docenti e quante ore di docenza sono necessarie per il CdS, in relazione alle diverse modalità di erogazione della didattica? Il piano di sostituzione dei docenti cessati è adeguato a garantire la continuità didattica del CdS? | Gli studenti segnalano che CPDS nella scheda non viene più compilata per la laurea magistrale in Ingegneria Civile. Il problema è noto ed è stato risolto con l'attivazione del nuovo corso di studio. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito alla docenza erogata? Tali segnalazioni sono state prese in carico dal CdS e dall'Ateneo? Sono state intraprese azioni correttive? | Il Nucleo prende atto che, come riportato nella Relazione CPDS 2024, nessuna segnalazione è pervenuta dagli studenti. Si suggerisce di valutare l'opportunità di attivare un canale dedicato per la raccolta di segnalazioni sulla docenza, anche in forma anonima, al fine di rafforzare il monitoraggio della qualità percepita. |
| | | | Sono disponibili le seguenti strutture e risorse di supporto alla didattica? Tali risorse sono ritenute adeguate? | Gli studenti nelle CPDS lamentano carenza di spazi in relazione al numero di studenti. L'ateneo sta provvedendo a soddisfare le carenze segnalate con soluzioni logistiche che dovrebbero essere adottate nel breve medio periodo. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti? | Il Nucleo non è tenuto a valutare nel dettaglio la composizione del corpo docente del CdS in relazione alle esigenze didattiche, ma può verificare la presenza di criticità segnalate dalla CPDS. |

**R3.D** **Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.**

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| R3.D.1 | SUA-CDS quadri B1, B2, B4, B5; Verbali degli incontri collegiali, ecc.; Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | Contributo dei docenti e degli studenti | Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? | Il Nucleo non rileva criticità. Le attività sono coordinate dal Direttore del CdS, come previsto nel Manuale del Direttore. |
| | | | Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? | I problemi e le cause sono analizzati nell'ambito del Gruppo di Riesame, in occasione della redazione della SMA, e nell'ambito della CPDS, come previsto nel Manuale Qualità. |
| | | | Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non rileva criticità. Oltre agli organi di rappresentanza degli studenti, i Direttori dei CdS prevedono incontri periodici con tutti gli studenti del CdS. Il Direttore incontra periodicamente i docenti del CdS, come previsto nel Manuale Qualità. |
| | | | Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS e degli altri organi di AQ sono accordati credito e visibilità? | Il Nucleo non rileva criticità. Le opinioni degli studenti/laureandi sono strutturate secondo le procedure previste nelle Linee Guida e rendicontate alla CPDS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS si riunisce periodicamente (almeno due volte l'anno) e a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni presenti nella SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nei Rapporti di Riesame Ciclici (quando previsto), tenendo conto dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti ed altre fonti disponibili istituzionalmente, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno. |
| | | | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? | Il Nucleo non rileva criticità. Oltre agli organi di rappresentanza degli studenti, i Direttori dei CdS prevedono incontri periodici con tutti gli studenti del CdS. È possibile inoltrare suggerimenti e segnalazioni attraverso lo sportello studenti. |
| R3.D.2 | SUA-CDS quadri B7, C2, C3; SUA-CDS quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un incontro con il Comitato di Indirizzo espressamente dedicato all'analisi delle esigenze dei Profili Formativi, così come in fase di progettazione, come previsto nelle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate. |
| | | | Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? | Il Nucleo propone di integrare il Comitato di Indirizzo con un rappresentante della LM. |
| | | | Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati? | La LUM si avvale del coinvolgimento di terze parti al fine di incrementare le opportunità dei propri laureati (Career Day 2019?). |
| R3.D.3 | SUA-CDS Rapporto di Riesame ciclico | Revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? | Il Nucleo non rileva criticità. L'attività è coordinata dal Direttore del CdS in sinergia con il Delegato del Rettore per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità ed il Presidio per la Didattica. |

| | | |
|---|---|---|
| Relazione annuale 2019 | Verificare l'adeguatezza e l'aggiornamento periodico della metodologia adottata e, ove necessario, proporre integrazioni e modifiche, anche in relazione agli esiti del monitoraggio annuale e alle esigenze di miglioramento che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti | Il Nucleo ritiene che la metodologia adottata dall'Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti sia adeguata e che non sia necessario apportare modifiche. Si segnala che il questionario è stato aggiornato nell'a.a. 2018/19 per recepire le indicazioni dell'ANVUR. Le SUA-CdS e i Rapporti di Riesame dei CdS fanno riferimento ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Il Nucleo ritiene che tali documenti siano adeguatamente analizzati dai CdS. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. |
| | Valutare la segnalazione di proposte di azioni migliorative presentate dai propri studenti rappresentati nei Consigli di Corso di Studio e/o in altre sedi istituzionali | Il Nucleo non è a conoscenza di proposte di azioni migliorative presentate dai propri studenti rappresentati nei Consigli di Corso di Studio e/o in altre sedi istituzionali. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Scienze Politiche

Dicembre 2019

| Requisito | LM Scienze Politiche - Esito audizione Nucleo di Valutazione |
|---|---|

**R3** Qualità dei Corsi di Studio.
Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con la migliore cultura scientifica e sociale e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'accompagnamento degli studenti e la strategia adottata a tal di correzione e di miglioramento e l'apprendimento sono al centro della docenza. Per Corsi di studio internazionali della tipologia a) di Tabella R, si applica quanto previsto dall'Appendice congiunta all'accreditamento adottata dai Ministri ENQA nel 2015.

**R3.A** Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare

| Cod/riferimento valutazione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | In fase di progettazione, sono stati approfonditi e tenuti presenti gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati? Sono state consultate le parti interessate (ad esempio rappresentanti del mondo della produzione, delle professioni, dei servizi, ecc.) per la definizione degli obiettivi formativi specifici del Corso? Sono stati presi in considerazione i risultati di eventuali indagini nazionali e internazionali sulla domanda di formazione per il Corso di studio? | Il Nucleo non ha osservazioni. Si raccomanda la consultazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A2a A2b A3 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Come sono stati recepiti i risultati della consultazione delle parti interessate? Quali sono le motivazioni addotte per l'eventuale mancato accoglimento di richieste e proposte? | Il Nucleo propone di prevedere una forma di Consultazione Iniziale del CdS con una rappresentanza degli studenti, da effettuarsi in occasione di eventuali modifiche di ordinamento, e suggerisce una consultazione del Comitato di Indirizzo |
| | | | Le attività previste per la consultazione iniziale delle parti interessate nella progettazione del CdS, con particolare riferimento alle richieste provenute dalla consultazione, sono adeguate? Sono state prese in considerazione le esperienze dirette degli studenti nel settore? | Il Nucleo propone una maggiore formalizzazione degli incontri, per quanto riguarda la definizione degli obiettivi, anche attraverso l'adozione del Questionario in allegato alle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b Ana1 Ana2 B1a | Definizione dei profili e risultati di apprendimento attesi | Il percorso formativo proposto dal CdS, nonché i risultati di apprendimento attesi, sono adeguati per il conseguimento degli sbocchi occupazionali e professionali previsti? | Il Nucleo non ha osservazioni. |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze richieste per l'accesso sono adeguate per il naturale proseguimento degli studi in modo efficace? | Il Nucleo non ha osservazioni. |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Coerenza tra profilo e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici del corso di apprendimento delle discipline e l'insieme degli stessi obiettivi sono adeguati per il conseguimento degli sbocchi occupazionali previsti dal CdS? | Il Nucleo suggerisce la lettura approfondita delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali e professionali |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Obiettivi formativi specifici | Le attività previste per ciascun insegnamento sono adeguate per gli obiettivi formativi definiti, sia per i contenuti che per le metodologie didattiche e relative all'apprendimento lungo tutto il percorso? | Il Nucleo suggerisce la lettura approfondita delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali e professionali |

| RQ.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova un'offerta formativa sulla disciplina, impieghi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e sostenga correttamente le competenze acquisite |
|---|---|

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Considerazioni |
|---|---|---|---|---|
| B.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento in ingresso | Le attività di orientamento in ingresso promuovono in maniera adeguata la conoscenza della disciplina e la corretta scelta del percorso di studi da parte degli studenti? | Il Nucleo rileva positivamente l'organizzazione delle attività di orientamento in ingresso, che coinvolgono docenti e studenti. Si segnala l'opportunità di rafforzare il coinvolgimento degli studenti nelle attività di orientamento in ingresso, anche attraverso la creazione di una rete tra studenti del primo anno e studenti più avanzati, che possa fungere da supporto per i nuovi iscritti. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso anche per studenti provenienti da altri corsi di laurea, al fine di attrarre un pubblico più ampio e diversificato. |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso consentono di valutare l'adeguatezza delle conoscenze iniziali degli studenti? | La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) svolge un'analisi dettagliata delle conoscenze iniziali degli studenti, attraverso questionari somministrati durante le attività di orientamento. I risultati di questa analisi vengono poi discussi in riunioni dedicate, in cui vengono proposte anche azioni correttive per colmare eventuali lacune. Si suggerisce di rendere più sistematica la raccolta e l'analisi dei dati, anche attraverso l'utilizzo di strumenti informatici dedicati. |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso sono adeguatamente integrate con le attività di orientamento in itinere e in uscita? | Il Nucleo rileva positivamente la presenza di un sistema di orientamento in itinere e in uscita, che prevede tutoraggio, counseling e attività di placement. Si suggerisce di rafforzare il coordinamento tra le diverse attività di orientamento, al fine di garantire un percorso più coerente e personalizzato per ogni studente. |
| | | | Le iniziative di orientamento in ingresso sono adeguatamente monitorate e valutate? | Il Nucleo suggerisce di implementare un sistema di monitoraggio e valutazione delle attività di orientamento in ingresso, anche attraverso la raccolta di feedback da parte degli studenti e dei docenti coinvolti. |
| B.B.2 | SUA-CDS quadro B6 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Come vengono verificate le conoscenze richieste in ingresso? | Il Nucleo rileva positivamente la presenza di un sistema di verifica delle conoscenze richieste in ingresso, che prevede test di autovalutazione e colloqui individuali. Si suggerisce di rendere più trasparenti i criteri di valutazione e di fornire agli studenti un feedback più dettagliato sulle loro performance. |
| | | | Vengono attivate iniziative per il recupero delle carenze riscontrate? Sono efficaci? | Il Nucleo suggerisce di implementare un sistema di tutoraggio più strutturato, che preveda la figura di un tutor dedicato per ogni studente in difficoltà. Si suggerisce di valutare la possibilità di attivare corsi di recupero anche durante il periodo estivo, per consentire agli studenti di colmare le lacune prima dell'inizio dell'anno accademico. |
| B.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica (orari, propedeuticità) è adeguata a favorire la partecipazione attiva degli studenti, nell'ottica di una piena realizzazione della libertà di scelta e di percorsi didattici adeguati da parte del corpo docente? | La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) ha condotto un'analisi approfondita dell'organizzazione didattica, evidenziando alcuni punti di forza e di debolezza. Si suggerisce di valutare la possibilità di introdurre una maggiore flessibilità nella scelta degli insegnamenti, anche attraverso la creazione di percorsi personalizzati. Si propone di rafforzare il coordinamento tra i docenti del CdS, al fine di evitare sovrapposizioni e di garantire un carico di lavoro equilibrato per gli studenti. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le strutture sono in grado di supportare un'ulteriore modernizzazione didattica tramite modalità innovative quali ad esempio la diversificazione tipologica di esami? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze speciali (es. studenti lavoratori, studenti con disabilità o con DSA)? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso, sebbene il supporto organizzativo e didattico nei confronti degli studenti con disabilità o con esigenze speciali sia ritenuto soddisfacente. Si veda anche quanto riportato nel RSA. Gestione ad hoc degli studenti, con disabilità o con esigenze particolari. Studenti sportivi |
| | | | Il CdS fornisce informazioni sulle strategie e sui metodi didattici degli insegnamenti? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Si rimanda a quanto riportato nella scheda SUA-CDS |
| 93 B.a | SUA-CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono presenti iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per favorire la permanenza all'estero? | L'attuazione del CdS risulta coerente con gli obiettivi di internazionalizzazione della didattica. Si rimanda alla scheda SUA-CDS per quanto riguarda le modalità per favorire la mobilità internazionale. La mobilità studentesca è supportata dall'ufficio internazionalizzazione della didattica per quanto riguarda la mobilità per studio. Il corso partecipa al programma Erasmus+ dal suo avvio nel 1987 ma anche attraverso accordi bilaterali con Università extra europee. Dal 15 anno a questa parte si aggiunge la mobilità per tirocinio per gli studenti del Double Degree Joint Programme, LLM Educational Programme Honours, International Relations mobility per ricerca tesi Exchange programme |
| | | | Con particolare riguardo al Corso di Studio erogato quali (doppio titolo, percorso misto) sono le convenzioni internazionali della didattica con l'indicazione dei relativi numeri e quali caratteristiche rappresentano (es. durata, numero studenti)? | Il CdS per l'attuale internazionalizzazione, intende fare riferimento ad un numero maggiore di docenti stranieri incrementando la loro permanenza in modo anche lungo periodi di tempo, poiché la mancanza di tali presenze pregiudica il processo. L'internazionalizzazione della didattica viene garantita dalla presenza di docenti di madrelingua per alcuni insegnamenti, anche attraverso l'assunzione di docenti a contratto per brevi periodi. Nella Scheda SUA-CDS sono riportate le convenzioni per corsi opzionali |
| 93 B.b | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara e ben pianificata le modalità di verifica dell'apprendimento? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Alle richieste contenute nel questionario per la valutazione degli esami degli studenti del secondo CFU6 |
| | | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Alle richieste contenute nel questionario per la valutazione degli esami degli studenti del secondo CFU6 |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono rispettate quanto comunicato agli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Alle richieste proposte nel questionario per la valutazione degli esami degli studenti del secondo CFU6 |

| RIGA | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, nell'ottica di strutturazione delle esigenze didattiche e offra servizi fruibili e accessibili agli studenti |
|---|---|

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Commenti |
|---|---|---|---|---|
| R3.C.1 | SUA-CDS quadro B3 | L'assenza e qualificazione del personale docente | Il numero complessivo e la tipologia (ricercatori, professori associati, professori ordinari) dei docenti del CdS risultano adeguati per numerosità e qualificazione scientifica rispetto alle esigenze didattiche? Per la valutazione di tale aspetto si rimanda particolarmente all'indicatore iC27 (Rapporto studenti regolari/docenti equivalenti) e iC28 (Percentuale ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato) e iC19 (Rapporto studenti iscritti/docenti) | Il Nucleo non ha evidenze in merito a quanto richiesto dal quesito. Si rimanda alla valutazione della CPDS e dei CdS. Si segnala che gli indicatori iC27 e iC28 risultano al momento non aggiornati |
| | | | Si ritiene opportuno un piano mirato per il reclutamento docenti in settori scientifico disciplinari caratterizzati da un rapporto studenti regolari/docenti equivalenti superiore a 40 (ad esempio, SSD MED/09, MED/18, MED/26, MED/36, SECS-P/07, SECS-P/08, SECS-S/01, SECS-S/03, SECS-S/06, SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/03, SECS-P/04, SECS-P/05, SECS-P/06, SECS-P/10, SECS-P/11, SECS-P/12, SECS-S/02, SECS-S/04, SECS-S/05)? | Il Nucleo non ha evidenze in merito a quanto richiesto dal quesito. Si rimanda alla valutazione della CPDS. |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito all'adeguatezza del personale docente a supporto delle attività didattiche (ad esempio, mediante la somministrazione di questionari ad hoc)? Quali azioni correttive sono state intraprese? | Il Nucleo non ha evidenze in merito a quanto richiesto dal quesito. Si rimanda alla valutazione della CPDS. L'Ateneo è impegnato nella progressiva digitalizzazione della rilevazione delle opinioni degli studenti. Per l'a.a. 2019/20 è stata prevista la somministrazione dei questionari in modalità mista (in presenza e a distanza) |
| R3.C.2 | SUA-CDS quadro B1 e B5 | L'assenza di personale strutturato e personale di supporto alla didattica | Il numero e la qualificazione del personale tecnico-amministrativo sono adeguati a supportare le attività del CdS? Questo punto di attenzione è connesso con la valutazione del CdS ma viene da indicazioni di requisiti di sede R1.C.2 | Gli studenti in seno alla CPDS rilevano che gli spazi per lo studio individuale e di gruppo sono insufficienti. Il problema è noto ed è stato già segnalato agli uffici competenti |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito all'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività del CdS? Questo punto di attenzione è connesso con la valutazione del CdS ma viene da indicazioni di requisiti di sede R1.C.2<br>Esiste una soddisfazione complessiva del laureando nei confronti del personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività didattiche (ad esempio, mediante la somministrazione di questionari ad hoc)? | Il Nucleo non ha evidenze in merito a quanto richiesto dal quesito. Si rimanda alla valutazione della CPDS. L'Ateneo ha previsto la somministrazione dei questionari in modalità mista (in presenza e a distanza) |
| | | | Sono disponibili e accessibili strutture e risorse di supporto alla didattica? Ad esempio, biblioteche, aule didattiche, attrezzature IT | Gli studenti nella CPDS lamentano carenza di spazi in relazione alle aule studio. L'Ateneo ha previsto di ampliare le postazioni studio presso la biblioteca di Ingegneria e Scienze |
| | | | Vi sono segnalazioni in merito da parte degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in merito a quanto richiesto dal quesito. Si rimanda alla valutazione della CPDS |

| | |
|---|---|
| B3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare dinamicamente la propria organizzazione didattica e di intraprendere interventi correttivi |

| Codice quesito di riferimento | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| B3.D.1 | SUA CDS quadri B1,B2, B4, B5<br>Verbali degli incontri collegiali con Rappresentanti studenti<br>Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono presenti all'interno del gruppo del riesame/commissione paritetica docenti e studenti? Quali sono i luoghi e le occasioni di confronto degli studenti con il gruppo del riesame e degli studenti con la commissione paritetica? | Il Nucleo non è tenuto a tale valutazione, competenza del Direttore del CdS, non presente nel Manuale del Sistema |
| | | | Vengono analizzati i problemi locali che loro vivono? | I problemi locali vengono analizzati nel Gruppo del Riesame, nella compilazione della SUA, nel Gruppo del CPDS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Docenti e studenti vengono coinvolti nel rapporto fornendo valide indicazioni per le possibili correzioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non è tenuto a tale Oltre agli organi di rappresentanza degli studenti il Direttore del CdS prevede incontri periodici con gli studenti del CdS. L'Ateneo prevede periodicamente i questionari del CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente analizzate e considerate le proposte della rappresentanza degli studenti (incontri e questionari)? Alle considerazioni contenute nella CPDS e negli altri organi di AQ sono associate proposte concrete? | Il Nucleo non è tenuto a tale La rappresentanza degli studenti lamenta una scarsa attenzione da parte della Presidenza della Scuola Politecnica nei confronti della CPDS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS si riunisce periodicamente, anche in forma ristretta rispetto alla composizione completa, per la stesura della Relazione Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto. Secondo quanto previsto dal Manuale della Qualità, nel Rapporto di Riesame Ciclico vengono riportate le proposte degli studenti, così come previsto dalla Relazione Annuale e che vanno al Presidio di Qualità nel Nucleo di Valutazione, entrambi di carattere disciplinare |
| | | | I CdS dispongono di strumenti per gestire gli eventuali reclami degli studenti e sanno che cosa fare in caso di reclami? | Il Nucleo non è tenuto a tale Oltre agli organi di rappresentanza degli studenti il Direttore del CdS prevede incontri periodici con gli studenti del CdS. È previsto il reclamo su apposito modulo da segnalazione all'ufficio per la qualità didattica |
| B3.D.2 | SUA CDS quadri B2,C2,C3<br>SUA CDS quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | Sono garantiti momenti di confronto con le parti interessate esterne sia in fase di progettazione generale del CdS (ad esempio consultazione per la progettazione del nuovo ordinamento) sia periodici (ad esempio consultazione annuale)? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un momento con Commissione di Ingegneria per l'Ambiente del Territorio al Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce in fase di progettazione, come previsto nel Manuale Qualità per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | La modalità di rilevazione delle opinioni delle parti interessate esterne (ad esempio questionari, incontri, ecc.) è adeguata a raccogliere le informazioni necessarie per gli obiettivi del CdS e loro grado di raggiungimento periodicamente prevista? Sono anche opportunamente utilizzate le informazioni che emergono dalle consultazioni con le rappresentanze del Commercio e dei lavoratori? | Il Nucleo propone due integrazioni: 1) Coordinare le informazioni con le rappresentanze delle Parti |
| | | | Quali sono gli eventuali accordi presi con le parti interessate esterne? Il CdS ha intenzione di rinnovarli con gli stessi soggetti oppure di ampliare o modificare la composizione? | La Commissione di Ingegneria per l'Ambiente del Territorio ha deciso di incontrare le rappresentanze delle parti interessate. Dicembre 2019 |
| B3.D.3 | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame Ciclico | Responsabilità e compiti | Il CdS garantisce che le informazioni sul funzionamento aggiornate e rilevanti in corrispondenza dei momenti più significativi anche in relazione ai cicli di studio successivi (ingresso, progressione di carriera)? | Il Nucleo non è tenuto a tale L'Ateneo coordinato dal Direttore del CdS si coordina con il Delegato del Rettore per l'Orientamento, Tutorato e la Segreteria Studenti e il Presidente della Delegata |

| | | |
|---|---|---|
| Relazione annuale 2019 | Verificare l'adeguatezza e l'aggiornamento periodico della metodologia adottata e, ove necessario, proporre integrazioni e modifiche, anche in relazione agli esiti del monitoraggio annuale e alle esigenze di miglioramento che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti | Il Nucleo ritiene che la metodologia adottata dall'Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti sia adeguata e che non sia necessario apportare modifiche. Si segnala che il questionario è stato aggiornato nell'a.a. 2018/19 per recepire le indicazioni dell'ANVUR. Le SUA-CdS e i Rapporti di Riesame dei CdS fanno riferimento ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Il Nucleo ritiene che tali documenti siano adeguatamente analizzati dai CdS. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. |
| | Valutare la segnalazione di proposte di azioni migliorative presentate dai propri studenti rappresentati nei Consigli di Corso di Studio e/o in altre sedi istituzionali | Il Nucleo non è a conoscenza di proposte di azioni migliorative presentate dai propri studenti rappresentati nei Consigli di Corso di Studio e/o in altre sedi istituzionali. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. Si segnala che la scheda SUA-CdS prevede la compilazione di un quadro dedicato alla rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6 Opinioni studenti). Il Nucleo ritiene che tale quadro sia adeguatamente compilato dai CdS. |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Giurisprudenza

Dicembre 2019

| Requisito | Linee Guida Unico Accreditamento - Corsi di Laurea Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi, l'articolazione e le modalità di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto della caratteristica peculiare che distingue il corso di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'implementazione delle politiche e delle strategie adottate e/o di correzione e di miglioramento e l'approfondimento iniziale sullo studente. Per Corsi di studio internazionali della tipologia ex d) (tabella K) si applica quanto previsto dall'Appendice contenente alcune condizioni e criteri di Ministero CHECK del 2015. | | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | | |
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti auditazione | |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione sono stati identificati le competenze e le conoscenze da sviluppare attraverso specifiche tecnologie per la costruzione sociale delle professioni e delle organizzazioni del lavoro? | I Nuclei non hanno rilevato | Sono stati presi in considerazione i Rapporti Studi di Settore Annuali Trasversali, Professioni e Job Descriptions elaborati dalla Camera di Commercio integrati con Rilevazioni Excelsior, Rapporti CEDEFOP, Analisi delle Vacancy on Web, Wikijobs, Rapporto Osservatorio Regionale documenti su Competenze Trasversali per l'Higher Education, Quaderni Orientamento Università Impresa, ISFOL ed altri documenti prodotti dalle Linee Guida per il corretto rapporto delle Parti Interessate |
| | | | Come sono stati raccolti i dati e consultate le parti portatrici di interessi (stakeholder) esterni (imprese, ordini professionali, esperti del mondo della cultura, delle professioni, della ricerca, ecc.) in particolare in caso di istituzione di nuovi corsi di studio? Sono state utilizzate le risorse di Excelsior o altre fonti ufficiali? | I CdS ripetono la consultazione con gli enti del territorio con le parti interessate CEDEFOP. Il Nucleo propone come potrebbe essere utile che i CdS si avvalgano di più degli accordi di programma per rendere più incisivo il rapporto con il territorio |
| | | | Le consultazioni sono state utili a comprendere le richieste provenienti dalle professioni del CdS? Sono pervenute osservazioni rilevanti? | I Nuclei propongono una maggiore formalizzazione degli incontri per una più chiara evidenza delle informazioni ottenute anche attraverso l'utilizzo del Questionario in allegato alle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b, Aua Aub Gaa Gab | Dati numerici disponibili in ateneo | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei confronti degli sbocchi occupazionali e professionali previsti? | I Nuclei non hanno rilevato | |
| | | | La consultazione ha portato alla comprensione di quali elementi caratterizzano maggiormente la funzione e le competenze associate in modo chiaro e comprensibile? | I Nuclei non hanno rilevato | |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a Gab | Coerenza tra profilo culturale formato | Gli obiettivi formativi specifici del corso sono descritti in modo adeguato per la comprensione da parte degli studenti dei risultati di apprendimento attesi? Sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita del CdS? | I Nuclei suggeriscono l'ulteriore applicazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali, scientifici e professionali | |
| R3.A.4 | SUA-CDS quadri A4b A2a Gab | Coerenza tra percorso formativo proposto e obiettivi formativi dichiarati | Le attività formative proposte sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati per ogni insegnamento? Il carico di studio complessivo risulta adeguato e sostenibile? Gli obiettivi di apprendimento sono descritti in modo chiaro e comprensibile? | I Nuclei suggeriscono l'ulteriore implementazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e percorso | |

| RC.6 | Obiettivo: Accertare che ANVUR promuova una didattica centrata sulle modalità di insegnamento efficaci e metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento in ingresso | Le attività di orientamento in ingresso sono adeguate a raggiungere gli obiettivi prefissati dalla parte degli studenti? | Il Nucleo apprezza le attività di Orientamento in ingresso, in particolare quelle rivolte agli studenti degli ultimi anni degli Istituti Secondari Superiori per l'Orientamento alle Lauree Magistrali a Ciclo Unico e alle Lauree Triennali per l'Orientamento alle Lauree Magistrali, gli strumenti per poter effettuare una scelta consapevole e del proprio percorso universitario e degli sbocchi professionali, e propone di integrare gli stessi con quelli che garantiscono una formazione in linea con le richieste del mercato del lavoro. Le iniziative vanno rafforzate e rese più strutturate e pubblicizzate sul sito di ateneo |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso sono adeguate a raggiungere gli obiettivi del monitoraggio annuale? | La Commissione apprezza le numerose attività di orientamento in ingresso e in itinere per i tradizionali strumenti di monitoraggio. Il Nucleo auspica un maggior utilizzo di monitoraggi mirati a progetti specifici, anche con la somministrazione di questionari ad hoc, e un maggior coinvolgimento dei docenti |
| | | | Le modalità di orientamento in ingresso e di monitoraggio degli esiti sono adeguate a raggiungere gli studenti delle prospettive occupazionali? | Il Nucleo apprezza le attività di monitoraggio degli esiti delle prospettive occupazionali, per le quali sono previste interviste ad un campione di laureati a un anno dal titolo. Il compito del Comitato di Indirizzo sarà poi in corso di svolgimento sul Career Service |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro B5 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste in ingresso sono adeguate ad un proficuo avvio del percorso di studio, come rilevato dalla carriera degli studenti? | Il Nucleo suggerisce che l'informazione sia resa disponibile nel Regolamento Didattico del CdS |
| | | | I percorsi di recupero sono adeguati a colmare le lacune in ingresso? | Il Nucleo apprezza le attività di recupero proposte, che sembrano adeguate alle esigenze. Esse dovranno comunque essere monitorate |
| | | | Sono previste attività di orientamento in ingresso e in itinere? | Il Nucleo apprezza le attività di orientamento in ingresso rivolte agli studenti delle ultime classi degli Istituti Secondari Superiori e studenti lavoratori Lauree Magistrali |
| | | | Per i CdS magistrali a ciclo unico le modalità previste per l'ammissione sono adeguate e rispettano gli standard? Vengono attuate iniziative per il recupero degli eventuali saldi negativi? | Il Nucleo suggerisce che siano indicate le modalità di verifica dei requisiti curriculari in ingresso con particolare riferimento ai CFU minimi richiesti nei settori scientifico disciplinari caratterizzanti la classe di laurea, come previsto dal Regolamento Didattico del Corso di Studio (RAD) e dalla SUA-CdS |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica prevista per l'accertamento delle capacità nelle modalità di apprendimento e nei risultati di apprendimento attesi delle lauree magistrali a ciclo unico è adeguata? | La valutazione dell'orientamento in itinere e finale è demandata ai singoli docenti dei CdS e mediante questionari somministrati dall'Ateneo agli studenti frequentanti. Non è chiaro come tali questionari vengano utilizzati dai singoli docenti per migliorare la propria attività didattica |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | abbia adeguatamente. Il Nucleo propone una maggiore attenzione ai diversi aspetti del CdS e l'opportunità di verifica |
| | | | Le attività formative sono state progettate e realizzate in modo coerente con i risultati di apprendimento attesi e con le modalità e le scadenze previste dalla programmazione didattica? | Il Nucleo non ha evidenza |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti lavoratori, per gli studenti fuori corso? Per studenti con disabilità o DSA? Per altre categorie di studenti (Erasmus, internazionali, ecc.)? Per gli studenti a rischio abbandono? | Il Nucleo non ha evidenza in tal senso. Esiste un buon supporto organizzativo e didattico per gli studenti con disabilità e con DSA. Gestione ottima per gli studenti-atleti, modalità non sempre percepibile. Studenti sportivi |
| | | | Il CdS fornisce agli studenti informazioni chiare, aggiornate e facilmente reperibili sugli obiettivi, sulle modalità di svolgimento e sui risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenza in tal senso. Informazioni fornite agli studenti complete e facilmente reperibili |
| 93 B 4 | SUA-CDS quadro B5 | Interazione reciproca tra docenti e studenti | Sono presenti iniziative per il potenziamento delle modalità di partecipazione attiva degli studenti alle lezioni e alle attività didattiche? | A partire dal 2006 il Consiglio di Facoltà ha deciso di attivare un sistema di valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti. Le modalità di valutazione sono state definite dal Presidio della Qualità di Ateneo. Le modalità di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti prevedono la somministrazione di un questionario on-line. Dal 2013 è stata introdotta la possibilità per gli studenti frequentanti di compilare il questionario anche in aula, tramite dispositivi mobili. Il questionario è composto da 16 domande a risposta chiusa e 2 domande a risposta aperta. Il Nucleo ritiene che le modalità di valutazione della didattica da parte degli studenti siano adeguate |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio erogati anche in lingua inglese, sono previste iniziative specifiche per favorire l'interazione degli studenti stranieri con gli studenti italiani e per supportare adeguatamente gli studenti stranieri? | Il CdS ha attivato un corso di lingua inglese per gli studenti stranieri. Nel 2015 è stata attivata la "Lista degli insegnamenti" con insegnamenti erogati completamente in lingua inglese. L'informazione sulla possibilità di seguire gli insegnamenti in lingua inglese è fornita agli studenti durante la presentazione del corso di laurea, tramite la pagina web del corso di laurea, tramite la segreteria studenti e tramite il tutoring studentesco. Il Nucleo non ha evidenza |
| | | | Il CdS definisce in maniera chiara e non generica obiettivi e risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenza in tutte le sue parti della rispondenza alle valutazioni espresse nel questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti del servizio della CPDS |
| 93 B 5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Le modalità di verifica adottate per ciascun insegnamento sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenza in tutte le sue parti della rispondenza alle valutazioni espresse nel questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti del servizio della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono esplicitamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non ha evidenza in tutte le sue parti della rispondenza alle valutazioni espresse nel questionario per la valutazione della soddisfazione degli studenti del servizio della CPDS |

| | |
|---|---|
| Area | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla corretta fruizione da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | Il docente viene segnalato per numerosità e qualità scientifica tra i docenti di riferimento del CdS? Il docente è stato coinvolto in attività di tutoraggio e orientamento? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? Il docente è stato coinvolto in attività di miglioramento della didattica? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? Il docente è stato coinvolto in attività di miglioramento della didattica? | Il Nucleo non è in grado di valutare in quanto non sono presenti i risultati di questionari di valutazione della docenza (Q25 e Q26) e loro non disponibili, tuttavia non sono presenti criticità. Il Nucleo suggerisce di prevedere anche di migliorare questi aspetti nella scheda SUA-CDS e nell'organizzazione a supporto della didattica e del docente |
| R3-C1 | SUA-CDS quadro B3 | Dotazione e qualificazione del personale docente | Sono state segnalate problematiche legate al numero di docenti disponibili per l'insegnamento nei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti? Per la valutazione di tale aspetto, considerare la dotazione del personale docente di ruolo, rapportata al tempo pieno equivalente, e il numero di docenti a contratto, con riferimento alle numerosità minime previste dalla normativa. Nel caso in cui siano segnalate criticità del CdS, se ne è tenuto conto nell'assegnazione di compiti didattici? | Il Nucleo non è in grado di valutare in quanto non sono presenti i risultati dei questionari sulla valutazione della docenza (Q25, Q27-Q28) necessari per la compilazione della SMA/JR |
| | | | Viene assicurata il regolare svolgimento delle attività di tutorato, orientamento e assistenza in ingresso, in itinere e in uscita? Il docente è stato coinvolto in attività di tutoraggio e orientamento? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? Il docente è stato coinvolto in attività di miglioramento della didattica? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? | Il Nucleo non dispone di dati sufficienti per rispondere (Q12B2) tuttavia ci sono segnalazioni da parte degli studenti in merito alla carenza di tutorato. Il Nucleo evidenzia la necessità del Delegato del Direttore del CdS e del Responsabile del Servizio preposto nell'intraprendere le iniziative necessarie per il miglioramento della qualità della Terza Missione |
| | | | Vi sono state segnalazioni da parte degli studenti in merito alla carenza di docenti di riferimento per le attività di supporto alla didattica, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla corretta fruizione da parte degli studenti? Quali azioni sono state intraprese per rimuovere tali criticità? Il docente è stato coinvolto in attività di tutoraggio e orientamento? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? Il docente è stato coinvolto in attività di miglioramento della didattica? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? | Gli studenti evidenziano la carenza di CFU/CFA nelle discipline di base per la classe per la quale è necessario intervenire. Il problema è noto al valutatore anche in seguito alla lettura della relazione |
| R3-C2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | Dotazione di personale tecnico e tecnico-amministrativo a supporto alla didattica | Viene assicurata la disponibilità di laboratori e aule adeguate per numero e attrezzature? Quali azioni sono state intraprese per rimuovere tali criticità? Il docente è stato coinvolto in attività di tutoraggio e orientamento? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? Il docente è stato coinvolto in attività di miglioramento della didattica? Se la valutazione della capacità di insegnamento è stata effettuata, quali sono i risultati? | Il Nucleo non dispone di dati sufficienti per rispondere tuttavia non sono presenti criticità. Il Nucleo suggerisce di prevedere anche di migliorare questi aspetti nella scheda SUA-CDS e nell'organizzazione a supporto della didattica e del docente |
| | | | Sono disponibili adeguate strutture e servizi di supporto alla didattica? Quali tipologie di aule (didattica, laboratori) ? | Gli studenti nelle CPDS evidenziano carenza di spazi in particolare studio individuale. L'Ateneo ha provveduto a potenziare le postazioni per studio individuale che dovrebbero entrare a sistema nel breve e medio periodo |
| | | | Vi sono state segnalazioni da parte degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di valutare in quanto non sono presenti i risultati dei questionari sulla Terza Missione |

| | |
|---|---|
| RD.b | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare dinamicamente la propria organizzazione didattica e di ricerca anche in riferimento a cambiamenti |

| Codice quadro di riferimento | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito valutazione |
|---|---|---|---|---|
| R3.D.1 | SUA CDS quadri B1 B2 B4 B5<br>Verbali degli incontri collegiali tra Referenti gruppi CPDS e rappresentanti AQ | Coinvolgimento docenti e degli studenti | Sono previste iniziative di sensibilizzazione dei docenti e considerazione di esiti e risultati integrazioni alla ricerca nel contesto degli insegnamenti e delle attività formative e degli esami di profitto? | I Manifesti non risultano più in uso. La scheda viene compilata dal Direttore del CdS come previsto nel Manuale del Docente |
| | | | Vengono analizzate criticità e risolte le loro cause? | I problemi e le cause sono analizzati in Consiglio del Gruppo di Riesame in occasione della SMA e in Consiglio di CPDS come previsto dal Manuale Qualità |
| | | | Docenti incentivano personale di supporto tramite modalità di rendere noto agli studenti le proprie interpretazioni e propositi di miglioramento? | I Manifesti non risultano più in uso. Oltre agli esami di profitto viene data agli studenti la Direzione del CdS procedono incontri periodici con gli studenti del CdS. L'argomento viene poi discusso in Consiglio del CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente considerati i suggerimenti degli studenti e delle parti interessate esterne (Aziende, Laureati e Laureati)? Alle riunioni sono presenti anche i componenti della CPDS e degli altri organi di AQ come previsto nel Manuale Qualità? | I Manifesti non risultano più in uso. Gli esami di profitto vengono discussi in Consiglio di Corso di Studio e in Consiglio di CPDS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS si riunisce annualmente in seduta congiunta con i rappresentanti degli studenti della Commissione Paritetica, della SUA CDS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto, per analizzare congiuntamente le relazioni annuali della Commissione Paritetica e delle rilevazioni sull'opinione degli studenti e dei laureati, nonché la documentazione predisposta annualmente nell'ambito del Riesame Annuale e che viene poi discussa nel Consiglio di CdS, come previsto dal Manuale della Qualità, nel primo utile successivo |
| | | | Il CdS dispone di strumenti efficaci per gestire gli eventuali reclami degli studenti e comunica che cosa succede in caso di reclami? | I Manifesti non risultano più in uso. Oltre agli esami di profitto viene data agli studenti la Direzione del CdS procedono incontri periodici con gli studenti del CdS. È possibile inoltre segnalare criticità direttamente alla Segreteria Studenti |
| R3.D.2 | SUA CDS quadri B2 C2 C3 SUA CDS quadri B6 C1 C2 C3 D4 | Coinvolgimento degli enti e soggetti esterni | Sono previste attività di consultazione con le parti interessate esterne per la progettazione e gestione del CdS e vengono coinvolti nella progettazione del monitoraggio e del miglioramento anche delle parti esterne? | I Manifesti compaiono più in uso. Consiglio di Interclasse in Economia dedicato alla verifica dell'offerta formativa e delle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Le modalità di analisi per la verifica della coerenza con l'evoluzione del profilo culturale e professionale richiesto dagli sbocchi del CdS sono adeguate rispetto agli obiettivi specifici del corso? Quali sono gli strumenti utilizzati per valutare la coerenza tra competenze richieste e competenze acquisite? | I Manifesti propone di integrare il Consiglio di Interclasse con un rappresentante degli studenti |
| | | | Quali sono gli strumenti utilizzati dal Consiglio di Corso per valutare l'efficacia dei percorsi di tirocinio e stage? Il CdS ha individuato modalità per gli studenti per scegliere gli enti presso cui svolgere tirocini e stage? | Gli indicatori di monitoraggio sono disponibili a livello di Corso e non sono in parte attribuibili agli anni che seguono. L'apertura della piattaforma Stage presenti sul sito del CdS è un passo in avanti. Sono presenti sul sito del CdS anche i progetti e le convenzioni attivate con aziende. Segue il tirocinio dei supplenti non |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | [illegible] Dicembre 2019 |
| R3.D.3 | SUA-CdS Rapporto di Riesame ciclico Relazioni annuali CPDS | Revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? | Il Nucleo non rileva criticità. L'attività è coordinata dal Direttore del CdS di concerto con il Delegato del Rettore per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità e il Prorettore alla Didattica. |
| | | | Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? | Il Nucleo non rileva criticità. Il CdS dispone di due fonti [illegible] dei laureati [illegible] Le SMA e i Rapporti di Riesame Ciclico sono [illegible] per l'analisi dei dati, l'individuazione dei problemi [illegible] Piano Strategico [illegible] indicatori ANVUR [illegible] |
| | | | Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto, una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità? | Il Nucleo non rileva criticità. [illegible] Manuale Qualità [illegible] |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Economia e Finanza

Dicembre 2019

| Requisito | LM Economia e Finanza - Esito audizione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuano le aree di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto della consistenza dei percorsi che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate e/o di correzione e di miglioramento e l'approfondimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio interateneo/di doppio titolo o di tipologia ex d.i. (Abilitante IC) si applica quanto previsto dall'Accordo congiunto sull'accreditamento adottato dal Ministro CHELA nel 2015. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| 3.1.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Programmazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione sono stati consultati le competenze e le associazioni di sviluppo professionale, nonché i rappresentanti della produzione, servizi e professioni di riferimento per il profilo culturale e professionale proposto? | Nulla da rilevare<br>Si segnala che la Scheda SUA-CDS quadro A1a Consultazione delle parti interessate, Quadro A1b Consultazione successiva delle parti interessate, Quadro A2a Profilo culturale e professionale e Quadro A2b Descrizione delle figure professionali di riferimento del corso di studio, non sono state compilate. Si invita a provvedere a quanto prima, in modo da rendere più agevole la consultazione delle parti interessate. |
| | | | Come sono state recepite le osservazioni e i pareri pervenuti durante la consultazione iniziale delle parti interessate (ad esempio, aziende, enti, ordini professionali, associazioni di categoria, ecc.) e quali modifiche sono state apportate al progetto del corso di studio a seguito di tale consultazione? In particolare, in caso di istituzione di un nuovo corso, è stata effettuata una consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale o internazionale della produzione, dei servizi o delle professioni? | Nulla da rilevare<br>Si suggerisce di inserire nella Scheda SUA-CDS quadro A1b Consultazione successiva delle parti interessate, un riepilogo delle osservazioni pervenute durante la consultazione iniziale e delle modifiche apportate al progetto del CdS a seguito di tale consultazione. |
| | | | Le consultazioni successive sono state periodiche e considerano anche le prospettive future del CdS con particolare riguardo alle esigenze culturali, scientifiche e professionali emergenti? | Nulla da rilevare<br>Si suggerisce una maggiore formalizzazione degli incontri per una più facile valutazione delle informazioni ottenute anche attraverso l'utilizzo del Questionario in allegato alle Linee Guida per la compilazione condivise dalle Parti interessate |
| 3.1.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b, A4a, A4b, A4c, B1a | Definizione dei profili culturali | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei rispettivi contesti culturali, scientifici e professionali nazionali? | Nulla da rilevare |
| | | | Le conoscenze in ambito linguistico e quelle informatiche caratterizzano in modo distintivo il percorso di studio come previsto dalla normativa vigente? | Nulla da rilevare |
| 3.1.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Coerenza tra profilo culturale formato | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi descrivono in modo chiaro e comprensibile come si intende perseguire la coerenza tra i profili culturali in uscita e i profili culturali richiesti dal CdS? | Nulla da rilevare<br>Si suggerisce l'ulteriore applicazione delle Linee Guida per la compilazione condivise dalle Parti interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali in uscita e profili richiesti |
| 3.1.A.4 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Coerenza formazione erogata | Le forme e le modalità di erogazione proposte sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti per ciascun profilo, che meglio consentono di raggiungere i risultati di apprendimento attesi? | Nulla da rilevare<br>Si suggerisce l'ulteriore implementazione delle Linee Guida per la compilazione condivise per migliorare la coerenza tra obiettivi formativi e percorsi |

| RQ 3 | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sulle modalità, incentrata sull'uso di metodologie aggiornate e flessibili e sostenuti correttamente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Quadro/punto di attenzione | Documenti chiave | Fonte da attenzionare | Aspetti da considerare | Considerazioni |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso e di tutorato sono adeguate a supportare gli studenti? | Il Nucleo rileva positivamente l'organizzazione di attività di orientamento in ingresso e di tutorato. Si segnala l'opportunità di migliorare la comunicazione delle attività di orientamento in ingresso e di tutorato, anche attraverso una maggiore interazione con i docenti del CdS. |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso e di tutorato erogate sono efficaci ai fini del superamento dei debiti formativi? | La Commissione Paritetica docente-studenti ritiene che le attività di orientamento in ingresso e di tutorato siano efficaci ai fini del superamento dei debiti formativi. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di introdurre un test di ingresso per la verifica delle conoscenze di base, al fine di orientare gli studenti in modo più mirato. |
| | | | Le attività di orientamento in uscita e di accompagnamento al mondo del lavoro sono efficaci ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro? | Il Nucleo rileva positivamente l'organizzazione degli eventi di presentazione delle opportunità occupazionali, che si ritiene siano molto utili. Si suggerisce di valutare anche l'opportunità di organizzare, in collaborazione con l'Ufficio Placement, degli eventi dedicati alla preparazione dei colloqui di lavoro. Le singole aree previste nella scheda sono state compilate correttamente. |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste e l'adeguatezza delle relative verifiche sono state definite correttamente e pubblicate in maniera chiara sul syllabus? | Il Nucleo suggerisce che l'informazione sia resa disponibile anche nel Regolamento Didattico del CdS. |
| | | | Il percorso di recupero risulta completo e ben organizzato? | Il Nucleo rileva che le attività di recupero sono state attivate, ma non sono state ancora valutate l'adeguatezza e l'efficacia nella risoluzione delle carenze. |
| | | | Sono previste attività di sostegno in ingresso e in itinere? | Il Nucleo rileva positivamente l'organizzazione di attività di sostegno in ingresso e in itinere, anche attraverso l'utilizzo di studenti tutor. Si suggerisce di valutare l'opportunità di introdurre un test di ingresso per la verifica delle conoscenze di base, al fine di orientare gli studenti in modo più mirato. |
| | | | Per CdS di vecchio ordinamento: sono stati definiti i contenuti e i metodi degli esami da sostenere per l'ammissione? Sono stati definiti i programmi per la preparazione agli esami? | Il Nucleo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso con particolare riferimento all'obbligatorietà del test per le lauree magistrali a ciclo unico. Si rimanda alla Relazione del presidio del quadro B3 della SUA-CDS. |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica (orari, prerequisiti per l'ammissione agli insegnamenti, ecc.) è adeguata a supportare gli studenti nell'apprendimento? Tali modalità organizzative sono efficaci? Sono previste modalità adeguate da parte del corpo docente? | La Commissione Paritetica docente-studenti ritiene che l'organizzazione didattica del CdS sia adeguata a supportare gli studenti nell'apprendimento. Si suggerisce di valutare la fattibilità di introdurre ulteriori modalità di supporto agli studenti, anche attraverso l'utilizzo di studenti tutor. Il Nucleo ritiene che l'organizzazione didattica del CdS sia complessivamente adeguata a supportare gli studenti nell'apprendimento. Si suggerisce di valutare la possibilità di introdurre ulteriori modalità di supporto agli studenti, anche attraverso l'utilizzo di studenti tutor. Il Nucleo propone inoltre di suggerire al Direttore del Dipartimento di valutare la possibilità di introdurre ulteriori modalità di supporto agli studenti, anche attraverso l'utilizzo di studenti tutor. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le strategie formative adottate supportano efficacemente il metodo di studio degli studenti e le modalità di verifica sono coerenti con le diverse tipologie di insegnamento? | Nulla da rilevare |
| | | | Sono previsti interventi di supporto per gli studenti in mobilità internazionale? Esiste un adeguato riconoscimento delle attività svolte all'estero? | Nulla da rilevare in quanto il Corso di studi fornisce supporto organizzativo e didattico necessario a studenti con disabilità e con esigenze specifiche per garantire il loro successo durante il percorso di studi. Sono presenti docenti tutor per gli studenti con DSA. Gestione caso specifico studente con disabilità e con esigenze particolari. Studenti stranieri |
| | | | Il CdS assicura la reperibilità nelle strutture e nei confronti degli studenti degli docenti previsti? | Nulla da rilevare in quanto l'orario di ricevimento docenti è pubblicato sul sito |
| 10 B4 | SUA-CDS quadro B5 | Interventi migliorativi per la didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento delle conoscenze degli studenti e per la prova finale? | Il CdS ha previsto nella scheda di attività per l'anno accademico 2019/2020 l'attivazione di un insegnamento integrativo per gli studenti in mobilità internazionale per favorire il loro inserimento nella didattica del programma curriculare. Erasmus+ per studio partecipazione bandi per borse nel 2021 e anche attività di accoglienza studenti Erasmus in entrata. Dal Senato accademico parte la richiesta per l'attivazione di programmi di Double Degree con Programmi LLM Collaborativi Programmi Nazionali Internazionali e Percorsi mobilità per studenti con Erasmus Strategico |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio magistrali, sono adeguatamente valorizzate le prospettive internazionali della didattica, con l'attivazione di percorsi dedicati o di studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri? | L'internazionalizzazione del CdS in due direzioni: una in ambito Erasmus+ Mobilità per studio e tirocinio per studenti in uscita e studenti in entrata presso studenti con diploma straniero (titolo estero). Il CdS ha recentemente attivato percorsi di studio con Università Rabat, Tetouan Marocco e Casablanca. Accordi stipulati con ESEF Ecole Supérieure des Sciences and Finance. Internazionalizzazione mediante accordi accademici interuniversitari per corsi di studio. Il coinvolgimento di studenti partecipanti nazionali provenienti da altre nazioni in numero non inferiore al 50% del totale immatricolazioni. La mobilità studentesca è un punto cardine dell'offerta del percorso del CdS. L'internazionalizzazione della didattica viene garantita con l'erogazione di corsi offerti agli studenti stranieri in mobilità per studio e per tirocinio anche attraverso l'utilizzo della lingua inglese durante il periodo di permanenza presso l'Ateneo. |
| 10 B5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara e non generica le modalità di verifica dell'apprendimento? | Nulla da rilevare in quanto le modalità di verifica sono chiaramente definite nelle schede degli insegnamenti |
| | | | Le modalità di verifica adottate per ciascun insegnamento sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Nulla da rilevare in quanto le modalità di verifica sono chiaramente definite nelle schede degli insegnamenti |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono esplicitamente comunicate agli studenti? | Nulla da rilevare in quanto le modalità di verifica sono chiaramente definite nelle schede degli insegnamenti |

| | |
|---|---|
| RD.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | L'offerta complessiva del numero e qualità del personale docente è coerente con gli obiettivi del CdS, tenuto conto anche delle esigenze di didattica integrativa e di supporto? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto docenti/studenti pesato per la partizione di SSD (peso maggiore per quelli di base e caratterizzanti) e CFU (peso maggiore per quelli a 12 CFU). Per tutti i CdS è disponibile anche un indicatore che misura la quota di docenti di riferimento (DR) che insegnano nel CdS. Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto studenti/docenti pesato per la partizione di SSD (peso maggiore per quelli di base e caratterizzanti) e CFU (peso maggiore per quelli a 12 CFU). Per tutti i CdS è disponibile anche un indicatore che misura la quota di docenti di riferimento (DR) che insegnano nel CdS. | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05 e iC08), troppo vaghi rispetto agli obiettivi della CPDS<br>Sono state inoltre attivate Borse di Ricerca per il reclutamento di giovani ricercatori da impiegare anche in attività di miglioramento della qualità della didattica e dell'organizzazione a supporto della didattica e del tutorato |
| R1.C1 | SUA-CDS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | Sono state previste azioni per colmare eventuali carenze di docenti rispetto agli obiettivi del corso? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto studenti/docenti pesato per la partizione di SSD (peso maggiore per quelli di base e caratterizzanti) e CFU (peso maggiore per quelli a 12 CFU). Per tutti i CdS è disponibile anche un indicatore che misura la quota di docenti di riferimento (DR) che insegnano nel CdS. Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto studenti/docenti pesato per la partizione di SSD (peso maggiore per quelli di base e caratterizzanti) e CFU (peso maggiore per quelli a 12 CFU). | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05, iC27, iC28, iC29) troppo vaghi rispetto agli obiettivi della CPDS |
| | | | Viene assicurata il ricambio generazionale tramite politiche di reclutamento sostenibili? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, il rapporto studenti/docenti pesato per la partizione di SSD (peso maggiore per quelli di base e caratterizzanti) e CFU (peso maggiore per quelli a 12 CFU). Per tutti i CdS è disponibile anche un indicatore che misura la quota di docenti di riferimento (DR) che insegnano nel CdS. | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare l'indicatore di qualità relativo alla docenza (iC08 - iRICP 20 - rapporto di pubblicazione - la SUA RD oltre che compilata da tutti i docenti che la pubblicano è presente nella CPDS). Tuttavia, grazie alla ripresa delle attività del Presidio del CdS e del Dipartimento, la cura è prevalentemente rivolta alla ripresa della normalità nel rispetto delle misure previste per il contenimento. In Dipartimento è stata istituita |
| | | | Esiste un supporto alla docenza erogato dal Dipartimento e dall'Ateneo (anche attraverso workshop) volto alle attività del CdS? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sul processo di monitoraggio e riesame di competenza del R1.C2 | L'Ateneo non ha ritenuto |
| R1.C2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | L'adeguatezza e sostenibilità rispetto alla didattica | Viene verificata dalle parti interessate (aziende del territorio, laureati, studenti e stakeholders) esterne? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sul processo di monitoraggio e riesame di competenza del R1.C2<br>Esiste una programmazione del fabbisogno di personale tecnico-amministrativo necessario per la didattica? | L'Ateneo ha chiesto di un supporto da parte dell'ufficio che gestisce il tutorato nella predisposizione degli appuntamenti per i laureati per ogni corso di studio |
| | | | Sono disponibili adeguate strutture e servizi di supporto alla didattica? Esp. laboratori, aule, biblioteche, aule informatiche, attrezzature IT | Gli studenti nella CPDS hanno espresso insoddisfazione sulle aule studio. L'Ateneo ha provveduto a soddisfare le esigenze emerse con soluzioni logistiche che dovrebbero entrare a regime nel breve medio periodo |
| | | | Esiste un sistema di monitoraggio delle opinioni degli studenti? | L'Ateneo non ha ritenuto di dover adottare un sistema di rilevazione ad hoc |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare da miglioramento della propria organizzazione didattica e di ulteriori interventi correttivi | | | |
| Cadenza punto di attenzione | Documento chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| R3.D.1 | SUA CDS quadri B1,B2, B4, B5<br>Verbali degli incontri collegiali con Rappresentanti studenti<br>Relazione annuale CPDS e documenti inviati dal PQA | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono presenti all'interno del regolamento del corso di studio momenti di confronto periodici (tutti i docenti insieme, singoli insegnamenti, ecc.) per discutere degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e degli eventuali problemi emersi? | Il Nucleo non è tenuto a verificare questo aspetto, che è invece compito del Direttore del CdS, come previsto nel Manuale del Gestore |
| | | | Vengono analizzati i problemi locali che hanno emerso? | I problemi locali vengono analizzati nel Gruppo del Riesame, in occasione della redazione della SUA, e nel Gruppo AQ e la CPDS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Docenti e studenti vengono periodicamente informati circa le modifiche apportate sulla base delle precedenti osservazioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non è tenuto a verificare. Oltre agli incontri rappresentanza degli studenti, il Direttore del CdS prevede di riunirsi periodicamente con gli studenti del CdS. L'informazione avviene periodicamente attraverso il CdS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente analizzate e commentate le motivazioni alla base delle opinioni studenti frequenti e basse? Alle motivazioni sono riconducibili le criticità segnalate dal AQ, sono previste azioni correttive? | Il Nucleo non è tenuto a verificare. Le opinioni degli studenti vengono analizzate secondo la procedura prevista nelle Linee Guida per la gestione della CPDS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS organizza periodicamente incontri per discutere dei risultati delle valutazioni degli studenti e del CUG. Nella stesura della Relazione Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico vengono prese in considerazione anche le criticità emerse per le valutazioni degli studenti, così come previsto dalle Linee Guida per la Gestione Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio e dalle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Il CdS dispone di strumenti per gestire gli eventuali problemi degli studenti e conosce che cosa fanno i docenti nelle loro attività? | Il Nucleo non è tenuto a verificare. Oltre agli incontri rappresentanza degli studenti, il Direttore del CdS prevede di riunirsi periodicamente con gli studenti del CdS. È previsto il coinvolgimento rappresentanza degli studenti nelle attività di gestione del CdS |
| | | | Sono garantite interazioni costanti con le parti interessate esterne nella fase di progettazione e verifica del CdS (ad esempio, organizzazione di incontri periodici con rappresentanti del mondo produttivo)? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un coinvolgimento con Commissione Paritetica docente-studente, come previsto dalle Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio e dalle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| R3.D.2 | SUA CDS quadri B2,C2,C3 SUA CDS quadri B6, B7 C1, C2, C3, D4 | Coinvolgimento degli interessati esterni | La modalità di coinvolgimento degli interessati esterni (ad esempio, organizzazione di incontri periodici, questionari, ecc.) consente di acquisire efficacemente le opinioni degli stessi? Il CdS ha previsto adeguate modalità per la consultazione periodica delle parti interessate esterne anche in fase di progettazione del CdS? Le modalità di consultazione sono adeguate? Sono state prese in considerazione le opinioni degli interessati esterni? Il CdS ha previsto adeguate modalità per la consultazione periodica delle parti interessate esterne anche in fase di progettazione del CdS? Le modalità di consultazione sono adeguate? Sono state prese in considerazione le opinioni degli interessati esterni? | Il Nucleo propone di integrare il Questionario studenti per rilevare le opinioni degli studenti |
| | | | Quali sono gli strumenti adottati dal Dipartimento e/o dal corso per valorizzare i CdS ha intenzione di consultare con gli stakeholder esterni al fine di incrementare e aggiornare le competenze degli studenti? | I rapporti con il mondo del lavoro sono gestiti dalla Commissione Orientamento in entrata e in uscita, Commissione Stage del Dipartimento del Lavoro mentre la valutazione delle competenze acquisite dagli studenti è affidata alla Commissione Paritetica docente-studente. Le Linee guida per la Consultazione delle Parti Interessate (febbraio 2019) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Il Cds garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e allineata le competenze disciplinari più avanzate anche in relazione alle esigenze culturali scientifiche professionali richieste dai portatori di interesse? | Il Manifesto non è ben chiaro. L'attività è coordinata dal Direttore del Cds e coinvolge i docenti del Collegio del Nucleo per l'innovazione Didattica e la Gestione Digitale e il Presidio della Didattica |
| | | | Vengono analizzate e monitorate periodicamente le modalità di erogazione degli insegnamenti anche attraverso l'acquisizione di opinioni degli studenti? Vengono analizzate e monitorate periodicamente le modalità di erogazione degli insegnamenti anche attraverso l'acquisizione di opinioni degli studenti? | Il Manifesto non è ben chiaro. Il Cds dispone di diversi dati elaborati dal Presidio in merito ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e propone dei punti di miglioramento per ogni insegnamento<br>Le SMA Aperti Rapporti di Riesame Ciclici hanno una rilevanza strategica per l'analisi dei dati. Tuttavia, manca un collegamento diretto tra gli obiettivi strategici, le proposte di azioni correttive formulate dai Piani Strategici nuclei e quanto emerso in Didattica partecipata e valutazione AMVUR. Il Cds ha recentemente adottato il PDM |
| R3.D.3 | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame ciclico<br>Relazioni annuali CPDs | Rilevazione dell'opinione studenti | Viene data regolarità alle proposte di azioni migliorative emerse nel documento redatto dal gruppo di riesame? Il rapporto presenta una valutazione della loro efficacia? | Il Manifesto non è ben chiaro. Il Cds ha redatto proposte migliorative contenute nel Rapporto di Riesame annuale, presentate nel Manuale Qualità. Tuttavia, manca una valutazione dell'efficacia degli interventi proposti. Tali aspetti sono documentati nei verbali del Cds e Gruppo di Riesame, ma il Cds non ha ancora messo a sistema le azioni correttive nella Scheda SUA-CDS e nel Rapporto di Riesame ciclico (RRC) |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Amministrazione, Finanza e Controllo

Dicembre 2019

| Requisito | Lidi Amministrazione, Finanza e Controllo - Costituzione Nucleo di Valutazione |
|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi fondamentali sono di progettazione dei CdS coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono il corso di laurea quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'organizzazione dei risultati e la strategia adottata per il miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali della tipologia ex d (tabella R3) si applica quanto previsto dall'Appendice completo alla recentemente adottata dal Ministero EHEA nel 2015. |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | In fase di progettazione come sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo culturale, scientifico, tecnologico, con riferimento a contesti locali, nazionali e internazionali, che possono caratterizzare gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati? | Il Nucleo non ha avuto evidenza che Sono presenti uno Studi di Settore Annuali sull'Inserimento Professionale dei Laureati da indagine Lauree Magistrali integrata con Rilevazione Occupazione CESTAT, Anagrafe Studi Universitari Web Profiler, Rapporto Osservatorio Regionale documenti su Competenze Trasversali per l'Higher Education Quaderni Orientamento Università Impresa CRUI ed altro presenti presso le Linee Guida per il corretto funzionamento delle Parti Interessate |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Come sono stati recepiti i risultati della consultazione iniziale delle parti interessate (ad es. rappresentanti del mondo della produzione, di beni e servizi, delle professioni, rappresentanti del mondo della cultura, della produzione, ecc.) nella definizione dei profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare? In particolare, in caso di lauree in Scienze della Formazione Primaria, sono state recepite le indicazioni nazionali per i curricoli? | Il Nucleo propone un percorso annuale del Comitato di Indirizzo a livello del CdS per una pianificazione degli incontri, da integrare con un report di progetto per consentire il monitoraggio del CdS e per il Riesame Annuale |
| | | | Le informazioni raccolte sulla consultazione iniziale sono state prese correttamente nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle funzioni, competenze e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati? | Il Nucleo propone una maggiore coordinazione degli incontri, per una migliore valorizzazione delle informazioni emerse anche attraverso l'adozione del Questionario in allegato alle Linee Guida per la compilazione condivise dalle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A1a A2b, Area Arte, Area Blu | Dal mondo esterno alla classe | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei rispettivi contesti culturali, scientifici e professionali di riferimento? | Il Nucleo non ha avuto evidenza |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze oggetto di apprendimento sono descritte in modo chiaro e comprensibile? | Il Nucleo non ha avuto evidenza |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A1a A2a, Area Blu | Conoscenza preliminare richiesta | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi descrivono in modo chiaro e comprensibile come si intende sviluppare nei laureati i requisiti culturali, scientifici e professionali previsti dal CdS? | Questo aspetto è stato valutato positivamente dal Nucleo nella precedente relazione annuale e confermato anche nella relazione 2019 del Nucleo. Appositi riguardo presso le Linee Guida dell'anno accademico 2019-2020 e dalla Scuola Superiore Universitaria, che potranno essere utilizzati dai CdS per una migliore comprensione e valutazione |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | degli studenti. La criticità maggiore segnalata riguarda l'insegnamento "Economia Finanziaria Internazionale" (9 CFU) [illegible] dall'anno accademico 2019-2020 è stato sostituito da due moduli [illegible] d'interazione tra il settore pubblico e le imprese con particolare riferimento ai contratti di partenariato pubblico-privato [illegible] d'investimento pubblico [illegible] rappresentare [illegible] di interesse per gli studenti del corso [illegible] anche con riferimento ad altri insegnamenti. Il Nucleo suggerisce l'attenta applicazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali e [illegible] professionali. |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A4.b A2.a, B1.a | Obiettivi formativi/percorsi | Le attività e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? | Il Nucleo suggerisce l'effettiva implementazione della Matrice di Tuning per la coerenza tra obiettivi formativi e percorsi. |

| RQ.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, impieghi l'utilizzo di metodologie appropriate e flessibili e sostenga efficacemente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Codice quadro di valutazione | Documenti chiave | Punto di valutazione | Aspetti da considerare | Considerazioni |
| B.1.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso e in itinere sono adeguate alle esigenze degli studenti? | Il Nucleo rileva positivamente l'organizzazione della Laurea in collaborazione con gli studenti degli altri corsi di laurea triennale. Segnala, per l'Orientamento in ingresso, l'opportunità di coinvolgere maggiormente i docenti del CdS. Per l'Orientamento in itinere, il Nucleo suggerisce di prevedere una verifica intermedia del proprio percorso di studi e di organizzare attività di supporto per gli studenti che presentano difficoltà nel superamento degli esami. |
| | | | Le attività di tutorato sono adeguate alle esigenze degli studenti? | La Laurea triennale in Economia e Management prevede un tutorato specifico per studenti lavoratori, che viene svolto da docenti del CdS. Il Nucleo suggerisce di estendere l'attività di tutorato a tutti gli studenti del CdS. |
| | | Consultazione esterne e progressione occupazionale e di accompagnamento al mondo del lavoro | Le attività di accompagnamento al mondo del lavoro sono adeguate alle esigenze degli studenti? | Il Nucleo rileva positivamente l'attività di accompagnamento al mondo del lavoro. |
| | | | Le consultazioni periodiche con le parti interessate esterne sono efficaci? | Il Nucleo suggerisce che l'interazione con le parti interessate esterne sia documentata in modo più dettagliato nei Rapporti di Riesame del CdS. |
| | | | Il percorso di studio consente un adeguato inserimento nel mondo del lavoro? | Il Nucleo rileva positivamente la presenza di tirocini curriculari, ma non vede altrettanto positivamente la loro collocazione nel piano di studi. |
| B.1.B.2 | SUA-CDS quadro B6 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Come vengono accertate le conoscenze in ingresso? | Il Nucleo rileva positivamente la presenza di prove di verifica delle conoscenze in ingresso. Suggerisce di differenziare le modalità di svolgimento della prova per studenti italiani e studenti internazionali. |
| | | | Per CdS di secondo ciclo: come viene verificata l'adeguatezza delle conoscenze pregresse richieste per l'accesso? Esistono obblighi aggiuntivi per la preparazione individuale? | Il Nucleo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso, non solo in termini di crediti, ma anche di obiettivi di apprendimento. Segnala, per la Laurea triennale in Economia, la necessità di rivedere le modalità di recupero delle carenze in ingresso. Segnala, per la Laurea magistrale in Economia, la necessità di rivedere le modalità di recupero delle carenze in ingresso. |
| B.1.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'attenzione e la partecipazione attiva degli studenti nell'apprendimento? Sono state intraprese azioni della natura e provenienza studenti e sono adeguate alla varietà del corpo docente? | Il CdS ha previsto una nuova modalità per la prova finale per la Laurea triennale in Economia. Il Nucleo rileva positivamente l'introduzione di tirocini curriculari nel CdS e suggerisce azioni di monitoraggio sull'attività di Tutorato. Il Nucleo rileva positivamente l'accompagnamento agli studenti lavoratori, che prevede l'esonero dalla frequenza e la possibilità di sostenere gli esami in appelli straordinari. Il Nucleo propone una |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | maggiore interazione tra il Direttore del corso di CdS e i rappresentanti degli studenti, in particolare per l'Erasmus |
| | | | Le attività curriculari e quelle di supporto alla didattica (tutorato, laboratori, ecc.) sono adeguate alle esigenze delle diverse tipologie di studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti lavoratori, genitori, part-time? Es: studenti lavoratori: video registrati, lezioni in compresenza, ecc.; studenti con figli: asilo nido? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Si segnala che l'Ateneo ha organizzato un'attività di mentoring per studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento. Sono state anche progettate e realizzate apposite aule per gli studenti con DSA. Gestione di spazi dedicati agli studenti con disabilità e con esigenze particolari. Student sportello |
| | | | Il CdS fornisce agli studenti informazioni chiare e precise sulle modalità di svolgimento della prova finale? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Si segnala l'esistenza di regole per lo svolgimento della prova finale |
| R2B1a | SUA CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono presenti iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per l'accoglienza di studenti stranieri? | Le azioni mirate all'incremento della mobilità internazionale degli studenti sono state potenziate, anche in CdS di nuova istituzione. L'importanza della mobilità studentesca è un punto cardine dell'internazionalizzazione della didattica. La mobilità per studio degli studenti in entrata e in uscita è normata dal Regolamento Erasmus+ e dal Regolamento di Ateneo per l'Internazionalizzazione della Didattica, emanato nel 1997, aggiornato annualmente, con le direttive di Università Italia e per CdS anche specifici bandi. Si segnala anche l'esistenza di mobilità per studio tramite programmi promossi dall'Ateneo e Erasmus Joint Programme, LLM Erasmus and Programme e Network Erasmus, nonché attività di mobilità per studio Extra Europa e Overseas |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio interamente erogati o erogati anche in lingua straniera, sono previste misure specifiche della didattica per favorire la piena integrazione degli studenti stranieri? Sono previsti insegnamenti erogati in lingua straniera? | Le azioni mirate all'incremento della mobilità internazionale degli studenti sono state potenziate, anche in CdS di nuova istituzione. L'importanza della mobilità studentesca è un punto cardine dell'internazionalizzazione della didattica. La mobilità per studio degli studenti in entrata e in uscita è normata dal Regolamento Erasmus+ e dal Regolamento di Ateneo per l'Internazionalizzazione della Didattica, emanato nel 1997, aggiornato annualmente, con le direttive di Università Italia e per CdS anche specifici bandi. Si segnala anche l'esistenza di mobilità per studio tramite programmi promossi dall'Ateneo e Erasmus Joint Programme, LLM Erasmus and Programme e Network Erasmus, nonché attività di mobilità per studio Extra Europa e Overseas<br>Incremento degli insegnamenti erogati in lingua straniera, in particolare per i CdS di nuova istituzione |
| R2B1b | Schede degli insegnamenti SUA CDS quadri B1.b, B2.a, B3.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara e precisa gli obiettivi di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso sulla base delle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per una valutazione delle opinioni degli studenti del servizio della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono adeguate per valutare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso sulla base delle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per una valutazione delle opinioni degli studenti del servizio della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono rispettate nell'accertamento degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso, sulla base delle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per una valutazione delle opinioni degli studenti del servizio della CPDS |

| | |
|---|---|
| RQ.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti auditazione |
|---|---|---|---|---|
| | | | I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione scientifica, a ricoprire le esigenze del CdS (anche in relazione a eventuali sedi e corsi distribuiti, a modalità di erogazione innovative o a particolari metodologie didattiche)? Per la valutazione delle capacità e competenze scientifiche dei docenti, il Nucleo si avvale di specifici indicatori (ad esempio, numero di docenti di ruolo, numero di docenti per SSD, numero di docenti per corso di studio, numero di docenti a tempo pieno, numero di docenti a tempo pieno per corso di studio, ecc.). Per tali CdS, il Nucleo può richiedere ulteriori dati per valutare la corretta distribuzione del personale docente in relazione alle esigenze didattiche. Il Nucleo può, quindi, valutare la congruità del numero di docenti di CdS in base a parametri predefiniti (ad esempio, rapporto docenti/studenti, rapporto docenti/CFU, ecc.) | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questo punto di attenzione |
| R1.C.1 | SUA-CDS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | Sono state previste azioni per colmare eventuali carenze di docenti rispetto agli obiettivi di sostenibilità della numerosità studentesca? Per la valutazione delle capacità e competenze scientifiche dei docenti, il Nucleo si avvale di specifici indicatori (ad esempio, numero di docenti di ruolo, numero di docenti per SSD, numero di docenti per corso di studio, numero di docenti a tempo pieno, numero di docenti a tempo pieno per corso di studio, ecc.). Per tali CdS, il Nucleo può richiedere ulteriori dati per valutare la corretta distribuzione del personale docente in relazione alle esigenze didattiche. Il Nucleo può, quindi, valutare la congruità del numero di docenti di CdS in base a parametri predefiniti (ad esempio, rapporto docenti/studenti, rapporto docenti/CFU, ecc.) | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questo punto di attenzione. Tuttavia, si segnala che gli indicatori iC05, iC27, iC28 rispecchiano il punto di attenzione R1.C.1 |
| | | | Viene assicurata il ricambio generazionale tramite politiche di reclutamento mirate? Per la valutazione delle capacità e competenze scientifiche dei docenti, il Nucleo si avvale di specifici indicatori (ad esempio, numero di docenti di ruolo, numero di docenti per SSD, numero di docenti per corso di studio, numero di docenti a tempo pieno, numero di docenti a tempo pieno per corso di studio, ecc.). Per tali CdS, il Nucleo può richiedere ulteriori dati per valutare la corretta distribuzione del personale docente in relazione alle esigenze didattiche. Il Nucleo può, quindi, valutare la congruità del numero di docenti di CdS in base a parametri predefiniti (ad esempio, rapporto docenti/studenti, rapporto docenti/CFU, ecc.) | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questo punto di attenzione. Tuttavia, si segnala che gli indicatori iC08, iC19, iC20 rispecchiano la SUA-RD alla quale può fare riferimento anche la valutazione del CdS. Quest'ultima, tuttavia, è una prerogativa del Direttore del CdS e del Dipartimento. La Commissione Paritetica docente-studenti può valutare la corrispondenza tra il Riesame del CdS e la SUA-RD |
| | | | Esiste un supporto alla docenza erogato dal Dipartimento e dall'Ateneo (anche in collaborazione con soggetti esterni) che aiuti a migliorare le attività del CdS? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sia per quanto riguarda i corsi in lingua inglese sia per quanto riguarda il CLIL | I Nuclei non hanno evidenze in merito |
| R1.C.2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | L'adeguatezza e sostenibilità rispetto alla didattica | Viene monitorata la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza erogata? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sia per quanto riguarda i corsi in lingua inglese sia per quanto riguarda il CLIL<br>È in atto una programmazione del fabbisogno di personale docente e amministrativo, tenendo conto di vincoli sostenibilità e anche di carenze per limitata numerosità del CdS? | Il Nucleo ha chiesto alla Commissione Paritetica docente-studenti di valutare nella propria relazione annuale l'opinione degli studenti sulla docenza erogata in lingua inglese e sul CLIL |
| | | | Sono previste le categorie di docenti e tecnici di supporto alla didattica? Esse risultano adeguate? | Gli studenti nella CPDS hanno espresso un parere positivo sulla docenza erogata. Il Nucleo ha previsto di valutare le carriere e le opinioni degli studenti nella prossima relazione annuale |
| | | | Esiste un monitoraggio delle opinioni degli studenti? | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questo punto di attenzione. Tuttavia, si segnala che la Commissione Paritetica docente-studenti ha valutato positivamente la qualità della docenza |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Rif. D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e migliorare costantemente la propria organizzazione didattica e di definire interventi correttivi | | | |
| Codice quadro di riferimento | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| | | | Sono previste iniziative di sensibilizzazione degli studenti a una compilazione ragionata dei questionari, in considerazione dell'importanza che la valutazione della didattica da parte degli studenti riveste per il miglioramento della qualità? | Il Nucleo non ritiene necessario effettuare raccomandazioni in quanto la materia è già disciplinata dal Regolamento di Ateneo e dalle Linee Guida del Presidio della Qualità |
| | | | Vengono analizzati i problemi rilevati dalle opinioni degli studenti? | Il problema è già correttamente monitorato nell'ambito del Gruppo del Riesame, mediante la relazione della SUA, e nell'ambito della CPDS come previsto dal Manuale Qualità |
| | | | Documenti, statistiche e commenti del rappresentante degli studenti vengono valutati dagli organi del CdS e vengono previste iniziative e proposte di miglioramento? | Il Nucleo raccomanda di tenere in debita considerazione le proposte avanzate dagli studenti. Il Direttore del CdS provvederà a riunire periodicamente gli studenti del CdS. L'Ateneo prevede periodicamente i questionari del CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| B2.b | SUA CDS quadri B1 B2 B4, B5 Verbali degli incontri collegiali con Rappresentanti Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | Corretta gestione dei carichi didattici | Sono adeguatamente monitorate le opinioni degli studenti sulla corretta distribuzione del carico didattico tra i vari insegnamenti, anche in considerazione delle osservazioni formulate dalla CPDS in merito a tale aspetto da parte degli studenti? | Il Nucleo raccomanda di tenere in debita considerazione le proposte avanzate dagli studenti. Il Direttore del CdS provvederà a riunire periodicamente gli studenti del CdS. Si prende atto che l'Ateneo prevede periodicamente i questionari del CdS come previsto nel Manuale Qualità. La CPDS raccomanda di monitorare periodicamente il carico didattico degli studenti, come già previsto dalla raccomandazione precedente, e di tenere in debita considerazione le proposte avanzate dagli studenti. Si raccomanda che anche il Presidio di Qualità e il Nucleo di Valutazione prendano atto del carico didattico degli studenti |
| | | | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti in maniera che siano tempestivamente accolti? | Il Nucleo raccomanda di tenere in debita considerazione le proposte avanzate dagli studenti. Il Direttore del CdS provvederà a riunire periodicamente gli studenti del CdS. Si prende atto che l'Ateneo prevede periodicamente i questionari del CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| B3.b | SUA CDS quadri B1 C1 C2 SUA CDS quadri B1 B2 C1 C2 C3. D5 | Coerenza degli insegnamenti erogati | Sono garantite interazioni in termini di tempi e modalità tra le parti interessate durante la fase di programmazione del CdS e durante la sua attuazione? Le interazioni sono finalizzate a garantire il coordinamento dei contenuti degli insegnamenti? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un'interazione con il Comitato di Indirizzo anche in fase di progettazione, come previsto dalle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | La modalità di erogazione degli insegnamenti (convenzionale, blended, e-learning) è coerente con gli obiettivi del CdS e con gli studenti? Sono previsti adeguati momenti periodici di confronto tra docenti per monitorare l'andamento degli insegnamenti? Sono previste opportune iniziative per la verifica dell'apprendimento? Gli studenti hanno accesso alle informazioni relative ai CFU e alle modalità di verifica dell'apprendimento? | Il Nucleo propone di integrare il Comitato di Indirizzo con un rappresentante degli studenti |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Questa giovane età comporta che il Dipartimento non sia ancora pienamente maturo. Il CdS ha intenzione di consultare gli stakeholder esterni al fine di migliorare e approfondire le proprie figure. | Tali elementi sull'indagine Occupazionale dalla Banca dati dell'Archivio Integrato Lavoro Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, gestito da Anpal Servizi, previsti dal contratto di ricerca per la rilevazione di cui all'oggetto. Ottobre 2019 |
| | | | Il CdS garantisce che la figura professionale in uscita sia costantemente aggiornata grazie alle consultazioni periodiche con le parti sociali anche in relazione alle esigenze del territorio. Consultazione di Ricerca" | Il Nucleo prende atto che la Consultazione coordinata dal Direttore del CdS si è tenuta in data 11 Dicembre del Comitato per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità e l'Inclusione alla Didattica |
| 9 | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame ciclico<br>Relazione annuale CPDS | Relazione del presidio di monitoraggio | Vengono analizzati i questionari per la valutazione della didattica somministrati agli studenti attraverso la piattaforma informatica di Ateneo. Anche in relazione a quanto dalla commissione paritetica docenti studenti monitorata e segnalato" | Il Nucleo prende atto che il CdS dispone di idonei strumenti amministrativi efficaci in relazione al monitoraggio periodico sia dei risultati conseguiti sia dell'andamento complessivo. Attualmente il CdS è in attesa di un nuovo applicativo per la gestione<br>Le SUA e i Rapporti di Riesame Ciclico sono stati trasmessi entro i termini previsti dal Presidio di Qualità di Ateneo. Il Nucleo ha verificato che il sistema della qualità è stato attivato. La relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti è stata trasmessa entro il 31 dicembre 2018 |
| | | | Viene data regolare e tempestiva pubblicità alle informazioni relative all'offerta formativa, ai risultati conseguiti, ai servizi erogati e alle opportunità di supporto agli studenti, anche in lingua straniera, in modo chiaro, completo e facilmente accessibile" | Il Nucleo prende atto che il CdS mantiene costantemente aggiornato il proprio sito web, anche in lingua inglese, in modo da garantire la massima trasparenza e pubblicità delle informazioni relative all'offerta formativa, ai risultati conseguiti, ai servizi erogati e alle opportunità di supporto agli studenti |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Corporate Finance

Dicembre 2019

| Requisito | LM Corporate Governance - Scheda valutazione Nucleo di Valutazione |
|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con la migliore cultura scientifica e sociale e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso viene garantita la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'accompagnamento degli studenti e la strategia adottata a tal di correzione e di miglioramento e l'apprendimento sono misurati e valutati. Per Corsi di studio internazionali della tipologia a e di Tabella R, si applica quanto previsto dall'Accordo eventualmente adottato dai Ministri ENQA nel 2015. |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare |

| Codice punto di valutazione | Documenti chiave | Punto di valutazione | Aspetti da considerare | Esiti valutazione |
|---|---|---|---|---|
| R3.A.1 | SUA CDS quadri A1a A1b A3 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Le figure di progettazione sono state sufficientemente coinvolgere e hanno partecipato alla definizione dell'offerta formativa e dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo suggerisce di integrare la Scheda SUA-CDS quadro A1a con una descrizione più dettagliata dei processi di consultazione e progettazione del Corso di studio, anche in relazione alle indicazioni fornite dal Ministero del Lavoro, anche in CETOP, Agenzia per la Rappresentanza Web Middleware, Rapporto Osservatorio Digitale (documento su Competenze Trasversali per Digital Education Occidente Osservatorio e Università in genere CRUI) e documenti più recenti delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Come sono state recepite le osservazioni e pareri pervenuti dalle parti interessate in sede di consultazione iniziale, anche con riferimento alla domanda di competenze espressa dal mondo della cultura, della produzione e dei servizi, nonché alle esigenze poste dalla trasformazione digitale e alla sostenibilità ambientale? | Il Nucleo propone di inserire una descrizione più dettagliata dei processi di consultazione e progettazione del CdS, anche in relazione alle indicazioni fornite dal Ministero del Lavoro, anche in CETOP, Agenzia per la Rappresentanza Web Middleware, Rapporto Osservatorio Digitale (documento su Competenze Trasversali per Digital Education Occidente Osservatorio e Università in genere CRUI) e documenti più recenti delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Le indicazioni emerse dalla consultazione sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS? Con particolare riguardo alle esigenze palesate dalle organizzazioni di categoria e dai rappresentanti del mondo produttivo, anche in relazione alla transizione digitale? | Il Nucleo propone una maggiore formalizzazione degli incontri, per poter meglio valutare le informazioni ottenute, anche attraverso l'utilizzo del Questionario in allegato alle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA CDS quadri A2a A2b A4a A4b A4c Bla | Definizione degli obiettivi formativi | Gli obiettivi specifici del CdS sono descritti in modo chiaro, completo e coerente con i profili culturali e professionali in uscita? | Il Nucleo non ha osservazioni |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze oggetto di apprendimento sono descritte in modo chiaro, completo e coerente con i profili culturali e professionali in uscita? | Il Nucleo non ha osservazioni |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Coerenza tra percorso didattico e risultati di apprendimento | Gli obiettivi formativi specifici del Corso di studio sono descritti in modo chiaro, completo e coerente con i profili culturali e professionali in uscita? | Il Nucleo suggerisce di integrare la Scheda SUA-CDS quadro A4b con una descrizione più dettagliata dei processi di consultazione e progettazione del Corso di studio, anche in relazione alle indicazioni fornite dal Ministero del Lavoro, anche in CETOP, Agenzia per la Rappresentanza Web Middleware, Rapporto Osservatorio Digitale (documento su Competenze Trasversali per Digital Education Occidente Osservatorio e Università in genere CRUI) e documenti più recenti delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.4 | SUA CDS quadri A4b A2a B1a | Obiettivi formativi e percorso | Le modalità previste per la verifica dell'apprendimento sono adeguate a valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi? | Il Nucleo suggerisce l'obiettivo di implementare, da parte del Nucleo, di Tuning per la conversione in obiettivi formativi e percorso |

| RQ.B | Obiettivo: Accertare che ANVUR promuova una didattica centrata sulle modalità di insegnamento efficaci e innovative e favorisca il successo formativo e la completezza acquisita |
|---|---|

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| B.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le attività previste per l'accompagnamento in ingresso e in itinere (tutorato e counseling) sono adeguate alle esigenze degli studenti? | Il Nucleo rileva positivamente l'attività di orientamento svolta dall'Università degli Studi di Napoli Parthenope per favorire la scelta consapevole degli studenti degli istituti Secondari Superiori per l'Orientamento in Ingresso, l'Orientamento in Itinere e l'Orientamento in Uscita. Tuttavia, si suggerisce di migliorare il sito web dedicato all'Orientamento delle Lauree Magistrali, affinché gli studenti possano effettuare una scelta consapevole del proprio percorso formativo, anche in relazione alle opportunità di sbocco occupazionale. Si suggerisce, inoltre, di valutare la possibilità di organizzare una giornata dedicata alle Lauree Magistrali, per favorire il contatto diretto tra studenti e docenti. Il Nucleo ritiene, infine, necessario pubblicare sul sito di ateneo i risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti. |
| | | | Le attività previste per l'accompagnamento in ingresso e in itinere (tutorato e counseling) sono efficaci in relazione agli obiettivi di apprendimento? | La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha evidenziato l'importanza di organizzare incontri per studenti lavoratori, al fine di favorire la partecipazione alle attività di tutorato e counseling. Il Nucleo auspica un maggior coinvolgimento degli studenti lavoratori nelle attività di tutorato e counseling, anche attraverso l'organizzazione di incontri dedicati. Il Nucleo suggerisce, inoltre, di valutare la possibilità di attivare percorsi universitari part-time, che consentano agli studenti lavoratori di conciliare meglio gli impegni lavorativi con quelli accademici. |
| | | | Le modalità di coinvolgimento degli studenti nelle attività di tutorato e counseling sono adeguate? Sono previste forme di monitoraggio degli esiti delle attività svolte? | Il Nucleo rileva positivamente l'attività di monitoraggio degli esiti delle attività di tutorato e counseling, previste dal Regolamento Didattico di Ateneo. Si suggerisce, tuttavia, di migliorare la pubblicizzazione di tali attività, anche attraverso l'organizzazione di incontri dedicati con gli studenti. Il Nucleo rileva, infine, positivamente l'attività di tutorato svolta dal Career Service. |
| B.B.2 | SUA-CDS quadro B5 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste per l'accesso sono adeguate e verificate correttamente? Le modalità di verifica sono definite in maniera chiara e pubblicizzate in modo adeguato? | Il Nucleo suggerisce di dare maggiore pubblicità alle modalità di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso, come previsto dal Regolamento Didattico di Ateneo. |
| | | | Il percorso di studio è caratterizzato da un carico di lavoro sostenibile? | Il Nucleo rileva positivamente l'attività di monitoraggio svolta dal Presidio della Qualità di Ateneo. Tuttavia, si suggerisce di migliorare la distribuzione del carico di lavoro tra i diversi insegnamenti, anche attraverso l'organizzazione di incontri dedicati con gli studenti. |
| | | | Sono previste azioni di supporto in ingresso e in itinere? | Il Nucleo rileva positivamente l'attività di tutorato svolta dal Career Service, dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dai Coordinatori dei Corsi di Studio. Si suggerisce, tuttavia, di migliorare la pubblicizzazione di tali attività, anche attraverso l'organizzazione di incontri dedicati con gli studenti lavoratori. |
| | | | Per i CdS di vecchia istituzione, sono stati presi provvedimenti a seguito di criticità riscontrate nei precedenti riesami? Sono state adeguatamente documentate? | Il Nucleo suggerisce di migliorare la pubblicizzazione delle modalità di recupero delle carenze in ingresso, anche attraverso l'organizzazione di incontri dedicati con gli studenti. Si suggerisce, inoltre, di valutare la possibilità di attivare percorsi di recupero delle carenze in ingresso anche in modalità a distanza, in conformità con quanto previsto dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal quadro B5 della SUA-CDS. |
| B.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica è stata sviluppata per l'adozione delle modalità più adatte nell'approccio verso i nuovi studenti, con particolare riguardo alle metodologie didattiche adeguate alla tipologia di studente? | La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha evidenziato l'importanza di organizzare incontri per studenti lavoratori, al fine di favorire la partecipazione alle attività di tutorato e counseling. Il Nucleo auspica un maggior coinvolgimento degli studenti lavoratori nelle attività di tutorato e counseling, anche attraverso l'organizzazione di incontri dedicati. Il Nucleo suggerisce, inoltre, di valutare la possibilità di attivare percorsi universitari part-time, che consentano agli studenti lavoratori di conciliare meglio gli impegni lavorativi con quelli accademici. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ateneo aggiornamento. Il Nucleo propone una maggiore partecipazione da parte dei CdS e responsabilizzazione |
| | | | Le attività formative sono progettate e realizzate coerentemente con gli obiettivi specifici e con le modalità didattiche adeguate alle diverse tipologie di studenti? | Il Nucleo non ha evidenze |
| | | | Come vengono trattate le richieste per gli insegnamenti a scelta libera? Esiste un processo per valutare la coerenza con il percorso di studi? | Il Nucleo non ha evidenze. Si consiglia di supportare maggiormente gli studenti nella scelta degli insegnamenti a scelta libera, anche attraverso l'orientamento. Sono state degli attività per DSA. Gestione delle specifiche studentesche, con dedicata. Non vengono specificate le modalità con cui vengono gestite le richieste degli studenti |
| | | | Il CdS favorisce la responsabilità nelle scelte degli studenti, anche attraverso l'orientamento? | Il Nucleo non ha evidenze. Si consiglia di migliorare la gestione delle richieste degli studenti per la scelta |
| 93 B4 | SUA-CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per l'accoglienza di studenti stranieri? | Esiste un modesto livello di internazionalizzazione della didattica, anche attraverso il potenziamento, per gli CdS, di iniziative in lingua inglese. Il Direttore del CdS collabora con il Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione per valutare le azioni mirate al miglioramento delle relazioni internazionali. La mobilità internazionale è promossa dall'ateneo e dal singolo CdS. La mobilità per studio studentesca non è particolarmente sviluppata nell'ambito dei programmi comunitari Erasmus+. Sono attivi Accordi bilaterali con Università extra europee. Dal 15 anno è partito un progetto per l'attivazione di un doppio titolo per studenti iscritti al corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica (Double Degree). Non sono attivi Programmi Double Degree, Joint Programs, LLM, Short courses, Programmi Network internazionali e relazioni mobilità per ricerca, Visiting Exchange di docenti |
| | | | Come per le altre segnalazioni del Corso di Studio, si consiglia di migliorare la pubblicazione delle informazioni relative alla didattica, con l'obiettivo di rendere più chiara e fruibile la consultazione da parte degli studenti? Vengono coinvolti i portatori di interesse nella progettazione dell'offerta formativa? | Esiste un modesto livello di internazionalizzazione della didattica, anche attraverso il potenziamento, per gli CdS, di iniziative in lingua inglese. Il Direttore del CdS collabora con il Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione per valutare le azioni mirate al miglioramento delle relazioni internazionali. La mobilità internazionale è promossa dall'ateneo e dal singolo CdS. La mobilità per studio studentesca non è particolarmente sviluppata nell'ambito dei programmi comunitari Erasmus+. Sono attivi Accordi bilaterali con Università extra europee. Dal 15 anno è partito un progetto per l'attivazione di un doppio titolo per studenti iscritti al corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica (Double Degree). Non sono attivi Programmi Double Degree, Joint Programs, LLM, Short courses, Programmi Network internazionali e relazioni mobilità per ricerca, Visiting Exchange di docenti |
| | | | Il CdS dimostra di mantenere attiva una procedura di verifica periodica dei syllabus? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto non è stata ancora effettuata la verifica |
| 92 B5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Le modalità di verifica degli apprendimenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto non è stata ancora effettuata la verifica |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono esplicitamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto non è stata ancora effettuata la verifica |

| | |
|---|---|
| AQ.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un adeguato sistema di gestione e revisione periodica dei propri obiettivi formativi, coerentemente con le parti interessate, e che persegua tali obiettivi con efficacia |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| R3.C.1 | SUA-CDS quadro B5 | L'esame periodico dell'offerta formativa | L'esame annuale previsto dal Riesame ciclico tiene conto anche delle opinioni degli studenti e delle parti interessate? | Il Nucleo non è in grado di verificare come vengono gli indicatori di qualificazione della didattica (iC25 e iC05) e le opinioni degli studenti, fondamentali per la CPDS<br>Lamenta inoltre gli scarsi rapporti con il Presidio della Scuola per promuovere azioni che migliorino la qualità della formazione e dell'organizzazione a supporto della didattica e del docente |
| | | | Si tiene conto delle opinioni delle parti interessate esterne (ad esempio, rappresentanti del mondo del lavoro, ordini professionali, ecc.) nella progettazione e nella revisione periodica dell'offerta formativa? Per la progettazione della nuova offerta formativa, sono state consultate le parti interessate esterne (ad esempio, rappresentanti del mondo del lavoro, ordini professionali, ecc.)? | Il Nucleo non è in grado di verificare come vengono recepiti dal corpo docente gli indicatori iC05, iC27, iC28, riportati nel cruscotto ANVUR |
| | | | Viene monitorato il grado di soddisfazione dei laureati (ad esempio, attraverso i questionari AlmaLaurea) e delle parti interessate (ad esempio, rappresentanti del mondo del lavoro, ordini professionali, ecc.) coinvolte nella progettazione della nuova offerta formativa? | Il Nucleo non è in grado di verificare come vengono recepiti dal corpo docente gli indicatori di qualificazione della didattica iC25 e iC27, forniti da pubblicazioni tra SUA RD ed altre fonti, fondamentali per la didattica e per i giudizi della CPDS. Ciò limita il ruolo di supervisione del Nucleo nei confronti del CdS e del Dipartimento. La visita prevede numerosi incontri ma non vede la partecipazione del Delegato del Rettore per l'orientamento, la Direttrice e la Segretaria didattica |
| R3.C.2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | L'esame di pareri esterni e coinvolgimento portatori di interesse | Esiste un supporto alla didattica gestito dal Dipartimento e dall'Ateneo (assistenza, counseling, ecc.) alle attività del CdS? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS espressa da revisori e recepita dal Riesame ciclico | Il Nucleo non è in grado di verificare |
| | | | Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e amministrazione centrale? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS espressa da revisori e recepita dal Riesame ciclico<br>Esistono programmi specifici (ad esempio, tutor) per studenti lavoratori, studenti a rischio abbandono, studenti con disabilità o con altre forme rilevate nel CdS? | Il Nucleo ha chiesto un supporto sia amministrativo che umano in vista dell'arrivo di studenti Erasmus e ha avuto risposta positiva |
| | | | Esiste un servizio di tutoraggio strutturato e mirato di supporto alla didattica? Ad esempio, tutor disciplinari, tutor didattici, altro personale TA | Gli studenti nelle CPDS hanno lamentato spesso la mancanza di tutor per le materie più difficili. L'Ateneo ha previsto di raddoppiare le ore a disposizione per tutor disciplinari che dovrebbero entrare in attività nel primo semestre |

| | | | Esame e valutazione complessiva fornita dagli studenti? | Il Nucleo non ritiene necessario commentare quanto fornito dall'Indagine tra Studenti |
|---|---|---|---|---|
| R3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di attuare interventi conseguenti | | | |
| Condizione/punto di attenzione | Documento chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito valutazione |
| R3.D.1 | SUA CDS quadri B1 B2 B4 B5<br>Verbali degli incontri con Rappresentanti studenti CPDS e di altri organi di AQ | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono presenti all'interno del gruppo di riesame anche persone in grado di contribuire alla discussione degli interventi di natura organizzativa e logistica e degli strumenti di natura informatica a supporto? | Il Nucleo non ha segnalazioni da fare in merito alla composizione del Gruppo del Riesame in relazione alla presenza della CPDS, come previsto nel Manuale del Sistema |
| | | | Vengono analizzate criticamente le cause delle criticità? | Il problema è ben presente nella relazione del Gruppo del Riesame in relazione alla CPDS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non ha segnalazioni da fare in merito alla modalità di coinvolgimento degli studenti. Durante il CdS precedente vengono periodicamente portati gli studenti del CdS. L'argomento viene poi discusso anche durante il CdS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente analizzate le considerazioni emerse nella rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni contenute nella CPDS e negli altri organi di AQ sono state fornite risposte esaurienti? | Il Nucleo non ha segnalazioni da fare in merito alla rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS valuta annualmente, in sede di Commissione Paritetica, le schede di rilevazione delle opinioni studenti e altri dati relativi alla SUA CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto, basandosi anche sulle relazioni annuali e sulle schede di rilevazione delle opinioni studenti e di altre fonti ritenute utili. Tali documenti vengono redatti dal Gruppo del Riesame e dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno |
| | | | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventi legati agli studenti (ammissione, che vanno oltre la normale quotidianità)? | Il Nucleo non ha segnalazioni da fare in merito alla modalità di coinvolgimento degli studenti. Durante il CdS precedente vengono periodicamente portati gli studenti del CdS. E' presente un'area dedicata agli eventi legati agli studenti |
| R3.D.2 | SUA CDS quadri B7 C1 C2 SUA CDS quadri B6, B7 C1 C2 C3 D4 | Consolidamento degli interventi correttivi | Sono garantite interazioni costanti con le parti interessate esterne durante la fase di progettazione annuale del CdS, con una valutazione periodica (ad esempio annuale) di rappresentatività e ruolo delle parti interessate? | Il Nucleo suggerisce di prendere in considerazione l'istituzione di un Comitato di Indirizzo, composto da docenti e rappresentanti del mondo del lavoro, che si riunisca periodicamente con la funzione di progettazione, come previsto nelle Linee Guida per la Commissione nella Parte Istituzionale |
| | | | Le modalità di interazione con le parti sono adeguate e consentono l'acquisizione di informazioni significative per la definizione degli obiettivi del CdS e la progettazione periodica del percorso formativo? Sono previste anche occasioni di incontro collettivo con le parti interessate esterne, ad esempio il Comitato di Indirizzo? | Il Nucleo propone di istituire un Comitato di Indirizzo con la composizione descritta |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Quali sono gli ostacoli e le opportunità del benessere organizzativo? Come può valorizzarlo? Il CdS ha intenzione di condurre un'indagine di customer satisfaction per valutare il livello di benessere percepito dagli studenti? | Il CdS ritiene opportuno condurre un'indagine di customer satisfaction per valutare il livello di benessere percepito dagli studenti? Se sì, quali? |
| | | | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e allineata le competenze da acquisire anche in relazione alle esigenze delle istituzioni competenti (Portatori di Interesse)? | Il Nucleo non ritiene che il CdS abbia adeguatamente coinvolto gli Enti e le Aziende del territorio per l'aggiornamento dell'offerta formativa. Si suggerisce di coinvolgere maggiormente gli Enti e le Aziende del territorio per l'aggiornamento dell'offerta formativa. |
| 12 (D) | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame ciclico<br>Rapporto annuale CPDS | Revisione periodica formazione | Vengono analizzati e monitorati periodicamente gli indicatori relativi alla carriera degli studenti? Il CdS ha attivato misure di supporto per studenti in difficoltà? | Il Nucleo non ritiene che il CdS disponga di dati sufficienti per l'analisi dei casi. Si suggerisce di implementare un sistema di monitoraggio periodico degli studenti in difficoltà. |
| | | | Viene data segnalazione alle proposte di azioni migliorative emerse nei documenti di gruppi studenti e personale di supporto? Come vengono valutate le loro istanze in merito alla didattica? | Il Nucleo suggerisce che il CdS intervenga proponendo maggiori momenti di confronto degli organi competenti previsti dal Manuale. Questo in ragione anche a quanto emerso dalle interviste degli studenti presenti. In riferimento a quanto emerso dal questionario degli studenti, il CdS è invitato a valutare le criticità emerse. |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Gestione d'Impresa

Dicembre 2019

| Requisito | L18 Economia d'Impresa - Esito audizione Nucleo di Valutazione |
|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio. Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso viene garantita la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali della tipologia a o d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015. |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito audizione |
|---|---|---|---|---|
| R3.A.1 | SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? | Il Nucleo non rileva criticità. Sono consultati Studi di Settore: Rapporto sul Trasferimento Tecnologico e dei laureati dei indagine Excelsior e da sistema informativo Ministero del Lavoro, Rapporto CEDEFOP, Analisi delle Job Vacancy su Web, WollyBi, Rapporto Osservatorio Digitale, documenti su Competenze Trasversali per l'Higher Education, Quaderni Osservatorio Università - Imprese CRUI - ed i documenti previsti dalle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate. |
| | | | Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? | Il Nucleo propone un parere autonomo del Comitato di Indirizzo a livello di CdS e una sistematica registrazione, da divulgare in incontri di progettazione e riunioni di monitoraggio dell'Efficacia dell'Offerta Formativa. |
| | | | Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento degli studi nei cicli successivi? | Il Nucleo propone una maggiore formalizzazione degli incontri, per esempio tramite utilizzo delle informazioni ottenute, anche attraverso l'utilizzo del Questionario in allegato alle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate. |
| R3.A.2 | SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1a | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? | Il Nucleo non rileva criticità. |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo? | Il Nucleo non rileva criticità. |
| R3.A.3 | SUA-CDS: quadri A4b, A2a, B1a | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS? | La rilevazione degli indicatori di Efficacia evidenziata dalla coerenza di riscontro tra percorso formativo e sbocco professionale, come emerso dall'indagine Lavoro e dalla analisi del database integrato Anagrafe Laureati - Lavoro/Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro, è quanto rilevato da parte dei Direttori del CdS e della CPDS. Il Nucleo suggerisce l'effettiva applicazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali, scientifici e professionali. |
| R3.A.4 | SUA-CDS: quadri A4b, A2a, B1a | Offerta formativa e percorsi | L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? | Il Nucleo suggerisce l'effettiva implementazione della Matrice di Tuning per la coerenza tra obiettivi formativi e percorsi. |

| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, impieghi l'utilizzo di metodologie appropriate e flessibili e sostenga efficacemente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Considerazioni |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le azioni di orientamento in ingresso e in itinere risultano adeguate e corrispondono alle esigenze degli studenti? | L'Ateneo non ha ancora definito il Documento della Qualità in maniera tale da raccogliere le opinioni degli studenti degli ultimi anni degli Istituti Secondari Superiori per l'Orientamento in Ingresso. Il Presidio di Maggio della Qualità ha proposto un questionario ad hoc per l'Orientamento in Ingresso. Maggiori dettagli si possono trovare nella Relazione Annuale del Presidio della Qualità. |
| | | | Le azioni di orientamento in ingresso e in itinere vengono svolte con l'ausilio del monitoraggio delle carriere? | La Commissione Paritetica ha proposto un questionario per la valutazione dell'orientamento in ingresso per studenti iscritti al primo anno. Il Presidio della Qualità ha proposto un questionario per la valutazione dell'orientamento in uscita per studenti laureandi. Tali questionari non sono ancora stati somministrati. |
| | | | Le attività di tutorato e di accompagnamento al mondo del lavoro vengono svolte prendendo atto dei risultati del monitoraggio degli esiti delle precedenti occupazionali? | L'Ateneo non ha ancora definito nel dettaglio un monitoraggio degli esiti delle precedenti occupazionali per le quali viene attivato un tutorato da svolgere durante il percorso di studi e un accompagnamento al mondo del lavoro. Le attività sono proposte in modo centralizzato dal Career Service. |
| | | | Le consultazioni periodiche con le parti sociali in ingresso vengono effettivamente svolte e danno luogo a proposte pubblicate, anche sul sito web del CdS? | L'Ateneo suggerisce che l'informazione sia reperibile nella Relazione Annuale del Presidio della Qualità del CdS. |
| | | | Il percorso del CdS consente un adeguato inserimento nel mondo del lavoro? | L'Ateneo non ha ancora definito la consultazione sistematica con le parti sociali, ma non solo in ingresso. Tale consultazione è in fase di definizione e la bozza della scheda è stata inviata ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio. |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Sono previste attività di orientamento in ingresso e in itinere? | L'Ateneo non ha ancora definito la modalità per il monitoraggio sistematico delle carriere degli studenti dell'ultimo anno degli Istituti Secondari Superiori e studenti laureandi. Maggiori dettagli si possono trovare nella Relazione Annuale del Presidio della Qualità. |
| | | | Per il CdS sono definite le conoscenze richieste per l'accesso? Sono adeguate? Le prove di verifica sono adeguate? | L'Ateneo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso non solo in termini di contenuti ma anche di obiettivi di apprendimento, nonché una più puntuale definizione delle modalità per la verifica delle carenze in ingresso e per il recupero delle stesse. Maggiori dettagli si possono trovare nella Relazione Annuale del Presidio della Qualità e nel quadro B3 della SUA-CdS. |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica prevede percorsi per l'ammissione delle carriere pregresse nell'apprendimento e tali percorsi risultano efficaci? Sono previste modalità adeguate di verifica delle competenze? | La Commissione Paritetica ha proposto un questionario per la valutazione della carriera degli studenti. Tale questionario non è ancora stato somministrato. Il Presidio della Qualità ha proposto un questionario per la valutazione dell'attività didattica dei docenti. Tale questionario non è ancora stato somministrato. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le strategie formative e di supporto all'apprendimento adottate sono efficaci per gli studenti con modalità di studio differenti? | Il Nucleo non ha evidenze |
| | | | Come vengono trattate le richieste per gli studenti con esigenze specifiche? Es. studenti lavoratori, studenti con disabilità, studenti con DSA, studenti con esigenze particolari | Il Nucleo non ha evidenze in quanto dalla documentazione fornita non risulta che siano state attivate particolari misure a supporto degli studenti con disabilità e con DSA. Gestione caso per caso degli studenti, con disabilità e con esigenze particolari. Studenti sportivi |
| | | | Il CdS fornisce tutte le possibilità nelle strategie e nei metodi didattici agli studenti con disabilità? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto la documentazione fornita non risulta che siano state attivate particolari misure a supporto degli studenti con disabilità |
| 1218 4 | SUA-CDS quadro B5 | Interazione studente-docente e tutorato | Come vengono valutate le attività di potenziamento delle abilità degli studenti e fornite le prove di studio e tutorato al corso? | Il CdS non ha previsto alcuni degli strumenti previsti dalle politiche di Ateneo a supporto degli studenti, ma ha previsto altre azioni. La modalità di tutorato è in corso di definizione a livello di Ateneo e non è ancora stata attivata per gli studenti di questo corso. Il CdS ha attivato per gli studenti un tutorato specifico, gestito da docenti del corso di studio. Il tutorato specifico è stato attivato a partire dall'a.a. 2017/18 e prevede un incontro iniziale con tutti i tutor e gli studenti, in cui vengono illustrate le modalità di svolgimento del tutorato e le attività da svolgere. Il CdS ha attivato anche un tutorato specifico per gli studenti Erasmus, gestito da docenti del corso di studio. Il tutorato specifico è stato attivato a partire dall'a.a. 2017/18 e prevede un incontro iniziale con tutti i tutor e gli studenti, in cui vengono illustrate le modalità di svolgimento del tutorato e le attività da svolgere. Il CdS ha previsto alcuni degli strumenti previsti dalle politiche di Ateneo a supporto degli studenti, ma ha previsto altre azioni. La modalità di tutorato è in corso di definizione a livello di Ateneo e non è ancora stata attivata per gli studenti di questo corso. Il CdS ha attivato anche un tutorato specifico per gli studenti Erasmus, gestito da docenti del corso di studio. Il tutorato specifico è stato attivato a partire dall'a.a. 2017/18 e prevede un incontro iniziale con tutti i tutor e gli studenti, in cui vengono illustrate le modalità di svolgimento del tutorato e le attività da svolgere. Il CdS ha previsto alcuni degli strumenti previsti dalle politiche di Ateneo a supporto degli studenti, ma ha previsto altre azioni. La modalità di tutorato è in corso di definizione a livello di Ateneo e non è ancora stata attivata per gli studenti di questo corso. Il CdS ha attivato anche un tutorato specifico per gli studenti Erasmus, gestito da docenti del corso di studio. Il tutorato specifico è stato attivato a partire dall'a.a. 2017/18 e prevede un incontro iniziale con tutti i tutor e gli studenti, in cui vengono illustrate le modalità di svolgimento del tutorato e le attività da svolgere. |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio erogati con modalità mista o a distanza, sono previste attività di tutorato specifiche per studenti impegnati a tempo parziale o per studenti lavoratori? | Il CdS non ha previsto particolari strumenti per studenti impegnati a tempo parziale. L'organizzazione didattica del corso di studio è tale da garantire un'ottima copertura di orari e attività agli studenti di media permanenza. Anche attraverso l'iniziativa orientamento in itinere, tutorato e servizio di supporto agli studenti |
| 1218 5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara come vengono gestite le verifiche in itinere e finali? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto dalla documentazione fornita non risulta che siano state attivate particolari misure a supporto degli studenti del corso di studio CPZ6 |
| | | | Le modalità di verifica sono state pubblicate per tempo e sono coerenti con quanto indicato nel quadro B1.b? Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto dalla documentazione fornita non risulta che siano state attivate particolari misure a supporto degli studenti del corso di studio CPZ6 |
| | | | Le modalità di verifica sono state pubblicate per tempo e sono coerenti con quanto indicato nelle schede degli insegnamenti? Vengono rispettati sempre i calendari degli esami? | Il Nucleo non ha evidenze in quanto dalla documentazione fornita non risulta che siano state attivate particolari misure a supporto degli studenti del corso di studio CPZ6 |

| | |
|---|---|
| RC.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | L'assenza sono segnalate, per numerosità o qualificazione, situazioni di criticità nell'offerta del CdS (docenti, carico didattico, attività di supporto, laboratori, aule)? Per le valutazioni relative agli aspetti organizzativi, per tutti i CdS, si possono considerare le informazioni presenti nella SUA-CdS (quadro B4) e nelle schede di monitoraggio annuale e del riesame ciclico (quadri B5 e D5). Per tutti i CdS si consiglia di valutare la presenza di criticità nelle risposte fornite dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica (quadro B6). Per i CdS in convenzione, si consiglia di valutare la presenza di criticità nelle risposte fornite dai tutor aziendali nei questionari di valutazione della convenzione (quadro B5). Relativamente ai CdS per i quali è prevista la modalità a distanza, si consiglia di valutare la presenza di criticità nelle risposte fornite dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica (quadro B6). Nel caso in cui siano presenti criticità, si consiglia di valutare se le azioni correttive proposte nella SUA-CdS (quadro B5) e nelle schede di monitoraggio annuale e del riesame ciclico (quadri D5 e D6) siano adeguate a risolvere le criticità rilevate. | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05 e iC08), troppo vaghi rispetto agli obiettivi della CPDS<br>Lamenta la mancata attivazione di Borse per Dottorati di Ricerca, la mancanza di personale docente di ruolo e la mancata sostituzione del personale in quiescenza, nonché di miglioramento qualitativo delle strutture e dell'organizzazione a supporto della didattica e del tirocinio |
| R3.C1 | SUA-CdS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | Sono state segnalate criticità relative all'adeguatezza e sostenibilità della docenza nel corso dell'anno? Per la valutazione di tale aspetto si consiglia di valutare il rapporto studenti/docenti, il rapporto studenti/docenti di riferimento, la presenza di docenti non strutturati e la numerosità del monte ore della docenza non strutturata. Nel caso in cui siano presenti criticità nelle risposte fornite dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica (quadro B6), si consiglia di valutare se le azioni correttive proposte nella SUA-CdS (quadro B5) e nelle schede di monitoraggio annuale e del riesame ciclico (quadri D5 e D6) siano adeguate a risolvere le criticità rilevate. | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare gli indicatori relativi alla docenza (iC05, iC27, iC28, rapporto studenti/docenti, ANVUR) |
| | | | Vi sono segnalazioni riguardo l'adeguatezza complessiva delle strutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) a supporto della attività previste dal CdS e la loro presenza è ritenuta adeguata dagli studenti? | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare l'indicatore di qualità relativo alla docenza (iC08 - ANVUR 20 rapporto di pubblicazione - la SUA RD oltre che compilata da tutti i docenti, è la relazione principale della CPDS). Carenza evidenziata nella relazione del Direttore del CdS e dal Responsabile AQ. La sua presenza numerosa in aula viene segnalata dal Delegato del Rettore per l'Orientamento, la Didattica e la Sostenibilità |
| | | | Esiste un supporto alla didattica erogato dal Dipartimento e dall'Ateneo adeguato e soddisfacente per alle attività del CdS? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS nel periodo di riferimento del rapporto di riesame ciclico R1.C2 | L'Ateneo non ha ritenuto di farlo |
| R3.C2 | SUA-CdS quadro B4 e B5 | L'adeguatezza e sostenibilità rispetto alla didattica | Viene sottolineata dalle parti interessate (organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale o internazionale, ordini professionali, ecc.) la necessità di un adeguamento del CdS nel periodo di riferimento del rapporto di riesame ciclico R1.C2?<br>Esiste una programmazione del fabbisogno reale del personale tecnico-amministrativo necessario per la gestione della didattica e delle attività ad essa correlate per il corretto funzionamento del CdS? | Il Direttore richiederà un supporto tecnico-amministrativo per la gestione della piattaforma per l'erogazione della didattica a distanza |
| | | | Sono disponibili strategie e/o piani di sviluppo della didattica? Esempi: pubblicazione nuovi indirizzi, attivazione IT | Gli studenti nella CPDS segnalano l'esigenza di spazi per lo studio individuale e di gruppo. L'Ateneo ha previsto di soddisfare le esigenze emerse con soluzioni logistiche che dovrebbero entrare a regime nel breve medio periodo |
| | | | Esiste un monitoraggio periodico sulla soddisfazione degli studenti? | L'Ateneo non ha ritenuto di dover monitorare l'indicatore iC25 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| B3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare dinamicamente la propria organizzazione didattica e di ricerca, intervenendo tempestivamente | | | |
| Condizione di attenzione | Documento chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| B3.D.1 | SUA CDS quadri B1,B2, B4, B5<br>Verbali degli incontri con le parti interessate<br>Rapporto annuale CPDS e di altri organi di AQ | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono previsti all'interno del regolamento del corso momenti di consultazione periodica con le parti interessate (ad esempio rappresentanti del mondo del lavoro, delle professioni, ecc.) per la discussione congiunta dei risultati di apprendimento attesi e dell'adeguatezza della preparazione fornita? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio poiché la consultazione è demandata dal Dipartimento/CdS, non prevista nel Manuale del Gestione |
| | | | Vengono analizzati i problemi legati alla logistica? | I problemi logistici vengono analizzati nell'ambito del Gruppo di Riesame, in occasione della redazione della SUA, o nell'ambito della CPDS come previsto dal Manuale Qualità |
| | | | Docenti, studenti e personale di supporto hanno un ruolo definito nelle attività di tutorato e nelle prove intermedie e finali di apprendimento? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio poiché gli organi di rappresentanza degli studenti (Dipartimento/CdS) prevedono incontri periodici con gli studenti del CdS. L'attività viene poi periodicamente monitorata dalla CPDS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente coinvolti gli studenti nella discussione periodica dei risultati delle rilevazioni sulla soddisfazione degli studenti frequentanti e laureandi? Alla consultazione partecipano anche rappresentanti degli enti di AQ (come ANVUR) o di organismi professionali? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio poiché la consultazione è demandata dal Dipartimento/CdS, non prevista nel Manuale Qualità. Secondo quanto previsto dal Manuale Qualità la CPDS organizza periodicamente incontri con le figure di riferimento per la gestione delle attività di assicurazione della qualità (CdS, tra le attività di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico - quando previsto - tenendo conto anche delle opinioni degli studenti e dei risultati delle rilevazioni degli altri attori coinvolti (ad esempio Rappresentanti degli studenti, Parti interessate esterne, ecc.). Si segnala che anche il Presidio di Qualità nel Nucleo di Valutazione prevede il coinvolgimento degli studenti |
| | | | I CdS dispongono di strumenti per gestire gli eventuali problemi degli studenti e conoscono chi e come fare (ad esempio docenti tutor)? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio poiché gli organi di rappresentanza degli studenti (Dipartimento/CdS) prevedono incontri periodici con gli studenti del CdS. È pertanto ritenuto opportuno segnalare all'attenzione degli organi competenti |
| | | | Sono previste misure per garantire la disponibilità e l'accessibilità alle aule, ai laboratori e alle attrezzature per le attività previste dal programma anche in relazione alla numerosità degli studenti, e per assicurare il regolare svolgimento delle prove intermedie e finali? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un monitoraggio con Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Gruppo di Riesame e Consiglio di Dipartimento/CdS della Parte II della Scheda SUA-CdS da parte della Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| B3.D.2 | SUA CDS quadri B2,C2,C3<br>SUA CDS quadri B6, B7<br>C1, C2, C3, D4 | Coinvolgimento degli interessati esterni | Le modalità di coinvolgimento delle parti interessate (ad esempio rappresentanti del mondo del lavoro, delle professioni, ecc.) nella progettazione del CdS e loro grado di soddisfazione per le modalità di svolgimento delle attività previste dal CdS (ad esempio tirocinio curriculare) sono adeguatamente monitorate periodicamente anche tramite apposite consultazioni? Tali consultazioni coinvolgono anche studenti e docenti? | Il Nucleo propone due indicazioni: 1) Coordinare le informazioni raccolte separatamente dai diversi attori |
| | | | Quali sono gli strumenti a supporto delle transizioni scuola-lavoro? I CdS ha intenzione di coinvolgere gli enti/aziende ospitanti alla fine di ciascun tirocinio e rapporto con i propri tirocinanti? | I dati emersi dall'indagine Excelsior dell'Unioncamere, Obbligatoria dal Decreto Legislativo 150/2015 del Ministero del Lavoro mostrano un moderato matching aziendale e settoriale dei tirocini extra-curriculari. Si suggerisce di valutare periodicamente la coerenza tra le competenze acquisite dai tirocinanti e le esigenze delle aziende ospitanti. Si segnala che il Presidio di Qualità nel Nucleo di Valutazione prevede il coinvolgimento degli enti/aziende ospitanti alla fine di ciascun tirocinio e rapporto con i propri tirocinanti |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Il Cds garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e allineata le competenze disciplinari più avanzate anche in relazione alle esigenze culturali scientifiche professionali richieste dai portatori di interesse? | Il Nucleo non è in grado di valutare. L'Ateneo coordinato dal Direttore del CdS e con la collaborazione del Delegato del Rettore per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità e del Presidente della Didattica |
| R3.D.3 | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame Ciclico<br>Relazioni annuali CPDS | Rilevazione dei servizi di supporto | Vengono analizzati e monitorati periodicamente gli indicatori ritenuti significativi per la valutazione della performance del CdS anche in relazione a quelli della media nazionale macroarea e regionale? | Il Nucleo non è in grado di valutare. Il CdS dispone di diversi dati elaborati dal Presidio di Qualità di Ateneo e dal Consiglio di Corso di Studio (ad esempio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e quelli dell'indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati). Tuttavia, la maggior parte di questi dati non è ancora stata analizzata e discussa in modo approfondito.<br>Le SMA Rapporto di Riesame Ciclico sono state effettivamente utilizzate per analisi dei dati. Tuttavia, come già segnalato dal Nucleo nel precedente Rapporto Biennale, la proposta di corso non è ancora stata sottoposta a un processo di valutazione periodica (AVA/AVA2). Il primo Rapporto di Riesame Ciclico è previsto per il 2023. |
| | | | Viene data regolare e tempestiva pubblicità alle proposte di azioni migliorative emerse dai documenti di valutazione e monitoraggio? Il supporto amministrativo è adeguato? | Il Nucleo non è in grado di valutare. Gli interventi proposti vengono regolarmente discussi dagli organi competenti, come previsto dal Manuale Qualità. Tuttavia, la loro attuazione è ancora in fase iniziale e non è stata ancora monitorata per l'efficacia degli interventi proposti. Il supporto amministrativo è adeguato. Gli SMA e Descrittori del Corso vengono caricati sulla piattaforma Cineca dedicata alla compilazione degli stessi e successivamente validati dal CPDS. |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Management

Dicembre 2019

| Requisito | LM Management - Esiti valutazione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con la migliore cultura scientifica e sociale e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'accompagnamento degli studenti e la strategia adottata a tal di correzione e di miglioramento e l'apprendimento sono al centro della riforma. Per Corsi di studio internazionali della tipologia a) di Tabella R, si applica quanto previsto dall'Appendice congiunta all'accreditamento adottata dai Ministri ENIC-N nel 2015. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Cod/riferimento valutazione | Documenti chiave | Punto di valutazione | Aspetti da considerare | Esiti valutazione |
| R3.A.1 | SUA CDS quadri A1a A1b A3 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione sono state opportunamente consultate le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale o internazionale della produzione di beni e servizi, delle professioni e delle imprese? | I Nuclei non hanno evidenza di: Sono consultati Studenti Settore Aziende del Trasporto Pubblico Locale e dei Servizi di Mobilità Locale Ordini e Associazioni professionali Ministero del Lavoro Istituto CETEM Agenzia per la Mobilità Regionale Web Mobility Rappresentanti Disabili Osservatorio Digitale Osservatori su Competenze Trasporti Agenzie per l'Higher Education Occidens Osservatorio Università Imprese CRUI e documenti strategici di Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Come sono state recepite le esigenze e le proposte delle parti interessate in sede di definizione degli obiettivi formativi specifici del corso di studio? Come sono state recepite le richieste e proposte provenienti dal mondo della cultura, della produzione, dei servizi, delle professioni? Come sono state recepite le proposte provenienti dagli studenti? | I Nuclei propongono un percorso virtuoso da Camera di Indirizzo a Incontri CdS e una sistematica registrazione di documenti che dimostrano un ascolto di proposte e osservazioni di miglioramento del Corso e dell'Offerta Formativa |
| | | | Le attività previste per la consultazione sono state proficue per la progettazione del CdS, con particolare riferimento alle richieste provenienti da enti e imprese del territorio e al eventuale coinvolgimento degli studenti nel percorso? | I Nuclei propongono un maggiore coinvolgimento degli studenti, per quanto riguarda la valutazione delle attività svolte, attraverso l'utilizzo dei Questionari in allegato alle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA CDS quadri A2a A2b Area Aldo Area Blu | Definizione dei profili in uscita | Vi sono richieste provenienti dal mondo del lavoro per l'istituzione del CdS? Vi sono aspetti culturali, scientifici o professionali emersi? | I Nuclei non hanno evidenza di: |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze culturali, scientifiche e professionali previste per il laureato e previste dalla classe di laurea magistrale sono adeguate? | I Nuclei non hanno evidenza di: |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A2a Area Aldo Area Blu | Coerenza tra profilo e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici del corso di apprendimento sono descritti in modo chiaro e comprensibile? Sono adeguati per il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per i profili culturali, scientifici e professionali del CdS? | I Nuclei suggeriscono la lettura approfondita delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali, scientifici e professionali |
| R3.A.4 | SUA CDS quadri A1a A2a Blu | Obiettivi formativi e percorso | Le attività previste dal piano di studi sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, in modo tale da consentire allo studente di raggiungere i risultati di apprendimento attesi e relativi alla descrizione degli sbocchi professionali? | I Nuclei suggeriscono la lettura e approfondimento delle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e percorso |

| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova un'offerta formativa sulla base di metodologie aggiornate e flessibili e sostenga efficacemente le competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetto da considerare | Considerazioni |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento in ingresso | Le attività di orientamento in ingresso permettono una corretta valutazione della preparazione iniziale degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di valutare l'efficacia delle attività di orientamento in ingresso in quanto non sono state ancora attivate. Si suggerisce di prevedere un questionario di valutazione delle attività di orientamento in ingresso da somministrare agli studenti. |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso consentono una scelta consapevole del percorso di studi da parte degli studenti? | La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) ha rilevato che gli studenti non sono a conoscenza delle attività di orientamento in ingresso. Il Nucleo suggerisce di prevedere un questionario di valutazione delle attività di orientamento in ingresso da somministrare agli studenti. |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro B5 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le modalità di accertamento delle conoscenze richieste in ingresso sono adeguate a verificare il possesso delle conoscenze richieste? | Il Nucleo non è in grado di valutare in quanto le conoscenze richieste non sono ancora state definite. Si suggerisce di prevedere un questionario di valutazione delle conoscenze richieste in ingresso da somministrare agli studenti. |
| | | | Le iniziative per il recupero delle carenze in ingresso sono adeguate a colmare le lacune riscontrate? | Il Nucleo non è in grado di valutare in quanto le attività di recupero non sono ancora state definite. Si suggerisce di prevedere un questionario di valutazione delle attività di recupero da somministrare agli studenti. |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica (orari, propedeuticità) è adeguata a consentire la regolare progressione degli studenti? | La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) ha rilevato che gli studenti non sono a conoscenza delle attività di orientamento in ingresso. Il Nucleo suggerisce di prevedere un questionario di valutazione delle attività di orientamento in ingresso da somministrare agli studenti. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le strategie messe in atto per supportare gli studenti nel metodo di studio sono adeguate alle modalità di verifica e agli esami delle diverse tipologie di insegnamento? | Il Nucleo non ha osservazioni |
| | | | Sono previsti interventi di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? Es. studenti lavoratori, studenti internazionali, con disabilità, con DSA? | Il Nucleo non ha osservazioni in quanto dalla lettura della Scheda non emerge la presenza di studenti con disabilità e con esigenze specifiche che richiedano particolari interventi di supporto. Si rileva positivamente la presenza di tutor specifici per studenti con DSA. Gestione non specifica per studenti lavoratori, ma con esigenze particolari. Studenti sportivi |
| | | | Il CdS fornisce informazioni sulle strategie e sui metodi didattici per gli studenti disabili? | Il Nucleo non ha osservazioni in quanto dalla lettura della Scheda non emerge alcuna criticità |
| | | | Sono previste iniziative per il potenziamento delle competenze linguistiche e informatiche per studenti stranieri e per l'acquisizione di crediti all'estero? | La conoscenza della lingua inglese è un prerequisito per l'ammissione nell'anno accademico successivo. La conoscenza per gli studenti stranieri non madrelingua è garantita dal corso di Italiano per stranieri. Dal Senato accademico è stata deliberata la possibilità per gli studenti di sostenere parte degli esami in lingua inglese. Il CdS partecipa ai programmi di Double Degree con l'Università Lumière Lyon 2 e con la Universidad Internacional de La Rioja. LUM Educational Programs e Network Internazionali e Convenzioni mobilità per circulation Exchange Convenzioni |
| R3 B 4 | SUA-CDS quadro B5 | Interazione reciproca tra la didattica | Con particolare riguardo al Corso di Studio interessato dalla consultazione, vi sono attività volte a favorire l'internazionalizzazione della didattica con l'erogazione di corsi di studio in lingua straniera e/o percorsi integrati internazionali, doppi titoli, congiunti, joint degree, ecc.? Se sì, quali? | Il CdS aderisce da anni ad un programma internazionale per la mobilità studentesca di docenti. Il Direttore del CdS è responsabile per l'organizzazione della mobilità studentesca per gli studenti stranieri. Esiste per gli studenti la possibilità di effettuare periodi di studio all'estero per un massimo di 12 mesi. Le attività svolte all'estero vengono riconosciute dal CdS. Il CdS aderisce da anni ad un programma internazionale per la mobilità studentesca di docenti. Il Direttore del CdS è responsabile per l'organizzazione della mobilità studentesca per gli studenti stranieri. Esiste per gli studenti la possibilità di effettuare periodi di studio all'estero per un massimo di 12 mesi. Le attività svolte all'estero vengono riconosciute dal CdS. L'Ateneo consente la possibilità di svolgere parte della tesi all'estero e aggiunge la menzione del riconoscimento di tesi all'estero per studenti anche attraverso iniziative nazionali promosse dalla Fondazione CRUI (Fondazione per la ricerca e l'innovazione) |
| | | | Il CdS dimostra di mettere in atto azioni per favorire la mobilità internazionale degli studenti? | Il Nucleo non ha osservazioni in quanto dalla lettura delle risposte alle varie schede non emerge nel complesso un giudizio negativo sulla gestione degli studenti del percorso di CPZ6 |
| R3 B 5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha osservazioni in quanto dalla lettura delle risposte alle varie schede non emerge nel complesso un giudizio negativo sulla gestione degli studenti del percorso di CPZ6 |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono opportunamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non ha osservazioni in quanto dalla lettura delle risposte alle varie schede proposte nel questionario per una valutazione delle opinioni degli studenti del percorso di CPZ6 |

| RQ.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, nonché di strutture adeguate alle esigenze didattiche e offra servizi fruibili e accessibili agli studenti | | | |
|---|---|---|---|---|
| Configurazione valutazione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Commenti |
| R2.C.1 | SUA CDS quadro B5 | Dotazione e qualificazione del personale docente | L'ateneo ha adeguatamente considerato quali competenze, anche trasversali, sono richieste per l'attività di docenza e di ricerca nelle diverse aree disciplinari? Per la valutazione di tale aspetto si rimanda per un CdS a quanto descritto nel commento alla scheda quadro B SSD (paragrafo 2.2). Per gli CdS interateneo, è altresì opportuno valutare la quota di docenti in servizio presso l'ateneo in cui è incardinato il CdS, in armonia con quanto stabilito dalla normativa vigente (Allegato A del DM 1154/2021). | Il Nucleo non ha accesso ai dati per valutare compiutamente gli indicatori di qualificazione della docenza (iC08 e iC09). Le opinioni degli studenti (indicatore iC27) possono fornire spunti di riflessione sulla preparazione e sulla disponibilità dei docenti. |
| | | | Ci sono state criticità specifiche (ad esempio, pensionamenti, trasferimenti, ecc.) che hanno avuto un impatto significativo sulla continuità didattica? Come sono state affrontate? | Il Nucleo non ha accesso ai dati per valutare compiutamente l'indicatore iC27 (CDS) e iC28 (docenza di riferimento). |
| | | | Vi sono segnalazioni da parte degli studenti in merito alla qualità della docenza? Come sono state affrontate? Sono state attivate azioni di miglioramento? | Il Nucleo non ha accesso ai dati per valutare compiutamente l'indicatore di qualificazione della docenza (iC08 e iC09). Si rimanda alla pubblicazione "La SUA-RCD alla prova della valutazione della didattica e della ricerca" (ANVUR, 2019). Ulteriori spunti di riflessione sono forniti dalle opinioni degli studenti (iC25 e iC27). Si suggerisce di valutare anche l'opportunità di introdurre una domanda specifica sulla disponibilità del Delegato del Rettore per l'orientamento e la Commissione Paritetica. |
| R2.C.2 | SUA CDS quadro B4 e B5 | Dotazione di personale strutturato e servizi di supporto alla didattica | Esiste un supporto alla didattica specifico del Dipartimento/Scuola per la compilazione di schede e attività connesse al CdS? Questo punto è particolarmente rilevante in caso di istituzione di nuovi CdS o di attivazione di nuovi curricula. | Il Nucleo non ha accesso ai dati. |
| | | | Vi sono stati casi di rinuncia da parte di docenti titolari di insegnamenti, studenti e immatricolazioni ridotte? Questo punto è particolarmente rilevante in caso di istituzione di nuovi CdS o di attivazione di nuovi curricula.<br>Esistono meccanismi per verificare la corrispondenza tra competenze del personale docente e contenuti degli insegnamenti? | Il Nucleo non ha accesso ai dati per valutare compiutamente gli indicatori di qualificazione della docenza (iC08 e iC09). Si rimanda alla pubblicazione "La SUA-RCD alla prova della valutazione della didattica e della ricerca" (ANVUR, 2019). Ulteriori spunti di riflessione sono forniti dalle opinioni degli studenti (iC25 e iC27). Si suggerisce di valutare anche l'opportunità di introdurre una domanda specifica sulla disponibilità del Delegato del Rettore per l'orientamento e la Commissione Paritetica. |
| | | | Come docenti di riferimento vengono assegnati i docenti ai CdS? Esistono criteri specifici per l'assegnazione? | Il Nucleo non ha accesso ai dati per valutare compiutamente l'indicatore iC28 (docenza di riferimento). |
| | | | Esiste un supporto specifico alla didattica? | Il Nucleo non ha accesso ai dati per valutare compiutamente l'indicatore iC29 (Carico didattico). |

| | |
|---|---|
| RC-b | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare dinamicamente la propria organizzazione didattica e di ricerca anche in riferimento ai cambiamenti |

| Codice quadro di riferimento | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito valutazione |
|---|---|---|---|---|
| R3-D-1 | SUA-CDS quadri B1 B2 B4 B5<br>Verbali degli incontri collegiali tra Referenti gruppi CPDS e rappresentanti AQ | Coerenza tra obiettivi e risultati | Sono presenti strategie di qualità adeguate a monitorare e migliorare il raggiungimento degli obiettivi formativi, la relazione tra risultati attesi e risultati conseguiti e la progettazione e gestione dei percorsi di studio? | Il Nucleo non è in grado di dare una valutazione in merito alla corretta compilazione della SUA-CdS come previsto nel Manuale del Direttore |
| | | | Vengono analizzati i problemi e le loro cause? | I problemi e le cause sono analizzati in maniera dal Gruppo di Riesame in relazione alla SMA e in maniera più CPDS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Vengono individuate soluzioni adeguate a rimuovere le criticità e migliorare le prestazioni e proposte le risorse necessarie? | Il Nucleo non è in grado di dare una valutazione in merito agli studenti. Direttore del CdS presidente, nonché presidente con gli studenti del CdS. Il Direttore incontra periodicamente gli studenti del CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente considerati i suggerimenti degli studenti, dei docenti, dei tutor, delle parti interessate esterne (Comitato di Indirizzo, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Area Didattica, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Presidio della Qualità di Ateneo, Nucleo di Valutazione, ANVUR)? Alle riunioni del Comitato di Indirizzo partecipano anche rappresentanti della CPDS e degli altri organi di AQ? Sono presenti i verbali di tali riunioni? | Il Nucleo non è in grado di dare una valutazione degli studenti. Il Comitato di Indirizzo partecipa anche la presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Come previsto nel Manuale Qualità la CPDS si riunisce periodicamente in seduta plenaria e in sedute ristrette per la stesura della Relazione Annuale e della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico. Laddove previsto, i verbali delle riunioni plenarie e ristrette della CPDS sono pubblicati sul sito web del CdS. Il Direttore del CdS partecipa alle riunioni della CPDS e redige una Relazione Annuale che viene poi discussa in Consiglio di Dipartimento, come previsto dal Processo di Gestione del Riesame e Miglioramento, come da AQ |
| | | | Il CdS dispone di strumenti efficaci per gestire gli eventuali reclami degli studenti e conosce chi gestisce tale servizio a livello di Ateneo? | Il Nucleo non è in grado di dare una valutazione degli studenti. Direttore del CdS presidente, nonché presidente con gli studenti del CdS. È presente la rappresentanza degli studenti all'interno della commissione |
| R3-D-2 | SUA-CDS quadri B2 C2 C3 SUA-CDS quadri B6 B7 C1 C2 C3 D4 | Consapevolezza degli studenti in ingresso | Sono presenti adeguate modalità di rilevazione delle parti interessate esterne (ad esempio, Comitato di indirizzo) per la consultazione periodica sulla progettazione dell'offerta formativa? | Il Nucleo non è in grado di dare una valutazione in merito. Come da Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Le modalità di analisi e valutazione delle richieste provenienti dal contesto socio-economico di riferimento del CdS sono adeguate a supportare la progettazione dell'offerta formativa? Sono presenti opportune modalità di consultazione periodica delle parti interessate esterne? | Il Nucleo propone di integrare il Comitato di Indirizzo con un rappresentante degli studenti |
| | | | Quali sono gli strumenti a disposizione dell'Ateneo per valutare l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso? Il CdS ha intrapreso iniziative specifiche per migliorare la consapevolezza degli studenti in ingresso? | I risultati dell'indagine Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati, Rapporto Annuale Alma Laurea, Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate, Obiettivi del Ministero del Lavoro, Politiche del lavoro della Regione Lombardia, Piano strategico di Ateneo, Piano triennale di Ateneo. Il CdS ritiene |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | es. presentazione. La data prevista è la metà marzo durante una riunione di coordinamento. Le date previste per la presentazione delle proposte sono: Ottobre 2019 |
| 9 (D) | SUA CDS<br>Responsabile Riesame ciclo<br>Responsabile Riesame annuale CPDS | Revisione periodica annuale | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione alle esigenze della società e del mondo del lavoro? (Documento di Riesame) | Il Nucleo non ritiene necessario che l'Ateneo coordinato dal Direttore del CdS e coordinato dal Delegato del Rettore per l'Innovazione Didattica e la Sostenibilità e il Presidente della Didattica |
| | | | Vengono analizzate e monitorate periodicamente le modalità di erogazione degli insegnamenti e delle altre attività formative del CdS anche in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti e ai risultati di apprendimento conseguiti? | Il Nucleo non ritiene necessario che il CdS disponga di dati relativi all'efficacia dei metodi di insegnamento e valutazione adottati dai singoli docenti, in quanto ritiene sufficiente che tali dati siano disponibili a livello di Dipartimento.<br>Le SMA del Rapporto di Riesame Ciclico sono state effettivamente utilizzate per analisi dei casi. Tuttavia, durante la discussione della scheda con gli studenti, la proposta di somministrazione Survey compilata dal Policy Study ha evidenziato la difficoltà per i docenti a leggere i dati elaborati ANVUR. Il Nucleo ritiene opportuno che il CdS |
| | | | Viene data regolare e tempestiva pubblicità alle informazioni sulle proposte di accesso ai programmi, sui programmi degli insegnamenti, sulle modalità di svolgimento delle prove di verifica dell'apprendimento? | Il Nucleo non ritiene necessario che il CdS intervenga proponendo maggiore pubblicità agli insegnamenti, in quanto previsto dal Manuale Qualità. In ogni caso, il Nucleo ritiene opportuno che il CdS intervenga sulla pubblicazione dei programmi degli insegnamenti, in quanto non tutti i programmi sono pubblicati entro la data prevista dal |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Marketing

Dicembre 2019

| Requisito | LM Marketing - Esiti audizione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuano le linee di progettazione dei CdS anche coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali a lungo andare della corrispondente figura professionale che si vuole formare e quelli di risultato raggiungibile. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'approfondimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali della tipologia ex d) (Articolo 10) si applica quanto previsto dall'Appendice contenente alcune condizioni per la validità dei Titoli in ENEA nel 2015. | | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | | |
| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione | |
| | | | In fase di progettazione come sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo occupazionale, scientifica, tecnologica per la corrispondente classe, anche attraverso consultazioni con enti, studi professionali, associazioni di categoria? | I Nuclei non hanno ricevuto in Scheda commenti su Studi di Settore, Analisi Fabbisogno, Professioni e Profili Ricercati da Imprese, Consultazioni Parti Interessate, Rapporto Osservatorio Regionale documenti su Competenze Trasversali per Higher Education, Quaderni Orientamento Università Imprese ISFOL, ecc. che possono essere utili alle Linee Guida per il corretto lavoro delle Parti Interessate | |
| R3.A.1 | SUA-CDS quadri A1a A1b, A2 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | Come risultano essere state consultate e in che modo hanno partecipato alla definizione dei profili culturali e professionali, degli sbocchi occupazionali e professionali e degli obiettivi formativi del corso di studio, anche in particolare tramite le consultazioni con Comitati di indirizzo o altre analoghe forme di ascolto di interessi? | I Nuclei propongono un paragrafo aggiuntivo da Compilare di Indirizzo a livello di CdS che possa descrivere in maniera sintetica gli obiettivi generali e specifici del progetto anche con riferimento ai risultati raggiunti dal CdS e alle Attività Formative | |
| | | | Le informazioni riportate nella consultazione iniziale possono considerarsi ancora valide alla luce dell'attuale situazione socio-economica del territorio di riferimento del CdS, con particolare riguardo alle richieste provenienti dai portatori di interesse (aziende, professioni, ecc.)? | I Nuclei propongono una maggiore formalizzazione degli incontri per una più chiara evidenza delle informazioni ottenute anche attraverso l'utilizzo di Questionari come allegato alle Linee Guida per la compilazione condivisa delle Parti Interessate | |
| R3.A.2 | SUA-CDS quadri A2a A2b, A4a, A4b, A4c, B1a | Definizione degli sbocchi occupazionali previsti | Viene dichiarata con chiarezza la funzione del CdS nei confronti degli sbocchi occupazionali, scientifici e professionali previsti? | I Nuclei non hanno evidenza | |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze da acquisire durante il percorso formativo risultano pienamente coerenti con la funzione e il profilo culturale e professionale che caratterizzano ciascun titolo? | I Nuclei non hanno evidenza | |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Coerenza tra profilo culturale formativo | Gli obiettivi formativi specifici del corso sono chiaramente descritti in modo da consentire una valutazione della loro effettiva realizzazione? Sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in ingresso? | I Nuclei suggeriscono l'intervento applicativo delle Linee Guida per la compilazione delle Parti Interessate per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali, scientifici e professionali | |
| R3.A.4 | SUA-CDS quadri A4b A2a B1a | Coerenza formazione erogata | L'articolazione prevista dell'offerta formativa risulta coerente con gli obiettivi formativi dichiarati? Per ciascun insegnamento sono chiari i risultati di apprendimento attesi, in accordo con il profilo culturale e professionale della figura in uscita? | I Nuclei suggeriscono l'intervento implementativo delle Matrici di Tuning per la coerenza tra obiettivi formativi e profili culturali, scientifici e professionali | |

| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sulle modalità, incentrata sull'uso di metodologie aggiornate e flessibili e sostenga correttamente la competenza acquisita | | | |
|---|---|---|---|---|
| Condizione da valutare | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Commenti |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le azioni di orientamento in ingresso e in itinere risultano corrispondenti alle esigenze degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in merito all'orientamento in ingresso per leggere le risposte degli studenti degli altri anni degli Istituti Secondari Superiori per CDS erogati solo in Lingua Inglese. Per l'orientamento in uscita il Nucleo apprezza gli sforzi per coinvolgere una quota rilevante degli studenti nel progetto permanente con le aziende e le strutture e propone di valutare anche la possibilità di una survey ad hoc per i laureati che hanno partecipato a questa iniziativa per valutarne l'efficacia. |
| | | | Le azioni di orientamento in ingresso e in itinere sono organizzate tenendo conto dei fabbisogni degli studenti? | La Commissione apprezza le numerose azioni di orientamento in ingresso e in itinere per studenti stranieri. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di organizzare anche per gli studenti italiani corsi di recupero per le lacune in ingresso. |
| | | | Le attività di orientamento e di accompagnamento al mondo del lavoro sono organizzate tenendo conto delle esigenze degli studenti e delle prospettive occupazionali? | Il Nucleo non ha evidenze in merito all'accompagnamento degli studenti alle prospettive occupazionali, per le quali viene attivato un tavolo di indagine ad hoc e dedicato anche un capitolo del Riesame del Corso. Le analisi sono poco approfondite per il Corso Servizi. |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro A3 | Conoscenza preliminare richiesta, modalità di verifica e recupero | Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate e adeguate rispetto agli obiettivi formativi del Corso? | Il Nucleo suggerisce che l'informazione sia resa disponibile in Regolamento Didattico del CdS. |
| | | | I percorsi di recupero sono ben organizzati e efficaci? | Il Nucleo non ha evidenze in merito alle conoscenze richieste in ingresso, ma non solo all'ammissione. Il tasso di immatricolazione e la bocciatura delle studentesse |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro A3 | Corrispondenza tra metodi di insegnamento e obiettivi di apprendimento | Sono previste attività di progettazione in gruppo e di tirocinio? | Il Nucleo non ha evidenze in merito alla survey per studenti stranieri sulla soddisfazione degli Istituti Secondari Superiori e studenti lavoratori. Lo propone di valutare |
| | | | Per CdS di secondo ciclo: la tesi di fine percorso richiede competenze coerenti con quelle attese per l'accesso? Sono previste attività propedeutiche alla preparazione della tesi? | Il Nucleo suggerisce una più puntuale definizione delle conoscenze richieste in ingresso con particolare riferimento al obbligatorietà del conseguimento delle CFU richieste dal Regolamento Didattico e del quadro A3 della SUA CdS |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica prevede percorsi per l'autonomia delle iscrizioni nelle scelte individuali e per l'accesso alle opportunità di mobilità internazionale? Sono previste adeguate attività di tutorato? | La Commissione Didattica paritetica ha proposto di valutare la possibilità di una survey ad hoc per studenti stranieri sulla soddisfazione degli Istituti Secondari Superiori e studenti lavoratori. Il Nucleo propone di valutare anche la possibilità di una survey ad hoc per i laureati che hanno partecipato a questa iniziativa per valutarne l'efficacia. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? | Il Nucleo non rileva criticità. |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? | Il Nucleo non rileva criticità. [illegible] studenti con disabilità [illegible] DSA [illegible] Student [illegible] |
| | | | Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? | Il Nucleo non rileva criticità. [illegible] studenti con disabilità. |
| R3.B.4 | SUA-CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? | Il CdS [illegible] mobilità internazionale degli studenti. Il Direttore del CdS [illegible] Erasmus [illegible] Double Degree [illegible] Exchange Students. |
| | | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri? | [illegible] 2020 [illegible] |
| R3.B.5 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B3.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? | Il Nucleo non rileva criticità [illegible] CPDS. |
| | | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non rileva criticità [illegible] CPDS. |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non rileva criticità [illegible] CPDS. |

| | |
|---|---|
| RC.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | Il docente viene assegnato con numerosità e qualità adeguate a garantire la copertura del CdS, tenendo conto anche delle esigenze di flessibilità legate a nuove tipologie di offerta (es. corsi in lingua straniera, corsi in modalità blended, corsi in apprendistato, ecc.)? Per la valutazione delle capacità e competenze del docente, si suggerisce di considerare anche la partecipazione a SSD (soprattutto quelli più coerenti con quelli di riferimento del CdS). Per tali CdS si consiglia di valorizzare l'esperienza maturata nell'ambito di progetti internazionali (Erasmus+, Marie Curie, ecc.) | Il Nucleo non è in grado di valutare, in quanto non sono disponibili gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05 e iC08), la rispondenza degli standard qualitativi della docenza ai requisiti AVA3 e CPDS<br>Il Nucleo suggerisce agli Uffici competenti di predisporre una scheda di monitoraggio annuale della docenza e della ricerca e dell'organizzazione a supporto della didattica e del servizio |
| R3.C1 | SUA-CDS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | Sono state previste per il personale docente iniziative di aggiornamento e formazione (anche in lingua straniera) per migliorare le competenze didattiche, metodologiche e tecnologiche, con particolare riferimento alla transizione digitale e alla sostenibilità? Per la valutazione delle capacità e competenze del docente, si suggerisce di considerare anche la partecipazione a progetti internazionali (Erasmus+, Marie Curie, ecc.) | Il Nucleo non è in grado di valutare, in quanto non sono disponibili gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05, iC27, iC28, iC29) e la scheda di monitoraggio ANVUR |
| | | | Vi sono sufficienti docenti a copertura dei corsi di studio (anche in relazione a eventuali curricula)? Il rapporto studenti/docenti è adeguato? Il numero di docenti di riferimento del CdS è adeguato rispetto alla numerosità degli studenti iscritti? | Il Nucleo non è in grado di valutare, in quanto non sono disponibili gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05, iC27, iC28) e la scheda di monitoraggio ANVUR. Si suggerisce di valutare la rispondenza del numero di docenti del CdS e del rapporto studenti/docenti alla numerosità degli studenti iscritti, anche in relazione ai curricula previsti. Si suggerisce inoltre di valutare la rispondenza del numero di docenti del CdS e del rapporto studenti/docenti alla numerosità degli studenti iscritti, anche in relazione ai curricula previsti. |
| | | | Esiste un supporto alla docenza (anche da parte del Dipartimento) nell'ambito dell'utilizzo di metodologie e tecnologie innovative per la didattica? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sulla base della metodologia proposta in R1.C2 | Il Nucleo non è in grado di valutare |
| R3.C2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | L'adeguatezza di personale tecnico e amministrativo rispetto alla didattica | Viene verificata dalla parte di docenza (anche tramite questionari studenti e interlocutori esterni)? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sulla base della metodologia proposta in R1.C2<br>È stata una programmazione del fabbisogno di personale tecnico-amministrativo condivisa dai vertici politico-gestionali e che tiene conto anche delle esigenze del CdS? | Il Nucleo richiede che sia predisposto un apposito questionario che permetta di valutare nella sua completezza l'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo a supporto della didattica |
| | | | Sono previsti interventi specifici per migliorare la dotazione? Es. Individuazione nuovi laboratori, attrezzature IT | Gli studenti nelle CPDS segnalano l'esigenza di spazi per lo studio individuale e di gruppo. Il Nucleo raccomanda di valutare la possibilità di soddisfare le esigenze di spazi per lo studio individuale e di gruppo, anche attraverso soluzioni logistiche che dovrebbero entrare a regime nel breve medio periodo |
| | | | Esiste un servizio di supporto agli studenti? | Il Nucleo non è in grado di valutare, in quanto non sono disponibili gli indicatori relativi ai Servizi |

| Ob. b | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e migliorabili della propria organizzazione didattica e di eliminare eventuali criticità |
|---|---|

| Codice punto di valutazione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esito valutazione |
|---|---|---|---|---|
| R3.D.1 | SUA CdS quadri B1 B2 B4 B5<br>Verbali degli incontri con gli studenti e Rilevazioni annuali CPDS e di altre organizzazioni AQ | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono previste modalità di rilevazione dei pareri e di considerazione di quanto raccolto per migliorare la rispondenza dell'offerta formativa e degli insegnamenti alle esigenze degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di valutare la corretta applicazione delle procedure previste nel Manuale del Sistema |
| | | | Vengono analizzate e risolte le criticità che ne sono causa? | I problemi e le cause sono analizzati nella Relazione del Gruppo di Riesame in relazione alla SMA e nella Relazione della CPDS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Docenti, tutor e personale di supporto sono messi in grado di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio in quanto non sono ancora pervenuti agli studenti i Questionari del CdS precedentemente resi pubblicamente noti agli studenti del CdS. L'Ateneo ha adottato una procedura per la gestione dei reclami del CdS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente analizzate e considerate le proposte della rappresentanza studentesca, laureandi e laureati? Alle considerazioni e proposte della CPDS e degli altri organi di AQ sono state date risposte adeguate? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio in quanto non sono ancora pervenuti agli studenti i Questionari del CdS precedentemente resi pubblicamente noti agli studenti del CdS. Secondo quanto previsto nel Manuale Qualità la CPDS si riunisce annualmente in seduta congiunta con rappresentanti degli studenti della Commissione Paritetica docenti-studenti per la SUA CdS, per la Scheda di Monitoraggio Annuale e per il Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto. Secondo quanto previsto dalle Linee Guida per la Compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, quest'ultimo redige una Relazione Annuale che analizza il Rapporto di Riesame e che viene poi discussa in seduta congiunta con la CPDS, come previsto dal Manuale Qualità e dal Regolamento della Commissione Paritetica docenti-studenti |
| | | | I CdS dispongono di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti in merito a disservizi o carenze che possano ledere i loro interessi? | Il Nucleo non è in grado di dare un giudizio in quanto non sono ancora pervenuti agli studenti i Questionari del CdS precedentemente resi pubblicamente noti agli studenti del CdS. È presente la voce "Segnalazioni e reclami" nella pagina web dedicata all'organizzazione del CdS, accessibile dalla pagina web di Ateneo |
| R3.D.2 | SUA CdS quadri B2, C2 C3 SUA CdS quadri B6, B7 C1 C2 C3 D4 | Consultazione degli interessati esterni | Sono garantite interazioni in ambito con le parti interessate esterne (aziende, enti, professionisti, ecc.) al progresso scientifico del CdS, con cui sono individuate le possibilità di nuovi sbocchi occupazionali e professionali per i laureati, le proposte di tirocini e stage? | Il Nucleo non è in grado di valutare la corretta applicazione delle procedure previste nel Manuale del Sistema di Assicurazione della Qualità, come ad esempio la Relazione del Comitato di Indirizzo, la Relazione annuale dedicata al tema delle Relazioni con il Mondo del Lavoro, la Scheda di presentazione delle proposte di tirocinio curriculare, come previsto nelle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Le modalità di interazione con le parti interessate esterne (aziende, enti, professionisti, ecc.) al progresso scientifico e culturale, scientifico e professionale, che caratterizzano gli obiettivi del CdS, sono efficaci per l'aggiornamento periodico dei profili professionali, degli sbocchi occupazionali e delle competenze richieste? Contribuiscono al Continuo Miglioramento? | Il Nucleo propone di integrare il Comitato di Indirizzo con un rappresentante degli studenti |
| | | | Quali sono gli elementi di punta di eccellenza e quali punti vanno migliorati? Il CdS ha intenzione di consultare con gli interessati esterni altre dimensioni e opportunità di sviluppo? | I dati emersi dall'indagine Alma Laurea e dalla consultazione dell'Archivio Integrato Anagrafe Studenti Esse3 Consentono di Ottemperare agli Obblighi del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e rappresentano un valido strumento di supporto anche per la Commissione Paritetica docenti-studenti. La Commissione Paritetica docenti-studenti |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | previsti il coinvolgimento di terze parti e l'introduzione di nuove opportunità di progettazione (Delibera 2019) |
| 9 | SUA CDS<br>Riesame e<br>Rapporto annuale CPDS | Responsabilità del processo formativo | I CDS garantiscono che le informazioni pubblicate siano complete, aggiornate, coerenti tra le consultazioni disponibili, anche in relazione alle scelte strategiche nazionali e locali? | Il Nucleo rileva che la Commissione paritetica docenti studenti del Dipartimento di Studi Umanistici (organo che ha competenza anche sui CDS) ha effettuato la propria relazione annuale 2019 in data 30 dicembre 2019, quindi successivamente alla data di riferimento della presente rilevazione. |
| | | | Vengono analizzati i risultati delle opinioni degli studenti, degli studenti laureandi e degli altri soggetti interessati (ad esempio, per i tirocini) dal CDS, anche in relazione a quanto deliberato dall'Ateneo? | Il Nucleo rileva che il CdS dispone di due fonti informative: i) l'indagine annuale sulla soddisfazione degli studenti frequentanti e ii) l'indagine annuale sulla soddisfazione dei laureandi. Entrambe le indagini sono condotte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).<br>La SUA-CdS, Rapporto di Riesame Ciclico, pone attenzione alle criticità emerse dall'analisi dei dati. Tra le azioni di miglioramento da intraprendere nell'a.a. 2020/21 si segnala l'intenzione di stabilire delle forme di raccordo tra la segreteria studenti e il Career Service per favorire l'incontro tra studenti e mondo del lavoro. Si segnala, inoltre, l'intenzione di attivare un tirocinio curriculare per gli studenti del CdS.<br>Il Nucleo invita il CdS a monitorare l'andamento degli indicatori iC25 e iC26 (Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo) nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e nel Rapporto di Riesame Ciclico, anche in considerazione dell'emergenza sanitaria da COVID-19 in corso. |
| | | | Vengono date risposte adeguate alle proposte di miglioramento dei docenti, studenti, organismi rappresentativi, supporto psicopedagogico, tutorato, ecc.? | Il Nucleo rileva che la Commissione paritetica docenti studenti del Dipartimento di Studi Umanistici (organo che ha competenza anche sui CDS) ha effettuato la propria relazione annuale 2019 in data 30 dicembre 2019, quindi successivamente alla data di riferimento della presente rilevazione. |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Governo e Politiche

Dicembre 2019

| Requisito | Lill Governo e Politiche - Esiti audizione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio<br>Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con la migliore cultura disciplinare e risultano tarati sulle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun CdS sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'accompagnamento degli studenti e la strategia adottata a tal fine è coerente e di miglioramento per l'apprendimento anche nella mobilità. Per CdS di nuova attivazione o modifica della tipologia ex D.M. 987/2016, si applica quanto previsto dall'Appendice C aggiunta alle Linee Guida approvate dal Ministro il 6/12/2016 ed ulteriormente adottate dal Ministro il 8/8/2017 con D.M. 635 del 2016. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Cardine punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| R3.A.1 | SUA CDS quadri A2a A2b A3 | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione sono state consultate le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale o internazionale della produzione, dei servizi e delle professioni di riferimento anche avvalendosi di metodi e strumenti innovativi (ad esempio, Big Data)? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso (vedi Scheda di Sintesi). Si invita il Dipartimento a dotarsi di adeguate misure e strumenti per la consultazione delle parti interessate (vedi Linee Guida ANVUR, Rapporto Osservatorio Digitale sull'Istruzione Universitaria, Progetto Osservatorio Competenze, Progetto Alma Laurea per il Profilo dei Laureati, Progetto Eurostudent, Progetto OCSE sulla Valutazione dell'Higher Education, Progetto Occupabilità Università di Pavia, ecc.). Si raccomanda, pertanto, nelle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Come sono coinvolti i tutor e i consulenti aziendali per la definizione di piani di formazione personalizzati in modo da favorire l'ingresso graduale e proficuo dei laureati nel mondo della cultura, della produzione, anche nelle attività imprenditoriali? Quali sono le modalità per stimolare, quando possibile, la mobilità internazionale degli studenti? | Il Nucleo propone di prevedere una forma di Consulta di Indirizzo a livello di CdS o di area omogenea, con il coinvolgimento di rappresentanti di progressione di carriera degli studenti (tutor) |
| | | | Le attività previste dal CdS per favorire l'occupabilità degli studenti sono state progettate in coerenza con le esigenze del mondo del lavoro e delle professioni? | Il Nucleo propone una maggiore formalizzazione degli accordi, per quanto riguarda le attività previste dal CdS, con particolare riferimento alla tipologia di tirocinio curriculare e al eventuale coinvolgimento degli studenti nel tutoraggio? |
| R3.A.2 | SUA CDS quadri A2a A2b A4a A4b A4c B1a | Definizione dei profili in uscita | Vi sono richieste provenienti dal mondo del lavoro e delle professioni che il CdS non ha ancora preso in considerazione? | Il Nucleo non ha evidenze in tal |
| | | | Le conoscenze, le abilità e le competenze richieste dalle professioni di riferimento sono state definite in modo chiaro e sono state verificate nella loro attualità? | Il Nucleo non ha evidenze in tal |
| R3.A.3 | SUA-CDS quadri A4b A4c B1a | Coerenza tra profilo culturale e sbocchi occupazionali | Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (conoscenze e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento) sono coerenti con i profili culturali e professionali in uscita del CdS? | La definizione dei profili in uscita del CdS non è chiara e dalla consultazione di fonti esterne (ad esempio dall'indagine Istat e da quella di Excelsior, integrata dall'indagine Excelsior - Unioncamere, Osservatorio del Ministero del Lavoro, ecc.) non risulta che il Dipartimento alla progettazione di profili in uscita e nella consultazione delle parti interessate. Il CdS è in corso di progettazione. Il Nucleo suggerisce l'adozione e applicazione delle Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate per la necessità di definire i profili culturali e professionali |

**Audizione Nucleo di Valutazione**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10.A.4 | SUA-CDS quadr. A4.b A2.a B1.a | Offerta formativa erogata | L'offerta formativa proposta risponde correttamente agli obiettivi formativi definiti in sede di ordinamento, che prevede che negli aspetti curriculari e relativi alla progressione temporale degli insegnamenti? | Il Nucleo suggerisce l'effettiva implementazione delle Misure di Trasparenza in corrispondenza dell'offerta formativa proposta |

| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sulle modalità innovative dell'uso di metodologie aggiornate e flessibili e sviluppi competenze acquisite | | | |
|---|---|---|---|---|
| Cardine/punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Considerazioni |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione e tipologia | Le attività previste per ciascun insegnamento (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate alle modalità di apprendimento degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in merito. L'Osservatorio della Didattica ha suggerito la somministrazione agli studenti degli questionari Erasmus Student Network (ESN) e Erasmus Student Network Italia (ESN Italia) e Erasmus Student Network Italia (ESN Italia) per l'Osservatorio della Didattica. Questi questionari permettono di valutare la qualità dell'esperienza di studio all'estero e di migliorare la qualità dei servizi offerti agli studenti. |
| | | | Le strategie di insegnamento e apprendimento previste sono adeguate a favorire il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | La Commissione ha suggerito di introdurre una scheda di valutazione dell'insegnamento per studenti Erasmus. Il Nucleo suggerisce di introdurre una scheda di valutazione dell'insegnamento per studenti Erasmus. |
| | | | Le modalità di svolgimento e di accertamento previste sono coerenti con quanto dichiarato nella descrizione degli insegnamenti e delle propedeuticità? | Il Nucleo non ha evidenze in merito alla coerenza delle propedeuticità. Si suggerisce di introdurre una scheda di valutazione dell'insegnamento per studenti Erasmus. |
| R3.B.2 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste all'ingresso sono adeguate e sufficienti a garantire il successo formativo? Sono state definite modalità di verifica? | Il Nucleo suggerisce di introdurre una scheda di valutazione dell'insegnamento per studenti Erasmus. Regolamento Didattico del CdS |
| | | | Il percorso del corso prevede momenti di verifica intermedia? | Il Nucleo non ha evidenze in merito. La Commissione suggerisce di introdurre una scheda di valutazione dell'insegnamento per studenti Erasmus. |
| | | | Sono previste attività di tutoraggio in ingresso e in itinere? | Il Nucleo non ha evidenze in merito. La Commissione suggerisce di introdurre una scheda di valutazione dell'insegnamento per studenti Erasmus. Secondo Erasmus Student Network Italia (ESN Italia) e Erasmus Student Network Italia (ESN Italia) |
| | | | Per CdS di secondo ciclo: sono definite modalità per l'accertamento delle conoscenze richieste per l'accesso? Sono adeguate alla preparazione richiesta? | Il Nucleo suggerisce una più chiara definizione delle conoscenze richieste in ingresso con particolare riferimento al coordinamento tra le competenze richieste e quelle effettivamente acquisite. Regolamento Didattico del CdS e SUA-CDS quadro A5 |
| R3.B.3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica è stata sviluppata per l'adozione delle nuove metodologie nell'apprendimento e per l'uso delle tecnologie disponibili? Le aule sono adeguate alle esigenze di apprendimento? | La Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM-35) ha adottato un approccio innovativo, che prevede l'uso di tecnologie digitali e di strumenti di simulazione. Gli studenti apprezzano la flessibilità e la possibilità di personalizzare il proprio percorso di studio. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ritenuti soddisfacenti. Il Nucleo propone una maggiore attenzione ai diversi aspetti del CdS e l'opportunità di verifi |
| | | | Le attività formative sono state progettate e realizzate coerentemente con gli obiettivi formativi specifici del corso e i risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in tal |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti in mobilità internazionale (in entrata e in uscita)? Esistono iniziative per favorire l'internazionalizzazione domestica (ad esempio, insegnamenti tenuti in lingua straniera)? | Il Nucleo non ha evidenze in tal Si segnala l'opportunità di migliorare l'informazione agli studenti in mobilità internazionale e studenti con disabilità e con esigenze specifiche (in entrata e in uscita). Si rileva una buona attività di tutorato (in entrata e in uscita). Si rileva un'ottima attività del DSA. Gestione ottima per gli studenti con disabilità e con esigenze specifiche. Studenti sportivi |
| | | | Il CdS fornisce informazioni adeguate e complete sulle opportunità di mobilità internazionale? Gli studenti in mobilità internazionale sono adeguatamente supportati? | Il Nucleo non ha evidenze in tal Si segnala l'opportunità di migliorare l'informazione agli studenti in mobilità internazionale |
| R3.B.1 | SUA-CDS quadro B5 | Internazionalizzazione della didattica | Sono presenti iniziative per il potenziamento delle mobilità degli studenti e per favorire la permanenza all'estero? | Si segnalano alcune criticità relative alla mobilità internazionale in entrata e in uscita. Si raccomanda per un CdS così attrattivo dal punto di vista internazionale di migliorare l'informazione agli studenti in entrata e in uscita. Il CdS ha facoltà di proporre un proprio percorso di studi internazionale. La mobilità studentesca è in parte ostacolata dal fatto che la maggior parte degli studenti lavora. Si rileva una buona attività del tutorato. La mobilità internazionale degli studenti è molto ridotta, pur essendo presente nel piano di studi del programma un corso in Erasmus e uno in Overseas partecipa per il suo ultimo anno del '987 ma anche numerosi accordi bilaterali con Università extra-europee. Da 3 anni questo corso partecipa a numerosi bandi per tali mobilità, quindi propone programmi di Double Degree, Joint Programs, LLM Educational Programs e Internet. Informazioni e pubblicità per studenti non Erasmus. Sufficiente |
| | | | Con particolare riguardo al Corso di Studio erogato quasi esclusivamente in lingua straniera, le azioni messe in campo per favorire l'internazionalizzazione della didattica sono adeguate a studenti italiani e stranieri (ad esempio, supporto linguistico, accompagnamento, ecc.)? | Si segnalano alcune criticità relative alla mobilità internazionale in entrata e in uscita. Si rileva una buona attività di tutorato. L'internazionalizzazione della didattica viene garantita dall'ottimo supporto a persone straniere agli studenti in mobilità per studio e per tirocinio anche all'estero. Informazioni sul sistema di tutorato. Si rileva l'assenza di iniziative di training automatico |
| R3.B.2 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS definisce in maniera chiara e corretta modalità di verifica dell'apprendimento? | Il Nucleo non ha evidenze in tal Sulla base delle risposte alle schede non si rilevano criticità nel processo di verifica dell'apprendimento degli studenti nell'ambito delle CPDS |
| | | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non ha evidenze in tal Sulla base delle risposte alle schede non si rilevano criticità nel processo di verifica dell'apprendimento degli studenti nell'ambito delle CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono esplicitamente comunicate agli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in tal Sulla base delle risposte alle schede non si rilevano criticità nel processo di verifica dell'apprendimento degli studenti nell'ambito delle CPDS |

| | |
|---|---|
| RQ.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
|---|---|---|---|---|
| | | | I docenti sono adeguati per numerosità e qualificazione scientifica a coprire le esigenze del CdS, tenuto conto anche delle esigenze poste dalla flessibilità degli strumenti didattici? Per la valutazione delle capacità e competenze professionali dei docenti, il Nucleo si avvale di quanto previsto dalla SUA-CdS (quadro B4) e dalla scheda SUA-RD (quadro C3 e C4). Per tali CdS interdisciplinari, il Nucleo dovrà valutare la giusta distribuzione percentuale dei docenti per ciascuna area disciplinare (D.M. 987/2016) in relazione agli obiettivi specifici del CdS e agli sbocchi occupazionali previsti? | Il Nucleo non è in grado di valutare, come richiesto, gli indicatori di qualità relativi alla docenza (iC05 e iC08), in quanto dopo la pubblicazione delle CPDS |
| R3.C1 | SUA-CdS quadro B3 | L'adeguatezza e qualificazione del personale docente | Sono state messe in atto politiche adeguate per il supporto e lo sviluppo della docenza? Per la valutazione delle capacità e competenze professionali dei docenti, il Nucleo si avvale di quanto previsto dalla SUA-CdS (quadro B4) e dalla scheda SUA-RD (quadro C3 e C4). Per tali CdS interdisciplinari, il Nucleo dovrà valutare la giusta distribuzione percentuale dei docenti per ciascuna area disciplinare (D.M. 987/2016) in relazione agli obiettivi specifici del CdS e agli sbocchi occupazionali previsti? | Il Nucleo non è in grado di valutare, come richiesto, l'indicatore di qualità relativo alla docenza (iC19 - CFU per docente), in quanto dopo la pubblicazione della SUA-RD oltre che per la difficoltà di individuazione da parte del CPDS. Come già evidenziato nella precedente relazione annuale, la responsabilità del Direttore del CdS e del Dipartimento. La sua presenza numerica è in linea con la responsabilità del Delegato del Rettore per l'orientamento, la Direttrice e la Segretaria didattica |
| | | | Vengono assicurati il supporto e la formazione necessari alla docenza, anche in relazione alle esigenze poste dalla flessibilità degli strumenti didattici? | Il Nucleo non è in grado di valutare |
| | | | Esiste un adeguato supporto alla docenza a cura del Dipartimento e dell'Ateneo, anche in relazione alle esigenze del CdS? Questo punto di attenzione riguarda anche la valutazione del CdS da parte degli studenti, oggetto di analisi della Relazione annuale della CPDS | Il Nucleo non è in grado di valutare |
| R3.C2 | SUA-CdS quadro B4 e B5 | L'adeguatezza e sostenibilità complessiva delle attività | Vengono messe in atto iniziative adeguate per il coinvolgimento degli studenti e per la loro partecipazione attiva? Questo punto di attenzione riguarda anche la valutazione del CdS da parte degli studenti, oggetto di analisi della Relazione annuale della CPDS<br>È in atto una programmazione del fabbisogno di personale tecnico-amministrativo necessario per l'attività didattica e di ricerca, in coerenza con le linee strategiche di Ateneo? | Il Direttore chiederà un supporto al coordinatore che ha avuto un ruolo nella predisposizione del Regolamento e nella predisposizione degli syllabus |
| | | | Sono disponibili adeguate strutture e risorse di supporto alla didattica? Per tale valutazione, il Nucleo si avvale di quanto previsto dalla SUA-CdS (quadro B4) e dalla scheda SUA-RD (quadro C3 e C4). Per tali CdS interdisciplinari, il Nucleo dovrà valutare la giusta distribuzione percentuale dei docenti per ciascuna area disciplinare (D.M. 987/2016) in relazione agli obiettivi specifici del CdS e agli sbocchi occupazionali previsti? | Gli studenti nelle CPDS hanno espresso giudizi positivi sulle strutture e sulle risorse a disposizione. L'Ateneo sta provvedendo a soddisfare le esigenze emerse con valutazioni logistiche che dovrebbero essere attuate nel breve medio periodo |
| | | | Esiste un sistema di monitoraggio delle opinioni degli studenti? | Il Nucleo non è in grado di valutare, come richiesto, l'indicatore iC25 - Soddisfazione |

| Ob.D | Obiettivo: favorire l'analisi del CdS di riconoscere gli aspetti critici e margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi correttivi | | | |
|---|---|---|---|---|
| Caratteristica di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti auditivi |
| R3.D.1 | SUA CDS quadri B1 B2 B4, B5<br>Verbali degli incontri collegiali con Rappresentanti studenti e Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | Carico didattico docenti e studenti | Sono previste iniziative di regolarità della distribuzione del carico di studio (ad esempio, evitare sovrapposizioni di appelli, prove in itinere, consegne di elaborati, ecc.)? | Il Nucleo non ritiene che la Scheda SUA-CdS debba contenere dati e informazioni non richiesti dal Decreto sulla SUA-CdS, come previsto nel Manuale del Gestore |
| | | | Vengono analizzati i problemi legati alla frequenza? | I problemi legati alla frequenza vengono analizzati nel Gruppo del Riesame, nella compilazione della SUA, nel Rapporto della CPDS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Docenti e studenti vengono informati del rispetto delle regole di condotta nelle prove di esame e vengono adottate misure per garantirne il rispetto? | Il Nucleo raccomanda che gli Organi preposti agli studenti e Direzione del CdS prevedano incontri periodici con gli studenti del CdS. L'Ateneo è invitato periodicamente a ricordare nel CdS come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguate le modalità di svolgimento degli esami (ad esempio, numero di docenti presenti, tipologia delle prove, modalità di verbalizzazione, ecc.)? Alla compilazione della compilazione della CPDS e degli altri organi di AQ, sono emerse criticità o punti di forza? | Il Nucleo raccomanda che gli Organi preposti agli studenti, insieme ai presidenti delle Unità Qualità condividano con il CPDS. Si ricorda quanto previsto nel Manuale Qualità: la CPDS si riunisce periodicamente, secondo le tempistiche previste dalle linee guida dell'ANVUR, per la stesura della Relazione Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto. Tenendo conto che, in base alle tempistiche previste dalle linee guida dell'ANVUR, la prossima Relazione Annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico dovranno essere redatti entro il 31 dicembre di quest'anno |
| | | | Il CdS dispone di strumenti per garantire gli eventuali interventi degli studenti e comunica che sono tempestivamente accessibili? | Il Nucleo raccomanda che gli Organi preposti agli studenti e Direzione del CdS prevedano incontri periodici con gli studenti del CdS. È pervenuta la relazione sull'esperienza degli studenti all'ufficio per la qualità della didattica |
| R3.D.2 | SUA CDS quadri B1 C1 C2 C3<br>SUA CDS quadri B5 C1 C2 C3 D1 | Commissione paritetica docenti-studenti | Sono previste adeguate modalità per la discussione con gli studenti e per la valutazione del programma annuale del CdS e dei risultati conseguiti, in funzione delle diverse esigenze di miglioramento, con evidenza dei punti critici rilevati? | Il Nucleo raccomanda di prevedere un'interazione con Commissione di Ateneo per la didattica e Commissione Paritetica docenti-studenti, come previsto nelle Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate |
| | | | Le modalità di svolgimento delle riunioni della Commissione paritetica docenti-studenti, gli obiettivi del CdS e loro grado di raggiungimento periodicamente prefissati, gli eventuali problemi emersi e le azioni correttive proposte sono adeguatamente documentati e tracciabili? Vengono coinvolti nella compilazione della Commissione di Ateneo? | Il Nucleo propone di proseguire il confronto tra i rappresentanti degli studenti |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Quali sono gli elementi caratterizzanti del benessere organizzativo? Quali possono essere gli indicatori? Il CdS ha intenzione di condurre un'indagine ad hoc per valutare il livello di benessere organizzativo percepito dai propri lavoratori? | Non ci sono elementi caratterizzanti dell'indagine. Come è stato illustrato dal Direttore del CdS, il Dipartimento ha un modello matching aziendale e sarebbe utile inserire anche il modello del CdS per avere un benessere organizzativo. Il CdS ha previsto di fare un'indagine durante una delle riunioni periodiche che si tengono con i docenti. Febbraio 2015 |
| 3.10.5 | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame ciclico<br>Relazioni annuali CPDS | Rilevazione delle opinioni studenti | Il CdS garantisce che le informazioni sui risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti vengono diffuse in modo completo, puntuale e accessibile anche in relazione alle diverse modalità di fruizione dei corsi (ad es. frequenza, non frequenza)? | Il Nucleo non ha evidenze in merito. L'Ateneo coordinato dal Direttore del CdS ci conferma la presenza di Referenti del Riesame per l'insegnamento. Bisognerà verificare la corretta fruizione della didattica |
| | | | Vengono analizzati e monitorati i risultati delle rilevazioni degli studenti, segnalando eventuali criticità emerse e individuando le conseguenti azioni correttive da intraprendere? Le azioni previste sono state realizzate? Sono efficaci? Sono state modificate? Sono state proposte azioni correttive non previste? | Il Nucleo non ha evidenze in merito. Il CdS dispone di due tipi di valutazione: quella interna, tramite questionari somministrati dal Presidio della Qualità, e quella esterna, effettuata da Almalaurea. Le SMA Act Mapping di Sostenibilità sono state presentate ai docenti per analizzare i dati. Si evidenziano due problemi nelle risposte relative alla proposta di valutazione. Sono state discusse le Policy Strategy nelle riunioni periodiche. Il Direttore del CdS ha partecipato alla riunione del 19 2012 |
| | | | Vengono definite le proposte di azioni migliorative sulla base degli esiti delle rilevazioni opportunamente supportate da evidenze? Le proposte sono state realizzate? | Il Nucleo non ha evidenze in merito. Gli interventi proposti vengono monitorati nel Riesame degli esiti e successivamente presentati nel Manuale Qualità. Bisogna inserire anche i risultati dei questionari di customer satisfaction. Il Direttore del Dipartimento e il CdS hanno intenzione di fare un'indagine ad hoc per valutare il livello di benessere organizzativo percepito dai propri lavoratori |

Luiss
Nucleo di Valutazione

# Audizione Corso di Studio Relazioni Internazionali

Dicembre 2019

| Requisito | LM Attività motorie e sportive - Scheda autovalutazione Nucleo di Valutazione | | | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | Qualità dei Corsi di Studio.<br>Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con la migliore cultura scientifica e sociale e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, come pure l'arricchimento degli strumenti e la strategia adottata al fine di correggere e migliorare sia l'apprendimento sia il relativo sistema di esame. Per Corsi di studio internazionali della tipologia a.ii di Tabella R, si applica quanto previsto dall'Appendice congiunta all'accordo bilaterale siglato dai Ministri ENES nel 2015. | | | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare | | | |
| Cardine punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetto da considerare | Esito valutazione |
| R3.A.1 | SUA CDS quadri A3a A3b A3c | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | In fase di progettazione sono state consultate le organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative?<br>Come sono state recepite le esigenze delle organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative? | Il Nucleo non ha evidenze da segnalare. Sono consultati Studi di Settore, Annuario del Ministero dell'Istruzione e dell'Università, Indagine Istat e Excelsior, Rapporto Unioncamere e Ministero del Lavoro, Atlante CEDEFOP, Agenda for New Skills and Jobs, Web Skills, Rapporto Osservatorio Digitale, documenti su Competenze Trasversali per Higher Education Graduate Outcomes e Università in cifre CRUI, ed altri documenti previsti nelle Linee Guida per la corretta compilazione delle Parti Interessate |
| R3.A.1 | SUA CDS quadri A3a A3b A3c | | Come sono stati recepiti i risultati delle consultazioni iniziali con le parti interessate ai profili culturali e professionali in uscita? Quali documenti di progettazione sono stati modificati a seguito delle consultazioni? Come sono state recepite le esigenze delle organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative? | Il Nucleo propone un percorso virtuoso da Camera di Indirizzo a Incontri del CdS o Area Disciplinare per discutere in modo più approfondito e continuativo le esigenze delle organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative? |
| | | | Le consultazioni successive alla progettazione sono state proficue per la progettazione della SUA-CdS, con particolare riferimento alle richieste provenienti dalle organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative? | Il Nucleo propone una maggiore formalizzazione degli incontri, per poter meglio valutare le richieste provenienti dalle organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative? Esempio del Questionario in allegato alle Linee Guida per la corretta compilazione delle Parti Interessate |
| R3.A.2 | SUA CDS quadri A3a A3b A3c B1a | Definizione dei profili in uscita | Vi sono richieste provenienti dalle organizzazioni rappresentative del CdS, non prese in considerazione nella definizione dei profili culturali e professionali in uscita? | Il Nucleo non ha evidenze da segnalare. |
| | | | Le competenze, le abilità e le conoscenze richieste dalle organizzazioni rappresentative di beni e servizi per la definizione dei profili culturali e professionali di riferimento, anche avvalendosi di metodi e tecnologie innovative, sono chiaramente descritte? | Il Nucleo non ha evidenze da segnalare. |
| R3.A.2 | SUA CDS quadri A4b A3a B1a | Coerenza tra profilo culturale e sbocchi occupazionali | Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi descrivono in modo chiaro e comprensibile come il percorso di studi consente di raggiungere gli sbocchi occupazionali previsti? Le competenze associate alla funzione sono state correttamente identificate? | La definizione degli ambiti occupazionali di riferimento del CdS è coerente con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi? Le competenze associate alla funzione sono state correttamente identificate? Obbligatorietà del Ministero dell'Istruzione e dell'Università e Ricerca e Linee Guida per la corretta compilazione delle Parti Interessate per la descrizione degli sbocchi occupazionali e professionali previsti dal titolo |

**Audizione Nucleo di Valutazione**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10 A.4 | SUA-CDS quadr. A4b A2a B1 a | Offerta formativa erogata | Le informazioni primarie fornite dalla proposta sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati per ciascun corso, che risultano chiari negli aspetti connessi agli sbocchi occupazionali e relativi alla padronanza degli strumenti linguistici? | Il Nucleo suggerisce l'ulteriore implementazione della Matrice di Teseo per la compilazione delle schede SUA-CDS e delle schede di trasparenza |

| RQ 5 | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sulle modalità, incentrata sull'uso di metodologie aggiornate e flessibili e sostenga concretamente la competenza acquisita | | | |
|---|---|---|---|---|
| Quadro/punto di attenzione | Documenti chiave | Fonte da attivare/area | Aspetti da considerare | Considerazioni |
| B3 B1 | SUA-CDS quadro B5 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso e in itinere sono adeguate a sostenere la scelta consapevole degli studenti? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. L'Ateneo partecipa alla Settimana dell'Orientamento della Campania per raggiungere la massa di studenti in uscita dagli istituti di istruzione secondaria superiore. Sul sito di Ateneo è presente una sezione dedicata all'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita. Il Nucleo auspica che il CdS, in collaborazione con il Delegato di Ateneo per l'Orientamento, possa progettare attività di orientamento mirate per il proprio percorso di studi, anche in considerazione della peculiarità della propria utenza. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare, in collaborazione con il Delegato di Ateneo per l'Orientamento, attività di orientamento in ingresso rivolte agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, anche in considerazione della peculiarità della propria utenza. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare, in collaborazione con il Delegato di Ateneo per l'Orientamento, attività di orientamento in ingresso rivolte agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, anche in considerazione della peculiarità della propria utenza. |
| | | | Le attività di orientamento in ingresso e in itinere vengono svolte con la collaborazione degli studenti tutor? | La Commissione suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. |
| | | | Le attività di orientamento in uscita e di accompagnamento al mondo del lavoro vengono svolte in collaborazione con il Centro di Ateneo per l'Orientamento e il Placement? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in uscita e di accompagnamento al mondo del lavoro in collaborazione con il Centro di Ateneo per l'Orientamento e il Placement. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in uscita e di accompagnamento al mondo del lavoro in collaborazione con il Centro di Ateneo per l'Orientamento e il Placement. |
| B3 B3 | SUA-CDS quadro B3 | Conoscenza e comprensione, capacità di applicare le conoscenze | Le modalità di verifica dell'apprendimento sono adeguate a valutare la conoscenza e la capacità di comprensione degli studenti? | Il Nucleo suggerisce che l'Ateneo predisponga un regolamento didattico di Ateneo. Si suggerisce di predisporre un regolamento didattico di Ateneo. |
| | | | Il calendario degli esami di profitto è pubblicato con sufficiente anticipo? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. |
| | | | Sono previste attività di tutoraggio per studenti in difficoltà? | Il Nucleo non ha evidenze in tal senso. La Commissione suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. |
| | | | Per il CdS di vecchio ordinamento: sono stati predisposti i corsi integrativi richiesti dalla Commissione Paritetica? Sono stati svolti i corsi integrativi e le prove finali? | Il Nucleo suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. |
| B3 B3 | SUA-CDS quadro B5 | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | L'organizzazione didattica (orari, propedeuticità) è adeguata a sostenere la progressione degli studenti? | La Commissione suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. Si suggerisce di valutare la possibilità di organizzare attività di orientamento in ingresso e in itinere con la collaborazione degli studenti tutor. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Le strategie formative e di supporto sono adeguate a favorire il metodo di studio e la preparazione degli studenti? Le modalità di verifica dell'apprendimento sono coerenti con le diverse tipologie di studenti? | Nulla da rilevare |
| | | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? Es. studenti lavoratori, studenti fuori corso, studenti con disabilità o con DSA | Nulla da rilevare in quanto sono presenti iniziative di supporto organizzative e didattiche mirate per studenti con disabilità e con esigenze particolari. Tale attività è apprezzabile. Sono presenti studenti con DSA. Gestione caso specifico studente, con disabilità, con esigenze particolari. Studenti stranieri |
| | | | Il CdS favorisce la mobilità nelle sue diverse forme (studio, tirocinio, ...)? | Nulla da rilevare in quanto l'attività formativa non prevede attività di mobilità |
| 9384 | SUA-CDS quadro B5 | Interazione studente-docente | Sono presenti iniziative per il potenziamento delle conoscenze degli studenti e per favorire la partecipazione attiva degli studenti? | Il CdS ha previsto diverse attività integrative per potenziare le conoscenze degli studenti, come ad esempio la preparazione a test di ammissione. La mobilità studentesca è un punto cardine nell'ottica di internazionalizzazione del percorso. La mobilità per studio degli studenti è regolata principalmente dal Regolamento per la mobilità internazionale degli studenti. Esperienze significative partecipazione del Corso al PON, anche attraverso attività di laboratorio con Università europee. Ha "Sapienza" acquisito punti organico per assunzione docenti internazionali programmi di Double Degree, Joint Programs, LLM, Educational Programs, Network Internazionali e altri programmi per studenti con Erasmus Strategy |
| | | | Con particolare riguardo al Corso di Studio in lingua inglese, l'offerta formativa risulta adeguata a favorire l'internazionalizzazione della didattica e la partecipazione attiva degli studenti stranieri? | La lingua inglese è supportata dal CLIL, insegnamenti in lingua inglese presenti. Potrebbe essere adeguata l'offerta di insegnamenti in lingua inglese agli studenti stranieri per favorire la partecipazione attiva degli studenti stranieri alla vita universitaria. Informazioni sulla mobilità internazionale degli studenti |
| 9385 | Schede degli insegnamenti SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS dimostra di monitorare che le modalità di esame siano adeguate? | Nulla da rilevare in quanto in base alle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti del periodo della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Nulla da rilevare in quanto in base alle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti del periodo della CPDS |
| | | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono rispettate quanto comunicato agli studenti? | Nulla da rilevare in quanto in base alle risposte alle valutazioni proposte nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti del periodo della CPDS |

| | |
|---|---|
| RQ.C | Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, anche in relazione alle strutture dedicate alle esigenze didattiche e alla loro fruibilità da parte degli studenti |

| Codice punto di attenzione | Documenti chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti auditore |
|---|---|---|---|---|
| | | | I docenti sono adeguatamente numerosi e qualificati per la docenza nel CdS, tenuto conto anche delle esigenze di didattica integrativa e di servizio agli studenti? Per la valutazione delle capacità e competenze, per tutti i CdS, si possono considerare i seguenti parametri: a SSD base e caratterizzanti appartenenti a settori con alcuni docenti di riferimento; b SSD affini e integrativi; c altri SSD. Nel caso di CdS interateneo, è utile disporre di un documento che descrive la gestione dei rapporti tra le Università di riferimento per l'attivazione e la conduzione del CdS. Nel caso di CdS in convenzione, è utile disporre di un documento che descrive la gestione dei rapporti tra le Università di riferimento per l'attivazione e la conduzione del CdS. | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questi aspetti. Si ricorda che gli indicatori di qualità rilevanti sono iC05 e iC08, i cui valori sono disponibili nella Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e nella Scheda di Riesame ciclico (SRC). |
| R1.C.1 | SUA-CDS quadro B3 | L'adeguatezza quali-quantitativa del personale docente | Sono state previste azioni per colmare eventuali carenze di docenza? Per la valutazione delle capacità e competenze, per tutti i CdS, si possono considerare i seguenti parametri: a SSD base e caratterizzanti appartenenti a settori con alcuni docenti di riferimento; b SSD affini e integrativi; c altri SSD. Nel caso di CdS interateneo, è utile disporre di un documento che descrive la gestione dei rapporti tra le Università di riferimento per l'attivazione e la conduzione del CdS. Nel caso di CdS in convenzione, è utile disporre di un documento che descrive la gestione dei rapporti tra le Università di riferimento per l'attivazione e la conduzione del CdS. | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questi aspetti. Si ricorda che gli indicatori di qualità rilevanti sono iC05, iC27, iC28, i cui valori sono disponibili nella Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e nella Scheda di Riesame ciclico (SRC). |
| | | | Viene assicurata il ricambio generazionale tramite politiche di reclutamento sostenibili e in linea con le esigenze della didattica, dei SSD di appartenenza e della loro numerosità? Per la valutazione delle capacità e competenze, per tutti i CdS, si possono considerare i seguenti parametri: a SSD base e caratterizzanti appartenenti a settori con alcuni docenti di riferimento; b SSD affini e integrativi; c altri SSD. Nel caso di CdS interateneo, è utile disporre di un documento che descrive la gestione dei rapporti tra le Università di riferimento per l'attivazione e la conduzione del CdS. Nel caso di CdS in convenzione, è utile disporre di un documento che descrive la gestione dei rapporti tra le Università di riferimento per l'attivazione e la conduzione del CdS. | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questi aspetti. Si ricorda che gli indicatori di qualità rilevanti sono iC08, iKIP 20, i cui valori sono disponibili nella Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e nella Scheda di Riesame ciclico (SRC). Si ricorda inoltre che il Nucleo ha il compito di verificare la sostenibilità della docenza, anche in relazione alla numerosità degli studenti, come previsto dalle Linee Guida AVA. |
| | | | Esiste un supporto alla docenza messo a disposizione dall'Ateneo (formazione, affiancamento, ecc.) per gli aspetti del CdS? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sulla presenza di misure di supporto alla docenza messe a disposizione dall'Ateneo. | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questi aspetti. |
| R1.C.2 | SUA-CDS quadro B4 e B5 | L'adeguatezza di personale tecnico e amministrativo rispetto alla didattica | Viene monitorata dal punto di vista quali-quantitativa la dotazione di personale tecnico-amministrativo a supporto del CdS? Questo punto di attenzione riguarda la valutazione del CdS sulla presenza di misure di supporto alla docenza messe a disposizione dall'Ateneo. Si può anche considerare la presenza di personale tecnico-amministrativo dedicato al CdS o condiviso con altri corsi di studio? | Il Nucleo ritiene che sia opportuno che l'Ateneo valuti la possibilità di rafforzare il supporto amministrativo alla didattica, in particolare per quanto riguarda la gestione degli orari e degli spazi. |
| | | | È stata progettata una dotazione di laboratori e di personale tecnico adeguata a garantire lo svolgimento delle attività previste dal CdS? | |
| | | | Sono disponibili adeguate strutture e servizi di supporto alla didattica? Esempi: biblioteche, aule studio, laboratori, attrezzature IT | Gli studenti nella CPDS segnalano l'esigenza di spazi per lo studio individuale e di gruppo. L'Ateneo sta provvedendo a soddisfare le esigenze emerse con soluzioni logistiche che dovrebbero entrare a regime nel breve medio periodo. |
| | | | Esiste un monitoraggio periodico sulla soddisfazione degli studenti? | I Nuclei non hanno evidenze in merito a questo aspetto. Si ricorda che l'indagine sulla Soddisfazione degli studenti è condotta dal Presidio della Qualità. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| B3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e migliorare la sostenibilità della propria organizzazione didattica e di ulteriori interventi correttivi | | | |
| Cardine garante di riferimento | Documento chiave | Punto di attenzione | Aspetti da considerare | Esiti audizione |
| B3.D.1 | SUA CDS quadri B1,B2, B4, B5<br>Verbali degli incontri collegiali con Responsabili annuali CPDS e di altri soggetti AQ | Coinvolgimento docenti e studenti | Sono presenti all'interno del regolamento del corso di studio momenti di confronto periodici (tavoli tecnici, gruppi di riesame, ecc.) per il monitoraggio, la revisione e il miglioramento della progettazione? | Il Manifesto non è ancora stato redatto. Gli obiettivi sono condivisi dal Direttore del CdS, non ancora nel Manuale del Gestore |
| | | | Vengono analizzati i problemi legati alle borse? | I problemi legati alle borse sono analizzati nel tavolo del Gruppo di Riesame, in occasione della redazione della SMA, e nel tavolo del CPDS, come previsto dal Manuale Qualità |
| | | | Docenti, studenti e personale di supporto hanno un ruolo definito nelle riunioni periodiche per la proposta di miglioramento? | Il Manifesto non è ancora stato redatto. Oltre agli incontri rappresentanza degli studenti, Direttore del CdS prevedono incontri periodici con gli studenti del CdS. L'Ateneo prevede periodicamente i questionari del CdS, come previsto nel Manuale Qualità |
| | | | Sono adeguatamente analizzate e considerate le criticità nella redazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni sono complessive della CPDS e degli altri organi di AQ sono prontamente recepite e risolte? | Il Manifesto non è ancora stato redatto. Le opinioni degli studenti, laureandi e laureati vengono raccolte e presentate presso tutti i Corsi Coordinati nella relazione CPDS. Secondo quanto previsto dal Manuale Qualità, la CPDS si riunisce periodicamente, anche in forma ristretta, per la redazione della relazione annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico, quando previsto. Secondo quanto previsto dal Manuale per la Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, sulla base delle proposte fatte dalla CPDS, viene predisposto dal Presidio di Qualità un Piano di Miglioramento annuale di Ateneo |
| | | | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili? | Il Manifesto non è ancora stato redatto. Oltre agli incontri rappresentanza degli studenti, Direttore del CdS prevedono incontri periodici con gli studenti del CdS. È previsto il reclamo su apposita modulistica segnalazioni attraverso la apposita pagina |
| | | | Sono garantite interazioni frequenti con le parti interessate esterne alla vita del programma (mondo del CdS, ordini professionali, associazioni di categoria, ecc.) per il supporto alla progettazione, alla pianificazione e alla revisione periodica? | Il Manifesto raccomanda di prevedere un incontro con Camera di Commercio, Università degli Studi di Napoli Federico II, Ordine degli Avvocati, Ordine dei Commercialisti, Ordine dei Consulenti del Lavoro, Camera di Conciliazione delle Parti interessate |
| B3.D.2 | SUA CDS quadri B7,C2,C3 SUA CDS quadri B6, B7 C1, C2, C3, D4 | Coinvolgimento degli interessati esterni | Le modalità di interazione con le parti interessate esterne (mondo del lavoro, ordini professionali, associazioni di categoria, ecc.) sono adeguate per raccogliere gli obiettivi del CdS e loro aggiornamento periodico? Sono previste anche occasioni di incontro e confronto con studenti e docenti in occasione di tirocini curriculari? | Il Manifesto propone due indagini: 1) Questionario di tirocinio curriculare somministrato dal tutor aziendale; 2) Questionario di tirocinio curriculare somministrato dal tutor accademico |
| | | | Quali sono gli strumenti adottati dal Dipartimento per favorire l'occupabilità dei laureati? Il CdS ha intenzione di consultare con gli stakeholder esterni il livello di occupazione e opportunità dei propri laureati? | I dati relativi all'indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono integrati da quelli della Camera di Commercio. Obiettivo del Ministero del Lavoro mediante un modello matching occupazionale e sviluppo del progetto per la raccolta dei dati degli studenti. Il CdS ha in programma di consultare le parti interessate esterne nel prossimo futuro. Obiettivo 2019 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Il Cds garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e allineata le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione alle esigenze culturali scientifiche professionali richieste dai portatori di interesse? | Il Nucleo non è tenuto a rispondere. L'attività è coordinata dal Direttore del CdS e coinvolge i docenti del Collegio del Consiglio per il monitoraggio Delegato e Gruppo di Riesame Delegato e Gruppo di Riesame, Referente per la Didattica |
| B1.b | SUA CDS<br>Rapporto di Riesame ciclico<br>Rapporto annuale di Riesame | Esperienza dello studente<br>Interazione | Vengono analizzate e monitorate periodicamente modalità di erogazione degli insegnamenti attività formative integrative e tutorato per l'efficacia del CdS anche in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti e ai risultati di apprendimento attesi? | Il Nucleo non è tenuto a rispondere. Il CdS dispone di diverse fonti informative sul tutorato in ingresso, in itinere e in uscita, sul monitoraggio periodico dei risultati di apprendimento previsti e conseguiti dagli studenti e sulla loro soddisfazione per l'esperienza<br>Le SMA e il Rapporto di Riesame Ciclico sono strumenti utilizzati per l'analisi dei dati. Tale analisi viene effettuata nelle riunioni periodiche, la proposta di azioni correttive viene formalizzata nel Piano Strategico nuclei e quindi in Quadro B5 per l'anno successivo nella SMA/RRC. Il Cds ha recentemente adottato il RAV/RIE. Il Cds ha recentemente adottato il RAV/RIE |
| | | | Viene data regolare e tempestiva pubblicità alle informazioni sui risultati di apprendimento attraverso il supporto predisposto dalla piattaforma di ateneo? | Il Nucleo non è tenuto a rispondere. Gli strumenti proposti vengono regolarmente pubblicati sul sito degli organi accademici, secondo quanto previsto dal Manuale Qualità. In aggiunta a quanto previsto dal Manuale Qualità, il Cds ha deciso di pubblicare sulla pagina web del corso di studio anche i verbali delle riunioni periodiche del Gruppo di Riesame, del Collegio didattico e del Consiglio di CdS |

# Corso di Laurea in ..... – L ..

**R3.A**
**Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano progettate attività formative con adeguati**

| Codice punto di attenzione | R3.A.1 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadri A1a, A1b, A2 |
| Punto di attenzione | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate |
| Analisi della situazione | Deve essere riportato il lavoro che il CdS ha svolto in fase di progettazione del corso e in fase di revisione annuale, alla luce degli indicatori forniti da AVA, le Schede SUA forniti dall'Ufficio Studi<br>Deve essere riportato il lavoro svolto con le parti interessate e i risultati della consultazione |
| Altre fonti documentali | Verbale riunione parti sociali<br>Scheda di Monitoraggio Annuale<br>KPI del Piano Strategico<br>Verbali Giunta e Consiglio Dipartimento<br>Relazione CEPOP su orientamento professionale<br>Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi |
| Indicatori | Dati occupazionali - fonti Ufficio Studi e CELOP |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Interlocutori esterni - Comitato di Indirizzo |
| Politiche/Processi | Progettazione del CdS |

| Codice punto di attenzione | R3.A.2 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1.b |
| Punto di attenzione | Definizione dei profili in uscita |
| Analisi della situazione | Devono essere riportate le modalità con cui si è giunti alla definizione dei profili professionali e gli sbocchi occupazionali presenti nella SUA-CdS, per verificare che siano in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro, valutando quanto emerge dall'indagine sui laureati e dalla relazione sull'inserimento professionale |
| Altre fonti documentali | Regolamento del CdS<br>Relazione CEPOP sull'inserimento professionale<br>Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi |
| Indicatori | Dati occupazionali - percentuale di laureati che svolgono un lavoro coerente con il titolo conseguito |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Studenti - Interlocutori esterni |
| Politiche/Processi | Progettazione del CdS |

| Codice punto di attenzione | R3.A.3 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadri A2a, B1.b |
| Punto di attenzione | Coerenza tra profilo e obiettivi formativi |

| | |
|---|---|
| Analisi della situazione | Deve essere verificata la coerenza tra quanto riportato in SUA-CdS e quanto emerso dalle singole insegnamenti<br>Deve essere verificata la coerenza degli obiettivi formativi espressi [illegible] descrittori di Dublino di competenze acquisite |
| Altre fonti documentali | Regolamento del CdS<br>Tabelle di Tuning |
| Indicatori | |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Studenti Docenti |
| Politiche/Processi | Progettazione del CdS |

| | |
|---|---|
| Codice punto di attenzione | R3.A1.A |
| Documenti chiave | SUA-CDS quadro [illegible] A3.b, B1.a |
| Punto di attenzione | Offerta formativa e percorsi |
| Analisi della situazione | Deve essere verificato se il CdS [illegible] strutturato, permetta l'acquisizione delle conoscenze e competenze che sono state progettate |
| Altre fonti documentali | |
| Indicatori | Indicatori TECO<br>Schede valutazione studenti |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Studenti Docenti |
| Politiche/Processi | Progettazione del CdS |

**R3.B**
**Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite**

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | **R3.B.1** |
| **Documento chiave** | SUA-CDS quadro B5 |
| **Punto di attenzione** | Orientamento e tutorato |
| **Analisi della situazione** | Deve essere analizzata l'adeguatezza delle attività di orientamento e tutorato e deve essere riportato in questo punto |
| **Altre fonti documentali** | Verbale della riunione di Giunta Consiglio di Dipartimento<br>Verbale della riunione del Gruppo di Riesame |
| **Indicatori** | Indicatori sulla carriera degli studenti - Dati occupazionali |
| **Attori** | Responsabile CdS |
| **Utenti/parti interessate/i** | Studenti |
| **Politiche/Processi** | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | **R3.B.2** |
| **Documento chiave** | SUA-CDS quadro A3 |
| **Punto di attenzione** | Conoscenze richieste in ingresso e recupero della carenze |
| **Analisi della situazione** | Deve essere verificato se esiste un accertamento delle conoscenze in ingresso e deve essere riportato e deve essere riportato se esiste un sistema di recupero delle carenze |
| **Altre fonti documentali** | Verbale della riunione di Giunta Consiglio di Dipartimento<br>Programmazione annuale - Area Ufficio Studi<br>Regolamento del CdS |
| **Indicatori** | |
| **Attori** | Responsabile CdS |
| **Utenti/parti interessate/i** | Studenti |
| **Politiche/Processi** | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | **R3.B.3** |
| **Documento chiave** | SUA-CDS quadro B5 |
| **Punto di attenzione** | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie innovative |
| **Analisi della situazione** | Deve essere verificato se esistono dei percorsi flessibili e delle metodologie didattiche innovative e devono essere riportate in questo punto |
| **Altre fonti documentali** | Verbale della riunione di Giunta Consiglio di Dipartimento<br>Regolamento del CdS<br>Syllabus dei singoli insegnamenti |
| **Indicatori** | |
| **Attori** | Responsabile CdS |
| **Utenti/parti interessate/i** | Studenti |

| | |
|---|---|
| **Politiche/Processi** | Erogazione della prestazione |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | **R3.B.4** |
| **Documenti chiave** | SUA-CDS quadro B5 |
| **Punto di attenzione** | Internazionalizzazione della didattica |
| **Analisi della situazione** | Deve essere analizzata la situazione relativa agli studenti in convenzione di tipo curriculare, alla loro provenienza e la situazione di eventuali convenzioni con Atenei stranieri |
| **Altre fonti documentali** | Indicatori AVA<br>Scheda di Monitoraggio Annuale<br>RAR del Piano Strategico<br>Relazione annuale OIV ed Nucleo di Valutazione |
| **Indicatori** | Indicatori di internazionalizzazione |
| **Attori** | Responsabile CdS, Dipartimento |
| **Utenti/gruppi interessati** | Studenti |
| **Politiche/Processi** | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | **R3.B.5** |
| **Documenti chiave** | Schede degli insegnamenti<br>SUA-CDS quadri B1.b, B2.a, B2.b |
| **Punto di attenzione** | Monitoraggio dei metodi di apprendimento |
| **Analisi della situazione** | Deve essere analizzata la situazione dei programmi di insegnamento anche alla luce della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| **Altre fonti documentali** | Regolamento del CdS<br>Syllabus dei singoli insegnamenti<br>Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| **Indicatori** | |
| **Attori** | Responsabile CdS, Dipartimento |
| **Utenti/gruppi interessati** | Studenti |
| **Politiche/Processi** | Schede di valutazione studenti |

RS.C

**Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, nonché di strutture adatte alle esigenze didattiche e altre risorse funzionali e accessibili agli studenti**

| Codice punto di attenzione | RS.C.1 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadro B3 |
| Punto di attenzione | Dotazione e qualificazione del personale docente |
| Analisi della situazione | Deve essere valutata la situazione relativa ai docenti di riferimento del CdS, anche in percentuale di appartenenza ai SSD di base e caratterizzanti<br>Deve essere valutata la percentuale tra ricercatori e docenti |
| Altre fonti documentali | Indicatori AVA |
| Indicatori | Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti<br>Percentuale di tutor<br>Indicatore didattica erogata da docenti di ruolo |
| Attori | Dipartimento |
| Utenti/guest interessati | Docenti |
| Politiche/Processi | Reclutamento e aggiornamento del personale docente |

| Codice punto di attenzione | RS.C.2 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadro B4 e B5 |
| Punto di attenzione | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica |
| Analisi della situazione | Viene analizzato il livello e la tipologia di supporto alle attività di aule, postazioni informatiche, sale lettura, ecc. e la dotazione di personale amministrativo a supporto del CdS |
| Altre fonti documentali | Indagine sulla qualità dei servizi LUISS - Fonte UP su Studi e Valutazione<br>Indagine su Job Portal LUISS - Fonte UP su Studi e Valutazione |
| Indicatori | |
| Attori | Dipartimento, Servizi di supporto alla attività del CdS |
| Utenti/guest interessati | Personale docente amministrativo<br>Studenti e Docenti |
| Politiche/Processi | Erogazione dei servizi e gestione del personale amministrativo e delle strutture |

R3.D

**Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di recepire gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e definirne adeguate conseguenze**

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.D.1 |
| **Documenti chiave** | SLA-CDS quadri B1,B2, B4, B5<br>Verbali degli incontri collegiali, ecc.<br>Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ |
| **Punto di attenzione** | Coinvolgimento docenti e degli studenti |
| **Analisi della situazione** | Va analizzata la situazione relativa al coinvolgimento di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità<br>Vanno valutate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se vi è necessità di prevedere degli interventi migliorativi alla luce degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| **Altre fonti documentali** | Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti<br>Verbali degli incontri con gli studenti |
| Indicatori | Opinioni degli studenti: decisamente soddisfatti |
| Azioni | Responsabile del CdS, Docenti e studenti |
| Utenti/parti interessate) | Docenti e studenti |
| Politiche/Processi | autovalutazione |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.D.2 |
| **Documenti chiave** | SLA-CDS quadri B2, C2, C3<br>SLA-CDS quadri D6, D7, D1, C2, C3, D5 |
| **Punto di attenzione** | Coinvolgimento degli interlocutori esterni |
| **Analisi della situazione** | Va valutato se il CdS ritiene una corretta indagine con le parti sociali per verificare l'adeguatezza dell'offerta, qualora risulti necessario va abbia avviato le opportune iniziative |
| **Altre fonti documentali** | Linee Guida per la consultazione delle parti sociali<br>Verbali degli incontri con gli studenti |
| Indicatori | |
| Azioni | Responsabile del CdS<br>Studenti<br>Rappresentanti interessati e Comitati di indirizzo |
| Utenti/parti interessate) | Interlocutori esterni |
| Politiche/Processi | autovalutazione |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.D.3 |
| **Documenti chiave** | SLA-CDS<br>Relazioni annuali CPDS |
| **Punto di attenzione** | Revisione dei percorsi formativi |
| **Analisi della situazione** | Deve essere analizzata l'offerta formativa alla luce delle nuove esigenze, pertanto deve essere effettuata una corretta indagine con le parti sociali ed, eventualmente, deve essere rivista l'offerta formativa |
| **Altre fonti documentali** | Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti<br>Verbali degli incontri con gli studenti<br>SLA-CdS - Domanda di Dublino e obiettivi formativi |

| | Tecnica di Tuning |
|---|---|
| Indicazioni | |
| Attori | Responsabile CdS<br>Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| Dimensioni interessate | studente |
| Politiche/Processi | automatizzazione |

# Corso di Laurea magistrale in ..... LM ...

**R3.A**
**Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano progettate attività formative coerenti**

| Codice punto di attenzione | R3.A.1 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadri A1a, A1b, A2 |
| Punto di attenzione | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate |
| Analisi della situazione | Deve essere riportato il lavoro che il CdS ha svolto in fase di progettazione del corso e in fase di revisione annuale, alla luce degli indicatori forniti da AVA, le Schede SUA forniti dall'Ufficio Studi<br>Deve essere riportato il lavoro svolto con le parti interessate e i risultati della consultazione |
| Altre fonti documentali | Verbale riunione parti sociali<br>Scheda di Monitoraggio Annuale<br>RAR del Piano Strategico<br>Verbali Giunta e Consiglio Dipartimento<br>Relazione CEPOP su orientamento professionale<br>Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi |
| Indicatori | Dati occupazionali - fonti Ufficio Studi e CELOP |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Interlocutori esterni - Comitato di Indirizzo |
| Politiche/Processi | Progettazione del CdS |

| Codice punto di attenzione | R3.A.2 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadri A2a, A2b, A4a, A4c, A4c, B1a |
| Punto di attenzione | Definizione dei profili in uscita |
| Analisi della situazione | Devono essere riportati i risultati ottenuti dalla consultazione delle parti interessate (le occupazioni di riferimento SUA-CdS, per verificare che siano in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro, valutando quanto emerge dall'indagine sui laureati e sulla relazione sull'inserimento professionale |
| Altre fonti documentali | Regolamento del CdS<br>Relazione CEPOP sull'inserimento professionale<br>Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi |
| Indicatori | Dati occupazionali - percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Studenti - Interlocutori esterni |
| Politiche/Processi | Progettazione del CdS |

| Codice punto di attenzione | R3.A.3 |
|---|---|
| Documenti chiave | SUA-CDS quadri A4c, A2a, B1a |

| | |
|---|---|
| **Punto di attenzione** | Coerenza tra profilo e obiettivi formativi |
| **Analisi della situazione** | Deve essere verificata la coerenza tra quanto riportato in SUA-CdS e quanto viene offerto dai singoli insegnamenti<br>Deve essere verificata la copertura degli obiettivi formativi espressi in termini di Descrittori di Dublino di competenze acquisite |
| **Altre fonti documentali** | Regolamento del CdS<br>Schede di Trasparenza |
| **Indicatori** | |
| **Attori** | Responsabile CdS |
| **Utenti/parti interessate** | Studenti Docenti |
| **Richieste/Processi** | Progettazione del CdS |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.A4 |
| **Documenti chiave** | SUA-CDS quadro/sua A3.b, B1.a |
| **Punto di attenzione** | Offerta formativa e percorsi |
| **Analisi della situazione** | Deve essere verificato sul CdS come l'assetto strutturato, permetta l'acquisizione delle conoscenze e competenze che sono state promesse |
| **Altre fonti documentali** | |
| **Indicatori** | Indicatori TECO<br>Schede valutazione studenti |
| **Attori** | Responsabile CdS |
| **Utenti/parti interessate** | Studenti Docenti |
| **Richieste/Processi** | Progettazione del CdS |

R3.B
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e innovative e accerti correttamente le competenze acquisite

| | |
|---|---|
| Codice punto di attenzione | R3.B.1 |
| Documenti chiave | SUA-CDS quadro B6 |
| Punto di attenzione | Orientamento e tutorato |
| Analisi della situazione | Deve essere analizzata l'adeguatezza delle attività di orientamento e tutorato e deve essere riportata in questa parte |
| Altre fonti documentali | Verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento<br>Verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame |
| Indicatori | Indicatori sulla carriera degli studenti - Dati occupazionali |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Studenti |
| Politiche/Processi | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| Codice punto di attenzione | R3.B.2 |
| Documenti chiave | SUA-CDS quadro A3 |
| Punto di attenzione | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze |
| Analisi della situazione | Deve essere verificato se esiste un accertamento delle conoscenze in ingresso e deve essere riportato e deve essere riportato se esiste un sistema di recupero delle carenze |
| Altre fonti documentali | Verbale della riunione del Consiglio di Dipartimento<br>Programmazione annuale - Ufficio Studi<br>Regolamento del CdS |
| Indicatori | |
| Attori | Responsabile CdS |
| Utenti (parti interessate) | Studenti |
| Politiche/Processi | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| Codice punto di attenzione | R3.B.3 |
| Documento chiave | SUA-CDS quadro B5 |
| Punto di attenzione | Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie innovative |
| Analisi della situazione | Deve essere indicato se vengono dati percorsi flessibili e delle metodologie didattiche innovative e devono essere riportate in questa parte |
| Altre fonti documentali | Verbale della riunione del Consiglio di Dipartimento<br>Regolamento del CdS<br>Syllabus dei singoli insegnamenti |
| Indicatori | |
| Attori | Responsabile CdS |

| | |
|---|---|
| Utenti/portatori interessati/e | Studenti |
| Politiche/Processi | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| Codice punto di attenzione | R3.B.4 |
| Documenti chiave | SUA-CDS quadro B6 |
| Punto di attenzione | Interruzione anticipata della carriera |
| Analisi della situazione | Dovranno essere analizzate le situazioni relative agli studenti che rinunciano agli studi o si trasferiscono. Una situazione critica è la situazione di eventuali conflitti con Alma Laurea |
| Altre fonti documentali | Indicatori AVA<br>Scheda di Monitoraggio Annuale<br>RAR del Piano Strategico<br>Relazione annuale Gruppo di Riesame e Valutazione |
| Indicatori | Indicatori di monitoraggio annuale |
| Attori | Responsabile CdS, Dipartimento |
| Utenti/portatori interessati/e | Studenti |
| Politiche/Processi | Erogazione della didattica |

| | |
|---|---|
| Codice punto di attenzione | R3.B.5 |
| Documenti chiave | Schede degli insegnamenti<br>SUA-CDS quadri B1 e, B2 a, B3 b |
| Punto di attenzione | Monitoraggio dei metodi di apprendimento |
| Analisi della situazione | Deve essere analizzata la situazione dei programmi di insegnamento anche alla luce della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| Altre fonti documentali | Regolamento del CdS<br>Syllabus degli insegnamenti<br>Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| Indicatori | |
| Attori | Responsabile CdS, Dipartimento |
| Utenti/portatori interessati/e | Studenti |
| Politiche/Processi | Schede di valutazione studenti |

R3.C

**Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, nonché di strutture adatte alle esigenze didattiche e altre risorse (anche web) accessibili agli studenti**

| Codice punto di attenzione | R3.C.1 |
|---|---|
| Documenti chiave | SLA-CDS quadro B3 |
| Punto di attenzione | Dotazione e qualificazione del personale docente |
| Analisi della situazione | Deve essere valutata la situazione relativa ai docenti di riferimento del CdS, anche in percentuale di appartenenza ai SSD di base e caratterizzanti<br>Deve essere analizzata la percentuale tra docenti e studenti<br>Deve essere analizzato l'indicatore di percentuale qualità della ricerca dei docenti di riferimento del CdS |
| Altre fonti documentali | Indagini ANVUR<br>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti |
| Indicatori | Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti<br>Percentuale docenti<br>Indicatore sull'attività erogata da docenti di ruolo |
| Attori | Dipartimenti |
| Utenti/giorni (necessità) | Docenti |
| Politiche/Processi | Reclutamento e aggiornamento del personale docente |

| Codice punto di attenzione | R3.C.2 |
|---|---|
| Documenti chiave | SLA-CDS quadro B4 e B5 |
| Punto di attenzione | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica |
| Analisi della situazione | Vanno analizzati servizi e le strutture di supporto alla didattica quali postazioni informatiche, aule, biblioteca, ecc., e la dotazione di personale amministrativo a supporto del CdS |
| Altre fonti documentali | Indagine sulla qualità dei servizi LUISS - fonte UP su Studi e Valutazione<br>Indagine sui laureandi LUISS - fonte UP su Studi e Valutazione |
| Indicatori | |
| Attori | Dipartimenti Servizi di supporto alle attività del CdS |
| Utenti/giorni (necessità) | Personale Tecnico Amministrativo<br>Studenti e Docenti |
| Politiche/Processi | Erogazione dei servizi e gestione del personale amministrativo e delle strutture |

R3.0

**Obiettivo:** Accertare la capacità del CdS di monitorare gli aspetti critici e margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e definirne adeguate conseguenze

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.0.1 |
| **Documenti chiave** | SLA-CDS quadri B1,B2, B4, B5<br>Verbali degli incontri collegiali, ecc.<br>Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ |
| **Punto di attenzione** | Coinvolgimento docenti e degli studenti |
| **Analisi della situazione** | Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità<br>Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se si rendessero necessari provvedimenti migliorativi alla luce degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti |
| **Altre fonti documentali** | Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti<br>Verbali degli incontri con gli studenti |
| **Indicatori** | Opinioni degli studenti: dei laureandi e dei laureati |
| **Attori** | Responsabile del CdS, Docenti e studenti |
| **Utenti/portatori interessati/** | Docenti e studenti |
| **Politiche/Processi** | autovalutazione |
| **Punteggio** | Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità<br>Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se si rendessero necessari provvedimenti migliorativi alla luce degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.0.2 |
| **Documenti chiave** | SLA-CDS quadri B1, B2, C3<br>SLA-CDS quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4 |
| **Punto di attenzione** | Coinvolgimento degli interlocutori esterni |
| **Analisi della situazione** | Va verificato se il CdS ritiene più corretta l'adesione con le parti sociali per verificare l'adeguatezza dell'offerta o qualora non fosse necessario se abbia avviato le opportune revisioni |
| **Altre fonti documentali** | Linee Guida per la consultazione delle parti sociali<br>Verbali degli incontri con gli studenti |
| **Indicatori** | |
| **Attori** | Responsabile del CdS<br>Studenti<br>Portatori di interesse e Comitati di indirizzo |
| **Utenti/portatori interessati/** | Interlocutori esterni |
| **Politiche/Processi** | autovalutazione |

| | |
|---|---|
| **Codice punto di attenzione** | R3.0.3 |
| **Documenti chiave** | SLA-CDS<br>Relazioni annuali CPDS |
| **Punto di attenzione** | Revisione dei percorsi formativi |

| | |
|---|---|
| **Analisi della situazione** | Deve essere analizzata l'offerta formativa alla luce delle nuove esigenze, pertanto deve essere effettuata una corretta indagine con le parti sociali ed, eventualmente, avviare revisioni dell'offerta e dei percorsi |
| **Altre fonti documentali** | Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti<br>Verbali degli incontri con gli studenti<br>SUA-CdS – Descrittori di Dublino e obiettivi formativi<br>Tabelle di Tuning |
| **Indicatori** | |
| **Attori** | Responsabile CdS<br>Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| **Utenti (parti interessate)** | studenti |
| **Politiche/Processi** | autovalutazione |

# Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla didattica

Dicembre 2019

# Sommario


**Introduzione** 3

**Capitolo 1 - Descrizione dell'indagine** 4

1. Gli obiettivi dell'indagine 5

2. La metodologia 6

3. Lo strumento di valutazione 8

4. Il grado di copertura dell'indagine 9

**Capitolo 2 - Risultati** 11

2.1. Consultazione 12

2.2. I giudizi positivi 13

2.3. Andamento dell'indice sintetico 15

2.4. I suggerimenti e le osservazioni libere 16

2.5. La popolazione studentesca della Luiss 19

# Introduzione

La rilevazione dell'opinione degli studenti disposta dalla Legge 370/99 costituisce una sollecitazione obbligo normativo a una sistematica sfida per individuare e intervenire nel modo più adeguato sulle criticità e disfunzioni, valorizzare i punti di forza e far tesoro di eccellenze delle didattiche e dell'organizzazione dei corsi e, in definitiva, per garantire il soddisfacimento delle aspettative e offrire un servizio di eccellenza.

Le attività di rilevazione della didattica vengono effettuate con cadenza annuale. La rilevazione è condotta on line sull'intera popolazione studentesca attraverso il questionario proposto dal CINECA che rende possibile una tempestiva elaborazione sia dell'andamento nazionale e dunque un corretto confronto con i risultati degli altri atenei.

Per il 2018/2019 si evidenzia, rispetto alla precedente rilevazione, un incremento pari al 7,9% nel numero dei questionari raccolti (+6,7% per i Corsi triennali e a Ciclo unico e +16,2% per i Corsi magistrali). Anche l'indice di sintetico di gradimento subisce un incremento nelle lauree triennali +0,59% e nelle lauree magistrali +0,79%.

# Capitolo 1 – Descrizione dell'indagine

# 1. Gli obiettivi dell'indagine

La rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, imposta dalla legge 370/99, ha quali principali obiettivi:

a. individuare i fattori che favoriscono od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso l'analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;

b. valorizzare i dati raccolti come elemento di riflessione per migliorare la qualità e l'efficacia della didattica;

c. promuovere la cultura della valutazione in ambito universitario. Il compito di valutare gli studenti deve intervenire anche sulla base dell'importanza della loro opinione, che non deve essere considerata come un adempimento burocratico.

## 2. La metodologia

La compilazione del questionario è associata al completamento del 2° CFU della tesina ed è obbligatoria per la prenotazione all'esame.

Lo studente può procedere al questionario via Web Self Service.

I dati raccolti sono processati e resi disponibili per la consultazione all'interno del Sistema Informativo Studium SIS-STUDIUM. L'accesso ai dati aggregati è garantito all'utenza esterna con modalità che consentono la pubblicazione nel rispetto della normativa per la tutela della privacy, previa autorizzazione non esclusiva da parte del corpo docente ai dati relativi alle valutazioni dei propri insegnamenti.

La compilazione on line agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati e il Nucleo di Valutazione ritiene che la valutazione tramite questionario della didattica possa garantire ai responsabili assicurativi del progettazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

Accanto agli aspetti positivi, è però doveroso sottolineare alcune criticità che il sistema di rilevazione on line potrebbe comportare:

a. il possibile rifiuto da parte degli studenti, per quanto minimale, di essere sottoposti a un ulteriore controllo;
b. una maggiore difficoltà nella compilazione e un potenziale rischio di compilazione di questionari da parte di studenti non frequentanti;
c. un possibile contributo all'inflazione da parte di studenti non frequentanti: la distinzione tra frequentanti e non frequentanti è affidata esclusivamente all'autodichiarazione del singolo studente.

L'Ufficio Studi e Valutazione svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un indice sintetico per docente, come previsto dalle linee guida sviluppate con riferimento alle domande D3-D10. I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente attraverso piattaforma digitale.

Il Direttore del Corso di Studio (CdS) riceve gli esiti per tutti i docenti del CdS, il direttore di Dipartimento per tutti i docenti del Dipartimento di prossimo alla didattica, il rettore, il direttore generale e il Nucleo di Valutazione per i docenti di tutti i Dipartimenti. Le valutazioni sono rese disponibili sia attraverso piattaforma digitale che in formato EXCEL ordinabile per docente e per insegnamento.

I risultati complessivi per Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio sono raccolti in una Relazione annuale dall'Ufficio Studi e sono consultabili sui seguenti indirizzi:

https://www.unicas.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica.aspx

https://www.unicas.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni-annuali.aspx

La Relazione è trasmessa dalla Rete in Studio e Valutazione, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS

Il Prorettore alla Didattica analizza tutte le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di tutti i CdS di Ateneo, il Direttore di Dipartimento quelle relative ai CdS da lui presieduti, il Coordinatore di CdS quelle relative al proprio CdS

Le opinioni relative a tutti gli insegnamenti dovranno essere rese disponibili al Gruppo di Riesame dell'AQ del CdS, alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, per gli adempimenti di competenza.

Prorettore alla Didattica, Direttore di Dipartimento e Direttore di CdS interagiscono al fine di risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendono le conseguenti azioni.

## 3. Lo strumento di valutazione

Il questionario on line adottato dalla Lumsa per la rilevazione delle opinioni supportata da ANVUR, così denominato differenziato per studenti con frequenza superiore al 50% e per studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%.

La sezione "non frequentanti" prevede una domanda iniziale volta a indagare i motivi della mancata frequenza.

Il questionario è suddiviso anche per aree tematiche:

a. insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non;
b. docenza: si articola in 7 domande per i frequentanti ed i non frequentanti;
c. interesse: 2 domande identiche per frequentanti e non frequentanti.

Sono previste due ulteriori sezioni "suggerimenti" che propone, sia per i frequentanti sia per i non frequentanti, l'opinione a risposta chiusa e "osservazioni libere" compilabile sia dai frequentanti sia dai non frequentanti.

Il questionario è articolato su livelli di giudizio a quattro opzioni.

# 4. Il grado di copertura dell'indagine

Gli insegnamenti complessivamente valutabili a livello di Ateneo sono stati 711 su un totale di 806 attivati (N. insegnamenti valutabili / N. insegnamenti attivati: 89,25%).

**Insegnamenti valutati a.a. 2018/2019 - Lauree Triennali, Magistrali a Ciclo Unico**

| | DEF | | DiMI | | SP | | Ateneo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Triennali | Magistrali | Triennali | Magistrali | Triennali | Magistrali | Ciclo Unico | |
| n. non valutati | 16 | 15 | 102 | 152 | 10 | 9 | 17 | 719 |
| n. non valutabili | 41 | 48 | 165 | 195 | 25 | 11 | 23 | 308 |
| % non valutati | 91,3 | 93,5 | 92,0 | 77,9 | 38,4 | 82,3 | 96,6 | 93,2 |

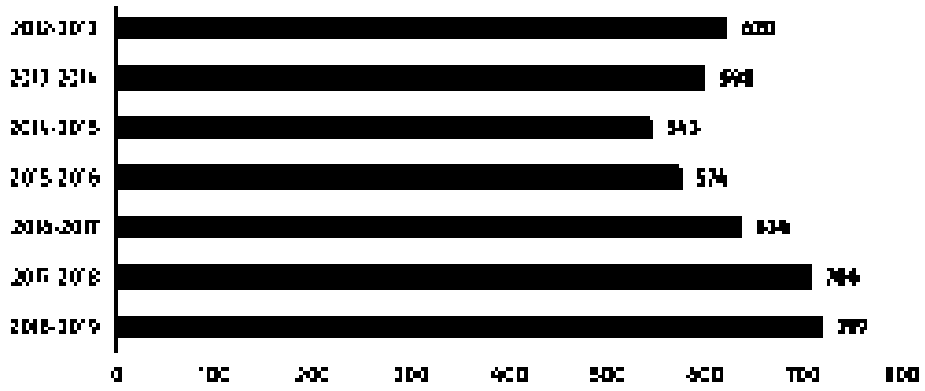
Complessivamente i questionari compilati nel triennio della presente rilevazione sono stati 49.824 (+5,9% nel 2017-2018).

**Numero questionari elaborati del triennio 2017/2019 - Per Dipartimento**

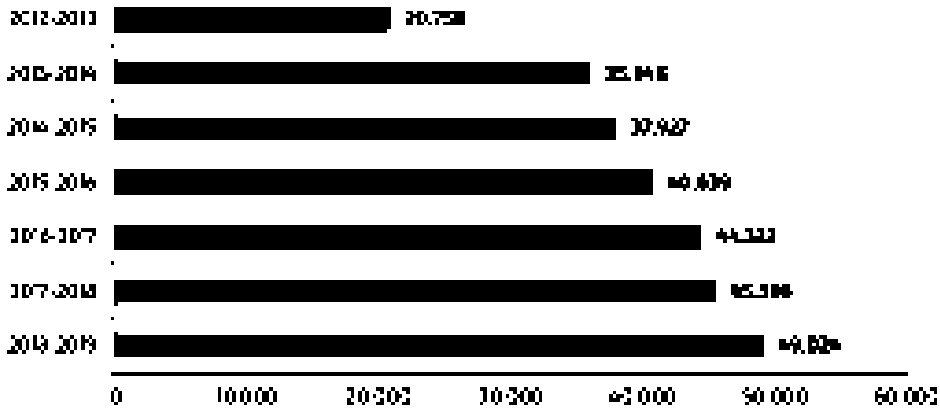
| Dipartimenti | n. quest. A.A. 2017-2018 | n. quest. A.A. 2018-2019 | Variazione n. | Variazione % |
|---|---|---|---|---|
| Impresa e Management | 12253 | 13013 | 760 | 6,20 |
| Economia e Finanza | 2995 | 3389 | 394 | 13,15 |
| Scienze Politiche | 4637 | 5031 | 394 | 8,5 |
| Giurisprudenza | 9210 | 10102 | 892 | 9,67 |
| **Totale Triennali e Ciclo Unico** | **33.140** | **34.944** | **1.804** | **5,44** |
| Impresa e Management | 4265 | 4805 | 540 | 12,66 |
| Economia e Finanza | 1728 | 1893 | 165 | 9,55 |
| Scienze Politiche | 3367 | 3794 | 427 | 12,68 |
| **Totale Magistrali** | **13.256** | **14.090** | **834** | **6,29** |
| **Totale Ateneo** | **46.396** | **49.034** | **2.638** | **5,69** |

## Dimensioni delle rilevazioni. Dati aggregati

### Insegnamenti sottoposti a valutazione nel periodo 2012/2013 - 2018/2019




### Questionari valutazioni nel periodo a.a. 2012/2013 - 2018/2019

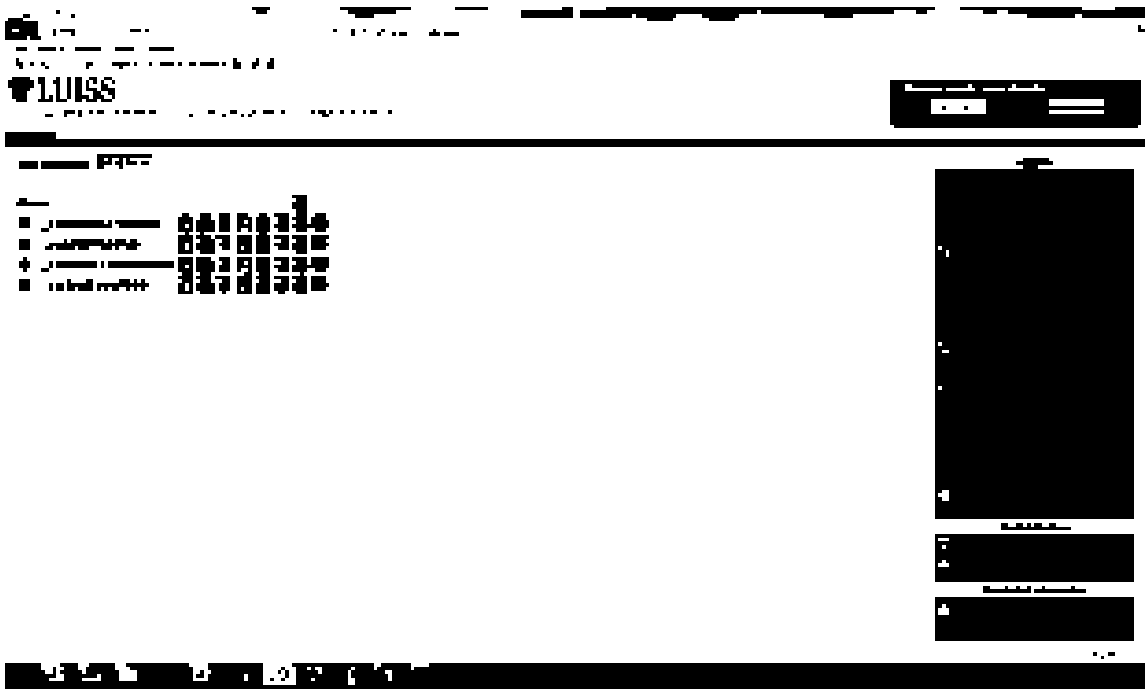


# Capitolo 2 - Risultati

## 2.1. Consultazione

Il risultato della rilevazione annuale sull'offerta formativa [illegible]

Il principale strumento di consultazione è di immediata fruizione: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di studio Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema gerarchico basato su cartelle e sottocartelle.1




1 [illegible]

## 2.2. I giudizi positivi

**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") Per tipo di Laurea e Corso di studio - a.a. 2007/2008**

| CORSI DI LAUREA TRIENNALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Economia aziendale (Economia) | 75,1 | 81,3 | 80,5 | 88,1 | 85,2 | 75,6 | 78,5 | 85,6 | 94,2 | 93,4 | 87,1 | 86,7 | 82,2 |
| Economia e Management | 80,1 | 66,5 | 85,0 | 86,8 | 94,1 | 86,3 | 87,8 | 81,4 | 97,7 | 93,3 | 94,1 | 85,0 | 86,0 |
| Scienze Politiche | 83,2 | 90,2 | 87,7 | 88,1 | 85,2 | 81,7 | 82,4 | 82,2 | 93,3 | 93,6 | 91,6 | 97,9 | 86,7 |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Economia e Finanza | 77,6 | 75,6 | 78,9 | 83,4 | 95,3 | 83,2 | 81,6 | 75,5 | 96,5 | 91,5 | 93,5 | 85,5 | 79,5 |
| Amministrazione, Finanza e Controllo | 82,2 | 68,5 | 80,7 | 86,6 | 82,1 | 82,4 | 85,1 | 68,6 | 82,1 | 91,9 | 89,9 | 88,5 | 78,4 |
| Corporate Finance | 79,5 | 87,7 | 85,4 | 78,7 | 91,6 | 66,2 | 66,2 | 78,9 | 90,4 | 85,6 | 93,6 | 88,0 | 77,7 |
| Economia e Direzione delle imprese | 88,1 | 66,7 | 81,4 | 85,6 | 93,6 | 89,9 | 89,1 | 82,6 | 96,5 | 94,2 | 96,6 | 88,9 | 82,6 |
| Gestione d'impresa | 88,2 | 80,4 | 85,9 | 81,6 | 93,5 | 81,6 | 87,5 | 86,7 | 92,5 | 91,9 | 94,5 | 86,6 | 84,9 |
| Management | 86,6 | 82,9 | 90,5 | 85,9 | 92,5 | 82,6 | 84,2 | 75,6 | 89,5 | 89,7 | 91,2 | 87,9 | 82,5 |
| Marketing | 81,4 | 77,5 | 80,5 | 85,1 | 94,6 | 83,5 | 86,2 | 80,2 | 92,3 | 93,5 | 92,6 | 88,5 | 77,5 |
| Comunicazione istituzionale, commerciale e d'impresa (Scienze della comunicazione) | 85,1 | 77,3 | 86,1 | 86,9 | 95,9 | 89,2 | 91,1 | 88,6 | 95,6 | 91,6 | 91,1 | 91,7 | 91,9 |
| Relazioni Internazionali | 81,4 | 82,4 | 81,4 | 86,4 | 94,5 | 84,3 | 85,4 | 82,6 | 97,3 | 90,5 | 92,1 | 88,7 | 81,6 |
| Governo e Politiche | 88,5 | 84,9 | 85,7 | 89,6 | 95,5 | 90,6 | 90,1 | 82,4 | 94,9 | 93,3 | 94,4 | 90,9 | 84,9 |
| CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Giurisprudenza | 82,5 | 84,5 | 86,0 | 89,8 | 94,7 | 87,1 | 90,5 | 88,6 | 96,2 | 96,4 | 95,9 | 92,1 | 90,8 |

**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì")**
**Per tipo di Laurea e Corso di studio - a.a. 2018/2019**

| CORSO DI LAUREA TRIENNALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Economia e Commercio (Interateneo) | 90.8 | 88.9 | 84.9 | 95.2 | 93.6 | 85.6 | 84.5 | 91.5 | 95.3 | 95.2 | 87.5 | 88.4 | 84.3 |
| Economia e Management | 81.5 | 66.3 | 84.0 | 93.6 | 95.0 | 87.7 | 87.0 | 88.6 | 93.4 | 93.1 | 94.7 | 90.3 | 86.7 |
| Management and Computer Science | 73.3 | 54.4 | 85.4 | 87.3 | 90.5 | 87.6 | 77.5 | 80.2 | 84.5 | 84.4 | 94.1 | 87.5 | 79.0 |
| Scienze Politiche | 81.5 | 81.0 | 81.6 | 86.3 | 95.0 | 87.0 | 88.7 | 86.6 | 92.3 | 91.5 | 92.6 | 90.4 | 86.7 |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Economia e Finanza | 79.8 | 82.1 | 87.8 | 83.7 | 94.3 | 85.5 | 82.5 | 79.2 | 93.1 | 91.7 | 94.7 | 85.4 | 82.5 |
| Amministrazione, Finanza e Controllo | 73.3 | 69.4 | 85.6 | 87.3 | 91.5 | 87.6 | 79.5 | 80.2 | 84.5 | 84.6 | 94.1 | 81.5 | 79.0 |
| Corporate Finance | 82.0 | 69.4 | 82.0 | 84.7 | 91.1 | 69.0 | 80.1 | 82.0 | 92.5 | 94.7 | 91.5 | 90.7 | 82.4 |
| Economia e Impresa | 88.3 | 85.3 | 87.7 | 82.1 | 89.1 | 86.6 | 85.7 | 85.1 | 89.1 | 91.1 | 91.7 | 90.5 | 83.6 |
| Management | 86.2 | 84.3 | 83.7 | 86.0 | 94.4 | 88.3 | 85.4 | 82.0 | 92.6 | 93.8 | 95.5 | 89.5 | 82.7 |
| Marketing | 87.5 | 90.6 | 84.0 | 87.3 | 93.5 | 81.4 | 87.5 | 85.2 | 94.6 | 93.2 | 92.6 | 92.0 | 88.6 |
| Relazioni Internazionali | 85.8 | 87.3 | 85.0 | 87.3 | 94.6 | 87.2 | 87.5 | 87.9 | 95.0 | 93.9 | 95.4 | 92.8 | 89.7 |
| Governo e Politiche | 66.0 | 85.3 | 66.0 | 87.3 | 90.5 | 86.4 | 66.3 | 81.6 | 90.4 | 92.7 | 93.2 | 81.0 | 81.6 |
| CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
| Giurisprudenza | 86.5 | 85.0 | 88.0 | 89.4 | 93.3 | 90.8 | 91.7 | 87.3 | 93.6 | 95.2 | 95.4 | 91.9 | 92.8 |

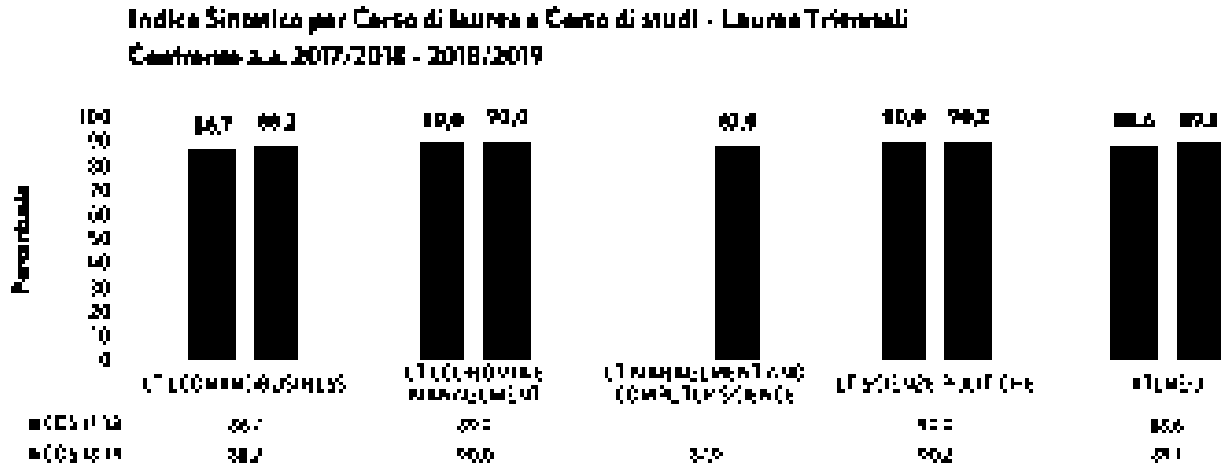
**Percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì")**
**Per Dipartimento - a.a. 2018/2019**

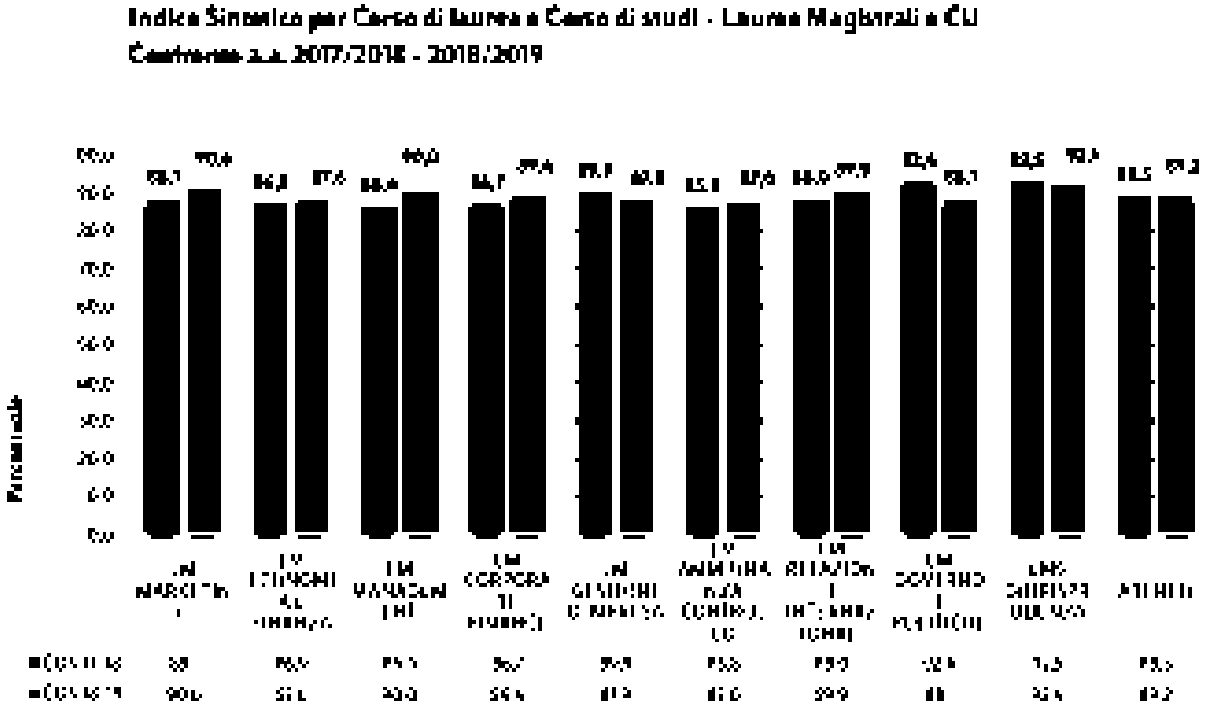
| DIPARTIMENTI | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ECONOMIA E FINANZA | 80.6 | 87.1 | 89.7 | 95.4 | 94.2 | 89.9 | 95.1 | 91.5 | 94.5 | 95.5 | 91.1 | 88.1 | 84.5 |
| IMPRESA E MANAGEMENT | 82.3 | 66.7 | 83.5 | 86.1 | 94.7 | 86.0 | 86.5 | 82.0 | 92.6 | 92.6 | 92.9 | 85.5 | 84.3 |
| SCIENZE POLITICHE | 83.6 | 86.6 | 86.2 | 95.1 | 94.6 | 86.2 | 95.5 | 82.7 | 93.1 | 92.5 | 95.0 | 85.3 | 84.1 |
| GIURISPRUDENZA | 86.0 | 84.4 | 88.1 | 92.7 | 93.1 | 90.7 | 91.4 | 87.3 | 94.0 | 94.5 | 95.0 | 91.1 | 90.8 |
| ATENEO | 83.1 | 85.8 | 85.6 | 86.9 | 94.5 | 89.4 | 87.4 | 83.4 | 93.6 | 93.4 | 93.0 | 89.5 | 85.9 |

**Legenda**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4 Le modalità di svolgimento delle lezioni e delle altre attività didattiche sono state utili all'apprendimento della materia?
D5 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D6 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D7 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) sono state utili all'apprendimento della materia?
D8 L'orario di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è rispettato?
D9 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni nell'orario di ricevimento?
D10 Il docente stimola/incuriosisce sugli argomenti trattati?
D11 Sono soddisfatto/a complessivamente di come è stato svolto questo insegnamento?
D12 Sono interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D13 Il docente è effettivamente presente (rispetto delle ore di lezione previste)?

## 2.3. Andamento dell'indice sintetico



## 2.4. I suggerimenti e le osservazioni libere

Nella seconda sezione del questionario è data la possibilità allo studente di esprimere un'opinione libera di selezionare una o più delle proposte presentate di seguito:

S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo

S2 - Aumentare l'attività didattica integrativa

S3 - Fornire più conoscenze di base

S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi

S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi per evitare sovrapposizioni

S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

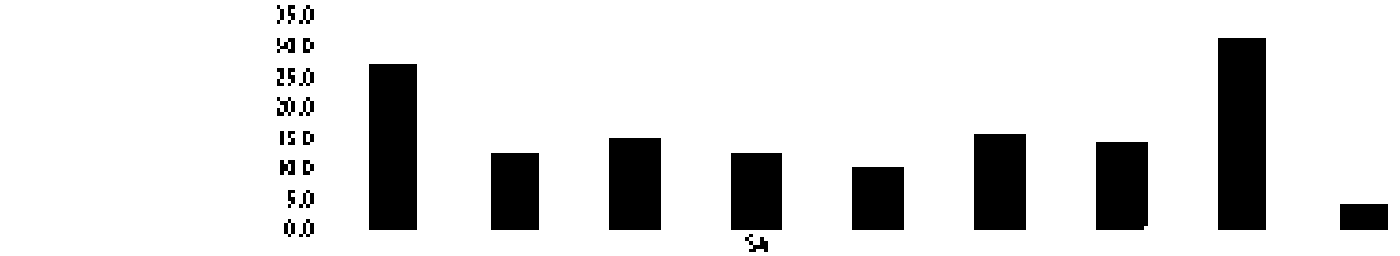
S7 - Lavorare in più in piccoli gruppi

S8 - Inserire prove d'esame intermedie

S9 - Altro (non specificato nelle voci precedenti)

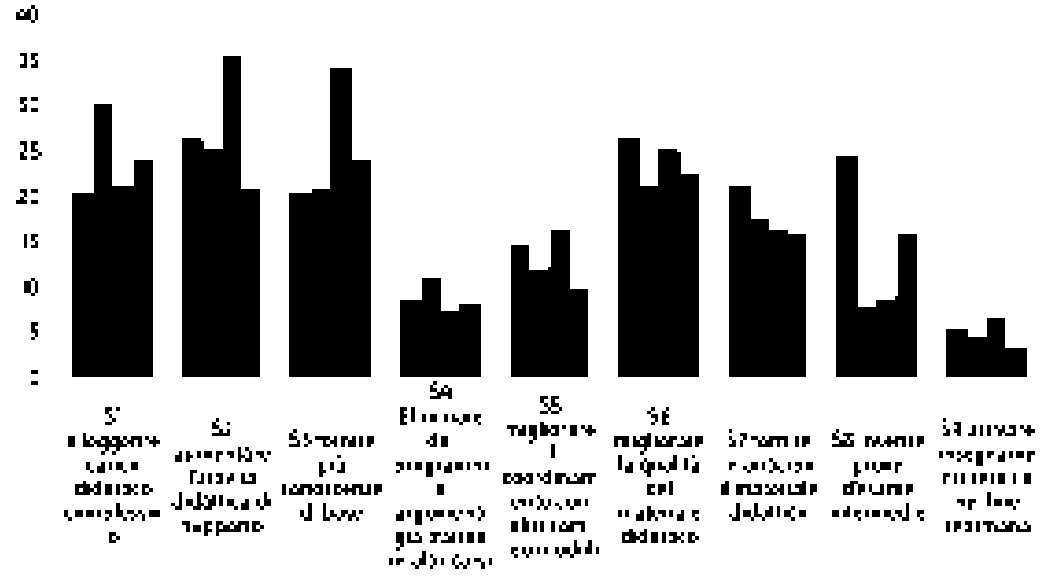
Di seguito viene riportata la frequenza percentuale di scelta di ciascun suggerimento con aggiornamento agli ultimi due anni. Il questionario prevede anche la possibilità di esprimere un'opinione libera per l'insegnamento considerato. I valori dei singoli docenti

## Suggerimenti – Studenti Ciclo Unico in Giurisprudenza a.a. 2018/2019



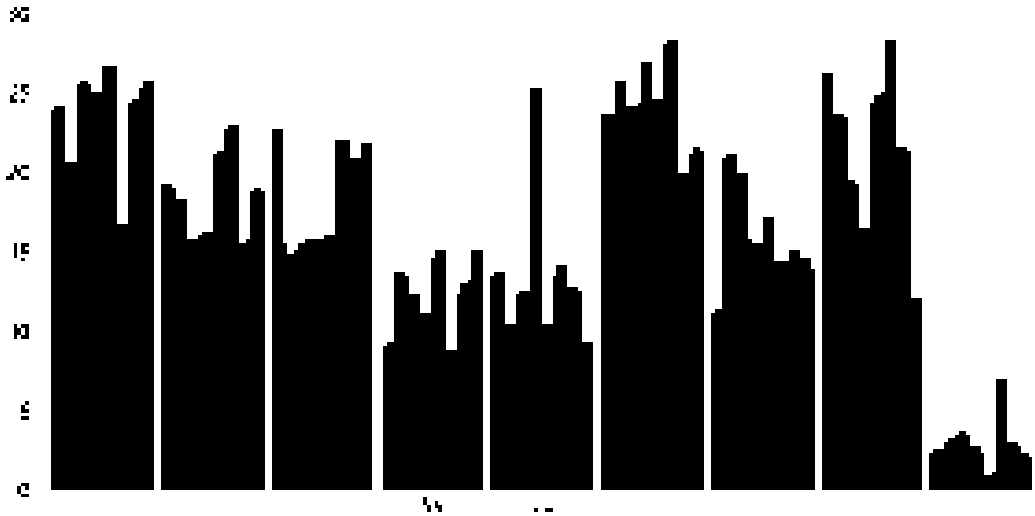

| | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | S9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CICLO UNICO GIURISPRUDENZA | 27.0 | 13.5 | 14.9 | 12.4 | 10.3 | 15.5 | 14.5 | 31.5 | 5.9 |

## Suggerimenti – Studenti Corsi di laurea triennali a.a. 2018/2019




| | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | S9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ECONOMICS AND BUSINESS | 20.4 | 26.4 | 20.5 | 8.4 | 14.8 | 26.4 | 21.5 | 24.6 | 5.3 |
| ECONOMIA E MANAGEMENT | 30.2 | 25.2 | 20.9 | 10.9 | 11.9 | 21.3 | 17.5 | 7.7 | 4.4 |
| MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE | 21.3 | 25.4 | 24.3 | 7.3 | 16.4 | 25.2 | 16.4 | 8.2 | 6.6 |
| SCIENZE POLITICHE | 24.5 | 27.0 | 24.1 | 8.4 | 9.9 | 22.5 | 15.8 | 16.0 | 5.4 |

## Soggettivamente - Corsi di laurea magistrali a.a. 2018/2019

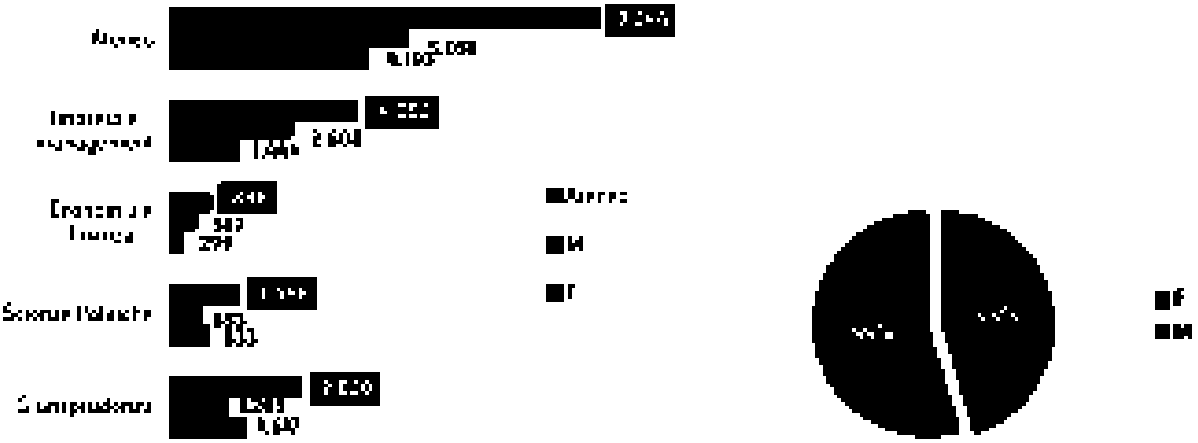


| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ■ ECONOMIA E FINANZA | 3,2 | 18,1 | 23,6 | 9,2 | 11,6 | 31,3 | 11,1 | 26,3 | 3,7 |
| ■ GESTIONE DI AZIENDE | 2,6 | 11,6 | 17,0 | 13,7 | 10,4 | 25,9 | 21,2 | 21,2 | 1,3 |
| ■ MANAGEMENT | 2,7 | 11,5 | 13,7 | 3,1 | 13,5 | 24,1 | 25,0 | 18,6 | 1,1 |
| ■ MARKETING | 2,7 | 12,1 | 11,9 | 11,2 | 24,1 | 22,1 | 11,7 | 16,5 | 3,8 |
| ■ PIANIFICAZIONE E CONTROLLO | 4,8 | 21,1 | 18,7 | 13,1 | 12,4 | 24,6 | 17,5 | 25,5 | 1,0 |
| ■ CORPORATE FINANCE | 1,1 | 22,0 | 27,1 | 8,6 | 14,3 | 28,5 | 4,3 | 28,1 | 2 |
| ■ GOVERNANCE E CONTROL | 2,5 | 13,7 | 22,9 | 13,0 | 12,8 | 22,8 | 13,5 | 27,6 | 3,1 |
| ■ RELAZIONI INTERNAZIONALI | 2,4 | 9 | 21,9 | 13,1 | 5,1 | 21,5 | 6,5 | 22 | 2,1 |

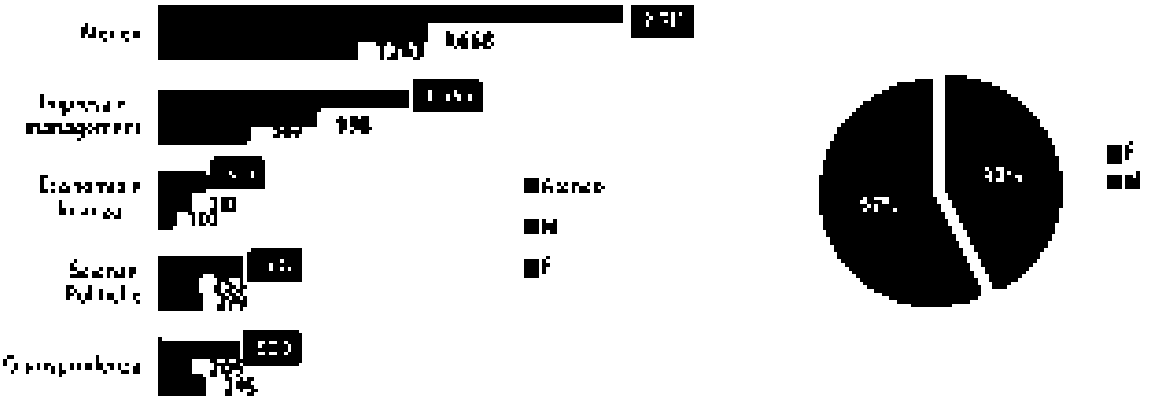
## 2.5. La popolazione studentesca della Luiss

- Nell'a.a. 2018-2019 la popolazione studentesca Luiss è pari a 9.244 unità.
- Negli ultimi 5 anni si registra un aumento degli studenti con cittadinanza non italiana pari al 13%.
- Resta in costante aumento il numero delle matricole: 1.888 nell'a.a. 2018-2019.
- Sempre molto bassa la percentuale degli studenti fuori corso: attualmente 2,4% (a cui va il 5% in meno rispetto al 2015).
- L'80% dei laureati Luiss si laurea in corso.
- Il rapporto docenti-studenti si conferma 1:7.
- Aumentano sensibilmente gli Erasmus: Luiss + 34% Outgoing + 36% negli ultimi 5 anni.
- Attualmente il numero di iscritti internazionali è pari a 427. Il tasso di abbandono 2018-2019 è pari a 11.
- Aumenta il numero di studenti che ottiene una borsa di studio: + 15% in un anno.
- Aumenta il numero di studenti che partecipano al Career Service: oltre 2.500.
- La soddisfazione degli studenti al processo di formazione della Luiss è molto elevata: il grado di soddisfazione complessiva è stato valutato dall'87% degli studenti che hanno risposto alla rilevazione annuale. Addirittura il 96% degli studenti della Luiss Business School ha espresso un giudizio positivo.
- La media dei voti di laurea per le Lauree magistrali è 107 su 110 e per le Lauree triennali 101 su 110.

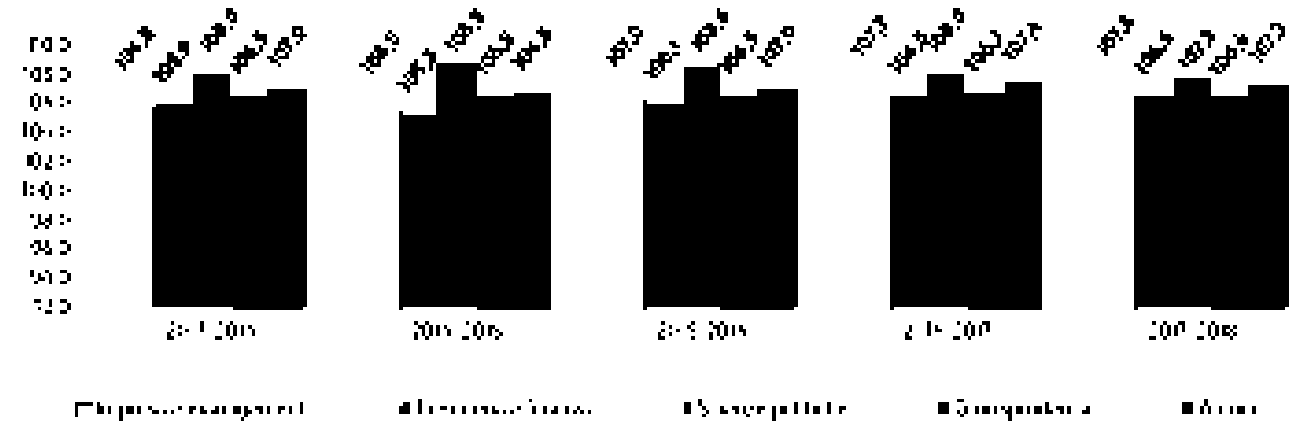
## Totale iscritti in base al sesso

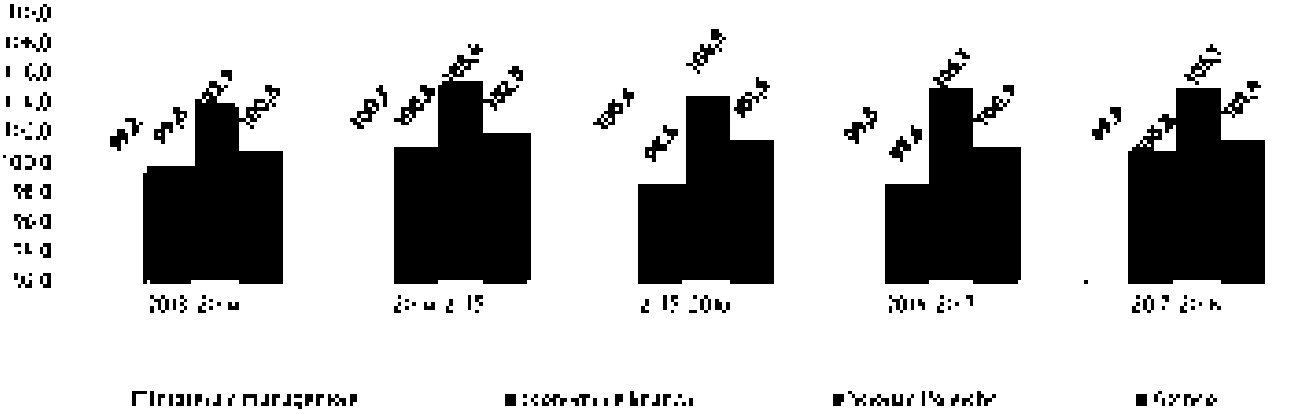


## Iscritti al 1° anno in base al sesso



Media voto di laurea/110 per Dipartimento ultimi 5 anni





**Presidente**
Luisa De Giacomo

**Componenti**
Guido Fiegna
Pierpaolo Di Bitonto
Alessio Iesurum

Luiss
Nucleo di Valutazione

Viale Pola 12
00198 Roma
T +39 0685225358
nucleo@luiss.it

**Luiss**
Ufficio Studi e Valutazione

# I laureandi Luiss

## Indagine 2020 (a.s. 2019)

Febbraio 2020

LUISS

# I principali risultati

- Sono stati raccolti 2 questionari dall'87% dei laureati.
- Il 97% dei laureati ha frequentato regolarmente almeno il 75% delle lezioni.
- Il 78% dei laureati ha svolto attività di tirocinio curriculare durante gli studi.
- Circa la metà degli intervistati (48%) dichiara di aver svolto attività lavorative durante gli studi.
- La prevalenza di persone che hanno scelto questo corso di laurea perché attratte dai contenuti disciplinari.
- Sebbene in modo meno marcato rispetto alle rilevazioni precedenti, i laureati continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio (aule, biblioteche, ecc.) ritenuti spesso inadeguati rispetto al numero degli studenti. Le opinioni positive in merito sono leggermente aumentate rispetto all'anno precedente.
- Continuano a crescere le soddisfazioni relative al rapporto con docenti e tutori: il 97% dei laureati si ritiene complessivamente soddisfatto del rapporto con i docenti (97% nel 2019, 96% nel 2018 e 95% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami: appelli, orari, informazioni e prenotazioni (87%).
- Sempre alta la quota di laureati per i quali il carico di studio è stato complessivamente sostenibile (anche il personale non docente 96%).
- Rilevante il grado di soddisfazione per l'attività di tirocinio (98% sui risultati degli esami finali).
- Per quanto riguarda le valutazioni relative alla valutazione dell'esperienza, la quota di laureati che si ritiene complessivamente soddisfatta del corso di laurea è in linea con quella degli anni precedenti (100% nel 2019, 98% nel 2018 e 97% nel 2017).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva per gli aspetti organizzativi del corso di studio, la percentuale di laureati che si ritiene complessivamente soddisfatta è in linea con quella degli anni precedenti (100% nel 2019, 98% nel 2018 e 97% nel 2017).
- È sempre elevata e stabile rispetto agli anni precedenti la quota di laureati che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea (100% nel 2019, 98% nel 2018 e 97% nel 2017).
- Il numero di laureati che, tornando indietro nel tempo, non si iscriverebbe più all'Università di Parma è in linea con quello degli anni precedenti (3% nel 2019, 2% nel 2018 e 3% nel 2017).
- Un aspetto che desta preoccupazione riguarda la percentuale di laureati che ritiene molto adeguata la preparazione ricevuta all'università (solo il 30%). Il dato è in linea con quello degli anni precedenti (31% nel 2019, 32% nel 2018 e 30% nel 2017).

Sintesi dei risultati per Dipartimento a confronto con l'Ateneo per studenti

| | | Ateneo | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza |
| FREQUENZA | Ha frequentato oltre i due terzi delle lezioni | 2020: 71%<br>2019: 72% | 71% | 72% | 75% | 54% |
| ALLOGGIO | Ha cercato alloggio nella provincia di Lucca per più del 75% dei fuori sede | 2020: 76%<br>2019: 74% | 73% | 7% | 69% | 88% |
| STUDIO ELABORATO | Non ha svolto una tesi di laurea compilativa | 2020: 63%<br>2019: 62% | 43% | 4% | 42% | 45% |
| | | | | | | Valutazioni |
| AULE | Le aule sono adeguate | 2020: 84%<br>2019: 81% | 83% | 82% | 93% | 91% |
| ATTREZZATURE | Le attrezzature sono adeguate | 2020: 83%<br>2019: 82% | 85% | 8% | 85% | 75% |
| BIBLIOTECA | Quasi sempre | 2020: 80%<br>2019: 79% | 73% | 78% | 81% | 85% |
| SPAZI STUDIO | Spazi presenti ma inadeguati | 2020: 64%<br>2019: 60% | 46% | 54% | 52% | 53% |
| ORGANIZZAZIONE INFO | Postazioni presenti ma numero inadeguato | 2020: 63%<br>2019: 63% | 41% | 39% | 49% | 45% |
| MATERIALE DIDATTICO | Adeguato | 2020: 95%<br>2019: 94% | 95% | 91% | 99% | 93% |
| ORGANIZZAZ. ESAMI | Sodd. piuttosto spesso o sempre per la modalità di svolgimento | 2020: 87%<br>2019: 83% | 88% | 69% | 92% | 81% |
| CARICO DI STUDIO | Carico complessivamente sostenibile | 2020: 83%<br>2019: 83% | 85% | 66% | 93% | 81% |
| RISULTATI ESAMI | Hanno rispecchiato la preparazione | 2020: 86%<br>2019: 88% | 86% | 8% | 93% | 83% |
| SUPERVISIONE PROVA FINALE | Valutazione positiva docenti - parere relatore | 2020: 97%<br>2019: 98% | 95% | 98% | 98% | 93% |
| SUPPORTO ALL'ESTERO | Valutazione positiva docenti - parere relatore | 2020: 94%<br>2019: 93% | 94% | 9% | 92% | 94% |
| TIROCINIO E STAGE | Effettuato | 2020: 67%<br>2019: 64% | 65% | 9% | 69% | 46% |
| SUPPORTO TIROCINI E STAGE | Valutazione positiva docenti - parere relatore | 2020: 87%<br>2019: 79% | 85% | 8% | 89% | 9% |
| IMPRESA | Complessivamente soddisfatti docenti - parere relatore | 2020: 69%<br>2019: 57% | 58% | 5% | 58% | 42% |
| ALLOGGI | Complessivamente soddisfatti docenti - parere relatore | 2020: 89%<br>2019: 87% | 90% | 82% | 89% | 88% |
| SODDISFAZIONE CORSI DI STUDIO | Complessivamente soddisfatti docenti - parere relatore | 2020: 90%<br>2019: 90% | 91% | 87% | 89% | 93% |
| RISCRIVEREBBERO DI NUOVO | Si, la rifarebbero senza dubbi | 2020: 71%<br>2019: 66% | 75% | 62% | 66% | 74% |
| SCEGLIEREBBERO DI NUOVO LUISS | Si | 2020: 82%<br>2019: 80% | 83% | 63% | 89% | 86% |

## Motivazioni

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PERCHE' SI** | | | servizi migliori rispetto alla media: 26% |
| (risposta multipla) | Principali motivazioni | - 2020 | Prezzo più basso rispetto alla media: 55% |
| | | | Prestigio (o più prestigioso) rispetto alla media: 55% |
| **PERCHE' NO** | | | Sedi e/o corsi più vicini: 50% |
| (risposta multipla) | Principali motivazioni | - 2020 | Costi bassi: 30% |
| | | | Qualità della didattica: 20% |

# Tabelle

| | | M. | % |
|---|---|---|---|
| | Amministrazione, Finanza e Controllo | 82 | 3,5% |
| | Comunicazione Aziendale | 1 | 0,0% |
| | Conservazione Professionale e Relazioni Accademiche | 4 | 0,2% |
| | Corporate Finance | 22 | 1,0% |
| | Economia Aziendale | 2 | 0,1% |
| | Economia e Direzione delle Imprese | 14 | 0,6% |
| | Economia e Finanza | 118 | 5,0% |
| | Economia e Management | 688 | 29,1% |
| | Economics and Business | 151 | 6,4% |
| | Direzione d'Impresa | 99 | 4,2% |
| | Gestione Aziendale | 246 | 10,4% |
| | Governance Pubblica | 51 | 2,2% |
| | Management | 96 | 4,1% |
| | Marketing | 107 | 4,5% |
| | Relazioni Internazionali | 196 | 8,3% |
| | Scienze Politiche | 314 | 13,3% |
| n.D. - cds | Totale | 2.357 | 100,0% |

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| | Maschio | 138 | 58,6% |
| | Femmina | 106 | 41,4% |
| d.1 Genere | Totale | 255 | 100,0% |
| | 2000-2011 | 10 | 3,9% |
| | 2001-2002 | 11 | 4,3% |
| | 2002-2003 | 16 | 6,3% |
| | 2003-2004 | 17 | 6,7% |
| | 2004-2005 | 43 | 16,9% |
| | 2005-2006 | 13 | 5,1% |
| | 2006-2007 | 40 | 15,7% |
| | 2007-2008 | 65 | 25,5% |
| d.2 Anno di iscrizione (raccolto in classi) | Totale | 255 | 100,0% |
| | Economia e Management | 166 | 65,1% |
| | Economia e Finanza | 27 | 10,6% |
| | Scienze Politiche | 53 | 20,8% |
| | Giurisprudenza | 9 | 3,5% |
| d.3 Dipartimento | Totale | 255 | 100,0% |
| | Precedente ordinamento | 12 | 4,7% |
| | Nuovo Ordinamento (Laurea Triennale) | 167 | 65,5% |
| | Nuovo Ordinamento (Laurea Magistrale) | 76 | 29,8% |
| d.4 Sistema per laureare in un corso di | Totale | 255 | 100,0% |

| | | | | | | | 43 Dipartimento |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
| | | N. | 352 | 341 | 413 | 185 | 1.291 |
| | Più del 75% | % | 71,1% | 77,9% | 77,6% | 54,2% | 73,2% |
| | | N. | 105 | 59 | 96 | 77 | 337 |
| | Fra il 50% e il 75% | % | 21,2% | 13,5% | 18,0% | 22,6% | 19,1% |
| | | N. | 41 | 9 | 18 | 31 | 99 |
| | Fra il 25% e 50% | % | 8,3% | 2,1% | 3,4% | 9,1% | 5,6% |
| | | N. | 12 | 3 | 3 | 7 | 25 |
| d.5- Quanti insegnamenti tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente? | Meno del 25% | % | 2,4% | 0,7% | 0,6% | 2,1% | 1,4% |
| | | N. | 496 | 438 | 532 | 340 | 1.806 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.6 Rispetto al periodo di svolgimento della lezione, per quanto tempo hai dovuto viaggiare a mezzo di qualsiasi mezzo di viaggio dalla sede del corso di studi?

| | | Ingegneria e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Più del 75% della durata del corso di studi | N. | 853 | 331 | 346 | 338 | 1868 |
| | % | 72.1% | 71.0% | 65.2% | 67.6% | 69.7% |
| Tra il 50% e il 75% della durata del corso di studi | N. | 87 | 31 | 63 | 37 | 218 |
| | % | 7.4% | 6.6% | 11.9% | 7.4% | 8.1% |
| Tra il 25% e il 50% della durata del corso di studi | N. | 47 | 15 | 31 | 33 | 126 |
| | % | 3.9% | 3.2% | 5.9% | 6.6% | 4.7% |
| Meno del 25% della durata del corso di studi | N. | 197 | 90 | 91 | 93 | 471 |
| | % | 16.6% | 19.3% | 17.1% | 18.6% | 17.5% |
| Totale | N. | 1184 | 467 | 531 | 501 | 2683 |
| | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d.7 Durante il periodo di svolgimento della lezione hai svolto qualche attività lavorativa?

| | | Ingegneria e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Sì con continuità a tempo pieno | N. | 107 | 31 | 38 | 15 | 191 |
| | % | 9.3% | 6.9% | 7.3% | 3.1% | 7.2% |
| Sì con continuità a tempo parziale | N. | 141 | 33 | 93 | 58 | 325 |
| | % | 12.3% | 7.4% | 17.7% | 11.9% | 12.3% |
| Sì in modo occasionale, saltuario, stagionale | N. | 412 | 120 | 130 | 121 | 783 |
| | % | 35.8% | 26.8% | 24.8% | 24.8% | 29.7% |
| NO, mai svolto | N. | 491 | 267 | 263 | 293 | 1314 |
| | % | 42.6% | 59.7% | 50.1% | 60.2% | 49.8% |
| Totale | N. | 1151 | 451 | 524 | 487 | 2613 |
| | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | Ingegneria Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 468 | 808 | 305 | 138 | 1719 |
| | Sempre adeguate | % | 35.9% | 54.8% | 53.7% | 56.5% | 50.5% |
| | | N. | 66 | 119 | 49 | 19 | 253 |
| | Spesso adeguate | % | 50.7% | 37.4% | 38.4% | 35.0% | 40.8% |
| | | N. | 32 | 31 | 14 | 15 | 112 |
| | Raramente adeguate | % | 6.7% | 6.8% | 4.9% | 7.2% | 6.6% |
| | | N. | 9 | 2 | 1 | 4 | 16 |
| | Mai adeguate | % | 2.8% | 0.6% | 0.2% | 1.1% | 1.0% |
| | | N. | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 |
| d.8- Quali delle seguenti qualità sulla natura del lavoro sono meglio la tua idea e la rappresentano? | Nessuna delle precedenti affermazioni | % | 0.9% | 0.1% | 0.2% | 0.0% | 0.3% |
| | | N. | 1149 | 570 | 330 | 345 | 2553 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | Ingegneria Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 355 | 81 | 142 | 105 | 683 |
| | Sempre adeguate | % | 30.9% | 20.3% | 29.0% | 30.2% | 28.3% |
| | | N. | 616 | 158 | 200 | 67 | 1221 |
| | Spesso adeguate | % | 53.6% | 27.8% | 38.8% | 19.5% | 50.3% |
| | | N. | 129 | 31 | 50 | 25 | 265 |
| | Raramente adeguate | % | 11.2% | 10.2% | 9.8% | 10.3% | 11.0% |
| | | N. | 12 | 4 | 9 | 10 | 37 |
| | Mai adeguate | % | 1.0% | 1.4% | 1.7% | 2.9% | 1.5% |
| d.9- Quali delle seguenti qualità sulla formazione per la vita sociale, dedicate (ad esempio, esperienze particolari, ecc.)? | | N. | 37 | 19 | 30 | 15 | 101 |
| | Nessuna delle precedenti | % | 3.2% | 3.3% | 5.7% | 4.3% | 4.0% |
| | | N. | 1149 | 570 | 330 | 345 | 2553 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | | | | | d.3 Dipartimento |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
| | | N. | 542 | 93 | 185 | 223 | 854 |
| | Decisamente positivo | % | 35,6% | 31,6% | 32,2% | 37,7% | 34,8% |
| | | N. | 524 | 136 | 356 | 190 | 1.206 |
| | Abbastanza positivo | % | 44,5% | 46,1% | 48,7% | 39,8% | 45,2% |
| | | N. | 56 | 11 | 21 | 5 | 99 |
| | Abbastanza negativo | % | 4,6% | 3,7% | 4,2% | 2,1% | 4,2% |
| | | N. | 12 | 3 | 9 | 4 | 28 |
| d.III - Quanto è stato soddisfatto dalla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto alle vostre necessità presenti e alle considerazioni su... orientamento, etc.)? | Decisamente negativo | % | 1,0% | 1,0% | 1,2% | 1,7% | 1,1% |
| | | N. | 146 | 50 | 66 | 9 | 270 |
| | Non so/non valutabile | % | 12,0% | 16,7% | 13,0% | 3,9% | 11,4% |
| | | N. | 1.179 | 299 | 510 | 240 | 2.378 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 547 | 113 | 224 | 138 | 1022 |
| | Processo adeguato | % | 97,0% | 93,1% | 92,9% | 90,8% | 95,9% |
| | | N. | 522 | 69 | 219 | 183 | 1151 |
| | Processo inadeguato | % | 45,0% | 56,9% | 52,9% | 52,2% | 49,2% |
| | | N. | 49 | 20 | 16 | 13 | 128 |
| | Non so/non presenti | % | 4,3% | 6,9% | 3,6% | 3,7% | 4,3% |
| | | N. | 20 | 4 | 7 | 15 | 60 |
| d.10 - Qual è la sua valutazione sugli specifici obiettivi della scheda (colloquio con docenti della biblioteca)? | Non so/non valutabile | % | 3,6% | 1,3% | 2,7% | 4,3% | 3,6% |
| | | N. | 1164 | 310 | 530 | 353 | 2359 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 - Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Erano presenti e in numero adeguato | N. | 614 | 182 | 280 | 181 | 1292 |
| | | % | 56,9% | 56,7% | 52,8% | 51,3% | 55,9% |
| | Erano presenti ma in numero inadeguato | N. | 476 | 122 | 236 | 153 | 991 |
| | | % | 44,1% | 38,0% | 44,5% | 43,3% | 42,9% |
| | | N. | 7 | 2 | 1 | 6 | 16 |
| | Non erano presenti | % | 0,6% | 0,6% | 0,2% | 1,7% | 0,7% |
| | | N. | 11 | 5 | 13 | 5 | 30 |
| d.10 - Qual è la sua valutazione sulla professionalità del personale? | Non so/non valutabile | % | 1,0% | 1,6% | 2,5% | 1,4% | 1,3% |
| | | N. | 1164 | 310 | 530 | 345 | 2359 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 528 | 133 | 299 | 894 | 1854 |
| | Sempre o quasi sempre | % | 47.0% | 44.5% | 56.9% | 55.8% | 50.1% |
| | | N. | 99 | 153 | 209 | 122 | 1063 |
| | Per più della metà degli esami | % | 48.2% | 49.4% | 39.9% | 37.8% | 44.8% |
| | | N. | 51 | 15 | 17 | 18 | 127 |
| | Per meno della metà | % | 4.8% | 4.8% | 3.2% | 5.2% | 4.6% |
| | | N. | 2 | 4 | 0 | 5 | 11 |
| d.10 - Ritiene che il materiale didattico (predisposto e fornito) sia adeguato per la preparazione degli esami? | Mai o quasi mai | % | 0.2% | 1.3% | 0.0% | 1.4% | 0.6% |
| | | N. | 1061 | 310 | 526 | 1039 | 2936 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d.3 - Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 466 | 120 | 27 | 154 | 1000 |
| | Sempre o quasi sempre | % | 33.6% | 26.1% | 9.2% | 20.2% | 23.0% |
| | | N. | 541 | 142 | 229 | 190 | 1051 |
| | più della metà degli esami | % | 61.6% | 63.8% | 62.0% | 57.2% | 60.2% |
| | | N. | 76 | 29 | 36 | 52 | 249 |
| | Per meno della metà degli esami | % | 12.3% | 12.6% | 9.4% | 16.5% | 10.6% |
| d.10 - Ritiene che il materiale didattico (predisposto e fornito) sia adeguato per la preparazione degli esami? | | N. | 27 | 9 | 4 | 13 | 53 |
| | Mai o quasi mai | % | 2.6% | 2.3% | 0.8% | 3.7% | 2.3% |
| | | N. | 1184 | 310 | 526 | 349 | 2353 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d 3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 391 | 122 | 225 | 94 | 832 |
| | Decisamente sì | % | 54,1% | 33,1% | 42,9% | 26,5% | 34,9% |
| | | N. | 696 | 663 | 279 | 203 | 1.841 |
| | Più sì che no | % | 42,8% | 54,5% | 52,0% | 59,5% | 57,9% |
| | | N. | 51 | 54 | 27 | 42 | 174 |
| | Più no che sì | % | 6,1% | 11,0% | 5,1% | 12,0% | 6,3% |
| | | N. | 1 | 4 | 2 | 4 | 11 |
| d 15 Misura in cui gli studi degli insegnamenti di Lei completato contribuiscono a sviluppare? | Decisamente no | % | 0,1% | 1,3% | 0,4% | 1,1% | 0,5% |
| | | N. | 1.141 | 803 | 523 | 343 | 2.810 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d 3 - Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 367 | 99 | 247 | 120 | 833 |
| | Semplici e quasi sempre | % | 32,1% | 31,6% | 45,8% | 34,3% | 35,4% |
| | | N. | 678 | 153 | 248 | 171 | 1.150 |
| | Per più della metà degli esami | % | 59,4% | 49,2% | 46,0% | 49,0% | 49,0% |
| | | N. | 102 | 50 | 36 | 48 | 276 |
| | Per meno della metà degli esami | % | 8,9% | 16,1% | 6,8% | 13,8% | 11,7% |
| | | N. | 14 | 9 | 4 | 12 | 44 |
| d 16 Difficoltà nel completare i tirocini/tesi degli esami attinenti agli insegnamenti di Lei effettivamente frequentati? | Molto complesse | % | 1,2% | 2,9% | 0,8% | 3,4% | 1,9% |
| | | N. | 1.141 | 313 | 523 | 345 | 2.322 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 545 | 760 | 373 | 331 | 1805 |
| | Descrizione 1 | % | 67.7% | 55.5% | 57.9% | 57.6% | 59.9% |
| | | N. | 216 | 170 | 196 | 171 | 753 |
| | Più di uno | % | 26.9% | 25.5% | 30.4% | 29.8% | 27.6% |
| | | N. | 105 | 78 | 44 | 38 | 265 |
| | Più non saprei | % | 13.0% | 11.4% | 6.8% | 6.6% | 9.7% |
| | | N. | 5 | 4 | 2 | 4 | 15 |
| | Descrizione no | % | 0.6% | 0.6% | 0.3% | 0.7% | 0.5% |
| d.10 Riflessione sulla supervisione della prova finale (tesina o relaz. sul tirocinio, elaborato di fine ciclo o altro) prevista dal proprio CdS | | N. | 6 | 1 | 1 | 3 | 11 |
| | Non era prevista la supervisione | % | 0.7% | 0.1% | 0.2% | 0.5% | 0.3% |
| | | N. | 806 | 570 | 423 | 545 | 2344 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 552 | 374 | 450 | 315 | 2021 |
| | Sì | % | 68.5% | 65.6% | 75.2% | 69.2% | 69.2% |
| | | N. | 92 | 36 | 26 | 34 | 210 |
| d.10 La tesi di laurea (o la stesura conclusiva dell'elaborato finale) è stata concepita come un lavoro individuale? | No | % | 11.4% | 6.3% | 4.3% | 7.5% | 7.2% |
| | | N. | 162 | 160 | 123 | 146 | 591 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | Lingue e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| d.18 - Quali motivi ostacolano maggiormente la tua partecipazione alle attività di tirocinio? | Non ci sono motivi che ostacolano la partecipazione | N. | 86 | 31 | 46 | 11 | 174 |
| | | % | 37.9% | 37.8% | 43.4% | 33.3% | 38.9% |
| | Non sono interessato/a a queste attività | N. | 25 | 9 | 10 | 5 | 49 |
| | | % | 11.0% | 11.0% | 9.4% | 15.2% | 11.0% |
| | Non ho tempo a disposizione | N. | 21 | 9 | 7 | 2 | 39 |
| | | % | 9.3% | 11.0% | 6.6% | 6.1% | 8.7% |
| | Difficoltà nel reperire la documentazione | N. | 12 | 4 | 1 | 4 | 21 |
| | | % | 5.3% | 4.9% | 0.9% | 12.1% | 4.7% |
| | Altro (specificare) | N. | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | | % | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.7% |
| | Totale | N. | 227 | 82 | 106 | 33 | 447 |
| | | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | Lingue e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| d.19 - Pensi che la conoscenza della lingua inglese sia importante per il tuo futuro professionale? | Molto importante | N. | 37 | 6 | 7 | 15 | 65 |
| | | % | 16.3% | 7.3% | 6.6% | 45.5% | 14.5% |
| | Abbastanza importante | N. | 126 | 31 | 72 | 13 | 242 |
| | | % | 55.5% | 37.8% | 67.9% | 39.4% | 54.0% |
| | Poco importante | N. | 60 | 35 | 19 | 4 | 118 |
| | | % | 26.4% | 42.7% | 17.9% | 12.1% | 26.3% |
| | Per niente importante | N. | 4 | 10 | 8 | 1 | 23 |
| | | % | 1.8% | 12.2% | 7.5% | 3.0% | 5.1% |
| | Totale | N. | 227 | 82 | 106 | 33 | 448 |
| | | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 130 | 59 | 80 | 11 | 225 |
| | Media | % | 16.6% | 9.4% | 9.9% | 3.3% | 9.6% |
| | | N. | 196 | 89 | 75 | 38 | 361 |
| | Abbastanza | % | 25.1% | 15.9% | 14.2% | 10.5% | 15.5% |
| | | N. | 395 | 93 | 150 | 72 | 320 |
| | Poco | % | 50.6% | 31.5% | 26.0% | 20.5% | 31.0% |
| d.31 - Durante la stesura della tesi ha avuto rapporti [multiple] | | N. | 476 | 132 | 271 | 183 | 514 |
| | Per nulla | % | 38.4% | 42.5% | 47.9% | 52.4% | 40.5% |
| | | N. | 1162 | 305 | 526 | 349 | 2343 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d.3 - Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 229 | 59 | 101 | 70 | 459 |
| | Direttamente in | % | 19.6% | 19.3% | 20.2% | 20.0% | 19.6% |
| | | N. | 185 | 53 | 110 | 88 | 436 |
| | Per iscritto via | % | 15.9% | 17.3% | 21.9% | 25.2% | 18.6% |
| | | N. | 29 | 20 | 16 | 23 | 88 |
| | Per mezzo di | % | 2.5% | 6.5% | 3.2% | 6.6% | 3.8% |
| d.32 - Se ha effettuato all'interno anche più di uno di questi tipi di attività riconosciute nel curriculum, per ognuno indichi quale è stato il supporto formale della sua università! | | N. | 5 | 6 | 1 | 1 | 13 |
| | Direttamente via | % | 0.4% | 2.0% | 0.2% | 0.3% | 0.6% |
| | | N. | 677 | 166 | 251 | 160 | 1254 |
| | Non ha fatto nessuno di questi tipi di supporto all'estero | % | 58.3% | 54.4% | 51.6% | 45.8% | 53.5% |
| | | N. | 1124 | 305 | 515 | 349 | 2293 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | Imprenditorialità e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| d.23 - Ha svolto attività di tirocinio e stage riconosciuta dal corso di studi? | | N. | 36 | 7 | 27 | 15 | 85 |
| | Preferisco non rispondere | % | 5.1% | 2.3% | 5.1% | 4.3% | 3.7% |
| | | N. | 5 | 5 | 10 | 1 | 21 |
| | Preferisco non rispondere | % | 2.3% | 1.6% | 1.9% | 0.3% | 0.9% |
| | | N. | 47 | 11 | 120 | 21 | 199 |
| | Preferisco non rispondere ma partecipo | % | 2.6% | 3.6% | 22.7% | 5.7% | 8.7% |
| | | N. | 476 | 120 | 91 | 38 | 927 |
| | Preferisco non rispondere preferisco | % | 53.9% | 39.0% | 17.6% | 32.3% | 35.0% |
| | | N. | 47 | 15 | 95 | 33 | 190 |
| | Preferisco altro/preferisco non rispondere | % | 2.6% | 4.9% | 18.0% | 11.2% | 8.3% |
| | | N. | 426 | 150 | 181 | 185 | 923 |
| | Non ho fatto stage o tirocini | % | 25.9% | 46.7% | 34.7% | 56.2% | 39.0% |
| | | N. | 1162 | 301 | 529 | 393 | 2389 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | | | Imprenditorialità e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| d.24 - Sulla base della tua esperienza personale, ritieni che il supporto fornito dall'università per attivare tali attività di tirocinio e stage sia stato? | | N. | 268 | 59 | 154 | 72 | 553 |
| | Decisamente sì | % | 41.9% | 33.8% | 47.9% | 45.0% | 43.5% |
| | | N. | 92 | 63 | 153 | 67 | 385 |
| | Più sì che no | % | 66.1% | 52.1% | 51.0% | 51.3% | 54.2% |
| | | N. | 50 | 20 | 27 | 15 | 122 |
| | Più no che sì | % | 8.7% | 13.2% | 8.9% | 9.4% | 9.2% |
| | | N. | 16 | 9 | 10 | 6 | 49 |
| | Decisamente no | % | 3.6% | 5.5% | 3.3% | 3.8% | 3.5% |
| | | N. | 437 | 152 | 324 | 160 | 1523 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d 3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 185 | 46 | 56 | 54 | 331 |
| | Decisamente sì | % | 27,2% | 18,0% | 22,9% | 15,5% | 20,0% |
| | | N. | 296 | 83 | 63 | 86 | 528 |
| | Più sì che no | % | 34,2% | 32,4% | 32,6% | 24,6% | 31,9% |
| | | N. | 37 | 10 | 7 | 11 | 59 |
| | Più no che sì | % | 5,4% | 3,9% | 2,6% | 3,2% | 3,6% |
| | | N. | 4 | 2 | 5 | 3 | 14 |
| | Decisamente no | % | 2,9% | 0,8% | 1,8% | 0,9% | 0,8% |
| d 25 Valuta positivamente i criteri per il riconoscimento dei crediti nel passaggio dal corso precedente a quello attuale? | Non ha mai frequentato questo passaggio | N. | 366 | 115 | 187 | 91 | 859 |
| | | % | 51,0% | 44,9% | 50,4% | 56,1% | 51,9% |
| | Totale | N. | 871 | 256 | 417 | 244 | 1655 |
| | | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d 3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 134 | 33 | 54 | 41 | 262 |
| | Decisamente sì | % | 19,9% | 10,8% | 15,3% | 17,1% | 16,4% |
| | | N. | 363 | 92 | 64 | 33 | 548 |
| | Più sì che no | % | 53,8% | 30,1% | 18,1% | 13,8% | 34,3% |
| | | N. | 25 | 10 | 11 | 7 | 53 |
| | Più no che sì | % | 3,7% | 3,3% | 3,1% | 2,9% | 3,3% |
| | | N. | 12 | 4 | 3 | 4 | 23 |
| | Decisamente no | % | 1,8% | 1,3% | 0,8% | 1,7% | 1,4% |
| | | N. | 141 | 215 | 267 | 155 | 778 |
| d 26 E' soddisfatto/a della qualità degli alloggi (posizione, dimensioni, spazi disponibili, etc.)? | Non ha mai usufruito | % | 20,9% | 70,3% | 75,5% | 64,6% | 48,7% |
| | | N. | 675 | 301 | 322 | 219 | 1517 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 132 | 33 | 64 | 46 | 231 |
| | Decisamente sì | % | 13,6% | 11,3% | 12,7% | 14,0% | 13,1% |
| | | N. | 426 | 119 | 161 | 90 | 796 |
| | Più sì che no | % | 57,9% | 40,5% | 32,0% | 27,5% | 45,1% |
| | | N. | 178 | 42 | 50 | 53 | 323 |
| | Più no che sì | % | 18,2% | 14,3% | 9,9% | 16,1% | 18,3% |
| | | N. | 69 | 33 | 27 | 19 | 148 |
| | Decisamente no | % | 7,1% | 11,3% | 5,4% | 5,8% | 8,4% |
| | | N. | 268 | 69 | 134 | 125 | 596 |
| d.31 - Il soddisfacimento della qualità dei posti offerti dal servizio di ristorazione? | Non ha usufruito di tale servizio | % | 27,4% | 23,5% | 26,6% | 38,1% | 33,8% |
| | | N. | 977 | 351 | 504 | 329 | 2161 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 Dipartimento

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 437 | 88 | 133 | 151 | 809 |
| | Decisamente sì | % | 37,3% | 20,6% | 25,0% | 34,7% | 30,0% |
| | | N. | 616 | 180 | 281 | 154 | 1231 |
| | Più sì che no | % | 54,2% | 52,4% | 53,2% | 44,1% | 51,0% |
| | | N. | 68 | 33 | 46 | 33 | 200 |
| | Più no che sì | % | 5,8% | 10,3% | 9,7% | 9,5% | 8,3% |
| | | N. | 8 | 3 | 7 | 5 | 23 |
| | Decisamente no | % | 0,7% | 1,0% | 1,3% | 1,4% | 1,0% |
| d.32 - È complessivamente soddisfatto/a del corso di laurea? | | N. | 1129 | 304 | 528 | 348 | 2409 |
| | Totale | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

d.3 Dipartimento

| d.27 - Sei potresti tornare volentieri sul luogo, di nuovo/ancora dell'università? | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Sì, allo stesso corso di laurea | N. | 857 | 151 | 257 | 358 | 1857 |
| | | % | 75.1% | 65.0% | 66.9% | 75.5% | 71.2% |
| | Sì, ma ad un altro corso di laurea | N. | 67 | 65 | 94 | 40 | 260 |
| | | % | 11.7% | 28.0% | 17.2% | 11.5% | 15.9% |
| | Sì, ma in un'altra università | N. | 47 | 11 | 40 | 18 | 116 |
| | | % | 5.9% | 10.1% | 7.0% | 8.0% | 7.1% |
| | Sì, ma in un'altra università e in un altro ateneo | N. | 41 | 13 | 31 | 20 | 105 |
| | | % | 3.6% | 4.2% | 5.4% | 5.3% | 4.6% |
| | No, a nessuna condizione più dell'università | N. | 15 | 3 | 6 | 3 | 33 |
| | | % | 1.3% | 2.6% | 1.7% | 0.8% | 1.5% |
| | Totale | N. | 1141 | 348 | 528 | 349 | 2324 |
| | | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d 3 Dipartimento

| | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Servizi migliorativi rispetto alla media | N. | 565 | 164 | 242 | 152 | 1123 |
| | % | 55,1% | 64,1% | 54,9% | 53,0% | 56,1% |
| Proventi/tasso valorizzante | N. | 61 | 131 | 250 | 135 | 577 |
| | % | 10,2% | 51,2% | 56,7% | 46,9% | 28,8% |
| Prestigio/immagine aziende | N. | 618 | 146 | 225 | 131 | 1120 |
| | % | 60,3% | 57,0% | 50,7% | 45,6% | 55,9% |
| Qualità docenza | N. | 452 | 55 | 198 | 199 | 904 |
| | % | 44,1% | 21,5% | 44,9% | 69,3% | 45,1% |
| Multiplicità/ricchezza di studi | N. | 301 | 110 | 201 | 151 | 763 |
| | % | 29,4% | 43,0% | 45,6% | 52,6% | 38,1% |
| Lavoro/carriera | N. | 402 | 83 | 134 | 52 | 666 |
| | % | 39,2% | 32,4% | 30,2% | 18,1% | 33,2% |
| Non soddisfatto un aspetto di studio/carriera | N. | 207 | 59 | 94 | 83 | 543 |
| | % | 20,2% | 23,0% | 21,2% | 28,9% | 27,1% |
| | N. | 232 | 49 | 95 | 33 | 409 |
| Assistenza nel placement | % | 22,6% | 19,1% | 21,5% | 11,5% | 20,4% |
| | N. | 201 | 52 | 95 | 35 | 384 |
| Perché si vive a Roma | % | 19,6% | 20,3% | 21,4% | 12,2% | 19,1% |
| | N. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Altro | % | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | N. | 1025 | 256 | 444 | 287 | 2011 |
| d 38 Perché si è scelta Luiss? | Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| | | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N. | 52 | 31 | 42 | 31 | 159 |
| | Ottimo rapporto qualità-prezzo | % | 54.2% | 55.8% | 64.6% | 55.4% | 57.2% |
| | | N. | 22 | 13 | 12 | 11 | 59 |
| | Location | % | 22.9% | 23.6% | 18.5% | 19.6% | 21.2% |
| | | N. | 26 | 15 | 16 | 7 | 64 |
| | Qualità docenza | % | 26.8% | 26.9% | 24.6% | 12.5% | 23.0% |
| | Nuove acquisizioni materiale di studio e/o tesi | N. | 9 | 12 | 6 | 8 | 35 |
| | | % | 9.3% | 21.4% | 9.2% | 14.3% | 12.6% |
| | Fonti valutazioni studi utili per tesi e seguito lavorativo | N. | 2 | 5 | 11 | 10 | 30 |
| | | % | 2.1% | 8.9% | 16.9% | 17.9% | 10.8% |
| | Riferimento colleghi amministrazione del Rilevamento | N. | 16 | 9 | 11 | 8 | 47 |
| | | % | 16.5% | 16.1% | 16.9% | 14.3% | 16.9% |
| | | N. | 24 | 9 | 10 | 2 | 44 |
| | Passaggio LAUREA in corso | % | 24.7% | 16.1% | 15.4% | 3.6% | 15.8% |
| | | N. | 5 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| | Persone non trovano il lavoro | % | 5.2% | 1.8% | 3.1% | 1.8% | 3.2% |
| | | N. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | Altro | % | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% |
| d.3.8 - Perché non trovi lavoro? | | N. | 97 | 56 | 65 | 56 | 278 |
| | Totale | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d 3 Dipartimento

| | | Impresa e Management | Economia e Finanza | Scienze Politiche | Giurisprudenza | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prosegue gli studi universitari (altre lauree, master, scuole di specializzazione, master, dottorato...) | N. | 501 | 159 | 230 | 138 | 1188 |
| | % | 42.6% | 57.6% | 58.2% | 59.5% | 56.1% |
| Rinuncia alla ricerca di un'occupazione di lavoro | N. | 266 | 107 | 230 | 235 | 947 |
| | % | 22.6% | 38.8% | 40.4% | 62.3% | 45.1% |
| Accettato un'offerta di lavoro che era già stata presentata | N. | 83 | 28 | 51 | 40 | 212 |
| | % | 7.0% | 9.4% | 9.0% | 11.5% | 10.0% |
| Continuato a svolgere il lavoro che ha iniziato durante questo corso di studi (o lavoro) | N. | 97 | 28 | 30 | 35 | 174 |
| | % | 8.2% | 10.1% | 5.3% | 9.3% | 8.2% |
| Altro | N. | 76 | 5 | 16 | 27 | 60 |
| | % | 6.4% | 1.8% | 2.8% | 7.2% | 5.4% |
| Continuato a lavorare che svolgeva anche prima di iscriversi a questo corso di studi (o lavoro) | N. | 78 | 5 | 11 | 6 | 42 |
| | % | 6.6% | 1.8% | 2.0% | 1.7% | 2.0% |
| Totale | N. | 1.181 | 276 | 569 | 373 | 2.102 |
| | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

d 30 Nel prossimo futuro lavorerà:

**Responsabile**
Brunella Bonito

Laura Costantini
Paolo Lazzari
Luca Sarti

Luiss
Ufficio Studi e Valutazione

Viale Pola 12
00198 Roma
T +39 06 85225
ufficiostudi@luiss.it