

Luiss

Dipartimento di

...

Scheda di Autovalutazione Dipartimento di

Mese Anno

LUISS



Scheda di Autovalutazione del Dipartimento di

Componenti del Gruppo di Riesame

Prof. (Head del Dipartimento)

Prof. (eventuale Delegato alla Ricerca e Terza Missione dall'Head del Dipartimento)

Prof. (eventuale ulteriore docente designato dall'Head del Dipartimento)

Prof. (eventuale ulteriore docente designato dall'Head del Dipartimento)

Riunione del Gruppo di riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale

Altri partecipanti alla riunione

Dott. (eventuale amministrativo con funzione di supporto)

Dott. (eventuale amministrativo con funzione di supporto)

Il Gruppo di riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nella Scheda di Autovalutazione, il giorno: giorno/mese/anno.

Oggetto della discussione:

.....

Estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento n. ... del giorno/mese/anno

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio di Dipartimento

Punto all'Ordine del Giorno: ...

..... Omissis

.....

Allegati:

- KPI da Piano Strategico Luiss
- Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale anno precedente
- SUA-RD/TM anno precedente
- *se la Scheda di Autovalutazione viene compilata dopo settembre/ottobre, è disponibile anche:* Documento di monitoraggio intermedio della Ricerca e Terza Missione anno in corso (primo semestre)
-

Ambito E.DIP – L'Assicurazione della Qualità del Dipartimento

1. Definizione delle linee strategiche

Punto di attenzione	Aspetti da considerare
E.DIP.1 Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	E.DIP.1.1 Il Dipartimento ha definito formalmente una propria visione, chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto della pianificazione strategica di Ateneo, del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.
	E.DIP.1.2 Il Dipartimento ha declinato la propria visione in politiche, strategie e obiettivi di breve, medio e lungo termine, riportati in uno o più documenti di pianificazione strategica e operativa, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).
	E.DIP.1.3 Il Dipartimento, per la realizzazione delle proprie politiche e strategie di formazione, ricerca, innovazione e sviluppo sociale, stipula accordi di collaborazione con gli attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, del proprio contesto di riferimento e ne monitora costantemente i risultati.
	E.DIP.1.4 Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, con le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento.

SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMA AUTOVALUTAZIONE

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Sintetizzare qui i principali mutamenti intercorsi dalla precedente Autovalutazione con riferimento al Punto di Attenzione.

AUTOVALUTAZIONE

Descrivere i seguenti elementi e valutare i relativi attributi con riferimento al Punto di Attenzione. Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente. Descrivere in maniera esaustiva i processi e le attività sviluppate con riferimento a tutti gli Aspetti da Considerare del PdA in esame (considerare che per mantenere il posizionamento in fascia "A" deve essere sviluppato il 75-100% dei AdC); si raccomanda comunque la sinteticità benché non siano previsti limiti di lunghezza dei testi. Tenere presente che l'Autovalutazione nel suo complesso deve descrivere cosa, come, perché e quanto viene fatto dal Dipartimento in attuazione di quanto previsto dal PdA in esame e la sua coerenza con le politiche e le strategie dell'Ateneo e il contesto in cui esso opera.

Descrizione degli elementi da valutare

1. PIANIFICAZIONE (Plan)

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Descrivere qui l'**approccio**, ovvero quello che il Dipartimento si propone di fare con riferimento ai singoli AdC del PdA e le motivazioni alla base delle scelte, in modo che emergano il metodo, l'atteggiamento mentale e la prospettiva particolare con cui il Dipartimento affronta lo studio dei problemi organizzativi e la conseguente definizione dei **processi** e delle attività collegati.

Autovalutazione degli attributi

Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Valutare qui se l'approccio descritto è:
 - **coerente** = ha un chiaro fondamento logico; è focalizzato sulle necessità presenti e future del Dipartimento e dell'Ateneo; è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti
 - **integrato** = si raccorda con le strategie; è collegato con altri approcci ove appropriato
Cosa deve emergere per mantenere il posizionamento in fascia "A":
 - Chiara evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione
 - Completa integrazione nelle normali procedure di lavoro e nella pianificazione

2. ATTUAZIONE (Do)

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Descrivere qui se e come il Dipartimento **realizza** concretamente e sistematicamente l'approccio e i relativi processi negli ambiti significativi con riferimento ai vari AdC, riportando anche elementi che

Valutare qui se l'approccio è:
 - **attuato** = è realizzato e diffuso in tutti gli ambiti significativi con riferimento agli AdC del PdA

consentono di capire **da quanto tempo** l'approccio è stato adottato dal Dipartimento.

- **sistematico** = è sviluppato con modalità strutturate e con la capacità di adattarlo ai cambiamenti di contesto se necessario
Cosa deve emergere per mantenere il posizionamento in fascia "A":
 L'approccio è applicato a tutto il potenziale in tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare

3. MONITORAGGIO (Check)

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Descrivere qui quello che il Dipartimento fa per **monitorare**, tenere sotto controllo e **valutare** sia l'efficacia dell'approccio che la sua attuazione e diffusione allo scopo di evidenziarne i punti forti e le aree da migliorare e di definire le priorità delle azioni di miglioramento.
 (NB Le eventuali criticità e/o aree da migliorare in relazione all'efficacia dell'approccio vanno descritte sotto nella sezione dedicata).

Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Valutare qui se l'approccio è **monitorato** = sono presenti rilevazioni con modalità appropriate per valutarne l'efficacia
Cosa deve emergere per mantenere il posizionamento in fascia "A":
 L'efficacia operativa dell'approccio è sottoposta a monitoraggio sistematico attraverso revisioni periodiche

4. MIGLIORATO (Act)

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Evidenziare qui quanto e come il Dipartimento analizza e usa i risultati del monitoraggio e le informazioni acquisite per identificare, pianificare e attuare le **azioni di miglioramento**.
 Descrivere anche le eventuali azioni di miglioramento adottate negli anni, presentando così l'**evoluzione dell'approccio nel tempo**, al fine di evidenziare che esso è consolidato nel tempo ed è il risultato di affinamenti e miglioramenti successivi.
 (NB Le eventuali azioni di miglioramento da adottare in futuro vanno invece descritte sotto nella sezione dedicata)

Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Valutare qui se l'approccio è **migliorato** = i risultati del monitoraggio sono stati e vengono utilizzati per identificare, pianificare e attuare i miglioramenti
Cosa deve emergere per mantenere il posizionamento in fascia "A":
 Chiara evidenza di affinamento e miglioramento nel tempo dell'efficacia operativa dell'approccio fondata sulle attività di monitoraggio.

RISULTATI

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Descrivere qui ciò che il Dipartimento ha conseguito in termini di **risultati** in relazione al PdA.

Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Valutare qui se i risultati descritti sono soddisfacenti in relazione a:
 - **andamento**: valutare se l'andamento dei risultati segue un trend positivo e/o le prestazioni hanno mantenuto un livello costantemente buono nel tempo
 - **obiettivi**: valutare se gli obiettivi definiti vengono raggiunti; evidenziare se gli obiettivi sono definiti in maniera corretta con riferimento ai risultati attesi, se erano adeguati al contesto e alle risorse (né bassi, né troppo sfidanti) e se sono stati raggiunti o superati
 - **confronti**: valutare se per le prestazioni relative ai risultati chiave si evidenziano confronti positivi all'interno dell'Ateneo rispetto agli altri Dipartimenti; se possibile, valutare anche se i risultati reggono bene il confronto con altri Atenei della stessa tipologia e a livello nazionale in generale
 - **relazione causa-effetto**: valutare se si evidenziano chiare relazioni di causa-effetto tra gli approcci adottati e i risultati chiave, ovvero se i risultati conseguiti sono la diretta conseguenza dei processi e delle attività sviluppate; evidenziare anche che sono tali relazioni ad assicurare che l'andamento positivo dei risultati possa essere mantenuto nel tempo
Cosa deve emergere per mantenere il posizionamento in fascia "A":
 - La maggior parte dei risultati mostra un andamento molto positivo e prestazioni significative sostenibili nel tempo (in particolare molti risultati positivi o eccellenti negli ultimi 3 anni)
 - La maggior parte dei confronti con gli obiettivi fissati risultano positivi
 - La maggior parte dei confronti con altri Atenei risultano positivi
 - La maggior parte dei risultati sono dovuti all'approccio
 - I risultati sono relativi alla maggior parte delle aree e delle attività significative (circa l'80%)

Azioni di miglioramento previste

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Se nell'analisi precedente sono emerse criticità o aree da migliorare, o se in generale sono previsti futuri sviluppi dell'attuale approccio a causa delle mutate condizioni, descrivere qui le motivazioni dei cambiamenti apportati, la maniera in cui si intende implementarli e i risultati attesi. In particolare, descrivere ciascuna **area da migliorare** con un livello di dettaglio sufficiente da potervi correlare specifiche azioni da intraprendere; se pertinente, indicare anche una **scadenza** realistica per il raggiungimento dell'obiettivo di miglioramento. Descrivere le correlate **azioni da intraprendere** e le relative modalità di attuazione; se possibile, specificare uno o più **indicatori** di riferimento per il monitoraggio dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica. Se è possibile individuarli, specificare i **responsabili** di ciascuna azione (o altre figure che possono

contribuire al raggiungimento del risultato in generale) e definire le tipologie e la quantità di **risorse** necessarie (es. persone, materiali, tecnologie, servizi, risorse finanziarie).

FONTI DOCUMENTALI

Documenti chiave:

- SUA-RD/TM, in particolare quadri A.1 (Obiettivi di ricerca) e I.0 (Obiettivi di Terza Missione)
- Documento di Programmazione annuale della Ricerca e Terza Missione dipartimentale (diventa poi i quadri A.1 e I.0 della SUA-RD/TM)
- Piano Strategico di Ateneo 2021-2024, in particolare la sezione con gli obiettivi stabiliti per il Dipartimento
- Scadenario Ambito E (già Scadenario R4)
-

Documenti a supporto

- Verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame della RTM in cui sono state predisposte la Programmazione annuale e la SUA-RD/TM
- Verbali dei Consigli di Dipartimento nei quali sono state approvate la Programmazione annuale e la SUA-RD/TM
-

2. Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività

Punto di attenzione	Aspetti da considerare
E.DIP.2 Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale	E.DIP.2.1 Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale.
	E.DIP.2.2 Il Dipartimento definisce una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia.
	E.DIP.2.3 Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo.
	E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.
	E.DIP.2.5 Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è periodicamente sottoposto a riesame interno.

SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMA AUTOVALUTAZIONE

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

AUTOVALUTAZIONE

Descrizione degli elementi da valutare	Autovalutazione degli attributi
1. PIANIFICAZIONE (Plan) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
2. ATTUAZIONE (Do) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
3. MONITORAGGIO (Check) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
4. MIGLIORATO (Act) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
RISULTATI Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Azioni di miglioramento previste Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	

FONTI DOCUMENTALI

Documenti chiave:

- SUA-RD/TM, in particolare quadri B.1 (Struttura organizzativa), B.2 (Politica per l'AQ), B.3 (Riesame della ricerca), I.3 (Attività conto terzi) e I.8 (Public Engagement)
- Riesame della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (diventa poi i quadri B.3, I.3 e I.8 della SUA-RD/TM)
- Scheda di Autovalutazione del Dipartimento (precedente)
-

È inoltre valido per il Dipartimento quanto contenuto nei seguenti documenti di Ateneo:

- Regolamento generale di Ateneo (CdA 22/06/2022)
- Regolamento per il funzionamento interno dei Gruppi di Riesame (CE 13/12/2022)
- Regolamento recante le competenze e le funzioni dei Direttori (mod. CE 13/12/2022)
- Manuale della Qualità di Ateneo (mod. SA 30/06/2020)
- Politiche e obiettivi per la qualità della Ricerca e della Terza Missione (mod. SA 29/11/2022)
- Scadenario Ambito E (già Scadenario R4)
- SUA-R/TM Responsabilità (mod. dicembre 2022)
- Linee guida per la redazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca e Terza Missione (SUA-R/TM) – esercizi 2021-2024 (mod. BQI 21/02/2023)
- Guida modalità operative Piattaforma HR Performance Management
- Pianificazione strategica ufficio Ricerca e Terza Missione
- Risultati dei questionari di soddisfazione annuali dell'ufficio Ricerca e Terza Missione
-

Documenti a supporto

- Verbali delle audizioni del Dipartimento da parte del Nucleo
- Verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame della RTM in cui sono stati predisposto il Riesame e la SUA-RD/TM
- Verbale delle riunioni del Gruppo di Riesame della RTM in cui si è svolto il monitoraggio intermedio della R/TM
- Verbali dei Consigli di Dipartimento nei quali sono stati approvati il Riesame e la SUA-RD/TM e in cui sono stati presentati i risultati del monitoraggio intermedio
-

3. Criteri di distribuzione delle risorse (economiche e di personale)

Punto di attenzione		Aspetti da considerare	
E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse	E.DIP.3.1	Il Dipartimento definisce con chiarezza e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti.
		E.DIP.3.2	Il Dipartimento definisce con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti.
		E.DIP.3.3	Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali ulteriori incentivi e premialità per il personale docente oltre a quelli definiti a livello di Ateneo, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, coerenti con le proprie politiche e obiettivi e con la regolamentazione di Ateneo (tenendo conto anche degli esiti dei processi di monitoraggio e valutazione del MUR, dell'ANVUR e dell'Ateneo stesso).
		E.DIP.3.4	Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale tecnico-amministrativo aggiuntivi a quelli definiti a livello di Ateneo con riferimento alla valutazione delle prestazioni, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, dei risultati conseguiti e in coerenza con le indicazioni e le eventuali iniziative di valutazione dei servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo.

SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMA AUTOVALUTAZIONE

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

AUTOVALUTAZIONE

Descrizione degli elementi da valutare	Autovalutazione degli attributi
1. PIANIFICAZIONE (Plan) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
2. ATTUAZIONE (Do) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
3. MONITORAGGIO (Check) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
4. MIGLIORATO (Act) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
RISULTATI Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Azioni di miglioramento previste Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	

FONTI DOCUMENTALI**Documenti chiave:**

-
- È inoltre valido per il Dipartimento quanto contenuto nei seguenti documenti di Ateneo:
 - Regolamento per l'assegnazione di fondi di ricerca su base premiale (mod. CE 13/12/2022)
 - Delibera CE 10/03/2020 in cui è approvata la procedura di chiamata diretta per vincitori di ERC e MSCA Individual Global Fellowships
 - Delibere CE 10/03/2020 e CE 16/06/2020 in cui è approvata l'erogazione del compenso premiale al PI in caso di aggiudicazione di un progetto ERC e attribuzione dell'eventuale residuo
 - Delibera CE 09/03/2022 in cui è approvata l'erogazione del compenso premiale al PI di unità capofila di progetto PRIN (in base alla procedura deliberata dal CE 16/06/2020)
 - Documento "Sistema di incentivazione ERC" (CE 09/03/2023)
 - Regolamento per i Centri di Ricerca della Luiss Guido Carli (mod. CE 14/09/2022)
 - Regolamento "Incentivi alla ricerca: introduzione di un sistema premiale a punti per i Dipartimenti Luiss" (SA 29/03/2022)
 - Procedura per l'applicazione del Sistema di Premialità Faculty Management (SPFM) dei docenti Luiss Guido Carli (CE 15/06/2022)
 - Regolamento Premio alla Ricerca (SA 25/10/2022)
 - Regolamento Luiss Teaching Excellence Award (mod. SA 29/12/2022)
 -

Documenti a supporto

-

4. Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto

Punto di attenzione	Aspetti da considerare
E.DIP.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	E.DIP.4.1 Il Dipartimento dispone di risorse di personale docente e ricercatore adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali.
	E.DIP.4.2 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione/aggiornamento didattico nelle diverse discipline, ivi comprese quelle relative all'uso di metodologie didattiche innovative anche tramite l'utilizzo di strumenti online e all'erogazione di materiali didattici multimediali.
	E.DIP.4.3 Il Dipartimento dispone di risorse di personale tecnico-amministrativo adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali.
	E.DIP.4.4 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo.
	E.DIP.4.5 Il Dipartimento dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e ai Dottorati di ricerca (se presenti).

E.DIP.4.6	Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3.
-----------	---

SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMA AUTOVALUTAZIONE

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

AUTOVALUTAZIONE

Descrizione degli elementi da valutare	Autovalutazione degli attributi
1. PIANIFICAZIONE (Plan)	
Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
2. ATTUAZIONE (Do)	
Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
3. MONITORAGGIO (Check)	
Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
4. MIGLIORATO (Act)	
Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
RISULTATI	
Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Azioni di miglioramento previste	
Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	

FONTI DOCUMENTALI

Documenti chiave:

- SUA-RD/TM, in particolare quadri C.1 (Infrastrutture) e C.2 (Personale) – **Nota:** le sezioni su infrastrutture e PTA rinviano a quelle corrispondenti della Scheda di Ateneo, perché in Luiss non afferiscono ai Dipartimenti
-

È inoltre valido per il Dipartimento quanto contenuto nei seguenti documenti di Ateneo:

- Politica per la qualità nei processi di reclutamento, gestione e sviluppo dei docenti (mod. SA 29/11/2022)
- Politica per la qualità nei processi di selezione e gestione del personale amministrativo (mod. SA 29/11/2022)
- Guida modalità operative Piattaforma HR Performance Management
- Sito web Biblioteca di Ateneo
- Sito web Servizi informatici di Ateneo
- Pianificazione strategica Ufficio Ricerca e Terza Missione
- Risultati dei questionari di soddisfazione annuali dell'Ufficio Ricerca e Terza Missione
-

Documenti a supporto

-