



## **Linee Guida per le attività e la Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**

(Approvate dal Board Qualità e Innovazione nella seduta del 20 novembre 2018 e modificate nella  
seduta del 29 gennaio 2020 e del 21 febbraio 2023)

## Linee Guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

### Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti: Riferimenti normativi

La legge 240/2010 prevede, all'articolo 2, comma 2, lettera g), l'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS):

***“È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.”***

L'ANVUR stabilisce che gli Atenei possano prevedere CPDS a diversi livelli:

- a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS
- a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive

### Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti: Costituzione, compiti e responsabilità

Il Regolamento LUISS (<https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Regolamento-commissioni-paritetiche.pdf>) prevede che ciascuna School dell'Ateneo istituisca un Commissione Paritetica Docenti-Studenti, che può organizzarsi in sottocommissioni ed è composta di norma da almeno 4 membri, in modo equipollente da docenti e studenti: almeno 1 componente del personale docente per ciascun Corso di Studio designato dal Dean della School di afferenza del Corso di Studio, e almeno 1 componente degli studenti per ciascun Corso di Studio (rappresentante degli studenti).

Ogni Commissione rimane in carica 3 anni e ciascun componente potrà essere confermato solo una volta.

Ogni Commissione prevede la presenza di un Presidente nominato dal Dean della School ed individuato tra i docenti che compongono la Commissione.

Le sedute della Commissione sono presiedute dal Presidente. In caso di sua assenza, le sedute sono presiedute da un delegato nominato dal Presidente.

Le deliberazioni della Commissione vengono prese a maggioranza; in caso di parità nelle votazioni il voto del Presidente vale doppio.

Il Presidente convoca la Commissione mediante avviso scritto, di regola, mediante e-mail, contenente le materie da trattare, almeno cinque giorni prima della data fissata dell'adunanza; nei casi urgenti, la Commissione può essere convocata almeno due giorni prima.

Le deliberazioni della Commissione vengono prese a maggioranza; in caso di parità nelle votazioni il voto del Presidente vale doppio.

Tutte le attività delle CPDS richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno; esse svolgono, pertanto, una continua attività di raccordo con i CdS che trova la propria formalizzazione in riunioni da convocare almeno 3 volte l'anno.

### **Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti: Attività**

Come previsto dalla Legge n. 240/2010 le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti:

- svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuano indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- formulano pareri sull'attivazione e la soppressione di CdS;
- predispongono una Relazione Annuale.

Tutte le attività delle CPDS richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno; esse svolgono, pertanto, una continua attività di raccordo con i CdS che trova la propria formalizzazione in riunioni da convocare di norma 2 volte l'anno anche per recepire le attività delle eventuali sottocommissioni.

I contenuti e gli esiti delle riunioni sono documentati mediante verbali opportunamente dettagliati per rendere evidenti le attività svolte e le iniziative prese nel corso dell'anno.

La Relazione Annuale deve prendere in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici dei singoli CdS. L'ANVUR raccomanda in particolare che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS. L'ANVUR non propone un formato per la relazione, ma si limita a definirne l'indice, lasciando autonomia agli Atenei nel definire modelli che consentano di documentare l'analisi dei temi previsti, pertanto, i contenuti proposti da ANVUR nella Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (allegato 7 AVA 2 e successivi aggiornamenti) sono da intendersi come suggerimenti indicativi, che possono essere integrati dai suggerimenti delle Linee Guida di AVA3.

La Relazione della CPDS deve essere basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sulle Schede di Monitoraggio Annuale e sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve essere trasmessa dal Presidente al Nucleo di Valutazione, al Presidio di Qualità, alla School e ai CdS che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca) e resa disponibile nel sito <https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/commissioni-paritetiche-docenti-studenti> dell'Ateneo. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione, sia nei Rapporti di Riesame Ciclico.

## **Linee Guida per la Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**

### **La Relazione Annuale: caratteristiche e finalità**

La CPDS, nell'ambito delle sue competenze, svolge in particolare una funzione di valutazione delle attività didattiche dei singoli CdS e delle School, formulando proposte di miglioramento che confluiscono in una Relazione Annuale da inviare al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione (NdV) e che deve essere inserita nell'area riservata del Cineca/MUR entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Relazione Annuale della CPDS, dopo la trasmissione al Presidio di Qualità e al NdV come di seguito esplicitato, deve essere inviata al Dean della School di riferimento e ai Direttori dei CdS interessati per essere presentata e discussa in un'apposita riunione degli Organi Collegiali di riferimento (Consiglio di Corso di Studio, Consiglio di School) così come suggerito dalle modalità di valutazione adottate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nel corso delle visite di Accreditamento Periodico; di tale riunione deve essere predisposto apposito verbale.

La Relazione Annuale (cfr. all. VII del Documento AVA ANVUR del 05/05/2017 e successivi aggiornamenti):

- verifica che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati per il miglioramento della didattica;
- valuta se i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- valuta che la qualificazione dei Docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- verifica che i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- verifica che le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame Ciclico siano adeguate ed efficaci;
- propone, dandone adeguata motivazione, la soppressione e l'attivazione di Corsi di Studio, ovvero, ove lo ritenga necessario, interventi correttivi sui Corsi di studio già esistenti, ne verifica la successiva applicazione e valuta l'effettiva efficacia dei risultati raggiunti, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.
- verifica che l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.
- Individua eventuali ulteriori indicatori atti a verificare l'efficacia dell'offerta formativa, la qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

Per la redazione della Relazione Annuale devono essere analizzati i seguenti documenti, tutti resi disponibili nel sito <https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance>:

- scheda SUA-CdS dell'anno accademico appena concluso, ma tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di quella dell'anno corrente (es: nel 2022 risulta conclusa la SUA-CdS dell'a.a. 2021/22 e in corso quella dell'a.a. 2022/23);



- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dall'ANVUR e dall'Ufficio Studi;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti messi a disposizione dal dall'Ufficio Studi tramite invio diretto e presenti nelle Relazioni pubbliche predisposte dal predetto Ufficio (<https://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica>);
- risultati dei questionari compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea) messi a disposizione dall'Ufficio Studi;
- verbali degli incontri del Direttore con gli studenti e con i docenti;
- ultima relazione annuale del NdV;
- ultima Scheda di Monitoraggio Annuale compilata dai CdS entro il fine novembre di ogni anno ed inviata alle CPDS;
- ultimo Rapporto di Riesame Ciclico;
- ultima Relazione Annuale del Presidio di Qualità;
- report monitoraggio carriere studenti;
- report tirocini;
- ultima indagine sull'inserimento professionale dei laureati e ultima relazione inserimento professionale da Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro;
- Indagine Luiss sui Servizi.

La CPDS può inoltre richiedere l'accesso a qualsiasi documento ritenga utile per svolgere i suoi compiti istituzionali.

Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato.

## **La Relazione Annuale: Informazioni pratiche per la compilazione**

Le attività relative alla Relazione Annuale della CPDS sono svolte con la tempistica e secondo le scadenze di seguito riportate:

- entro il mese di novembre:
  - o la CPDS raccoglie in modo autonomo (tramite i verbali degli incontri con gli studenti, i risultati delle opinioni degli studenti estrapolati da Valmont a cura dell'Ufficio Studi e tutta la documentazione reperibile nel sito <https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance>) informazioni sul funzionamento dei CdS, elabora i dati e le informazioni per la compilazione delle diverse Sezioni della Relazione Annuale della CPDS e acquisisce le Schede di Monitoraggio Annuale da parte dei CdS;
  - o le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e i Direttori dei CdS avranno a disposizione, tramite invio personalizzato (a cura dell'Ufficio Studi), i dati definitivi relativi alle opinioni studenti aggiornati al 30 aprile dell'Anno Accademico precedente; questi dati saranno successivamente utilizzati dai CdS per l'autovalutazione sulla base del dell'ambito D. e il Riesame Ciclico;

- entro il mese di dicembre le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti redigono la Relazione Annuale e la trasmettono al Dean della School di afferenza, al Presidio di Qualità, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, in conformità a quanto previsto dall'articolo 13 del Dlgs n. 19 del 27/01/2012 e all'Area Academic Affairs per il successivo caricamento della stessa sul Sito Ava/MUR coerentemente con le tempistiche e le modalità indicate da ANVUR/MUR. Invia, inoltre, la Relazione ai Direttori di Corso di Studio per le attività di loro pertinenza.

Inoltre, la relazione annuale della CPDS viene portata per opportuna conoscenza nei primi Consigli di School e Consigli di Dipartimento utili.

Si ricorda che la Relazione della CPDS deve basarsi su elementi di analisi indipendente. Pertanto, la Relazione non dovrà riproporre contenuti già presenti nelle Schede SUA-CdS e nelle Schede di Monitoraggio Annuale ma elaborare analisi e valutazioni anche in merito ai contenuti dei Rapporti di Riesame dei CdS o della SUA-CdS.

## **La Relazione Annuale: Articolazione dei contenuti**

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti si articola in due parti:

- una parte introduttiva, contenente informazioni a livello aggregato (School, classe di laurea, laurea magistrale, laurea a ciclo unico, ecc.);
- una elaborazione di dettaglio a livello di singolo Corso di Studio.

### ***La Relazione Annuale: Parte Introduttiva a livello aggregato***

La parte introduttiva a livello aggregato (School, classe di laurea, laurea magistrale, laurea a ciclo unico, ecc.) ha un duplice obiettivo:

1. illustrare le modalità di lavoro della CPDS descrivendone la composizione, l'organizzazione interna in termini di eventuale suddivisione del lavoro, continuità del lavoro nell'arco dell'anno, modalità, frequenza e tempistiche di riunione (almeno con cadenza semestrale), effettiva partecipazione degli studenti alle attività;
2. presentare una sintesi complessiva di quanto emerso su ogni CdS analizzando nel dettaglio i seguenti punti dell'all. VII del Documento AVA ANVUR del 05/05/2017, integrati da quanto consigliato dalle Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, con particolare riferimento all'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari emesse a ottobre 2022:
  - A. Analisi e proposte su gestione, analisi ed utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
  - B. Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.



- C. Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento
- D. Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale
- E. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi
- F. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.
- G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
- H. Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti
- I. Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti
- J. Ulteriori proposte di miglioramento

La sintesi può essere sviluppata con le modalità ritenute più opportune per rappresentare la situazione dell'offerta formativa della School.

La trattazione della Parte Introduttiva deve essere esauriente ma sintetica (si riporta di seguito una strutturazione in tabella che può essere eventualmente utilizzata).

## School

	Componenti obbligatori Prof.ssa/Prof. .... (Presidente della CPDS della School di afferenza del CdS .... ) Prof.ssa/Prof ..... (Membro della CPDS della School di afferenza del CdS ....) Sig.ra/Sig. ....(Rappresentante gli studenti CdS .....) Sig.ra/Sig. ....(Rappresentante gli studenti CdS .....)  Altri componenti Dr.ssa / Sig.ra .....(Amministrativo con funzione di supporto) La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della School ..... si è riunita, per la discussione degli argomenti riguardanti la Relazione Annuale, il/i giorno/i: ..... ..... Oggetti della discussione: ..... .....
Composizione della CPDS	
Denominazione dei CdS afferenti alla School e rispettive Classi di laurea	

Quadro Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione, analisi ed utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	



	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
B			
	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento		
C			
	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale		
D			
	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi		
E			
	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
F			
	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
G			
	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti		
H			
	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti		
I			
	Ulteriori proposte di miglioramento		
J			

### ***La Relazione Annuale: Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio***

L'elaborazione di dettaglio a livello di Corso di Studio ha l'obiettivo di approfondire l'analisi per ciascun Corso di Studio avendo come riferimento lo stesso indice della trattazione a livello di School.



La struttura di questa Parte dovrà essere in forma di tabella, come di seguito riportato, al fine di combinare esigenze di sinteticità e di semplicità di lettura da parte dei CdS per fornire valutazioni che dovranno risultare propedeutiche alle fasi di riesame e miglioramento dei CdS.

**Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio - .....**

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Analisi e Valutazione</b>	<b>Proposte</b>
A	Analisi e proposte su gestione, analisi ed utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento		
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale		
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi		
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti		



I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti
J	Ulteriori proposte di miglioramento

La trattazione della Parte di Dettaglio a livello di CdS deve essere esaustiva, pur se sintetica, e le proposte devono essere adeguatamente motivate.

I documenti consultati devono essere indicati in calce alla Relazione.

Per la trattazione di ciascuna Sezione si suggerisce di seguire le indicazioni di seguito riportate:

## **A. Analisi e proposte su gestione, analisi ed utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

- 1) valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito;
- 2) valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) tenuto conto di:
  - rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
  - numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;
  - i risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti (a tal proposito si rimanda all'elenco dei quesiti di cui all'Allegato A - Sezioni A.1 e A.2 - del presente documento);
  - andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni;
- 3) valutare se siano adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati;
- 4) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) siano accordati credito e visibilità da parte del CdS.

Il commento ai dati dovrà riportare:

- una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio;
- la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche della School di riferimento;
- l'evidenziazione delle criticità in comune con altri corsi di laurea esaminati (ad esempio corsi afferenti alla stessa classe/area didattica) attraverso un breve e sintetico confronto fra gli stessi e in rapporto alla media di School.



Sul piano dell'utilizzo della Rilevazione la CPDS è sollecitata a valutare il grado di diffusione dei risultati disaggregati delle OPIS (a livello di singolo insegnamento/docente) fra il personale docente e non docente (discussioni in sedute collegiali, pubblicazione su sito istituzionale ecc.) e l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.

La CPDS è chiamata ad individuare eventuali obiettivi di miglioramento a breve termine e a segnalare ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate.

Fonti consultabili: Dati OPIS (inviati a cura dell'Ufficio Studi), Relazione Commissione Paritetica anni precedenti, <http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>, Scheda SUA-CdS - Sezione B - quadro B6, Scheda di Monitoraggio Annuale

## **B. Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

- 1) valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, etc.) risultino adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche con riferimento al modello Enquired Based utilizzato da Luiss;
- 2) valutare se il materiale didattico reso disponibile sia corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;
- 3) valutare se sia garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi quando un corso di insegnamento è canalizzato;
- 4) valutare se i docenti siano adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;
- 5) valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori et al) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;
- 6) valutare l'attività complessiva dei docenti (presenza in aula, disponibilità ricevimento studenti, ecc.);
- 7) valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (E.s.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: Dati OPIS (inviati a cura dell'Ufficio Studi), verbali degli incontri del Direttore con gli studenti, verbali dei Consigli di Corso di Studio, <http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>, Scheda SUA-CdS - Sezione B - quadri B3, B4, B6

## **C. Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento**

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:



- 1) valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori etc.) risultino adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere in relazione alle funzioni e competenze di riferimento, anche con riferimento al modello Enquired Based utilizzato da Luiss;
- 2) valutare se il materiale didattico reso disponibile sia corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con i risultati di apprendimento che lo studente deve raggiungere in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: report monitoraggio carriere studenti, report tirocini; risultati dei questionari compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea) messi a disposizione dall'Ufficio Studi, Scheda SUA-CdS - Sezione B - quadri B3, B4, B6

#### **D. Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale**

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

1. valutare se l'offerta formativa, relativamente all'istituzione, soppressione e modifica di Corsi di Studio attivi, sia coerente con la situazione occupazionale italiana ed estera, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dall'ANVUR e dall'Ufficio Studi, risultati dei questionari compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea) messi a disposizione dall'Ufficio Studi, indagini sull'inserimento professionale dei laureati e ultima relazione inserimento professionale da Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

#### **E. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi**

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

1. valutare se il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;
2. valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;
3. valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al);
4. verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.



L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: Dati OPIS (inviati a cura dell'Ufficio Studi), verbali degli incontri del Direttore con gli studenti, verbali dei Consigli di Corso di Studio, <http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>, Scheda SUA-CdS - Sezioni A, B e C - quadri A4.b.1, A4.b.2, B1.b, B6, C1, C2, report monitoraggio carriere studenti

## **F. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

1. valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR;
2. verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;
3. valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;
4. valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;
5. valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Fonte consultabile: Scheda di Monitoraggio a.a. precedente (<https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/didattica/offerta-formativa> - in ciascun anno accademico), ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (<http://intranet.luiss.it/sezione/varie/ava/sua-cds> - in ciascun anno accademico).

## **G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

- 1) Effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;
- 2) Verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche siano fruibili e intelleggibili a uno studente;
- 3) Formulare proposte migliorative.

Fonte consultabile: <http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>, Scheda SUA-CdS - Presentazione e Sezioni A e B

## **H. Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti**

- 1) Verificare la presenza delle informazioni riguardanti l'Assicurazione della Qualità nel sito di Ateneo;



2) Verificare la presenza delle informazioni riguardanti i Corsi di Studio nel sito di Ateneo.

Fonte consultabile: <http://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>, Indagine sui Servizi Sezione sito Luiss [https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/politiche-di-qualita\\_e](https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/politiche-di-qualita_e) <https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/didattica>

**I. Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti**

1) Proporre eventuali ulteriori indicatori, sulla base di quelli già presenti fra i KPI di Ateneo e gli indicatori ANVUR (reperibili nelle SMA e nei RRC) e dell'Indagine sui Servizi

Fonti consultabili: Indagine sui Servizi, SMA e RRC

**J. Ulteriori proposte di miglioramento**

Inserire ulteriori proposte di miglioramento non riferite alle precedenti Sezioni che la CPDS ritiene opportuno segnalare al CdS.

Completare la Relazione con la compilazione della seguente tabella riportante le:

**Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte**

<b>Corso di Studio</b>	<b>Principali criticità</b>	<b>Linee di azione proposte</b>
	Criticità: .....	Linea di azione: .....
	Criticità: .....	Linea di azione: .....
.....	Criticità: .....	Linea di azione: .....
	Criticità: .....	Linea di azione: .....
	Criticità: .....	Linea di azione: .....
.....	Criticità: .....	Linea di azione: .....

**Date delle riunioni della Commissione Paritetica nell'anno .....**: \_\_\_\_\_

**Documenti consultati:**

## ALLEGATO A

L'elenco che segue restituisce gli elementi per i quali è stata richiesta l'opinione degli studenti con il questionario somministrato e, al tempo stesso, costituisce la traccia di un indice per la rendicontazione e il commento dei risultati numerici che emergono dal questionario medesimo.

### A.1 Risultati opinioni studenti frequentanti

Le domande somministrate nel questionario sono le seguenti:

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - E' soddisfatto/a delle competenze linguistiche del docente?
- D12 - E' soddisfatto/a dell'operato dei collaboratori di cattedra di questo insegnamento? Se l'insegnamento non si avvale di collaboratori, proseguire con la domanda successiva
- D13 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D14 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti durante le lezioni (ad esempio tramite simulazioni, discussioni o esercitazioni pratiche su casi di studio tratti dal mondo reale)?
- D15 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti promuovendo attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati?
- D16 - E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?
- Eventuali suggerimenti per il miglioramento dell'insegnamento nei suoi vari aspetti (a risposta chiusa).
- Eventuali osservazioni (a risposta aperta).

### A.2 Risultati opinioni studenti non frequentanti

Le domande somministrate nel questionario sono le seguenti:

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D13 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Eventuali suggerimenti per il miglioramento dell'insegnamento nei suoi vari aspetti (a risposta chiusa).
- Eventuali osservazioni (a risposta aperta).