

LUISS



## **Linee Guida per la predisposizione, presentazione e discussione della Tesi di Dottorato**

(Approvate dal Board Qualità e Innovazione nella seduta del 17 luglio 2018, modificate nella seduta del 29 gennaio 2020 e del 21 febbraio 2023)

Ai sensi del vigente Regolamento Dottorati di Ricerca della Luiss, emanato in ottemperanza dell'art. 19 L. 240/2010, del DM n. 45/2013 e del DM 226/2021, il titolo di dottore di ricerca, abbreviato in «Dott. Ric.» ovvero «Ph.D.», si ottiene al termine della durata del corso di dottorato, e viene rilasciato a seguito della positiva valutazione di una tesi di ricerca che contribuisca all'avanzamento delle conoscenze o delle metodologie nel campo di indagine prescelto, previa discussione di una tesi di dottorato.

La tesi di dottorato, unitamente alla relazione sulle attività svolte durante il corso di Dottorato e sulle eventuali pubblicazioni, è esaminata da almeno due valutatori, non appartenenti all'ente che rilascia il titolo di Dottorato e in possesso di un'esperienza di elevata qualificazione, di cui almeno uno è un docente universitario. I valutatori possono appartenere a istituzioni estere o internazionali.

Possono essere nominati valutatori i professori ordinari e associati e i ricercatori, con esclusione dei componenti del Collegio dei Docenti, e i docenti a contratto.

I valutatori sono deliberati dal Collegio dei docenti, su proposta del o dei supervisor dei dottorandi coinvolti nella procedura di conseguimento del titolo. Entro trenta giorni dal ricevimento della tesi, i valutatori esprimono un giudizio analitico scritto, proponendo l'ammissione alla discussione pubblica o il rinvio della discussione della tesi per un periodo non superiore a sei mesi. Trascorso tale periodo, la tesi è in ogni caso ammessa alla discussione e dovrà essere corredata da un nuovo parere scritto, che sarà parte integrante del verbale finale, reso dai valutatori alla luce delle correzioni o integrazioni eventualmente apportate dal candidato.

Al termine del lavoro di predisposizione della tesi, e comunque subito dopo il termine del triennio/quadriennio di dottorato, ciascun dottorando è tenuto a presentare il proprio lavoro al Collegio dei docenti che, nell'approvarlo, predisporrà una scheda di valutazione dell'attività svolta dal dottorando durante il proprio percorso.

La tesi di dottorato, da consegnare nella sua versione finale su supporto elettronico e corredata da una sintesi (1500 caratteri al massimo) in lingua italiana o inglese (obbligatoria nel caso di dottorati in lingua inglese), è redatta in lingua italiana o inglese (obbligatoria nel caso di dottorati in lingua inglese) o può essere redatta in altra lingua previa autorizzazione del collegio dei docenti.

Le modalità di elaborazione della tesi finale del Dottorato sono stabilite dal Collegio dei docenti del Dottorato e comunicate ai dottorandi interessati dal Coordinatore e/o dai supervisor.

La tesi dovrà essere presentata all'Ufficio Academics, PhD & Education Funding entro i termini che saranno volta per volta stabiliti dal Collegio dei docenti e comunicati ai dottorandi dall'Ufficio Academics, PhD & Education Funding.

Alla tesi deve essere allegata una relazione del dottorando sulle attività svolte nel corso del dottorato e sulle eventuali pubblicazioni.

La tesi dovrà essere presentata all'Ufficio Academics, PhD & Education Funding subito dopo il termine del triennio/quadriennio di dottorato, ovvero non oltre il 30 settembre (a partire dal ciclo 36°), e sarà cura del predetto ufficio la sua trasmissione ai due valutatori, unitamente ad una apposita scheda di valutazione (cfr. allegato 1).

I valutatori dovranno esprimere – entro trenta giorni dalla trasmissione della tesi – un giudizio analitico scritto sulla stessa, che sarà parte integrante del verbale finale, e ne proporranno l'ammissione alla discussione pubblica ovvero il rinvio per un periodo non superiore a sei mesi, ove dovessero ritenere necessarie significative integrazioni o correzioni. Trascorso tale periodo, la tesi sarà in ogni caso ammessa alla discussione pubblica, corredata da un nuovo parere scritto dei medesimi valutatori, reso alla luce delle correzioni o integrazioni eventualmente apportate, che sarà parte integrante del verbale finale.

La discussione pubblica della tesi si tiene, anche singolarmente per ciascun esaminando, di norma tra i mesi di marzo e giugno immediatamente successivi alla fine degli anni accademici del ciclo di appartenenza o, nel caso di richiesta di significative integrazioni o correzioni da parte dei valutatori, nei successivi mesi da settembre a dicembre.

La discussione pubblica si svolge di fronte ad una commissione composta da almeno tre docenti o esperti, ad esclusione dei supervisor del candidato (eventualmente inclusi i due valutatori ed al massimo un membro del collegio dei docenti), nominata, sentito il collegio dei docenti, con decreto del rettore della Luiss Guido Carli, nel rispetto, ove possibile, dell'equilibrio di genere.

In ogni caso la Commissione è composta per almeno due terzi da componenti di provenienza accademica.

I componenti della commissione appartenenti a università o istituzioni straniere possono partecipare alla seduta a distanza mediante teleconferenza o altro strumento idoneo.

Ricevute le schede di valutazione da parte dei valutatori esterni, l'Ufficio Academics, PhD & Education Funding trasmetterà la tesi ai componenti della Commissione.

La Commissione avrà a disposizione, per la valutazione del candidato:

- la tesi e la sintesi;
- le due schede di valutazione predisposte dai valutatori esterni;
- la scheda di valutazione del candidato predisposta dal Collegio dei docenti;
- la relazione del dottorando sulle attività svolte nel corso del dottorato e sulle eventuali pubblicazioni.

Al termine dei lavori la Commissione predisporrà una apposita scheda di valutazione (cfr. allegato 2) e, con motivato giudizio scritto collegiale, approverà o respingerà la tesi. La commissione, con voto unanime, ha facoltà di attribuire la lode in presenza di risultati di particolare rilievo scientifico.



Le commissioni per il conseguimento titolo di dottorati in co-tutela saranno definite nelle apposite specifiche convenzioni e dovranno seguire la normativa vigente nei Paesi di attivazione dei dottorati stessi.

Ai sensi dell'art. 19 della L. 240/2010, il titolo di dottore di ricerca è abbreviato con le diciture "Dott. Ric." ovvero "Ph. D." ed è rilasciato dal rettore dell'università.

Entro trenta giorni dalla discussione e approvazione della tesi, l'università deposita copia della tesi, in formato elettronico, nella banca dati ministeriale e nell'Archivio istituzionale d'Ateneo ad accesso aperto, che ne garantirà la conservazione e la pubblica consultazione; sarà cura dell'Università effettuare il deposito a norma di legge presso le Biblioteche Nazionali di Roma e Firenze.

Previa autorizzazione del collegio dei docenti possono essere rese indisponibili parti della tesi in relazione all'utilizzo di dati tutelati da segreto industriale ai sensi della normativa vigente in materia.



**Valutazione relativa alla tesi di Dottorato come requisito obbligatorio per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, Luiss Guido Carli**  
**Giudizio del valutatore esterno**

**Informazioni generali sul valutatore**

Valutatore esterno Prof/Dott.: .....

**Afferenza:**

Istituzione Accademica/Dipartimento

.....

Nazionalità:

.....

**Area di Ricerca d'interesse:**

.....

**Valutazione della tesi di Dottorato:**

Studente: .....

Corso di Dottorato:.....

Valutazione

	Scala di valutazione				
	Eccellente	Buono	Discreto	Mediocre	Insufficiente
Qualità scientifica					
analisi della letteratura di riferimento					
originalità dell'analisi					
conoscenza e rigore metodologico					
progetto di ricerca					
Qualità della scrittura della tesi					
chiarezza della tesi					
chiarezza, coerenza e completezza di dati e tabelle					
completezza di riferimenti					

Commenti generali:

.....

Data, Firma, Dipartimento, Timbro:

.....



## Valutazione della tesi

	Scala di valutazione				
	Eccellente	Distinto	Buono	Discreto	Insufficiente
Qualità scientifica					
Rassegna della letteratura di riferimento					
Originalità delle analisi e dei risultati					
Rigore e consapevolezza metodologica					
Disegno della ricerca					
Qualità della tesi scritta	Eccellente	Distinto	Buono	Discreto	Insufficiente
Chiarezza della tesi					
Chiarezza, coerenza e completezza di figure e tabelle					
Completezza dei riferimenti					

## Valutazione globale

Eccellente	Distinto	Buono	Discreto	Insufficiente
------------	----------	-------	----------	---------------

## Meritevole di lode

Sì  
 No