

LUISS



Manuale operativo per i Direttori dei CdS

Il presente Manuale vuole essere un compendio delle attività dei Direttori dei CdS, riportando anche le scadenze ad esse collegate.

Competenze e funzioni dei Direttori dei Corsi di Studio (estratto dal Regolamento approvato dal SA)

Il Direttore del Corso di Studio convoca il Consiglio di Corso di Studio, di norma, due volte l'anno, privilegiando una riunione per semestre.

È competenza del Direttore del Corso di Studio il monitoraggio del corso e la verifica del rispetto dei requisiti di qualità dello stesso, previsti sia dalla normativa vigente che dalle Linee Guida interne.

A tal fine le attività del Direttore del Corso di Studio si declinano, principalmente, come segue:

- a) presidenza del Consiglio di Corso di Studio
- b) verifica dei verbali e della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per prendere atto delle eventuali criticità e definire azioni conseguenti
- c) analisi sull'andamento delle classi attraverso le opinioni degli studenti e l'andamento degli esami di profitto al fine di riferirne al Dean della School di afferenza e definire eventuali azioni correttive
- d) analisi dei syllabi degli insegnamenti e verifica delle informazioni in essi contenute
- e) coordinamento con gli esponenti del mondo del lavoro attraverso incontri periodici al fine di assicurare la continuità tra offerta formative e gli sbocchi attesi in coerenza con l'evoluzione del mercato del lavoro e secondo le linee guida fornite dal competente Prorettore per la Didattica
- f) incontri e coordinamento con i referenti delle singole aree disciplinari
- g) incontri e coordinamento con i docenti del Corso di Studio
- h) coordinamento, d'accordo col Dean della School di afferenza, delle attività d'insegnamento e di studio finalizzate al conseguimento della laurea
- i) verifica della coerenza delle modifiche all'offerta formativa con la normativa ministeriale di riferimento

Nell'espletamento delle proprie funzioni, e per ottemperare a quanto richiesto sia dalla normativa vigente che dalle esigenze di Ateneo, il Direttore del Corso di Studio sarà pertanto responsabile del coordinamento – insieme agli Uffici d'Ateneo preposti – della stesura di report specifici volti a monitorare l'andamento del CdS ed a suggerire interventi migliorativi.

A titolo esemplificativo:

- Documento di progettazione o ri-progettazione del CdS, sentite le parti interessate, in accordo alle Linee Guida di Ateneo
- Scheda Unica Annuale del corso di studio (SUA-CdS), in accordo alla Linee Guida di Ateneo

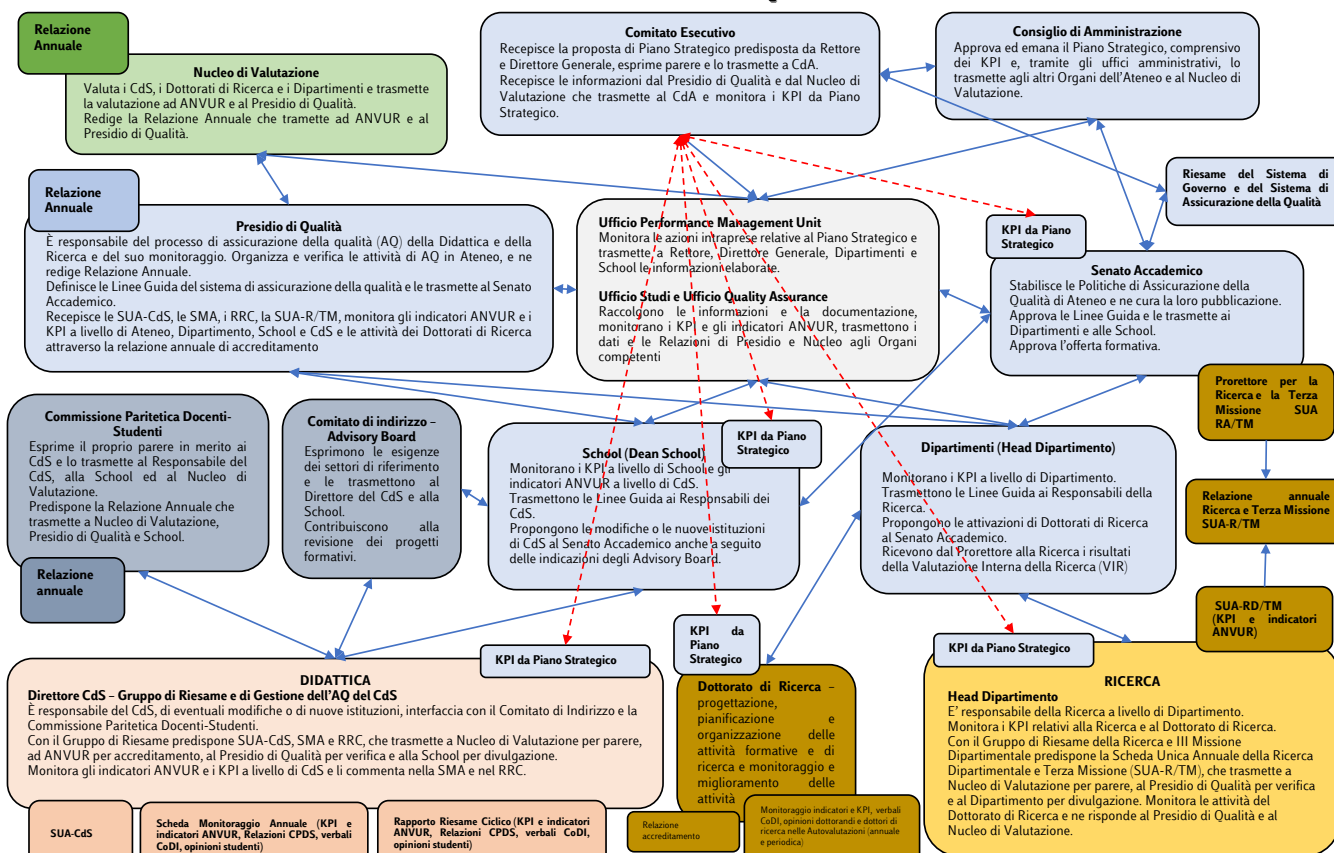


- Scheda di Monitoraggio Annuale del corso di studio (SMA CdS), in accordo alla Linee Guida di Ateneo
- Rapporto di Riesame Ciclico del corso di studio (RRC CdS), in accordo alla Linee Guida di Ateneo.

I Direttori hanno a disposizione il sistema di monitoraggio dei KPI del Piano Strategico (dashboard istituzionale), il sistema Valmon di rilevazione delle opinioni degli studenti e il sistema di monitoraggio delle immatricolazioni e degli indicatori ANVUR e le schede di valutazione della didattica compilate dagli studenti ed analizzate dall'Ufficio Studi.

Nello svolgimento delle sue attività, il Direttore del CdS è coadiuvato dal **Program Manager**, dai **Teaching Area Leader** e dai **Syllabus Designer** ove designati.

FLUSSO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' A LIVELLO DI ATENEO



Progettazione di un CdS

Docente proponente (diventerà probabile Direttore CdS)

Consulta	documentazione disponibile (internet ed intranet) su inserimento professionale laureati, analisi transizione università/mondo del lavoro, previsione fabbisogni occupazionali, ricognizione competenze per l'occupazione, University; piano strategico di Ateneo; relazione annuale Nucleo e Presidio
Consulta	Comitati di Indirizzo – Advisory Board
Consulta	il Data Lab e l'Ufficio Studi dell'Ateneo per eventuali ulteriori informazioni riguardanti documentazione specifica
Prepara	un primo documento di progettazione del nuovo CdS
Sottopone	il predetto documento alla School di competenza
Trasmette	il predetto documento al competente Prorettore per la Didattica, al Prorettore per Rankings, Accreditamenti e Qualità ed al Presidente del Nucleo di Valutazione
Recepisce	le valutazioni ed i consigli del competente Prorettore per la Didattica, al Prorettore per Rankings, Accreditamenti e Qualità e del Presidente del Nucleo di Valutazione
Trasmette	il documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per il loro parere
Trasmette	il documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS alla School di competenza per la loro discussione collegiale
Recepisce	il parere della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Trasmette	il format di valutazione dei Corsi di Studio di nuova istituzione al Presidio di Qualità per approvazione
Trasmette	il documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS approvato dalla School di competenza al Nucleo di Valutazione per il definitivo parere e la formulazione della relativa Relazione del CdS di nuova istituzione
Recepisce	il parere del Nucleo di Valutazione e la relativa Relazione
Predisporre	le parti di SUA-CdS che riguardano obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi, figure professionali, ecc.
Collabora	con l'ufficio Academics, PhD & Education Funding per la predisposizione della SUA-CdS

Dean School (segreteria)

Recepisce	documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS per la loro discussione collegiale nella School di competenza
Predisporre	il documento in cui sono riportate le proposte riguardanti l'offerta formativa (CdS di nuova e istituzione e CdS da confermare)
Trasmette	al Senato Accademico e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti il documento di cui sopra
Recepisce	il parere del Senato Accademico e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Recepisce	il parere del Nucleo di Valutazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Recepisce	documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS
Valuta	la proposta, unitamente al resto dell'offerta formativa
Trasmette	il proprio parere alla School di competenza e al docente proponente/Direttore del CdS

Comitati di indirizzo – Advisory Board

Coadiuvava	il docente proponente nella scelta dell'offerta formativa e delle figure professionali da formare
------------	---



Nucleo di Valutazione

Recepisce	il primo documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS
Valuta	la proposta, unitamente al resto dell'offerta formativa e, qualora necessario, restituisce al Direttore del CdS la proposta con le eventuali richieste di riformulazione
Recepisce	documento di progettazione e la formulazione del nuovo CdS, con le eventuali modifiche richieste, approvati dalla School di competenza
Predisporre	la Relazione prevista per i CdS di nuova attivazione, che deve essere inserita nella SUA-CdS
Trasmette	la Relazione alla School di competenza e al docente proponente/Direttore del CdS

Ri-progettazione di un CdS

Direttore CdS – in collaborazione al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ

Consulta	documentazione disponibile (internet ed intranet) su inserimento professionale laureati, analisi transizione università/mondo del lavoro, previsione fabbisogni occupazionali, ricognizione competenze per l'occupazione, University, indicatori ANVUR, dashboard KPI di Ateneo; piano strategico di Ateneo; Relazione annuale Nucleo e Presidio
Consulta	verbali dei Comitati di Indirizzo – Advisory Board
Consulta	verbali e Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Consulta	Le opinioni degli studenti sulla qualità della didattica
Consulta	Scheda di Monitoraggio Annuale e relativi indicatori
Prepara	un primo documento di ri-progettazione del CdS discutendone con il Gruppo di Riesame
Sottopone	il predetto documento alla School di competenza
Trasmette	il predetto documento al competente Prorettore per la Didattica, al Prorettore per Rankings, Accreditamenti e Qualità ed al Presidente del Nucleo di Valutazione
Recepisce	le valutazioni ed i consigli del competente Prorettore per la Didattica, al Prorettore per Rankings, Accreditamenti e Qualità e del Presidente del Nucleo di Valutazione
Trasmette	il documento di ri-progettazione e di nuova formulazione del CdS alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per il loro parere
Trasmette	il documento di ri-progettazione e di nuova formulazione del CdS alla School di competenza per la loro discussione collegiale
Recepisce	il parere della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Recepisce	il parere del Nucleo di Valutazione
Predispone	le parti di SUA-CdS che riguardano obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi, figure professionali, ecc.
Collabora	con l'ufficio Academics, PhD & Education Funding per la predisposizione della SUA-CdS

Dean School (segreteria)

Recepisce	il documento di ri-progettazione e di nuova formulazione del CdS per la loro discussione collegiale nella School di competenza, comprensivo delle valutazioni dei Comitati di Indirizzo
Predispone	il documento in cui sono riportate le proposte riguardanti l'offerta formativa (CdS di nuova istituzione e CdS da confermare)
Trasmette	al Senato Accademico e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti il documento di cui sopra
Recepisce	il parere del Senato Accademico e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Recepisce	il parere del Nucleo di Valutazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Recepisce	Nella persona del Direttore del CdS le opinioni degli studenti sulla qualità della didattica
Recepisce	il documento di ri-progettazione e di nuova formulazione del CdS
Valuta	la proposta, unitamente al resto dell'offerta formativa
Trasmette	il proprio parere alla School di competenza e al Direttore del CdS

Comitati di indirizzo – Advisory Board

Coadiuvava	il Direttore del CdS e il Gruppo di Riesame nell'aggiornamento dell'offerta formativa, delle eventuali nuove figure professionali da formare e dei nuovi obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi
------------	--



Nucleo di Valutazione

Recepisce	Da ciascuna School l'offerta formativa prevista per il nuovo anno accademico
Valuta	le proposte delle School alla luce degli indicatori ANVUR
Predisporre	la Relazione Annuale
Trasmette	Il parere in merito all'offerta formativa ai Dean delle School e ai Direttori dei CdS
Trasmette	la Relazione Annuale al Presidio di Qualità

Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

Direttore CdS – in collaborazione con il Gruppo di Riesame

Consulta	indicatori resi disponibili da ANVUR nel rilascio del mese di giugno, aggiornamento degli indicatori ANVUR da Data Mart Luiss e KPI del Piano Strategico
Consulta	documentazione disponibile (internet ed intranet) su inserimento professionale laureati, analisi transizione università/mondo del lavoro, University; indicatori ANVUR, Data Mart Luiss, dashboard KPI di Ateneo, piano strategico di Ateneo; relazione annuale Nucleo e Presidio e tutta la documentazione allegata e/o resa linkabile all'interno della scheda predisposta dagli uffici amministrativi
Consulta	verbali dei Comitati di Indirizzo – Advisory Board
Consulta	verbali e Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Prepara	il commento sintetico agli indicatori e l'analisi delle eventuali criticità riscontrate, individuando le azioni correttive da intraprendere, indicando per ciascuna azione: l'area di intervento, gli obiettivi, le modalità di realizzazione e di monitoraggio, il responsabile, le risorse necessarie alla sua realizzazione
Trasmette	la SMA a: - School per la sua discussione collegiale; - Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
Collabora	con l'ufficio Academics, PhD & Education Funding per l'inserimento dei dati all'interno della SUA-CdS

Dean School (segreteria)

Recepisce	la Scheda di Monitoraggio Annuale per la sua discussione collegiale nella School di competenza
Trasmette	la SMA a: - Presidio di Qualità - Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Nucleo di Valutazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Recepisce	la Scheda di Monitoraggio Annuale
Controlla	che le azioni inseritevi trovino riscontro
Prepara	la Relazione annuale in cui inserire eventuali ulteriori azioni correttive
Trasmette	la Relazione annuale alla School di competenza e al Direttore del CdS

Nucleo di Valutazione

Recepisce	le Schede di Monitoraggio Annuale
Valuta	le predette Schede, gli indicatori, le eventuali criticità e le azioni di intervento e predisporre apposite Schede di valutazione
Predisporre	la Relazione Annuale, richiedendo eventualmente, per i CdS che riportino gravi criticità, il Rapporto di Riesame Ciclico
Trasmette	Le schede di valutazione delle SMA e la Relazione Annuale al Presidio di Qualità

Cosa deve essere riportato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (analisi degli indicatori ed eventuali azioni correttive a breve termine/annuali)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Deve essere commentato lo stato del CdS, tenendo conto degli indicatori ANVUR (cfr allegato), che riportano l'evoluzione nell'ultimo triennio, nonché del confronto con la media nazionale e dell'area geografica. Occorre commentare obbligatoriamente tutti gli indicatori riportati nella scheda, con particolare attenzione a quelli che evidenziano valori e andamenti critici.

Gli indicatori ANVUR sono suddivisi nei seguenti gruppi:

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Indicatori di approfondimento

- 1) Percorso di studio e regolarità delle carriere
- 2) Soddisfazione e occupabilità
- 3) Consistenza e qualificazione del corpo docente

Con particolare riferimento agli indicatori ANVUR sotto riportati, è necessario prevedere Azioni migliorative qualora il valore riscontrato sia inferiore al target:

Gruppo A Indicatori Didattica

- 1) Immatricolati iC00a, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f
- 2) Regolarità: iC01, iC02, iC22
- 3) Attrattività: iC03 (LT), iC04 (LM)
- 4) Sostenibilità: iC05
- 5) Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
- 6) Qualificazione Docenza: iC08, iC09 (LM, LMCU), iC27, iC28

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

- 1) Mobilità in uscita: iC10bis, iC11
- 2) Attrattività internazionale: iC12 se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

- 1) Regolarità: iC13, iC14, iC15, iC16bis, iC17
- 2) Efficacia: iC18, iC25 (Soddisfazione laureati e laureandi)
- 3) Qualificazione Docenza: iC19

L'analisi dovrà essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti i KPI strategici (ovvero quelli con target, riportati in grassetto):

Ambito Studenti

KPI 1 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)

KPI 86 - Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM) - iC00a

KPI 87 - Immatricolati puri (L; LMCU) - iC00b

KPI 88 - Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c

KPI 89 - Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d

KPI 90 - Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g

KPI 91 - Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h

KPI 94 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT)

KPI 95 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM)

KPI 97 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM)

*KPI di set minimo di CdS

Ambito Offerta formativa

- KPI 2 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02**
- KPI 6 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25**
- KPI 7 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - iC26 (solo LM)**
- KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27**
- KPI 10 - Percentuale di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)**
- KPI 11 - Indice sintetico Valutazione della didattica**
- KPI 12 - N. badge rilasciati**
- KPI 17 - N. studenti iscritti Honors Programs**
- KPI 18 - N. di certificate rilasciati (solo per LM)**
- KPI 19 - Percentuale di superamento degli esami alla prima sessione utile (solo per LM)**
- KPI 92 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01
- KPI 93 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis
- KPI 99 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13*
- KPI 100 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14*
- KPI 101 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17*
- KPI 102 - Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18
- KPI 104 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22

*KPI di set minimo di CdS

Ambito Internazionalizzazione

- KPI 4 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti - iC10bis**
 - KPI 5 - Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12**
 - KPI 13 - Percentuale studenti stranieri**
 - KPI 20 - N. di Partnership attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali (solo per LM)**
 - KPI 21 - Percentuale di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero (solo per LM)**
 - KPI 98 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11**
- *KPI di set minimo di CdS

Ambito Faculty

- KPI 3 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08**
 - KPI 96 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05
 - KPI 103 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19*
 - KPI 105 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*
- *KPI di set minimo di CdS

Con il commento allo stato di avanzamento dei Pilastri e delle Dimensioni abilitanti definiti dal Piano Strategico vigente.

Dovrà, inoltre, essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito:

- 1) Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media
- 2) Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media
- 3) Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media
- 4) Abilità comunicative (ad 1 anno) - media
- 5) Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media

E le seguenti ulteriori domande:

- Utilizzo conoscenze acquisite
- Coerenza con gli studi effettuati

Infine, si dovranno prendere in esame le indagini dell'Ufficio Studi (es. sui servizi), e i report dell'Ufficio Orientamento, dell'Ufficio Tutorato e del Career Service.

Con particolare riferimento a quest'ultimo, andrà preso in esame il seguente indicatore:

- Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Azioni proposte in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nella precedente Sezione 1 e/o dalla Commissione Paritetica nella sua relazione risolvibili a livello di CdS.

Per ogni gruppo di indicatori, commentare i valori e, ove necessario, riportare – per ciascuna azione proposta - l'indicatore (o gli indicatori) critico di riferimento, l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore che ne misuri l'efficacia.

L'efficacia delle azioni è valutata con riferimento all'andamento dell'indicatore individuato nel tempo (fonte cruscotto interno o ANVUR)

Obiettivo n.: (titolo e descrizione)

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Riportare l'indicatore o gli indicatori di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo caratterizzati da criticità per i quali si rende necessaria un'azione correttiva

Problema da risolvere, Area da migliorare: Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere

Azioni da intraprendere: Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione

Indicatore di riferimento: Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica

Responsabilità: Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato

Interlocutore con il quale interagire: indicare l'Ufficio o l'interlocutore con la quale si è interagito o si deve interagire per il raggiungimento del risultato

Risorse necessarie: Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità

Tempi di esecuzione e scadenze: Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

In questa sezione il CdS può segnalare eventuali criticità che ritiene possano essere risolte a livello di School o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA dell'anno accademico precedente

Obiettivo n.: (titolo e descrizione)

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Riportare l'indicatore o gli indicatori di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo caratterizzati da criticità per i quali si rende necessaria un'azione correttiva

Problema da risolvere, Area da migliorare: Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere

Azioni da intraprendere: Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione

Indicatore di riferimento: Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica

Responsabilità: Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato

Interlocutore con il quale interagire: indicare l'Ufficio o l'interlocutore con la quale si è interagito o si deve interagire per il raggiungimento del risultato

Risorse necessarie: Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità

Tempi di esecuzione e scadenze: Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi

Situazione attuale:



Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio indicate nella SMA dell'anno accademico precedente

In questa sezione il CdS può segnalare eventuali criticità che ritiene possano essere risolte a livello di School o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

Rapporto di Riesame Ciclico

Direttore CdS – in collaborazione al Gruppo di Riesame

Consulta	l'ultima versione della SUA-CdS; gli indicatori resi disponibili da ANVUR nei vari rilasci, disponibili nel sito Luiss e le criticità riscontrate ed inserite nelle Schede di Monitoraggio Annuale
Consulta	documentazione disponibile (internet ed intranet) su inserimento professionale laureati, analisi transizione università/mondo del lavoro, University; indicatori ANVUR, Data Mart Luiss, dashboard KPI di Ateneo, piano strategico di Ateneo; relazione annuale Nucleo e Presidio e tutta la documentazione allegata e/o resa linkabile all'interno della scheda predisposta dagli uffici amministrativi
Consulta	verbali dei Comitati di Indirizzo – Advisory Board ed, eventualmente, ulteriori parti interessate
Consulta	verbali e Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Prepara	una puntuale e particolareggiata analisi della situazione, individuando le azioni correttive da intraprendere, indicando per ciascuna azione: l'area di intervento, gli obiettivi, le modalità di realizzazione e di monitoraggio, il responsabile, le risorse necessarie alla sua realizzazione; indicando le ragioni della mancata attuazione o del mancato raggiungimento dell'obiettivo e le modifiche contestuali o nei piani di azione che ne rendono prevedibile l'efficace conclusione; definendo le priorità di intervento fissando per gli indicatori correlati dei valori target di riferimento (valori quantitativi e tempi di conseguimento)
Trasmette	il Rapporto di Riesame Ciclico a: - School per la sua discussione collegiale; - Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
Collabora	Con l'ufficio Academics, PhD & Education Funding per l'inserimento dei dati all'interno della SUA-CdS

Dean School (segreteria)

Recepisce	il Rapporto di Riesame Ciclico per la sua discussione collegiale nella School di competenza
Trasmette	il Rapporto di Riesame Ciclico a: - Presidio di Qualità - Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Nucleo di Valutazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Recepisce	il Rapporto di Riesame Ciclico
Controlla	che le azioni inseritevi trovino riscontro
Prepara	la Relazione annuale in cui inserire eventuali ulteriori azioni correttive
Trasmette	la Relazione annuale alla School di competenza e al Direttore del CdS

Nucleo di Valutazione

Recepisce	il Rapporto di Riesame Ciclico
Valuta	il Rapporto, gli indicatori, le criticità, gli obiettivi, le azioni di intervento e i tempi di conseguimento degli obiettivi e predisporre le relative Schede di valutazione
Predisporre	la Relazione Annuale
Trasmette	Le Schede di valutazione e la Relazione Annuale al Presidio di Qualità

Cosa deve essere riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico (analisi degli indicatori ed eventuali azioni correttive a lungo termine/ più di un anno o che prevedano modifica di Ordinamento)

Per l'individuazione delle criticità è necessario fare riferimento anche ai criteri già utilizzati per la compilazione della SMA

Devono essere presi in esame gli ambiti ANVUR e i punti di attenzione ad essi collegati.

- Il primo ambito D.CDS.1 ha come obiettivo "L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio"
- il secondo ambito D.CDS.2 ha come obiettivo "L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio"
- il terzo ambito D.CDS.3 ha come obiettivo "La gestione delle risorse del CdS"
- il quarto ambito D.CDS.4 ha come obiettivo "Riesame e miglioramento del CdS".

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le attività di monitoraggio si avvalgono di indicatori quantitativi per i quali l'ANVUR fornisce agli Atenei il rilascio di dati elaborati.

Alla base degli indicatori vi sono, oltre alla dimensione del corpo docente, le cinque dimensioni delle carriere degli studenti: regolarità; risultati delle attività formative; internazionalizzazione; soddisfazione; occupabilità. I valori dei singoli indicatori sono calcolati e restituiti annualmente con riferimento a tre anni accademici (o coorti di immatricolati), rendendo immediata l'individuazione di trend interni alla struttura e, per ciascun indicatore, sono forniti valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il Corso di Studio e in Italia.

- Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
- Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
- Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
- Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
- Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
- Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione).

I CdS sono chiamati a svolgere una riflessione critica sull'andamento degli indicatori quantitativi, in relazione alle proprie caratteristiche e ai target di Piano Strategico (ponendo anche attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali) al fine di pervenire al riconoscimento degli eventuali aspetti critici del proprio funzionamento.

Di seguito il set minimo di indicatori previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei CdS così come indicati da ANVUR con la relativa codifica anche in termini dei KPI del Piano Strategico 2025-2028 di Ateneo:

INDICATORI CORSI DI STUDIO

Indicatore e KPI di Ateneo	Riferimento normativo	Requisito Qualitativo/Quantitativo	Fonte dei dati
iC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - KPI 2	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU), di cui sono docenti di riferimento - KPI 3	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC10bis - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti- KPI 4	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC12 - Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - KPI 5	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire - KPI 103	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
IC 14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio - KPI 104	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC16 bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - KPI 1	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA



iC17 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio – KPI 105	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata – KPI 107	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
iC22 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso – KPI 108	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC25 - Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS – KPI 6	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC26 - Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – KPI 7	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) – KPI 8	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) – KPI 109	AVA3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA

In grassetto sono evidenziati i KPI strategici, ovvero con target di Ateneo.

Si può utilizzare come strumento metodologico quanto previsto dai seguenti documenti (linkabili) ANVUR:

- Linee Guida di Autovalutazione e Valutazione
- Indicatori a supporto della valutazione
- Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi

Per ciascun indicatore, prendendo in esame la documentazione a disposizione, è necessario riportare:

SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Azione correttiva n. ...	Titolo e descrizione
Azioni intraprese	Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Stati di avanzamento dell'azione correttiva	Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (se possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori ANS utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)

ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.



Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Autovalutazione (senza vincoli di lunghezza del testo) rispondendo ai quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione
Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Descrizione degli elementi da valutare per ogni Aspetto da considerare	Autovalutazione
1. PIANIFICAZIONE (Plan) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
2. ATTUAZIONE (Do) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
3. MONITORAGGIO (Check) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
4. MIGLIORAMENTO (Act) Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)	Valutazione (senza vincoli di lunghezza del testo)

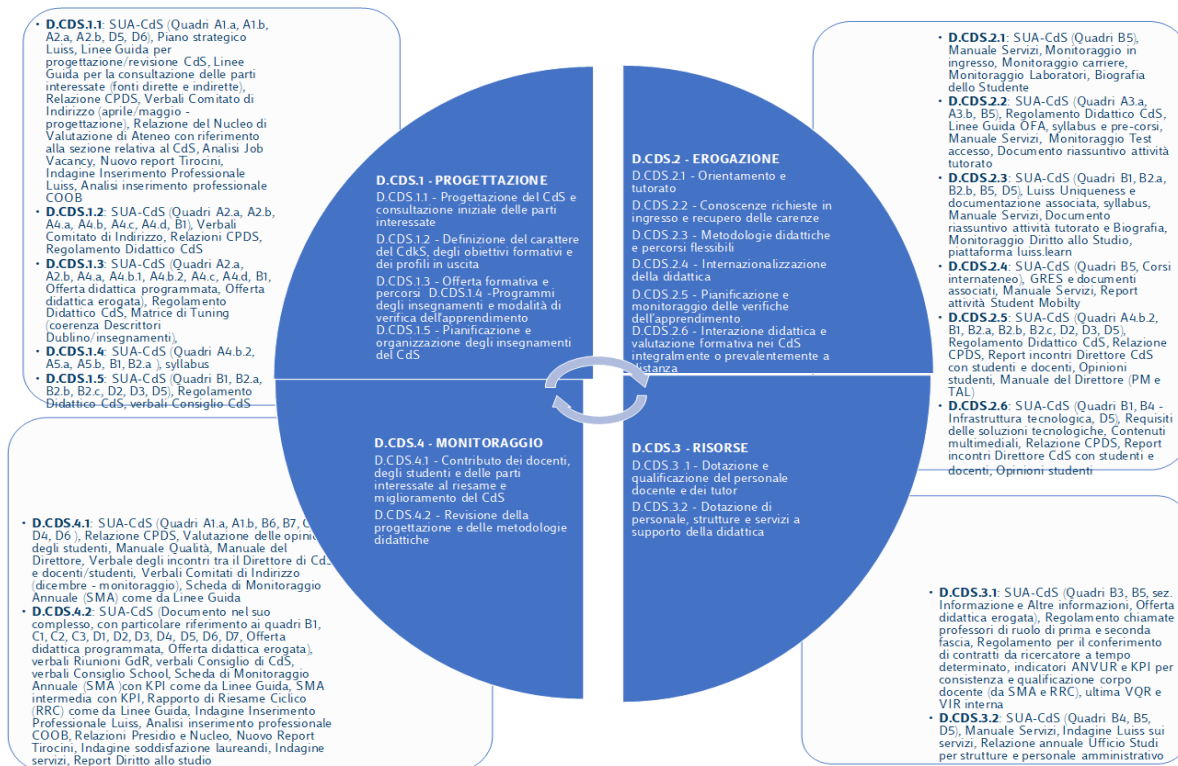
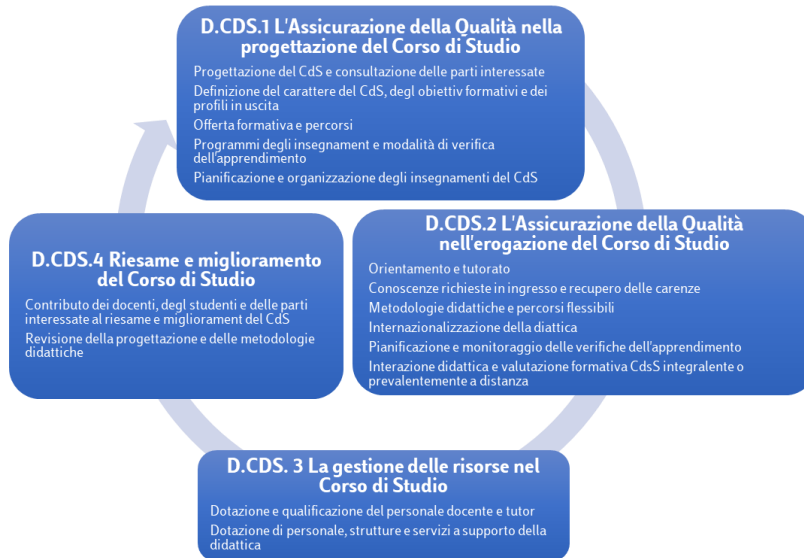
Criticità/Aree di miglioramento

In questa sezione vanno elencati i problemi da risolvere e/o le aree da migliorare che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, dettagliandoli adeguatamente da poter definire le eventuali azioni da intraprendere

OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. ...	Titolo e descrizione
Problema da risolvere – Area da migliorare	Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con un livello di dettaglio sufficiente da poterli correlare alle azioni da intraprendere
Azioni da intraprendere	Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
Indicatore di riferimento	Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (se possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori ANS utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)
Responsabilità	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
Risorse necessarie	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità
Temi di esecuzione e scadenze	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia eventuali scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi





La seguente tabella riporta lo scadenziario delle attività per l'Assicurazione Qualità di un Corso di Studio

ORGANO	DATA	ODG	NOTE	destinatari finali output
Gruppo di Riesame	entro 31 luglio	Completamento SUA-CdS (quadri B6,B7,C1,C2,C3) a.a. in corso	i quadri B6,B7,C1,C2,C della SUA CdS devono essere inseriti in SUA-CdS entro 30 settembre di ogni anno	Consiglio CdS Consiglio School Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Consiglio CdS	settembre	SUA-CdS - completamento (quadri B6,B7,C1,C2,C3) a.a. in corso Monitoraggio a.a. in corso e proposte a.a. successivo		
Consiglio School	settembre	SUA-CdS - completamento (quadri B6,B7,C1,C2,C3) a.a. in corso Monitoraggio a.a. in corso e proposte a.a. successivo		
Comitato di Indirizzo	entro 30 settembre	Monitoraggio offerta e carriere studenti Indagine Laureati Report tutor aziendali	il Comitato di Indirizzo analizza i dati messi a disposizione da Ufficio Studi, Gruppo di Riesame e Corporate Panel	Gruppo di Riesame Consiglio CdS Consiglio School Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Gruppo di Riesame	entro ottobre	Rapporto di Riesame Ciclico (qualora richiesto o programmato)	Verifica frequenza sui precorsi e analisi risultati test finali a.a. in corso Analisi questionari (studenti) sulla didattica a.a. precedente Rilascio ANVUR al 30.06 e KPI di Ateneo; valutazioni didattiche; relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno precedente; indagini laureati, ecc.	Commissione Paritetica Docenti-Studenti Consiglio CdS Consiglio School Nucleo di Valutazione Presidio di Qualità
Direttore CdS	tra settembre e dicembre	incontri con Teacher Area Leader (TAL)	Confronto con TAL per la definizione della pianta organica dell'a.a. successivo	
Commissione Paritetica Docenti-Studenti	primi di novembre	Valutazione opinioni studenti sulla didattica a.a. precedente Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti	verbali precedenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, SUA-CdS, Valutazioni opinioni studenti sulla didattica, syllabus, SMA e RRC, Relazione Presidio e Nucleo dell'anno precedente. La Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti va caricata entro il 31 gennaio di ogni anno dentro la SUA CdS	Team Qualità Nucleo di Valutazione Senato Accademico Presidio di Qualità Dean School Consiglio CdS Consiglio School Direttori CdS Gruppo di Riesame
Direttore CdS	novembre	incontri con docenti incontri con studenti	Monitoraggio su attività didattica I semestre	Gruppo di Riesame Consiglio CdS Commissione Paritetica Docenti-Studenti



			Verifica frequenza sui precorsi e analisi risultati test finali a.a. in corso Analisi questionari (studenti) sulla didattica a.a. precedente Rilascio ANVUR al 30.06 e KPI di Ateneo; valutazioni didattiche; relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno precedente; La SMA con commenti agli indicatori deve essere caricata entro il 31 gennaio di ogni anno dentro la SUA-CdS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti Consiglio CdS Consiglio School Nucleo di Valutazione Presidio di Qualità
Gruppo di Riesame	entro novembre	SMA a.a. precedente		
Direttore CdS	novembre/dicembre	incontri con Uffici Luiss per monitoraggio (Tutorato, Orientamento, Career Service, Ufficio Studi, Ufficio internazionale, Segreteria Studenti)		Gruppo di Riesame
Advisory Board	entro dicembre di ogni anno	Consulenza e monitoraggio sulle iniziative strategiche della School		Gruppo di Riesame Consiglio CdS Consiglio School Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Direttore CdS	dicembre	Documento di progettazione nuovi CdS/ Riprogettazione (definitivo) SUA nuovi CdS/Modifiche Ordinamento (definitivo)		Consiglio CdS Consiglio School Nucleo di Valutazione
Consiglio School	dicembre	Documento di progettazione nuovi CdS (finale) SUA nuovi CdS (finale)		
Gruppo di Riesame	dicembre/gennaio	Scheda di autovalutazione/Rapporto di Riesame Ciclico (qualora il CdS sia oggetto di valutazione ANVUR)	SMA (o Rapporti Annuali) dell'anno in corso e degli anni precedenti (risalendo fino alla data dell'ultimo RRC) Ultimo Rapporto Riesame Ciclico Relazioni Commissione Paritetica Docenti-Studenti anni precedenti Relazioni Nucleo di valutazione anni precedenti	Commissione Paritetica Docenti-Studenti Consiglio CdS Consiglio School Nucleo di Valutazione Presidio di Qualità
Consiglio CdS (monitoraggio)	gennaio	Comitato di Indirizzo: monitoraggio CdS a.a. in corso Corporate Panel monitoraggio a.a. in corso Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti: analisi e delibere conseguenti Valutazione opinioni studenti sulla didattica SMA a.a. precedente Scheda di autovalutazione/Rapporto di Riesame Ciclico (qualora il CdS sia oggetto di valutazione ANVUR)		



Consiglio School (monitoraggio a.a. in corso)	febbraio	Comitato di Indirizzo: monitoraggio CdS a.a. in corso Corporate Panel monitoraggio a.a. in corso Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti: analisi e delibere conseguenti Valutazione opinioni studenti sulla didattica SMA a.a. precedente Scheda di autovalutazione/Rapporto di Riesame Ciclico		
Direttore CdS	febbraio	incontri con Teacher Area Leader	Confronto con TAL per la definizione dei syllabus dell'a.a. successivo	Consiglio CdS Gruppo di Riesame
Direttore CdS	aprile	incontri con docenti incontri con studenti incontri con Uffici Luiss per monitoraggio (Tutorato, Orientamento, career, Ufficio Studi, Ufficio internazionale, Segreteria Studenti)	Monitoraggio su attività didattica II semestre	Consiglio CdS Gruppo di Riesame Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Comitato di Indirizzo	entro 20 aprile	monitoraggio e progettazione nuovi CdS	Relazione Presidio Qualità Relazione Nucleo di Valutazione SMA e Rapporti Riesame Ciclico/Scheda autovalutazione datamart e KPI da Ufficio Studi studi di settore indagini inserimento professionale parere Corporate Panel offerta formativa a.a. successivo progettazione	Gruppo di Riesame Consiglio CdS Consiglio School Commissione Paritetica Docenti-Studenti Nucleo di Valutazione
Gruppo di Riesame	entro 30 aprile	SUA CdS: a.a. successivo	Aggiornamento SUA-CdS (tutte le sezioni tranne Quadri B6,B7,C1,C2,C3)	Commissione Paritetica Docenti-Studenti Consiglio CdS Consiglio School
Direttore CdS	maggio	Documento di progettazione nuovi CdS/ Riprogettazione (bozza 1) SUA nuovi CdS/Modifiche Ordinamento (bozza 1)		Consiglio CdS Consiglio School Nucleo di Valutazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Commissione Paritetica Docenti-Studenti	entro maggio	proposte attivazione nuovi corsi e modifiche ordinamenti a.a.+2 questionari (studenti) sulla didattica I semestre a.a. in corso		
Corporate Panel	entro fine maggio	proposte attivazione nuovi corsi e modifiche ordinamenti a.a.+2	Valutazione della progettazione di nuovi CdS e di modifiche ordinamentali	Gruppo di Riesame Consiglio CdS Consiglio School Commissione Paritetica Docenti-Studenti



Consiglio CdS (programmazione)	giugno	SUA-CdS a.a. successivo Documento di Riprogettazione (bozza 1) SUA nuovi CdS/Modifiche Ordinamento (bozza 1) Valutazione opinioni studenti sulla didattica	recepiscono indicazioni di Corporate Panel e Comitati di Indirizzo di aprile/maggio
Consiglio School (programmazione)	giugno	SUA-CdS a.a. successivo Documento di progettazione nuovi CdS/ Riprogettazione (bozza 1) SUA nuovi CdS/Modifiche Ordinamento (bozza 1) Valutazione opinioni studenti sulla didattica	recepiscono indicazioni di Corporate Panel e Comitati di Indirizzo di aprile/maggio
Commissione Paritetica Docenti-Studenti	entro 31 luglio	SUA CdS a.a. successivo	i verbali della CPDS non vanno portati in Consiglio. Solo la Relazione Annuale CPDS va portata in Consiglio appena predisposta Gruppo di Riesame

scadenario riunioni

il **Consiglio di Corso di Studio** si riunisce almeno 3 volte l'anno

Il **Consiglio di School** si riunisce almeno 4 volte l'anno

la **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)** si riunisce almeno 3 volte l'anno

il **Gruppo di Riesame (GR)** si riunisce almeno 4 volte l'anno

gli **Advisory Board** si riuniscono almeno 1 volta l'anno

Il **Comitato di Indirizzo (CID)** si riunisce almeno 2 volte l'anno

assicurazione del processo di monitoraggio e di condivisione

tutti i **verbali del Gruppo di Riesame** devono essere condivisi con il Consiglio di CdS, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e con il Consiglio di School che li analizzano e identificano eventuali azioni correttive.

tutti i **verbali della Commissione Paritetica Docenti-Studenti** devono essere condivisi con il Gruppo di Riesame, con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di School che li analizzano e identificano eventuali azioni correttive.

tutti i **verbali degli Advisory Board** vanno condivisi con Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Gruppo di Riesame e Consiglio di School

tutti i **verbali del Comitato di Indirizzo** vanno condivisi con Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Gruppo di Riesame, il Consiglio di CdS e Consiglio di School

la **SUA-CdS, la SMA e il Rapporto di Riesame Ciclico** devono essere trasmessi al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione

la **Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti** deve essere trasmessa al Consiglio di School, al Gruppo di Riesame, al Consiglio di CdS, al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione



Organizzazione Assicurazione Qualità all'interno della School e del Corso di Studio

