

Libera Università Internazionale  
degli Studi Sociali Guido Carli

LUISS



# **Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla didattica**

A.A 2024/2025

## Sommario

<b>Introduzione .....</b>	<b>3</b>
<b>Capitolo 1 – Descrizione dell’indagine .....</b>	<b>4</b>
<b>Gli obiettivi dell’indagine .....</b>	<b>4</b>
<b>La metodologia .....</b>	<b>4</b>
<b>Lo strumento di valutazione .....</b>	<b>4</b>
<b>Consultazione e accesso ai dati .....</b>	<b>5</b>
<b>Il grado di copertura dell’indagine.....</b>	<b>7</b>
<b>Capitolo 2 – Risultati.....</b>	<b>8</b>
<b>Andamento dell’indice sintetico di valutazione della didattica .....</b>	<b>9</b>
<b>Approfondimento sulla soddisfazione complessiva.....</b>	<b>12</b>
<b>I suggerimenti e le osservazioni libere.....</b>	<b>14</b>
<b>Allegato 1.....</b>	<b>16</b>
<b>Questionario sulla Valutazione della Didattica / Survey on Teaching Evaluation .....</b>	<b>17</b>
<b>Allegato 2 .....</b>	<b>19</b>
<b>La popolazione studentesca della Luiss .....</b>	<b>20</b>

## Introduzione

*La rilevazione dell'opinione degli studenti, disposta dalla Legge 370/99, costituisce non soltanto un obbligo normativo ma uno strumento strategico per individuare e intervenire nel modo più adeguato su criticità e disfunzioni, valorizzare i punti di forza e le aree di eccellenza della didattica e dell'organizzazione dei corsi e, in definitiva, per garantire il sistema di qualità dell'ateneo in modo che offra un servizio di eccellenza.*

*Le attività di valutazione della didattica vengono effettuate con cadenza semestrale. La rilevazione è condotta on line sull'intera popolazione studentesca attraverso il questionario proposto dall'ANVUR.*

*Per l'a.a. 2024/2025, l'indice sintetico di valutazione è pari a 88,9, leggermente inferiore rispetto al dato dello scorso anno (89,4) ma sempre molto alto. Per quanto riguarda la suddivisione in School, l'indice è rispettivamente pari a 89,0 per l'Undergraduate School e a 88,7 per la Graduate School.*

## Capitolo 1 – Descrizione dell'indagine

### Gli obiettivi dell'indagine

La rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, imposta dalla legge 370/99, ha quali principali obiettivi:

- a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso l'analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;
- b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione per migliorare la qualità e l'efficienza della didattica;
- c) promuovere la cultura della valutazione in ambito universitario. Il corpo docente e gli studenti devono essere sensibilizzati sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale.

### La metodologia

La compilazione del questionario è prevista al completamento dei 2/3 delle lezioni ed è obbligatoria per la prenotazione agli esami. Sono oggetto di valutazione tutte le attività didattiche e i laboratori inseriti dallo studente nel proprio piano di studi e previsti per l'anno di corso regolare a cui lo studente risulta iscritto (ad esempio uno studente del II anno deve compilare solo i questionari relativi agli insegnamenti del II anno). Sono esclusi dalla valutazione i tirocini e i seminari. La compilazione del questionario non viene richiesta agli studenti fuori corso. Nel caso di insegnamenti partizionati (cioè suddivisi per canali), gli studenti sono tenuti a scegliere la propria partizione. Altresì, in caso di co-titolarietà, la procedura prevede che, per potersi iscrivere agli appelli d'esame, gli studenti compilino il questionario per ogni docente che svolge attività didattica.

### Lo strumento di valutazione

I questionari on line adottati dalla Luiss ricalcano le direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%. Ai "non frequentanti" viene chiesto il motivo della mancata frequenza. Il questionario prevede inoltre la possibilità - sia per i frequentanti, sia per i non frequentanti - di indicare dei "suggerimenti" (a risposta chiusa) e delle "osservazioni libere" (aperte).

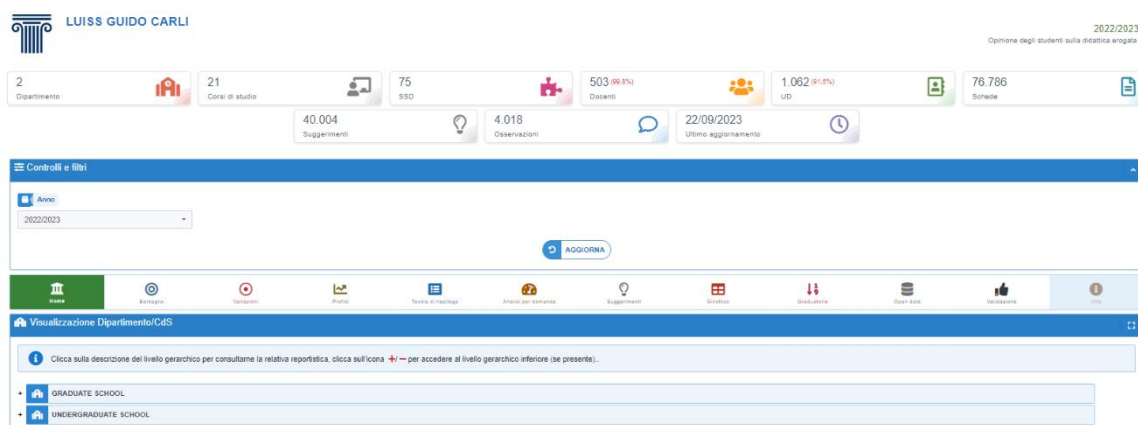
La versione attuale del questionario di valutazione della didattica è allegata alla presente relazione (vedi Allegato I).

Lo studente può accedere e compilare online il questionario via Web Self-Service.

## Consultazione e accesso ai dati

I dati raccolti sono processati e resi disponibili per la consultazione attraverso il Sistema Informativo Statistico SIS-VALDIDAT (<https://sisalvaldidat.it>).

Il pannello di consultazione restituisce una prima sintesi delle schede valutate: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di Studio/School sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sotto-cartelle<sup>1</sup>.



**Descrizione del pannello:** La prima icona consente l'attivazione di un grafico a bersaglio per un'immediata lettura delle valutazioni medie ottenute. La seconda icona richiama il report di analisi delle distribuzioni delle valutazioni ottenute e si compone di tre grafici. La terza icona richiama la tavola di sintesi dell'intera rilevazione per il livello gerarchico selezionato. La quarta icona restituisce il grafico del "profilo di valutazione" del livello gerarchico prescelto. La quinta icona richiama un istogramma con le percentuali di consenso ottenute per i suggerimenti preimpostati presenti nel questionario. La sesta icona attiva il quadro sinottico dei valori per gli indici P2 (percentuale di giudizi positivi) e media aritmetica rilevati al livello gerarchico sottostante a quello prescelto.

La settima icona è la graduatoria delle valutazioni ottenute per quesito.

L'ottava icona consente di accedere alla tavola di riepilogo dei principali indici statistici per ciascuna aggregazione presente al livello gerarchico sottostante quello prescelto per ciascuna domanda.

L'accesso ai dati aggregati è garantito all'utenza esterna via web; un meccanismo di protezione, nel rispetto della normativa per la tutela della privacy, prevede l'accesso con credenziali da parte del corpo docente ai dati relativi alle valutazioni dei propri insegnamenti.

La compilazione on line agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati e il Nucleo di Valutazione ritiene che le informazioni che emergono dalla rilevazione possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

L'Ufficio Studi svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un indice sintetico per docente come percentuale media della soddisfazione con riferimento alle domande D5-D10 (ovvero le domande che riguardano più strettamente la docenza). I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente attraverso piattaforma digitale.

Il Direttore del Corso di Studio (CdS) ha accesso agli esiti di tutti i docenti del CdS. I Dean delle School hanno accesso ai dati di tutti i docenti della propria School; il Rettore, il Direttore Generale, il Presidente del Nucleo di Valutazione e il Prorettore per la Didattica e la Qualità hanno accesso completo a tutti gli esiti dei docenti di Ateneo. Dall'anno accademico 2024/2025 anche la figura del Teaching Area Leader ha accesso alle valutazioni disaggregate.

Le valutazioni sono rese disponibili sia attraverso piattaforma digitale che in formato Excel.

I risultati complessivi delle valutazioni degli studenti per Ateneo, School e Corso di Studio sono raccolti nella Relazione allegata curata dall'Ufficio Studi e sono consultabili sul sito Luiss. Le osservazioni libere possono essere consultate online dal diretto interessato e sono inviate ai Dean delle School. La Relazione, predisposta dall'Ufficio Studi, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS.

Il Prorettore per Rankings, Accreditementi e Qualità analizza tutte le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di tutti i CdS di Ateneo; il Dean della School quelle relative ai CdS afferenti alla School, il Direttori di CdS quelle relative al CdS.

Le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di ciascun CdS sono rese disponibili al Gruppo di Riesame dell'AQ del CdS ed alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per gli adempimenti di competenza.

L'utilizzazione, immediata e diretta da parte di chi ne ha la responsabilità (Prorettore per Rankings, Accreditementi e Qualità, Direttore di Corso di Studio, Teaching Area Leader, Dean della School), delle rilevazioni è dovuta quando comportamenti negativi da parte dei docenti o grave insoddisfazione degli studenti vengono segnalati da una percentuale rilevante di studenti.

Il Prorettore per Rankings, Accreditementi e Qualità esamina le valutazioni degli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio, il Dean della School le valutazioni degli insegnamenti di pertinenza di tutti i Corsi di Studio della School, il Direttore del Corso di Studio le valutazioni degli insegnamenti di pertinenza del proprio Corso di Studio, il Teaching Area Leader le valutazioni degli insegnamenti di pertinenza della propria Area.

Il Prorettore per la Didattica e la Qualità, i Dean delle School, i Direttori dei Corsi di Studio e i Teaching Area Leader ricevono inoltre le osservazioni dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti riguardanti le valutazioni delle opinioni degli studenti.

Le valutazioni e le analisi sono rese disponibili tempestivamente alla fine dei semestri di lezione, in modo da poter intervenire nei confronti di docenti interni e esterni con opportune azioni riguardanti l'orientamento in itinere o l'assegnazione degli incarichi.

Il Direttore del Corso di Studio si incarica di risolvere i casi di insegnamenti con criticità nell'indicatore sintetico e/o nelle singole domande, dandone opportuno riscontro al Dean della School che provvede a predisporre apposito report che viene trasmesso al Prorettore per Rankings, Accreditementi e Qualità, all'Ufficio Quality Assurance e all'Ufficio Offerta Formativa.

Il Direttore del Corso di Studio condivide con i docenti del Corso i risultati delle valutazioni delle opinioni degli studenti in occasione dei Consigli di Corso di Studio.

I risultati della valutazione delle opinioni degli studenti, incluse le osservazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, sono anche analizzati in occasione della redazione della SMA e del

Rapporto di Riesame Ciclico. In particolare, l'indicatore sintetico rimane un KPI anche del nuovo Piano Strategico 2025-2028 (Indice sintetico Valutazione della didattica, calcolato come percentuale di soddisfatti alle domande da D5 a D10 del questionario).

Tutti gli attori coinvolti nel processo interagiscono al fine di risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.

## Il grado di copertura dell'indagine

Gli insegnamenti (intesi come insegnamenti con titolare unico, canali e in co-titolarietà) complessivamente valutati, a livello di Ateneo, sono stati 1.173.

La rilevazione copre interamente tutti gli insegnamenti attivati nell'a.a. 2024/2025 e compresi nell'offerta formativa dello stesso anno.

Complessivamente i questionari compilati ed elaborati nella presente rilevazione sono stati 96.567 (89.210 nel 2023/2024: +8,2%).

### Numero questionari elaborati nel biennio 2023/2024 – 2024/2025 per School

School	N. quest. a.a. 2024/2025	N. quest. a.a. 2023/2024	Variazioni v.a.	Variazioni v.%
Undergraduate School	<b>66.264</b>	60.005	6.259	10,4%
Graduate School	<b>30.303</b>	29.205	1.098	3,8%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>96.567</b>	<b>89.210</b>	<b>7.357</b>	<b>8,2%</b>

## Capitolo 2 – Risultati

Nella tabella seguente vengono presentate le percentuali dei giudizi positivi, raccolti per ciascun Corso di Studio, calcolata come la somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì” sul totale delle risposte. I risultati si riferiscono ai soli frequentanti.

### Percentuale di giudizi positivi dei frequentanti (somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”) a.a. 2024/2025 – School e CdS

Undergraduate School	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
Business Administration	78,9	84,6	85,3	85,0	93,0	80,8	82,4	81,1	91,7	88,6	86,6	84,6	84,1	83,9	82,3	83,7
Economics and Business	83,9	88,9	89,2	89,4	94,2	83,7	86,0	84,6	94,2	93,1	90,0	85,1	86,7	83,8	77,5	86,6
Economia e Management	82,1	85,8	86,6	88,0	93,8	84,9	86,8	84,9	93,3	92,5	92,2	87,5	88,3	85,5	82,1	86,6
Management and Computer Science	82,3	90,1	87,4	89,4	94,0	84,8	86,6	84,7	94,6	94,4	91,6	86,3	88,5	85,7	80,9	86,1
Politics: Philosophy and Economics	81,6	86,9	84,6	86,1	94,6	80,7	84,2	79,9	92,3	91,6	89,3	86,1	83,0	83,1	75,9	81,9
Scienze Politiche	80,2	85,8	86,1	88,6	92,9	84,2	86,2	84,2	92,4	91,6	94,0	88,6	84,9	84,6	79,4	85,5
Global Law	77,1	86,1	85,8	78,9	89,3	78,2	80,5	66,5	88,8	88,3	85,5	83,7	88,0	75,4	60,3	81,3
Giurisprudenza	84,5	85,9	88,9	89,5	94,1	88,4	90,0	84,7	93,9	93,9	92,8	89,7	87,9	87,4	79,3	89,2
<b>Totale Undergraduate School</b>	<b>82,4</b>	<b>86,3</b>	<b>87,1</b>	<b>87,9</b>	<b>93,8</b>	<b>84,7</b>	<b>86,7</b>	<b>83,4</b>	<b>93,2</b>	<b>92,4</b>	<b>89,3</b>	<b>87,4</b>	<b>86,9</b>	<b>85,2</b>	<b>79,5</b>	<b>86,3</b>
<b>Graduate School</b>	<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>D6</b>	<b>D7</b>	<b>D8</b>	<b>D9</b>	<b>D10</b>	<b>D11</b>	<b>D12</b>	<b>D13</b>	<b>D14</b>	<b>D15</b>	<b>D16</b>
Economia e Finanza	79,4	80,7	83,6	84,8	93,6	83,7	83,6	81,1	91,7	91,0	94,9	83,6	87,0	84,0	79,8	80,2
Amministrazione, Finanza e Controllo	84,5	85,4	88,1	88,7	95,0	86,0	87,4	87,0	92,4	92,4	95,7	88,4	90,2	86,8	88,4	85,0
Corporate Finance	89,8	90,0	89,1	89,0	93,4	87,4	88,8	88,5	94,3	92,2	94,1	90,0	90,7	89,3	87,4	86,8
Data Science and Management	78,7	81,5	78,5	80,8	90,8	77,4	78,7	74,3	87,0	86,8	91,0	81,3	82,0	78,7	78,6	74,0
Global Management and Politics	82,8	81,0	84,7	83,0	95,0	81,8	84,3	82,8	90,0	90,8	91,7	87,2	85,5	85,1	85,9	77,6
Management	87,4	82,6	86,1	86,7	92,9	84,1	87,2	82,1	93,7	92,8	96,6	85,4	83,2	87,9	90,5	81,7
Marketing	85,7	88,9	85,7	86,7	92,5	85,5	85,8	86,7	91,7	90,4	87,5	85,8	90,0	88,6	90,2	84,1
Strategic Management	88,6	87,8	87,9	87,7	95,2	87,1	88,5	87,9	93,3	92,6	91,3	88,9	89,8	89,3	90,0	86,0
Policies and Governance in Europe	85,9	86,1	87,6	89,4	94,0	84,5	84,9	82,5	92,8	90,4	95,7	87,7	84,1	82,6	79,1	80,4
Governo, Amministrazione e Politica	82,5	81,9	84,8	77,7	90,8	79,3	84,0	81,7	89,5	90,3	91,5	83,9	82,3	83,7	85,7	76,4
International Relations	88,8	86,3	89,5	88,4	94,4	85,4	87,7	84,0	93,6	92,2	93,5	90,9	86,5	86,5	85,5	85,5
<b>Totale Graduate School</b>	<b>85,5</b>	<b>85,2</b>	<b>86,2</b>	<b>86,2</b>	<b>93,5</b>	<b>84,7</b>	<b>86,2</b>	<b>84,5</b>	<b>92,1</b>	<b>91,3</b>	<b>92,9</b>	<b>87,0</b>	<b>87,0</b>	<b>86,6</b>	<b>86,6</b>	<b>83,0</b>
<b>ATENEIO</b>	<b>83,4</b>	<b>86,0</b>	<b>86,8</b>	<b>87,4</b>	<b>93,7</b>	<b>84,7</b>	<b>86,6</b>	<b>83,7</b>	<b>92,8</b>	<b>92,1</b>	<b>90,9</b>	<b>87,3</b>	<b>86,9</b>	<b>85,6</b>	<b>81,8</b>	<b>85,2</b>

## Legenda

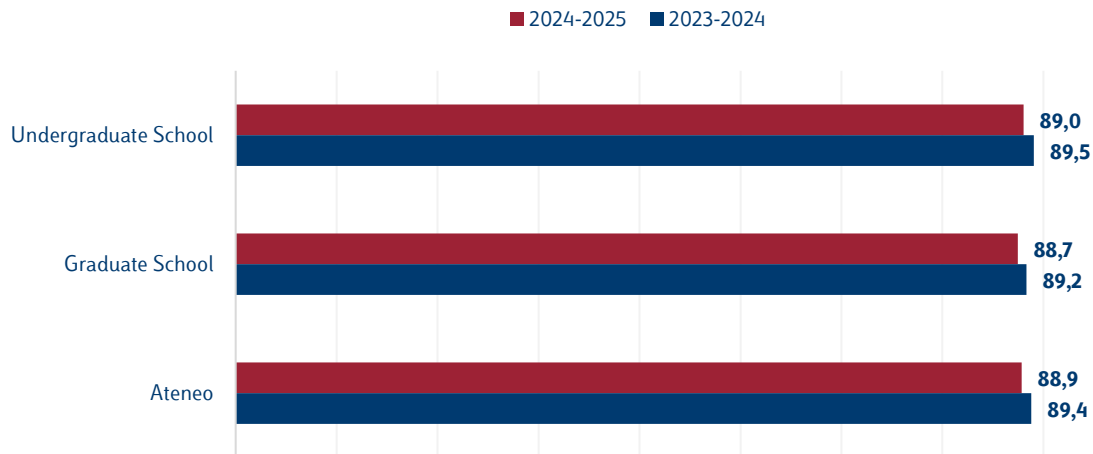
- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 - E' soddisfatto/a delle competenze linguistiche del docente?
- D12 - E' soddisfatto/a dell'operato dei collaboratori di cattedra di questo insegnamento? Se l'insegnamento non si avvale di collaboratori, proseguire con la domanda successiva
- D13 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D14 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti durante le lezioni (ad esempio tramite simulazioni, discussioni o esercitazioni pratiche su casi di studio tratti dal mondo reale)?
- D15 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti promuovendo attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati?
- D16 - E' complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

## Andamento dell'indice sintetico di valutazione della didattica

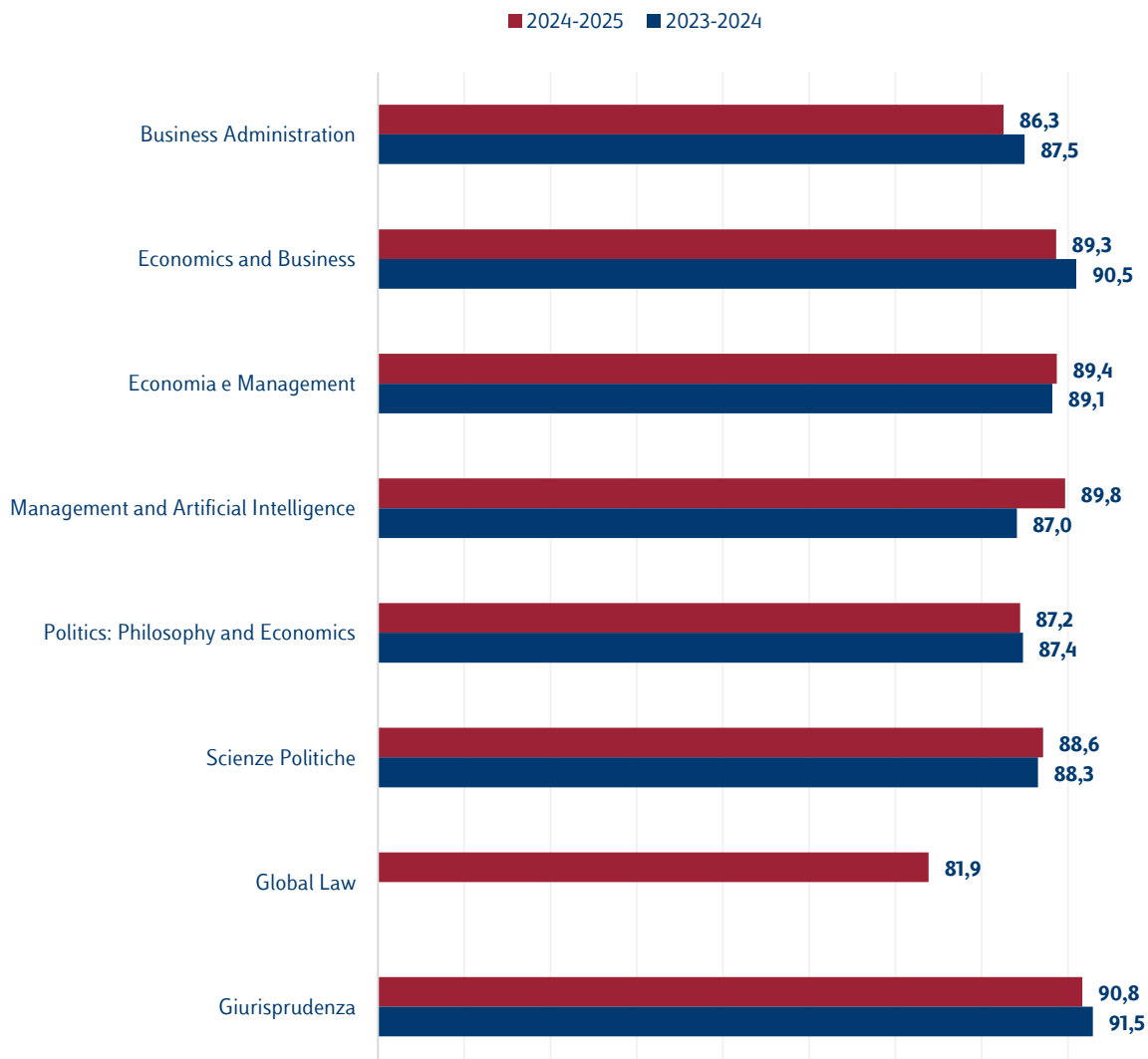
L'indice sintetico di valutazione della didattica è costruito come media della percentuale degli studenti frequentanti soddisfatti (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") alle domande D5- D10. Di seguito vengono presentati i risultati dell'indice sintetico dell'ultimo biennio per ciascuna School e ciascun CdS.

Per l'a.a. 2024/2025, l'indice sintetico di valutazione è pari a 88,9, leggermente inferiore rispetto al dato dello scorso anno (89,4) ma sempre molto alto. Per quanto riguarda la suddivisione in School, l'indice è rispettivamente 89,0 per l'Undergraduate School e 88,7 per la Graduate School.

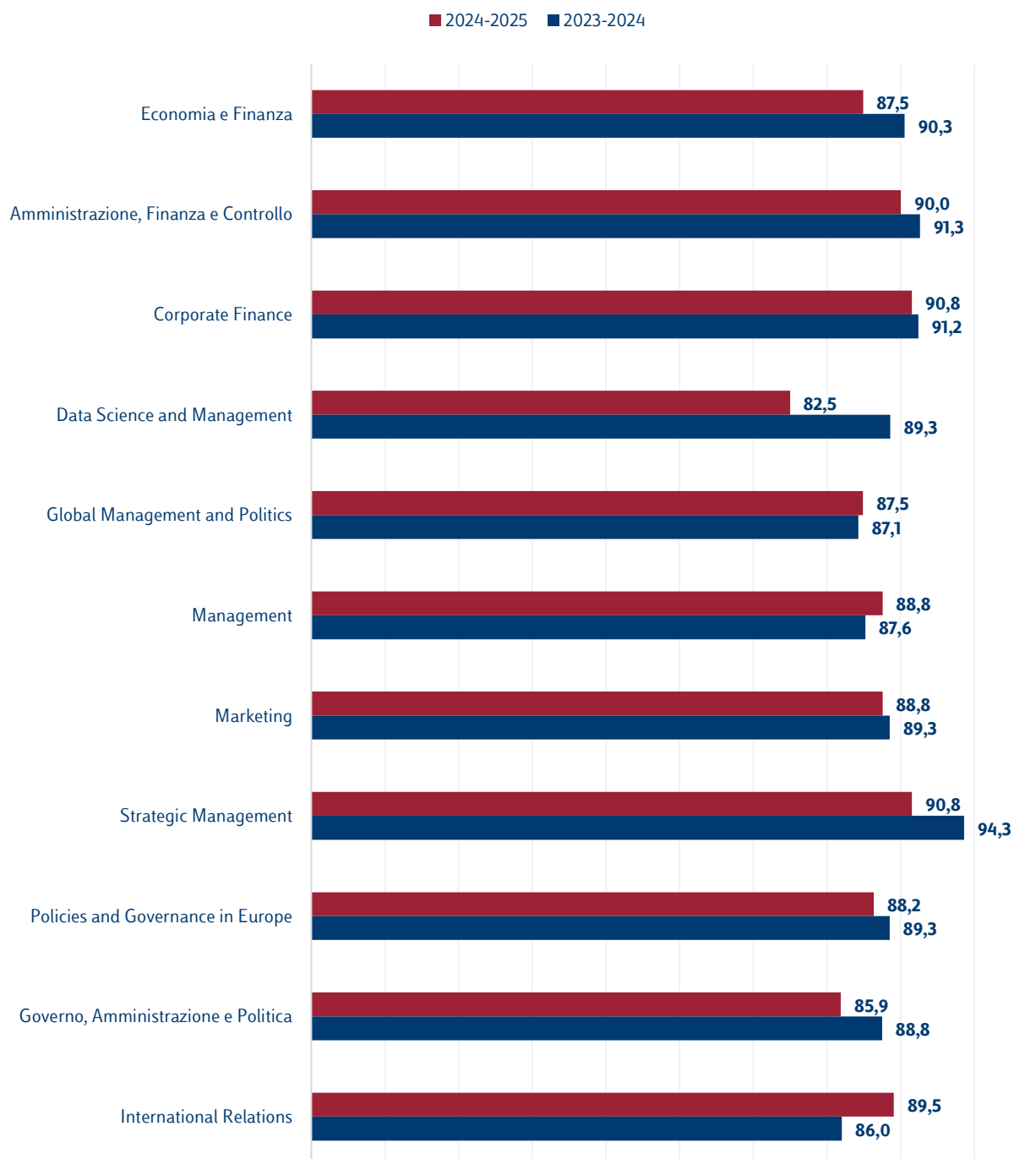
**Indice Sintetico per School e totale Ateneo**  
**Confronto a.a. 2024/2025 – 2023/2024**



**Indice Sintetico per Corso di Studio – Undergraduate School**  
**Confronto a.a. 2024/2025 – 2023/2024**



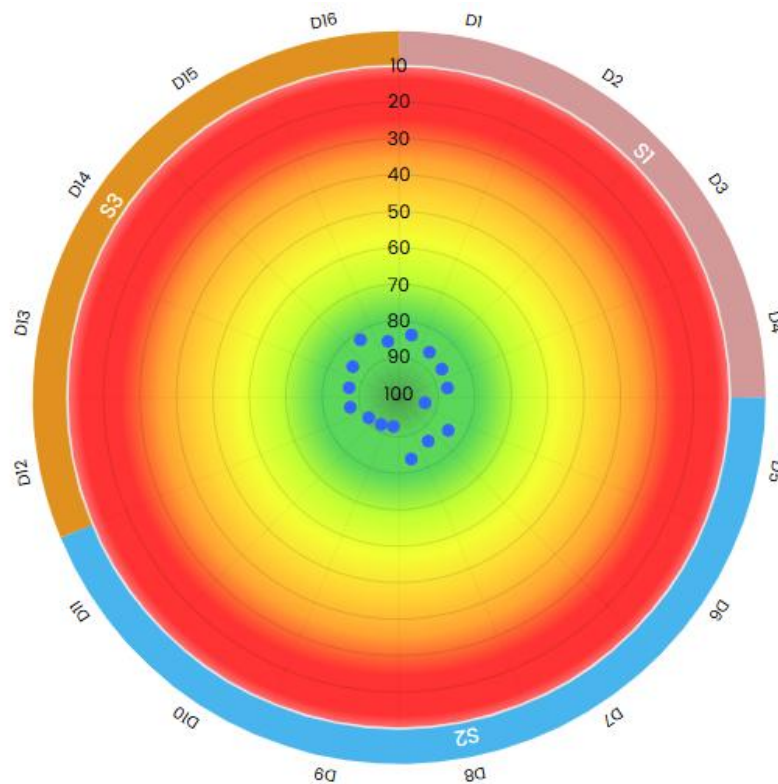
**Indice Sintetico per Corso di Studi – Graduate School**  
**Confronto a.a. 2024/2025 – 2023/2024**



## Approfondimento sulla soddisfazione complessiva

A livello di Ateneo, la percentuale di giudizi positivi per tutti i quesiti rilevati risulta superiore all'80% (zona verde del bersaglio).

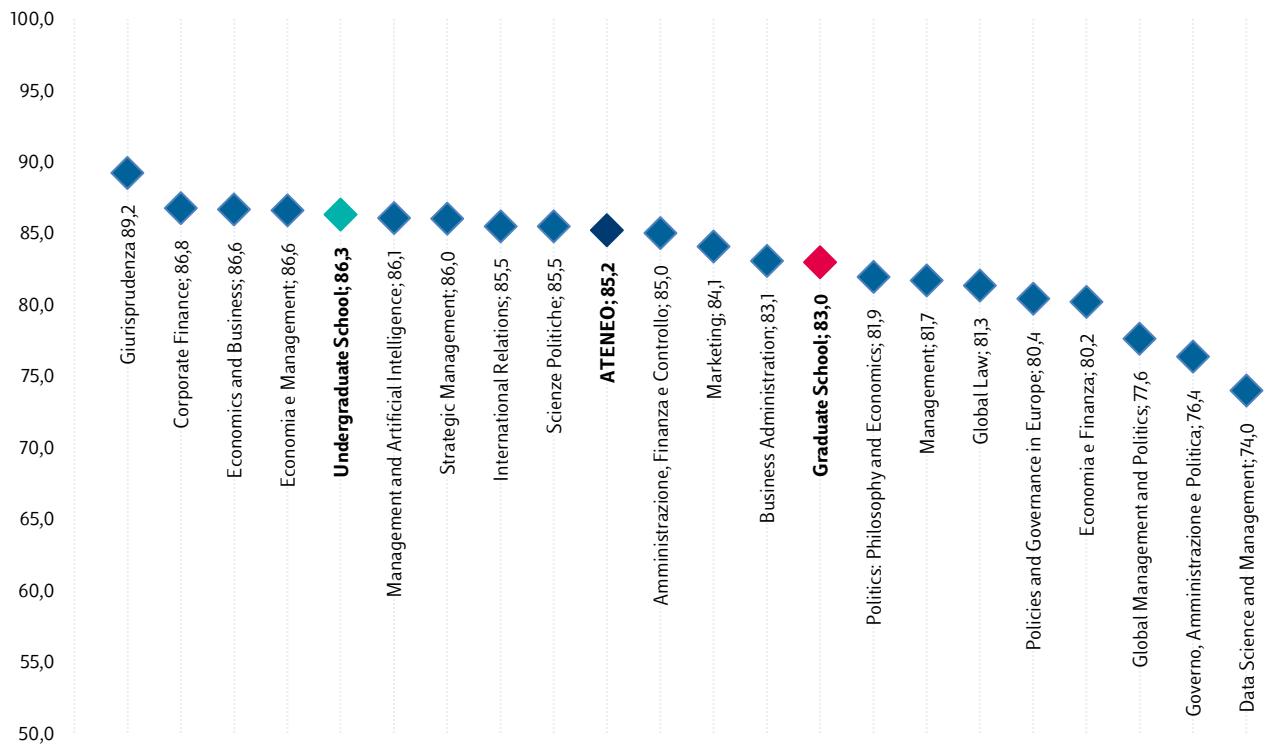
Percentuale giudizi positivi per Ateneo – bersaglio (a.a. 2024/2025)



Analogamente alle precedenti edizioni, l'aspetto per il quale si rileva il maggior grado di soddisfazione è la puntualità nell'orario di svolgimento delle lezioni (D5 – 93,7%) mentre il coinvolgimento degli studenti nelle attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati risulta l'elemento con la percentuale di giudizi positivi relativamente più bassa (D15 – 81,8%).

Estrapolando i valori della domanda D16 (“È complessivamente soddisfatto dell'insegnamento”) si osserva come il range della percentuale di giudizi positivi vada da 74,0% Data Science and Management a 89,2% di Giurisprudenza. In generale la soddisfazione degli insegnamenti è molto alta per tutti i CdS analizzati (D16 - 85,2%).

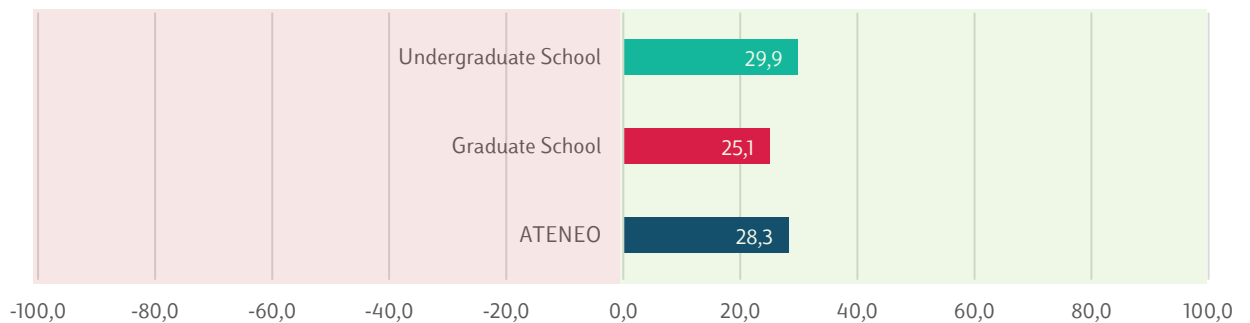
**D16: È complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (%)**



Ispirandosi al modello del Net Promoter Score, è possibile ricavare un ulteriore indice di gradimento, sottraendo alla percentuale di studenti estremamente soddisfatti tutti coloro che invece hanno espresso un giudizio negativo. Questa nuova metrica può variare da -100 (totalità di rispondenti insoddisfatti) a +100 (totalità di rispondenti decisamente soddisfatti). L'indice, a livello di ateneo, è pari a 28,3. Tale punteggio, pur calcolato su una scala a quattro livelli di soddisfazione e non sul classico intervallo 0-10, evidenzia un buon livello di apprezzamento complessivo da parte degli studenti per gli insegnamenti. La prevalenza dei giudizi positivi rispetto a quelli negativi conferma la qualità percepita dell'offerta formativa.

**Indice di soddisfazione degli insegnamenti per School e totale Ateneo**

Punteggio da -100 a +100



## I suggerimenti e le osservazioni libere

Nella sezione “Suggerimenti” del questionario è data la possibilità allo studente, relativamente all’insegnamento seguito, di selezionare una o più delle proposte presentate in elenco:

- S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 - Aumentare l’attività didattica di supporto
- S3 - Fornire più conoscenze di base
- S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
- S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli
- S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 - Inserire prove d’esame intermedie
- S9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Di seguito le frequenze percentuali di scelta di ciascun suggerimento con aggregazione per corso di studio. Quest’anno, per entrambe le School, gli studenti tendono ad esprimersi maggiormente circa la possibilità alleggerire il carico didattico.

Infine, il questionario prevede anche la possibilità di osservazioni libere per insegnamento, consultabili solo dal singolo docente.

## Suggerimenti (%) – a.a. 2024/2025

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9
	Alleggerire carico didattico complessivo	Aumentare l'attività didattica di supporto	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
<b>Undergraduate School</b>									
Business Administration	14,5	11,2	<b>15,9</b>	4,5	6,4	13,5	9,6	4,0	3,0
Economics and Business	<b>15,4</b>	11,3	13,5	5,3	6,2	14,5	9,8	15,1	1,8
Economia e Management	18,9	10,6	12,6	6,5	8,2	13,2	9,9	<b>19,6</b>	1,9
Management and Artificial Intelligence	17,4	16,2	<b>20,0</b>	3,4	9,2	18,8	18,4	6,3	6,9
Politics: Philosophy and Economics	11,7	10,5	14,2	6,0	7,1	<b>16,1</b>	12,4	7,8	2,1
Scienze Politiche	<b>14,7</b>	9,4	12,8	4,7	6,2	11,3	8,1	13,3	2,1
Global Law	<b>21,8</b>	16,5	18,5	9,9	15,8	20,3	18,8	13,7	2,3
Giurisprudenza	16,4	6,7	10,7	7,3	7,6	9,4	7,7	<b>17,0</b>	1,7
<b>Totale Undergraduate School</b>	<b>16,4</b>	<b>9,7</b>	<b>12,9</b>	<b>6,3</b>	<b>7,6</b>	<b>12,7</b>	<b>9,7</b>	<b>14,9</b>	<b>2,1</b>
<b>Graduate School</b>									
Economia e Finanza	<b>15,0</b>	10,0	13,3	2,9	9,5	14,4	6,9	3,9	1,2
Amministrazione, Finanza e Controllo	<b>16,5</b>	6,4	10,9	4,6	9,9	11,6	5,4	7,9	0,7
Corporate Finance	<b>14,4</b>	6,3	9,8	5,5	5,8	13,4	6,6	8,8	0,6
Data Science and Management	13,7	12,3	14,9	7,2	11,7	<b>17,9</b>	7,4	3,3	1,9
Global Management and Politics	<b>18,1</b>	7,6	11,6	2,0	8,1	11,7	8,5	2,5	1,1
Management	<b>19,8</b>	8,4	11,9	7,8	9,2	16,0	9,4	8,6	0,9
Marketing	15,1	9,1	11,3	6,6	9,7	<b>15,6</b>	12,1	6,5	0,9
Strategic Management	<b>12,9</b>	8,7	6,3	6,8	8,3	11,5	9,5	8,1	1,1
Policies and Governance in Europe	<b>16,3</b>	8,2	14,5	10,8	12,4	12,9	12,4	5,2	1,2
Governo, Amministrazione e Politica	11,0	8,0	8,7	8,9	7,6	<b>13,8</b>	10,4	3,6	1,6
International Relations	<b>15,0</b>	7,0	8,9	5,4	6,9	11,4	9,0	2,8	1,4
<b>Totale Graduate School</b>	<b>15,7</b>	<b>8,4</b>	<b>11,1</b>	<b>5,8</b>	<b>8,9</b>	<b>13,8</b>	<b>9,0</b>	<b>5,5</b>	<b>1,1</b>
<b>ATENE0</b>	<b>16,2</b>	<b>9,3</b>	<b>12,3</b>	<b>6,1</b>	<b>8,0</b>	<b>13,0</b>	<b>9,5</b>	<b>11,9</b>	<b>1,8</b>

# **Allegato 1**

## **Questionario sulla Valutazione della Didattica**

## Questionario sulla Valutazione della Didattica / Survey on Teaching Evaluation

**Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?**

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

**Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:**

**Lavoro**

- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

**D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**With regard to the current year's courses, what percentage of classes did you attend?**

- Did not attend or attended less than 50%
- Attended more than 50%

**Indicate the main reason for not attending or for reduced class attendance:**

**Work**

- Attending other courses
- Attendance not useful for exam preparation
- Not enough room for everyone to attend
- Other

**D1 - I had enough prior knowledge to understand the topics covered in the scheduled exams.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D2 - The course's workload was proportional to the credits earned.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D3 - Teaching materials (listed and available) were appropriate to the topic.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D4 - Exam procedures were clearly explained.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D5 - The schedule for classes, practice exercises, and other educational activities was respected.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D6 - The professor made the subject interesting/compelling.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D7 - The professor gave clear explanations on the topics.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D8 - Supplementary educational activities (practice exercises, tutoring, workshops, etc.) helped me understand the material.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D11 - E' soddisfatto/a delle competenze linguistiche del docente?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D12 - E' soddisfatto/a dell'operato dei collaboratori di cattedra di questo insegnamento? Se l'insegnamento non si avvale di collaboratori, proseguire con la domanda successiva**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D13 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D14 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti durante le lezioni (ad esempio tramite simulazioni, discussioni o esercitazioni pratiche su casi di studio tratti dal mondo reale)?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D15 - Il docente coinvolge attivamente gli studenti promuovendo attività individuali o di gruppo che richiedono revisione della letteratura e/o analisi dei dati?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D16 - E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?**

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

**D9 - The course was carried out as stated in the degree program's section of the website.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D10 - The professor was available to clarify and explain the topics covered.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D11 - The lecturer language skills (regardless of accent or pronunciation) are adequate.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D12 - I was satisfied with the work of teaching assistants (if there are not teaching assistants to evaluate, please skip to the next question)**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D13 - I am interested in the topics covered during the course.**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D14 - The professor actively involves the students during the classes (for examples through simulations, discussions or practical exercises on real-world case studies)**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D15 - The professor actively involves the students by promoting individual or group activities which require literature review and/or data analysis**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

**D16 - I was satisfied overall with the course?**

- Strongly disagree
- Somewhat disagree
- Somewhat agree
- Strongly agree

#### Suggestions

- Lighten the overall course workload
- Increase help with academics
- Provide more basic knowledge
- Eliminate topics already covered in other courses
- Improve coordination with other courses
- Improve the quality of teaching materials
- Provide teaching materials in advance
- Add midterm exams
- Offer evening courses
- Other comments

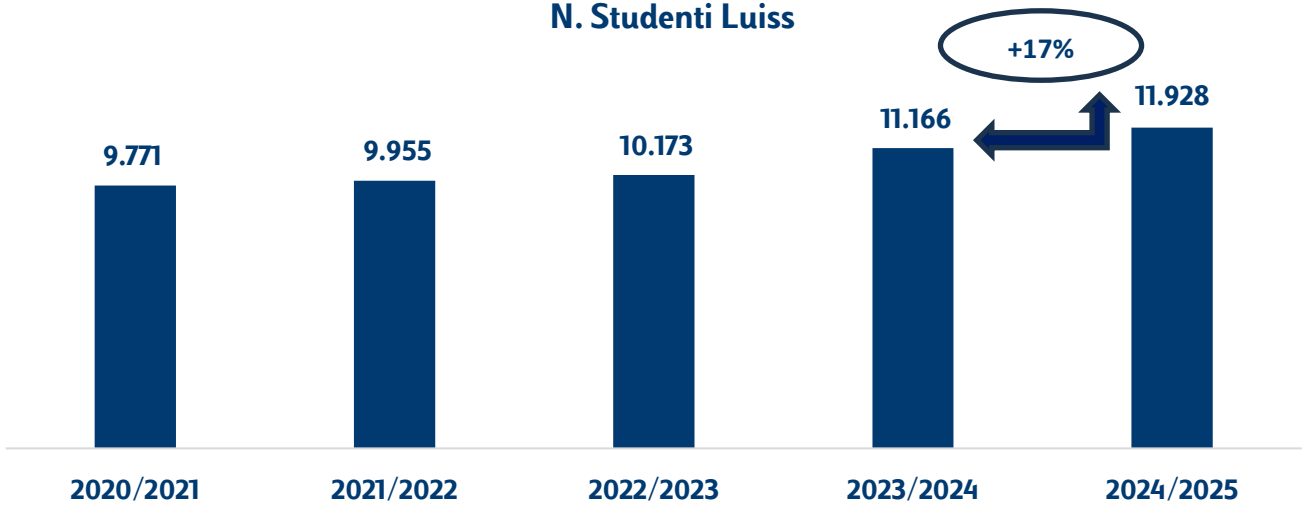
## **Allegato 2**

### **Popolazione Studentesca 2024/2025 (Estratto)**

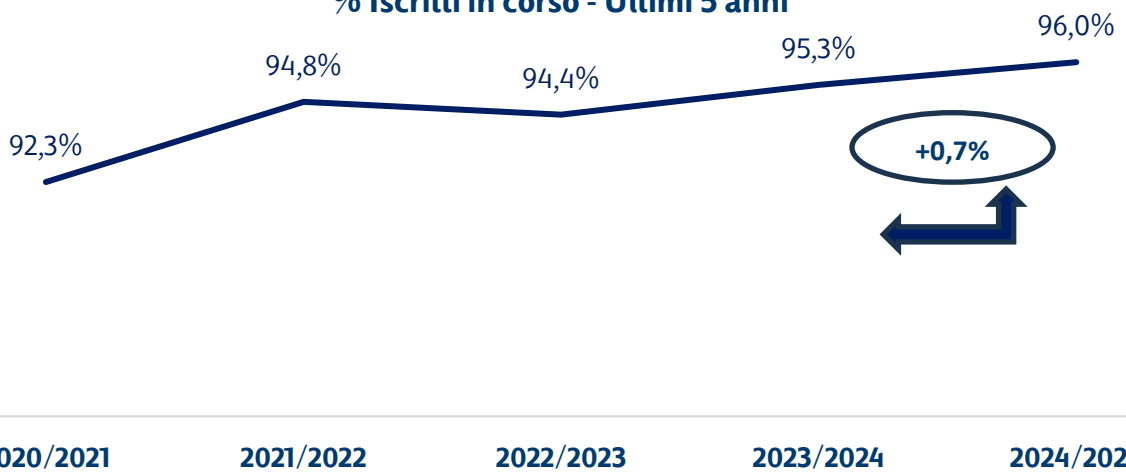
## La popolazione studentesca della Luiss

- La popolazione studentesca Luiss (Corsi di laurea) è pari, nell'a.a. 2024/2025, a 11.928 (45% CdS Triennali, 24% CU e 31% CdS magistrali).
- Sono 4.213 i nuovi ingressi in Luiss (+25% nel triennio considerato); +29% per l'Undergraduate School e +19% per la Graduate School.
- Per quanto riguarda il genere, gli studenti rappresentano il 51% e le studentesse il 49%.
- Sia per l'Undergraduate School che per la Graduate School, le ragazze straniere rappresentano una percentuale superiore rispetto ai ragazzi: per l'Ateneo il 14% contro il 10% dei ragazzi.
- Gli studenti stranieri continuano ad aumentare costantemente, portandosi dal 7% di 3 anni fa al 12% del 2024/2025.
- Nel corrente anno accademico, inoltre, gli iscritti al 1° anno stranieri rappresentano il 15%.
- Analizzando i dati in base alla lingua di erogazione del corso si scopre che nei Corsi erogati in lingua inglese, gli studenti stranieri rappresentano il 32% degli studenti totali.
- Nell'ultimo triennio crescono alcuni dati che si riferiscono alla internazionalizzazione: per esempio gli Erasmus (+11% i Luiss e +7% gli ospiti, anche se sono stabilmente pari all'8% e 7% della popolazione studentesca).
- Non altrettanto incoraggianti sono i dati relativi ad altri programmi di scambio che subiscono una tendenziale flessione.
- Il rapporto docenti - studenti (incluso tutte le tipologie di docenti) è stabilmente pari a 1 a 7 (7 studenti per ogni docente).
- I docenti stranieri sono 130 (l'8%) e provengono da 40 Paesi.
- Le docenti donne invece rappresentano il 33%.
- Il 16,9% degli studenti Luiss ha un esonero, il 12,8% degli studenti con esonero è italiano. Interessante il dato se esaminato in base alla nazionalità: la quasi totalità dei cittadini provenienti dal Kazakistan gode di un esonero (93,8%); e via via le altre nazionalità mostrate (alcune superano il 50%).
- Le performance degli studenti Luiss sono molto positive: gli iscritti in corso si attestano al 96% (+2% nel triennio).
- La quota degli studenti che si laurea in corso è stabilmente pari al 92% (88% per l'Undergraduate School e addirittura il 96% per la Graduate School).
- Il voto di laurea medio per l'Ateneo si attesta su 105,3 (103 per l'Undergraduate School e 108 per la Graduate School).
- Anche i tempi di laurea evidenziano performance positive: 3,1 anni per i CdS Triennali, 5,5 per il CU e 2,0 per i CdS Magistrali.

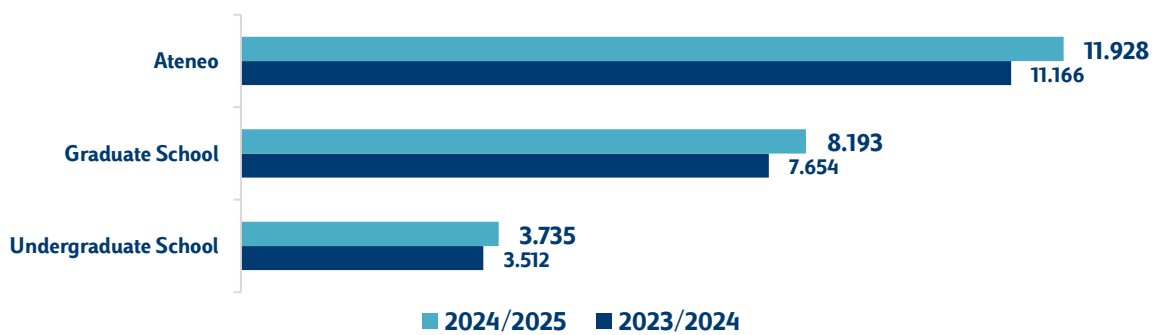
### N. Studenti Luiss



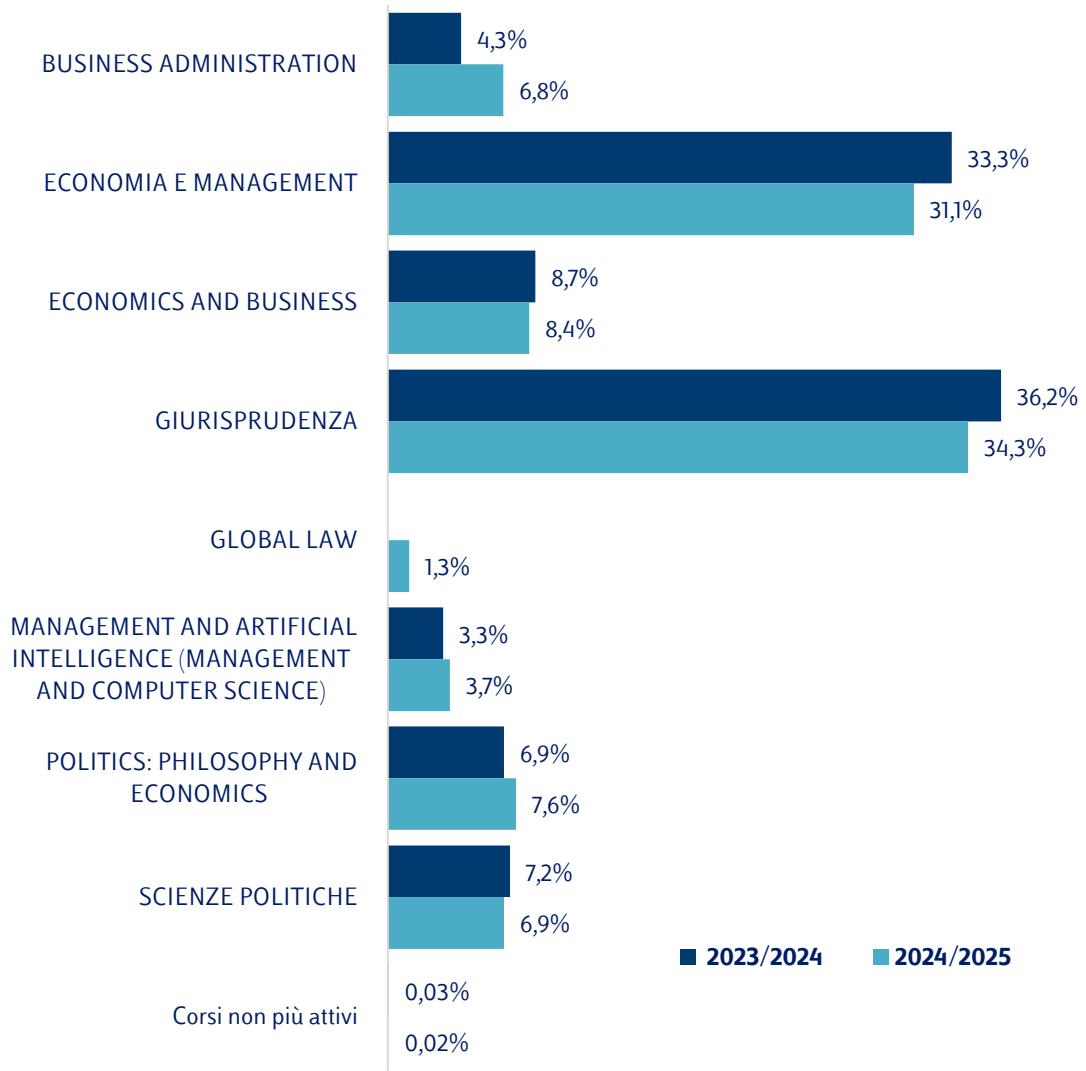
### % Iscritti in corso - Ultimi 5 anni



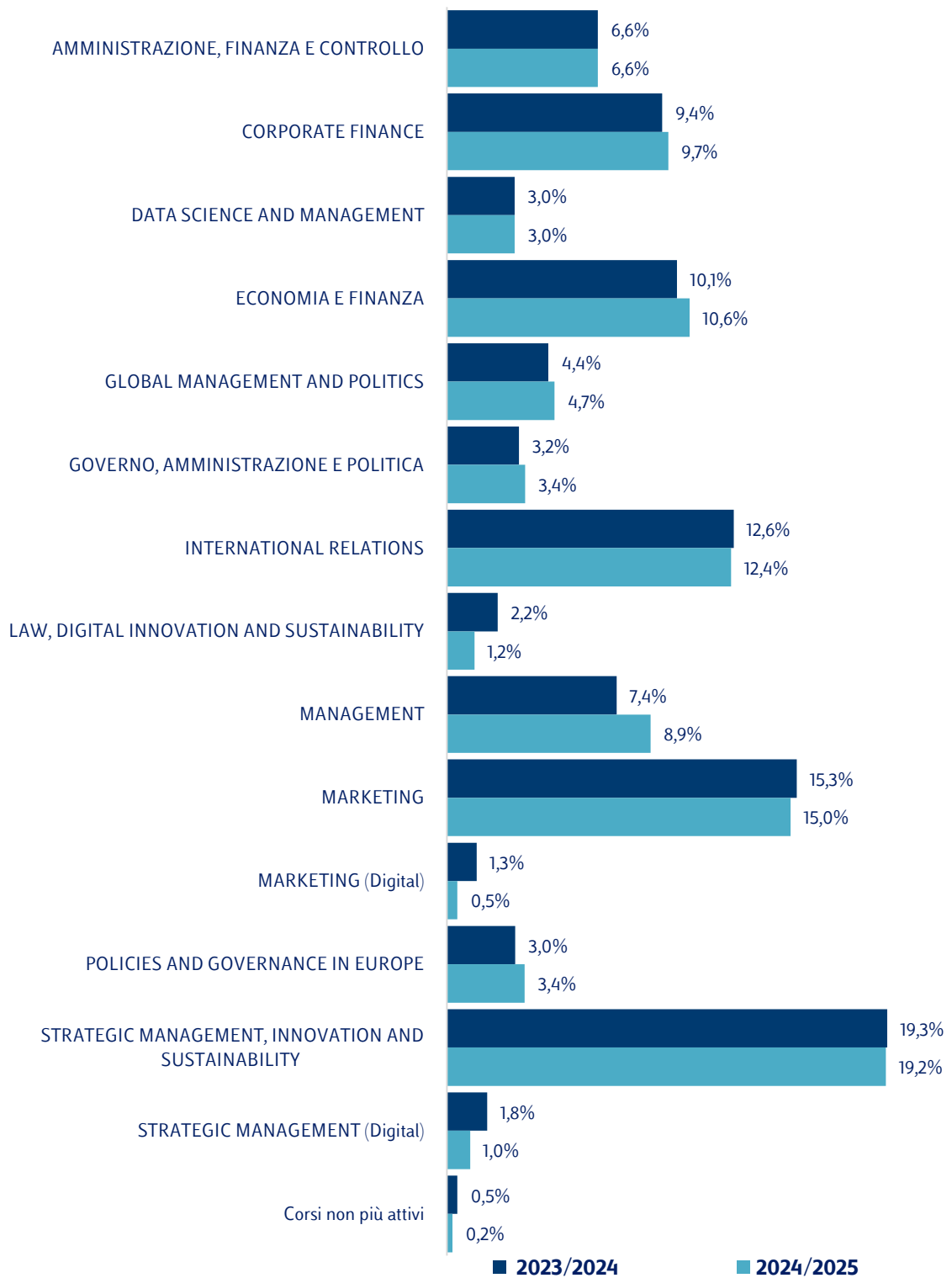
### Iscritti per School e Totale Ateneo



### Iscritti Undergraduate School per Cds



### Iscritti Graduate School per Cds



## **Rilevazione annuale sulla didattica**

### **Presidente**

Prof. Paolo Santucci De Magistris

### **Componenti**

Prof. Marco Perone Pacifico

Ing. Guido Fiegna

Prof.ssa Adelaide Quaranta

Dott. Luca Alberto Farris

Prof. Roberto Pessi

## **Luiss**

Nucleo di Valutazione

Ufficio Studi

Viale Pola 12

00198 Roma

T +39 0685225346

[ufficiostudi@luiss.it](mailto:ufficiostudi@luiss.it)