Luiss
Nucleo di Valutazione

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione – anno 2019

LUISS

Sommario

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo 8

2. Sistema di AQ a livello di Corso di Studio 20

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione 24

4. Strutturazione delle audizioni 27

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) 28

5.1 Parte secondo le Linee Guida 2014 - inserita il 30 aprile 2019 28

5.2 Parte secondo le Linee Guida 2019 - inserita il 30 aprile 2019 31

Allegati Nuclei 2019 35

Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" (da banca dati) 36

Tabella 2 – Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati (da banca dati) 43

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.) (da banca dati) 43

Relazione KPI di Ateneo – Cruscotto ANVUR – Data Mart studenti 44

Schede di Valutazione CdS 58

Schede valutazione SMA 2017 – Rapporti di Riesame Ciclico 2018

Ulteriori allegati – a parte

Schede di monitoraggio 2018, Scheda autovalutazione L, Scheda autovalutazione LM

Relazione 2019 Ufficio Studi - Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla Didattica 2017/18 - Report Laureandi 2019

Premessa

Le politiche di assicurazione e monitoraggio della qualità, già attive negli scorsi anni anche se non completamente formalizzate, sono state ampiamente implementate dalla Luiss nel corso degli ultimi due anni, attraverso un progressivo lavoro di riordinamento dei processi, l'introduzione di una serie di Linee Guida, di Politiche per la qualità e di Regolamenti, che hanno introdotto anche nuove prassi e procedure.

In Luiss il Nucleo di Valutazione, pur mantenendo il proprio ruolo di organo di metavalutazione e di indirizzo, accompagna i Dipartimenti e i Corsi di Studio nella efficace implementazione delle procedure di assicurazione della qualità.

Il Rettore ed il Direttore Generale predispongono la proposta di Piano Strategico, che viene trasmessa al Comitato Esecutivo per recepirne il parere e per poi essere approvato ed emanato dal Consiglio di Amministrazione che, tramite gli uffici amministrativi, lo trasmette agli Organi dell'Ateneo e al Nucleo di Valutazione. Il Rettore e il Direttore Generale individuano anche gli obiettivi di Programmazione Triennale MIUR.

Le azioni intraprese dai Dipartimenti in merito al Piano Strategico sono monitorate dalla Performance Management Unit, che trasmette al Rettore, al Direttore Generale e ai Dipartimenti le informazioni elaborate.

L'Ufficio Studi e Valutazione e l'Ufficio Quality Assurance (di supporto al Presidio) raccolgono informazioni e documentazione dai diversi Uffici dell'Ateneo anche consultando il Data Mart di Ateneo ed il cruscotto ANVUR, monitorano i KPI e gli

indicatori ANVUR e trasmettono i dati e le relazioni del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione agli Organi competenti. L'Ufficio Studi e Valutazione e l'Ufficio Quality Assurance monitorano anche gli obiettivi di Programmazione Triennale MIUR, che confluiscono nella Relazione Annuale del Presidio di Qualità.

I Centri di Ricerca producono studi e ricerche di supporto alla predisposizione dell'offerta formativa, in particolare analisi di competitività dei settori economici e analisi della transizione università-lavoro.

I KPI del Piano Strategico, aggiornati tre volte l'anno, sono consultabili da parte dei Dipartimenti attraverso la dashboard istituzionale.

Nel corso del 2017 il Board Qualità e Innovazione ha dato inizio ad una serie di attività che si sono poi sviluppate nel corso del 2018 e dei primi mesi del 2019.

In particolare:

- *è stato composto il Team Qualità, formato da docenti ed amministrativi, con il preciso incarico di realizzare una maggiore integrazione tra i diversi sistemi di pianificazione dell'Ateneo, di rafforzare le strutture e di consolidare il modello di corresponsabilizzazione dei Dipartimenti al fine di presidiare il processo di assicurazione della qualità;*
- *sono stati rivisti ed emanati i Regolamenti del Presidio, del Nucleo di Valutazione e delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;*
- *è stata introdotta la figura del Prorettore all'Organizzazione e Faculty, con la funzione di promuovere politiche di miglioramento qualitativo delle risorse e dell'organizzazione a supporto della didattica e della ricerca;*
- *è stata potenziata e regolamentata la figura del Direttore del Corso di Studio, anche attraverso l'emanazione di un apposito Regolamento in cui sono riportate le funzioni e le competenze (la necessità della ridefinizione*

dei compiti era stata evidenziata nel corso delle audizioni svolte nel 2018 dal Nucleo);

- *è aumentata la rappresentanza studentesca all'interno degli Organi di Ateneo;*
- *è stata approvata l'attivazione di un sistema di monitoraggio dei Tirocini, anche su sollecito del Nucleo di Valutazione;*
- *è stata approvata la predisposizione di un Data Lake interno, che permetta un puntuale controllo dell'andamento dei KPI del Piano Strategico e degli indicatori ANVUR relativi alla Didattica e alla Ricerca, anche in adempimento alle richieste del Nucleo;*
- *è stato attivato un apposito Ufficio di supporto al Presidio, che ha avuto mandato di predisporre tutta la documentazione necessaria in vista della visita della CEV e che aggiorna settimanalmente il Direttore Generale sulle attività svolte;*
- *è stato attivato l'ufficio Performance Management Unit, con il compito di supporto nella definizione degli obiettivi strategici ed operativi dell'Ateneo, monitorandoli e sostenendone il conseguimento; l'Ufficio, inoltre, monitora periodicamente l'andamento delle iniziative progettuali pianificate all'interno di ogni Piano mediante il sistema di Performance Management – Monitoraggio Piano Strategico. I risultati vengono discussi durante incontri dedicati con i responsabili delle Business Unit e degli uffici di Staff interessati, elaborati rispetto agli obiettivi programmati ed esposti alla Governance per intervenire con eventuali manovre correttive;*
- *è stato consolidato attraverso i Centri di Ricerca Luiss lo studio della domanda di formazione, della competitività dei settori economici, dell'inserimento professionale dei laureati anche in collaborazione con il Centro Studi di Confindustria.*

Nel corso del 2018, facendo seguito alle attività sopra descritte, il Board ha predisposto una serie di documenti – le Linee Guida di cui si parlerà più diffusamente in seguito – che fossero in grado di coadiuvare i diversi attori nello svolgimento delle proprie attività, diffondendole all'interno dei Dipartimenti anche attraverso l'aiuto del Team Qualità.

Nel proprio Piano Strategico, Luiss ha voluto individuare una visione di università "engaged", che armonizza rigore accademico e rilevanza pratica, preparazione individuale e collaborazione sociale, che coinvolge manager, professionisti e policy maker nella produzione di conoscenza con l'obiettivo di influenzare il futuro e generare azioni concrete e di impatto.

Il modello educativo Luiss vuole evolversi per affrontare le complessità di un settore competitivo come quello dell'alta formazione e, nel contempo, per ottenere un impatto sociale della ricerca e offrire agli studenti una preparazione aggiornata e vincente in chiave lavorativa.

quattro

Con riferimento al Global Engagement, che vede impegnata la Vice Presidente prof.ssa Severino e il prof. Raffaele Marchetti, delegato del Rettore alla gestione degli aspetti operativi dell'internazionalizzazione alla Luiss, in questi ultimi mesi sono stati firmati o rinnovati un totale di 45 accordi di intesa strategica, partnership strutturata, doppio titolo, scambio di studenti o staff: questi numeri hanno portato Luiss ad un complesso di 270 collaborazioni con istituzioni in 55 Paesi.

Nell'ambito del Research Engagement, la collaborazione del prof. Giorgio Di Giorgio con i Direttori dei Dipartimenti e l'amministrazione ha avviato un processo di armonizzazione e semplificazione delle procedure di reclutamento, che renderà queste ultime integrate nel regolare svolgimento delle attività di Ateneo. Nel primo semestre 2019 sono state indette 23 manifestazioni di interesse dalle

quali si aspetta di ricevere candidature importanti per arricchire ulteriormente il corpo docente Luiss.

Prosegue anche il rafforzamento dello Student Engagement, seguito dal prof. Roberto Pessi in collaborazione con gli uffici amministrativi. L'Ateneo è impegnato nel potenziamento delle iniziative legate al Diritto allo Studio.

Sono state aggiornate le funzioni dei Direttori dei Corsi di Studio che sono chiamati a progettare, monitorare e verificare il rispetto dei requisiti di qualità del proprio CdS, anche attraverso iniziative quali i focus group con docenti e studenti, incontri con esponenti del mondo del lavoro, analisi degli indicatori di Ateneo e ANVUR. Il loro ruolo si è volutamente ampliato, diventando fondamentale per l'efficacia della didattica, sia in termini di obiettivi formativi che di employability.

Dal punto di vista del Business Engagement, Luiss ha recentemente acquisito il controllo dello European Innovation Forum, che riunisce importanti realtà del settore industriali, per discutere di tematiche relative all'Open Innovation e condividere best practice.

Nel corso del 2019 Luiss ha potenziato le Corporate Relations attraverso l'attivazione di Corporate Panel che saranno formalizzati nel corso del 2020, con l'obiettivo di coinvolgere e creare commitment con gruppi di aziende che supportino l'Università nella formazione degli studenti, al fine di potenziare il recruitment dei nostri laureati.

Luiss Business School ha superato la seconda fase del processo di accreditamento AACSB, importante standard americano, che avvalora ulteriormente il già ottenuto accreditamento EQUIS. Questo risultato conferma il percorso di eccellenza della Luiss Business School con l'implementazione nelle proprie attività di best practice della formazione business.

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

1.1 DESCRIZIONE DEI PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA'

Requisito R.1 – Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca

R1.A Visione e politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Didattica

Il progetto di stesura del Piano Strategico Luiss per il triennio 2018-2020 ha preso avvio all'inizio del 2017. Scopo del Piano è di individuare le linee prioritarie di intervento e le direttrici strategiche che guidano gli attori chiave coinvolti nello sviluppo dell'Università.

Partendo da quanto previsto dal precedente Piano strategico del triennio 2015-2017 e dai traguardi raggiunti dall'Università, insieme al contestuale rinnovo del Consiglio di Amministrazione, è scaturita l'esigenza di individuare nuovi obiettivi in grado di orientare le scelte dell'Ateneo in armonia con gli strumenti di programmazione economica e con le tendenze di sviluppo del mondo accademico.

La prima fase di progetto ha visto il team, composto dai rappresentanti del corpo docente, delle funzioni amministrative e da consulenti strategici, impegnato a formulare missione, visioni e valori dell'Ateneo da cui partire per individuare le aree a priorità strategica, gli indirizzi, gli obiettivi e i KPI comuni ai maggiori ranking nazionali e internazionali di riferimento.

Parallelamente sono state condotte una serie di interviste rivolte a numerosi soggetti chiave dell'Università: la Presidente, il Vice Presidente Esecutivo, il Direttore Generale, i membri del Consiglio di Amministrazione e del Comitato Esecutivo, il Rettore, i Prorettori, i Direttori dei Dipartimenti, i Direttori delle School ed una rappresentanza degli studenti, con lo scopo di raccoglierne le opinioni e valorizzarne i punti di vista, collocandoli in una prospettiva più ampia e di lungo periodo.

La tipologia, lunghezza e complessità delle domande rivolte ai singoli stakeholder hanno tenuto conto di diversi fattori quali il livello di conoscenza di Luiss, delle altre università italiane ed europee e il coinvolgimento nel processo di formulazione del Piano.

Le interviste hanno permesso di far emergere evidenze relative ai punti di forza e debolezza dell'Università; le opportunità, le minacce e i principali rischi percepiti; le implicazioni organizzative, operative e di investimento.

Tutte le conoscenze acquisite sono state poi tradotte in linee strategiche generali di sviluppo, in obiettivi strategici puntuali ed azioni, confluite all'interno del Piano strategico ed approvate dai vari organi (Consigli di Dipartimento, Senato Accademico, Comitato Esecutivo) e in ultimo dal Consiglio di Amministrazione a dicembre 2017.

Il Piano è periodicamente aggiornato, sia per garantirne l'adeguatezza che per verificarne la sostenibilità economico-finanziaria, e il suo andamento è verificato grazie al collegamento diretto con indicatori di performance relativi alle aree prioritarie dell'Università – Ricerca, Didattica ed Experience, Global Engagement e Sustainable growth – ed alla declinazione in 74 iniziative progettuali afferenti alle 12 business unit d'Ateneo - 4 Dipartimenti, 4 School, 3 Prorettori (alla Didattica, alla Ricerca e alla Faculty) e 1 Delegato all'internazionalizzazione.

In particolare, il sistema di KPI prevede una struttura logica a tre livelli che considera dei macro-indicatori d'Ateneo, degli indicatori specifici per business unit e degli hygiene factors per rispondere a particolari esigenze esterne (come ranking e ANVUR) e per avere un livello di dettaglio maggiore delle business unit.

Come KPI d'Ateneo, oltre agli indicatori di tipo "economics" legati a ricavi e costi, sono stati predisposti quelli per l'area prioritaria della Ricerca, che includono tutti i dati utili per i ranking e la reputation ma anche i finanziamenti per la ricerca ricevuti, quelli per l'area prioritaria Didattica ed Experience, che registrano dati come il numero degli iscritti e la loro provenienza, la media accademica, l'occupazione e la retribuzione dopo la laurea a 1/3 anni, quelli per il Global Engagement che monitorano la composizione della faculty e l'internazionalizzazione, gli accordi inter-universitari e la mobilità e infine i KPI per la priorità della Sustainable Growth che rilevano la reputation di Luiss presso gli employer e gli Alumni e il numero di accordi con le aziende.

Per quanto riguarda il secondo livello logico di indicatori, i KPI specifici monitorano l'avanzamento del Piano d'azione e declinano nel Dipartimento i macro-indicatori di Ateneo.

Inoltre, sono stati individuati gli indicatori di performance legati alle attività operative degli uffici amministrativi che, coerentemente con gli obiettivi strategici e le linee di sviluppo del Piano, permettono di misurare l'efficacia e l'efficienza di ogni ufficio.

Tutte le azioni atte al raggiungimento degli obiettivi di sviluppo definiti dal Piano strategico e i KPI sono monitorati attraverso una dashboard automatizzata – denominata Performance Management – Monitoraggio Piano Strategico – gestita dall'ufficio di Pianificazione e Controllo e dall'Ufficio Studi e Valutazione e compilata periodicamente dagli owner dei dati - Direttori di Dipartimento, delle School, Prorettori e Responsabili degli uffici amministrativi.

I risultati del monitoraggio dei dati ricevuti vengono elaborati dagli uffici preposti rispetto agli obiettivi programmati nel Piano e riuniti in una relazione oggetto di discussione nei Consigli di Dipartimento.

Le risultanze vengono poi inviate al Top Management (Direttore Generale e Rettore) per intervenire con eventuali manovre correttive.

Il piano strategico di Ateneo si compone inoltre di un Business Plan, necessario per valutare la sostenibilità economica delle attività strategiche e delle azioni sottostanti.

Il piano economico finanziario viene monitorato periodicamente, in termini di scostamento rispetto sia alle previsioni dei budget annuali, sia ai risultati di bilancio annuali. Il monitoraggio dei risultati viene realizzato attraverso l'analisi dell'andamento dei ricavi, dei costi, degli investimenti e dei driver di piano ad essi associati.

L'architettura del sistema di AQ di Ateneo prevede:

Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione opera in posizione di autonomia, svolgendo funzioni propositive, di verifica e di consultazione in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

In particolare, il Nucleo:

- promuove le misure, gli strumenti, e le indagini mirate a valutare la didattica, la ricerca e i servizi e ogni altra attività gestita dall'Ateneo;
- cura la predisposizione di dati e informazioni che possono risultare utili agli organi di governo dell'Università;
- fornisce agli organi di governo dell'Università qualsiasi parere che gli venga richiesto in materia di valutazione, nonché le proprie indicazioni per il miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e della qualità delle attività universitarie;
- svolge altresì, alle scadenze previste, tutti gli adempimenti richiesti ai Nuclei di Valutazione di Ateneo, dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) nonché da altri organismi istituzionali.

Il Nucleo di Valutazione è composto da:

- 1 docente Luiss esperto di valutazione (che lo Presiede);
- 2 esperti di valutazione, esterni all'Ateneo;
- 1 studente (rappresentante degli studenti eletto in Consiglio di Amministrazione).

Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità di Ateneo svolge un ruolo centrale nell'Assicurazione della Qualità ed ha il compito primario di supervisionare lo svolgimento adeguato ed uniforme delle Politiche della Qualità definite dalla Governance di Ateneo.

Pertanto, il Presidio di Qualità svolge attività di promozione della cultura della qualità all'interno di un processo unico di Assicurazione della Qualità concernente aspetti inerenti la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.

In relazione al conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dallo Statuto, il Presidio di Qualità opera in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo e con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, curando il monitoraggio dei CdS.

Il Presidio di Qualità opera secondo la composizione di seguito indicata:

1. una componente centrale di coordinamento: il Board Qualità e Innovazione, che ha il compito di definire, in accordo con gli Organi di Governo, le politiche di assicurazione della qualità di Ateneo, le Linee Guida e le future linee di sviluppo;
2. una componente organizzativo/amministrativa: il Team Qualità.

Il Board Qualità e Innovazione di Ateneo è un organo permanente collegiale la cui composizione prevede la presenza di:

- il Rettore, che lo presiede;
- il Direttore Generale (o suo delegato);
- i Prorettori;
- due esperti di valutazione scelti tra persone di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, anche al di fuori del corpo docente e del personale amministrativo dell'Università.

Il Team Qualità è composto da

- due docenti interni di provata competenza nell'ambito della valutazione della qualità, scelti dal Magnifico Rettore;
- Direttore Area Ricerca, Didattica e Employability;
- Dirigente Responsabile Governance, Risk Management e Ufficio Studi;
- Dirigente Responsabile Ricerca;
- Responsabile Compliance Office, Internal Audit e Risk Management;
- Responsabile Dipartimenti e Offerta Formativa;
- Responsabile Personale Docente;
- Responsabile Quality Assurance;
- Responsabile Ufficio Studi e Valutazione;
- Componente Luiss BS Quality, Accredit, Admission & Ranking;
- Rappresentante degli studenti eletto in Consiglio di Amministrazione.
- Per lo svolgimento delle proprie attività, il Team Qualità può avvalersi di consulenti esterni esperti della materia.

Commissione Paritetica Docenti – Studenti

La Commissione provvede in primis a verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'Ordinamento Didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal calendario didattico.

La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti, pertanto provvede a segnalare ai Direttori di Dipartimento e al Rettore l'avvenuto accertamento di irregolarità.

I compiti della Commissione sono:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di laurea e di laurea magistrale

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è così composta:

- almeno 2 docenti del Dipartimento designati dal Direttore del Dipartimento;
- almeno 2 componenti studenti (rappresentanti degli studenti del Dipartimento);
- in ogni caso è garantita la presenza di un'adeguata rappresentanza degli studenti dei CdS e, conseguentemente, dei docenti del Dipartimento.

La Commissione si riunisce più volte nel corso dell'anno e, a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni presenti nelle SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale (e nei Rapporti di Riesame Ciclici, quando presenti), tenendo conto dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di altre fonti disponibili istituzionalmente, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione, entro il 31 dicembre di ogni anno.

Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS

Il Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS ha il compito di supportare il Direttore del CdS nelle attività connesse alla redazione della SUA-CdS, del riesame del Corso di Studio, del suo monitoraggio e dell'attuazione delle eventuali azioni correttive che si rendano necessarie.

A questo scopo il Gruppo Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare l'andamento delle carriere degli studenti, la loro opinione sulle attività formative, la soddisfazione al termine del percorso formativo e la condizione occupazionale dei laureati del CdS;
- redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico;
- redigere la SUA CdS, tenendo presenti le indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dal Comitato di Indirizzo;
- condividere con il Consiglio di Dipartimento l'attività svolta.

I Gruppi di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS sono costituiti da:

- Direttore del Dipartimento
- Direttore del Corso di Studio
- un docente del Corso di Studio designato dal Direttore del Dipartimento
- un rappresentante degli studenti

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Governance di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità.

Il Direttore del CdS, nominato dal Direttore del Dipartimento, supervisiona, per i Corsi di laurea triennale, magistrale, o a ciclo unico, l'AQ a livello del Corso di Studio, curando la predisposizione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ dall'Area Ricerca, Didattica ed Employability e dall'Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi.

Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione

Il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione è istituto a livello di Dipartimento, ed ha il compito di svolgere le attività connesse all'assicurazione di qualità e alla diffusione della cultura delle qualità.

A questo scopo il Gruppo di Riesame della Ricerca e Terza Missione si occupa di:

- verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento approvate dal Consiglio di Dipartimento;
- monitorare la ricerca a livello di Dipartimento;
- condividere con il Consiglio di Dipartimento i risultati del monitoraggio svolto.

I Gruppi di Riesame della Ricerca e Terza Missione sono costituiti da:

- Direttore del Dipartimento
- Delegato alla Ricerca e Terza Missione

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla Governance di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità.

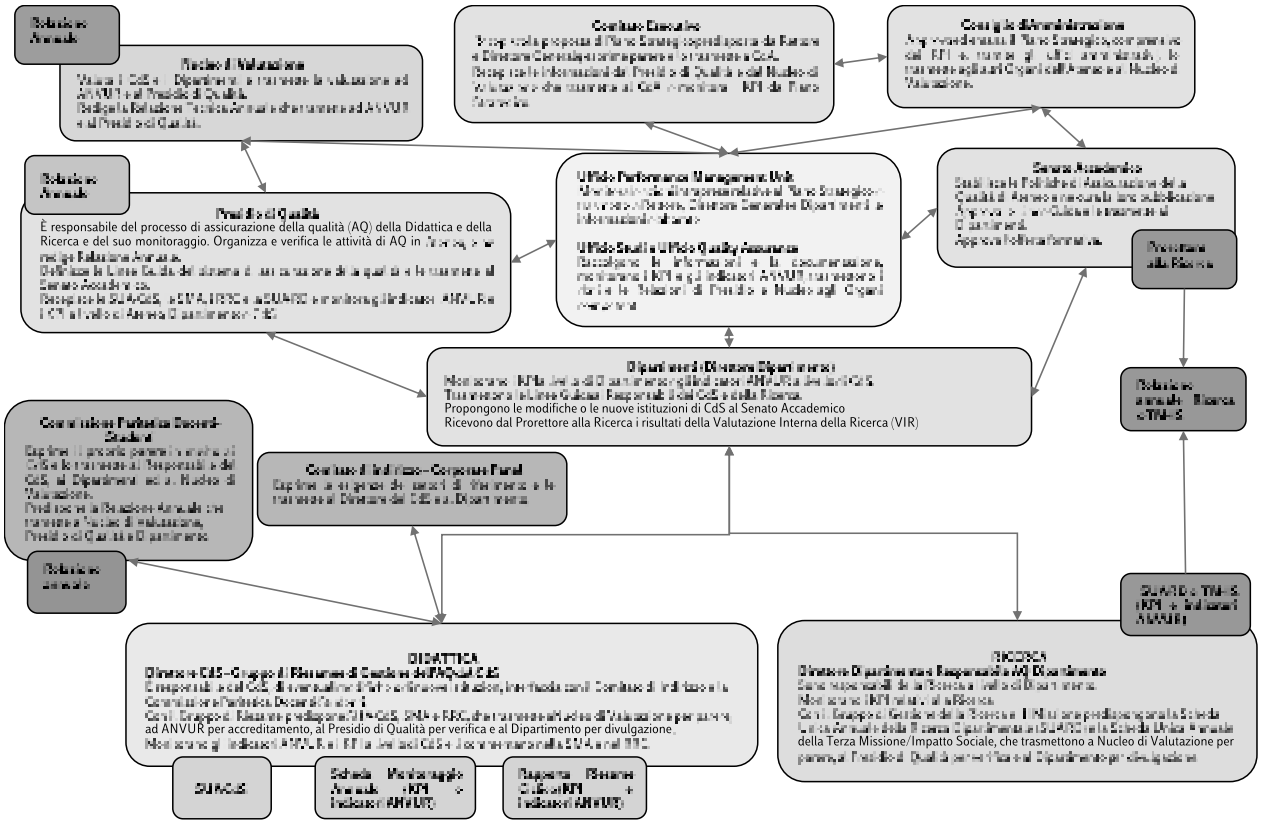
Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento, coadiuvando il Direttore del Dipartimento nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM/IS.

Il Direttore di Dipartimento è responsabile della redazione della SUA-RD e della SUA-TM/IS.

Il supporto amministrativo e i dati necessari per le opportune analisi vengono forniti al Gruppo di Riesame dall'Area Ricerca, Didattica ed Employability e dall'Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi.

Il flusso di AQ a livello di Ateneo può essere rappresentato come di seguito:

FLUSSO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' A LIVELLO DI ATENEO



Con particolare riferimento alla Didattica:

1. ad ogni rilascio ANVUR, l'Ufficio di supporto al Presidio trasmette gli indicatori all'Ufficio Studi e Valutazione, che li trasforma nel formato previsto dall'all. 6 delle Linee Guida ANVUR e li restituisce all'Ufficio di supporto al Presidio;
2. per la predisposizione delle Schede di Monitoraggio Annuali, l'Ufficio Studi e Valutazione estrapola i KPI a livello di CdS e li trasmette all'Ufficio di supporto al Presidio;
3. l'Ufficio di supporto al Presidio pubblica gli indicatori relativi al rilascio di giugno nel sito di Ateneo, li trasmette ai Direttori dei CdS, unitamente ai KPI a livello di CdS;

4. l'Ufficio Studi e Valutazione elabora le opinioni degli studenti e predispone una Relazione che viene trasmessa al Prorettore alla Didattica, ai Direttori di Dipartimento, ai Direttori di Cds, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ai Gruppi di Riesame e al Nucleo di Valutazione;
5. l'Ufficio di supporto al Presidio, con il supporto del CEFOP, predispone la Relazione Annuale del Presidio di Qualità, recependo anche le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
6. l'Ufficio di supporto al Presidio estrapola i dati dalla Relazione Annuale del Presidio di Qualità e li inserisce nelle Schede di Monitoraggio Annuali, che poi trasmette ai rispettivi Direttori di CdS per la necessaria analisi in sede di Gruppo di Riesame;
7. parimenti, il medesimo Ufficio, inserisce i dati relativi agli indicatori ANVUR e ai KPI del Piano Strategico all'interno dei Rapporti di Riesame Ciclico, che poi trasmette ai rispettivi Direttori di CdS per la necessaria analisi in sede di Gruppo di Riesame;
8. la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico, dopo essere state discussi nel Dipartimento di afferenza del CdS, ritornano all'Ufficio di supporto al Presidio che le trasmette al Nucleo di Valutazione e le sottopone al Presidio di Qualità;
9. l'Ufficio di supporto al Presidio trasmette le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti anche al Nucleo di Valutazione per la redazione della Relazione Annuale;
10. il Nucleo di Valutazione recepisce la Relazione Annuale del Presidio di Qualità, le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, le Schede di Monitoraggio Annuali, i Rapporti di Riesame Ciclico, le indagini e le relazioni dell'Ufficio Studi, verbali dei Consigli di Dipartimento (tutti documenti consultabili nel sito istituzionale Luiss) e predispone la propria Relazione Tecnica Annuale;
11. le Relazioni Annuali del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione vengono trasmesse al Senato Accademico e al Comitato Esecutivo.

Con particolare riferimento alla Ricerca e Terza Missione:

1. su richiesta dell'Ufficio Ricerca, l'Ufficio Studi e Valutazione estrapola i KPI a livello di Dipartimento e glieli trasmette;
2. l'Ufficio Ricerca recepisce i KPI dall'Ufficio Studi e Valutazione, raccoglie la ulteriore documentazione e inserisce i dati nelle schede informative relative alla ricerca e terza missione dipartimentale e alla ricerca e terza missione di Ateneo;
3. trasmette le schede relative alla ricerca e terza missione dipartimentale al Gruppo di Gestione della Ricerca e della III Missione per la predisposizione del Rapporto di riesame annuale;
4. il Gruppo di Gestione della Ricerca e della III Missione sottopone in Dipartimento il Rapporto di riesame annuale per la sua discussione e approvazione e lo restituisce all'Ufficio Ricerca per la predisposizione della SUA-RD e della SUA-TM/IS annuali;

5. l'Ufficio Ricerca predispone e raccoglie tutte le SUA-RD e le SUA-TM/IS e le trasmette al Prorettore alla Ricerca per la predisposizione del Rapporto di Riesame Annuale della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo;
6. l'Ufficio Ricerca trasmette all'Ufficio di supporto al Presidio le SUA-RD e le SUA-TM/IS e i Rapporti di Riesami Annuali della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo che vengono da quest'ultimo sottoposti al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità;
7. in corrispondenza delle valutazioni della qualità della ricerca (VQR) dell'ANVUR, il Prorettore alla Ricerca elabora la Relazione sui relativi esiti e la trasmette all'Ufficio Ricerca che la trasmette a sua volta ai Dipartimenti, al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità;
8. l'Ufficio Dottorati, in corrispondenza della fase di accreditamento del nuovo ciclo di Dottorato di Ricerca, elabora una Relazione sui Dottorati contenente parametri quali-quantitativi riguardanti sia gli indicatori di accreditamento che gli indicatori di finanziamento premiale del Dottorato ed è parte dei documenti necessari per la predisposizione della SUA-RD;
9. la predetta Relazione viene discussa con i Coordinatori dei Dottorati di Ricerca ed il Prorettore alla Ricerca.

R1.B Politiche di Ateneo per la progettazione/programmazione dei CdS

Le Linee Guida del sistema interno di assicurazione della qualità, definite e monitorate dal Presidio di Qualità che ne assicura l'attuazione in sinergia con la Governance, vengono trasmesse ai Direttori dei Dipartimenti e da questi comunicate nei Consigli di Dipartimento.

I Direttori dei CdS, insieme ai Gruppi di Riesame, sulla base di tali Linee Guida, e tenuto conto anche di quanto emerso dalle consultazioni con il mondo del lavoro, sulla base di un'attenta analisi di benchmarking – a livello regionale, nazionale ed internazionale, predispongono – per ogni singolo CdS – la SUA-CdS (Scheda Unica Annuale del Corso di Studio) la Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (quando previsto).

SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico vengono portati in approvazione in Consiglio di Dipartimento e Senato Accademico e sottoposti alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Nucleo di Valutazione, al MIUR/ANVUR.

A livello di CdS, come precedentemente già indicato, il Gruppo di Riesame e di Gestione della AQ è costituito dal Direttore del Dipartimento, dal Direttore del CdS, da un docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento e dal rappresentante degli studenti.

Il CEFOP, con l'ausilio dell'Ufficio Studi e Valutazione e dell'Ufficio di supporto al Presidio, provvede a recepire, ad ogni rilascio ANVUR, gli indicatori rilasciati in banca dati SUA-CdS, a riportarli nel formato previsto dall'allegato 6.1 delle Linee Guida AVA, a pubblicarli nel sito https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/didattica/scheda-di-ateneo-anvur di Ateneo e a trasmetterli ai Direttori dei Dipartimenti ed ai Direttori dei CdS per consentire il loro costante monitoraggio.

L'Ateneo provvede inoltre alla valorizzazione quadrimestrale dei KPI del Piano Strategico (presenti nella dashboard di Ateneo) in modo che i Direttori di Dipartimento, i Direttori dei Corsi di Studio e i Gruppi di Riesame possano accedere direttamente ai dati di loro interesse.

L'Ufficio Studi e Valutazione trasmette, con cadenza semestrale (fine marzo e fine settembre) ai Direttori di Dipartimento e ai Direttori dei CdS i risultati della valutazione della didattica ricavati dai questionari sottoposti agli studenti e predispone una relazione annuale di sintesi che viene resa disponibile sia ai Direttori di Dipartimento che alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

I risultati del monitoraggio dei dati ricevuti vengono elaborati dal Direttore del Dipartimento con i Direttori dei CdS e riuniti in una relazione oggetto di discussione in Dipartimento e poi trasmessa, entro il 30 novembre di ciascun anno, al Nucleo di Valutazione ed al Presidio di Qualità.

I KPI valorizzati annualmente e gli indicatori ANVUR, oltre a favorire il costante monitoraggio dei CdS, rappresentano la base informativa per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale, elemento centrale per la valutazione della qualità dei CdS.

R1.C Politiche sul reclutamento dei docenti

Il Piano Strategico 2018-2020 e le Politiche per la Qualità prevedono l'impegno a dotarsi di un corpo docente di elevata qualificazione e professionalità, promuovendo il reclutamento di docenti su ampia base internazionale, verificando periodicamente l'efficacia dei criteri di reclutamento sulla base dei risultati della didattica e della ricerca e creando le condizioni per l'eccellenza in entrambe.

L'Ateneo ha, inoltre, predisposto un documento sulle Politiche per la qualità dei processi di reclutamento, gestione e sviluppo dei docenti e i criteri che ne derivano sono descritti nei documenti che seguono: (https://www.luiss.it/ateneo/chi-siamo/statuto-e-regolamenti):

- Regolamento chiamate professori di ruolo di prima e seconda fascia (per concorsi banditi prima del 26 aprile 2017)
- Regolamento chiamate professori di ruolo di prima e seconda fascia (per concorsi banditi dopo il 26 aprile 2017)
- Regolamento per il conferimento di contratti da ricercatore a tempo determinato (per concorsi banditi prima del 26 aprile 2017)
- Regolamento per il conferimento di contratti da ricercatore a tempo determinato (per concorsi banditi dopo il 26 aprile 2017)
- Regolamento conferimento di insegnamenti a contratto - ex art. 23
- Regolamento per la valutazione dei professori di I e II fascia per l'attribuzione degli scatti triennali ex art. 8 della L. 240/2010
- Regolamento relativo ai compiti didattici e di servizio agli studenti e all'impegno orario annuo dei professori di ruolo Luiss.

Con riferimento alle Strutture e Servizi di supporto alla didattica e alla ricerca il Nucleo si è basato sulle informazioni e criteri riportati nella Relazione Annuale Ufficio Studi e Valutazione 2018 (in allegato).

Con riferimento alla sostenibilità della didattica, pur essendo la Luiss un Ateneo non Statale, nel rispetto dei requisiti di docenza di cui al DM 987/2016 e successivi, il Nucleo rileva la replicazione degli insegnamenti per numerosità ampiamente inferiori alle numerosità massime per le classi.

Documenti consultabili nel sito dell'Ateneo (https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance):

- Piano Strategico Luiss 2018-2020
- Manuale della qualità di Ateneo
- Politiche di ateneo e programmazione dell'offerta formativa 2019-2020
- Politica e obiettivi per la qualità di Ateneo
- Politica e obiettivi per la qualità della didattica
- Politica e obiettivi per la qualità della ricerca
- Politica per la qualità dei processi di orientamento, attrazione e selezione degli studenti
- Relazione Presidio di Qualità su Qualità della Formazione a livello di Ateneo 2019

Requisito R.2 – Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

R2.A Sistema di Ateneo per la valutazione della qualità del CdS

Come già indicato nei punti precedenti, l'Ateneo ha attivato dei Gruppi di Riesame e di Gestione dell'AQ a livello di CdS.

R2.B Sistema di Ateneo per il monitoraggio della qualità del CdS

Per assicurare la qualità l'Ateneo si avvale delle attività svolte dal Presidio di Qualità di Ateneo che sovraintende allo svolgimento delle procedure di AQ nella sua funzione di raccordo con le strutture responsabili di AQ (Dipartimenti, Scuole, Corsi di Studio) mediante un efficace sistema di comunicazione con e fra Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e Nucleo di Valutazione, coordinando e supportando le procedure di AQ a livello di Ateneo (Corsi di Studio e Dipartimenti).

Il Presidio di Qualità assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti. Il Nucleo di Valutazione accompagna costantemente l'Ateneo nella riprogettazione delle attività di monitoraggio e nell'adeguamento delle procedure di AQ e collabora attivamente con il Presidio.

Strumenti per l'autovalutazione sono le Schede di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame (Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento), le Relazioni del Presidio sulla Qualità della formazione (Sistema di Ateneo per la valutazione della qualità dei CdS e Sistema di

Ateneo per il monitoraggio della qualità dei CdS), le schede SUA-RD (Valutazione di ricerca e terza missione nel sistema di AQ). Esse hanno come presupposto gli strumenti di monitoraggio di seguito descritti.

L'ateneo – come richiesto anche dal Nucleo (Verbale Nucleo n. 80 2017 e Verbali precedenti e Verbale Presidio settembre 2017 http://intranet.luiss.it/ava) - ha previsto un sistema informatico di monitoraggio degli indicatori (Indicatori ANVUR e KPI) con accesso diretto ai report ESSE3. Tale sistema consente la verifica dell'allineamento (calcolo interno e calcolo ANVUR) dei valori degli indicatori e il costante monitoraggio.

I flussi informativi sono realizzati attualmente attraverso una intranet AVA (http://intranet.luiss.it/ava) e una nuova parte all'interno del sito istituzionale dedicata all'assicurazione della qualità (https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance). E' in corso la realizzazione di un Data Lake per consentire la consultazione diretta dei valori degli indicatori (ANVUR e KPI), come richiesto anche dal Nucleo (Verbale Nucleo n. 80 2017 e Verbali precedenti e Verbale Presidio settembre 2017 http://intranet.luiss.it/ava).

L'Ufficio Studi e Valutazione di Ateneo, in autonomia e con il supporto dei Centri di Ricerca (in particolare il CEFOP), conduce Indagini, elabora Studi, definisce, elabora e diffonde Indicatori (ANVUR, interni KPI, altri) – sotto il coordinamento dei Prorettori - nel proprio ruolo e come membri del Presidio di Qualità - e della Direzione Generale, anche essa rappresentata nel Presidio di Qualità.

L'Ufficio Qualità presiede alla corretta definizione dei processi.

Documenti consultabili nel sito https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance:

- Manuale della qualità di Ateneo
- Politiche di ateneo e programmazione dell'offerta formativa 2019-2020
- Relazione Presidio di Qualità su Qualità della Formazione a livello di ateneo 2019
- Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti sulla didattica – 2017-2018
- Manuale operativo per i Direttori dei CdS

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di Ateneo nel sito https://nuclei.cineca.it/:

- Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo – flusso assicurazione qualità
- Relazione 2019 del Presidio di Qualità
- Relazione 2019 dell'Ufficio Studi

2. Sistema di AQ a livello di Corso di Studio

Requisito R.3 – Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

R3.A – Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS

Il Presidio di Qualità ha approvato le Linee Guida per la progettazione di un CdS che forniscono, ai Dipartimenti che intendano presentare la proposta di istituzione di un nuovo CdS, le indicazioni operative per permettere ai diversi Organi competenti dell'Ateneo una corretta valutazione di tale proposta, al fine di rendere disponibile tutta la documentazione necessaria entro e non oltre il mese di dicembre dell'anno immediatamente precedente all'a.a. previsto per l'attivazione del nuovo corso.

Con cadenza triennale il Senato Accademico, il Comitato Esecutivo e Consiglio di Amministrazione definiscono il Piano strategico di sviluppo della didattica e della ricerca (disponibile nel sito https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/piani-strategici) e, sulla base della "visione strategica" di Ateneo, i Dipartimenti possono formulare proposte di istituzione di nuovi CdS.

La proposta di istituzione di un nuovo CdS viene dall'evidente interesse dimostrato dalle Parti Interessate e dalla consultazione di opportuno materiale di analisi della domanda da parte del sistema economico (cfr. Linee Guida Luiss per la consultazione con le parti sociali e Linee Guida Luiss per la progettazione di un CdS - https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/linee-guida) ad un nuovo profilo culturale e professionale richiesto dal mondo del lavoro; viene pertanto svolto un attento studio sugli obiettivi formativi del nuovo CdS, sugli sbocchi occupazionali dei corsi di studio già presenti e sugli effettivi inserimenti professionali dei laureati. Nel sito https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/didattica dell'Ateneo sono presenti banche dati, studi e documentazione che si dovrà dimostrare di aver preso in esame in fase di progettazione.

R3.B – Strategie di gestione della didattica

L'Ateneo svolge ampia attività di orientamento e tutorato, a livello centrale e di CdS.

La Luiss svolge un'attenta analisi della domanda di formazione sia attraverso i Comitati di Indirizzo sia attraverso studi sul sistema economico e analisi delle job vacancies su web (https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/didattica/analisi-esterne).

La Luiss svolge un'attenta analisi sull'inserimento professionale sia attraverso indagine sia attraverso analisi delle comunicazioni obbligatorie del Ministero del Lavoro relative ai laureati Luiss (disponibili

nel sito https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/didattica/analisi-cefop-sul-mercato-del-lavoro).

I Regolamenti dei CdS riportano le conoscenze richieste in ingresso e le eventuali attività volte al recupero delle carenze.

Nelle SUA-CdS sono riportate le indicazioni riguardanti l'organizzazione dei percorsi e le modalità di verifica dell'apprendimento (Linee Guida Luiss per la compilazione della SUA-CdS su https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/linee-guida).

L'Ateneo incentiva l'internazionalizzazione della didattica (Global Engagement azione di Piano Strategico e relativi KPI).

Il Presidio di Qualità valuta la coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative identificate nella scheda SUA-CdS tramite consultazione dei Comitati di Indirizzo e delle Commissioni Paritetiche docenti/studenti (che redigono annualmente su tali aspetti un'apposita relazione per CdS) e attraverso informazioni desunte dall'indagine laureati.

Oltre a CdS interamente in lingua inglese, sono presenti in ogni CdS alcuni insegnamenti tenuti in tale lingua ed è attivo un apposito Ufficio che ogni anno mette a disposizione degli studenti un ampio ventaglio di possibilità di svolgimento di periodi di studio all'estero, con il pieno riconoscimento accademico del programma di studio svolto, sia nell'ambito del programma comunitario Erasmus che attraverso Accordi Bilaterali con università extra-europee.

R3.C – Risorse umane, servizi e strutture di supporto

I servizi in ingresso, in itinere e in uscita sono di seguito elencati.

- Servizi in ingresso: Orientamento, Summer School, Decido consapevole
- Servizi in itinere: Servizi del Settore Studenti, Diritto allo Studio, Sviluppo internazionale, Gestione esperienze internazionali, Programma Visiting Professors, Biografia dello studente con Progetto AdLab e Studenti in Fabbrica, VolontariaMente
- Servizi a supporto: Tutorato, Luiss Ti ascolta, Biblioteca, Attività culturali, Attività sportive, Servizi informatici, Comunicazione digitale e nuovi media, Casa editrice
- Servizi in uscita: Career services, Programmi di formazione su competenze trasversali e Luiss EnLabs.

Il Nucleo di Valutazione acquisisce informazioni circa la qualità dei servizi offerti agli studenti attraverso una Indagine annuale sulla qualità dei servizi. L'Indagine si affianca a quella istituzionale della valutazione della didattica e viene realizzata non già per rispondere ad un adempimento legislativo o istituzionale, bensì come iniziativa, concepita nell'ambito dell'Ufficio Studi, dell'Università e per l'Università.

Gli "oggetti di indagine" sui quali si concentra l'attenzione sono di diversa natura e attengono a differenti servizi: il tutorato di Ateneo, le mense, il diritto allo studio universitario, la biblioteca, la segreteria studenti, le segreterie di Dipartimento, il sito web, i servizi informatici, le aule

informatizzate, l'ufficio scambi internazionali, il Career Service. Obiettivo prioritario dell'indagine è quello di individuare i principali punti di forza e di debolezza dei servizi osservati. Al fine di pervenire ad una lettura approfondita della capacità della Luiss di rispondere alla "domanda" proveniente in questo senso dagli studenti, occorre accertare anche il grado di informazione e il livello di gradimento in merito all'attuale organizzazione di tali servizi. L'indagine si propone, quindi, di verificare le abitudini degli studenti relativamente all'utilizzo dei servizi offerti ed alla loro qualità. L'indagine prende in considerazione 23 servizi. Nel complesso, l'indice sintetico di soddisfazione è pari nel 2018 a 81 (in una scala da 1 a 100). Informazioni di dettaglio sono reperibili nella apposita pagina intranet (http://intranet.luiss.it/ava) sotto "link utili".

Le strutture in termini di aule, sale studio, laboratori informatici e biblioteche soddisfano ampiamente le esigenze degli studenti iscritti grazie ad un'attenta programmazione. L'ampliamento e la ristrutturazione della sede di viale Romania hanno reso disponibili nuovi spazi, nuove aule informatizzate e/o elettrificate.

Le valutazioni sulle dotazioni infrastrutturali e tecnologiche sono rilevate dall'indagine laureandi e, nello specifico, agli intervistati è chiesto di fornire un giudizio su:

- aule;
- attrezzature per le attività didattiche;
- servizi di biblioteca;
- spazi dedicati allo studio individuale;
- postazioni informatiche.

Ulteriori approfondimenti sono disponibili nell'apposita sezione della pagina internet della Luiss:

http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi

L'elenco di tutte le indagini del Nucleo è presente nella Relazione Annuale Ufficio Studi e Valutazione 2018 (in allegato).

Si allega la valutazione da parte del Nucleo dei singoli CdS

R3.D – Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento

Ciascun CdS è chiamato a predisporre:

- una Scheda di Monitoraggio Annuale in cui sono riportati gli indicatori forniti da ANVUR, un loro commento sintetico e l'analisi di eventuali criticità, di lieve entità, riscontrate (Linee Guida Luiss per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale – https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/linee-guida);
- un Rapporto di Riesame Ciclico che deve contenere l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione

da realizzare nel ciclo successivo (Linee Guida Luiss per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico – https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/linee-guida).

Il Presidio di Qualità svolge azione di monitoraggio degli indicatori forniti da ANVUR, degli indicatori di Piano Strategico KPI nonché delle Schede di Monitoraggio Annuali del CdS e dei Rapporti di Riesame Ciclici. Il Piano Strategico ha infatti come priorità strategica Didattica ed Experience e Sustainable Growth con relativi KPI).

Il Nucleo di Valutazione svolge attività di metavalutazione e di indirizzo.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, ha predisposto delle Schede di Autovalutazione da compilare a cura dei Corsi di Studio le quali costituisco la base informativa preliminare alle audizioni annuali di tutti i Corsi di Studio da parte del Nucleo.

Documenti consultabili nel sito https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance:

DIDATTICA

- Normativa e regolamenti interni
- Documentazione e banche dati
- SUA-CdS, Schede di Monitoraggio Annuali, Rapporti di Riesame Ciclici (questi reperibili nel sito http://intranet.luiss.it/ava) , Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, verbali delle riunioni dei Comitati di Indirizzo suddivisi per anno accademico

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di CdS nel sito https://nuclei.cineca.it/:

- Schede CdS

3 - Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

Requisito R.4 – Valutazione di Ricerca e Terza Missione nel sistema di AQ

R4.A – Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo

Il Presidio di Qualità ha emanato a luglio 2018 una serie di Linee Guida riguardanti la Ricerca e la Terza Missione, volte a fornire – nelle more della pubblicazione della nuova SUA-RD – le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione del Rapporto di Riesame che deve essere effettuato annualmente dai Direttori di Dipartimento coadiuvati dai rispettivi Responsabili della Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Il Piano Strategico 2018-2020 ha dettato chiaramente le linee di sviluppo della Ricerca, che deve essere:

- focalizzata, ovvero caratterizzata da una concentrazione su temi rilevanti, interdisciplinari e collegati allo sviluppo di prodotti formativi;
- rigorosa, ovvero in grado di attrarre docenti con track-record di successo o ad elevato potenziale, assicurando il massimo rigore, anche tramite review interna, collegando l'impatto della produzione scientifica a meccanismi premiali;
- rilevante, in grado di garantire adeguato supporto alle iniziative di ricerca (ad esempio avvio della Luiss Research Working Paper Series, con iscrizione al SSRN – Social Science Research Network).

Tre sono le aree prioritarie per l'Ateneo:

- Europe
- Digital
- Entrepreneurship

Per ciascuna delle dorsali identificate, l'Ateneo è in grado di offrire interi percorsi di lifelong-learning.

Alimentare questi filoni di ricerca passa attraverso la previsione di investimenti volti a rafforzarne la rilevanza e la rigorosità.

Strumenti, in tale direzione, sono:

- azioni mirate a migliorare l'impatto della produzione scientifica attraverso una maggiore partecipazione a call internazionali e fondi europei, l'introduzione di cattedre collegate ai temi rilevanti e l'irrobustimento dell'infrastruttura amministrativa.
- attività di incentivazione con meccanismi premiali per le pubblicazioni di valore.

Questo tipo di misure porterà a un ritorno in termini di ranking (QS e VQR), di attrazione dei finanziamenti esterni per la ricerca e di potenziamento delle relazioni di alto livello nei settori accademico, aziendale e della società civile.

Il monitoraggio della ricerca scientifica verrà effettuato dai Dipartimenti e dal Prorettore alla Ricerca e sarà sottoposto al Presidio di Qualità, che provvederà anche a valutare le attività di Terza Missione, che sono uno dei punti di forza dell'Ateneo.

Attualmente il monitoraggio viene svolto dal Prorettore alla Ricerca, attraverso un sistema interno di valutazione (VIR), che prevede un sistema premiale di attribuzione dei fondi di ricerca (https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Regolamento-assegnazione-fondi-ricerca-DR.pdf) a livello di Ateneo che si applica in modo omogeneo a tutti i ricercatori Luiss, pur riconoscendo le specificità delle diverse aree disciplinari e attraverso un'analisi dettagliata dei risultati della VQR (VQR 2011-2014 relazione Luiss in https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/ricerca/2011-2014).

Inoltre, il Presidio di Qualità ha deliberato una serie di Linee Guida riguardanti le procedure per i Dottorati e gli Assegni di Ricerca, nonché una serie di Linee Guida che, nelle more dell'apertura della banca dati SUA-RD, prevedono la predisposizione di una Relazione annuale sulle attività di ricerca dei Dipartimenti, delle Scuole e dei Centri di Ricerca che prende spunto dall'attuale struttura della SUA-RD (https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/linee-guida).

I Dipartimenti sono stati chiamati a predisporre tali schede con riferimento all'anno 2017, indicando gli obiettivi presenti nel Piano Strategico, l'attività di monitoraggio effettuata ed il raggiungimento degli stessi (anche alla luce dei KPI messi a disposizione dall'Ufficio Studi e Valutazione) e a presentarle al Prorettore alla Ricerca entro la fine del 2018.

Parimenti i Centri di Ricerca e le Scuole sono stati chiamati a predisporre una scheda riguardante le attività di terza missione.

Il Prorettore alla Ricerca, dopo aver raccolto le informazioni necessarie, predispone a sua volta le distinte Schede di Ateneo, riguardanti la Ricerca e la Terza Missione e le sottopone al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo sta effettuando l'analisi delle SUA-RD 2017 dei Dipartimenti e, in generale, osserva l'alta qualità della ricerca (come misurata dalla VQR e dalla VIR e dagli indicatori ANVUR e KPI) e un forte impegno e coinvolgimento nelle attività di Terza Missione.

Sarà cura del Nucleo produrre, al termine della valutazione, una apposita Relazione.

Il monitoraggio del Dottorato di Ricerca avviene mediante la Relazione del Nucleo sull'accreditamento dei Dottorati (Linee Guida Luiss per l'attivazione e l'accreditamento dei dottorati di Ricerca e relativa Banca Dati (https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/linee-guida e https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/dottorato-di-ricerca) che comprende anche l'analisi

dell'attribuzione dei fondi premiali sui valori ex-post degli indicatori per l'accreditamento (Analisi Finanziamenti 2018 https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/normativa/analisi-finanziamenti/anno-2018) e l'Indagine sui Dottori di Ricerca (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-dottori-di-ricerca).

Con riferimento al monitoraggio il Piano Strategico ha come priorità strategica Ricerca e Economics cui sono associati specifici KPI.

4 - Strutturazione delle audizioni

Nel mese di ottobre 2018 il Nucleo di Valutazione ha svolto delle audizioni informali con i Coordinatori dei Corsi di Studio (Verbale Nucleo n. 87/2018). Da tali incontri sono emerse criticità con riferimento alla comunicazione delle informazioni e attività di monitoraggio (R2) da Presidio verso i Dipartimenti e i Corsi di Studio.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, ha predisposto delle Schede di Autovalutazione da compilare a cura dei Corsi di Studio le quali costituisco la base informativa preliminare alle audizioni annuali di tutti i Corsi di Studio da parte del Nucleo.

Allegati alla sezione Strutturazione delle audizioni nel sito https://nuclei.cineca.it/:

- Schede audizioni 2018
- Scheda autovalutazione L
- Scheda autovalutazione LM

5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

5.1 - Parte secondo le Linee Guida 2014 – inserita il 30 aprile 2019

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:
a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;

b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
c) sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale, ma un riscontro importante sulla validità dell'attività didattica;
d) attraverso la compilazione on line, agevolare e accelerare il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

2. Modalità di rilevazione

I questionari on line adottati in LUISS rispondono alle direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%.

La sezione "non frequentanti" prevede una domanda iniziale per indagare i motivi della mancata frequenza.
Il questionario è suddiviso in tre sezioni:

- insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- docenza: si articola in 6 domande per i frequentanti ed 1 per i non frequentanti;
- interesse: 2 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- suggerimenti: si compone di 9 opzioni a risposta chiusa; è identico per frequentanti e non frequentanti;
- Osservazioni: commento libero da parte dello studente.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni dell'ANVUR. Sono previste quattro possibili scelte, ordinate secondo una scala crescente di accordo sul quesito formulato (1=decisamente no; 2=più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).

I questionari utilizzati sono allegati al presente rapporto.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

STUDENTI FREQUENTANTI

Grado di copertura degli insegnamenti 706 su un totale di 1.059 attivati, pari al 66,7%.

Percentuale di incremento dei questionari elaborati: 2,4%.

Indice sintetico nei corsi di laurea triennale: 88,9%.

Indice sintetico nei corsi di laurea magistrale: 90,1%.

L'indice sintetico ottenuto è dato dalla percentuale media di soddisfazione alle domande da D5 a D10. Con riferimento ai diversi aspetti analizzati si riscontrano livelli di soddisfazione molto elevati sulla docenza.

LAUREANDI
Nel complesso i risultati dell'indagine non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2018. Sono stati raccolti 1.030 questionari (il 42% dei laureandi).

- Il 72% dei laureandi ha frequentato regolarmente per oltre il 75% delle lezioni.
- Il 74%, durante gli studi, ha alloggiato a meno di un'ora dalla LUISS • Circa la metà degli intervistati (52%) non ha svolto alcuna attività lavorativa durante gli studi.
- In generale è positivo il giudizio sugli aspetti logistici (aule, attrezzature, biblioteca).
- I laureandi continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (il 60% lamenta spazi inadeguati) e delle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato (63%).
- Continua a restare su livelli non soddisfacenti il giudizio dei laureandi sulla mensa, che riceve il 57% di giudizi positivi (60% nel 2018 e 66% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 83%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (93%), così come elevato è il giudizio sulla supervisione della prova finale (80%) e il risultato degli esami (88%).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono anche in questo caso positive (90%, contro l'87% del 2018).
- È sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla LUISS (83% contro l'80% dell'anno precedente).

- I laureandi che, tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la LUISS per via del rapporto qualità/prezzo (56%), perché convinti che l'Università Statale conferisca la stessa preparazione (34%) e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (30%).
- Di contro, gli aspetti più convincenti della LUISS secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale (62%), il prestigio (citato in questo caso in positivo: 59%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla LUISS (56%)

4. Utilizzazione dei risultati

L'Ufficio Studi e Valutazione svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un relativo indice sintetico per docente. I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente. Il direttore di Dipartimento conosce gli esiti per tutti i docenti del Dipartimento, il prorettore alla didattica, il rettore e il direttore generale per i docenti di tutti i Dipartimenti. I risultati complessivi per Ateneo e Dipartimento di entrambe le rilevazioni sono consultabili sul sito agli indirizzi:
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi

I risultati sono elaborati al fine di consentire una visualizzazione completa delle opinioni degli studenti su tutti gli insegnamenti di ogni singolo corso di studi.

Il Prorettore alla Didattica analizza tutte le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio di Ateneo; il Direttore di Dipartimento quelle relative ai CdS di Dipartimento, il Direttori di Cds quelle relative al proprio CdS.

Prorettore alla Didattica, Direttore di Dipartimento e Direttore di CdS interagiscono la fine di risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.

La Relazione, trasmessa dall'Ufficio Studi e Valutazione, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Accanto agli aspetti positivi, è doveroso sottolineare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:
a) il possibile sospetto da parte degli studenti, per quanto infondato, di essere rintracciabili inficiando così i risultati reali;

b) mancanza di uniformità delle condizioni di compilazione e potenziale rischio di compilazione di gruppo o comunque con influenze dall'esterno;

c) distribuzione tra frequentanti e non frequentanti affidata esclusivamente all'autodichiarazione del singolo studente.

Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che le informazioni emerse dalla presente analisi possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

5.2 - Parte secondo le Linee Guida 2019 – inserita il 30 aprile 2019

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:
a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;

b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
c) sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale, ma un riscontro importante sulla validità dell'attività didattica;
d) attraverso la compilazione on line, agevolare e accelerare il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

2. Modalità di rilevazione

I questionari on line adottati in LUISS rispondono alle direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%.

La sezione "non frequentanti" prevede una domanda iniziale per indagare i motivi della mancata frequenza.
Il questionario è suddiviso in tre sezioni:

- insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- docenza: si articola in 6 domande per i frequentanti ed 1 per i non frequentanti;
- interesse: 2 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- suggerimenti: si compone di 9 opzioni a risposta chiusa; è identico per frequentanti e non frequentanti;
- Osservazioni: commento libero da parte dello studente.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni dell'ANVUR. Sono previste quattro possibili scelte, ordinate secondo una scala crescente di accordo sul quesito formulato (1=decisamente no; 2=più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).

I questionari utilizzati sono allegati al presente rapporto.

3. Livello di soddisfazione degli studenti

DIDATTICA
Grado di copertura degli insegnamenti 706 su un totale di 1.059 attivati, pari al 66,7%.

Percentuale di incremento dei questionari elaborati: 2,4%.

Indice sintetico nei corsi di laurea triennale: 88,9%.

Indice sintetico nei corsi di laurea magistrale: 90,1%.

L'indice sintetico ottenuto è dato dalla percentuale media di soddisfazione alle domande da D5 a D10.

Con riferimento ai diversi aspetti analizzati si riscontrano livelli di soddisfazione molto elevati sulla docenza.

LAUREANDI
Nel complesso i risultati dell'indagine non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2018. Sono stati raccolti 1.030 questionari (il 42% dei laureandi).

- Il 72% dei laureandi ha frequentato regolarmente per oltre il 75% delle lezioni.
- Il 74%, durante gli studi, ha alloggiato a meno di un'ora dalla LUISS.
- Circa la metà degli intervistati (52%) non ha svolto alcuna attività lavorativa durante gli studi.
- In generale è positivo il giudizio sugli aspetti logistici (aule, attrezzature, biblioteca).
- I laureandi continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (il 60% lamenta spazi inadeguati) e delle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato (63%).
- Continua a restare su livelli non soddisfacenti il giudizio dei laureandi sulla mensa, che riceve il 57% di giudizi positivi (60% nel 2018 e 66% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 83%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (93%), così come elevato è il giudizio sulla supervisione della prova finale (80%) e il risultato degli esami (88%).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono anche in questo caso positive (90%, contro l'87% del 2018).
- È sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla LUISS (83% contro l'80% dell'anno precedente).
- I laureandi che, tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la LUISS per via del rapporto qualità/prezzo (56%), perché convinti che l'Università Statale conferisca la stessa preparazione (34%) e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (30%).

- Di contro, gli aspetti più convincenti della LUISS secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale (62%), il prestigio (citato in questo caso in positivo: 59%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla LUISS (56%).

4. Presa in carico dei risultati della rilevazione

L'Ufficio Studi e Valutazione svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un relativo indice sintetico per docente. I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente. Il direttore di Dipartimento conosce gli esiti per tutti i docenti del Dipartimento, il prorettore alla didattica, il rettore e il direttore generale per i docenti di tutti i Dipartimenti. I risultati complessivi per Ateneo e Dipartimento di entrambe le rilevazioni sono consultabili sul sito agli indirizzi:
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi

I risultati sono elaborati al fine di consentire una visualizzazione completa delle opinioni degli studenti su tutti gli insegnamenti di ogni singolo corso di studi.

Il Prorettore alla Didattica analizza tutte le opinioni relative a tutti gli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio di Ateneo; il Direttore di Dipartimento quelle relative ai CdS di Dipartimento, il Direttori di Cds quelle relative al proprio CdS.

Prorettore alla Didattica, Direttore di Dipartimento e Direttore di CdS interagiscono la fine di risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.

La Relazione, trasmessa dall'Ufficio Studi e Valutazione, è sottoposta al Nucleo di Valutazione, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Gruppo di Riesame e di Gestione dell'AQ del CdS.

I risultati della valutazione sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldiat/luiss/
Il pannello di consultazione è di immediata fruizione: le aggregazioni degli insegnamenti in corso di studio/Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sottocartelle; tutti i docenti possono accedervi.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente alla modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Accanto agli aspetti positivi, è doveroso sottolineare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:
a) il possibile sospetto da parte degli studenti, per quanto infondato, di essere rintracciabili inficiando così i risultati reali;

b) mancanza di uniformità delle condizioni di compilazione e potenziale rischio di compilazione di gruppo o comunque con influenze dall'esterno;

c) distribuzione tra frequentanti e non frequentanti affidata esclusivamente all'autodichiarazione del singolo studente.

Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che le informazioni emerse dalla presente analisi possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

Allegati alla sezione Rilevazione delle opinioni degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) nel sito https://nuclei.cineca.it/:

- Relazione Annuale sull'opinione degli studenti sulla Didattica 2018
- I Laureandi Luiss – Indagine 2019

Allegati Nuclei 2019

Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2018	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
1	Economia e Management	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=79,8%, iC02=87,6% Attrattivita': iC03=43,8% Sostenibilita': iC05=24,3 Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC11=16,3% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=74,4%, iC14=96,4%, iC15=93,5%, iC16=78,1%, iC17=84,3% Efficacia: iC25=87,0% (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=89,0% (target 88,4%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,7 (Dipartimento 4,5) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente= 3,2 (target 1,7) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=92,5% (target 89,9%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 89,0% media Dipartimento 87,7% Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 86,0% media Dipartimento 82,7% 55! % insegnamenti in inglese=2,5% (31,0%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e osserva quanto segue. Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=1,0% Attrattivita' internazionale: iC12 se CdS anche in lingua inglese (0,7%) corso non in lingua inglese Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=63,0% (Soddisfazione laureati) Qualificazione Docenza: iC19=58,8% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 3. Tasso di attrattivita' (selezione)=3,2 (target 3,8%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=81,0% (target 86,3%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=36,6% (target 86,5%) Global Engagement 46! % Docenti stranieri=0,5% (target 3,9%) 47! % Studenti stranieri=0,6% (target 2,7%) 58. % Studenti outgoing=13,1% (target 19,9%) Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10) Mobilita' in uscita, Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e con riferimento ai KPI per Attrattivita', Qualità dei servizi, Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.
2	Economics and Business	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Regolarita': iC01=85,4%, iC02=92,9% Attrattivita': iC03=38,9% Sostenibilita': iC05=12,9 Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=6,1%, iC11=30,8% Attrattivita' internazionale: iC12=18,8% se CdS anche in lingua inglese Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=81,0%, iC14=93,9%, iC15=90,5%, iC16=84,4%, iC17=85,0% INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 3. Tasso di attrattivita' (selezione)=4,2 (target 2,9%) 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=37,1% (target 25,2%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,9 (Dipartimento 4,8) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=92,0% (target 86,7%) Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi=82,2% (media Dipartimento 81,2%) Ricerca (KPI specifici) 210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=2,4 (target 2,4) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=91,3% (target 82,3%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=15,4 (target 7,7%)	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e osserva quanto segue. Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=67,1%, iC25=85,7% (Soddisfazione laureati e laureandi) Qualificazione Docenza: iC19=34,0% non statale INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=86,7% (target 87,0%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=75,0% (target 87,3%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=86,2% (media Dipartimento 87,1%) Global Engagement 46! % Docenti stranieri=8,1% (target 10,1%) 47! % Studenti stranieri=4,0% (target 5,2%) 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1o anno trien. e magis.)=22,5% (target 25,2%) Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR per Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e con riferimento ai KPI per Valutazione della Didattica, Qualita' dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2018	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
3	Scienze Politiche	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Regolarita': iC01=89,9%, iC02=88,8% Attrattivita': iC03=50,0% Sostenibilita': iC05=20,3 Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=90% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattivita' internazionale: iC12=7,6% CdS anche in lingua inglese Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=91,1%, iC14=93,5%, iC15=91,6%, iC16=87,3%, iC17=82,1% Efficacia: iC25=90,4% (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 89,2%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=42,1% (target 35,0%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss') =87,3% (target 85,7%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=91,8% (media Dipartimento 90,5%) Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi=86,7% (media Dipartimento 84,9%) Ricerca (KPI specifici) 210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=4,3 (target 4,3) Global Engagement 46! % Docenti stranieri=21,3% (target 16,4%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)= 23,0% (target 21,0%)	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=2,9% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=59,3% Qualificazione Docenza: iC19=24,7% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 3. Tasso di attrattivita' (selezione)=2,2 (target 2,9) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=80,0% (target 85,7%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,7 (media dipartimento 4,8) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=35,2% (target 50,4%) 47! % Studenti stranieri=2,7% (target 4,1%) 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1o anno trien. e magis.)=33,9% (target 34,1%) Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10) Mobilita' in uscita e Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e con riferimento ai KPI per Tasso di attrattivita', Qualita' dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.
4	Giurisprudenza	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=75,6%, iC02=74,4% Attrattivita': iC03=61,4% Efficacia: iC07=55,3%, iC26=50,6% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100% Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=2,8%, iC11=28,6% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=105,4%, iC14=94,2%,= iC15=93,8%, iC16=89,2%, iC17=75,7% Efficacia: iC18=72,2%, iC25=88,0% (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 12. Indice sintetico Valutazione della didattica: 92,5% (target 90,4%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=56,6% (target 36,6%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')= 86,4% (target 81,9%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,1% Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi=90,8% Ricerca (KPI specifici) 210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=2,9 (target 2,9) Global Engagement 46! % Docenti stranieri 3,2% (target 2,4%) 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1o anno trien. e magis.) =27,1% (target 24,9%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien. e magis.)=22,1% (target 17,4%) NON KPI (1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,7 Coerenza con gli studi effettuati=8,1 Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=8,2 D2=7,8 D3=8,1 D4=8,2 D5=8,3	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Sostenibilita': iC05=30,3 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattivita' internazionale: iC12 =1,7% corso non in lingua inglese Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Qualificazione Docenza: iC19=43,0% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=2,3 (target 2,8) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi 84,0% (target 84,7%) 16! Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=73,1% (target 78,9%) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese 13,5% (target 21,0%) 47! % Studenti stranieri=0,5% (target 1,1%) Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento ai KPI per Tasso di attrattivita', Qualita' dei servizi e Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2018	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
5	Economia e Finanza	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Lanalisi del Nucleo in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori: INDICATORI ANVUR: Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=83,6%, iC02=84,4% Attrattivita': iC04=60,8% Efficacia: iC07=89,7%, iC26=90,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100% e iC09=1,2 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=11,2%, iC11=35,1% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=95,4%, iC14=98,8%, iC15=96,5%, iC16=86,5%, iC17=93,5% INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=6,5 (target 4,0%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=56,7% (target 25,2%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=87,8% (target 80,1%) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=2,4 (target 2,4) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss') =92,0% (target 86,7%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=88,3% (media Dipartimento 87,1%) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=85,0% (target 82,3%) 46! % Docenti stranieri=13,5% (target 10,1%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=15,4% (target 7,7%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,7 Coerenza con gli studi effettuati=7,6 Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=7,9 D2=7,5 D3=7,7 D4=7,8 D5= 8,1	Il Nucleo esamina scheda SMA, KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. INDICATORI ANVUR: Gruppo A Indicatori Didattica Sostenibilita': iC05=17,7 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattivita' internazionale: iC12=0% CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 4,4% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=54,5%, iC25=83,3% (Soddisfazione laureati e laureandi) Qualificazione Docenza: iC19=15,2% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM)=62,8% (target 64,0%) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=86,9% (target 87,0%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=75,0% (target 87,3%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,7 (media dipartimento 4,8) Sustainable Growth Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi=79,8% (media Dipartimento 81,2%) Global Engagement 47! % Studenti stranieri=4,2% (target 5,2%) 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1o anno trien. e magis.)=17,8% (target 25,2%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC12) Attrattivita' internazionale e Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari, Valutazione della didattica, Qualita' dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince consapevolezza del CdS dei punti di debolezza e possibili miglioramenti per azioni relative previste dal Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso KPI. Riesame Ciclico 2018.
6	Governo e Politiche	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. INDICATORI ANVUR: Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=88,6%, iC02=89,1% Attrattivita': iC04=58,3% Sostenibilita': iC05=4,7 Efficacia: iC07=90,3%, iC26=82,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3 Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=97,4%, iC14=100,0%, iC15=97,1%, iC16=89,7%, iC17=92,4% INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=1,9 (target 1,6) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=92,4% (target 89,2%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=98,6% (target 35,0%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=77,4% (target 64,4%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=87,1% (target 85,7%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 90,9% media Dipartimento 90,5% Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 84,9% Global Engagement 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 Coerenza con gli studi effettuati=7,5 Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=8,3 D2=7,8 D3=8,2 D4=8,6 D5=8,4	Il Nucleo esamina scheda SMA, KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. INDICATORI ANVUR: Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=4,0%, iC11=24,6% Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 1,4% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=58,6%, iC25=82,8% (Soddisfazione laureati e laureandi) Qualificazione Docenza: iC19=22,4% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 60,6% (target 61,4%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=80,0% (target 85,7%) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=33,3% (target 50,4%) 46! % Docenti stranieri=5,3% (target 16,4%) 47! % Studenti stranieri=1,3% (target 4,1%) 58. % Studenti outgoing=25,4% (target 34,1%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) Mobilita' e Attrattivita' internazionale e Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari, Qualita' dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e possibili miglioramenti per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso i relativi KPI e per la nuova Offerta Formativa. Riesame Ciclico 2018. Migliorato il dato sullinserimento professionale rispetto a Scheda Nucleo 2018 (iC07, iC26).

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2018	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
7	Relazioni Internazionali	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=83,5%, iC02=92,5% Attrattivita': iC04=61,1% Qualificazione Docenza: iC08=88,9%, iC09=1,3 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=11,1%, iC11=50,4% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=105,5%, iC14=99,5%, iC15=99,1%, iC16=94,4%, iC17=91,6% INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=2,7 (target 1,6) 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 63,7% (target 61,4%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=67,5% (target 35,0%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=59,0% (target 64,4%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=88,0% (target 85,7%) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=69,6% (target 50,4%) 47! % Studenti stranieri=5,1% (target 4,1%) 58. % Studenti outgoing=34,1 (target 34,1%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 Coerenza con gli studi effettuati=7,1 Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=8,2 D2=7,8 D3=8,2 D4=8,4 D5=8,4	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Sostenibilita': iC05=24,6 Efficacia: iC26=58,1% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 0,9% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica% Efficacia: iC18=59,1%, iC25=83,3% (Soddisfazione laureati e laureandi) Qualificazione Docenza: iC19=19,0% INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=88,0% (target 89,2%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=80,0% (target 85,7%) Sustainable Growth Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,2% media Dipartimento 90,5% Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 81,8% media Dipartimento 84,9% Global Engagement 46! % Docenti stranieri=12,2% (target 16,4%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC12) Attrattivita' internazionale e Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e KPI Valutazione didattica, Qualita' dei servizi, Interesse e Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince consapevolezza del CdS dei punti di debolezza e possibili miglioramenti per azioni relative previste dal Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso KPI e per la nuova Offerta Formativa. Riesame Ciclico 2018. Permane dato migliorabile su inserimento professionale rispetto a Scheda Nucleo 2018 (iC26).
8	Amministrazione, Finanza e Controllo	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=88,5%, iC02=93,4% Attrattivita': iC04=55,0% Efficacia: iC07=95,8% iC26=89,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,0 Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=95,2%, iC14=99,2%, iC15=98,4%, iC16=94,6%, iC17=96,0% Efficacia: iC25=87,5% (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=100,0% (target 86,5%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=92,4% (target 86,7%) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=95,0% (target 89,9%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,5% media Dipartimento 87,7% Global Engagement 58. % Studenti outgoing=nd (target 19,9%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7) Coerenza con gli studi effettuati=7,9 (media dipartimento 7,8) Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=8,1 D2=7,8 D3=8,0 D4=8,2 D5=8,3	Il Nucleo esamina scheda SMA, KPI, verbali CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Sostenibilita': iC05=36,1 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=2,7%, iC11=11,1% Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% se CdS anche in lingua inglese (0,0%) valore Luiss: 0,8% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=68,8% (Soddisfazione laureati) Qualificazione Docenza: iC19=31,1% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=3,5 (target 3,7) 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 56,5% (target 56,7%) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=85,8% (target 89,2%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=81,0% (target 86,3%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,2 (media dipartimento 4,5) Sustainable Growth Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 78,4% media Dipartimento 82,7% Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=14,3% (target 31,0%) 46! % Docenti stranieri=0,0% (target 3,9%) 47! % Studenti stranieri=0,8% (target 2,7%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10, iC11) Mobilita' in uscita e Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari, Valutazione Didattica, Qualita' dei servizi, Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Da SMA 2017 e Verbali di CdS si evince consapevolezza del CdS dei punti di debolezza e possibili miglioramenti per azioni relative previste dal Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso KPI.

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2018	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
9	Gestione d'Impresa	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=82,1%, iC02=92,2% Attrattivita': iC04=62,6% Sostenibilita': iC05=14,1 Efficacia: iC07,=95,8% iC26=86,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2 Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=98,8%, iC14=100,0%, iC15=98,7%, iC16=90,7%, iC17=97,9% Efficacia: iC25=88,8% (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=5,1 (target 3,7) 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 62,2% (target 56,7%) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=89,9%% (target 89,2%) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=100,0% (target 86,5%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=87,0% (target 86,7%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=91,9% (target 89,9%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,4% media Dipartimento 87,7% Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 82,7% Global Engagement 58. % Studenti outgoing=nd (target 19,9%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7) Coerenza con gli studi effettuati=7,8 (media dipartimento 7,8) Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=8,1 D2=7,9 D3=8,0 D4=8,2 D5=8,3	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=3,0%, iC11=18,1% Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% se CdS anche in lingua inglese Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=69,0% (Soddisfazione laureati) Qualificazione Docenza: iC19=34,4% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=81,0% (target 86,3%) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=0,0% (target 31,0%) 46! % Docenti stranieri=2,5% (target 3,9%) 47! % Studenti stranieri=1,9% (target 2,7%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10, iC11) Mobilita' in uscita e Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e KPI Qualita' dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.
10	Management	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico osserva quanto segue. INDICATORI ANVUR: Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=89,9%, iC02=97,3% Efficacia: iC07=94,3%, iC26=94,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=9,0%, iC11=62,3% Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 6,9% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=111,4%, iC14=100,0%, iC15=99,5%, iC16=98,0%, iC17=98,7% INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=6,8 (target 3,7) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=100,0% (target 86,5%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=94,4% (target 86,7%) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=96,0% (target 89,9%) Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 31,0%) 46! % Docenti stranieri=14,0% (target 3,9%) Global Engagement 47! % Studenti stranieri=6,4% (target 2,7%)58. % Studenti outgoing=37,7% (target 19,9%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=7,4 (media dipartimento 7,7) Coerenza con gli studi effettuati=7,6 (media dipartimento 7,8) Descrittori Dublino valutazione a 1 anno (1:10) D1=8,0 D2=7,8 D3=8,0 D4=8,1 D5=8,2	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico osserva quanto segue. INDICATORI ANVUR: Gruppo A Indicatori Didattica Attrattivita': iC04=27,9% Sostenibilita': iC05=23,8 Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=69,0%, iC25=89,0% (Soddisfazione laureati e laureandi) Qualificazione Docenza: iC19=23,0% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 33,8% (target 56,7%) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=86,4% (target 89,2%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=81,0% (target 86,3%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,4 (media dipartimento 4,5) Sustainable Growth Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 87,0% media Dipartimento 87,7% Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 81,5% media Dipartimento 82,7% Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Attrattivita' (iC04) e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi, Valutazione didattica, Qualità dei servizi, Interesse e Soddisfazione studenti, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Riesame Ciclico 2018.

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2018	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
11	Marketing	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia): Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=91,4%, iC02=98,5% Attrattivita': iC04=54,1% Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=90,0%, iC09=1,4 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC11=21,7% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=110,7%, iC14=100,0%, iC15=99,4%, iC16=98,9%, iC17=99,3% Efficacia: iC25=89,8% (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=4,0 (target 3,7) 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=100,0% (target 86,5%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5) Ricerca 210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=nd (target 89,9%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,3% media Dipartimento 87,7% Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=38,0% (target 31,0%) 46! % Docenti stranieri=4,0% (target 3,9%) 58. % Studenti outgoing=28,2% (target 19,9%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Sostenibilita': iC05=20,1 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=3,8%, Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 0,5% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Efficacia: iC18=69,5% (Soddisfazione laureati) Qualificazione Docenza: iC19=23,8% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 54,7% (target 56,7%) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=88,1% (target 89,2%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=81,0% (target 86,3%) Sustainable Growth Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 77,5% media Dipartimento 82,7% Global Engagement 47! % Studenti stranieri=1,7% (target 2,7%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10) Mobilita' in uscita, Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati) e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari , Valutazione didattica, Qualita' dei servizi, Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.
12	Finanza aziendale (Corporate Finance)	Audizioni Analisi SMA	SI	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Regolarita': iC01=93,3%, iC02= Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU) Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Mobilita' in uscita: iC10=14,9%, iC11= Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 2,2% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Regolarita': iC13=104,8%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16=93,9%, iC17= Efficacia: iC18=, iC25= (Soddisfazione laureati e laureandi) INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1o anno=nd (target 91,2%) 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%) Ricerca N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7) Sustainable Growth 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda 'ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss')=nd (target 89,9%) Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,0% media Dipartimento 87,7% Global Engagement 55! % insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%) 46! % Docenti stranieri=6,7% (target 3,9%) 58. % Studenti outgoing=51,1% (target 19,9%) 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1o anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%) NON KPI (scala 1:10) Utilizzo conoscenze acquisite=nd (media dipartimento 7,7) Coerenza con gli studi effettuati= nd (media dipartimento 7,8) Conoscenza e capacita' di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,1) Capacita' di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 7,9) Autonomia di giudizio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,0) Abilita' comunicative (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,2) Capacita' di apprendimento (ad 1 anno)= nd	Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue. Gruppo A Indicatori Didattica Attrattivita': iC04=28,8% Sostenibilita': iC05=22,5 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione Attrattivita' internazionale: iC12=0,0% se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 2,2% Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Qualificazione Docenza: iC19=16,2% non statali INDICATORI INTERNI KPI: Didattica e Experience 5. Tasso di attrattivita' (selezione)=2,6 (target 3,7) 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1o anno dei corsi universitari (LM): 28,9% (target 56,7%) 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=86,7% (target 89,2% 88,4%) 13. Indicatore sintetico Qualita' dei servizi=81,0% (target 86,3%) Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,2 (media dipartimento 4,5) Sustainable Growth Percentuale di studenti soddisfatti modalita' svolgimento corsi: 77,1% media Dipartimento 82,7% Global Engagement 47! % Studenti stranieri=2,2% (target 2,7%) Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC12) Attrattivita' internazionale e KPI Valutazione didattica, Qualita' dei servizi, Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento. Dallanalisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilita' di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

				(media dipartimento 8,3) Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorita' del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.	

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Sistemi di monitoraggio	Esiste?	Commenti
Dati INPS	No	
Almalaurea	No	
Dati Ufficio Placement	Si	L'ufficio del career services raccoglie dati su stage e tirocini dei laureati.
Altro	Si	L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati e' giunta alla sua quindicesima edizione. Negli anni si e' andato consolidando, all'interno dell'Ateneo, il monitoraggio costante dell'esito occupazionale e professionale dei laureati, seguendone l'evoluzione nel tempo. Il target di riferimento dell'indagine 2019 e' rappresentato dai 4.342 laureati magistrali LUISS che hanno conseguito il titolo nel 2013, nel 2015 e nel 2017, intervistati rispettivamente a cinque, tre ed un anno dal conseguimento della laurea. Si e' scelto di non intervistare i laureati triennali in quanto oltre il 90% di loro, dopo la laurea, prosegue gli studi (alla LUISS o altrove). La modalità di somministrazione dei questionari e' stata l'indagine telefonica, coadiuvata da invio mail con questionario digitale; in questo modo si sono raggiunti 3.010 laureati (70% dell'universo) suddivisi come segue: 797 laureati nel 2013, 964 nel 2015 e 1.249 nel 2017. Il questionario somministrato agli intervistati, intende rilevare: l'eventuale percorso di studi effettuato dopo la laurea, l'attuale situazione lavorativa, le modalità di ricerca del lavoro, i giudizi sulla soddisfazione del lavoro e sulla rispondenza con gli studi, i descrittori di Dublino, le esperienze lavorative e alcune notizie sulla famiglia di origine. Inoltre, dal 2017 gli siti occupazionali vengono rilevati anche attraverso l'analisi dei dati provenienti dal Sistema Informativo Statistico delle Comunicazioni Obbligatorie (COOB) - curata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - che si affianca alla tradizionale indagine sull'inserimento professionale dei laureati Luiss. L'analisi ha riguardato una popolazione composta da 10.108 soggetti che nel periodo che va dal 1 gennaio 2012 al 30 giugno 2017 hanno conseguito 11.645 diplomi di laurea triennali e magistrali presso l'università Luiss Guido Carli.

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

La Luiss è una università non statale, pertanto non soggetta alla valutazione delle performance

1 - Piattaforma KPI

Su indicazione della Direzione Generale, l'Ufficio Studi e il Controllo di Gestione hanno predisposto una dashboard utile alla raccolta e alla consultazione dei KPI (Key Performance Indicator) del piano strategico di Ateneo.

La dashboard è un utile strumento di consultazione, affidabile e aggiornato, per gli organi di governo dell'Università.

La piattaforma lavora su 8 Business Unit (i quattro dipartimenti e le 4 School) e prevede due sommari (uno per i soli dipartimenti e uno con i Dipartimenti e le School).

Gli indicatori sono raggruppati in macroaree:

- Didattica ed Experience
- Ricerca
- Global Engagement
- Sustainable Growth
- Economics

Sono inoltre previsti dei KPI specifici di piano di azione per ciascuna Business Unit.

I KPI sono stati scelti dai titolari delle Business Unit e, naturalmente, sono legati alle linee di intervento e alle direttrici strategiche che guidano gli attori chiave coinvolti nello sviluppo dell'Università.

Gli accessi previsti possono riguardare:

1. Inseritori (uffici amministrativi: Ogni utente è abilitato a visualizzare e modificare soltanto i dati di propria competenza;
2. Visualizzatori (referenti di Business Unit che vedono dati limitatamente alla propria Business Unit: Direttori di Dipartimento e Direttori School)
3. Supervisualizzatori (consultano i dati trasversalmente a tutte le Business School: Rettore, Direttore Generale, Prorettori, Direttori di Area)
4. Amministratori (Ufficio Studi e Controllo di Gestione)
   Gli utenti visualizzatori e supervisualizzatori possono consultare i dati attraverso visualizzazioni corredate da grafici che ne facilitano la lettura delle performance.
   È possibile accedere alla dashboard attraverso un link presente nelle "Aree Riservate", utilizzando le credenziali della rete di Ateneo.

Link: ***Dashboard KPI Piano Strategico***

Si allega glossario dei KPI presenti nella Dashboard

ALLEGATO - Glossario dei KPI presenti nella Dashboard

Legenda della colonna KPI

Se l'indicatore è riferito ai soli Dipartimenti è un numero semplice senza aggiunta di altri caratteri;

Se l'indicatore è riferito alle sole School, accanto al numero è riportato un cancelletto #

Se l'indicatore è riferito sia ai Dipartimenti che alle School, accanto al numero è riportato un punto esclamativo !

Macro area	KPI	Indicatore	Descrizione	Dipartimento / School							
				DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
Didattica ed Experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	N. studenti iscritti ai corsi universitari	DEF	DGI	DIM	DSP				
	1##	N. totale iscritti (master 1°, 2° e open)	N. studenti iscritti ai master post lauream di 1° livello, di 2° livello e corsi open					LBS	LSL	SEP	SOG
	1a#	N. iscritti master 1°	N. studenti iscritti ai master post lauream di 1° livello dei corsi post lauream					LBS	LSL	SEP	SOG
	1aa#	N. studenti master 1° livello - iscritti al 1° anno	N. studenti iscritti ai master post lauream di 1° livello - 1° anno					LBS	LSL	SEP	SOG
	1b#	N. iscritti master 2°	N. studenti iscritti ai master post lauream di 1° livello					LBS	LSL	SEP	SOG
	1c#	N. iscritti corsi open (executive e altro)	N. studenti iscritti ai master post open (executive e altro)					LBS	LSL	SEP	SOG
	2	N. iscritti al 1° anno LT e CU	N. studenti iscritti al 1° anno ai corsi universitari - Lauree trieanneli e Ciclo Unico	DEF	DGI	DIM	DSP				
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	3b	Posti disponibili LT e CU (a.a. successivo)	Posti disponibili LT e CU (a.a. successivo)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	N. domande su posti disponibili	DEF	DGI	DIM	DSP				
	4	N. iscritti al 1° anno LM	N. studenti iscritti ai corsi universitari - Lauree Magistrali - 1° anno	DEF		DIM	DSP				
	5a	N. partecipanti alla selezione LM (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	N. partecipanti alla selezione LM (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	DEF		DIM	DSP				
	5b	Posti disponibili LM (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	Posti disponibili LM (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	DEF		DIM	DSP				
	5c	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	DEF		DIM	DSP				
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	N. domande esterni, internazionali, sport, esonerati su posti disponibili	DEF		DIM	DSP				

	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-Luiss	N. studenti iscritti al 1° anno delle LM con titolo di ingresso non-Luiss	DEF		DIM	DSP				
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso Luiss	N. studenti iscritti al 1° anno delle LM con titolo di ingresso Luiss	DEF		DIM	DSP				
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	% studenti iscritti al 1° anno delle LM con titolo di ingresso non-Luiss	DEF		DIM	DSP				
	6#	% di studenti non-Luiss iscritti ai master I e II livello	% studenti iscritti al 1° anno delle LM con titolo di ingresso Luiss					LBS	LSL	SEP	SOG
	6a#	N. iscritti ai master con titolo di ingresso non-Luiss	N. iscritti ai master dei corsi post lauream con titolo di ingresso non-Luiss					LBS	LSL	SEP	SOG
	6b#	N. iscritti ai master con titolo di ingresso Luiss	N. iscritti ai master dei corsi post lauream con titolo di ingresso Luiss					LBS	LSL	SEP	SOG
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	Voto medio di ingresso (della scuola superiore) degli studenti LT iscritti	DEF		DIM	DSP				
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	Voto medio di ingresso (della laurea triennale) degli studenti LM iscritti	DEF		DIM	DSP				
	7a#	Voto medio di ingresso studenti iscritti a master 1° livello	Voto medio di ingresso degli studenti iscritti a master 1° livello dei corsi post lauream					LBS	LSL	SEP	SOG
	7b#	Voto medio di ingresso studenti iscritti a master 2° livello	Voto medio di ingresso degli studenti iscritti a master 2° livello dei corsi post lauream					LBS	LSL	SEP	SOG
	8	N. corsi universitari	N. corsi universitari	DEF	DGI	DIM	DSP				
	8#	N. master I e II livello	N. master I e II livello dei corsi post lauream					LBS	LSL	SEP	SOG
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	N. corsi universitari interdipartimentali o intra School	DEF	DGI	DIM	DSP				
	9#	N. master I e II livello interdipartimentali o intra School	N. master I e II livello interdipartimentali o intra School dei corsi post lauream					LBS	LSL	SEP	SOG
	10#	Corsi executive open	Corsi executive open (dei corsi post lauream)					LBS	LSL	SEP	SOG
	11a#	N. giorni di erogazione di corsi executive	N. giorni di erogazione di corsi executive (dei corsi post lauream)					LBS	LSL	SEP	SOG
	11b#	N. giorni erogazione corsi custom	N. giorni erogazione corsi custom (dei corsi post lauream)					LBS	LSL	SEP	SOG
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	L'indice sintetico è dato dalla media delle domande dalla D5 alla D10 del questionario Anvur relativo all'opinione degli studenti sulla didattica	DEF	DGI	DIM	DSP				

	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	L'indice di soddisfazione è calcolato escludendo i rispondenti che dichiarano di non aver utilizzato un determinato servizio ("Non ho mai o quasi mai usufruito di questo servizio"), e sommando le modalità tendenzialmente positive (Valutazione Molto e Abbastanza Positiva)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno precedente)	N. studenti iscritti ai corsi universitari che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (su anno precedente)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	% studenti iscritti ai corsi universitari che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	DEF		DIM	DSP				
	14g	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	% Studenti iscritti ai corsi universitari che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno		DGI						
	14#	% Studenti che hanno svolto stage/tiroc prima del conseg. titolo / Iscritti master 1° liv. 1° anno	% Studenti iscritti ai corsi post lauream che hanno svolto stage/tiroc prima del conseg. titolo / Iscritti master 1° liv. 1° anno					LBS	LSL	SEP	SOG
	14a#	N. studenti master 1° liv. che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno precedente)	N. studenti iscritti master post lauream 1° liv. che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno precedente)					LBS	LSL	SEP	SOG
	15a	N. docenti di ruolo	Professori ordinari, associati, distaccati a tempo determinato da altro ateneo, professori straordinari co. 12 a tempo determinato, ricercatori a tempo determinato a) e b)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	15b!	N. docenti a contratto	N. docenti a contratto (comprendono Lecturer e Assistant Professor - Research)	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	15	N. totale docenti	N. totale docenti (ruolo + contratto)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	% di laureati (se riferita ai corsi universitari) e di masterizzati (se riferita ai corsi post lauream) che lavorano a 1 anno dal titolo (cioè svolgono attività lavorativa e / o formazione retribuita e non retribuita (stage, pratixcantato, ecc..). Fonti: Indagine annuale sull'inserimento professionale dei laureati Luiss e Indagine annuale sull'inserimento professionale di	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG

			coloro che svolgono corsi Luiss post lauream								
	17!	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	Retribuzione media a 1 anno dal titolo (euro)	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (%)	Incremento percentuale dello stipendio calcolato sulla stessa coorte di laureati a 3 anni dal titolo: (Guadagno a 3 anni - Guadagno ad 1 anno)/Guadagno ad 1 anno *100	DEF	DGI	DIM	DSP				
Sustainable Growth	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla Luiss" - Laureandi)	% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla Luiss". Fonte: Indagine Laureandi (Anvur)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	22	Indicatore QS Employer reputation	Indicatore presente all'interno del ranking QS by subject, deriva da 42000 interviste ad aziende e datori di lavoro nei cinque anni precedenti (QS Employer Survey). Scala 0-100%	DEF	DGI	DIM	DSP				
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla Luiss". Fonte: Indagine annuale sull'inserimento professionale dei laureati Luiss	DEF	DGI	DIM	DSP				
Economics	25!	Ricavi Dipartimenti e Scuole (Milioni di Euro)	Ricavi totali di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in Milioni di euro ed è riferito alle Business Unit	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	26!	Ricavi da didattica Dipartimenti e Scuole (Milioni di Euro)	Ricavi da quote di iscrizione alle attività formative di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in Milioni di euro ed è riferito alle Business Unit	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	27!	Ricavi da ricerca Dipartimenti e Scuole (Milioni di Euro)	Ricavi da attività (su commessa e non) di ricerca, di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in Milioni di euro ed è riferito alle Business Unit	DEF	DGI	DIM	DSP			SEP	
	30!	Costi della didattica (Percento su ricavi)	Costi della didattica (Percento su ricavi): costi direttamente correlati alle attività formative (docenza, borse di studio, materiali didattici, promozione, viaggi, etc.) di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in percentuale come rapporto sulla voce di Ricavi da didattica	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG

	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	Costi direttamente correlati alle attività di ricerca (contratti di docenza e ricerca, assegni, borse di dottorato, pubblicazioni, viaggi, etc.) di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in percentuale come rapporto sulla voce di Ricavi da ricerca	DEF	DGI	DIM	DSP				
	37!	N. Borse di studio Luiss (se school full fee equivalent)	N. Borse di studio Luiss (se school full fee equivalent): numero borse di studio (esoneri e borse, anche parziali) non finanziate dall'esterno, quindi su fondi Luiss. *Nel caso delle Scuole, si considera borsa full fee equivalent, ossia una borsa equivale all'esonero di una rata media o a esoneri parziali la cui somma coincide con una rata media*					LBS	LSL	SEP	SOG
	38!	N. Borse di studio finanziate dall'esterno	Numero borse di studio (esoneri e borse, anche parziali) finanziate non da Luiss ma da terzi (privati, aziende, enti pubblici e privati, etc.)					LBS	LSL	SEP	SOG
Ricerca	39	Indicatore QS H-Index	Indicatore presente all'interno del ranking QS by subject e fornito da Scopus sulla base di un set di dati bibliometrici, classificato per subject solo a livello di rivista (non a livello di articolo), coprendo un periodo di almeno 5 anni. L'indice considera l'insieme dei paper di un ricercatore/rivista/istituzione e il numero di citazioni ricevute in altre pubblicazioni. La misura non è personale ma riferita a tutte le pubblicazioni con affiliazione Luiss. Scala 0-100%	DEF	DGI	DIM	DSP				
	40	Indicatore QS Citations per paper	Indicatore presente all'interno del ranking QS by subject e fornito da Scopus come rapporto ponderato tra citazioni e numero di papers con affiliazione Luiss - classificati per subject solo a livello di rivista (non a livello di articolo), coprendo un periodo di almeno 5 anni. Scala 0-100%	DEF	DGI	DIM	DSP				
	41	Indicatore QS Academic reputation	Indicatore presente all'interno del ranking QS by subject, deriva da 83000 interviste al personale accademico nei cinque anni precedenti (QS Academic Survey). Scala 0-100%	DEF	DGI	DIM	DSP				

	43	Finanziamenti da bandi competitivi nazionali (euro)	Finanziamenti da bandi competitivi nazionali (euro): ricavi da progetti di ricerca derivanti dall'aggiudicazione di bandi competitivi promossi da enti nazionali di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in euro								
	44	Finanziamenti da bandi competitivi internazionali (euro)	Finanziamenti da bandi competitivi internazionali (euro): ricavi da progetti di ricerca derivanti dall'aggiudicazione di bandi competitivi promossi da enti non italiani di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in euro								
	45#	Finanziamenti diretti pubblici e privati (euro)	Ricavi da progetti di ricerca di ricerca commissionati da enti pubblici e privati (aziende, fondazioni, associazioni, PA, etc.) non derivanti da bandi competitivi di competenza dell'anno solare di riferimento. L'indicatore è espresso in euro					LBS	LSL	SEP	SOG
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	% di docenti con cittadinanza (di ruolo + contratto) non italiana	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	46a!	N. docenti di ruolo stranieri (è un di cui dei docenti di ruolo totali)	N. docenti di ruolo stranieri (con cittadinanza non italiana) (è un di cui dei docenti di ruolo totali)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	46b!	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	N. docenti a contratto stranieri (con cittadinanza non italiana) (è un di cui dei docenti a contratto totali)	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	47!	% Studenti stranieri (se il dato è riferito alle School, solo stud. stranieri dei master 1° e 2° livello)	% di studenti con cittadinanza stranieria iscritti ai corsi universitari (su totale studenti). Sse il dato è riferito alle School, solo stud. stranieri dei master 1° e 2° livello / Totatel studenti iscritti ai master 1° e 2° livello	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	47a!	N. studenti stranieri (se il dato è riferito alle School, solo stud. stranieri dei master 1° e 2° livello)	N. di studenti con cittadinanza stranieria iscritti ai corsi universitari - Se il dato è riferito alle School, solo stud. stranieri dei master 1° e 2° livello	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	47b#	N. studenti stranieri nei corsi executive in inglese	N. studenti stranieri nei corsi executive in inglese - iscritti ai corsi post lauream						LSL		
	48	N. Visiting professor	N. Visiting professor	DEF	DGI	DIM	DSP				
	49!	Posizionamento QS	Posizione ottenuta dal ciascun Dipartimento nell'edizione più recente del ranking QS by subject.	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS			

	50	Posizionamento FT	Posizione ottenuta dal Master in Management (DIM) nell'edizione più recente del ranking del Financial Times.			DIM					
	50#	Posizionamento QS (Big Data Management)	Posizione ottenuta dal Master in Big Data Management (LBS) nell'edizione più recente del QS Business School ranking.					LBS			
	51#	Posizionamento QS (Corporate Finance)	Posizione ottenuta dal Master in Corporate Finance (LBS) nell'edizione più recente del QS Business School ranking.					LBS			
	52	Posizionamento CENSIS	Posizione ottenuta dal ciascun Dipartimento nell'edizione più recente della classifica della didattica Censis (Atenei non statali).	DEF	DGI	DIM	DSP				
	52#	Posizionamento QS (International Management)	Posizione ottenuta dal Master in International Management (LBS) nell'edizione più recente del QS Business School ranking.					LBS			
	53	N. corsi universitari in inglese	N. corsi universitari in inglese	DEF	DGI	DIM	DSP				
	53#	N. master I e II livello in inglese	N. master I e II livello dei corsi post lauream in inglese					LBS	LSL	SEP	SOG
	53b#	N. corsi executive in inglese	N. corsi post lauream executive in inglese						LSL		
	54	N. indirizzi in inglese	N. indirizzi in inglese compresi i corsi in inglese (dei corsi universitari)	DEF	DGI	DIM	DSP				
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive) - Vengono conteggiati anche elettivi, corsi liberi, laboratori, seminari attivati. Ogni AD è moltiplicata per il n. di canali sui quali viene erogata	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	55a!	N. insegnamenti in inglese	N. insegnamenti in inglese - Vengono conteggiati anche elettivi, corsi liberi, laboratori, seminari attivati. Ogni AD è moltiplicata per il n. di canali sui quali viene erogata	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	55b!	N. insegnamenti totali (se post lauream, master ed executive)	N. insegnamenti totali (se post lauream, master ed executive) - Vengono conteggiati anche elettivi, corsi liberi, laboratori, seminari attivati. Ogni AD è moltiplicata per il n. di canali sui quali viene erogata	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
	56#	N. accordi/partnership con Università Straniere	N. accordi/partnership con Università Straniere - corsi post lauream					LBS	LSL	SEP	SOG
	58a	N. studenti ERASMUS outgoing	N. studenti ERASMUS outgoing - corsi universitari	DEF	DGI	DIM	DSP				

	58b	N. studenti DD + QTEM outgoing	N. studenti DD + QTEM outgoing - corsi universitari	DEF	DGI	DIM	DSP				
	58c	N. studenti in Partnership strutturate outgoing	N. studenti in Partnership strutturate outgoing - corsi universitari	DEF	DGI	DIM	DSP				
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	% Studenti iscritti ai corsi universitari outgoing (Erasmus + DD + QTEM + PS) su iscritti al 1° anno trien e magis	DEF	DGI	DIM	DSP				
	60a	N. studenti ERASMUS incoming	N. studenti ERASMUS incoming	DEF	DGI	DIM	DSP				
	60b	N. studenti DD + QTEM incoming	N. studenti DD + QTEM incoming	DEF	DGI	DIM	DSP				
	60c	N. studenti in Partnership strutturate incoming	N. studenti in Partnership strutturate incoming	DEF	DGI	DIM	DSP				
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	% Studenti incoming (ERASMUS+DD+PS) su iscritti al 1° anno trien e magis	DEF	DGI	DIM	DSP				
	61!	N. accreditamenti internazionali	N. accreditamenti internazionali acquisiti	DEF	DGI	DIM	DSP	LBS	LSL	SEP	SOG
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed Experience	102	% Laureati Luiss che proseguono in un programma post-laurea Luiss	% Laureati Luiss che proseguono in un programma post-laurea Luiss	DEF	DGI	DIM	DSP				
	103	N. programmato studenti anno successivo	N. programmato studenti anno successivo			DIM					
	105	N. accordi per conseguire master all'estero al 5° anno	N. accordi per conseguire master all'estero al 5° anno (CU)		DGI						
	107	Obbligatorietà coding per LT	Sì / No	DEF							
	108	% Professional tra i docenti a contratto	% Docenti professional (docenti a contratto che non sono docenti di ruolo in atenei italiani o stranieri) sui docenti a contratto	DEF							
	110	Accreditamento per CFASI	Sì / No	DEF							
	111	% Studenti che ottengono CFASI	% Studenti che ottengono CFASI	DEF							
	112	% Laureati che lavorano a 5 anni dal titolo	% Laureati che lavorano a 5 anni dal titolo (solo per CU). Fonte: Indagine annuale sull'inserimento professionale dei laureati Luiss		DGI						
KPI specifici Piano di Azione - Ricerca	201	N. convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici del dottorato	N. convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici del dottorato		DGI						
	202	Tasso di selezione dottorato	N. domande su posti disponibili			DIM	DSP				
	203	Qualificazione della Luiss Law Reviews come rivista di fascia A	Sì / No		DGI						
	205	Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica ad ampia diffusione	Sì / No		DGI						
	207	% Dottorandi stranieri	% Dottorandi stranieri (cittadinanza non italiana)			DIM					
	208	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno			DIM	DSP				
	209	% Dottorandi coinvolti nei progetti finanziati	% Dottorandi coinvolti nei progetti finanziati	DEF							

	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	Il dato è calcolato sui prodotti inseriti in IRIS al 31/12 dell'anno di riferimento. Il valore rappresenta una media: totale dei prodotti presi diviso per il numero di docenti di ruolo dello stesso anno	DEF	DGI	DIM	DSP				
	211	% Assegnisti coinvolti nei progetti finanziati	% Assegnisti coinvolti nei progetti finanziati	DEF							
	212	% di pubblicazioni liste ABS	% di pubblicazioni liste ABS			DIM					

Cruscotto ANVUR

Il Cruscotto ANVUR è un spazio, nato nel 2018, dedicato da ANVUR alle attività di autovalutazione degli atenei italiani.

Il Cruscotto, che si affianca alle consuete schede di monitoraggio annuale(SMA), mette insieme tutte le informazioni contenute nelle SMA fornite ad atenei e corsi di studio.

Attraverso questo strumento, ciascun referente statistico, NdV o PQA di ateneo può:

- elaborare i propri indicatori
- individuare, per i propri CdS, specifici benchmark di riferimento;
- effettuare analisi anche su serie storiche superiori ai tre anni (in ambiente Pentaho: Analysis Report) ed elaborazioni grafiche (Dashboard), eventualmente da diffondere nel proprio ateneo.

Quindi si tratta di uno strumento che contiene tutti gli indicatori già presenti nelle schede di monitoraggio, e che in più consente di effettuare analisi personalizzate in modo da consentire a ciascun corso di studi di scegliere autonomamente con chi confrontarsi e su quali indicatori (quelli che meglio descrivono il grado di raggiungimento degli obiettivi formativi del corso stesso), procedendo quindi ad un monitoraggio più efficace e responsabile.

È possibile inoltre verificare e valutare la posizione di un cds all'interno di una determinata classe di laurea sia rispetto all'area geografica di riferimento, sia rispetto alla media nazionale.

Le macroaree di indicatori considerati da ANVUR sono le seguenti:

- Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo E – Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il Cruscotto è alimentato attraverso i dati dell'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS).

In allegato l'elenco completo degli Indicatori.

Data Mart Studenti

In considerazione del fatto che Anvur mette a disposizione degli atenei gli indicatori utili all'accreditamento dei Corsi di Studio quasi due anni dopo, la Luiss ha da poco acquisito da Cineca uno strumento Pentaho in tutto simile al Cruscotto Anvur in modo da poter anticipare le analisi e conoscere i dati e gli indicatori considerati dall'Agenzia, in tempo reale.
Il processo di pianificazione e controllo necessita infatti di informazioni tempestive, certificate e soprattutto coerenti con la visione e la strategia del governo dell'ateneo.
Il Data Mart – Studenti del Cineca mira alla integrazione dei processi fornendo una visione analitica dei risultati dei processi istituzionali dell'ateneo. Lo strumento favorisce il procedimento di creazione di analisi multi-dimensionali che, in tempo reale, forniscono reportistica e indicatori aggregando i dati a disposizione.
Lo strumento consente un allineamento pressoché completo con i dati presenti in Anagrafe Nazionale Studenti poiché utilizza le medesime definizioni puntuali; consente quindi di anticipare la visione che Anvur e altri soggetti esterni hanno di Luiss.
Il Data Mart prevede un ambiente in cui è possibile, interrogando le banche dati, lavorare e consultare dati aggregati; e un ambiente più tecnico in cui è possibile risalire alle singole matricole degli studenti per poter effettuare dei controlli puntuali circa l'allineamento dei dati.
Il cruscotto svolge dunque la doppia funzione di data warehouse studenti e di consultazione degli indicatori Anvur, per i quali è possibile risalire a numeratore e denominatore (fino al dettaglio delle matricole studenti).

Le macroaree di indicatori considerati da Anvur sono le medesime utilizzate da Cruscotto Ateneo:

- Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)
- Gruppo E – Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente

In allegato l'elenco completo degli Indicatori

Allegato – Elenco indicatori Cruscotto ANVUR e Data Mart Studenti

ID	DESCRIZIONE
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*
Gruppo E – Ulteriori indicatori di valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dellAteneo **
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

*calcolo basato sgli immatricolati per la prima volta in Ateneo

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

*** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

2 - Schede di valutazione CdS

VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO – PREMESSA

L'analisi del Nucleo – in coerenza con i requisiti ANVUR di AQ a livello di CdS (R3), in particolare in accordo a quanto richiesto nel DM 6/2019 allegato E, e con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione, oltre alle immatricolazioni (iscrizioni I anno LM) in particolare i seguenti indicatori.

Gruppo A Indicatori Didattica

1) Immatricolati iC00a, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f
2) Regolarità: iC01, iC02
3) Attrattività: iC03 (LT), iC04 (LM)
4) Sostenibilità: iC05
5) Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
6) Qualificazione Docenza: iC08, iC09 (LM, LMCU)

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

1) Mobilità in uscita: iC10, iC11
2) Attrattività internazionale: iC12 se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

1) Regolarità: iC13, iC14, iC15, iC16, iC17
2) Efficacia: iC18, iC25 (Soddisfazione laureati e laureandi)
3) Qualificazione Docenza: iC19

Indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico, in particolare:
Didattica ed Experience

1) Tasso di attrattività LT, CU (3)
2) Tasso di attrattività LM (5)
3) % di studenti non Luiss iscritti al I anno dei corsi universitari (6)
4) % Laureati che lavorano a 1 anno da conseguimento del titolo (16!)
5) Soddisfazione laureati e laureandi (il dato coincide con gli indicatori iC18 e iC25 in quanto fornito dall'Ateneo)
6) Indicatore sintetico valutazione della didattica (12)
7) % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno (14)
8) Indicatore sintetico qualità dei servizi (13)

Global Engagement

1) % Docenti stranieri (46!)
2) % Studenti stranieri (47!)
3) % Insegnamenti in inglese (55!)
4) % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) (58)
5) % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) – per Dipartimento (60)

Sustainable Growth

1) Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss" – indagine Laureati) (23)
   Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi riferimento media Dipartimento
   Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi riferimento media Dipartimento

KPI specifici – Piano di Azione Ricerca

1) N. pubblicazioni per docente (strutturati) – per Dipartimento (210)

Sono inoltre considerati gli indicatori che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)
- Abilità comunicative (ad 1 anno)
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno)

E le seguenti ulteriori domande (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite
- Coerenza con gli studi effettuati

Infine, il Nucleo prende in esame il seguente indicatore:

- Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale (scala 1:5)

I valori degli indicatori riportati si riferiscono all'a.a. 2017/18; il commento si riferisce all'andamento nell'ultimo triennio.

Si precisa che gli indicatori di Soddisfazione laureati e laureandi e Occupabilità sono rilevati da Luiss mediante opportuna indagine e trasmessi ad ANVUR in posta certificata. Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali.
Il Nucleo osserva che nel 2018 la Luiss ha ampliato le informazioni riguardanti l'inserimento professionale dei laureati mediante l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. L'indagine laureati Luiss a cura dell'Ufficio Studi e l'Analisi della transizione Università – Lavoro delle laureate e dei laureati dell'università Luiss (con Appendice) a cura del CEFOP (http://intranet.Luiss.it/ava) confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo digit ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto digit ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA CdS del CdS).

I valori degli indicatori ANVUR sono desunti dalle tabelle 2.2a e 2.2b della Relazione del Presidio e dalle schede allegate alla Relazione (allegato 6).
Si ricorda che gli indicatori del Piano Strategico 2018-2020 afferiscono a quattro Priorità Strategiche: Ricerca, Didattica ed Experience, Global Engagement, Sustainable Growth.
L'elenco completo degli Indicatori KPI per ciascuna Priorità Strategica (Piano Strategico 2018-2020) è disponibile nel relativo Piano Strategico (https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Piano-Strategico-Luiss-2018-2020.pdf) e nella dashboard (https://kpi.luiss.it/main/home). I valori target e i valori attualizzati 2018 per Dipartimento sono disponibili nella tabella 3.1 della Relazione del Presidio. I valori target sono declinati per Dipartimento; l'Ufficio Studi – anche su richiesta del Nucleo di Valutazione - ha elaborato i valori per Corso di Studio. I valori per Corso di Studio sono riportati nelle schede allegate.

Il Nucleo non considera in maniera comparativa i Corsi di Studio della stessa classe in quanto in Luiss ogni Corso di Studio si relaziona agli obiettivi di Piano Strategico.

Il Nucleo effettua valutazioni comparative a livello di Ateneo e di classe di laurea con classi di Corsi di Studio omologhe di specifico interesse mediante consultazione del cruscotto ANVUR.

Con riferimento alle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – una per Dipartimento il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.
L'Ateneo mette a disposizione di tutti gli studenti alcuni precorsi erogati in modalità e learning (https://learn.luiss.it/#s 1).
L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS (Global Engagement).
I tutor disciplinari sono aumentati.
Il Career Service ha potenziato le relazioni con le imprese e le ha rese più efficaci mediante la progettazione di un'apposita piattaforma, anche su indicazione del Nucleo (vedi allegato Verbale Nucleo n. 80 2017 e Verbali precedenti e Verbale Presidio settembre 2017 https://www.luiss.it/ateneo/quality-assurance/nucleo-di-valutazione/verbali-del-nucleo).

Con riferimento alle Competenze Digitali il LOFT ha ampliato l'offerta di corsi (https://www.luiss.it/servizi-agli-studenti/digital-skills/loft) e iniziative specifiche sono state prese nei Dipartimenti (corsi a scelta o curriculari).
Gli spazi sia destinati alla Didattica che allo studio individuale (Matroneo) sono stati ulteriormente ampliati e qualificati.
Alcuni Corsi di Studio hanno effettuato il Riesame Ciclico e rivisto l'Offerta Formativa a seguito della richiesta del Nucleo con Relazione 2018.

La redazione delle schede per Corso di Studio elaborate dal Nucleo è basata sulle informazioni presentate nei seguenti documenti:

- Relazione Presidio Tabelle 2.2a, 2.2.b e Allegato 6 – Schede di ogni CdS ANVUR;
- Valori KPI per CdS attualizzati 2018 e target per Dipartimento 2018 (in allegato);
- Estratto Relazione 2018 sulla valutazione delle opinioni degli studenti (in allegato);
- Verbali CPDS (in allegato);
- Indagine Luiss su inserimento professionale dei laureati e Relazione sulla transizione Università lavoro dei laureati Luiss da Comunicazioni Obbligatorie Ministero del Lavoro.

Si ricorda che in riferimento agli indicatori iC8, iC27 e iC28 Anvur fornisce dei valori di riferimento che sono ampiamente superati a livello di Corsi di Studio. In conseguenza di ciò- e per la natura dell'Ateneo - è considerato non rilevante il valore critico dell'indicatore iC19. Il valore di iC12 è considerato per i Corsi di Studio erogati in lingua inglese.
In sintesi, il Nucleo prende in considerazione l'andamento degli indicatori di valutazione periodica dei Corsi di Studio di ciascuno dei gruppi A, B e D dell'allegato E del DM 6/2019. Il Presidio esamina anche gli altri indicatori resi disponibili da ANVUR. In particolare, come indicatore di Efficacia oltre all'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio" prende in considerazione anche l'indicatore iC25 "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS".

Sintesi Analisi Nucleo. Con riferimento alla sezione studenti (avvii di carriera, immatricolati, iscritti; tabella 2.2a e 2.2b Relazione Presidio) le variazioni nel triennio 2015/16-2017/18 sono molto positive anche in seguito alle politiche di aumento della popolazione studentesca deliberate dalla Luiss (i tassi di selezione sono stabili o in aumento, come evidenziato dai KPI). Per alcuni Corsi di Studio la diminuzione delle immatricolazioni è conseguenza di una riduzione programmata.
Con riferimento agli indicatori ANVUR il Nucleo verifica risultati ampiamente positivi e sopra la media di area geografica e nazionale per quasi tutti i CdS per:

1. Indicatori del gruppo A – Indicatori Didattica
    - Regolarità: iC01, iC02
    - Attrattività: iC03, iC04
    - Sostenibilità: iC05
    - Efficacia (inserimento professionale a 1 e 3 anni dal titolo): iC07, iC26
    - Docenza: iC08, iC09

2. Indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione
    - Mobilità in uscita: iC10, iC11
3. Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
    - Regolarità degli studi: iC13, iC14, iC15, iC16, iC17
    - Qualità della docenza: iC19

Il Nucleo rileva valori sotto la media di area geografica e/o Italia e migliorabili per alcuni CdS per:

4. Indicatore del gruppo B – Internazionalizzazione. Attrattività internazionale: iC12
5. Indicatori del Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica. Efficacia Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio: iC18 Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS: iC25

Con riferimento ai KPI di Ateneo il Nucleo osserva valori in linea con i target di Dipartimento e Corso di Studio, con miglioramenti possibili per alcuni Corsi di Studio nell'area Didattica ed Experience (Valutazione didattica), Sustainable Growth (Interesse e Soddisfazione studenti) e Global Engagement. Da sottolineare i valori ampiamente positivi riguardanti la percentuale di studenti che svolge tirocinio curriculare e l'inserimento professionale. Si precisa che Luiss fissa da Piano Strategico – al fine di offrire una formazione di altissimo livello – valori target dei KPI molto alti. Di tali target il Nucleo ha tenuto conto nella valutazione dei CdS e a tali target nella maggior parte si riferiscono i relativi rilievi.

Il Presidio nella Relazione, per completare l'analisi della soddisfazione, ha preso in considerazione il KPI 12 Area Didattica ed Experience del Piano Strategico "Indice sintetico di valutazione della didattica" (media delle risposte alle domande da D5 a D10) e ha osservato percentuali di soddisfazione superiori all'85,0% per tutti i Dipartimenti e coerenti con il target di Dipartimento. Il Presidio ha osservato che anche l'analisi delle risposte alle domande D12 (interesse insegnamento) e D13 (soddisfazione insegnamento) del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti mostra alte percentuali di soddisfazione (crf. Allegato estratto Valutazione delle opinioni degli studenti Relazione Presidio).

Il Presidio sottolinea che alta risulta la soddisfazione per l'esperienza universitaria - l'89% dei laureati si iscriverebbe di nuovo alla Luiss - e che le percentuali di soddisfatti con riferimento ai Descrittori di Dublino sono oltre il 90%. Osserva infine che l'analisi dei suggerimenti degli studenti trova riscontro nelle iniziative prese dai Dipartimenti.

Il Nucleo prende atto che, quanto all'internazionalizzazione, la Luiss ha rilevato un disallineamento nel valore di iC12 tra il rilascio ANVUR e i valori interni (cfr. tabella 6.1 Relazione Presidio); nonostante vi siano margini di miglioramento, i valori risultano in miglioramento per quasi tutti i Corsi di Studio e, pertanto, per l'Ateneo.

Il Nucleo prende anche in considerazione la tabella sinottica degli indicatori ANVUR per i Corsi di Studio allegata al Verbale del Presidio del 24 settembre 2019 e formula le seguenti osservazioni generali.

1. I Corsi di Studio presentano complessivamente risultati ampiamente positivi in termini di Regolarità, Attrattività, Sostenibilità, Efficacia, Docenza, Internazionalizzazione sulla base delle azioni previste dal Piano Strategico e dei servizi di supporto, descritti negli allegati alla Relazione del Presidio (Orientamento in ingresso, itinere e uscita, Internazionalizzazione);

2. quanto ai valori degli indicatori di soddisfazione degli studenti il Nucleo, pur ritenendo valide le informazioni complementari presentate nella Relazione del Presidio, suggerisce a tutti i Corsi di Studio un approfondimento riguardo la diminuita soddisfazione degli studenti in particolare come rilevata dall'indicatore iC18.

L-18 ECONOMIA E MANAGEMENT

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 627 a 691 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati, relativamente stabile rispetto al 2016/17 1,0% (da 698 a 691), con un incremento di 1,6% nel Centro e 2,8% nell'Italia nella classe. Il maggiore incremento (circa 10,0%) si è registrato da 2015/16 a 2016/17, per un programmato aumento a livello di ateneo.

Sulla L-18 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 16° (su un totale di 67 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e praticamente stabile rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 84,4% a 79,8%. Alta e in miglioramento rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 84,6% del 2016 a 87,6% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in lieve decremento rispetto al 2016 da 50,7% a 43,8% superiore alla media del Centro e sotto la media dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 24,3, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento rispetto al 2016 – da 0,8% a 1,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in lieve decremento da 2016 – da 17,4% a 16,3, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12 è in lieve decremento rispetto al 2016 – da 1,3% a 0,7% inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Si osserva che il CdS è erogato in lingua italiana.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Assai elevata e pari a circa 74,3% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è pari a 63,0%, in netta diminuzione e sotto la media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in lieve decremento rispetto al 2016 – da 92,7% a 87,0%, ella media del Centro e dell'Italia.
2017: 87,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Dato non disponibile. La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 36,8 a 27,0; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 – da 33,7 a 26,8.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la L18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,1% a 89,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,0% e 95,0%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 25% S1 Alleggerire il carico didattico e S2 Aumentare l'attività didattica di supporto.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
- Regolarità: iC01=79,8%, iC02=87,6%
- Attrattività: iC03=43,8%
- Sostenibilità: iC05=24,3
- Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
- Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
- Mobilità in uscita: iC10=**1,0%**, iC11=16,3%
- Attrattività internazionale: iC12 se CdS anche in lingua inglese (**0,7%**) **no inglese**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
- Regolarità: iC13=74,4%, iC14=96,4%, iC15=93,5%, iC16=78,1%, iC17=84,3%
- Efficacia: iC18=**63,0%**, iC25=87,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)
- Qualificazione Docenza: iC19=5**8,8% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
3. Tasso di attrattività (selezione)=**3,2** (target 3,8%)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=89,0% (target 88,4%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**36,6%** (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,7 (Dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente= 3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,5% (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 89,0% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 86,0% media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=2,5% (31,0%)
46! % Docenti stranieri=**0,5%** (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**0,6%** (target 2,7%)
58. % Studenti outgoing=**13,1%** (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

SMA 2017

Si fa riferimento alle schede allegate

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

   I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

   Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Gli studenti segnalano con preoccupazione il calo della soddisfazione degli studenti (sia Indicatori ANVUR iC18 e iC25 che KPI Sustainable Growth 20 e 23) e propongono l'inserimento di corsi a scelta in inglese in linea con la spinta all'internazionalizzazione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Sarebbe utile organizzare dei meeting periodici tra studenti e coordinatore del corso di Laurea.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=79,8%, iC02=87,6%
Attrattività: iC03=43,8%
Sostenibilità: iC05=24,3
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC11=16,3%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=74,4%, iC14=96,4%, iC15=93,5%, iC16=78,1%, iC17=84,3%
Efficacia: iC25=87,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=89,0% (target 88,4%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,7 (Dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente= 3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,5% (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 89,0% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 86,0% media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=2,5% (31,0%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e osserva quanto segue.

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**1,0%**
Attrattività internazionale: iC12 se CdS anche in lingua inglese (**0,7%**) **corso non in lingua inglese**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**63,0%** (Soddisfazione laureati)
Qualificazione Docenza: iC19=5**8,8% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
3. Tasso di attrattività (selezione)=**3,2** (target 3,8%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**36,6%** (target 86,5%)

Global Engagement
46! % Docenti stranieri=**0,5%** (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**0,6%** (target 2,7%)
58. % Studenti outgoing=**13,1%** (target 19,9%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10) Mobilità in uscita, Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e con riferimento ai KPI per Attrattività, Qualità dei servizi, Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

L-18 MANAGEMENT E COMPUTER SCIENCE

Il Corso di Studio è stato attivato nell'anno 2018/2019, pertanto l'analisi attraverso indicatori risulta limitata.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Attrattività: iC03=48,8%
Qualificazione Docenza: iC08=100,0%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=14,9%, iC11=nd
Attrattività internazionale: iC12=12,2% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: iC19=**49,1% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
3. Tasso di attrattività (selezione)=**3,2** (target 3,8)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 86,3%)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=16,7% (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=9,5% (target 2,7%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili dei KPI Attrattività, Qualità dei servizi. Ampiamente positivi i valori degli indicatori di Internazionalizzazione (ANVUR) e Global Engagement (KPI).

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà

d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità *acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

C. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale non è disponibile, trattandosi di un corso attivato nel 2017/2018.

D. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

E. Ulteriori proposte di miglioramento
Sarebbe utile organizzare dei precorsi per preparare a specifici insegnamenti ed una pianificazione degli orari per ridurre al minimo le ore di "buco" fra un insegnamento e l'altro.
Sarebbe utile aumentare la parte pratica per i corsi di Introduction to Computer Programming e Mathematics
Prevedere nell'ambito dei corsi dell'Academic Gym più corsi specifici di informatica e di matematica (Introduction to Computer Programming and Mathematics).
Sarebbe utile prevedere un "tutor on demand" che possa affiancare gli studenti nella preparazione, soprattutto per gli insegnamenti di Introduction to Computer Programming and Mathematics.

L-33 ECONOMICS AND BUSINESS

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 123 a 147 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è diminuito del 12,5% rispetto al 2016/17 (da 168 a 147), in controtendenza rispetto al Centro +4,0% e all'Italia +2,9% nella classe.

Sulla L-33 Luiss si pone al 4° posto nel Lazio ed al 31° (su un totale di 45 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e praticamente stabile rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 85,1% a 85,4%. Alta e in miglioramento rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 89,8% del 2016 a 92,9% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in lieve diminuzione. Si passa infatti da 44,1% di iscritti al primo anno non laziali nel 2016 a 38,9% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 12,9, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento da 2016 – da 5,6% a 6,1%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in decremento – da 44,3% nel 2016 a 30,8% nel 2017.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 18,8% stabile rispetto a 2016 (19,2%) è circa tre volte superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.

Assai elevata e pari a circa 81,0% stabile rispetto a 2016 la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Stabile rispetto al 2016 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 68,4% nel 2016 a 67,1% nel 2016/17.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile intorno al 90%, sotto la media del Centro e dell'Italia:
2016: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017: 88,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2018: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Dato non disponibile. La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale.
Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,6% per il 2017, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 9,8% per il 2017, in diminuzione nel triennio.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la L-33 Economics and Business l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 85,6% a 86,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, , ad eccezione di D1 (conoscenze preliminari), D6 (docente stimola interesse) e D7 (docente spiega in modo chiaro), lievemente inferiori.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 25% S2 Aumentare l'attività didattica di supporto, S6 Migliorare la qualità del materiale didattico e S8 Inserire prove intermedie.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=85,4%, iC02=92,9%
Attrattività: iC03=38,9%
Sostenibilità: iC05=12,9

Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=6,1%, iC11=30,8%
Attrattività internazionale: iC12=18,8% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=81,0%, iC14=93,9%, iC15=90,5%, iC16=84,4%, iC17=85,0%
Efficacia: **iC18=67,1%**, **iC25=85,7%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: **iC19=34,0% non statale**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
3. Tasso di attrattività (selezione)=4,2 (target 2,9%)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,7%** (target 87,0%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**75,0%** (target 87,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=37,1% (target 25,2%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,9 (Dipartimento 4,8)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,0% (target 86,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**86,2%** (media Dipartimento 87,1%)
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=82,2% (media Dipartimento 81,2%)

Ricerca (KPI specifici)
210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=2,4 (target 2,4)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=91,3% (target 82,3%)
46! % Docenti stranieri=**8,1%** (target 10,1%)
47! % Studenti stranieri=**4,0%** (target 5,2%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**22,5%** (target 25,2%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=15,4 (target 7,7%)

SMA 2017

Si fa riferimento alle schede allegate

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
La CPDS rinnova la proposta di una valutazione separata tra titolare e co titolare nel caso di insegnamenti che li prevedano entrambi.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
La CPDS segnala l'insufficienza di licenze Bloomberg.

Gli studenti segnalano in alcuni casi il disallineamento tra syllabi pubblicati e svolti e proporrebbe di utilizzare la piattaforma leran.Luiss.it per aggiornare i syllabi. Ciò non è possibile perché i syllabi sono sul sistema U Gov. Si propone allora di utilizzare la piattaforma "Students Quality Team" per segnalare le problematiche relative al CdS.
Gli studenti segnalano insufficienza degli spazi, la necessità di lavagne multimediali in ogni aula, una migliore programmazione dell'allocazione rispetto alle necessità degli insegnamenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti segnalano la questione della lingua inglese di alcuni docenti che ostacola l'apprendimento della materia.
Gli studenti chiedono di conoscere la procedura per la selezione dei docenti a contratto. Viene confermato che la tempestiva verifica della valutazione delle opinioni che adotta Luiss consente un feedback immediato e azioni conseguenti.
Viene segnalata la scarsa partecipazione ai precorsi. Viene proposto un test finale di verifica.
Viene confermato che l'ateneo trasformerà i precorsi in modalità e learning con verifica.
Gli studenti chiedono l'introduzione delle prove intermedie anche per le LM.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico appaiono soddisfacenti.
La CPDS chiede di disporre più tempestivamente dei dati di monitoraggio del CdS.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Aumentare il numero di incontri annuali della CPDS.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Regolarità: iC01=85,4%, iC02=92,9%
Attrattività: iC03=38,9%

Sostenibilità: iC05=12,9
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=6,1%, iC11=30,8%
Attrattività internazionale: iC12=18,8% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=81,0%, iC14=93,9%, iC15=90,5%, iC16=84,4%, iC17=85,0%

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
3. Tasso di attrattività (selezione)=4,2 (target 2,9%)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=37,1% (target 25,2%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,9 (Dipartimento 4,8)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,0% (target 86,7%)
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=82,2% (media Dipartimento 81,2%)

Ricerca (KPI specifici)
210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=2,4 (target 2,4)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=91,3% (target 82,3%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=15,4 (target 7,7%)

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e osserva quanto segue.

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**67,1%**, **iC25=85,7**% (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: **iC19=34,0% non statale**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,7%** (target 87,0%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**75,0%** (target 87,3%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**86,2%** (media Dipartimento 87,1%)

Global Engagement
46! % Docenti stranieri=**8,1%** (target 10,1%)
47! % Studenti stranieri=**4,0%** (target 5,2%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**22,5%** (target 25,2%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR per Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e con riferimento ai KPI per Valutazione della Didattica, Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza come emersi anche dalla Relazione CPDS e una possibilità di

miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

L-36 SCIENZE POLITICHE

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015/2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 256 a 275 unità (immatricolati puri), con un aumento da 2016/17 a 2017/18 di 12,2% (da 245 a 275), in controtendenza rispetto al Centro (+0,2%) e all'Italia (2,1%) nella classe.

Sulla L-36 (in Ateneo esiste solo il CdS in Scienze Politiche su questa classe di laurea) Luiss si pone al 4° posto nel Lazio ed al 10° (su un totale di 42 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 87,5% a 89,9%. Alta e stabile rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 88,7% del 2016 a 88,8% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è stabile. Si passa infatti da 50,2% di iscritti al primo anno non laziali nel 2016 a 50,0% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 20,3, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è stabile sul valore 2,9% nel 2016 e nel 2017, superiore a quella degli atenei del Centro, ma inferiore alla media nazionale.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta sempre molto elevata e in aumento – da 30,7% nel 2016 a 37,7% nel 2017, sopra la media del Centro e nazionale.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è in lieve decremento – da 9,7% nel 2016 a 7,6% nel 2017 – ma quasi doppia rispetto agli atenei del Centro e nazionali.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Assai elevata e pari a 91,1% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13), in decremento.

Si evidenzia un decremento rispetto al 2016 dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" (da 74,5% nel 2016/17 a 59,3% nel 2017/18), sotto la media del Centro e nazionale.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. Si sottolineano in aumento gli abbandoni.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile al 90%, anche se in lieve diminuzione rispetto a 2016/17, nella media del Centro e nazionale:
2016: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2018: 90,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Dato non disponibile. La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 12,8 nel 2017, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,4 per il 2017, in diminuzione nel triennio.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la L-36 l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,6% a 90,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

Regolarità: iC01=89,9%, iC02=88,8%
Attrattività: iC03=50,0%
Sostenibilità: iC05=20,3
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=90%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**2,9%**, iC11=37,7%
Attrattività internazionale: iC12=7,6% CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=91,1%, iC14=93,5%, iC15=91,6%, iC16=87,3%, iC17=82,1%
Efficacia: iC18=**59,3%**, iC25=90,4% (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**24,7% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
3. Tasso di attrattività (selezione)=**2,2** (target 2,9)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=42,1% (target 35,0%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,7** (media dipartimento 4,8)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =87,3% (target 85,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=91,8% (media Dipartimento 90,5%)
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=86,7% (media Dipartimento 84,9%)

Ricerca (KPI specifici)
210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=4,3 (target 4,3)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**35,2%** (target 50,4%)
46! % Docenti stranieri=21,3% (target 16,4%)
47! % Studenti stranieri=**2,7%** (target 4,1%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**33,9%** (target 34,1%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 23,0% (target 21,0%)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Gli studenti segnalano per il PPE le non adeguate competenze linguistiche di alcuni docenti. Gli studenti pongono la necessità di valutazione separata per i corsi in cotitolarità e l'introduzione di una domanda sulla effettiva presenza del docente in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio (apertura matroneo non sufficiente) in seguito all'aumento del numero programmato di studenti.
Viene riconosciuta la validità del Laboratorio di scrittura e il Laboratorio di analisi dei dati per le Scienze Politiche, Economiche e Sociali è considerato molto utile per la lettura delle fonti statistiche. Si richiede una presentazione sull'utilizzo dei servizi della biblioteca anche per gli studenti PPE.

Gli studenti chiedono di aumentare le posizioni di tirocinio, ampliare l'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it, di valorizzare i contenuti del Laboratorio di abilità informatica.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore diffusione e peso nella valutazione complessiva (delibera Senato non esonero). Gli studenti richiedono l'introduzione di modalità miste di valutazione: prova intermedia, presentazione e paper. Gli studenti richiedono una verifica dei syllabi per evitare sovrapposizioni.
Gli studenti sottolineano alcune sovrapposizioni di contenuti nell'area sociologica.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Gli studenti considerano positivamente i valori di efficienza ed efficacia del CdS.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
La CPDS all'unanimità concorda sulla necessità di aumentare il numero di accordi internazionali per mobilità studenti, apprezzando l'impegno strategico dell'ateneo in tale ambito (Piano strategico 2018 20).

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

SMA 2017
Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Regolarità: iC01=89,9%, iC02=88,8%
Attrattività: iC03=50,0%
Sostenibilità: iC05=20,3
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=90%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: iC12=7,6% CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=91,1%, iC14=93,5%, iC15=91,6%, iC16=87,3%, iC17=82,1%

Efficacia: iC25=90,4% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 89,2%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=42,1% (target 35,0%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =87,3% (target 85,7%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=91,8% (media Dipartimento 90,5%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=86,7% (media Dipartimento 84,9%)

Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=4,3 (target 4,3)

Global Engagement

46! % Docenti stranieri=21,3% (target 16,4%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 23,0% (target 21,0%)

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**2,9%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: iC18=**59,3%**

Qualificazione Docenza: iC19=**24,7% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**2,2** (target 2,9)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,7** (media dipartimento 4,8)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**35,2%** (target 50,4%)

47! % Studenti stranieri=**2,7%** (target 4,1%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**33,9%** (target 34,1%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento agli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10) Mobilità in uscita e Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e con riferimento ai KPI per Tasso di attrattività, Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

LMG/01 GIURISPRUDENZA

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un lieve decremento. Si è passati infatti da 515 a 500 unità (iscritti I anno), nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato (+0,8%) rispetto al 2016/17 (da 496 a 500) in controtendenza rispetto al Centro a 10,3% e all'Italia 3,8% nella classe.

Sulla LMCU GIURISPRUDENZA Luiss si pone al 3° posto nel Lazio ed al 10° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale Sempre alta, e praticamente stabile rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 74,4% a 75,6%. Sempre alta, e in lieve aumento rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 72,8% del 2016 a 74,4% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è alta e stabile nel triennio. Si passa infatti da 61,1% nel 2016 e al 61,4% del 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 30,3, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) subisce un lieve aumento – da 1,9% nel 2016 a 2,8% nel 2017, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è elevata e in crescita: 18,4% nel 2015, 25,8% nel 2016, 28,6% nel 2017, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 1,7%, è superiore alla media del Centro e inferiore alla media dell'Italia. Si ricorda che il corso è erogato in lingua italiana.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e in lieve decremento.

Assai elevata e pari a 105,4% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) e in aumento è la percentuale dei docenti in ruolo appartenenti a settori disciplinari di base e caratterizzanti propri della classe: un po' al di sopra della media dell'area geografica e in linea con la media nazionale.

Si evidenzia un decremento rispetto al 2016 dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 81,0% nel 2015/16 a 72,2% nel 2016/17.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale, in lieve decremento.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in lieve decremento:
2015/16: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 95,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(sopra o nella media del Centro e dell'Italia e in diminuzione)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 74,2%
2016/17: 77,4%
2017/18: 50,6%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra o nella media Centro e nazionale:
2015/16: 68,6%
2016/17: 61,3%
2017/18: 55,3%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 26,0% per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,9%, in diminuzione nel triennio.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 90,8% a 92,5%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85,0% e 95,0%, in miglioramento.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 25% S8 Inserire prove d'esame intermedie.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=75,6%, iC02=74,4%
Attrattività: iC03=61,4%
Sostenibilità: iC05=**30,3**
Efficacia: iC07=55,3%, iC26=50,6% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=2,8%, iC11=28,6%
Attrattività internazionale: iC12 =**1,7%** non in inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=105,4%, iC14=94,2%,= iC15=93,8%, iC16=89,2%, iC17=75,7%
Efficacia: iC18=72,2%, iC25=88,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**43,0% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**2,3** (target 2,8)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica: 92,5% (target 90,4%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi – **84,0%** (target 84,7%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=56,6% (target 36,6%)
16! Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**73,1%** (target 78,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 86,4% (target 81,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,1%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=90,8%

Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=2,9 (target 2,9)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese – **13,5%** (target 21,0%)
46! % Docenti stranieri 3,2% (target 2,4%)
47! % Studenti stranieri=**0,5%** (target 1,1%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) =27,1% (target 24,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=22,1% (target 17,4%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=7,7
Coerenza con gli studi effettuati=8,1
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,2
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,1
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,2
Capacità di apprendimento (ad 1 anno) =8,3

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
La CPDS esprime soddisfazione per i risultati degli esiti delle valutazioni e per le modalità di utilizzo. Propone una verifica della presa d'atto da parte dei docenti della propria valutazione e un momento di incontro con tutti gli studenti per la presentazione dei risultati. Propone la verifica dell'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it da parte di tutti i docenti e l'inserimento di insegnamenti e attività di tipo pratico.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. Propongono maggiore integrazione tra le sedi.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti propongono un più ampio ricorso a prove intermedie.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale appare soddisfacente. Gli studenti segnalano con preoccupazione il calo della soddisfazione degli studenti (sia Indicatori ANVUR iC18 e iC25 che KPI Sustainable Growth 20 e 23) e propongono l'inserimento di corsi a scelta in inglese in linea con la spinta all'internazionalizzazione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
La scheda SUA appare accurata. La CPDS suggerisce di dettagliare ulteriormente le informazioni contenute nei campi A3a, A41, A4c.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Non presenti

Verbali di Dipartimento e di CdS

Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

SMA 2017

Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=75,6%, iC02=74,4%
Attrattività: iC03=61,4%
Efficacia: iC07=55,3%, iC26=50,6% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=2,8%, iC11=28,6%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=105,4%, iC14=94,2%,= iC15=93,8%, iC16=89,2%, iC17=75,7%
Efficacia: iC18=72,2%, iC25=88,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
12. Indice sintetico Valutazione della didattica: 92,5% (target 90,4%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=56,6% (target 36,6%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 86,4% (target 81,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,1%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=90,8%

Ricerca (KPI specifici)
210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=2,9 (target 2,9)

Global Engagement
46! % Docenti stranieri 3,2% (target 2,4%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) =27,1% (target 24,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=22,1% (target 17,4%)

NON KPI (1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,7
Coerenza con gli studi effettuati=8,1
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 8,2
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 7,8
Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: 8,1
Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: 8,2
Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media: 8,3

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Sostenibilità: iC05=**30,3**
Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: iC12 =**1,7%** corso non in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: iC19=**43,0% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=**2,3** (target 2,8)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi – **84,0%** (target 84,7%)
16! Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**73,1%** (target 78,9%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese – **13,5%** (target 21,0%)
47! % Studenti stranieri=**0,5%** (target 1,1%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili con riferimento ai KPI per Tasso di attrattività, Qualità dei servizi e Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

LM-56– ECONOMIA E FINANZA

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Gli immatricolati da 2015/2016 a 2017/2018 sono passati da 138 a 170 unità (iscritti I anno), nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è stabile 0,6% rispetto al 2016/17 (da 171 a 170) con un incremento del Centro +9,0% e dell'Italia +2,4% nella classe.

Sulla LM 56 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 7° (su un totale di 50 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 79,2% a 83,6%.

Alta, e in aumento rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 80,7% del 2016 a 84,4% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio da 59,1% nel 2016 a 60,8% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 17,7, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM (QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in diminuzione, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) rimane stabile oltre il 10,0%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in lieve crescita – da 34,8% nel 2016 a 35,1% nel 2017, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 4,4%, sotto la media del Centro e sopra quella nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 54,5% nel 2017, è in diminuzione e inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In diminuzione la percentuale di laureati in corso (iC22, da 82,6% a 70,2%)

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:
2015/16: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 84,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia e in diminuzione)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 82,3%
2016/17: 79,2%
2017/18: 90,0%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in lieve diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 91,4%
2016/17: 92,2%
2017/18: 89,7%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 10,2 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 3,6 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è stabile da 87,0% a 86,9%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,0% e 95,0%, ad eccezione di D1 (conoscenze preliminari), e D3 (adeguatezza materiale didattico), inferiori – D2 (carico di studio), D8 (attività didattiche integrative) e D13 (soddisfazione complessiva) circa 80%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=83,6%, iC02=84,4%
Attrattività: iC04=60,8%
Sostenibilità: iC05=**17,7**
Efficacia: iC07=89,7%, iC26=90,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100% e iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=11,2%, iC11=35,1%
Attrattività internazionale: iC12=**0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **4,4%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=95,4%, iC14=98,8%, iC15=96,5%, iC16=86,5%, iC17=93,5%
Efficacia: iC18=**54,5%**, iC25=**83,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**15,2% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=6,5% (target 4,0%)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)=**62,8%** (target 64,0%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,9%** (target 87,0%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**75,0%** (target 87,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=56,7% (target 25,2%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=87,8% (target 80,1%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,7** (media dipartimento 4,8)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=2,4 (target 2,4)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =92,0% (target 86,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=88,3% (media Dipartimento 87,1%)
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**79,8%** (media Dipartimento 81,2%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=85,0% (target 82,3%)
46! % Docenti stranieri=13,5% (target 10,1%)
47! % Studenti stranieri=**4,2%** (target 5,2%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**17,8%** (target 25,2%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=15,4% (target 7,7%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,7
Coerenza con gli studi effettuati=7,6
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 7,9
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 7,5
Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: 7,7
Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: 7,8

Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media: 8,1

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
La CPDS rinnova la proposta di una valutazione separata tra titolare e cotitolare nel caso di insegnamenti che li prevedano entrambi.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
La CPDS segnala l'insufficienza di licenze Bloomberg.
Gli studenti segnalano in alcuni casi il disallineamento tra syllabi pubblicati e svolti e proporrebbe di utilizzare la piattaforma leran.Luiss.it per aggiornare i syllabi. Ciò non è possibile perché i syllabi sono sul sistema U Gov. Si propone allora di utilizzare la piattaforma "Students Quality Team" per segnalare le problematiche relative al CdS.
Gli studenti segnalano insufficienza degli spazi, la necessità di lavagne multimediali in ogni aula, una migliore programmazione dell'allocazione rispetto alle necessità degli insegnamenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti segnalano la questione della lingua inglese di alcuni docenti che ostacola l'apprendimento della materia.
Gli studenti chiedono di conoscere la procedura per la selezione dei docenti a contratto. Viene confermato che la tempestiva verifica della valutazione delle opinioni che adotta Luiss consente un feedback immediato e azioni conseguenti.
Viene segnalata la scarsa partecipazione ai precorsi. Viene proposto un test finale di verifica. Viene confermato che l'ateneo trasformerà i precorsi in modalità e learning con verifica.
Gli studenti chiedono l'introduzione delle prove intermedie anche per le LM.
Gli studenti segnalano l'alta percentuale di studenti della LM che non superano i test di selezione per il tirocinio e chiede azioni più incisive quali corsi di preparazione.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti.
La CPDS chiede di disporre più tempestivamente dei dati di monitoraggio del CdS.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Aumentare il numero di incontri annuali della CPDS.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

RAPPORTO DI RIESAME 2018 - SMA 2017
Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=83,6%, iC02=84,4%
Attrattività: iC04=60,8%
Efficacia: iC07=89,7%, iC26=90,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100% e iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=11,2%, iC11=35,1%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=95,4%, iC14=98,8%, iC15=96,5%, iC16=86,5%, iC17=93,5%

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=6,5 (target 4,0%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=56,7% (target 25,2%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=87,8% (target 80,1%)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=2,4 (target 2,4)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =92,0% (target 86,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=88,3% (media Dipartimento 87,1%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=85,0% (target 82,3%)
46! % Docenti stranieri=13,5% (target 10,1%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=15,4% (target 7,7%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,7
Coerenza con gli studi effettuati=7,6
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,9
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,5
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=7,7
Abilità comunicative (ad 1 anno)=7,8
Capacità di apprendimento (ad 1 anno) =8,1

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina scheda SMA, KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Sostenibilità: iC05=**17,7**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: iC12=**0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **4,4%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**54,5%**, iC25=**83,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**15,2% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)=**62,8%** (target 64,0%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,9%** (target 87,0%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**75,0%** (target 87,3%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,7** (media dipartimento 4,8)

Sustainable Growth
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**79,8%** (media Dipartimento 81,2%)

Global Engagement
47! % Studenti stranieri=**4,2%** (target 5,2%)
58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**17,8%** (target 25,2%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC12) Attrattività internazionale e Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari, Valutazione della didattica, Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince consapevolezza del CdS dei punti di debolezza e possibili miglioramenti per azioni relative previste dal Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso KPI.
Riesame Ciclico 2018.

LM-62 GOVERNO E POLITICHE

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Gli Immatricolati (iscritti I anno) sono passati da 2015/2016 a 2017/2018 da 66 a 68 unità (iscritti I anno), nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è stabile (da 68 a 68) rispetto al 2016/17 in controtendenza rispetto all'incremento del Centro +10,2% e dell'Italia +12,1% nella classe.

Sulla LM 62 Luiss si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 24 CdS) rispetto al territorio italiano. Si ricorda che nella classe LM 62 Luiss offre anche il CdS Relazioni Internazionali (201 iscritti I anno), che altri atenei offrono nella classe LM 52. Il numero totale di iscritti I anno alla LM 62 in Italia è 687.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 84,1% a 88,6%.

Alta, e in lieve diminuzione rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 94,4% del 2016 a 89,1% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio da 39,4% nel 2016 a 58,3% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 4,, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione presenta margini di miglioramento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) – 4,8% nel 2016 e 4,0% nel 2017 è sotto la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è anche essa in lieve diminuzione – da 29,4% nel 2016 a 24,6% nel 2017, sotto la media del Centro e nella media dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 1,4%, sopra la media del Centro e sotto quella nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20)
Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.
Si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 58,6% nel 2017, è in diminuzione e inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (**iC21 iC24**)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (**iC25 iC26**)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:
2015/16: 94,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 95,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 82,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia e in diminuzione)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nella media nazionale:
2015/16: 64,5%
2016/17: 71,2%
2017/18: 82,5%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 83,3%
2016/17: 74,6%
2017/18: 90,3%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (**iC27 iC28**)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 3,3 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 2,5 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM62 Governo e Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,4% a 92,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non ci sono suggerimenti con frequenze di scelta superiori al 25%.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=88,6%, iC02=89,1%
Attrattività: iC04=58,3%
Sostenibilità: iC05=4,7
Efficacia: iC07=90,3%, iC26=82,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**4,0%**, iC11=**24,6%**
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **1,4**%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=97,4%, iC14=100,0%, iC15=97,1%, iC16=89,7%, iC17=92,4%
Efficacia: iC18=**58,6%**, iC25=**82,8%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**22,4% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=1,9 (target 1,6)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **60,6%** (target 61,4%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=92,4% (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=98,6% (target 35,0%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=77,4% (target 64,4%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=87,1% (target 85,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 90,9% media Dipartimento 90,5%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 84,9%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**33,3%** (target 50,4%)
46! % Docenti stranieri=**5,3%** (target 16,4%)
47! % Studenti stranieri=**1,3%** (target 4,1%)
58. % Studenti outgoing=**25,4%** (target 34,1%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 (media dipartimento 7,0)
Coerenza con gli studi effettuati=7,5 (media dipartimento 7,3)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,3 (media dipartimento 8,3)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8 (media dipartimento 7,9)
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,2 (media dipartimento 8,3)
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,6 (media dipartimento 8,4)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,4 (media dipartimento 8,4)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Gli studenti segnalano che sarebbe opportuno promuovere per alcuni corsi l'utilizzo di linguaggio tecnico/specifico più strutturato, che sarebbe sicuramente più professionalizzante.
Segnalano altresì che alcuni docenti tendono a non svolgere personalmente tutte le lezioni, avvalendosi in modo rilevante dell'aiuto di collaboratori.

A. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio (apertura matroneo non sufficiente) in seguito all'aumento del numero programmato di studenti.
Gli studenti chiedono di aumentare il numero delle aule che, per la loro configurazione logistica, permettano lo svolgimento di lezioni di tipo "seminariale" e lo svolgimento di lavoro in gruppi.
Gli studenti chiedono di aumentare le posizioni di tirocinio, ampliare l'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it, di valorizzare i contenuti del Laboratorio di abilità informatica.

B. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore diffusione e peso nella valutazione complessiva (delibera Senato non esonero). Gli studenti richiedono l'introduzione di modalità miste di valutazione: prova intermedia, presentazione e paper. Gli studenti richiedono una verifica dei syllabi per evitare sovrapposizioni, l'obbligatorietà dei precorsi con verifica finale, in particolare per Diritto Internazionale e Statistica.
Gli studenti evidenziano un miglio livello del canale in italiano in parte per competenze linguistiche dei docenti e la mancata strutturazione del corso Administrative Law.
Segnalano, inoltre, non adeguate competenze linguistiche di alcuni docenti.

C. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Gli studenti considerano positivamente i valori di efficienza ed efficacia del CdS.
Gli studenti esprimono preoccupazione per il dato sull'inserimento professionale a tre anni dal titolo in diminuzione (iC07=74,6%), in diminuzione ma nella media degli altri atenei.

D. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

E. Ulteriori proposte di miglioramento
La CPDS all'unanimità concorda sulla necessità di aumentare il numero di accordi internazionali per mobilità studenti, apprezzando l'impegno strategico dell'ateneo in tale ambito (Piano strategico 2018 20).

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

RAPPORTO DI RIESAME 2018 - SMA 2017
Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=88,6%, iC02=89,1%
Attrattività: iC04=58,3%
Sostenibilità: iC05=4,7
Efficacia: iC07=90,3%, iC26=82,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=97,4%, iC14=100,0%, iC15=97,1%, iC16=89,7%, iC17=92,4%

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=1,9 (target 1,6)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=92,4% (target 89,2%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=98,6% (target 35,0%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=77,4% (target 64,4%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=87,1% (target 85,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 90,9% media Dipartimento 90,5%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 84,9%

Global Engagement
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,0
Coerenza con gli studi effettuati=7,5
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= 8,3
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= 7,8
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)= 8,2
Abilità comunicative (ad 1 anno)= 8,6
Capacità di apprendimento (ad 1 anno) =8,4

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina scheda SMA, KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**4,0%**, iC11=**24,6%**
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **1,4%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**58,6%**, iC25=**82,8%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**22,4% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **60,6%** (target 61,4%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**33,3%** (target 50,4%)
46! % Docenti stranieri=**5,3%** (target 16,4%)
47! % Studenti stranieri=**1,3%** (target 4,1%)
58. % Studenti outgoing=**25,4%** (target 34,1%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) Mobilità e Attrattività internazionale e Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari, Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e possibili miglioramenti per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso i relativi KPI e per la nuova Offerta Formativa.
Riesame Ciclico 2018. Migliorato il dato sull'inserimento professionale rispetto a Scheda Nucleo 2018 (iC07, iC26).

LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 17 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 157 a 216 unità (iscritti I anno), nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato di circa 11,9% rispetto al 2016/17 (da 193 a 216), più dell'incremento del Centro +10,2% e dell'Italia +12,1% nella classe. Sulla LM 62 Luiss si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 24 CdS) rispetto al territorio italiano. Si ricorda che nella classe LM 62 Luiss offre anche il CdS Relazioni Internazionali (216 iscritti I anno), che altri atenei offrono nella classe LM 52. Il numero totale di iscritti I anno alla LM 62 in Italia è 687.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 83,1% a 83,5%.

Alta, e stabile rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 92,9% del 2016 a 92,5% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio da 60,4% nel 2016 a 61,1% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 24,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 88,9%, lievemente sotto la media del Centro e in media Italia.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, per la mobilità, migliorabile per l'attrattività.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) rimane stabile oltre il 10,0%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è in lieve diminuzione – da 54,9% nel 2016 a 50,4% nel 2017, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 0,9%, sopra la media del Centro e sotto quella nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.
Si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 59,1% nel 2017, è in diminuzione e inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In diminuzione la percentuale di laureati in corso (iC22, da 80,0% a 88,1%). In aumento gli abbandoni.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:
2015/16: 96,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 96,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 83,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sotto media Centro e nella media nazionale:
2015/16: 62,5%
2016/17: 54,3%
2017/18: 58,1%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media Centro e nazionale:
2015/16: 72,5%
2016/17: 78,6%
2017/18: 84,7%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 13,1 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 8,1 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM62 Relazioni Internazionali l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 90,3% a 88,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85% e 95% (ad eccezione di D2).
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% S1 Alleggerire il carico didattico.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=83,5%, iC02=92,5%
Attrattività: iC04=61,1%
Sostenibilità: iC05=**24,6**
Efficacia: iC07=84,7%, iC26=**58,1%** (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=88,9%, iC09=1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=11,1%, iC11=50,4%
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **0,9%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=105,5%, iC14=99,5%, iC15=99,1%, iC16=94,4%, iC17=91,6%
Efficacia: iC18=**59,1%**, iC25=**83,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**19,0%**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=2,7 (target 1,6)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 63,7% (target 61,4%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,0%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=67,5% (target 35,0%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**59,0%** (target 64,4%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=88,0% (target 85,7%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **88,2%** media Dipartimento 90,5%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,8%** media Dipartimento 84,9%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=69,6% (target 50,4%)
46! % Docenti stranieri=**12,2%** (target 16,4%)
47! % Studenti stranieri=5,1% (target 4,1%)
58. % Studenti outgoing=34,1 (target 34,1%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 (media dipartimento 7,0)
Coerenza con gli studi effettuati=7,1 (media dipartimento 7,3)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,2 (media dipartimento 8,3)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8 (media dipartimento 7,9)
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,2 (media dipartimento 8,3)
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,4 (media dipartimento 8,4)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,4 (media dipartimento 8,4)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Gli studenti segnalano che sarebbe opportuno promuovere per alcuni corsi l'utilizzo di linguaggio tecnico/specifico più strutturato, che sarebbe sicuramente più professionalizzante.
Segnalano altresì che alcuni docenti tendono a non svolgere personalmente tutte le lezioni, avvalendosi in modo rilevante dell'aiuto di collaboratori.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio (apertura matroneo non sufficiente) in seguito all'aumento del numero programmato di studenti.
Gli studenti chiedono di aumentare il numero delle aule che, per la loro configurazione logistica, permettano lo svolgimento di lezioni di tipo "seminariale" e lo svolgimento di lavoro in gruppi.
Gli studenti chiedono di aumentare le posizioni di tirocinio, ampliare l'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it, di valorizzare i contenuti del Laboratorio di abilità informatica.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore diffusione e peso nella valutazione complessiva (delibera Senato non esonero). Gli studenti richiedono l'introduzione di modalità miste di valutazione: prova intermedia, presentazione e paper. Gli studenti richiedono una verifica dei syllabi per evitare sovrapposizioni, l'obbligatorietà dei precorsi con verifica finale, in particolare per Diritto Internazionale e Statistica.
Gli studenti segnalano una sovrapposizione tra insegnamenti di area di relazioni internazionali e storica e la ripetizione dei contenuti del corso di Comparative Political History tra triennale e magistrale.
Segnalano, inoltre, non adeguate competenze linguistiche di alcuni docenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Gli studenti considerano positivamente i valori di efficienza ed efficacia del CdS.
Gli studenti rilevano un decremento nella soddisfazione degli studenti (iC18=78,0%) e lo attribuiscono alla ripetizione degli argomenti nei corsi rispetto alla laurea triennale

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
La CPDS all'unanimità concorda sulla necessità di aumentare il numero di accordi internazionali per mobilità studenti, apprezzando l'impegno strategico dell'ateneo in tale ambito (Piano strategico 2018 20).

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

RAPPORTO DI RIESAME 2018 - SMA 2017
Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=83,5%, iC02=92,5%
Attrattività: iC04=61,1%
Qualificazione Docenza: iC08=88,9%, iC09=1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=11,1%, iC11=50,4%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=105,5%, iC14=99,5%, iC15=99,1%, iC16=94,4%, iC17=91,6%

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=2,7 (target 1,6)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 63,7% (target 61,4%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=67,5% (target 35,0%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=59,0% (target 64,4%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=88,0% (target 85,7%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=69,6% (target 50,4%)
47! % Studenti stranieri=5,1% (target 4,1%)
58. % Studenti outgoing=34,1 (target 34,1%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,0
Coerenza con gli studi effettuati=7,1
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,2
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,2
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,4
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,4

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Sostenibilità: iC05=**24,6**
Efficacia: iC26=**58,1%** (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **0,9%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica%
Efficacia: iC18=**59,1%**, iC25=**83,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**19,0%**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,0%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)

Sustainable Growth
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **88,2%** media Dipartimento 90,5%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,8%** media Dipartimento 84,9%

Global Engagement
46! % Docenti stranieri=**12,2%** (target 16,4%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC12) Attrattività internazionale e Efficacia (iC18 e iC25) Soddisfazione laureati e laureandi e KPI Valutazione didattica, Qualità dei servizi, Interesse e Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince consapevolezza del CdS dei punti di debolezza e possibili miglioramenti per azioni relative previste dal Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso KPI e per la nuova Offerta Formativa.
Riesame Ciclico 2018. Permane dato migliorabile su inserimento professionale rispetto a Scheda Nucleo 2018 (iC26).

LM-77 AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 100 a 129 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato del 12,2% rispetto al 2016/17 (da 115 a 129), in controtendenza rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,6% nella classe.

Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale Sempre alta, e in incremento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 82,6% a 88,5%. Alta e in miglioramento rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 90,2% del 2016 a 93,4% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in decremento rispetto al 2016 da 70,8% a 55,0% e ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 36,1, lievemente superiore al valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti (iC09) è superiore al valore di riferimento 0,8.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento rispetto al 2016 – da 1,9% a 2,7%, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in lieve decremento da 2016 – da 14,1% a 11,1%, sotto la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 0,8%, sotto la media del Centro e nazionale. Si osserva che il CdS è erogato in lingua italiana.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC18 e iC19 e in diminuzione nel tempo.

Assai elevata e pari a circa 95,2% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In decremento rispetto a 2016 e pari a 68,8% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", sotto la media di Centro e di Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in lieve decremento rispetto al 2016 – da 94,7% a 87,5%, nella media del Centro e dell'Italia.
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) in miglioramento:
2015/16: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 87,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(nella media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in lieve diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 91,2%
2016/17: 90,3%
2017/18: 89,9%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 88,9%
2016/17: 92,6%
2017/18: 95,8%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 31,2 a 25,6; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 – da 23,1 a 17,9.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) aumenta da 87,6% a 91,7%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione di D2 (adeguatezza materiale didattico), D7 (chiarezza docente), D8 (attività didattiche integrative), D13 (soddisfazione complessiva), inferiori.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% S1 Alleggerire il carico didattico e S8 Inserire prove didattiche intermedie.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=88,5%, iC02=93,4%
Attrattività: iC04=55,0%
Sostenibilità: iC05=**36,1**
Efficacia: iC07=95,8% iC26=89,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**2,7%**, iC11=**11,1%**
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%**) se CdS anche in lingua inglese (**0,0%**) valore Luiss: **0,8%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=95,2%, iC14=99,2%, iC15=98,4%, iC16=94,6%, iC17=96,0%
Efficacia: iC18=**68,8%**, iC25=87,5% (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**31,1% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=**3,5** (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **56,5%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**85,8%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=92,4% (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,2** (media dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=95,0% (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,5% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **78,4%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**14,3%** (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=**0,0%** (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**0,8%** (target 2,7%)
58. % Studenti outgoing=nd (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati=7,9 (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,1 (media dipartimento 8,1)
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**7,8** (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0 (media dipartimento 8,0)
Abilità comunicative (ad 1 anno)=**8,0** (media dipartimento 8,2)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=**8,1** (media dipartimento 8,3)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale appare soddisfacente. Gli studenti segnalano soddisfazione per l'elevato valore dell'indicatore sull'inserimento professionale dei laureati a tre anni dal titolo iC07.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili. Si segnala scarsa accessibilità dei syllabi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Gli studenti chiedono di rafforzare la componente pratica degli insegnamenti di bilancio

Verbali di Dipartimento e di CdS

Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

SMA 2017

Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss – osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
- Regolarità: iC01=88,5%, iC02=93,4%
- Attrattività: iC04=55,0%
- Efficacia: iC07=95,8% iC26=89,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
- Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,0

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
- Regolarità: iC13=95,2%, iC14=99,2%, iC15=98,4%, iC16=94,6%, iC17=96,0%
- Efficacia: iC25=87,5% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
- 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
- 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=92,4% (target 86,7%)

Ricerca
- 210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
- 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=95,0% (target 89,9%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,5% media Dipartimento 87,7%

Global Engagement
- 58. % Studenti outgoing=nd (target 19,9%)
- 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,8
Coerenza con gli studi effettuati=7,9
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,1
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**7,8**
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0
Abilità comunicative (ad 1 anno)=**8,0**
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=**8,1**

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina scheda SMA, KPI, verbali CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
- Sostenibilità: iC05=**36,1**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
- Mobilità in uscita: iC10=**2,7%**, iC11=**11,1%**
- Attrattività internazionale: iC12=**0,0%**) se CdS anche in lingua inglese (**0,0%**) valore Luiss: 0,8%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**68,8%** (Soddisfazione laureati)
Qualificazione Docenza: iC19=**31,1% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=**3,5** (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **56,5%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**85,8%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,2** (media dipartimento 4,5)

Sustainable Growth
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **78,4%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**14,3%** (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=**0,0%** (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**0,8%** (target 2,7%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10, iC11) Mobilità in uscita e Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari, Valutazione Didattica, Qualità dei servizi, Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.

Da SMA 2017 e Verbali di CdS si evince consapevolezza del CdS dei punti di debolezza e possibili miglioramenti per azioni relative previste dal Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, monitorate attraverso KPI.

LM-77 GESTIONE D'IMPRESA

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un decremento. Si è passati infatti da 236 a 150 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è diminuito del 31,5% rispetto al 2016/17 (da 219 a 150), in misura maggiore rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,8% nella classe. La diminuzione è attribuibile ad una riduzione pianificata del numero programmato da 230 a 150 studenti.

Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale Sempre alta, ma in decremento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 87,9% a 82,1%. Alta e in miglioramento rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 88,9% del 2016 a 92,2% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in decremento rispetto al 2016 da 72,9% a 62,6% ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 14,5, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti è superiore al valore di riferimento 0,8.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento rispetto al 2016 – da 2,8% a 3,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in lieve incremento da 2016 – da 15,2% a 18,1%, nella media del del Centro e sotto la media dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Si osserva che il CdS è erogato in lingua italiana.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Assai elevata e pari a circa 98,8% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia anche se in lieve decremento rispetto al 2016.

In decremento rispetto a 2016 e pari a 69,0% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", sotto la media di Centro e di Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in lieve decremento rispetto al 2016 – da 95,0% a 88,8%, nella media del Centro e dell'Italia.
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25):
2015/16: 94,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 88,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(nella media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in miglioramento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 86,2%
2016/17: 82,9%
2017/18: 86,0%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 92,9%
2016/17: 93,7%
2017/18: 95,8%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 25,0 a 15,0; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 – da 15,9 a 10,7.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM77 Gestione d'impresa l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) aumenta da 88,5% a 89,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenza di scelta superiore al 25% S1 Alleggerire il carico didattico e S8 Inserire prove d'esame intermedie.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=82,1%, iC02=92,2%
Attrattività: iC04=62,6%
Sostenibilità: iC05=14,1
Efficacia: iC07,=95,8% iC26=86,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**3,0%**, iC11=**18,1%**
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=98,8%, iC14=100,0%, iC15=98,7%, iC16=90,7%, iC17=97,9%
Efficacia: iC18=**69,0%**, iC25=88,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**34,4% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=5,1 (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 62,2% (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=89,9%% (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=87,0% (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=91,9% (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,4% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**0,0%** (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=**0,0%** (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**0,0%** (target 2,7%)
58! % Studenti outgoing=nd (target 19,9%)
60! % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati=7,8 (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,1 (media dipartimento 8,1)
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,9 (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0 (media dipartimento 8,0)
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,2 (media dipartimento 8,2)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,3 (media dipartimento 8,3)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale appare soddisfacente.
Studenti e docenti segnalano la carenza di un monitoraggio in itinere e tempestivo sull'andamento del percorso di studio e degli esami, sulla valutazione delle opinioni degli studenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Gli studenti propongono di cambiare il layout di alcune aule per permettere una didattica interattiva e di favorire l'organizzazione di company visit

Verbali di Dipartimento e di CdS

Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

SMA 2017

Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss – osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=82,1%, iC02=92,2%
Attrattività: iC04=62,6%
Sostenibilità: iC05=14,1
Efficacia: iC07,=95,8% iC26=86,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=98,8%, iC14=100,0%, iC15=98,7%, iC16=90,7%, iC17=97,9%
Efficacia: iC25=88,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=5,1 (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 62,2% (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=89,9%% (target 89,2%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=87,0% (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=91,9% (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,4% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 82,7%

Global Engagement

58. % Studenti outgoing=nd (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati=7,8 (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,1
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,2
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,3

Punti di debolezza riscontrati (**Max 250 parole**)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss – osserva quanto segue.

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**3,0%**, iC11=**18,1%**
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**69,0%** (Soddisfazione laureati)
Qualificazione Docenza: iC19=**34,4% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=**0,0%** (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=**2,5%** (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**1,9%** (target 2,7%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10, iC11) Mobilità in uscita e Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati e KPI Qualità dei servizi e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.
Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

LM-77 MANAGEMENT

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un decremento. Si è passati infatti da 225 a 201 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è diminuito del 23,0% rispetto al 2016/17 (da 261 a 201), peggio rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,6% nella classe. La diminuzione è attribuibile ad una riduzione pianificata del numero programmato da 180 a 140 studenti.

Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale Sempre alta, e in incremento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 89,0% a 89,9%. Alta e in miglioramento rispetto al 2016 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 95,3% del 2016 a 97,3% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in incremento rispetto al 2016 da 21,1% a 27,9% sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 23,8, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti è superiore al valore di riferimento 0,8.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve decremento rispetto al 2016 – da 11,7% a 9,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in lieve incremento da 2016 – da 57,3% a 62,3%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 6,9%, sopra la media del Centro e nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Assai elevata e pari a 111,4% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In decremento rispetto a 2016 e pari a 69,0% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", sotto la media di Centro e di Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)
Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In aumento gli abbandoni.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25):
2015/16: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017/18: 89,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(nella media del Centro e dell'Italia e in lieve decremento)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in miglioramento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 93,7%
2016/17: 88,1%
2017/18: 94,5%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 89,1%
2016/17: 92,7%
2017/18: 94,3%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 23,6 a 18,6; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 – da 17,6 a 14,2.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) diminuisce da a 87,2% a 86,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione di D3 (adeguatezza materiale didattico), D8 (attività didattiche integrative) e D13 (soddisfazione complessiva), inferiori.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% S1 Alleggerire il carico didattico.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=89,9%, iC02=97,3%
Attrattività: iC04=**27,9%**
Sostenibilità: iC05=**23,8**
Efficacia: iC07=94,3%, iC26=94,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=9,0%, iC11=62,3%
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 6,9%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=111,4%, iC14=100,0%, iC15=99,5%, iC16=98,0%, iC17=98,7%
Efficacia: iC18=**69,0%**, iC25=**89,0%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**23,0% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=6,8 (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **33,8%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,4%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0**% (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=94,4% (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,4** (media dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=96,0% (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **87,0%** media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,5%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=14,0% (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=6,4% (target 2,7%)
58! % Studenti outgoing=37,7% (target 19,9%)
60! % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,4 (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati=7,6 (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,0 (media dipartimento 8,1)
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8 (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0 (media dipartimento 8,0)
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,1 (media dipartimento 8,2)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,2 (media dipartimento 8,3)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Studenti e docenti soddisfazione per i valori elevati degli indicatori

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Gli studenti richiedono maggiore sinergia tra gli insegnamenti, allineamento tra i canali. Gli studenti prendono atto con dispiacere che agli incontri proposti dal Direttore del corso prof. Homberg la partecipazione studentesca è stata modesta. Chiedono inoltre di verificare che tutti lavorino nei gruppi.

Verbali di Dipartimento e di CdS

Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

RAPPORTO DI RIESAME 2018 - SMA 2017

Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=89,9%, iC02=97,3%
Efficacia: iC07=94,3%, iC26=94,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=9,0%, iC11=62,3%
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 6,9%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=111,4%, iC14=100,0%, iC15=99,5%, iC16=98,0%, iC17=98,7%

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=6,8 (target 3,7)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=94,4% (target 86,7%)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=96,0% (target 89,9%)

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=14,0% (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=6,4% (target 2,7%)
58. % Studenti outgoing=37,7% (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=7,4 (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati=7,6 (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,0
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0
Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,2

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Attrattività: iC04=**27,9%**
Sostenibilità: iC05=**23,8**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**69,0%**, iC25=**89,0%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**23,0% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **33,8%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,4%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,4** (media dipartimento 4,5)

Sustainable Growth
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **87,0%** media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,5%** media Dipartimento 82,7%

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Attrattività (iC04) e KPI Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi, Valutazione didattica, Interesse e Soddisfazione studenti, sotto il target di Dipartimento.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.
Riesame Ciclico 2018.

LM-77 MARKETING

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 2017 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 143 a 174 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato del 4,8% rispetto al 2016/17 (da 166 a 174), in controtendenza rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,6% nella classe. Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale Sempre alta, e in lieve decremento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 95,0% a 91,4%. Alta la percentuale dei laureati in corso (iC02); 98,5% nel 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in decremento rispetto al 2016 da 55,9% a 54,1% e ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 20,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90%.

Il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti è superiore al valore di riferimento 0,8.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento rispetto al 2016 – da 1,9% a 3,8%, nella media del Centro e sotto la media dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 21,7%, è stabile e nella media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0,0%, inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 0,5%, sotto la media del Centro e nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC18 e iC19.

Assai elevata e pari a circa 110,7% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", pari a 69,5% è in decremento rispetto a 2016 e sotto la media di Centro e di Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)
FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR
La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari a 89,8% nel 2016, nella media del Centro e dell'Italia.
Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU): non disponibile per recente istituzione
iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale: non disponibile per recente istituzione
Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è in decremento rispetto a 2016 da 16,8 a 10,3; e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è in decremento rispetto a 2016 – da 11,0 a 7,0.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è stabile da 88,2% a 88,1%.
Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione di D2 (carico didattico) e D13 (soddisfazione complessiva), inferiori.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 25% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
- Regolarità: iC01=91,4%, iC02=98,5%
- Attrattività: iC04=54,1%
- Sostenibilità: iC05=**20,1**
- Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
- Qualificazione Docenza: iC08=**90,0%**, iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
- Mobilità in uscita: iC10=**3,8%**, iC11=21,7%
- Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 0,5%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
- Regolarità: iC13=110,7%, iC14=100,0%, iC15=99,4%, iC16=98,9%, iC17=99,3%
- Efficacia: iC18=**69,5%**, iC25=89,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)
- Qualificazione Docenza: iC19=**23,8% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=4,0 (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **54,7%** (target 56,7%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,1%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=nd (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,3% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **77,5%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=38,0% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=4,0% (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**1,7%** (target 2,7%)
58. % Studenti outgoing=28,2% (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=nd (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati= nd (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,1)
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 7,9)
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,0)
Abilità comunicative (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,2)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,3)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

   I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

   Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale appare soddisfacente. Studenti e docenti soddisfazione per i valori elevati degli indicatori.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Gli studenti sono molto soddisfatti degli incontri informali proposti dal Direttore prof. Costabile sul monitoraggio dell'attività didattica. Le segnalazioni effettuate dagli studenti riguardanti alcuni docenti o alcuni insegnamenti sono state immediatamente prese in carico. Propongono di proseguire sulla strada tracciata. Rafforzare la base di Performance Management. Bilanciare carico di lavoro tra semestri.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

SMA 2017
Si fa riferimento alle schede allegate

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=91,4%, iC02=98,5%
Attrattività: iC04=54,1%
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=90,0%, iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC11=21,7%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=110,7%, iC14=100,0%, iC15=99,4%, iC16=98,9%, iC17=99,3%
Efficacia: iC25=89,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
5. Tasso di attrattività (selezione)=4,0 (target 3,7)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)
Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,5)

Ricerca
210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=nd (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,3% media Dipartimento 87,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=38,0% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=4,0% (target 3,9%)
58. % Studenti outgoing=28,2% (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Sostenibilità: iC05=**20,1**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=**3,8%**,
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 0,5%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Efficacia: iC18=**69,5%** (Soddisfazione laureati)
Qualificazione Docenza: iC19=**23,8% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **54,7%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,1%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

Sustainable Growth
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **77,5%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
47! % Studenti stranieri=**1,7%** (target 2,7%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC10) Mobilità in uscita, Efficacia (iC18) Soddisfazione laureati) e KPI Attrattività, Valutazione didattica,

Qualità dei servizi, Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

LM-77 FINANZA AZIENDALE (CORPORATE FINANCE)

ANALISI INDICATORI ANVUR
Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni
Gli immatricolati 2017/2018 sono 38.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)
Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Alta e sopra la media del Centro e nazionale la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) pari a 93,3%.
Sotto la media del Centro e nazionale la capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04) pari a 28,8%.
Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 22, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari il 14,9%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto Luiss è 2,2%, sotto la media del Centro e nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)
Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC19.
Assai elevata e pari a circa 104,8% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 19,0 e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 19,0 per il 2017/18.
Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti (https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018_def.pdf; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)

Per la LM77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 86,7% per l'a.a. 2017/2018, non essendo il CdS attivo nel precedente anno di rilevazione non è possibile effettuare una comparazione. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77% e 91% (ad eccezione di D3).
Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 36% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:
INDICATORI ANVUR:
Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=93,3%, iC02=nd
Attrattività: iC04=**28,8%**
Sostenibilità: iC05=**22,5**
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=14,9%, iC11=nd
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 2,2%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=104,8%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16=93,9%, iC17=nd
Efficacia: iC18=, iC25= (Soddisfazione laureati e laureandi)
Qualificazione Docenza: iC19=**16,2% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=**2,6** (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **28,9%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,7%** (target 89,2%)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=nd (target 91,2%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Ricerca
N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=nd (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,0% media Dipartimento 87,7%
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **77,1%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=6,7% (target 3,9%)
47! % Studenti stranieri=**2,2%** (target 2,7%)
58. % Studenti outgoing=51,1% (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Analisi Relazione CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale non era disponibile in quanto il CdS è di nuova attivazione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Gli studenti evidenziano che sarebbe necessaria una maggiore preparazione quantitativa in accesso.
Sarebbero interessati a sviluppare maggiormente la parte applicativa dei corsi quantitativi, attraverso l'utilizzo di software (come per esempio Matlab o Stata).

F. Ulteriori proposte di miglioramento
Gli studenti evidenziano l'utilità di implementare sistemi di peer-evaluation nel caso di lavori di gruppo, per incentivare la partecipazione attiva di tutti gli studenti

Verbali di Dipartimento e di CdS

Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

SMA 2017

Scheda non disponibile in quanto il CdS è stato istituito nel 2017/2018.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Gruppo A Indicatori Didattica
Regolarità: iC01=93,3%, iC02=
Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Mobilità in uscita: iC10=14,9%, iC11=
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 2,2%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Regolarità: iC13=104,8%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16=93,9%, iC17=
Efficacia: iC18=, iC25= (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience
14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=nd (target 91,2%)
16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Ricerca
N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth
23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=nd (target 89,9%)
Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,0% media Dipartimento 87,7%

Global Engagement
55! % insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%)
46! % Docenti stranieri=6,7% (target 3,9%)
58. % Studenti outgoing=51,1% (target 19,9%)
60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)
Utilizzo conoscenze acquisite=nd (media dipartimento 7,7)
Coerenza con gli studi effettuati= nd (media dipartimento 7,8)
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,1)
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 7,9)
Autonomia di giudizio (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,0)
Abilità comunicative (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,2)
Capacità di apprendimento (ad 1 anno)= nd (media dipartimento 8,3)

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)
Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2019) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.
Gruppo A Indicatori Didattica
Attrattività: iC04=**28,8%**
Sostenibilità: iC05=**22,5**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 2,2%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: iC19=**16,2% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:
Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=**2,6** (target 3,7)
6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **28,9%** (target 56,7%)
12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,7%** (target 89,2% ~~88,4%~~)
13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,2** (media dipartimento 4,5)

Sustainable Growth
Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **77,1%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement
47! % Studenti stranieri=**2,2%** (target 2,7%)

Il Nucleo osserva valori migliorabili degli indicatori ANVUR per Internazionalizzazione (iC12) Attrattività internazionale e KPI Valutazione didattica, Qualità dei servizi, Soddisfazione studenti e indicatori di Global Engagement, sotto il target di Dipartimento.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

VALUTAZIONI SMA 2017

Denominazione del CdS	Economia e Management	Codice CdS	0580506201800001

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento –	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo***	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver individuato correttamente le cause dei valori critici di alcuni indicatori (Internazionalizzazione) e le azioni correttive per le attività per le quali gli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) hanno evidenziato criticità (Internazionalizzazione, Soddisfazione). Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Economics and Business	Codice CdS	0580506203300001

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver individuato correttamente le azioni correttive per le attività per le quali gli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) hanno evidenziato criticità, in particolare Regolarità (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) che risulta in diminuzione e Soddisfazione degli studenti. Il Dipartimento ha posto in essere delle azioni correttive, in linea con gli obiettivi ed i KPI definiti nel Piano Strategico: perfezionamento ed intensificazione delle attività di tutoraggio; introduzione nel metodo di apprendimento e, di conseguenza, di valutazione dello sviluppo di capacità di team working, per il ruolo trainante che le abilità del lavoro di gruppo svolgono rispetto ad elementi più deboli; potenziamento delle prove di verifica intermedie propedeutiche all'esame finale. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Scienze Politiche	Codice CdS	0580506203600005

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver preso atto dei valori degli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) per i quali non rileva criticità. Il CdS è teso all'ulteriore miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione mediante l'aumento di double degree, visiting professors, international chairs, numero di CdS internazionali, potenziamento del recruiting internazionale sia a livello di studenti che di docenti, in linea con le aree prioritarie del Piano Strategico. Il CdS rileva un aumento della percentuale di abbandoni e una diminuzione della soddisfazione degli studenti, oggetto di costante monitoraggio. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Giurisprudenza	Codice CdS	0580507051400014

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver preso atto dei valori degli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) per i quali non rileva criticità. Il CdS è impegnato nella innovazione della didattica nei contenuti e nei metodi. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Economia e Finanza	Codice CdS	0580507305700001

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver individuato correttamente le azioni correttive per le attività per le quali gli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) hanno evidenziato criticità (Regolarità e Soddisfazione). Per il CdS il Nucleo aveva richiesto il Riesame Ciclico per la presenza di indicatori sotto la media del Centro e/o nazionale. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Governo e Politiche	Codice CdS	0580507306300002

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver preso atto dei valori critici degli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) relativi a Soddisfazione e occupabilità e di ritenere necessaria una revisione dell'Offerta Formativa. Per il CdS il Nucleo aveva richiesto il Riesame Ciclico per la presenza di indicatori sotto la media del Centro e/o nazionale. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Relazioni Internazionali	Codice CdS	0580507306300001

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver preso atto dei valori critici degli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) relativi a Internazionalizzazione (Attrattività internazionale) e Soddisfazione e occupabilità. L'Ateneo e il Dipartimento stanno studiando nuove forme di recruiting per gli studenti internazionali nonché una riforma dell'Offerta Formativa così da rendere il corso più attrattivo sia per studenti italiani sia per studenti provenienti da altri paesi. Per il CdS il Nucleo aveva richiesto il Riesame Ciclico per la presenza di indicatori sotto la media del Centro e/o nazionale. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Amministrazione, Finanza e Controllo	Codice CdS	0580507307800004

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver individuato correttamente le cause dei valori critici di alcuni indicatori (Internazionalizzazione) e le azioni correttive per le attività per le quali gli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) hanno evidenziato criticità (Soddisfazione). Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Gestione d'Impresa	Codice CdS	0580507307800006

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver individuato correttamente le cause dei valori critici di alcuni indicatori (Internazionalizzazione) e le azioni correttive per le attività per le quali gli indicatori di monitoraggio (ANVUR o KPI di Piano Strategico) hanno evidenziato criticità (Soddisfazione). Gli indicatori monitorati si riferiscono al CdS nella precedente formulazione. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Management	Codice CdS	0580507307800005

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS mostra di aver preso atto dei valori critici di alcuni indicatori (Attrattività internazionale e Attrattività da altri atenei) e di aver intrapreso - per favorire l'internazionalizzazione - le relative azioni correttive, in particolare inserimento dei docenti in reti internazionali, ingresso nei ranking internazionali e incremento di visiting stranieri. Il CdS ritiene che la debole attrattività da altro ateneo tragga origine dalla fidelizzazione di studenti triennali Luiss. Per il CdS il Nucleo aveva richiesto il Riesame Ciclico per la presenza di indicatori sotto la media del Centro e/o nazionale. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Marketing	Codice CdS	0580507307800007

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS ha analizzato in modo completo gli indicatori di monitoraggio, disponibili in numero limitato per la recente istituzione. Il CdS mostra di aver preso atto dei valori critici di alcuni indicatori (Internazionalizzazione, Attrattività internazionale) e di aver ha comunque attivato un sistema di recruiting internazionale sia a livello di studenti che di docenti, oltre che un potenziamento degli accordi di partnership e di doppio titolo, in linea con le aree prioritarie del Piano Strategico. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Denominazione del CdS	Corporate Finance (Finanza Aziendale)	Codice CdS	0580507307800008

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
Aspetti formali	***La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta secondo le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione***	X		Completa
Indicatori relativi agli immatricolati ed agli iscritti da iC00a a iC00f (con informazioni di contesto)	***Completezza dell'analisi dei dati***	X		Completa
Indicatori per la didattica da iC01 a iC09	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori per la l'internazionalizzazione da iC10 a iC12	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica da iC13 a iC20	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – per Corso di Studio e regolarità delle carriere da iC21 a iC24	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e Occupabilità iC25 e iC26	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa

Area	Punti di attenzione	Si	No	Commenti
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 e iC28	***Completezza dell'analisi degli indicatori ANVUR***	X		Completa
	Completezza dell'analisi dei KPI da Piano Strategico di Ateneo	X		Completa
	Adeguatezza delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate	X		Completa
	Analisi comparativa con specifici Atenei da cruscotto ANVUR		X	Il Nucleo rileva che per il 2017 non sono state effettuate dal CdS analisi comparative con altri Atenei tramite il cruscotto ANVUR, analisi che si ritiene necessario siano effettuate nella SMA 2018.

Note	Il CdS ha analizzato in modo completo gli indicatori di monitoraggio, disponibili in numero limitato per la recente istituzione. Il Nucleo sottolinea che l'allineamento ai KPI di Ateneo è costantemente monitorato dall'organismo preposto nell'ambito della Governance. Si consiglia una delineazione delle azioni maggiormente dettagliata e strutturata.

Indicatori valutati			
Codice	**Contenuto**	**Si**	**No**
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)		
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM		
iC00b	Immatricolati puri ** (L, LMCU)		
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)		
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)		
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.		
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*		
iC03	Percentuale iscritti al primo anno (L-LMCU) provenienti da altre Regioni *		
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*		
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*		
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*		
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**		
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**		

Indicatori valutati			
Codice	**Contenuto**	**Si**	**No**
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio		
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata		
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**		
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dellAteneo **		
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**		
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS		
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU		
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)		
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO DEI CORSI DI STUDIO

PREMESSA

Il Nucleo di Valutazione effettua preventivamente una analisi dei dati che si evincono dalle fonti documentali (documenti chiave e documenti a supporto), esprimendo una valutazione in riferimento alla completezza con la quale sono stati analizzati dal CdS nel Rapporto di Riesame (incompleta, parzialmente completa, completa):

Fonti documentali
Documenti chiave

- Schede Uniche Annuali del Corso di Studio - SUA-CdS;
- Schede di Monitoraggio Annuali e Rapporti di Riesame Ciclico degli anni precedenti;
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- Indicatori ANVUR (da SMA);
- Piano Strategico e KPI di ateneo (Ufficio Studi Luiss).

Documenti a supporto

- Relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo con riferimento alla sezione relativa ai CdS;
- Studi relativi all'occupazione (es.: Analisi CEFOP transizione università-lavoro sulla base dell'archivio integrato anagrafe laureati LUISS/Comunicazioni Obbligatorie Ministero del Lavoro);
- Indagine Ufficio Studi Luiss su inserimento professionale dei laureati;
- Verbali degli incontri con le parti interessate;
- Documenti di progettazione del CdS;
- Verbali della Giunta e del Consiglio di Dipartimento;
- Focus group condotti dal Direttore del CdS sugli studenti frequentanti,
- Relazione Ufficio Studi Luiss sulla Valutazione delle opinioni degli studenti,
- Indagine Ufficio Studi Luiss sui Servizi.

Successivamente, il Nucleo di Valutazione esprime un parere in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento (inadeguata, parzialmente adeguata, adeguata).

Denominazione del CdS	ECONOMIA E FINANZA	Codice CdS	0580507305700001

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A - ***Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti***				
R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	• In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? • Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? • Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?	**Diversificazione dei percorsi formativi** uno dei motivi di insoddisfazione degli studenti è che il CdS integra due indirizzi diversi: uno principalmente focalizzato sulle materie finanziarie e uno principalmente focalizzato sulle materie economiche. Questo problema è in gran parte inevitabile, dati i vincoli regolatori di livello ministeriale e l'impossibilità di separare i due CdS. Tuttavia, esistono spazi di miglioramento legati alla eliminazione di alcune sovrapposizioni tra i programmi dei corsi (dalla quale ci si può attendere un ampliamento dell'offerta formativa). Le azioni correttive sono state impostate anche sulla base degli incontri con il Comitato di Indirizzo del Dipartimento di Economia e Finanza, con gli studenti e con i docenti. Si ritiene, inoltre, che debba essere presa in considerazione un'ulteriore modifica del piano di studi per risolvere un problema segnalato dagli studenti, cioè il fatto che il corso di ***Probability*** trasmetta contenuti che non sono sufficientemente congruenti o propedeutici in relazione ai corsi successivi.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita	• Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? • Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?		~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi	• Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?		~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi	• L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	**Gap formativo nelle materie quantitative** I docenti delle materie quantitative rilevano che un numero consistente degli studenti immatricolati nel CdS non abbiano basi solide nelle discipline che afferiscono alla matematica e alla statistica e, tuttavia, non possono rinunciare a impostare i propri corsi sulla base di programmi adeguati al livello di competenze dei corsi magistrali. La conseguenza è che molti studenti hanno forti difficoltà a superare gli esami dei corsi di tipo quantitativo e molti non trovano un'adeguata corrispondenza tra le competenze acquisite in questi corsi e le competenze richieste nei corsi che afferiscono alle discipline economiche e finanziarie. Più in generale, si può dire che la scarsa soddisfazione degli studenti sia da attribuire anche al livello elevato delle competenze richieste nei corsi che gli studenti affrontano nel primo anno, specialmente nelle materie quantitative. Le difficoltà che conseguono da questo gap di competenze crea anche degli ostacoli per quanto riguarda la possibilità di recarsi nelle università estere per proseguire gli studi nell'ambito dei programmi di doppia laurea (molto richiesti dagli studenti). Si intende migliorare l'offerta dei precorsi sulle materie quantitative. In particolare, abbiamo notato che solo una percentuale limitata degli studenti ha seguito i corsi online già disponibili nel passato, e che non è stato possibile verificare l'utilità del corso. Per correggere questo problema	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
		abbiamo deciso di rendere obbligatorio il superamento di un test per tutti gli studenti che iniziano i corsi del primo anno. Più in particolare, a partire dall'anno accademico 2019/2020, al termine di ogni precorso online, saranno previsti dei test finali di autovalutazione ai quali gli studenti sono invitati a sottoporsi al fine di permettere la verifica dell'acquisizione delle competenze e il monitoraggio di eventuali carenze. Il superamento del test finale di ciascun precorso attribuirà un Badge della piattaforma Learn che resterà disponibile online e potrà essere esibito in sede di esame su richiesta del singolo docente. Oltre ai precorsi erogati in e-learning di cui sopra, verranno erogati ai nuovi immatricolati magistrali dell'a.a. 2019/2020 anche due precorsi frontali, uno di Matematica (in lingua italiana) e uno di Mathematics (in lingua inglese), il cui periodo di erogazione è fissato dal 26 agosto all'8 settembre 2019. Riteniamo che il miglioramento delle criticità evidenziate in questo punto possa essere monitorato sul piano della soddisfazione degli studenti (indicatori iC18 e iC25) e soprattutto della regolarità del percorso di studi (iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17).		
R3.B - ***Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.***				
R3.B.1 - Orientamento e tutorato	• Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? • Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? • Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	Gli indicatori della didattica sono sostanzialmente positivi in rapporto alle medie per area geografica e nazionale. È alta, e in aumento rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 76,9% del 2015 a 80,7% del 2016. Assai elevata, pari al 99,5%, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14). Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In aumento la percentuale di laureati in corso (iC22, da 74,6% a 82,6%). Questi dati rivelano, comunque, che è necessario e possibile migliorare.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
		Per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in itinere, il CdS si avvale delle azioni messe in atto a livello di ateneo che hanno nel tempo costituito una struttura efficace basata sul supporto degli uffici amministrativi e dei tutor di ateneo. Anche le iniziative di introduzione e accompagnamento al mondo del lavoro appaiono adeguate. Per rimanere aggiornati sulle offerte di **tirocinio e lavoro** provenienti da aziende e istituzioni in Italia e all'estero, è disponibile la piattaforma Career Center, che consente agli studenti di candidarsi alle offerte di lavoro e di tirocinio inserite quotidianamente dai datori di lavoro. Grazie al Career Center gli studenti possono visualizzare **offerte di tirocinio/lavoro, candidarsi** a opportunità di tirocinio/lavoro, consultare i **profili degli employer** per avere più informazioni, p**renotarsi agli eventi** del Career Services, ricevere consigli utili accedendo a **risorse riservate e r**ichiedere un appuntamento con i **Career Advisor** dell'Università. Il CdS si pone l'obiettivo di un ulteriore miglioramento per quanto riguarda la regolarità del percorso di studi. Il problema principale riguarda la tendenza di molti studenti a procrastinare gli esami nei corsi di matematica, statistica e probabilità, tutti collocati al primo semestre del primo anno in base all'ordinamento didattico e propedeutici ad alcune materie impartite nei semestri successivi. Il tema è già stato segnalato ed esaminato nei quadri precedenti.		

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	• Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus) • Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? • Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? • Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? • Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?	I regolamenti di ateneo impongono a tutti i titolari di un insegnamento di compilare un syllabus dettagliato (programma settimanale, testi, modalità di esame, ecc.) su una piattaforma online dedicata (U-Gov). I docenti verificano la conoscenza raccomandate in ingresso e comunicano agli studenti in modo chiaro quali sono le conoscenze richieste nei syllabus e nelle prime lezioni dei corsi. Questo giudizio è confortato dalle valutazioni degli studenti. Come già detto nei quadri precedenti, il CdS si è impegnato nell'erogazione di pre-corsi online (obbligatori e con test finale) per le matricole, in coerenza con l'obiettivo di colmare un significativo gap formativo relativo alle discipline matematiche e statistico-probabilistiche, tra le conoscenze acquisite mediamente dagli studenti immatricolati e le conoscenze richieste nei corsi offerti. Come conseguenza di quanto appena esposto, il CdS si propone di migliorare gli strumenti necessari a colmare il gap formativo gap formativo relativo alle discipline matematiche e statistico-probabilistiche, tra le conoscenze acquisite mediamente dagli studenti immatricolati e le conoscenze richieste nei corsi offerti.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	• L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? • Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? • Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? • Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	Su questo punto, il CdS si avvale delle iniziative delle diverse strutture di ateneo di supporto alla carriera dello studente, come l'Academic Gym, i tutor di ateneo, i titolari di contratti di collaborazione alla didattica, e la piattaforma E-learning, mediante la quale è possibile una continua interazione tra docenti e studenti e la disponibilità continua di materiali didattici. Come già detto nei quadri precedenti, il percorso RoME si caratterizza come un indirizzo "honor" dedicato a studenti particolarmente meritevoli, con un'offerta didattica specifica. Riteniamo che il CdS abbia fatto un notevole sforzo di miglioramento su queste aree d'intervento e che per il momento non vi sia necessità di interventi migliorativi.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica	• Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? • Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?	**Internazionalizzazione** l'indicatore iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo all'estero) è ampiamente inferiore alla media dell'area geografica e dell'Italia (0,6% contro 14,1% e 9,9%), anche se in miglioramento rispetto ai precedenti anni accademici. Questo è un dato su cui si è posta molta attenzione nel corso degli ultimi due anni. Già dall'anno accademico 2017-2018 abbiamo attivato un percorso di eccellenza, denominato RoME, in collaborazione con l'EIEF, specificamente disegnato per attrarre i migliori studenti delle università internazionali (oltre che italiane). La particolare attrattività del corso si basa sulla disponibilità di un corpo docente particolarmente qualificato (frutto della collaborazione con EIEF), dell'offerta di attività formative complementari alla tradizionale didattica formale (workshops, seminari, corsi di programmazione) e dell'offerta di borse di studio (10 esenzioni dalle rette e 8 contributi per vitto e alloggio). Inoltre, da questo anno accademico ci siamo giovati dell'aiuto della segreteria studenti	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
		per quanto riguarda il reclutamento degli studenti stranieri e delle azioni dell'ufficio del Prorettore all'Internazionalizzazione. Le azioni correttive su questo punto possono essere realizzate solo con la collaborazione di un gruppo ristretto di docenti del CdS e del direttore del CdS per selezionare le domande di iscrizione al CdS provenienti da università estere. Le azioni correttive sono già in atto. Non si ritiene che esistano scadenze specifiche.		
R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento	• Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? • Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? • Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	Le modalità di svolgimento delle prove di esame sono ben descritte sui syllabi dei corsi inseriti nella piattaforma U-GOV. L'ateneo ha inserito una settimana di pausa dei corsi a metà di ogni semestre del calendario didattico per consentire ai docenti di proporre prove intermedie. Molti docenti del CdS offrono tali prove intermedie, ma finora il CdS non le ha rese obbligatorie. In ogni caso, gli studenti sembrano sufficientemente soddisfatti delle modalità di verifica dell'apprendimento. L'indagine sulla valutazione della didattica riporta la percentuale di studenti soddisfatti per gli aspetti di interesse. Intendendo per risposta positiva sia la scelta "più sì che no" che la scelta "decisamente sì", i dati sono i seguenti: • D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 73,3% • D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 84,4% • D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc) sono utili all'apprendimento della materia? 73,9%	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
		• D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? 90,2% Riteniamo che il CdS abbia fatto un notevole sforzo di miglioramento su queste aree d'intervento e che per il momento non vi sia necessità di interventi migliorativi.		

R3.C - ***Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.***				
R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente	• I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? • Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	La situazione per quanto riguarda la qualificazione del corpo docente del CdS è relativamente buona. La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%. Per ciò che riguarda la dotazione di docenti, occorre rilevare che due indicatori, iC27 e iC28, sono sotto o nella media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 10,2% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 9,4% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio. Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi. La situazione, tuttavia, dovrebbe essere in miglioramento netto già dall'anno accademico successivo (valori degli indicatori ANVUR ancora non disponibili), in quanto il Dipartimento di Economia e Finanza ha acquisito 4 nuovi docenti di ruolo di prima fascia (nelle aree disciplinari di economia e statistica) e 3 docenti di ruolo di seconda fascia (di cui due frutto di promozioni di docenti a contratto a termine) nelle discipline economiche. Di queste nuove risorse, per il momento il CdS si giova dell'apporto di 3 elementi. Tutti i nuovi docenti acquisiti nel CdS sono molto qualificati dal punto di vista della ricerca e hanno una solida esperienza didattica. Considerando che il dipartimento di Economia e Finanza è impegnato nel reclutamento di altri docenti sul mercato, non si segnalano problemi da risolvere su questo punto di attenzione.	~~Incompleta~` ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	• I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? • Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) • I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	L'indagine sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti con possibilità di miglioramento per le aule informatiche. Le consultazioni e i questionari che hanno coinvolto gli studenti mostrano, tuttavia, un certo grado di insoddisfazione relativamente alla disponibilità di aule e postazioni di studio. Potenziamento dell'accessibilità alle risorse elettroniche da parte degli studenti.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D - ***Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.***				
R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti	• Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? • Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? • Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? • Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?	Il CdS e i docenti del Dipartimento di Economia e Finanza sono continuamente impegnati nell'attività di monitoraggio e revisione dei percorsi, come si evince dalle azioni descritte nei quadri precedenti del presente rapporto. Le cause dei problemi rilevati sono discusse e il direttore del CdS ha agevolato tali discussioni mediante convocazione di riunioni che hanno coinvolto il personale docente e gli studenti. Infine, le parti esterne che fanno parte del Comitato di Indirizzo. Non si registrano problematiche di rilievo sul punto di attenzione R3.D.1.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

	Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?			
R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni	• Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? • Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?	Il Dipartimento di Economia e Finanza e il CdL consultano periodicamente le parti interessate. Un interlocutore privilegiato è il Comitato di Indirizzo del Dipartimento di Economia e Finanza, istituito nel 2012, e modificato nelle nel corso del 2015, del 2016, 2018, 2019 con l'aggiunta e sostituzione di alcuni membri. In data 16 maggio il Direttore del Dipartimento ha inviato una mail a tutti i membri del Comitato di indirizzo al fine di porre alla loro attenzione eventuali proposte per l'Ordinamento Didattico Triennale in Economics and Business e gli ordinamenti didattici Magistrali in Economia e Finanza e Corporate Finance. I rappresentanti del mondo del lavoro sono continuamente coinvolti nello studio ed elaborazione di nuove proposte nelle giornate di orientamento ai corsi di laurea magistrale rivolti agli studenti, in lezioni, interventi e testimonianze in aula. Essi rappresentano un riferimento presente e costante.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi	• Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? • Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? • Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	Il CdS si avvale dell'insegnamento di un corpo docente che proviene, nella gran parte, da esperienze di insegnamento e di ricerca in università di prestigio internazionale. Ciò garantisce l'aggiornamento dell'offerta formativa e l'opportunità, per gli studenti interessati alla ricerca, di inserirsi nei dottorati di ricerca senza debiti formativi. I percorsi di studio e gli esami sono continuamente monitorati anche con incontri con gli studenti, con l'analisi delle risposte a questionari e con l'analisi delle valutazioni della didattica. Gli esiti occupazionali sono valutati con l'analisi delle statistiche prodotte dal Nucleo di Valutazione dell'ateneo, dal CEFOP e dalle indagini LUISS sull'inserimento professionale dei laureati. Queste analisi e consultazioni hanno generato proposte e azioni di correzione dei difetti del CdS che sono state descritte nei quadri precedenti. Come detto in precedenza, il CdS tiene in particolare considerazione gli indicatori sulla	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

		soddisfazione degli studenti e dei laureati e la regolarità dei percorsi curriculari. Non si registrano problematiche di rilievo sul punto di attenzione R3.D.3.		

COMMENTO AGLI INDICATORI	
Aspetti da considerare	**Commenti del Nucleo di Valutazione**
Analisi della situazione da fonti documentali	Complessivamente completa
Problemi da risolvere – Aree da migliorare e azioni di miglioramento	Complessivamente adeguato

Note		Con riferimento all'analisi della situazione da fonti documentali il Nucleo suggerisce di riportare in maniera più estesa le opinioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Il Nucleo suggerisce, inoltre, di tenere in maggiore considerazione i valori target dei KPI di Piano Strategico.

Denominazione del CdS	GOVERNO E POLITICHE	Codice CdS	0580507306300002

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A - ***Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti***				
R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	• In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? • Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? • Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?	**Maggior sintonizzazione del CdS con il mercato del lavoro – Offerta Formativa** A fronte di una complessiva soddisfazione per il CdS, la potenziale fonte dello scarto rispetto ai tassi di potenziale reiscrizione appare in un problema di offerta formativa che debba essere ulteriormente sintonizzata rispetto alle possibilità offerte dal mercato del lavoro. In particolare, la tipica frammentazione dei CdS LM-62 in termini di esiti occupazionali dovrebbe trovare rispondenza nell'individuazione più specifica di profili professionali, destinata a riflettersi anche in una struttura dell'offerta formativa più flessibile rispetto all'attuale, che presenta non sufficienti possibilità di personalizzazione rispetto ai possibili sbocchi. L'azione da intraprendere individuata è la riprogettazione del CdS in direzione di: • Maggior definizione dei profili professionali identificati; • Maggiore flessibilità, in grado di offrire una rispondenza più puntuale a sbocchi professionali differenziati tra loto; • Taglio maggiormente applicativo e professionalizzante della formazione offerta. Ha individuato quali indicatori di riferimento: • la differenziazione dei percorsi didattici (***core*** e ***elective***); • la presenza di corsi a scelta inquadrabili all'interno di specifici percorsi professionalizzanti. **Maggior sintonizzazione del CdS con il mercato del lavoro – Didattica nei corsi esistenti** L'azione da intraprendere individuata è prevedere interventi puntuali sui corsi esistenti nelle varie direzioni di un maggiore contenuto tecnico e professionalizzante. Indicatori di riferimento saranno: • livelli di soddisfazione degli studenti; ***feedback*** emergente dalle commissioni paritetiche e dagli altri incontri con gli studenti.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita	• Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? • Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	v. punto precedente	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi	• Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	v. punto precedente	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi	• L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	v. punto precedente	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.B - *Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.*				
R3.B.1 - Orientamento e tutorato	• Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? • Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? • Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	**Incremento delle possibilità di tirocinio, con l'obiettivo di migliorare l'inserimento professionale.** L'azione individuata prevede di lavorare in ***partnership*** con il Career Service: censimento dei partner esistenti per tirocini; espansione della rete di partner, mediante stipula di accordi con nuovi partner, e sensibilizzazione dei docenti alla segnalazione di potenziali partner. Divulgazione più efficace agli studenti delle possibilità di tirocinio e dei percorsi Adoption Lab, in occasione dell'incontro con gli studenti all'inizio dell'anno accademico. Indicatore di riferimento individuato: il numero di convenzioni per tirocini e di altre partnership analoghe. Numero di tirocini attivati nel corso dell'a.a.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	• Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus) • Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? • Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? • Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? • Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?	**Maggiore efficacia dei pre-corsi.** Il problema da risolvere è legato alla omogeneizzazione della preparazione di base degli studenti a prescindere dal ***background*** di provenienza. L'azione individuata prevede una ristrutturazione dei pre-corsi in chiave maggiormente interattiva; introduzione dell'obbligo di superamento.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	• L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? • Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? • Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? • Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	L'indagine Luiss sui servizi evidenzia ampia soddisfazione da parte degli studenti, per cui non si rilevano aree da migliorare.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica	• Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? • Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?	**Miglioramento dell'internazionalizzazione** L'azione individuata è che, nell'ambito della ristrutturazione dell'offerta formativa, si prevede di convertire l'attuale indirizzo in inglese a un CdS autonomo vero e proprio: si tratterebbe di un intervento in grado di migliorare radicalmente la situazione in termini di offerta formativa in inglese e di flessibilità per scambi internazionali.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento	• Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? • Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? • Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	**Razionalizzazione modalità d'esame** Le azioni di miglioramento individuate prevedono una sensibilizzazione dei docenti – a partire dall'incontro annuo con il Direttore del CdS – relativamente a: a) puntualità delle informazioni sugli esami; opportunità di sperimentare maggiore flessibilità nelle modalità di valutazione.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C - ***Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.***				
R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente	• I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? • Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	Essendo la situazione positiva, non si rilevano aree da migliorare.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	• I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? • Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) • I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	L'indagine Luiss sui servizi evidenzia ampia soddisfazione da parte degli studenti, per cui non si rilevano aree da migliorare..	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D - ***Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.***				
R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti	• Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? • Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? • Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? • Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?	Ottenere con maggiore anticipo alla Direzione del CdS le informazioni di riepilogo sulle valutazioni degli studenti, in modo da permettere una capacità di intervento più tempestiva sui medesimi corsi per l'anno successivo.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

	Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?			
R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni	• Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? • Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?	Necessità di rapporti più intensi con gli interlocutori esterni, che verrà approfondita in occasione della revisione della progettazione del CdS	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi	• Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? • Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? • Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	A seguito delle azioni già intraprese, ulteriori miglioramenti avverranno in fase di revisione dell'offerta formativa.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

COMMENTO AGLI INDICATORI	
Aspetti da considerare	**Commenti del Nucleo di Valutazione**
Analisi della situazione da fonti documentali	Complessivamente completa
Problemi da risolvere – Aree da migliorare e azioni di miglioramento	Complessivamente adeguato

Note		Con riferimento all'analisi della situazione da fonti documentali il Nucleo suggerisce di riportare in maniera più estesa le opinioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Il Nucleo suggerisce, inoltre, di tenere in maggiore considerazione i valori target dei KPI di Piano Strategico.

Denominazione del CdS	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Codice CdS	0580507306300001

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A - ***Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti***				
R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	• In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? • Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? • Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?	**Maggior sintonizzazione del CdS con il mercato del lavoro – Offerta Formativa** Alla luce di una complessiva soddisfazione per il CdS, il calo del dato relativo al tasso del potenziale di reiscrizione va ricercato nella ripetizione di concetti all'interno dei corsi obbligatori presenti nell'offerta formativa del CdS in alcune aree simili a quelli delle magistrali (paritetica 2018). Al fine di correggere tale criticità viene deciso di condurre una analisi trasversale dei syllabi e di organizzare delle riunioni con i docenti del CdS prima dell'inizio dell'anno accademico, in modo da sottolineare l'importanza della differenziazione dei programmi rispetto a quelli della triennale. Per aumentare la percentuale dei laureati occupati ad un anno dal titolo si è proposta una maggiore professionalizzazione dei profili in uscita sin dal secondo anno di corso di laurea. L'azione da intraprendere individuata è la riprogettazione del CdS in direzione di: • maggiore professionalizzazione dei profili in uscita • maggiore multidisciplinarietà • erogazione dei corsi solo in lingua inglese • integrazione di una seconda lingua • aumentare il numero di testimonianze e laboratori condotti da "***practicioners***" Ha individuato quali indicatori di riferimento: • Differenziazione dei percorsi didattici (obbligatori e a scelta) • Corsi a scelta inquadrabili all'interno di ognuno dei tre profili professionalizzanti proposti	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita	• Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? • Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	v. punto precedente	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi	• Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	v. punto precedente	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi	• L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	v. punto precedente	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.B - ***Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.***				
R3.B.1 - Orientamento e tutorato	• Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? • Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? • Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	Non si rilevano aree da migliorare.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	• Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus) • Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? • Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? • Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? • Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?	**Ampliare l'utilizzo della piattaforma learn.luiss.it, chiarire all'interno dei syllabi le modalità d'esame e delle prove intermedie** L'azione individuata prevede un maggiore coordinamento con l'ufficio dell'orientamento e tutoraggio per spingere ad un maggiore uso della piattaforma Learn.luiss.it; promuovere prima dell'inizio dell'anno accademico degli incontri con i docenti per sottolineare l'importanza della chiarezza dei Syllabi	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	• L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? • Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? • Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? • Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	**Partecipazione e Soddisfazione degli studenti** L'azione individuata è l'introduzione di ***honors programmes***	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica	• Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? • Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?	**Miglioramento dell'internazionalizzazione** L'azione individuata è aumentare la percentuale di studenti iscritti al primo anno di corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) attraverso una ristrutturazione dell'offerta formativa che preveda di creare un unico CdS in lingua inglese dall'a.a 20/21	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento	• Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? • Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? • Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	Maggiore chiarezza rispetto alle modalità d'esame e rispetto al valore assegnato alle prove intermedie	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C - ***Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.***				
R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente	• I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? • Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	Essendo la situazione positiva, non si rilevano aree da migliorare.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	• I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? • Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) • I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	L'indagine Luiss sui servizi evidenzia ampia soddisfazione da parte degli studenti, per cui non si rilevano aree da migliorare.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D - ***Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.***				
R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti	• Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? • Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? • Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? • Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?	Gli interventi richiesti sono già stati realizzati dal settore amministrativo, la sinergia tra gli uffici e il CdS è aumentata, non si rilevano aree da migliorare	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

	Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?			
R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni	• Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? • Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?	Aumentare le possibilità di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro attraverso un aumento dei contatti tra gli interlocutori interni ed esterni	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi	• Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? • Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? • Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	Aumentare la professionalizzazione e l'internazionalizzazione dei laureati A seguito delle azioni già intraprese, ulteriori miglioramenti avverranno in fase di revisione dell'offerta formativa.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

COMMENTO AGLI INDICATORI	
Aspetti da considerare	**Commenti del Nucleo di Valutazione**
Analisi della situazione da fonti documentali	Complessivamente completa
Problemi da risolvere – Aree da migliorare e azioni di miglioramento	Complessivamente adeguato

Note		Con riferimento all'analisi della situazione da fonti documentali il Nucleo suggerisce di riportare in maniera più estesa le opinioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Il Nucleo suggerisce, inoltre, di tenere in maggiore considerazione i valori target dei KPI di Piano Strategico.

Denominazione del CdS	MANAGEMENT	Codice CdS	0580507305700001

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A - ***Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti***				
R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	• In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? • Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? • Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?	Gli indicatori non evidenziano problemi specifici e, anzi, risultano superiori alla media del Centro/Italia.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita	• Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? • Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	Gli indicatori non evidenziano problemi specifici ma il CdS è costantemente monitorato.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi	• Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	Gli indicatori non evidenziano problemi specifici ma il CdS è costantemente monitorato.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi	• L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	Gli indicatori non evidenziano problemi specifici ma il CdS è costantemente monitorato.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B - ***Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.***				
R3.B.1 - Orientamento e tutorato	• Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? • Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? • Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	Non si rilevano problemi specifici da risolvere per quanto riguarda il punto di attenzione.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	• Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus) • Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? • Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? • Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? • Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?	L'Ateneo ha disposto per tutti i docenti l'obbligo di compilazione del syllabus in ogni sua parte e la necessità di alimentare la piattaforma e-learning (moodle) sia con il materiale relativo al recupero delle conoscenze preliminari sia con il materiale per lo svolgimento dell'attività didattica ordinaria, anche in risposta della segnalazione della commissione paritetica. I docenti devono utilizzare la piattaforma e-learning per comunicare con gli studenti.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	• L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? • Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? • Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? • Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	Si ritiene che il CdS abbia fatto un notevole sforzo di miglioramento su queste aree d'intervento e che per il momento non vi sia necessità di interventi migliorativi.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica	• Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? • Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?	**Internazionalizzazione** Il CdS è impegnato attivamente nello sforzo di migliorare il valore dell'indicatore iC12. Lato studenti Sono state attivate misure che nel lungo termine porteranno questo indicatore a livelli più elevati: 1. il numero di borse di studio riservate alle candidature provenienti dall'estero è stato aumentato; 2. è stato sviluppato un accordo "international training program" / Terna/Leonardo che offre borse riservate agli studenti provenienti da Brasile, Cile, Uruguay e Perù e Argentina); 3. il numero di borse per studenti internazionali è aumentato in generale; 4. Luiss ha attivato una campagna pubblicitaria con lo scopo di attrarre studenti internazionali. Di conseguenza il numero delle candidature internazionali per il CdS in Management è cresciuto oltre il 200 candidature (relativamente a 30-50 negli anni precedenti); 5. si sta lavorando per aumentare ii double degree e le partnership internazionali. Lato docenti Il dipartimento di Impresa e Management (a cui afferisce il CdS) è impegnato attivamente nel reclutamento di personale docente di ruolo e a contratto a livello internazionale. Molti docenti del CdS hanno conseguito titoli e hanno insegnato in università estere. Già nel corso del 2018 (e proseguirà nel 2019) è stata lanciata una iniziativa di reclutamento sui mercati internazionali e diventa pratica normale condurre primi colloqui durante le conferenze internazionali più importanti nel mondo di	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

Requisito e Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Problemi da risolvere – aree da migliorare	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'analisi dei dati e fonti documentali	Giudizio Nucleo di Valutazione in merito all'individuazione dei problemi e all'adeguatezza delle azioni di miglioramento
		management (e.g. Academy of Management; European Academy of Management or European Group of Organization Studies). Queste misure garantiscono che il corpo docente nel futuro immediato diventi più "internazionale".		
R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento	• Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? • Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? • Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si ritiene che il CdS abbia fatto un notevole sforzo di miglioramento su queste aree d'intervento e che per il momento non vi sia necessità di interventi migliorativi. Nonostante ciò si procede con il continuo monitoraggio della situazione.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C - ***Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.***				
R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente	• I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? • Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? • Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	La situazione per quanto riguarda la qualificazione del corpo docente del CdS è relativamente buona. La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti) delle LM è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%. Per ciò che riguarda la dotazione di docenti, occorre rilevare che due indicatori, iC27 e iC28, sono sotto la media del Centro e Nazionale. La situazione, peraltro, dovrebbe essere in miglioramento netto già dall'anno accademico successivo (valori degli indicatori ANVUR ancora non disponibili), in quanto il Dipartimento di Impresa e Management ha avviato il processo di assunzione di ulteriori professori di ruolo, quindi non si segnalano problemi da risolvere su questo punto di attenzione.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	• I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] • Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? • Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) • I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	Il CdS ritiene che sarebbe necessario il potenziamento dell'accessibilità alle risorse elettroniche da parte degli studenti. Si ritiene che molte aule non siano adeguate per i lavori di gruppi che potrebbe essere un problema per quanto riguarda la didattica interattiva.	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**
R3.D - ***Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.***				
R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti	• Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? • Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? • Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? • Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?	Non si registrano problematiche di rilievo sul punto di attenzione	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

	Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?			
R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni	• Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? • Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?	Non si registrano problematiche di rilievo sul punto di attenzione	~~Incompleta~~ **Parzialmente completa** ~~Completa~~	~~Inadeguata~~ **Parzialmente inadeguata** ~~Adeguata~~
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi	• Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? • Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? • Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	Non si registrano problematiche di rilievo sul punto di attenzione	~~Incompleta~~ ~~Parzialmente completa~~ **Completa**	~~Inadeguata~~ ~~Parzialmente inadeguata~~ **Adeguata**

COMMENTO AGLI INDICATORI	
Aspetti da considerare	**Commenti del Nucleo di Valutazione**
Analisi della situazione da fonti documentali	Complessivamente completa
Problemi da risolvere – Aree da migliorare e azioni di miglioramento	Complessivamente adeguato

Note		Con riferimento all'analisi della situazione da fonti documentali il Nucleo suggerisce di riportare in maniera più estesa le opinioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Il Nucleo suggerisce, inoltre, di tenere in maggiore considerazione i valori target dei KPI di Piano Strategico. In particolare, con riferimento a quadro "R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni", il Nucleo, pur prendendo atto dell'analisi effettuata dal CdS, rileva di non trovare riscontro, nella documentazione presente, in merito a quanto dichiarato.

Luiss
Nucleo di Valutazione

Relazione Tecnica del Nucleo di Valutazione – anno 2019

Allegati

Schede di monitoraggio 2018
Scheda autovalutazione L e LM
Relazione 2019 Ufficio Studi
Rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla Didattica 2017/18
Report Laureandi 2019

LUISS

Ottobre 2019

Audizioni 2018

Obiettivo: valutare punti di forza e punti di debolezza sulla base dell'analisi temporale e territoriale di Indicatori ANVUR e KPI di ateneo utilizzati dal NdV.

Analisi documentale: Fonti

- Indicatori ANVUR 2017 e 2018

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_anvur_1_Relazione_PdQ_2017_12_12_0.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/indicatori%202018.pdf

DIPARTIMENTO ECONOMIA E FINANZA

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_anvur_1_Relazione_PdQ_2017_12_12_DEF.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_ANVUR_giugno_2018_DEF.pdf

DIPARTIMENTO IMPRESA E MANAGEMENT

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_anvur_1_Relazione_PdQ_2017_12_12_DIM.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_ANVUR_giugno_2018_DIM.pdf

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_anvur_1_Relazione_PdQ_2017_12_12_G.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_ANVUR_giugno_2018_GIU.pdf

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_anvur_1_Relazione_PdQ_2017_12_12_SP.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Schede_ANVUR_giugno_2018_SP.pdf

- KPI di ateneo valorizzati per Corso di Studio (cfr. pagg. 16-19 del presente documento);
- Relazioni delle CPDS 2017:

DIPARTIMENTO ECONOMIA E FINANZA

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/DEF%20RELAZIONALE%20ANNUALE%202017%20PARITETICA_0.pdf

DIPARTIMENTO IMPRESA E MANAGEMENT

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/DIM%20RELAZIONALE%20ANNUALE%202017%20PARITETICA_0.pdf

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/GIURI%20RELAZIONALE%20ANNUALE%202017%20PARITETICA_0.pdf

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SP%20RELAZIONALE%20ANNUALE%202017%20PARITETICA_0.pdf

- Piano Strategico 2015-17:

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Piano_Strategico_LUISS_2015-2017.pdf

- Schede di monitoraggio annuale dei CdS 2017:

DIPARTIMENTO ECONOMIA E FINANZA

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Economics-and-Business.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Economia-Finanza.pdf

DIPARTIMENTO IMPRESA E MANAGEMENT

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Economia-Management.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Amministrazione-Finanza-Controllo.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Gestione-Impresa.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Management.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Marketing.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Corporate-Finance.pdf

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Giurisprudenza.pdf

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Scienze-Politiche.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Governo-Politiche_0.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/SMA-2017-Relazioni-Internazionali.pdf

- Relazione Tecnica Nucleo 2017 e 2018:

http://intranet.luiss.it/system/files/Relazione-Tecnica-Nucleo-Valutazione-anno-2018_low.pdf

- Relazione Presidio di Qualità 2017 e 2018:
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Relazione_PdQ_Qualita_Formazione_ateneo_2017_12_12.pdf
https://www.luiss.it/sites/www.luiss.it/files/Relazione_PdQ_Qualita_Formazione_ateneo_2018.pdf
- SUA-CdS www.universitaly.it;
- Indagini Luiss: Valutazione delle opinioni degli studenti, Inserimento professionale dei laureati, Indagine sui dottori di ricerca, Indagine sui servizi, Popolazione studentesca (già considerate nelle Relazioni Nucleo e Presidio) www.luiss.it.

L'analisi del Nucleo – in coerenza con i requisiti ANVUR di AQ a livello di CdS (R3) e con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione, oltre alle immatricolazioni (iscrizioni I anno LM) in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM)
- Regolarità (iC02)
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25)
- Occupazione 1 anno (iC26)
- Occupazione 3 anni (iC07)
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM)
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese)

INDICATORI INTERNI KPI:
- Regolarità (A4c)
- Occupazione 1 anno (D1a)
- Occupazione 3 anni (D1b)
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10)
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25)
- Tirocini/stage (D2a)
- Soddisfazione servizi (E1b)
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B)

I valori degli indicatori riportati si riferiscono a a.a. 2016/17; il commento si riferisce all'andamento nell'ultimo triennio.

Si precisa che i valori degli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B) sono coerenti con quelli ANVUR, ad eccezione del conteggio di studenti stranieri che include i numerosi studenti Double Degree. Gli indicatori di Soddisfazione e Occupabilità sono rilevati da Luiss mediante opportuna indagine e trasmessi ad ANVUR in posta certificata.
Il Nucleo osserva che nel 2018 la Luiss ha ampliato le informazioni riguardanti l'inserimento professionale dei laureati producendo oltre all'indagine laureati LUISS a cura dell'Ufficio Studi l'Analisi della transizione Università – Lavoro delle laureate e dei laureati dell'università Luiss (con Appendice) da archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.
L'archivio integrato Anagrafe Laureati-COOB consente di elaborare:
- contratti di lavoro subordinato attivati dai laureati Luiss, per settore economico ATECO dell'impresa stipulante il contratto; per tipo di contratto; per livello ISCO di qualifica ricoperta.
- l'inserimento professionale dei laureati Luiss a 1, 3 e 5 anni dal titolo per Corso di Studio, Dipartimento, ateneo.

L'archivio integrato consente di sviluppare analisi quali:
- il mismatch verticale, il cioè disallineamento tra qualifica professionale con tassonomia ISCO e titolo di studio con tassonomia ISCED (International Standard Classification of Education), che avviene quando si ricopre nella classificazione delle professioni una qualifica inferiore rispetto a quella ricopribile con il titolo di studio terziario;
- il mismatch orizzontale, sia rispetto a quanto progettato in sede di Offerta Formativa - nella scheda SUA-CdS di ciascun Corso di Studio vengono dichiarate le professioni in uscita proprio

con la tassonomia ISCO utilizzata nelle Comunicazioni Obbligatorie - sia rispetto alla mappatura Eurostat tra field of education ISCED e qualifica ISCO;
- il possibile effetto dei tirocini curriculari e non curriculari sul successivo inserimento professionale.

Si ricorda che gli indicatori del Piano Strategico 2015-2017 afferiscono alle seguenti Direttrici di Sviluppo: Didattica; Ricerca; Internazionalizzazione; Occupabilità; Campus; gli indicatori del Piano Strategico 2018-2020 afferiscono a quattro Priorità Strategiche: Ricerca, Didattica ed Experience, Global Engagement, Sustainable Growth.
L'elenco completo degli Indicatori KPI per ciascuna Direttrice (Piano Strategico 2015-2017) o Priorità Strategica (Piano Strategico 2018-2010) è disponibile nel relativo Piano Strategico (http://intranet.luiss.it/ava). I valori target e i valori attualizzati 2017 sono riportati nelle schede allegate. I valori degli indicatori ANVUR sono desunti dalla tabella 2.2a della Relazione del Presidio e dalle schede allegate alla Relazione (2017 e 2018).

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e ai KPI relativi alle 4 Direttrici di Sviluppo del Piano Strategico 2015-17 di Ateneo, Dipartimento e CdS. Gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente in termini di attrattività, regolarità, soddisfazione, occupazione per l'efficacia delle azioni relative al Piano Strategico messe in atto dall'ateneo.

AUDIZIONI

Tutti i Responsabili dei Corsi di Studio e il rappresentante degli studenti di ateneo sono stati ascoltati dal Nucleo utilizzando come guida le schede di audizione dei Corsi di Studio predisposte. Il Nucleo ha inoltre ascoltato alcuni studenti per ciascun Corso di Studio.
Il Nucleo rileva una buona partecipazione degli studenti e una adeguata rappresentanza delle CPds. Di massima soddisfazione il servizio di tutorato. Apprezzata la piattaforma leran.luiss.it ricca di materiale utile per la didattica. Oltre ad un'attenta analisi delle opinioni degli studenti i Responsabili dei Corsi di Studio organizzano *focus group* coinvolgendo tutti gli studenti su tutti gli insegnamenti erogati (Verbali disponibili nelle segreterie del Dipartimento). Le risorse a disposizione dei Corsi di Studio risultano più che adeguate, come conferma l'Indagine sui Servizi.

Si riporta una sintesi secondo la scheda di autovalutazione del CdS.

REQUISITI DI AQ A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Requisito R.3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

Indicatore R3.A – Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti

Punto di attenzione R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Punto di attenzione R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita

I Direttori del CdS confermano di esaminare tutta la documentazione indicata nelle Linee Guida alla consultazione delle parti interessate e di incontrare/consultare sistematicamente i membri del Comitato di Indirizzo. Dichiarano però di non avere ancora formalmente sottoposto la scheda indicata nelle Linee Guida. La scheda viene compilata sulle base delle informazioni accertate negli incontri/colloqui.

Punto di attenzione R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi

I Direttori confermano di verificare la coerenza tra profili e obiettivi formativi tramite l'Indagine Luiss sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare i quesiti "Utilizzo conoscenze acquisite", "Coerenza con gli studi effettuati", "Soddisfazione competenze acquisite (Descrittori Dublino)" e tramite gli Indicatori tratti dal tirocinio. In aggiunta Luiss cura un'analisi della transizione università-lavoro mediante archivio integrato Anagrafe laureati-Comunicazioni Obbligatorie Ministero del Lavoro.

Punto di attenzione R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi

Indicatore R3.B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite

Punto di attenzione R3.B.1 – Orientamento e tutorato

I Direttori e gli studenti esprimono massima soddisfazione per l'attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita (dati confermati dall'indagine sulla qualità dei servizi). L'attività di orientamento in itinere produce ottimi indici di regolarità degli studenti.

Punto di attenzione R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

I Direttori e gli studenti esprimono massima soddisfazione per il materiale disponibile sulla piattaforma learn.luiss.it sia con riferimento alle conoscenze richieste in ingresso che al recupero delle carenze. Gli studenti lamentano la non attivazione da parte di tutti i docenti, come già espresso nell'ambito delle CPDS.

Punto di attenzione R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili

Punto di attenzione R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

I Direttori e gli studenti esprimono alta soddisfazione per il servizio di supporto alla mobilità internazionale e per le esperienze formative proposte (dato confermato dall'indagine sulla qualità dei servizi). Richiedono però come già espresso nell'ambito delle CPDS un potenziamento dell'attività e delle relative opportunità.

Punto di attenzione R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

Gli studenti confermano quanto già presente nella rilevazione delle opinioni degli studenti, domanda D4.

Indicatore R3.C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche

Punto di attenzione R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

I Direttori e gli studenti confermano la soddisfazione per consistenza e qualificazione della docenza evidenziata dai relativi indicatori ANVUR. Gli indicatori riguardanti le risorse sono sopra le soglie di

riferimento: rapporto studenti/docenti; percentuale di docenti in settori di base/caratterizzanti; valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici.

Punto di attenzione R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica
I Direttori e gli studenti confermano la soddisfazione per la dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica (dato confermato dall'indagine sulla qualità dei servizi). Possibilità di miglioramento per le aule studio e le Aule Info, come già espresso nell'ambito delle CPDS.

Indicatore R3.D – Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti
Punto di attenzione R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti
Il contributo dei docenti e degli studenti avviene nell'ambito dei Consigli di Dipartimento e delle CPDS. I Direttori hanno pianificato (e in alcuni casi effettuato) focus group con tutti gli studenti per raccogliere le opinioni di tutti e non solo dei rappresentanti.

Punto di attenzione R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Gli interlocutori esterni non sono aggiornati sull'efficacia del CdS.

Punto di attenzione R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi
I Direttori e gli studenti esprimono alta soddisfazione per la qualificazione della docenza, come si evince dalla Relazione sulle opinioni degli studenti. Il sistema di rilevazione e comunicazione delle opinioni adottato in Luiss consente al Prorettore alla Didattica e ai Direttori una tempestiva soluzione delle criticità.
La soddisfazione dei laureandi e dei laureati è rilevata da relativa indagine curata da Luiss. La soddisfazione degli studenti oltre che da questionario ministeriale è rilevata nell'ambito di focus group organizzati dai Direttori con tutti gli studenti per raccogliere le opinioni di tutti e non solo dei rappresentanti.
L'analisi dell'inserimento professionale dei laureati è curata da Luiss attraverso due indagini, l'Indagine Luiss sull'inserimento professionale dei laureati e l'Analisi della transizione università-lavoro mediante archivio integrato Anagrafe laureati-Comunicazioni Obbligatorie Ministero del Lavoro.

Le audizioni hanno evidenziato i seguenti aspetti critici, comuni a tutti i Corsi di Studio:

1. Il ruolo di Responsabile del Corso di Studio in assenza di una struttura organizzativa di Corso di Studio (per l'assolvimento delle funzioni relative al requisito R3);
2. Comunicazione interna per l'accesso a informazioni necessarie allo svolgimento delle attività (R2)

OSSERVAZIONI DEL NUCLEO

Con riferimento al primo aspetto il Nucleo intende porre la questione al Presidio di Qualità per una definizione più chiara dei compiti che spettano al Responsabile del Corso di studio e al Direttore di Dipartimento.
Con riferimento al secondo punto il Nucleo approfondirà in particolare lo stato di avanzamento dei sistemi informativi e di monitoraggio di ateneo.

Il Nucleo raccomanda:
R3A. Documentazione più capillare degli incontri con le parti interessate, limitata rispetto all'attività svolta, in particolare con riferimento alle verifiche in itinere ed ex post della validità dei profili proposti, nel rispetto delle Linee Guida emanate dal Presidio di Qualità.
R3D. Collegialità degli esiti delle attività di monitoraggio, con riferimento sia al personale interno Luiss che agli interlocutori esterni.

REQUISITI DI AQ A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Requisito R.3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

Indicatore R3.A – Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti

Punto di attenzione R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Punto di attenzione R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita

Punto di attenzione R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Punto di attenzione R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi

Indicatore R3.B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite

Punto di attenzione R3.B.1 – Orientamento e tutorato

Punto di attenzione R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Punto di attenzione R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili

Punto di attenzione R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

Punto di attenzione R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

Indicatore R3.C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche

Punto di attenzione R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

Punto di attenzione R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Indicatore R3.D – Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti

Punto di attenzione R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti

Punto di attenzione R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Punto di attenzione R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. 2017

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	CONSULENZA PROFESSIONALE E REVISIONE AZIENDALE	MANAGEMENT	ECONOMIA E DIREZIONE DELLE IMPRESE	MARKETING
	GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA										
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.											
iC01 - Luiss	79,2	73,2	89,1	75,5	78,2	86,4	88,8	90,2	94,1	95,0	93,3
iC01 - Italia	52,9	50,0	51,1	43,1	64,0	55,1	58,8	67,1	66,9	66,8	67,1
iC01 - Centro	46,0	46,6	47,8	43,5	60,5	59,2	67,2	63,0	62,0	61,3	63,1
Luiss/Italia	1,5	1,5	1,7	1,8	1,2	1,6	1,5	1,3	1,4	1,4	1,4
Luiss/Centro	1,7	1,6	1,9	1,7	1,3	1,5	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso											
iC02 - Luiss	87,4	93,4	93,0	75,8	76,9	91,8	73,6	88,0	94,7	90,4	-
iC02 - Italia	54,2	49,4	48,4	33,0	65,1	59,0	63,8	69,9	69,7	69,4	-
iC02 - Centro	52,5	44,6	42,8	32,5	59,1	51,3	66,7	64,2	63,4	62,0	-
Luiss/Italia	1,6	1,9	1,9	2,3	1,2	1,6	1,2	1,3	1,4	1,3	-
Luiss/Centro	1,7	2,1	2,2	2,3	1,3	1,8	1,1	1,4	1,5	1,5	-
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni											
iC03 - Luiss	44,0	45,4	49,7	62,1	-	-	-	-	-	-	-
iC03 - Italia	24,3	21,2	30,6	24,0	-	-	-	-	-	-	-
iC03 - Centro	24,6	25,0	33,2	28,6	-	-	-	-	-	-	-
Luiss/Italia	1,8	2,1	1,6	2,6	-	-	-	-	-	-	-
Luiss/Centro	1,8	1,8	1,5	2,2	-	-	-	-	-	-	-
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo											
iC04 - Luiss	-	-	-	-	47,9	57,2	41,4	71,6	23,1	55,4	54,1
iC04 - Italia	-	-	-	-	34,7	30,0	34,6	29,0	29,4	28,9	29,0
iC04 - Centro	-	-	-	-	45,9	30,9	42,6	29,9	31,5	29,4	30,1
Luiss/Italia	-	-	-	-	1,7	2,0	1,4	3,4	1,0	2,3	0,8
Luiss/Centro	-	-	-	-	1,0	1,8	1,0	2,4	0,7	1,9	1,8
Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)											
iC05 - Luiss	22,4	18,6	16,8	29,1	12,9	11,4	6,7	27,6	18,5	22,5	14,9
iC05 - Italia	25,0	19,9	22,1	28,0	5,7	4,5	5,0	12,5	12,5	12,4	12,5
iC05 - Centro	23,7	20,3	22,5	28,7	4,9	4,7	6,2	13,2	13,1	13,0	13,3
Luiss/Italia	0,9	0,9	0,8	1,0	2,3	2,5	1,3	2,2	1,5	1,8	1,2
Luiss/Centro	0,9	0,9	0,7	1,0	2,6	2,4	1,1	2,1	1,4	1,7	1,1
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio											
iC08 - Luiss	100,0	100,0	85,7	97,0	100,0	90,9	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0
iC08 - Italia	95,3	90,8	86,3	99,1	91,5	87,0	87,3	92,6	92,6	92,6	92,6
iC08 - Centro	94,9	91,4	84,2	98,5	95,9	90,5	91,1	91,6	91,6	91,4	91,7
Luiss/Italia	1,0	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss/Centro	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)											
iC09 - Luiss	-	-	-	-	1,1	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2	1,4
iC09 - Italia	-	-	-	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro	-	-	-	-	1,0	1,1	1,1	0,9	0,9	0,9	0,9
Luiss/Italia	-	-	-	-	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,6
Luiss/Centro	-	-	-	-	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,6

Tabella 2.2b - Indicatori Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	CONSULENZA PROFESSIONALE E REVISIONE AZIENDALE	MANAGEMENT	ECONOMIA E DIREZIONE DELLE IMPRESE	MARKETING
	GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE										
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso											
iC10 - Luiss	1,1	6,7	2,3	3,5	13,8	9,4	3,7	3,2	10,4	3,4	3,2
iC10 - Italia	1,9	1,9	3,1	1,8	4,7	3,2	4,5	4,8	4,7	4,9	4,8
iC10 - Centro	0,8	1,7	1,8	1,4	2,9	2,6	6,2	3,0	2,5	3,0	3,0
Luiss/Italia	0,6	3,5	0,8	1,9	2,9	3,0	0,8	0,7	2,2	0,7	0,7
Luiss/Centro	1,3	3,9	1,3	2,6	4,7	3,7	0,6	1,1	4,1	1,2	1,1
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero											
iC11 - Luiss	17,5	38,8	26,2	18,4	23,8	49,6	10,3	10,6	56,9	12,7	-
iC11 - Italia	13,5	15,4	18,6	12,9	17,5	9,6	19,9	16,6	16,0	16,7	-
iC11 - Centro	5,2	6,7	10,5	9,4	10,8	7,0	34,8	10,6	7,4	10,2	-
Luiss/Italia	1,3	2,5	1,4	1,4	1,4	5,1	0,5	0,6	3,6	0,8	-
Luiss/Centro	3,4	5,8	2,5	2,0	2,2	7,1	0,3	1,0	7,7	1,2	-
Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero											
iC12 - Luiss	1,3	16,9	9,1	1,8	0,0	1,2	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0
iC12 - Italia	3,0	3,3	3,3	1,0	8,9	5,0	4,6	3,0	2,9	3,0	3,0
iC12 - Centro	2,8	4,1	3,1	1,9	15,9	0,0	0,6	2,9	2,8	3,0	2,9
Luiss/Italia	0,4	5,1	2,7	1,7	0,0	0,2	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0
Luiss/Centro	0,5	4,2	3,0	1,0	0,0	-	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	CONSULENZA PROFESSIONALE E REVISIONE AZIENDALE	MANAGEMENT	ECONOMIA E DIREZIONE DELLE IMPRESE	MARKETING
	GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA										
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire											
iC13 - Luiss	72,9	71,3	92,2	105,1	87,2	93,5	93,8	101,8	108,1	100,8	111,2
iC13 - Italia	57,7	57,4	56,3	54,0	72,3	67,3	70,2	75,5	75,2	75,3	75,3
iC13 - Centro	49,9	51,2	48,6	55,7	67,8	71,6	78,5	76,5	75,1	75,5	75,8
Luiss/Italia	1,3	1,2	1,6	1,9	1,2	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3	1,5
Luiss/Centro	1,5	1,4	1,9	1,9	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4	1,3	1,5
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio											
iC14 - Luiss	95,4	85,2	93,8	96,5	99,3	97,5	98,5	100,0	99,1	100,0	99,3
iC14 - Italia	79,9	76,0	74,5	75,9	94,1	92,2	92,8	96,3	96,3	96,3	96,3
iC14 - Centro	73,5	67,6	68,9	75,9	93,1	92,4	93,8	95,8	95,7	95,6	95,7
Luiss/Italia	1,2	1,1	1,3	1,3	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss/Centro	1,3	1,3	1,4	1,3	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno											
iC15 - Luiss	90,9	81,1	91,4	95,5	96,4	93,6	95,5	99,0	98,7	99,6	99,3
iC15 - Italia	69,3	65,5	63,7	64,2	86,8	79,3	80,9	88,4	88,3	88,3	88,4
iC15 - Centro	60,6	57,1	55,2	65,7	85,7	82,6	85,8	88,5	88,1	88,0	88,3
Luiss/Italia	1,3	1,2	1,4	1,5	1,1	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss/Centro	1,5	1,4	1,7	1,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno											
iC16 - Luiss	71,8	73,0	87,1	89,7	83,3	87,9	89,4	94,0	95,6	94,5	94,4
iC16 - Italia	46,6	44,2	44,6	41,7	61,9	55,4	59,3	66,3	66,0	66,0	66,2
iC16 - Centro	34,8	34,2	33,2	43,4	55,9	59,8	68,7	62,3	61,0	61,0	61,9
Luiss/Italia	1,5	1,6	2,0	2,2	1,3	1,6	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4
Luiss/Centro	2,1	2,1	2,6	2,1	1,5	1,5	1,3	1,5	1,6	1,5	1,5
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio											
iC17 - Luiss	85,4	83,5	87,3	76,4	88,0	96,4	98,3	94,3	94,4	96,0	-
iC17 - Italia	45,0	40,2	39,6	25,5	78,9	70,7	73,3	81,5	81,5	81,2	-
iC17 - Centro	40,7	34,1	36,6	25,0	78,0	70,3	77,4	80,7	80,5	79,5	-
Luiss/Italia	1,9	2,1	2,2	3,0	1,1	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	-
Luiss/Centro	2,1	2,4	2,4	3,1	1,1	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	-
Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata											
iC19 - Luiss	69,9	39,4	34,5	60,2	50,9	42,9	36,6	45,5	27,8	45,6	60,8
iC19 - Italia	72,0	78,9	77,0	85,6	80,5	79,4	79,1	69,1	69,5	69,3	69,0
iC19 - Centro	76,3	92,8	72,9	85,7	80,7	73,5	73,2	65,4	66,9	66,1	65,2
Luiss/Italia	1,0	0,5	0,4	0,7	0,6	0,5	0,5	0,7	0,4	0,7	0,9
Luiss/Centro	0,9	0,4	0,5	0,7	0,6	0,6	0,5	0,7	0,4	0,7	0,9

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	CONSULENZA PROFESSIONALE E REVISIONE AZIENDALE	MANAGEMENT	ECONOMIA E DIREZIONE DELLE IMPRESE	MARKETING
	INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE										
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno											
iC21 - Luiss	98,6	93,4	99,2	98,6	100,0	99,4	100,0	100,0	99,6	100,0	99,3
iC21 - Italia	87,4	87,5	84,3	87,5	95,5	93,1	93,9	96,9	96,9	96,9	96,9
iC21 - Centro	83,8	85,4	81,0	88,0	94,4	93,5	95,3	96,4	96,3	96,3	96,4
Luiss/Italia	1,1	1,1	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss/Centro	1,2	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso											
iC22 - Luiss	72,7	69,2	83,4	65,7	74,6	88,4	96,7	95,9	94,5	93,1	-
iC22 - Italia	34,0	28,6	29,0	14,7	61,5	50,2	54,2	65,0	64,9	64,6	-
iC22 - Centro	27,6	24,7	25,0	13,3	54,2	57,1	65,0	58,7	57,8	56,6	-
Luiss/Italia	2,1	2,4	2,9	4,5	1,2	1,8	1,8	1,5	1,5	1,4	-
Luiss/Centro	2,6	2,8	3,3	4,9	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	-
Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno											
iC23 - Luiss	0,3	3,3	2,3	0,0	0,7	0,6	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
iC23 - Italia	3,7	7,2	4,8	5,7	1,1	0,8	0,7	0,4	0,4	0,4	0,4
iC23 - Centro	5,3	12,1	5,7	5,8	1,3	1,1	0,7	0,3	0,3	0,3	0,3
Luiss/Italia	0,1	0,5	0,5	0,0	0,7	0,8	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss/Centro	0,1	0,3	0,4	0,0	0,6	0,6	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni											
iC24 - Luiss	9,1	12,6	7,0	10,1	3,3	0,7	0,0	1,1	2,1	1,7	-
iC24 - Italia	33,8	38,7	39,9	46,2	7,2	10,2	9,3	6,5	6,5	6,6	-
iC24 - Centro	38,5	48,6	42,0	46,5	7,0	9,2	6,9	6,1	6,2	6,5	-
Luiss/Italia	0,3	0,3	0,2	0,2	0,5	0,1	0,0	0,2	0,3	0,3	-
Luiss/Centro	0,2	0,3	0,2	0,2	0,5	0,1	0,0	0,2	0,3	0,3	-
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE											
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)											
iC27 - Luiss	31,2	21,0	17,0	39,4	17,2	13,1	6,6	41,4	23,7	31,3	29,2
iC27 - Italia	53,7	48,1	50,1	51,8	14,9	12,7	13,5	27,4	27,5	27,4	27,4
iC27 - Centro	52,4	52,2	49,4	49,5	12,7	10,9	13,3	27,8	28,2	27,8	28,0
Luiss/Italia	0,6	0,4	0,3	0,8	1,2	1,0	0,5	1,5	0,9	1,1	1,1
Luiss/Centro	0,6	0,4	0,3	0,8	1,4	1,2	0,5	1,5	0,8	1,1	1,0
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)											
iC28 - Luiss	30,4	23,9	15,3	35,7	14,0	10,5	5,4	25,6	20,5	19,7	29,2
iC28 - Italia	48,1	46,9	50,3	34,6	10,1	8,9	9,7	19,7	19,7	19,8	19,7
iC28 - Centro	50,3	47,2	48,5	29,4	8,2	6,5	8,5	18,8	18,8	18,8	18,7
Luiss/Italia	0,6	0,5	0,3	1,0	1,4	1,2	0,6	1,3	1,0	1,0	1,5
Luiss/Centro	0,6	0,5	0,3	1,2	1,7	1,6	0,6	1,4	1,1	1,0	1,6

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. 2018

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA											
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.											
iC01 - LUISS	80,4%	85,1%	87,4%	74,4%	79,2%	83,1%	84,1%	82,6%	89,0%	87,9%	95,0%
iC01 - Italia	55,5%	52,7%	54,8%	44,9%	66,3%	59,3%	59,3%	68,2%	68,2%	68,2%	68,2%
iC01 - Centro	51,4%	48,4%	54,8%	45,8%	65,1%	68,7%	68,7%	63,6%	63,6%	63,6%	63,6%
LUISS/Italia	1,4	1,6	1,6	1,7	1,2	1,4	1,4	1,2	1,3	1,3	1,4
LUISS/Centro	1,6	1,8	1,6	1,6	1,2	1,2	1,2	1,3	1,4	1,4	1,5
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso											
iC02 - LUISS	84,6%	89,8%	88,7%	72,8%	80,7%	92,9%	94,4%	90,2%	95,3%	88,9%	-
iC02 - Italia	54,4%	51,9%	54,9%	34,1%	68,8%	66,8%	66,8%	72,5%	72,5%	72,5%	-
iC02 - Centro	52,8%	54,6%	52,3%	35,0%	65,5%	74,0%	74,0%	66,8%	66,8%	66,8%	-
LUISS/Italia	1,6	1,7	1,6	2,1	1,2	1,4	1,4	1,2	1,3	1,2	-
LUISS/Centro	1,6	1,6	1,7	2,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,3	-
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni											
iC03 - LUISS	50,7%	44,1%	50,2%	61,1%	-	-	-	-	-	-	-
iC03 - Italia	26,7%	22,2%	32,4%	27,1%	-	-	-	-	-	-	-
iC03 - Centro	27,8%	27,1%	37,3%	32,0%	-	-	-	-	-	-	-
LUISS/Italia	1,9	2,0	1,5	2,3	-	-	-	-	-	-	-
LUISS/Centro	1,8	1,6	1,3	1,9	-	-	-	-	-	-	-
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo											
iC04 - LUISS	-	-	-	-	59,1%	60,4%	39,4%	70,8%	21,1%	72,9%	55,9%
iC04 - Italia	-	-	-	-	35,4%	36,9%	36,9%	31,1%	31,1%	31,1%	31,1%
iC04 - Centro	-	-	-	-	47,1%	40,6%	40,6%	32,2%	32,2%	32,2%	32,2%
LUISS/Italia	-	-	-	-	1,7	1,6	1,1	2,3	0,7	2,3	1,8
LUISS/Centro	-	-	-	-	1,3	1,5	1,0	2,2	0,7	2,3	1,7
Rapporto studenti regolari/ docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)											
iC05 - LUISS	28,8	17,3	16,8	27,8	15,9	15,8	5,5	33,7	26,9	17,7	17,9
iC05 - Italia	26,1	20,9	21,5	25,7	6,2	5,3	5,3	13,0	13,0	13,0	13,0
iC05 - Centro	24,6	19,9	22,1	26,0	5,5	6,8	6,8	13,0	13,0	13,0	13,0
LUISS/Italia	1,1	0,8	0,8	1,1	2,6	3,0	1,0	2,6	2,1	1,4	1,4
LUISS/Centro	1,2	0,9	0,8	1,1	2,9	2,3	0,8	2,6	2,1	1,4	1,4
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita											
iC07 - LUISS	-	-	-	61,3%	92,2%	78,6%	74,6%	92,6%	92,7%	93,7%	-
iC07 - Italia	-	-	-	50,0%	80,6%	75,4%	75,4%	84,2%	84,2%	84,2%	-
iC07 - Centro	-	-	-	52,1%	84,5%	78,1%	78,1%	84,5%	84,5%	84,5%	-
LUISS/Italia	-	-	-	1,2	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	-
LUISS/Centro	-	-	-	1,2	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	-

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA											
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio											
iC08 - LUISS	100,0%	100,0%	84,6%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
iC08 - Italia	94,7%	90,7%	86,5%	99,5%	92,2%	86,9%	86,9%	92,5%	92,5%	92,5%	92,5%
iC08 - Centro	94,9%	93,0%	84,8%	99,4%	95,3%	89,3%	89,3%	91,6%	91,6%	91,6%	91,6%
LUISS/Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0
LUISS/Centro	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)											
iC09 - LUISS	-	-	-	-	1,2	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2	1,4
iC09 - Italia	-	-	-	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro	-	-	-	-	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
LUISS/Italia	-	-	-	-	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	1,4
LUISS/Centro	-	-	-	-	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,5
GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE											
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso											
iC10 - Luiss	0,8%	5,6%	2,9%	1,9%	12,1%	9,3%	4,6%	1,9%	11,7%	2,8%	1,9%
iC10 - Italia	2,1%	2,2%	3,2%	2,1%	5,4%	4,7%	4,7%	5,4%	5,4%	5,4%	5,4%
iC10 - Centro	1,1%	1,8%	2,0%	1,6%	5,4%	5,4%	5,4%	3,4%	3,4%	3,4%	3,4%
Luiss/Italia	0,4	2,5	0,9	0,9	2,2	2,0	1,0	0,4	2,2	0,5	0,4
Luiss/Centro	0,7	3,1	1,5	1,2	2,2	1,7	0,9	0,6	3,4	0,8	0,6
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero											
iC11 - Luiss	17,4%	44,3%	30,7%	25,8%	34,8%	54,9%	29,4%	14,1%	57,3%	15,2%	-
iC11 - Italia	15,5%	15,4%	20,9%	17,3%	19,9%	26,6%	26,6%	19,6%	19,6%	19,6%	-
iC11 - Centro	9,9%	15,8%	15,0%	15,6%	16,8%	38,2%	38,2%	14,4%	14,4%	14,4%	-
Luiss/Italia	1,1	2,9	1,5	1,5	1,7	2,1	1,1	0,7	2,9	0,8	-
Luiss/Centro	1,8	2,8	2,0	1,7	2,1	1,4	0,8	1,0	4,0	1,1	-
Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero											
iC12 - Luiss	1,3%	19,2%	9,7%	1,3%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,4%	0,0%
iC12 - Italia	3,1%	5,0%	4,0%	1,2%	9,9%	4,3%	4,3%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%
iC12 - Centro	2,4%	8,1%	3,9%	1,9%	14,1%	0,6%	0,6%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%
Luiss/Italia	0,4	3,8	2,4	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1	0,0
Luiss/Centro	0,5	2,4	2,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1	0,0

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGE-MENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRU-DENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNA-ZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINI-STRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGE-MENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA											
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire											
iC13 - Luiss	74,3%	79,5%	95,1%	105,6%	81,6%	98,9%	93,8%	101,7%	107,4%	99,6%	111,9%
iC13 - Italia	58,6%	58,4%	58,1%	54,4%	77,1%	73,4%	73,4%	76,6%	76,6%	76,6%	76,6%
iC13 - Centro	51,9%	50,2%	55,2%	58,2%	72,5%	81,9%	81,9%	76,4%	76,4%	76,4%	76,4%
Luiss/Italia	1,3	1,4	1,6	1,9	1,1	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	1,5
Luiss/Centro	1,4	1,6	1,7	1,8	1,1	1,2	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio											
iC14 - Luiss	95,3%	92,9%	92,7%	96,8%	99,4%	99,5%	100,0%	99,1%	99,2%	99,5%	100,0%
iC14 - Italia	80,9%	75,5%	76,7%	76,2%	95,2%	93,9%	93,9%	96,4%	96,4%	96,4%	96,4%
iC14 - Centro	75,5%	67,2%	73,1%	75,5%	94,3%	96,0%	96,0%	95,8%	95,8%	95,8%	95,8%
Luiss/Italia	1,2	1,2	1,2	1,3	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss/Centro	1,3	1,4	1,3	1,3	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno											
iC15 - Luiss	91,7%	89,3%	91,5%	96,0%	95,9%	95,9%	97,0%	99,1%	98,1%	99,5%	100,0%
iC15 - Italia	70,9%	64,9%	66,9%	63,8%	88,5%	84,2%	84,2%	89,3%	89,3%	89,3%	89,3%
iC15 - Centro	62,8%	55,3%	61,0%	65,4%	86,4%	87,2%	87,2%	88,7%	88,7%	88,7%	88,7%
Luiss/Italia	1,3	1,4	1,4	1,5	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss/Centro	1,5	1,6	1,5	1,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno											
iC16 - Luiss	76,6%	81,5%	85,8%	90,3%	80,7%	92,2%	85,1%	95,7%	95,8%	94,1%	97,6%
iC16 - Italia	48,1%	45,9%	46,6%	41,7%	67,2%	62,7%	62,7%	68,0%	68,0%	68,0%	68,0%
iC16 - Centro	39,4%	36,1%	39,7%	45,9%	65,0%	73,5%	73,5%	63,9%	63,9%	63,9%	63,9%
Luiss/Italia	1,6	1,8	1,8	2,2	1,2	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Luiss/Centro	1,9	2,3	2,2	2,0	1,2	1,3	1,2	1,5	1,5	1,5	1,5
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio											
iC17 - Luiss	82,0%	76,1%	87,2%	77,7%	90,5%	94,5%	98,4%	100,0%	98,2%	96,9%	-
iC17 - Italia	48,3%	41,5%	43,4%	27,8%	80,0%	73,3%	73,3%	82,7%	82,7%	82,7%	-
iC17 - Centro	46,6%	38,4%	42,4%	31,6%	77,8%	83,5%	83,5%	79,7%	79,7%	79,7%	-
Luiss/Italia	1,7	1,8	2,0	2,8	1,1	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	-
Luiss/Centro	1,8	2,0	2,1	2,5	1,2	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2	-
Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio											
iC18 - Luiss	79,7%	68,4%	74,5%	81,0%	65,6%	77,0%	78,0%	73,7%	74,5%	74,8%	-
iC18 - Italia	70,8%	65,2%	65,5%	67,5%	70,4%	72,8%	72,8%	75,1%	75,1%	75,1%	-
iC18 - Centro	75,2%	68,6%	68,1%	70,1%	72,8%	76,2%	76,2%	76,1%	76,1%	76,1%	-
Luiss/Italia	1,1	1,0	1,1	1,2	0,9	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	-
Luiss/Centro	1,1	1,0	1,1	1,2	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata											
iC19 - Luiss	58,8%	36,1%	37,8%	60,2%	27,6%	33,2%	26,4%	38,7%	28,1%	45,1%	33,2%
iC19 - Italia	68,6%	77,5%	73,9%	83,1%	75,7%	70,2%	70,2%	67,6%	67,6%	67,6%	67,6%
iC19 - Centro	72,3%	79,9%	64,7%	81,4%	69,0%	53,4%	53,4%	63,9%	63,9%	63,9%	63,9%
Luiss/Italia	0,9	0,5	0,5	0,7	0,4	0,5	0,4	0,6	0,4	0,7	0,5
Luiss/Centro	0,8	0,5	0,6	0,7	0,4	0,6	0,5	0,6	0,4	0,7	0,5

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE											
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno											
iC21 - Luiss	99,0%	97,6%	98,8%	99,4%	99,4%	99,5%	100,0%	100,0%	99,6%	99,5%	100,0%
iC21 - Italia	87,7%	87,0%	85,7%	88,3%	96,3%	94,8%	94,8%	97,0%	97,0%	97,0%	97,0%
iC21 - Centro	85,3%	82,9%	83,7%	88,1%	95,6%	96,2%	96,2%	96,6%	96,6%	96,6%	96,6%
Luiss/Italia	1,1	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss/Centro	1,2	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso											
iC22 - Luiss	76,6%	80,8%	77,1%	65,2%	82,6%	79,6%	86,4%	93,0%	96,9%	95,3%	98,6%
iC22 - Italia	38,3%	31,4%	35,1%	17,6%	62,5%	59,3%	59,3%	67,3%	67,3%	67,3%	67,3%
iC22 - Centro	34,2%	28,9%	34,4%	19,5%	57,1%	65,0%	65,0%	63,2%	63,2%	63,2%	63,2%
Luiss/Italia	2,0	2,6	2,2	3,7	1,3	1,3	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5
Luiss/Centro	2,2	2,8	2,2	3,3	1,4	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5	1,6
Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno											
iC23 - Luiss	0,4%	2,4%	1,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
iC23 - Italia	3,2%	7,5%	4,7%	6,0%	0,8%	0,7%	0,7%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
iC23 - Centro	4,9%	10,6%	5,4%	6,1%	1,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Luiss/Italia	0,1	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0
Luiss/Centro	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	-	-	2,3	0,0	0,0	0,0
Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni											
iC24 - Luiss	10,5%	20,2%	8,9%	13,1%	2,4%	2,7%	1,6%	0,0%	0,0%	1,4%	-
iC24 - Italia	31,4%	38,4%	38,3%	45,3%	8,4%	12,2%	12,2%	6,7%	6,7%	6,7%	-
iC24 - Centro	33,2%	46,4%	39,8%	42,1%	9,2%	7,8%	7,8%	8,1%	8,1%	8,1%	-
Luiss/Italia	0,3	0,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	-
Luiss/Centro	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,0	0,0	0,2	-
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ											
Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS											
iC25 - Luiss	92,7%	88,6%	92,2%	95,2%	84,4%	96,6%	95,1%	94,7%	94,7%	95,0%	-
iC25 - Italia	88,9%	87,9%	89,3%	87,5%	89,1%	91,7%	91,7%	92,3%	92,3%	92,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	88,4%	89,3%	88,9%	89,9%	93,4%	93,4%	92,0%	92,0%	92,0%	-
Luiss/Italia	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss/Centro	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita											
iC26 - Luiss	-	-	-	77,4%	79,2%	54,3%	71,2%	90,3%	88,1%	82,9%	-
iC26 - Italia	-	-	-	25,7%	57,0%	52,1%	52,1%	63,6%	63,6%	63,6%	-
iC26 - Centro	-	-	-	30,3%	57,5%	54,0%	54,0%	61,5%	61,5%	61,5%	-
Luiss/Italia	-	-	-	3,0	1,4	1,0	1,4	1,4	1,4	1,3	-
Luiss/Centro	-	-	-	2,6	1,4	1,0	1,3	1,5	1,4	1,3	-

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE											
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)											
iC27 - Luiss	36,7	16,1	17,9	36,2	10,2	17,1	4,6	31,2	23,6	25,0	16,8
iC27 - Italia	53,2	48,3	47,6	48,5	14,4	12,8	12,8	27,4	27,4	27,4	27,4
iC27 - Centro	51,9	44,2	44,9	44,4	12,1	11,5	11,5	25,6	25,6	25,6	25,6
Luiss/Italia	0,7	0,3	0,4	0,7	0,7	1,3	0,4	1,1	0,9	0,9	0,6
Luiss/Centro	0,7	0,4	0,4	0,8	0,8	1,5	0,4	1,2	0,9	1,0	0,7
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)											
iC28 - Luiss	33,7	18,3	14,8	20,1	9,4	14,2	5,4	23,1	17,6	15,9	11,0
iC28 - Italia	49,4	47,0	44,4	34,5	11,2	10,2	10,2	19,7	19,7	19,7	19,7
iC28 - Centro	50,9	46,4	42,8	25,1	8,2	9,5	9,5	17,5	17,5	17,5	17,5
Luiss/Italia	0,7	0,4	0,3	0,6	0,8	1,4	0,5	1,2	0,9	0,8	0,6
Luiss/Centro	0,7	0,4	0,3	0,8	1,1	1,5	0,6	1,3	1,0	0,9	0,6

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

	GIURISPRUDENZA				2014-2015	2015-2016	2016-2017
AREE STRATEGICHE	OBIETTIVI		INDICATORI		Totale GP	Totale GP	Totale GP
A. Qualità dell'apprendimento, innovazione della didattica, attrazione e	A1	Innalzamento del tasso di attrattività	iA1a	Attrattività	2,2	2,3	2,8
	A4	Miglioramento della regolarità degli studi	iA4a	Tasso di abbandono	1,9%	2,0%	0,8%
			iA4b	CFU annui medi maturati/CFU teorici	85,8%	73,3%	66,7%
			iA4c	Laureati in corso a.a. precedente	73,3%	69,5%	72,0%
	A5	Incentivazione dell'eccellenza	iA5a	Media voto diploma (solo LT e CU)	85	89	0
			iA5c	Importo borse di studio LUISS/studente	n.d.	n.d.	n.d.
	A6	Incremento della qualità percepita della didattica	iA6a	Valutazione didattica	90,3%	93,0%	89,2%
B. Apertura internazionale dell'università	B1	Internazionalizzazione della Faculty	iB1a	Insegnamenti in lingua straniera	11,7%	8,6%	20,6%
			iB1b	Dottorandi stranieri	4,4%	5,9%	
			iB1c	*Visiting Professor*	9	9	11
			iB1d	Docenti stranieri	2,7%	3,5%	1,6%
	B2	Internazionalizzazione della popolazione studentesca	iB2a	Erasmus in entrata	2,2%	3,6%	3,0%
			iB2b	Erasmus in uscita	2,9%	4,7%	4,3%
			iB2c	Studenti stranieri	0,3%	0,6%	0,7%
			iB2d	Accordi DD/partnership strutturate attivi	2	3	2
			iB2e	Studenti partecipanti a programmi DD OUTGOING	0,4%	0,3%	0,1%
			iB2f	Studenti partecipanti a programmi DD INCOMING	0,1%	0,1%	0,0%
			iB2g	Indirizzi in inglese	1	1	2
			iB2h	Corsi di laurea in inglese	0	0	0
C. Ricerca	C1	Attrazione fondi per la ricerca	iC1a	Finanziamenti per ricerca da enti pubblici/totale entrate	0,4%	0,4%	
			iC1b	Finanziamenti per ricerca da enti privati/totale entrate	0,0%	0,1%	
			iC1c	Borse per dottorati di ricerca finanziate dall'esterno (% su totale borse di dottorato)	93,3%	86,4%	
	C2	Riduzione docenti inattivi	iC2a	Docenti che non hanno pubblicato negli ultimi 5 anni	0	1	0
	C3	Miglioramento delle posizioni in graduatorie	iC3a	Risultati VIR (Valutazione Interna della Ricerca)	n.d.	n.d	n.d.
	C4	Innalzamento del tasso di attrattività verso i dottorati	iC4a	Attrattività corsi dottorato	8,8	10,0	
D. Accesso dei laureati al mondo del	D1	Aumento del tasso di occupabilità dei laureati	iD1a	Occupati + formazione a 1 anno dalla laurea - LM e CU	69,2%	63,7%	77,4%
			iD1b	Occupati + formazione a 3 anni dalla laurea - LM e CU	67,0%	63,9%	61,3%
	D2	Rafforzamento del Placement	iD2a	Studenti che hanno fatto stage prima del conseguimento della laurea	13,4%	6,3%	6,4%
E. Campus	E1	Potenziamento dei servizi agli studenti	iE1a	Biblioteca: indice di utilizzo (utenti reali/utenti potenziale)	46,5%	32,0%	0,0%
			iE1b	Qualità dei servizi	84,0%	74,0%	85,0%

ECONOMIA E FINANZA		2014-2015			2015-2016			2016-2017		
	INDICATORI	Economics and Business	Economia e Finanza	Totale DEF	Economics and Business	Economia e Finanza	Totale DEF	Economics and Business	Economia e Finanza	Totale DEF
iA1a	**Attrattività**	2,3	1,4	2,0	3,0	2,2	2,7	2,9	3,0	2,9
iA2a	**Studenti iscritti alle LM con accesso diretto**		38,0%	38,0%		33,1%	33,1%			
iA3a	**Studenti esterni iscritti alle LM**		38,8%	38,8%		47,9%	47,9%		65,7%	65,7%
iA4a	**Tasso di abbandono**	9,9%		9,9%	1,6%		1,6%	10,2%		10,2%
iA4b	**CFU annui medi maturati/CFU teorici**	88,5%	81,2%	84,8%	75,3%	68,2%	72,1%	73,3%	56,7%	65,8%
iA4c	**Laureati in corso a.a. precedente**	92,2%	79,4%	84,8%	94,6%	77,7%	86,1%	88,2%	83,1%	85,3%
iA5a	**Media voto diploma (solo LT e CU)**	80,4		80,4	81,0		81,0			
iA5b	**Media voto laurea Triennale esterni**		95,5	95,5		98,0	98,0			
iA5c	**Importo borse di studio LUISS/studente**			n.d.			n.d.			
iA6a	**Valutazione didattica**	84,0%	86,3%	85,2%	86,1%	82,9%	84,7%	86,1%	82,9%	84,7%
iB1a	**Insegnamenti in lingua straniera**	100,0%	67,7%	81,8%	100,0%	68,8%	82,5%	100,0%	61,8%	80,9%
iB1b	**Dottorandi stranieri**			10,7%			26,7%			
iB1c	***Visiting Professor***			5			10			23
iB1d	**Docenti stranieri**			5,4%			10,0%			9,3%
iB2a	**Erasmus in entrata**			5,3%			4,4%	0	0	2,4%
iB2b	**Erasmus in uscita**	2,0%	3,9%	2,8%	4,9%	4,7%	4,8%	4,2%	3,9%	4,1%
iB2c	**Studenti stranieri**	3,5%	1,9%	2,8%	7,4%	2,0%	5,0%	6,0%	1,7%	4,1%
iB2d	**Accordi DD/partnership strutturate attivi**	3	3	6	2	4	6	2	4	6
iB2e	**Studenti partecipanti a programmi DD OUTGOING**	0,0%	0,0%	6,3%	5,7%	7,7%	6,6%	0,0%	0,0%	3,5%
iB2f	**Studenti partecipanti a programmi DD INCOMING**	0,0%	0,0%	3,6%	3,8%	1,7%	2,9%	0,0%	0,0%	0,1%
iB2g	**Indirizzi in inglese**	0	2	2	0	2	2	0	1	1
iB2h	**Corsi di laurea in inglese**	1	0	1	1	0	1	1	0	1
iC1a	**Finanziamenti per ricerca da enti pubblici/totale entrate**			0,7%			0,6%			
iC1b	**Finanziamenti per ricerca da enti privati/totale entrate**			0,4%			0,3%			
iC1c	**Borse per dottorati di ricerca finanziate dall'esterno (% su totale borse di dottorato)**			92,9%			90,0%			
iC2a	**Docenti che non hanno pubblicato negli ultimi 5 anni**			0			1			0
iC3a	**Risultati VIR (Valutazione Interna della Ricerca)**			n.d			n.d.			n.d.
iC4a	**Attrattività corsi dottorato**			13,8			24,0			
iD1a	**Occupati + formazione a 1 anno dalla laurea - LM e CU**		89,0%	89,0%		83,9%	83,9%		79,2%	79,2%
iD1b	**Occupati + formazione a 3 anni dalla laurea - LM e CU**		93,5%	93,5%		94,8%	94,8%		92,2%	92,2%
iD2a	**Studenti che hanno fatto stage prima del conseguimento della laurea**	13,0%	15,9%	14,3%	24,3%	22,1%	23,3%	9,7%	12,3%	10,9%
iE1a	**Biblioteca: indice di utilizzo (utenti reali/utenti potenziale)**			26,6%			23,0%			
iE1b	**Qualità dei servizi**			84,0%			89,0%			85,0%

IMPRESA E MANAGEMENT					2014-2015						2015-2016						2016-2017					
AREE STRATEGICHE	OBIETTIVI		INDICATORI		Economia e Management	Economia e Direzione delle Imprese	Consulenza professionale e revisione aziendale	Management	Marketing	DIMI	Economia e Management	Economia e Direzione delle Imprese	Consulenza professionale e revisione aziendale	Management	Marketing	DIMI	Economia e Management	Economia e Direzione delle Imprese	Consulenza professionale e revisione aziendale	Management	Marketing	DIMI
A. Qualità dell'apprendimento, innovazione della didattica, attrazione e sviluppo del talento	A1	Immatricolazione	IA1a	Attrattività	3,1	2,9	3,3	3,6		3,2	2,8	3,7	3,6	3,6	3,5	2,8	3,8	4,2	3,9	2,4	3,2	3,6
	A2	Fidelizzazione	IA2a	Studenti iscritti alle		15,6%	11,1%	47,6%		27,3%		24,4%	13,0%	53,9%	15,3%	32,1%						
	A3	Immatricolato del tasso	IA3a	Studenti esterni iscritti alle LM		32,2%	44,6%	21,7%		41,3%		55,6%	71,2%	24,0%	53,4%	47,4%		76,9%	74,8%	21,7%	60,7%	55,2%
	A4	Miglioramento della regolarità	IA4a	Tasso di	0,0%					0,0%	1,5%					1,5%	0,5%					0,5%
			IA4b	CFU annui medi	80,5%	81,3%	84,0%	100,5%		86,5%	78,2%	82,3%	73,5%	80,7%	46,2%	77,5%	71,7%	69,2%	73,8%	78,7%	83,2%	75,0%
			IA4c	Laureati in corso a.a.	84,6%	88,8%	97,1%	89,2%		87,8%	88,2%	90,5%	90,1%	96,7%		88,5%	87,6%	89,5%	87,2%	96,8%		88,7%
	A5	Incentivazione dell'eccellenza	IA5a	Media voto diploma (solo	82,2					82,2	82,0					82,0						
			IA5b	Media voto laurea		98,8	94,2	94,2		95,7		98,3	94,6	96,0	97,0	95,8						
			IA5c	Importo borse di						n.d.						n.d.						
	A6	Incremento	IA6a	Valutazione didattica	88,2%	88,4%	90,5%	85,9%		88,9%	88,3%	89,5%	90,9%	85,9%	84,2%	87,5%	80,2%	89,5%	90,8%	83,5%	84,1%	87,6%
B. Apertura internazionale dell'università	B1	Internazionalizzazione della popolazione studentesca	IB1a	Insegnamenti	0,2%	16,6%	19,4%	100,0%		34,7%	2,5%	24,6%	26,6%	100,0%	32,3%	36,6%	2,5%	24,0%	20,2%	100,0%	47,6%	39,3%
			IB1b	Dottorandi						10,1%						10,1%						
			IB1c	Visiting						1						7						22
			IB1d	Docenti						2,9%						3,1%						2,6%
	B2		IB2a	Erasmus in						0,3%						0,6%	0,2%	2	0	0	0	0,2%
			IB2b	Erasmus in	0,0%	2,1%	2,8%	11,5%		4,3%	3,8%	2,1%	0,2%	11,7%	0,3%	3,6%	3,1%	8,0%	5,3%	15,3%	8,6%	6,5%
			IB2c	Studenti	0,0%	0,1%	0,6%	6,7%		0,9%	0,6%	0,2%	1,0%	6,2%	0,7%	1,3%	0,7%	1,0%	0,3%	8,7%	0,5%	1,6%
			IB2d	Accordi DD/partnership	1	0	0	5		6	0	0	2	8	0	9	0	2	0	8	0	9
			IB2e	Studenti partecipanti a	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%		1,3%	0,1%	0,0%	0,0%	7,9%	0,3%	1,6%						1,1%
			IB2f	Studenti partecipanti a	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%		0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%						0,5%
			IB2g	Indice in	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
			IB2h	Corsi di	0	0	0	1		1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
C. Ricerca	C1	Attrazione fondi per la ricerca	IC1a	Finanziamenti per ricerca						0,0%						0,0%						
			IC1b	Finanziamenti per ricerca						0,0%						0,0%						
			IC1c	Borse per dottorati di ricerca						68,6%						68,6%						
	C2	Riduzione	IC2a	Docenti che non hanno						1						1						0
	C3	Miglioramento	IC3a	Risultati VQR (Valutazione						n.d.						n.d.						n.d.
	C4	Invecchiamento	IC4a	Attrattività corsi						0,0						0,0						
D. Accesso del laureati al mondo del lavoro	D1	Aumento del tasso di	ID1a	Occupati + formazione a		68,7%	81,1%	97,0%		89,8%		96,2%	91,2%	93,7%		98,2%		81,9%	90,4%	88,5%		88,1%
			ID1b	Occupati + formazione a		92,8%	100,0%	91,4%		92,8%		93,2%	80,0%	90,9%		92,8%		91,7%	92,9%	92,7%		91,6%
	D2	Rafforzamento del	ID2a	Studenti che hanno fatto stage prima	16,9%	42,2%	50,8%	53,6%		23,4%	15,3%	23,4%	20,7%	18,9%	5,4%	18,6%	11,6%	57,0%	70,3%	66,2%	75,1%	33,8%
E. Campus life	E1	Potenziamento del	IE1a	Biblioteca: indice di						21,2%						22,0%						
			IE1b	Qualità del						84,7%						88,6%						85,0%

SCIENZE POLITICHE		2014-2015				2015-2016				2016-2017			
ID_INDICATORE	INDICATORI DELLA DIDATTICA	Scienze Politiche	Relazioni Internazionali	Sc. di Governo e della Comunicazione Pubblica	Totale SP	Scienze Politiche	Relazioni Internazionali	Governo e Politiche	Totale SP	Scienze Politiche	Relazioni Internazionali	Governo e Politiche	Totale SP
1	Studenti totali iscritti	766	319	144	1.313	809	347	144	1.300	794	397	141	1.332
3	Iscritti alle prove di ammissione (esterni, internazionali ed esonerati + per LT non sono compresi domande da SS perché non si poteva scegliere il corso)	368	62	37	485	475	142	37	654	730	180	41	951
4	Posti disponibili	200	70	30	300	260	80	60	400	260	80	60	400
5	Studenti iscritti al I anno LT e CU	235			235	280			280	261			261
6	Studenti iscritti al I anno LM		152	64	216		169	69	238		201	73	274
7	Studenti laureati triennali LUISS iscritti alle LM con accesso diretto		57	30	87		56	36	92				
8	Studenti iscritti alle LM (iscritti al 1° anno) provenienti da altre università		69	19	88		100	28	128		137	31	168
9	Iscritti al I anno - a.a. precedente	256			256	235			235	280			280
10	Iscritti al II anno - a.a. corrente	267			267	224			224	276			276
11	CFU annui medi maturati	53	60	58	57,5	48,4	48,3	49,1	48,5	49	44	44	47
12	CFU annui teorici	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
13	Laureati in corso a.a. 2013/2014	172	140	61	373	207	132	59	399	228	147	60	435
14	Totale laureati a.a. 2013/2014	186	160	75	316	214	137	64	418	251	164	66	376
15	Media voto di diploma (solo per corsi LT e CU)	83			83	83			83				
16	Media voto di laurea triennale degli iscritti esterni (a.a. precedente)		102	103	103		102	102	102				
17	Importo borse di studio LUISS / studente				n.d				n.d				
18	Indicatore sintetico di valutazione della didattica da parte degli studenti	85,6%	88,0%	92,2%	88,6%	80,0%	87,9%	90,6%	88,9%	89,0%	87,9%	90,6%	88,6%
19	Insegnamenti in lingua straniera	33	19	3	41	21	16	9	46	29	14	12	55
20	Dottorandi stranieri				15				10				
21	Totale dottorandi				42				40				
22	Totale insegnamenti	63	31	24	118	54	26	29	109	63	25	32	120
23	Studenti stranieri	10	10	0	20	23	28	2	51	32	25	1	58
24	Visiting professor				13				11				10
25	Docenti stranieri				45				45				44
26	Totale docenti				269				272				270
27	Studenti erasmus in entrata				69				65				92
28	Studenti erasmus in uscita	55	46	10	111	75	43	19	137	80	48	25	143
29	N. corsi di laurea				5				5				5
30	N. accordi DD/partnership strutturate ATTIVI	1	9		5		5	1	6		5	1	6
31	Studenti partecipanti a programmi di double degree OUTGOING				16	1	21		22				24
32	Studenti partecipanti a programmi di double degree INCOMING				8		15		13				13
33	Corsi di laurea in inglese	0	0	0	0	0	0	0	0				0
34	Indirizzi/master in inglese	1	2	0	3	1	2	1	4	1	2	1	4
35	Totale entrate				€ 6.xxx.xxx				€ 6.xxx.xxx				
36	Finanziamenti per la ricerca provenienti da enti pubblici esterni				€ 738.441				€ 738.377				
37	Finanziamenti per la ricerca provenienti da enti privati esterni				€ 317.000				€ 317.803				
38	Totale borse di dottorato				17				23				
39	Borse per dottorati di ricerca finanziate dall'esterno				16				11				
40	Totale docenti di ruolo				61				62				28
41	Docenti che non hanno pubblicato negli ultimi 5 anni				0								0
42	Risultati VTR (Valutazione Interna della ricerca)				n.d	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.				n.d.
43	N. domande ai corsi di dottorato				92				45				
44	N. ammessi ai corsi di dottorato				31				32				
45	Occupati + formazione ad 1 anno dalla laurea		85	36	121		108	51	159		92	37	87
46	N. intervistati ad 1 anno dalla laurea		149	59	208		168	76	244		92	52	144
47	Occupati + formazione a 5 anni dalla laurea		78	47	125		92	42	134		110	47	157
48	N. intervistati a 5 anni dalla laurea		99	75	169		120	48	168		140	63	203
49	Livello minimo di uscita di conoscenza della lingua inglese				n.d				C1.1				
50	Studenti che hanno effettuato stage prima del conseguimento della laurea	98	143	53	294	64	89	39	192	84	84	32	180
51	Biblioteca: indice di impatti (utenti reali / utenti potenziali)				40,3%				35,7%				
52	Indicatore sintetico della valutazione dei servizi				84,0%				80,0%				85,0%

Corso di Laurea in …… – L ..

R3.A
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

Codice punto di attenzione	**R3.A.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2
Punto di attenzione	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate
Analisi della situazione	Deve essere riportato il lavoro che il CdS ha svolto in fase di progettazione del corso e/o in fase di revisione annuale, alla luce degli indicatori forniti da ANVUR e dei KPI forniti dall'Ufficio Studi. Deve essere riportato il lavoro interlocutorio con i portatori di interesse ed i risultati di tale consultazione.
Altre fonti documentali	Verbale riunioni parti sociali Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Verbali Giunta e Consiglio Dipartimento Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali – fonti Ufficio Studi e CEFOP
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni – Comitati di Indirizzo
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a
Punto di attenzione	Definizione dei profili in uscita
Analisi della situazione	Devono essere rivisti in modo critico ed autovalutativo i profili professionali e gli sbocchi occupazionali inseriti in SUA-CdS, per verificare che siano in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro, valutando quanto emerge dall'indagine sui laureati e dalla relazione sull'inserimento professionale.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali / percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/ Interlocutori esterni
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a
Punto di attenzione	Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Analisi della situazione	Deve essere verificata la coerenza tra quanto inserito in SUA-CdS e quanto viene offerto dai singoli insegnamenti. Deve essere verificata la coerenza degli obiettivi formativi espressi in termini di Descrittori di Dublino e di competenze acquisite.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a
Punto di attenzione	Offerta formativa e percorsi
Analisi della situazione	Deve essere verificato se il CdS, così come strutturato, permetta l'acquisizione delle conoscenze e competenze che sono state dichiarate
Altre fonti documentali	
Indicatori	Indicatori TECO Schede valutazione studenti
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

R3.B
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

Codice punto di attenzione	**R3.B.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Orientamento e tutorato
Analisi della situazione	Deve essere verificata l'esistenza di un servizio di orientamento e tutorato e deve essere riportato in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Verbale della riunione del Gruppo di Riesame
Indicatori	Indicatori sulla carriera degli studenti / Esiti occupazionali
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro A3
Punto di attenzione	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
Analisi della situazione	Deve essere verificato se esista un accertamento delle conoscenze in ingresso, deve essere riportato e deve essere riportato se esista un sistema di recupero delle carenze
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Programmazione annuale - fonte Ufficio Studi Regolamento del CdS
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche
Analisi della situazione	Deve essere indicato se esistano dei percorsi flessibili o delle metodologie didattiche mirate e devono essere riportate in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Internazionalizzazione della didattica
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa agli studenti in possesso di titolo di studio straniero, la situazione Erasmus e la situazione di eventuali convenzioni con Atenei stranieri
Altre fonti documentali	Indicatori AVA Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Relazione annuale Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	Indicatori di internazionalizzazione
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.5**
Documenti chiave	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b,B2.a, B2.b
Punto di attenzione	Modalità di verifica dell'apprendimento
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione dei programmi di insegnamento, anche alla luce della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Indicatori	
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Schede di valutazione studenti

R3.C
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

Codice punto di attenzione	**R3.C.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B3
Punto di attenzione	Dotazione e qualificazione del personale docente
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa ai docenti di riferimento del CdS, verificando la percentuale di appartenenza ai SSD di base e caratterizzanti. Deve essere analizzata la percentuale fra docenti e studenti.
Altre fonti documentali	Indicatori AVA
Indicatori	Percentuale docenti di riferimento appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti. Percentuale di tutor Indicatore didattica erogata da docenti di ruolo
Attori	Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Docenti
Politiche/Processi	Reclutamento e aggiornamento del personale docente

Codice punto di attenzione	**R3.C.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B4 e B5
Punto di attenzione	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
Analisi della situazione	Vanno analizzati i servizi e le strutture di supporto alla didattica (aule, postazioni informatiche, sale lettura, ecc.) e la dotazione di personale amministrativo a supporto del CdS
Altre fonti documentali	Indagine sulla qualità dei servizi LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione Indagine sui laureati LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	
Attori	Dipartimenti/Servizi di supporto alle attività del CdS
Utenti (parti interessate)	Personale-Tecnico Amministrativo Studenti e Docenti
Politiche/Processi	Erogazione dei servizi e gestione del personale amministrativo e delle strutture

R3.D
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Codice punto di attenzione	**R3.D.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5 Verbali degli incontri collegiali, ecc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ
Punto di attenzione	Contributo dei docenti e degli studenti
Analisi della situazione	Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità. Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se sia necessario prevedere degli interventi migliorativi alla luce sua degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	Opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati
Attori	Responsabile del CdS, Docenti e studenti
Utenti (parti interessate)	Docenti e studenti
Politiche/Processi	autovalutazione

Codice punto di attenzione	**R3.D.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B7, C2, C3 SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4
Punto di attenzione	Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Analisi della situazione	Va verificato se il CdS effettui una corretta indagine con le parti sociali per verificare l'adeguatezza dell'offerta e, qualora risulti necessario, se abbia avviato le opportune revisioni
Altre fonti documentali	Linee Guida per la consultazione delle parti sociali Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	
Attori	Responsabile del CdS Studenti Portatori di interesse e Comitati di Indirizzo
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni
Politiche/Processi	autovalutazione

Codice punto di attenzione	**R3.D.3**
Documenti chiave	SUA-CDS Relazioni annuali CPDS
Punto di attenzione	Revisione dei percorsi formativi
Analisi della situazione	Deve essere analizzata l'offerta formativa alla luce delle nuove esigenze, pertanto deve essere effettuata una corretta indagine con le parti sociali ed, eventualmente, avviare revisioni dell'offerta e dei percorsi
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti

	SUA-CdS – Descrittori di Dublino e obiettivi formativi Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Utenti (parti interessate)	studenti
Politiche/Processi	autovalutazione

Corso di Laurea magistrale in …… LM …

R3.A
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

Codice punto di attenzione	**R3.A.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2
Punto di attenzione	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate
Analisi della situazione	Deve essere riportato il lavoro che il CdS ha svolto in fase di progettazione del corso e/o in fase di revisione annuale, alla luce degli indicatori forniti da ANVUR e dei KPI forniti dall'Ufficio Studi. Deve essere riportato il lavoro interlocutorio con i portatori di interesse ed i risultati di tale consultazione.
Altre fonti documentali	Verbale riunioni parti sociali Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Verbali Giunta e Consiglio Dipartimento Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali – fonti Ufficio Studi e CEFOP
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni – Comitati di Indirizzo
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a
Punto di attenzione	Definizione dei profili in uscita
Analisi della situazione	Devono essere rivisti in modo critico ed autovalutativo i profili professionali e gli sbocchi occupazionali inseriti in SUA-CdS, per verificare che siano in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro, valutando quanto emerge dall'indagine sui laureati e dalla relazione sull'inserimento professionale.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali / percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/ Interlocutori esterni
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a

Punto di attenzione	Coerenza tra profili e obiettivi formativi
Analisi della situazione	Deve essere verificata la coerenza tra quanto inserito in SUA-CdS e quanto viene offerto dai singoli insegnamenti. Deve essere verificata la coerenza degli obiettivi formativi espressi in termini di Descrittori di Dublino e di competenze acquisite.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a
Punto di attenzione	Offerta formativa e percorsi
Analisi della situazione	Deve essere verificato se il CdS, così come strutturato, permetta l'acquisizione delle conoscenze e competenze che sono state dichiarate
Altre fonti documentali	
Indicatori	Indicatori TECO Schede valutazione studenti
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

R3.B
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

Codice punto di attenzione	**R3.B.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Orientamento e tutorato
Analisi della situazione	Deve essere verificata l'esistenza di un servizio di orientamento e tutorato e deve essere riportato in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Verbale della riunione del Gruppo di Riesame
Indicatori	Indicatori sulla carriera degli studenti / Esiti occupazionali
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro A3
Punto di attenzione	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
Analisi della situazione	Deve essere verificato se esista un accertamento delle conoscenze in ingresso, deve essere riportato e deve essere riportato se esista un sistema di recupero delle carenze
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Programmazione annuale - fonte Ufficio Studi Regolamento del CdS
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche
Analisi della situazione	Deve essere indicato se esistano dei percorsi flessibili o delle metodologie didattiche mirate e devono essere riportate in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Internazionalizzazione della didattica
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa agli studenti in possesso di titolo di studio straniero, la situazione Erasmus e la situazione di eventuali convenzioni con Atenei stranieri
Altre fonti documentali	Indicatori AVA Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Relazione annuale Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	Indicatori di internazionalizzazione
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.5**
Documenti chiave	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b,B2.a, B2.b
Punto di attenzione	Modalità di verifica dell'apprendimento
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione dei programmi di insegnamento, anche alla luce della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Indicatori	
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Schede di valutazione studenti

R3.C
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

Codice punto di attenzione	**R3.C.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B3
Punto di attenzione	Dotazione e qualificazione del personale docente
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa ai docenti di riferimento del CdS, verificando la percentuale di appartenenza ai SSD di base e caratterizzanti. Deve essere analizzata la percentuale fra docenti e studenti. Deve essere analizzato l'indicatore relativo alla qualità della ricerca dei docenti di riferimento del CdS
Altre fonti documentali	Indicatori AVA Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti
Indicatori	Percentuale docenti di riferimento appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti. Percentuale di tutor Indicatore didattica erogata da docenti di ruolo
Attori	Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Docenti
Politiche/Processi	Reclutamento e aggiornamento del personale docente

Codice punto di attenzione	**R3.C.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B4 e B5
Punto di attenzione	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
Analisi della situazione	Vanno analizzati i servizi e le strutture di supporto alla didattica (aule, postazioni informatiche, sale lettura, ecc.) e la dotazione di personale amministrativo a supporto del CdS
Altre fonti documentali	Indagine sulla qualità dei servizi LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione Indagine sui laureati LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	
Attori	Dipartimenti/Servizi di supporto alle attività del CdS
Utenti (parti interessate)	Personale-Tecnico Amministrativo Studenti e Docenti
Politiche/Processi	Erogazione dei servizi e gestione del personale amministrativo e delle strutture

R3.D
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Codice punto di attenzione	**R3.D.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5 Verbali degli incontri collegiali, ecc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ
Punto di attenzione	Contributo dei docenti e degli studenti
Analisi della situazione	Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità. Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se sia necessario prevedere degli interventi migliorativi alla luce sua degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	Opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati
Attori	Responsabile del CdS, Docenti e studenti
Utenti (parti interessate)	Docenti e studenti
Politiche/Processi	autovalutazione
Punteggio	Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità. Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se sia necessario prevedere degli interventi migliorativi alla luce sua degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti

Codice punto di attenzione	**R3.D.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B7, C2, C3 SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4
Punto di attenzione	Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Analisi della situazione	Va verificato se il CdS effettui una corretta indagine con le parti sociali per verificare l'adeguatezza dell'offerta e, qualora risulti necessario, se abbia avviato le opportune revisioni
Altre fonti documentali	Linee Guida per la consultazione delle parti sociali Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	
Attori	Responsabile del CdS Studenti Portatori di interesse e Comitati di Indirizzo
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni
Politiche/Processi	autovalutazione

Codice punto di attenzione	**R3.D.3**
Documenti chiave	SUA-CDS Relazioni annuali CPDS

Punto di attenzione	Revisione dei percorsi formativi
Analisi della situazione	Deve essere analizzata l'offerta formativa alla luce delle nuove esigenze, pertanto deve essere effettuata una corretta indagine con le parti sociali ed, eventualmente, avviare revisioni dell'offerta e dei percorsi
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti SUA-CdS – Descrittori di Dublino e obiettivi formativi Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Utenti (parti interessate)	studenti
Politiche/Processi	autovalutazione

Luiss
Ufficio Studi e Valutazione

Relazione annuale
Ufficio Studi e Valutazione

2019

LUISS

Relazione Annuale
Ufficio Studi e Valutazione

2019

Ottobre 2019

INDICE

Introduzione: il profilo dell'Ateneo disegnato dalle indagini statistiche 1

Capitolo 1 – Il quadro delle attività dell'Ufficio Studi e Valutazione 2
1.1 – Report statistici 4
1.2 – Ranking nazionali e internazionali 4
1.3 – Indagini dirette 7

Capitolo 2 – I dati Luiss 10
2.1 – La Luiss in 40 indicatori 12
2.2 – Popolazione studentesca 13
2.2.1 – Principali evidenze 13
2.2.2 – Prove di ammissione alla Luiss 14
2.2.3 – Iscritti 15
2.2.4 – Iscritti internazionali 19
2.2.5 – Laureati 21
2.2.6 – Post Lauream 23
2.3 – Personale 24
2.3.1 – Dati sul personale 24
2.3.2 – Pubblicazioni docenti 25
2.4 – Gestione 29
2.4.1 – Cenni sul bilancio 29
2.4.2 – Immobili e strutture 31

Capitolo 3 – Le indagini dell'Ufficio Studi e Valutazione 38
3.1 – Capacità attrattiva e le motivazioni alla scelta della Luiss 40
3.2 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti Luiss - Laurea Triennale e a Ciclo Unico 44
3.3 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti Luiss - Laurea Magistrale 49
3.4 – Valutazione della didattica 53
3.5 – Valutazione della didattica – Scuola di Giornalismo 58
3.6 – Qualità dei Servizi Luiss 60
3.7 – Indagine Erasmus/ Exchange 62
3.8 – Indagine Mensa 65
3.9 – Indagine sui laureati Triennali che non si iscrivono ai corsi di Laurea Magistrale Luiss 69
3.10 – Indagine sugli studenti Magistrali che provengono da un altro ateneo 73
3.11 – I laureandi: un bilancio 77
3.12 – Inserimento professionale - Laureati 78
3.13 – Inserimento professionale - Scuole e Master 81
3.14 – Inserimento professionale - Dottori di ricerca 84

Introduzione: il profilo dell'Ateneo disegnato dalle indagini statistiche

L'Ufficio Studi realizza ogni anno la sua Relazione Annuale che rappresenta il compendio delle varie attività svolte durante l'anno. Attraverso la raccolta periodica di dati e informazioni, la Relazione si pone l'obiettivo di monitorare la qualità complessiva dell'Ateneo e quindi rappresenta uno strumento utile e fruibile da parte di tutti gli attori dell'Università.
La Relazione si snoda in diverse anime: in primo luogo sono riportate le attività dell'Ufficio Studi, con particolare riguardo ai ranking universitari, poi le raccolte dati di diversa provenienza interna e infine i principali risultati di numerose indagini statistiche dirette ai nostri studenti, laureandi e laureati.
I dati riportati nella presente Relazione si riferiscono all'a.a. 2018/2019 e alle indagini statistiche realizzate nel 2019.

I dati e le informazioni raccolte consentono di evidenziare alcuni tra i principali e più consolidati risultati raggiunti, seguendo una linea ideale che va dal primo contatto con la Luiss, prima ancora dell'immatricolazione, passando attraverso le ***performance*** degli studenti nell'ambito del percorso accademico, e le opinioni di studenti e laureandi sulla didattica e sulla Luiss in generale, per finire con la collocazione dopo la laurea o dopo il Dottorato di ricerca.

In primo luogo, la **fotografia quantitativa degli studenti Luiss** evidenzia una popolazione studentesca che ha raggiunto e superato le 9mila unità per i Corsi di laurea.
Il tempo medio per il conseguimento del titolo è pari a 3 anni e 3 mesi per le Lauree Triennali, a 5 anni e 7 mesi per la Laurea a Ciclo Unico di Giurisprudenza e a 2 anni e 2 mese per Lauree Magistrali.
Il rapporto studenti/docenti è pari attualmente a 7 studenti per ciascun docente Luiss (a livello nazionale il dato è 1 docente ogni 21 studenti).

In relazione ai **potenziali studenti della Luiss**, è possibile affermare che la motivazione che li spinge a considerare la possibilità di iscriversi è l'aspettativa di essere più seguiti negli studi (66%), la possibilità di trovare più facilmente lavoro dopo la laurea (59%), l'elevata qualità del corpo docente (53%).

I canali di conoscenza della Luiss si riferiscono soprattutto al passaparola (51%), mentre il canale pubblicitario più accreditato è Internet (42%).

La **qualità della docenza** alla Luiss è giudicata dagli stessi studenti assai elevata; inoltre, mediamente, gli studenti esprimono una soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi che frequentano, anch'essa molto elevata e vicina al 90% sia per le Lauree Triennali che per le lauree magistrali e a Ciclo Unico.

Anche relativamente ai **servizi** dell'Università, si registra un gradimento nel complesso elevato (un punteggio medio di 86 in una scala da 0 a 100). Vi sono in particolare servizi che hanno raccolto molti consensi: il riferimento va in primo luogo al Language Cafè (97%), alla biblioteca (96%), ai social network (96%), al Luiss Loft (96%), a VolontariaMente (93%), al sito internet (93%), alle attività culturali (93%).

L'impronta internazionale dell'Università si va negli anni rafforzando attraverso per esempio il ricorso sempre maggiore al Programma Erasmus / Exchange (+35% in tre anni degli studenti Luiss e + 36% di studenti ospiti) e ai Double Degree e Partnership Strutturate (176 studenti outgoing e 98 incoming).
Da una indagine statistica mirata a conoscere i vari aspetti della vita universitaria degli studenti in Erasmus che la Luiss ospita, si evince che questi studenti si muovono per lo più spinti da un interesse di natura culturale (41% conoscere una nuova cultura e 41% per viaggiare).

Due indagini realizzate nell'ambito dell'Ufficio Studi fanno luce su due aspetti della stessa medaglia:
da una parte i **laureati Triennali che non proseguono alla Luiss** il percorso di studi e dall'altra parte gli **studenti Magistrali Luiss che provengono da un altro ateneo**.
Ebbene da una parte abbiamo studenti che decidono di lasciare la Luiss principalmente per cercare una offerta formativa che li soddisfi di più (52%) e dall'altra gli studenti Magistrali che decidono di conseguire alla Luiss il titolo Magistrale nella convinzione che questo Ateneo offra migliori opportunità di carriera (68%).

Il bilancio complessivo dell'esperienza universitaria dei nostri **laureandi** è stabilmente positivo per il 90% degli intervistati; la soddisfazione è confermata dall'83% che dichiara che sceglierebbe ancora la Luiss.

L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati magistrali Luiss viene realizzata ogni anno sui laureati ad un anno, a tre e a cinque anni dal conseguimento del titolo universitario: oltre 3mila interviste ogni anno. Oltre il 90% dei laureati a 1 anno dalla laurea è occupato.
Il tempo medio di attesa tra il momento della laurea e il primo lavoro è di meno di 3 mesi.
Il 90% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente alla Luiss.
L'analoga indagine condotta sui Master e sui Dottorati di ricerca Luiss evidenzia valutazioni estremamente positive circa l'esperienza vissuta in Luiss (percentuali superiori all'80% del livello di soddisfazione)

Capitolo 1 – Il quadro delle attività dell'Ufficio Studi e Valutazione

L'**Ufficio Studi e Valutazione** rappresenta un punto di riferimento interno ed esterno per studi e analisi su diversi temi ed è di supporto alle aree dell'Università nella progettazione e implementazione di indagini conoscitive e studi tematici. Provvede alla predisposizione periodica e al coordinamento di diverse raccolte di dati statistici richiesti dal MIUR e da altri soggetti istituzionali esterni ed interni. Rappresenta quindi, con le sue diverse attività, una sorta di osservatorio interno delle dinamiche dell'Ateneo e, allo stesso tempo, un raccoglitore delle esigenze conoscitive che di volta in volta si manifestano, vengono decodificate e alle quali viene data una risposta.

1.1 – Report statistici

In particolare l'Ufficio Studi realizza **report statistici** su:

- Prove di ammissione Triennali
- Prove di ammissione Magistrali
- Popolazione studentesca annuale

1.2 – Ranking nazionali e internazionali

La Luiss è presente in diversi ranking nazionali e internazionali.

Ranking nazionali

(a) Il Sole 24 Ore

Nel ranking del Sole 24 Ore (ultima edizione uscita a gennaio 2017) la Luiss si è classificata al primo posto nella classifica generale delle Università italiane non statali.
Sono presi in considerazione 12 indicatori: attrattività, sostenibilità, stage, mobilità internazionale, borse di studio, dispersione, efficacia, voto degli studenti, occupazione, qualità della produzione scientifica, competitività della ricerca, qualità dei dottorati.

(b) CENSIS

L'ultima edizione è dell'8 luglio 2019.
Nella classifica generale degli Atenei non statali, la Luiss si posiziona seconda tra gli Atenei di medie dimensioni (con uno scarto di 0,2 dalla prima classificata).

Sono presi in considerazione 5 famiglie di indicatori (a loro volta suddivisi in sotto-indicatori): servizi, borse e contributi, strutture, comunicazione e servizi digitali e internazionalizzazione.

Atenei NON STATALI MEDI
(da 5.000 a 10.000 iscritti)

	Ateneo	Servizi	Borse	Strutture	Comunic. e servizi digitali	Internaz.	Media
2	**Luiss**	72	110	76	95	101	**89,8**

In generale crescono tutti gli indicatori ad eccezione della comunicazione (valutazione del sito Internet) e si mantiene stabile il punteggio massimo nell'indicatore borse.

Per quanto riguarda la classifica degli Atenei, per gruppi disciplinari (didattica):

- la Luiss risulta seconda tra gli Atenei non statali per il gruppo socio-politico per le lauree triennali, dove ottiene un punteggio di 103,5, mentre mantiene il primato per le lauree magistrali con un punteggio finale di 95,0;
- Giurisprudenza, conferma il terzo posto, registrando una crescita nel punteggio da 96,0 a 101,5;
- la Luiss guadagna una posizione rispetto alle precedenti edizione ed ottiene, quindi, il terzo posto nell'ambito del gruppo disciplinare economico-statistico sia per le lauree triennali (con un punteggio pari a 101,5) che per quelle magistrali (confermando i risultati degli scorsi anni) con un punteggio di 89,5.

Ranking internazionali

(c) QS

QS – Luiss (Dipartimenti)
La Luiss Guido Carli ha scalato quest'anno 50 posizioni nelle classifiche internazionali nella prestigiosa "QS World University Rankings by Subject 2019": la graduatoria che misura la qualità della ricerca e la reputazione degli Atenei nel mondo. Luiss rientra nel ranking relativo all'area ***Social Sciences and Management*** e in alcuni dei ranking relativi alle materie (subject) incluse nell'area in questione. Nel dettaglio, l'Ateneo si conferma tra le prime 100 al mondo, per gli studi internazionali ("Politics & International Studies").
Essendo una università "monotematica" (solo scienze sociali), la Luiss non può rientrare nel ranking generale QS né in quello "young universities".

Questi i risultati degli ultimi ranking QS:

Luiss Guido Carli (Ateneo)	QS 2019	QS 2018	QS 2017	QS 2016	QS 2015
Social Sciences and Management (overall)	261	302	332	-	-
Business & Management Studies	151-200	201-250	201-250	-	-
Accounting & Finance	251-300	-	-	-	-
Economics & Econometrics	201-250	251-300	251-300	201-300	-
Law	201-250	251-300	251-300	-	-
Politics & International Studies	51-100	51-100	101-150	101-150	101-150

Il ranking QS si basa su 4 indicatori: academic ed employer reputation (che pesano insieme circa l'80% del ranking) citazioni e h-index (restante 20%).

QS – Luiss BS (Master)
Da novembre 2017 Luiss è entrata anche nelle classifiche QS relativa ad alcuni Master della Luiss Business School. Per il Master in Management sono stati raccolti e trasmessi i dati del corso di Laurea Magistrale in Management del DIM.
Questi i risultati delle ultime tre edizioni:

QS Master Programme	QS 2020	QS 2019	QS 2018
Masters in Business Analytics	51+/86	51+/75	41+/45
Masters in Finance	101+/156	101+/158	101+/131
Masters in Management	101+/129	101+/135	101+/121
Global MBA	151-200/240	201+/251	201+/232

(d) FT

Il Financial Times (FT) stila una serie di ranking focalizzati sui singoli programmi (e sulle singole business school). Il ranking si basa per circa un terzo su alcuni dati trasmessi dagli Atenei e per la restante parte da dati ottenuti dal FT direttamente e indirettamente tramite students survey sulla coorte dei laureati di 3 anni prima.
La Luiss per il corso di Laurea Magistrale in Management del DIM, nel 2018 si posiziona tra i Top 100 master in management programmes all'89° posto (era 94° nel 2017). Inoltre, conquista il terzo posto al mondo nell'indicatore "Career Progress Rank" per progressione di carriera dei suoi laureati.

(e) ARWU

Dal 2017 Luiss compare nel Global Ranking of Academic Subjects. Questi i risultati del ranking 2019:
- Political Sciences con posizionamento tra 151-200 (=2018, il punteggio passa da 27.3 a 33.1);
- Management con posizionamento tra 201-300 (=2018, il punteggio passa da 26.8 a 30.6);
- Business Administration con posizionamento tra 201-300;
- Economics con posizionamento tra 401-500 (=2018, il punteggio passa da 27.1 a 28.2);
- Law con posizionamento tra 201-300.

(f) U-MULTIRANK

U-Multirank è un progetto nato su iniziativa della Commissione Europea, che si propone di rinnovare il modo in cui vengono realizzate le classifiche delle università. Oggi copre 1.711 università in 96 Paesi.
Sviluppato e implementato da un consorzio indipendente:

- CHE (www.che.de), Germania;
- CHEPS (www.utwente.nl/mb/cheps), Paesi Bassi;
- CWTS (www.cwts.nl).

Luiss è presente dal 2017 in U-Multirank; nel 2019 ha partecipato confermando i dati relativi all'università nel suo complesso mentre nelle precedenti edizioni è stata interessata anche da ulteriori approfondimenti. Nel 2018 il focus era su Political Science, nel 2017 riguardava invece le discipline economiche.

Questo sistema di ranking si differenzia dagli altri perché di fatto non stila una classifica delle università ma valuta la performance delle stesse in 5 aree: Teaching & Learning, Research, Knowledge Transfer, International Orientation e Regional Engagement.

- Nelle aree **Teaching & Learning** e **International Orientation** la Luiss risulta in prima fascia per tasso di laureati triennali, internazionalizzazione dei corsi triennali e mobilità degli studenti.
- Nell'area **Research** i papers prodotti dai docenti e ricercatori Luiss risultano in prima fascia per quanto concerne gli articoli più citati ("Top Cited Publications").
- Anche l'area **Knowledge Transfer** presenta aspetti molto positivi. La Luiss è stata inserita tra le migliori 25 università al mondo nelle categorie "Co-Publications with Industrial Partners" e "Income from Continuous Professional Development activities".
- Il **Regional Engagement** presenta dei punteggi generalmente nella media o superiori.

(g) UI GreenMetric World University Ranking

Il GreenMetric Ranking, lanciato da Universitas Indonesia nel 2010, ha l'obiettivo di porre l'accento sui temi della sostenibilità e dell'ambiente rivolgendosi alle Università di tutto il mondo. Viene valutato l'impegno e le politiche adottate dalle diverse Università riguardo queste tematiche. Particolare attenzione è rivolta a cambiamento climatico, spreco di acqua ed energia, riciclaggio dei rifiuti e trasporto "green".
Sono le università a trasmettere i dati fornendo, laddove richiesto, anche delle evidenze a supporto.
Numero di università partecipanti nel 2018 = 719 (27 in Italia).
Luiss ha partecipato per la prima volta all'edizione 2018 classificandosi nella 229esima posizione e 14esima nella classifica nazionale.

(h) uniRank

uniRank, la cui prima edizione è stata lanciata nel maggio 2005, si propone di comparare e classificare annualmente, gli istituti universitari sia a livello globale che a livello nazionale, e di mostrarne l'effettiva posizione in termini di visibilità sul web. Gli istituti presi in considerazione sono attualmente 13.600 collocati in 200 Paesi.
A livello nazionale, la Luiss si colloca alla ventitreesima posizione sugli 82 istituti considerati e seconda nel ranking degli istituti italiani privati.
Accanto alla classifica generale, uniRank ha stilato anche singole classifiche per ciascun social media più rilevante: Facebook, Instagram, Youtube e Twitter basandosi su parametri quali il numero totale di likes/followers/subscribers, il livello complessivo di presenza online, popolarità sul web e tasso di utilizzo del social. A livello nazionale, si classifica decima (con 59.746 likes) nel ranking relativo alla piattaforma Facebook, ottava nella classifica Youtube (ove conta 3.641 subscribers) e sesta per quanto concerne Instagram (20.234 followers). Il risultato migliore lo ottiene nella classifica nazionale relativa a Twitter, ove raggiunge la terza posizione con un totale di 30.600 followers.

1.3 – Indagini dirette

Negli ultimi anni l'Ufficio Studi ha visto aumentare le esigenze conoscitive interne ed esterne all'Ateneo.
Attraverso indagini mirate sugli studenti è possibile indagare diversi fenomeni in modo pratico e veloce sia da parte dei rispondenti che da parte di chi manifesta l'esigenza conoscitiva.

Si è passati, negli ultimi cinque anni, dai 2.617 questionari on line compilati nel 2014/2015 agli oltre 14mila del 2018/2019.Complessivamente nel **2018**/**2019**, l'Ufficio Studi ha elaborato **20.899 questionari**.

Numero di questionari gestiti dall'Ufficio Studi e Valutazione

Tipologia di indagine	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		*Δ n. questionari 2014/ 2019*
	N. Indagini	N. Quest.	N. Indagini	N. Quest.	N. Indagini	N. Quest.	N. Indagini	N. Quest.	N. Indagini	N. Quest.	
Indagini On Line	**4**	**2.617**	**17**	**14.061**	**11**	**10.291**	**14**	**12.757**	**14**	**12.047**	***9.430***
Indagini Telefoniche	**6**	**3.742**	**5**	**3.695**	**4**	**4.716**	**5**	**5.094**	**4**	**3.964**	***222***
Indagini Cartacee	**4**	**5.170**	**4**	**5.055**	**3**	**3.184**	**3**	**5.026**	**3**	**4.888**	- ***282***
TOTALE	**14**	**11.529**	**26**	**22.811**	**18**	**18.191**	**22**	**22.877**	**21**	**20.899**	***9.370***

Indagini 2018/2019 - Ufficio Studi e Valutazione	N. questionari compilati e analizzati
Questionari qualità insegnamenti Lingue	3.604
Report Indagine inserimento professionale laureati Luiss	3.010
Indagine sulla qualità dei Servizi Luiss	2.367
Indagine mensa (Rivolta a tutti gli utenti della mensa sulla qualità)	1.980
Report Sondaggio ammissione - prova di gennaio (Come hai conosciuto la Luiss e cosa ti aspetti)	1.873
Report Sondaggio ammissione - Magistrali	1.523
Report Sondaggio ammissione - prova primavera (Come hai conosciuto la Luiss e cosa ti aspetti)	1.492
Report indagine laureandi (Il bilancio della esperienza universitaria)	1.030
Indagine Laureati Magistrali provenienti da altri atenei	713
Questionari summer school - sport	630
Indagine inserimento professionale post lauream	550
Relazione annuale Valutazione Didattica - Giornalismo	390
Studio sulle Culture di Italia, USA e India attraverso il modello di Hofstede	384
Indagine Studenti Erasmus incoming (La qualità della vita in Luiss, gli eventuali problemi del soggiorno)	295
Indagine studenti indietro con gli esami (Motivazioni e strumenti per intervenire efficacemente)	224
Master - School of Law (motivazioni alla scelta)	201
Indagine studenti che non si iscrivono alla Magistrale (Indagine rivolta ai laureati triennali Luiss che decidono di iscriversi alla Magistrale in un'altra Università: motivazioni)	180
Valutazione fornitori Luiss (da parte del personale amministrativo)	175
Report Indagine orientamento "Perché sceglierei la Luiss (rivolta ai potenziali studenti Luiss che partecipano alle giornate di orientamento)	171
Gli stili di apprendimento (supporto a psicologi del tutorato)	61
Summer University - soddisfazione	46
Totale	**20.899**

L'Ufficio Studi svolge anche il supporto al Nucleo di Valutazione, organo dell'Ateneo con funzioni di valutazione e indirizzo. Le principali attività svolte: ***valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi***; ***rilevazioni dati coordinate da ANVUR***
Il supporto al Nucleo presuppone inoltre l'assicurazione di tutti gli adempimenti previsti dalla Legge nell'ambito delle attività di valutazione e di raccordo con le attività del Presidio di Qualità, una struttura interna dell'Ateneo, nata nel 2013 in attuazione della normativa AVA (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento), e con funzioni di promozione della cultura della assicurazione della qualità nell'Ateneo.

Dal 2014 si è passati alla rilevazione on line della valutazione della didattica. Da allora i risultati di questa attività vengono elaborati con un sistema applicativo e sono consultabili al link https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/luiss/.

Numero di questionari compilati nell'ambito della valutazione della didattica

a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	a.a. 2017/2018	a.a. 2018/2019
37.927	**40.639**	**44.322**	**45.398**	**49.024**

Capitolo 2 – I dati Luiss

2.1 – La Luiss in 40 indicatori

Dimensione e organizzazione	a.a. 16/17	a.a. 17/18	a.a. 18/19	Trend a.a. 17/18 a.a. 18/19
Generale				
1 – Totale iscritti	8.664	9.067	9.244	↑
2 – Totali iscritti al I anno (Lauree Triennali e Ciclo Unico)	1.668	1.670	1.688	↑
3 – Totale laureati (a.a.)	2.245	2.459	2.638	↑
4 – % Studenti iscritti in corso	92,5%	93,1%	92,5%	↓
5 – % Studenti iscritti fuori corso (*)	7,5%	6,9%	7,2%	↓
6 – % Iscritti da regioni diverse dal Lazio	53%	53%	52%	↓
7 – % di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	58%	53%	44%	↓
8 – % Laureati che iscriverebbero di nuovo alla Luiss	86%	90%	89%	↓
9 – N. docenti e ricercatori	120	121	122	↑
10 – N. docenti a contratto	1.050	1.123	1.123	↑
11 – N. personale tecnico – amministrativo	209	220	231	↑
12 – Assegnazione finanziaria MIUR (in €) (**)	2.872.897	2.830.479	2.963.134	↑
13 – N. domande LT	4.186	4.464	5.175	↑
14 – N. domande LM provenienti esterni e internazionali	1.820	2.437	2.266	↓
Formazione				
15 – N. corsi di laurea attivi	11	12	13	↑
16 – N. indirizzi attivi	34	37	37	↔
17 – N. insegnamenti attivi	521	643	734	↑
18 – N. stage e tirocini laureandi e laureati	2.138	2.668	3.071	↑
19 – % Laureati in corso	85%	88%	89%	↑
20 – N. iscritti a Master (I e II livello)	1.127	1.817	1.293	↓
21 – N. iscritti ai corsi di dottorato	115	143	131	↓
22 – N. iscritti scuole di specializzazione (prof. legali e giorn.)	103	103	63	↓
23 – Soddisfazione laureandi sul corso di studi	87%	87%	90%	↑
24 - Condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea	79%	80%	80%	↔
Ricerca				
25 – N. pubblicazioni per docente (strutturati) (***)	2,5	3,3	3,5	↑
26 – N. assegnisti di ricerca	60	46	49	↑
27 – Entrate per ricerca: contributi e contratti di ricerca da amministrazioni pubbliche, (in migliaia di €) (**)	1.986	1.426	1.912	↑
28 – Entrate per ricerca: contributi e contratti di ricerca da enti e privati (in migliaia di €) (**)	1.864	3.727	4.115	↑
Internazionalizzazione				
29 – Corsi / indirizzi di studio internazionali	15	16	16	↔
30 – Programmi Double Degree e partnership strutturate	22	28	41	↑
31 – N. studenti stranieri	98	112	158	↑
32 – N. dottorandi stranieri	24	29	29	↔
33 – Mobilità in entrata (programmi di scambio)	426	519	579	↑
34 – Mobilità in uscita (programmi di scambio)	539	618	724	↑
Servizi agli studenti				
35 – Indice di qualità Indagine Valutazione qualità servizi	85%	81%	86%	↑
36 – N. borse di studio o esoneri erogati con fondi Luiss (full fee equivalent)	73	95	143	↑
37 – N. esonerati dal pagamento delle tasse (Laziodisu)	288	361	368	↑
38 – N. posti letto (residenza e strutture convenzionate)	544	544	792	↑
39 – N. tutor	54	67	63	↑
40 – N. studenti 200 ore (****)	107	98	123	↑

(*) Considerando la natura del dato, la crescita è da intendersi come un risultato negativo.
(**) Dati per anno solare.
(***) Dato non definitivo.

2.2 – Popolazione studentesca

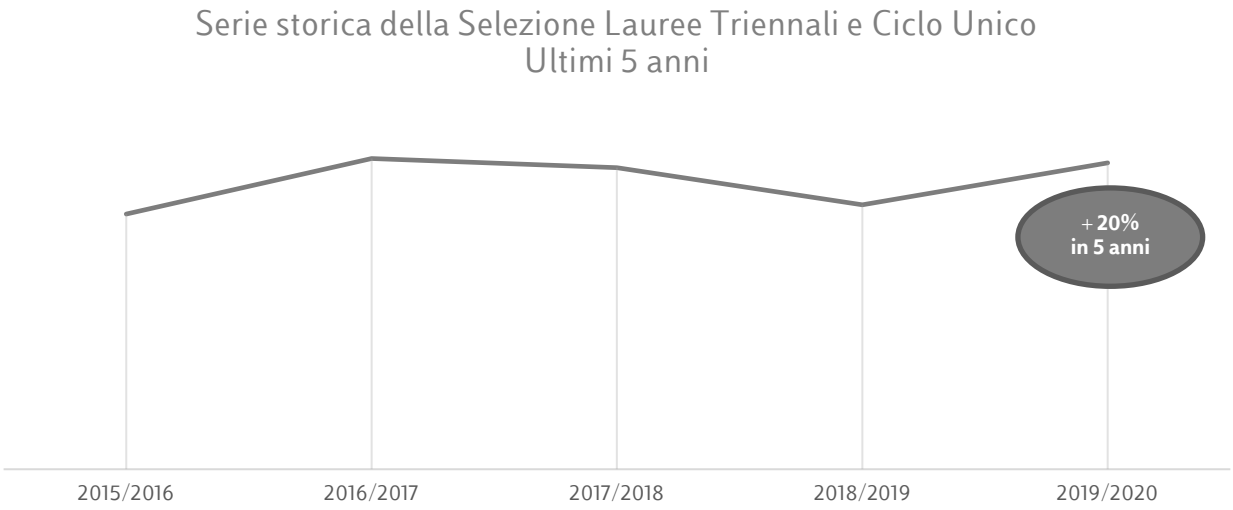
2.2.1 – Principali evidenze

- La popolazione studentesca Luiss è pari a 9.244 unità
- Negli ultimi 3 anni si registra un aumento degli studenti con cittadinanza non italiana pari al 37%
- Resta tendenzialmente costante il numero delle matricole: 1.688 nel 18/19
- Sempre molto basso il numero degli studenti fuori corso: attualmente 7,4% (di cui ben il 58% fuori corso al 1 anno)
- L'89% dei laureati Luiss si laurea in corso
- Il rapporto docenti studenti si conferma 1 : 7
- Aumentano sensibilmente gli Erasmus: Luiss + 34%, Ospiti + 36% negli ultimi 3 anni
- Attualmente il numero di accordi internazionali è pari a 277
- Tasso di abbandono 2018/2019: 0%
- Aumenta il numero di stage e tirocini per laureati e laureandi: +15% in un anno
- Cresce il numero di aziende che partecipano a eventi del career Services (oggi 256)

2.2.2 – Prove di ammissione alla Luiss

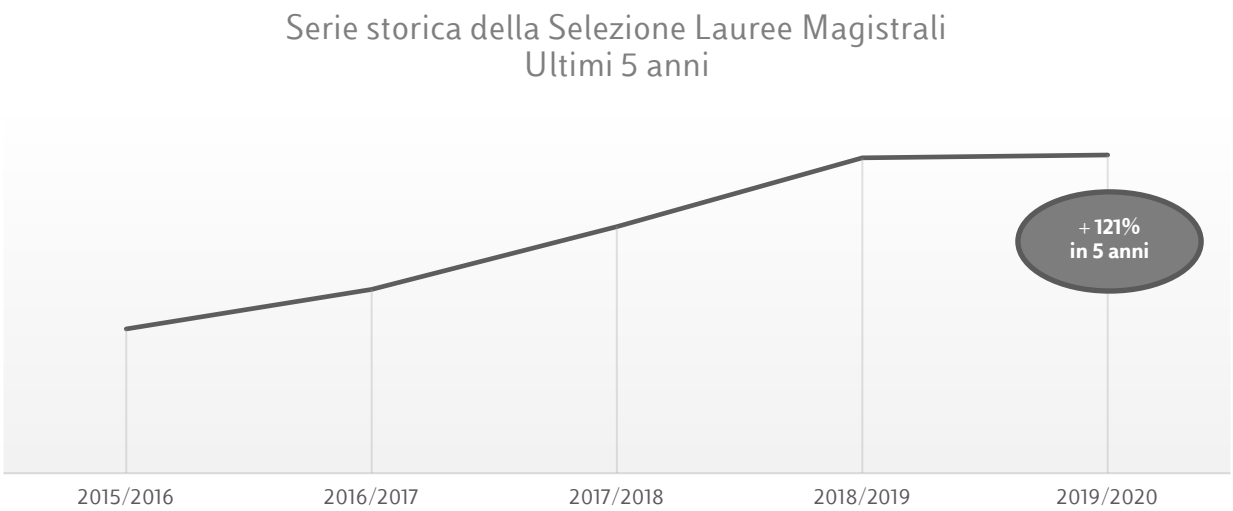
Lauree Triennali e a Ciclo Unico

Per entrare alla Luiss Guido Carli è necessario superare la prova di ammissione. La posizione in graduatoria è determinata dal risultato del test. Sono ammessi tutti coloro che, avendo superato la prova di ammissione, rientrano, secondo la graduatoria, nel numero programmato di studenti da immatricolare.
Negli ultimi cinque anni le domande per entrare alla Luiss per frequentare un Corso di Laurea Triennale o a Ciclo Unico sono aumentate del 20%.



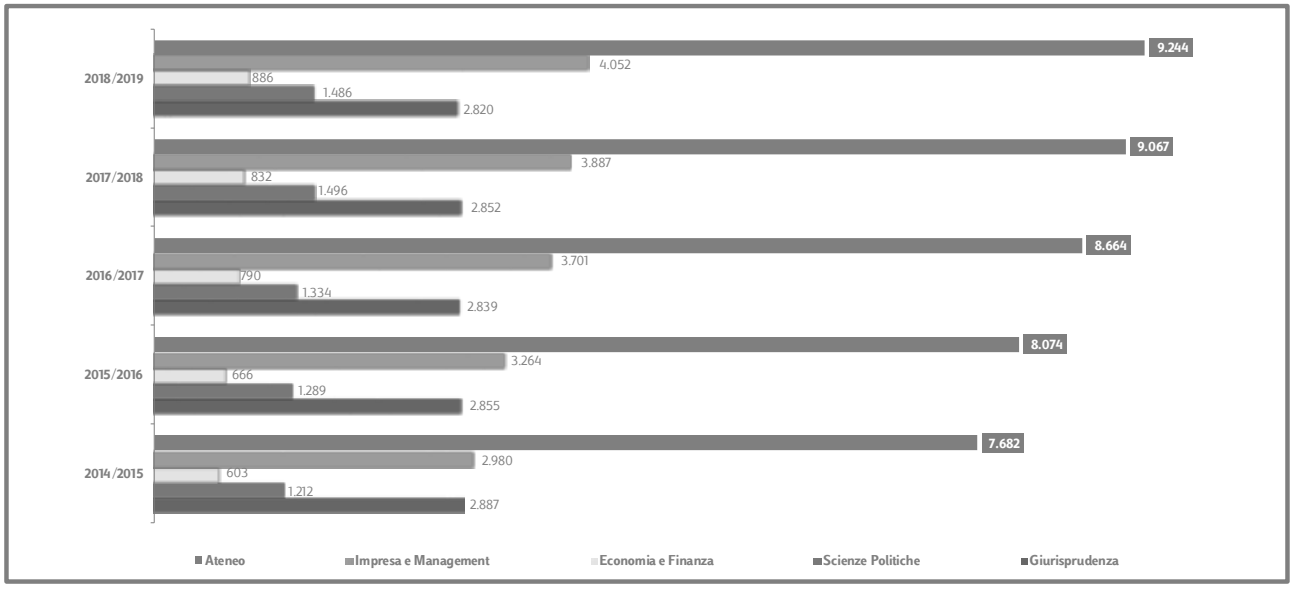
Lauree Magistrali

Le selezioni degli studenti Magistrali 2019/2020 sono stabili rispetto allo scorso anno.
Negli ultimi cinque anni l'aumento percentuale è stato pari addirittura al 121%.

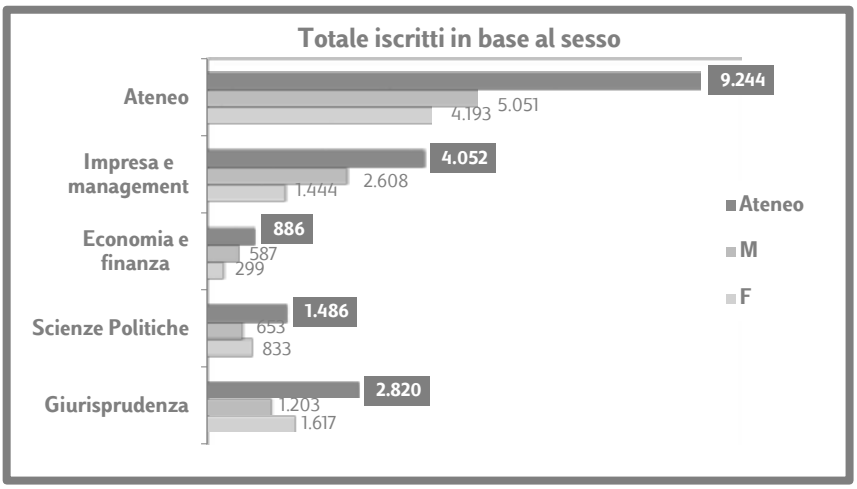


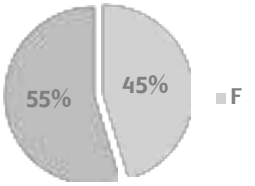
2.2.3 – Iscritti

Iscritti per Dipartimento e Ateneo

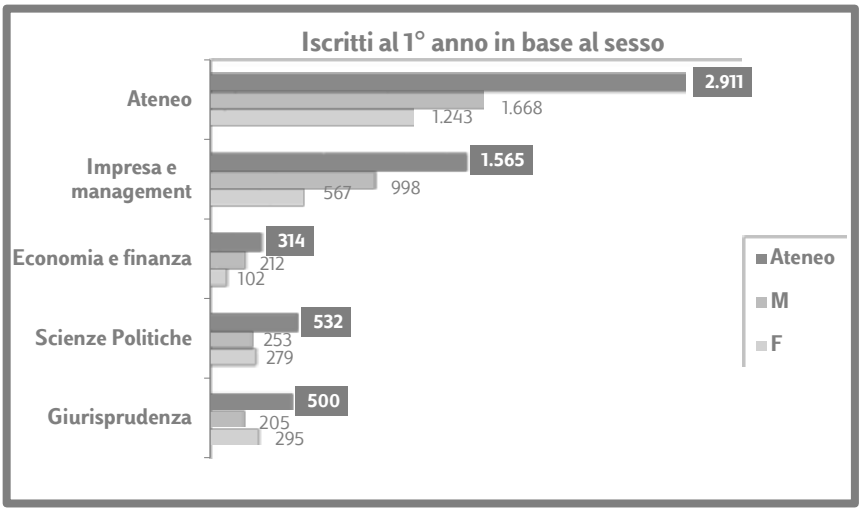


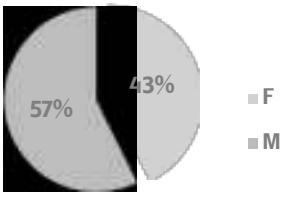
Iscritti in base al sesso



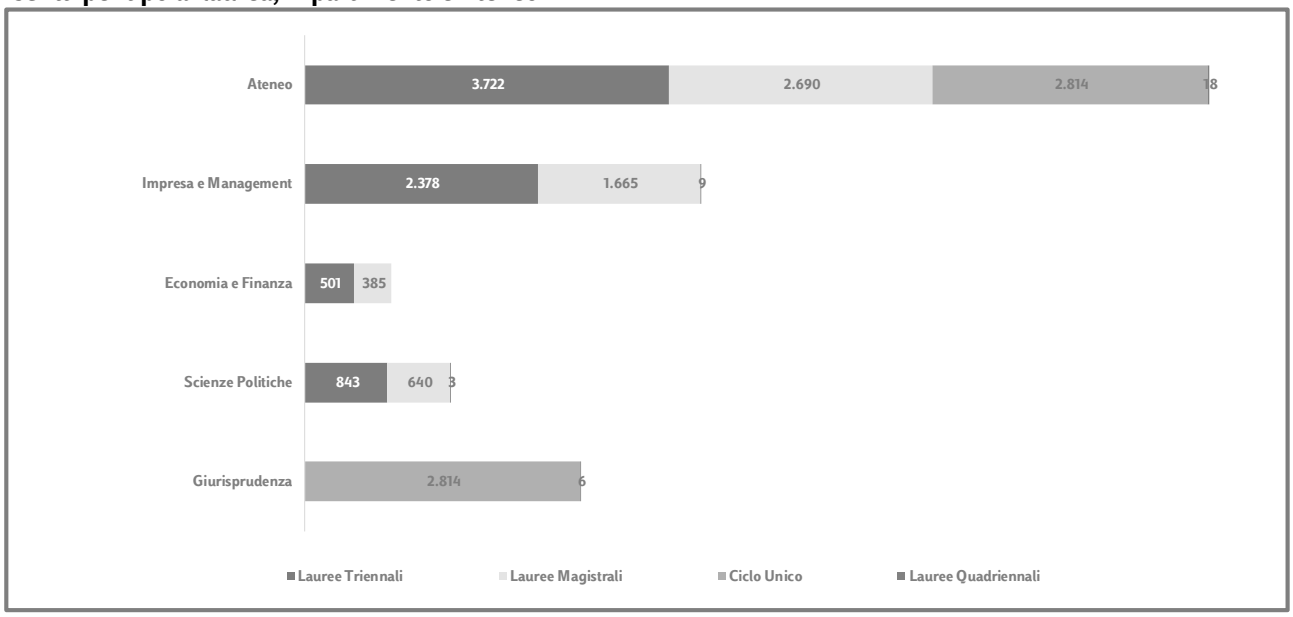


Iscritti al 1° anno in base al sesso

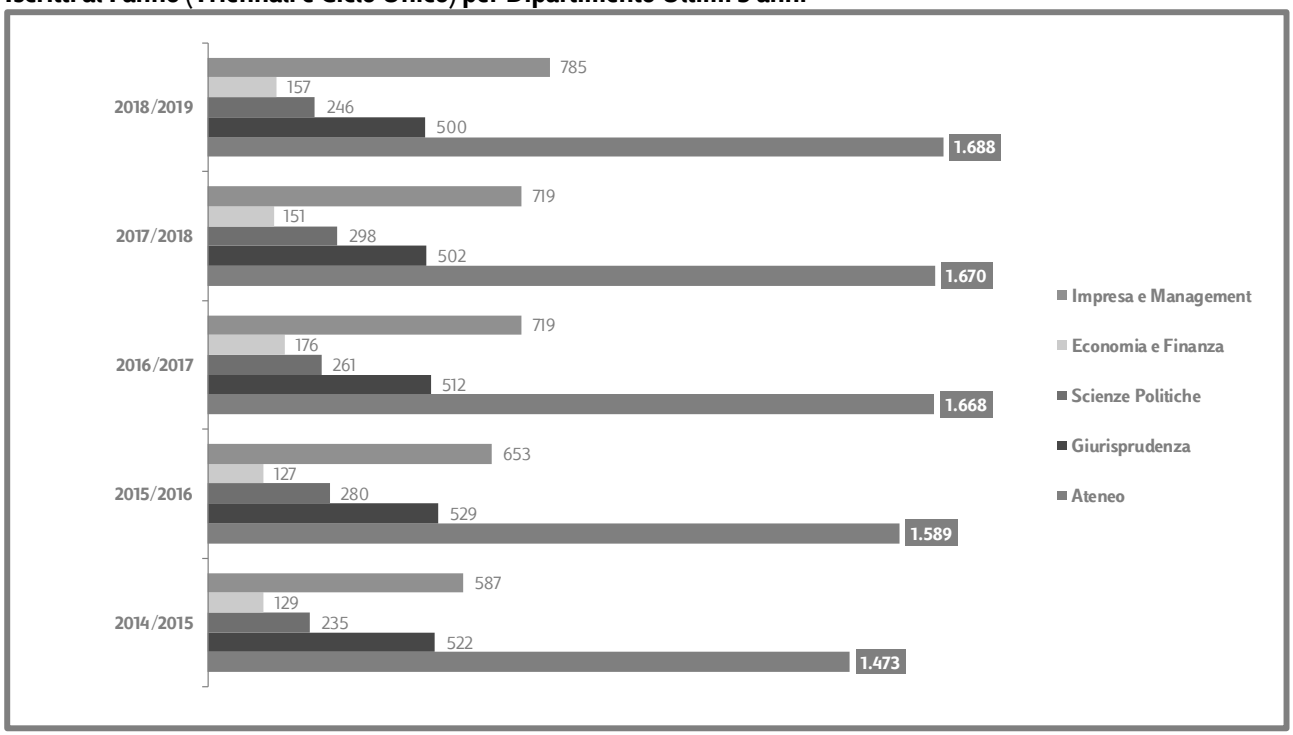


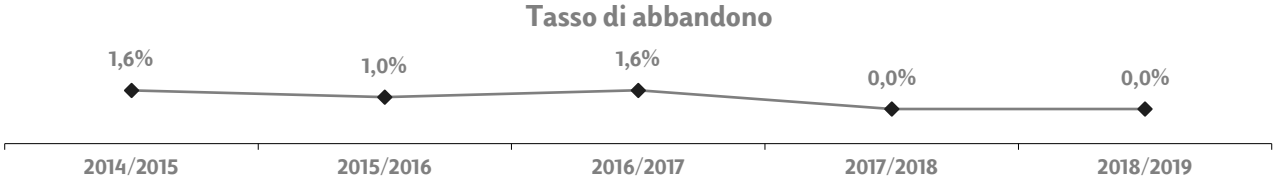


Iscritti per tipo di laurea, Dipartimento e Ateneo

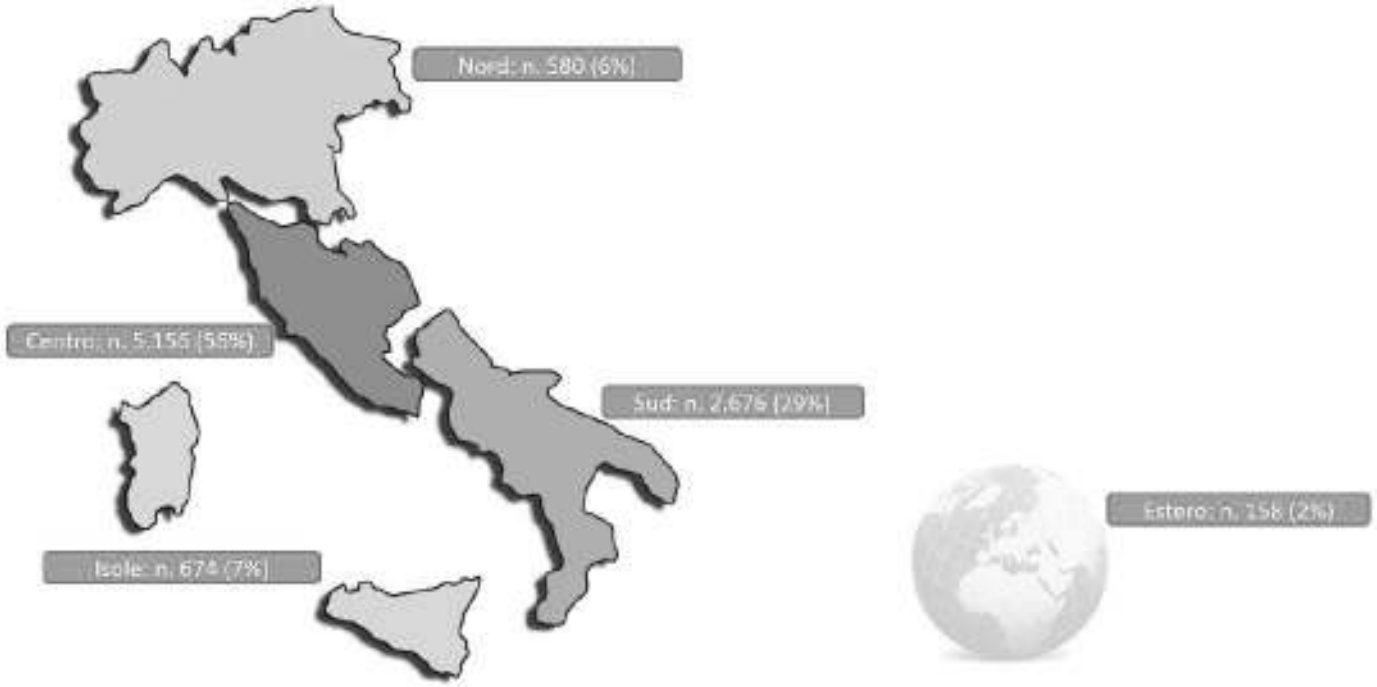


Iscritti al I anno (Triennali e Ciclo Unico) per Dipartimento Ultimi 5 anni

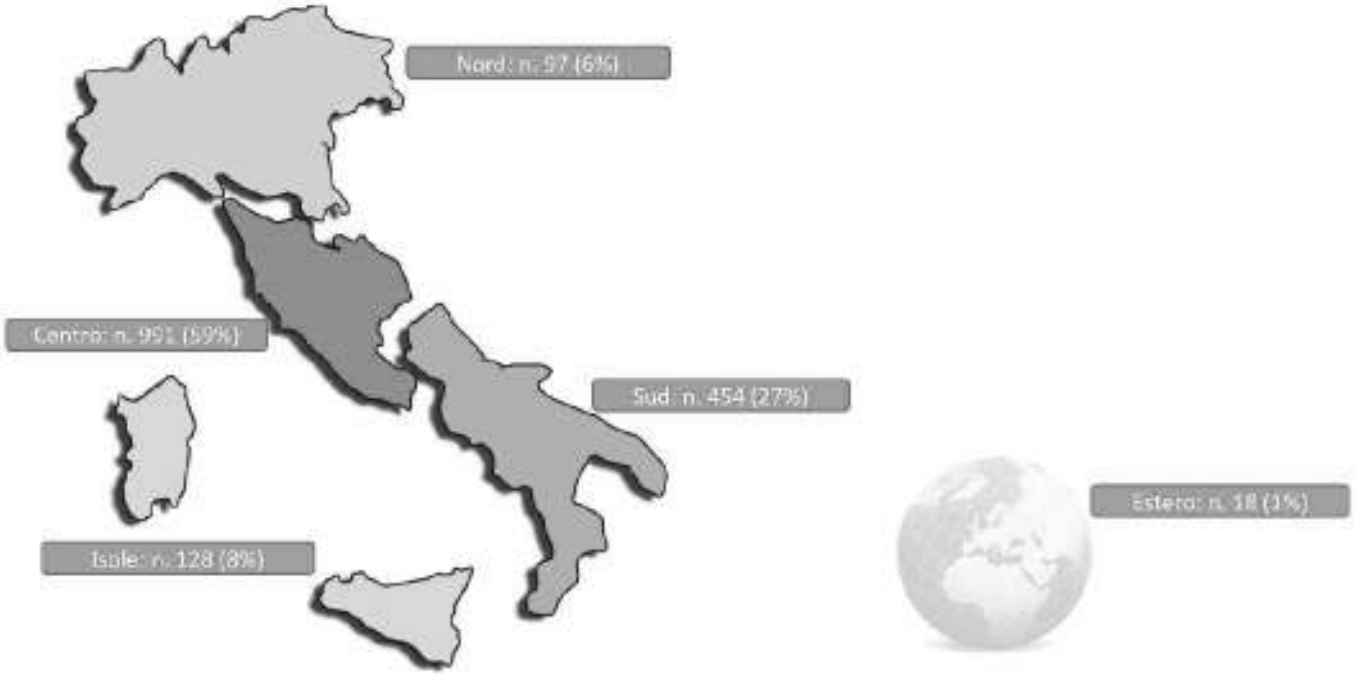




Iscritti per provenienza geografica – a.a. 2018/2019



Iscritti al 1° anno per provenienza geografica – a.a. 2018/2019



Dipartimento	Corso di studi	a.a.					
		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
		Totale	di cui 1° anno	Totale	di cui 1° anno	Totale	di cui 1° anno
IMPRESA E MANAGEMENT	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO			1	1	1	1
	CORPORATE FINANCE			1	1	14	4
	ECONOMIA E DIREZIONE DELLE IMPRESE	5	4	1			
	ECONOMIA E MANAGEMENT	15	8	16	7	21	7
	GENERAL MANAGEMENT - GESTIONE D'IMPRESA	1					
	MANAGEMENT	33	9	31	11	39	11
	MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE				1	4	4
	MARKETING	3	2	1		2	
	Totale	57	23	60	20	79	23
ECONOMIA E FINANZA	ECONOMIA E FINANZA	4	3	10	4	21	5
	ECONOMICS AND BUSINESS	24	8	18	6	35	7
	ECONOMICS AND BUSINESS - ECONOMIA E AFFARI					1	
	Totale	28	11	34	10	57	12
SCIENZE POLITICHE	GOVERNO E POLITICHE	1		2	1	1	1
	RELAZIONI INTERNAZIONALI	21	5	24	3	30	4
	SCIENZE POLITICHE	23	2	24	2	22	2
	Totale	45	7	50	6	53	7
GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	19	2	15	2	15	2
Totale complessivo	N.	149	43	159	38	204	44
	%	6,4%	2,5%	6,8%	2,5%	8,8%	2,9%

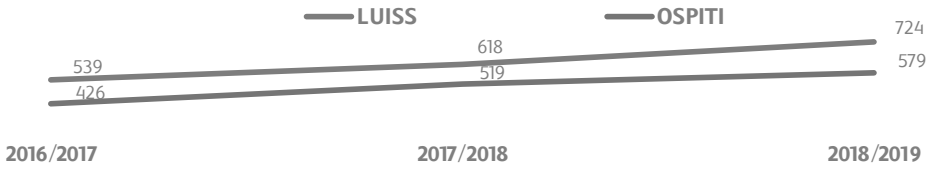
Dettaglio Paesi	
Cina	38
Francia	18
Giordania	15
Russia	11
Svezia	9
Paesi Bassi	7
Corea del sud	6
Germania	6
Stati uniti d'america	6
Brasile	5
Montenegro	5
Romania	5
San marino	5
Belgio	4
Perù	4
Croazia	4
Austria	3
Spagna	3
Svizzera	3
Ungheria	3
Uruguay	3
Albania	2
Bulgaria	2
Colombia	2
Iran	2
Libano	2
Messico	2
Norvegia	2
Portogallo	2
Repubblica	2
Serbia	2
Altri	19
Totale	204

2.2.4 – Iscritti internazionali

Studenti in Erasmus e in Scambi Bilaterali – a.a. 2018/2019

Paese	Luiss		Ospiti	
	v.a.	v.%	v.a.	v.%
Argentina	23	3,2%	23	4,0%
Australia	3	0,4%	5	0,9%
Austria	20	2,8%	19	3,3%
Belgio	22	3,0%	10	1,7%
Brasile	18	2,5%	5	0,9%
Canada	31	4,3%	16	2,8%
Cile	2	0,3%	1	0,2%
Cina	24	3,3%	11	1,9%
Colombia	2	0,3%	2	0,3%
Corea del Sud	6	0,8%	4	0,7%
Croazia	2	0,3%	2	0,3%
Danimarca	26	3,6%	30	5,2%
Estonia	10	1,4%	8	1,4%
Finlandia	17	2,3%	16	2,8%
Francia	101	14,0%	84	14,5%
Germania	42	5,8%	46	7,9%
Grecia	7	1,0%	4	0,7%
Irlanda	3	0,4%	-	0,0%
Israele	10	1,4%	10	1,7%
Lettonia	4	0,6%	2	0,3%
Lussemburgo	1	0,1%	2	0,3%

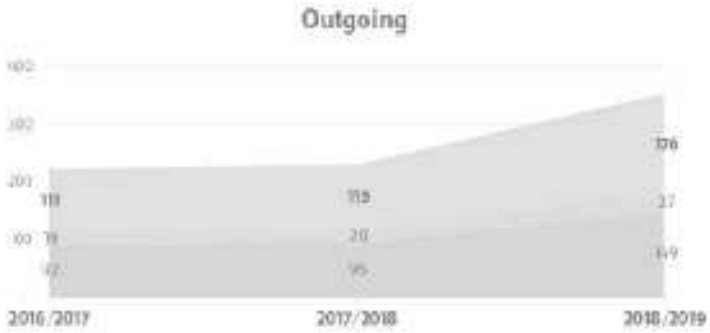
Paese	Luiss		Ospiti	
	v.a.	v.%	v.a.	v.%
Malta	3	0,4%	2	0,3%
Marocco	4	0,6%	-	0,0%
Norvegia	37	5,1%	31	5,4%
Nuova Zelanda	2	0,3%		0,0%
Olanda	102	14,1%	87	15,0%
Perù	4	0,6%	3	0,5%
Polonia	5	0,7%	5	0,9%
Portogallo	11	1,5%	6	1,0%
Regno Unito	31	4,3%	10	1,7%
Repubblica Ceca	6	0,8%	5	0,9%
Russia	16	2,2%	22	3,8%
Singapore	10	1,4%	9	1,6%
Spagna	63	8,7%	53	9,2%
Svezia	18	2,5%	15	2,6%
Svizzera	12	1,7%	12	2,1%
Tailandia	2	0,3%	2	0,3%
Taiwan	3	0,4%	-	0,0%
Turchia	-	0,0%	6	1,0%
Uruguay	2	0,3%	2	0,3%
USA	15	2,1%	8	1,4%
Vietnam	4	0,6%	1	0,2%
Totale	724	100,0%	579	100,0%

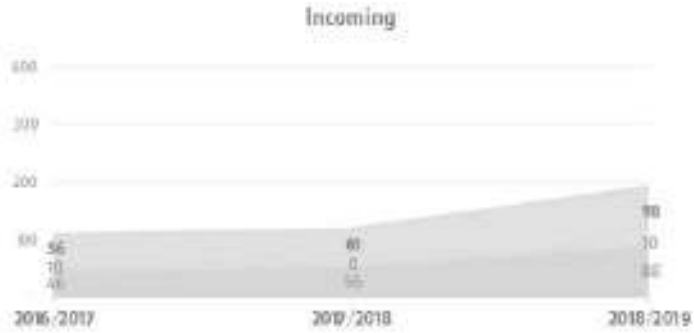


Variazione % tre anni:

LUISS = + **34%**
OSPITI = + **36%**

Studenti in Double Degree e Partnership Strutturate



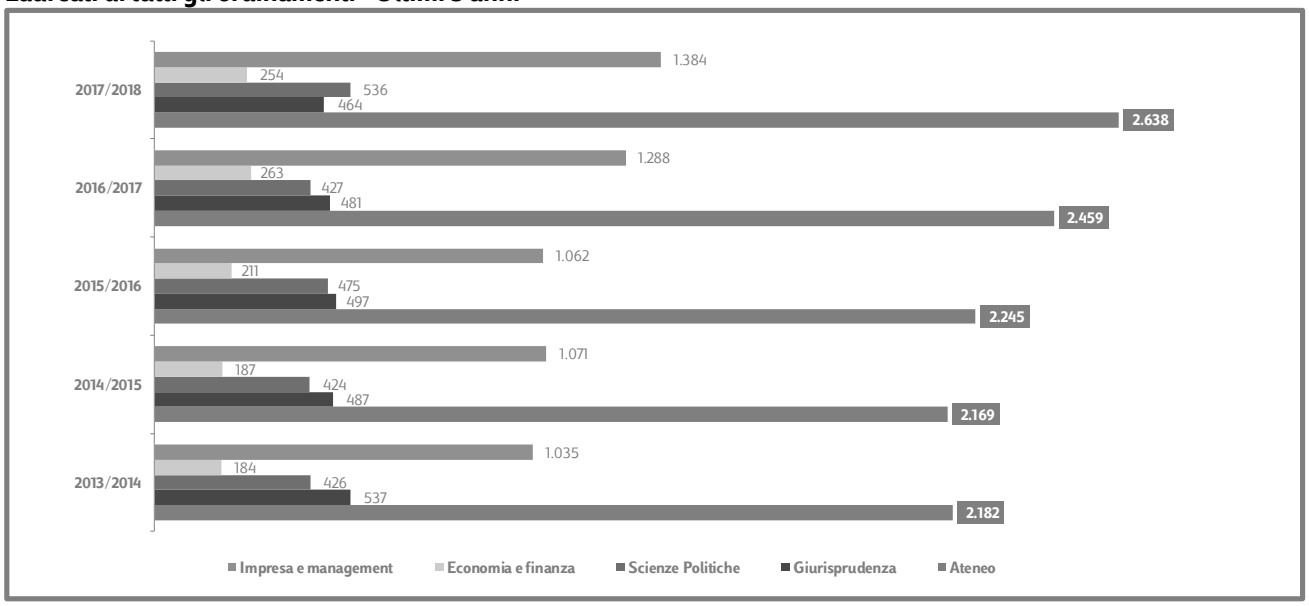


A.A.	Dipartimento	Double Degree outgoing	Partnership Strutt. outgoing	Totale studenti outgoing	Double Degree incoming	Partnership Strutt. incoming	Totale studenti incoming
2018/2019	(*) Impresa e Management	72	3	75	38	-	38
	Economia e Finanza	44	24	68	26	10	36
	Scienze Politiche	28	-	28	24	-	24
	Giurisprudenza	5	-	5	-	-	-
	Totale	149	27	176	88	10	98

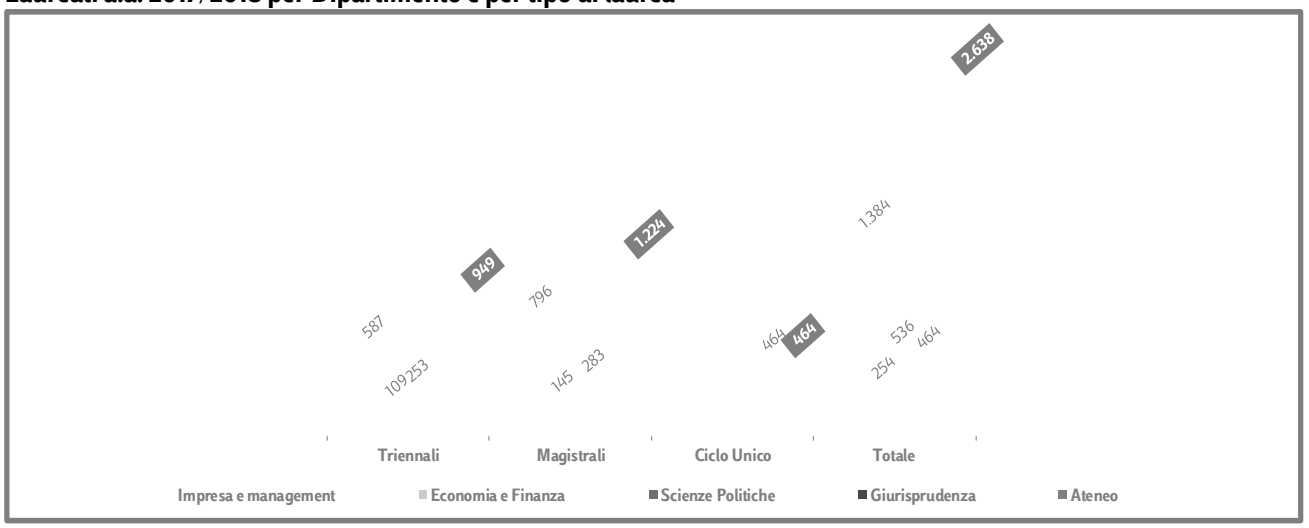
* Sono compresi i programmi interdipartimentali

2.2.5 – Laureati

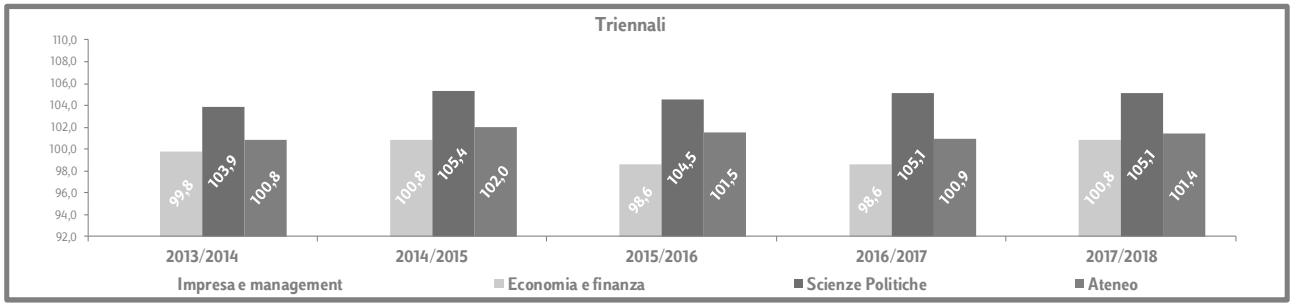
Laureati di tutti gli ordinamenti - Ultimi 5 anni

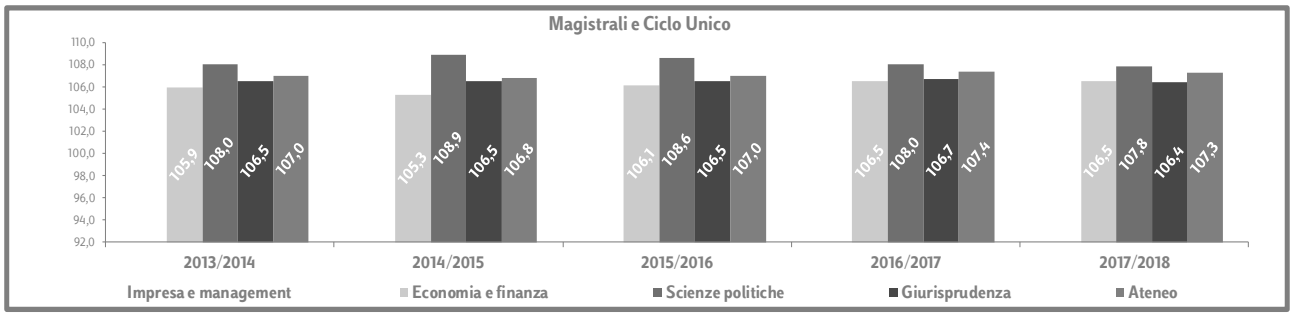


Laureati a.a. 2017/2018 per Dipartimento e per tipo di laurea

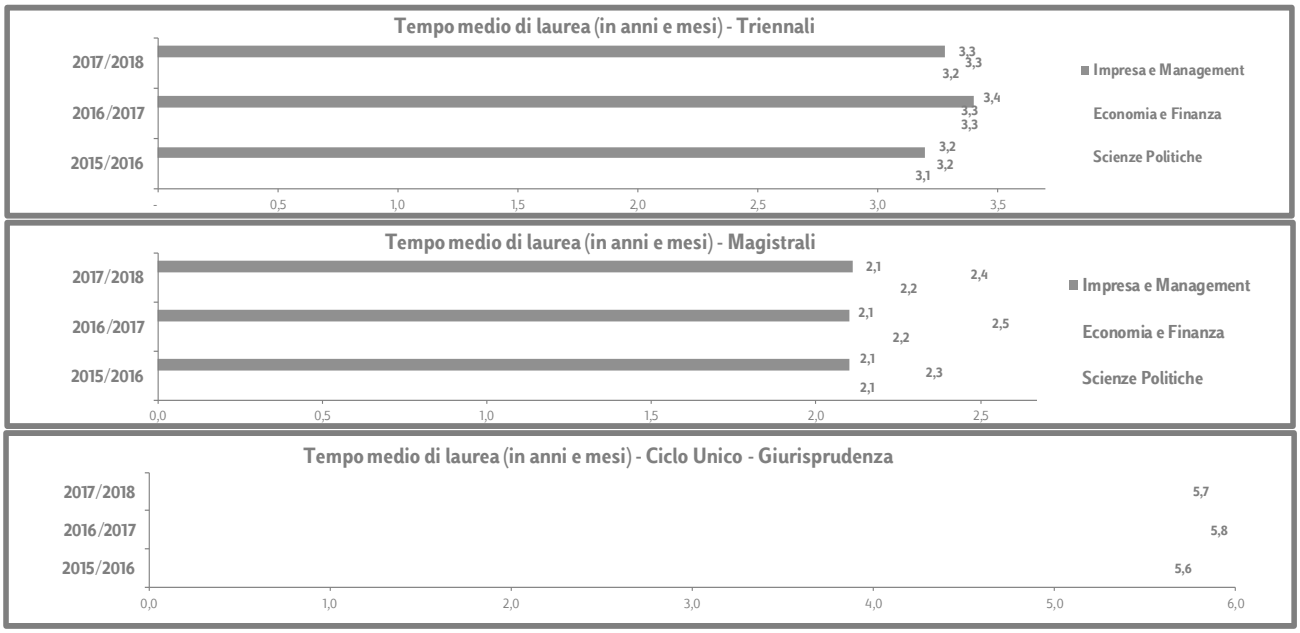


Media Voto di laurea/110 per Dipartimento - Ultimi 5 anni

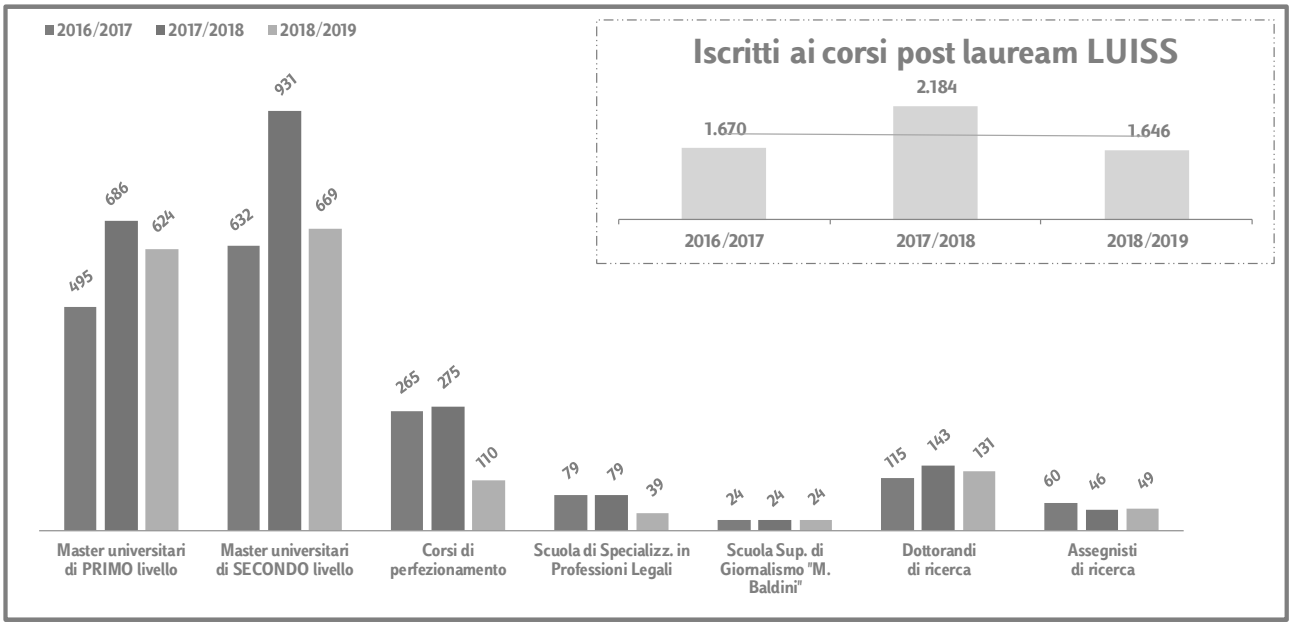


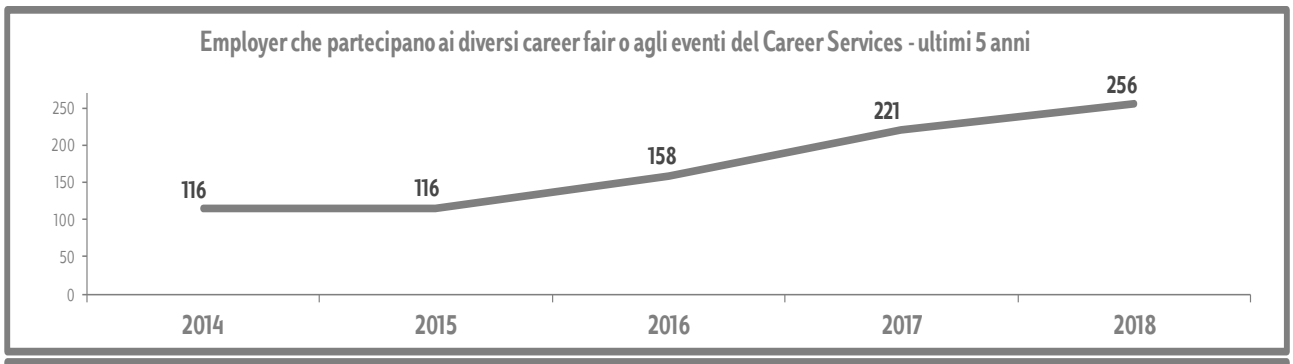


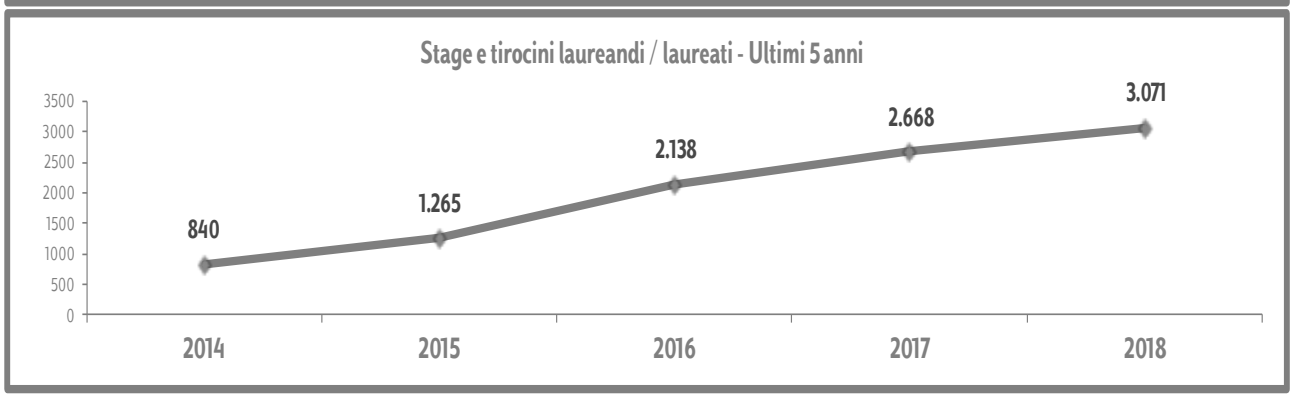
Tempo medio di laurea



2.2.6 – Post Lauream







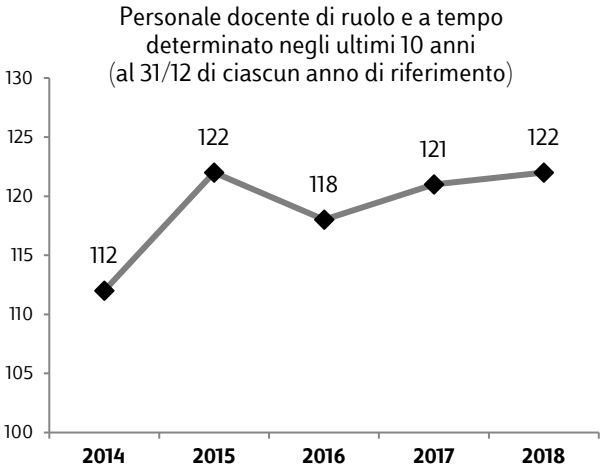
2.3 – Personale

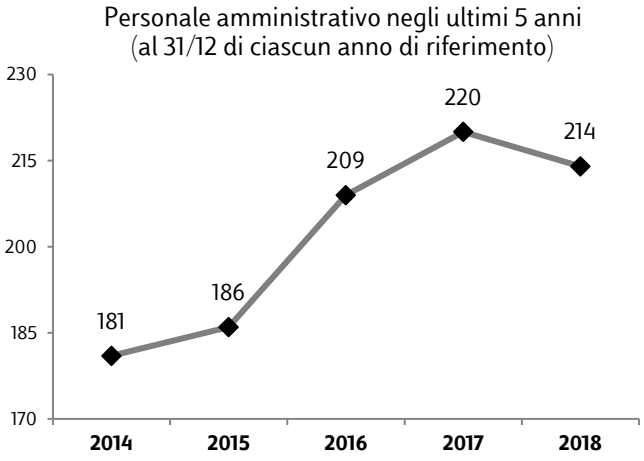
2.3.1 – Dati sul personale

Rapporto 2018 studenti / docenti: 7 studenti per ogni docente



Tipologia docenti		Impresa e Management	Economia e Finanza	Scienze Politiche	Giurisprudenza	Totale	
Docenti di ruolo	Professori Ordinari	21	11	15	17	64	5,0%
	Professori Associati	8	3	5	1	21	1,6%
	Straordinari a tempo determinato	1	1	2	2	6	0,5%
	Professori in distacco da altro ateneo	2	6	1	2	5	0,4%
	Ricercatori a tempo determinato	12	3	6	5	26	2,0%
	Totale	44	22	29	27	122	9,4%
Docenti a contratto	Contratti di insegnamento ufficiale	143	74	115	125	457	35,4%
	Contratti integrativi	107	41	47	126	321	24,8%
	Contratti di assistente alla didattica	87	34	38	91	250	19,3%
	Contratti di testimonianza	6	3	17	25	51	3,9%
	Contratti di insegnamento ufficiale di lingua	1	0	26	3	28	2,2%
	Tutor	2	4	54	3	63	4,9%
	Totale	351	156	295	368	1.170	90,6%
Totale		395	178	324	395	1.292	100,0%





2.3.2 – Pubblicazioni docenti

Tutte le pubblicazioni del personale docente Luiss sono inserite all'interno del sistema IRIS, un catalogo completo dei prodotti di ricerca scientifica dal 1967 ad oggi. I prodotti di ricerca sono stati caricati, in base alla tipologia e ad una serie di altre informazioni, direttamente dai siti docente MIUR gestiti dal CINECA.

IRIS costituisce un raccoglitore della produzione scientifica in full text; rappresenta quindi una vetrina dei prodotti migliori dell'Ateneo; può essere utilizzato per il controllo e il monitoraggio permanente della qualità della ricerca collettiva attraverso le diverse statistiche; costituisce, inoltre, un archivio unico e controllato che servirà per uniformare le citazioni bibliografiche dei prodotti di ricerca.
Attualmente i prodotti vengono migrati periodicamente sia ai siti docenti MIUR gestiti dal CINECA (evitando, quindi, ai docenti di fare un doppio inserimento dei dati), che ai siti personali dei docenti sul sito ufficiale Luiss.
I riferimenti bibliografici dei prodotti di ricerca devono essere corredati dagli elaborati in ***full text*** che rimangono consultabili in intranet (dalla Commissione di valutazione e dagli altri docenti se autorizzati) se sono vincolati dal diritto di autore e sono invece ad accesso aperto su internet se non sono vincolati dai diritti d'autore.
L'Ufficio Studi ha elaborato alcune statistiche[1] di seguito riportate.



(*) I dati relativi all'anno 2018 sono provvisori.

[1] Estrazione dati dalla banca dati Iris al 26 agosto 2019, solo prodotti validati.

N. di pubblicazioni del personale Luiss con afferenza alla data di pubblicazione per Dipartimento e Ruolo
Anni 2014-2018

Dipartimento	Ruolo	Anno di pubblicazione				
		2014	2015	2016	2017	2018
IMPRESA E MANAGEMENT	Docenti di ruolo di Ia fascia	46	63	53	59	88
	Docenti di ruolo di IIa fascia	30	40	27	12	12
	Ricercatori a tempo determinato	18	24	33	54	23
	Assegnisti					5
	Dottorandi	1	2	2	14	7
	Collaboratori					2
	Totale	**95**	**129**	**115**	**139**	**137**
	%	**16%**	**23%**	**18%**	**25%**	**24%**
ECONOMIA E FINANZA	Docenti di ruolo di Ia fascia	13	8	9	14	18
	Docenti di ruolo di IIa fascia	2	6	5	10	11
	Ricercatori a tempo determinato	9	4	7	5	8
	Assegnisti		1	1	2	
	Dottorandi			2	9	2
	Collaboratori					
	Totale	**24**	**19**	**24**	**40**	**39**
	%	**4%**	**3%**	**4%**	**7%**	**7%**
GIURISPRUDENZA	Docenti di ruolo di Ia fascia	77	79	102	77	85
	Docenti di ruolo di IIa fascia	4	5	12	7	12
	Ricercatori a tempo det.	20	26	38	25	19
	Assegnisti		1	3	2	2
	Dottorandi			1	7	7
	Collaboratori					
	Totale	**101**	**111**	**156**	**118**	**125**
	%	**18%**	**20%**	**25%**	**21%**	**22%**
SCIENZE POLITICHE	Docenti di ruolo di Ia fascia	88	60	96	82	85
	Docenti di ruolo di IIa fascia	13	10	19	6	11
	Ricercatori a tempo determinato	44	37	42	41	42
	Assegnisti		12	11	3	10
	Dottorandi					
	Collaboratori		3		3	4
	Totale	**145**	**122**	**168**	**135**	**152**
	%	**25%**	**22%**	**27%**	**24%**	**27%**
N.D.	**N.D.**	**211**	**177**	**170**	**132**	**110**
	%	**37%**	**32%**	**27%**	**23%**	**20%**
TOTALE	**Docenti di ruolo di Ia fascia**	**224**	**210**	**260**	**232**	**276**
	Docenti di ruolo di IIa fascia	**49**	**61**	**63**	**35**	**46**
	Ricercatori a tempo determinato	**91**	**91**	**120**	**125**	**92**
	Assegnisti	**36**	**31**	**37**	**23**	**23**
	Dottorandi	**37**	**44**	**57**	**45**	**17**
	Collaboratori		**3**		**3**	**9**
	N.D.	**139**	**118**	**96**	**101**	**100**
	Totale	**576**	**558**	**633**	**564**	**563**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

N. di pubblicazioni del personale Luiss con afferenza alla data di pubblicazione per Dipartimento e Tipologia
Anni 2014-2018

Dipartimento	Tipologia di pubblicazione	2014	2015	2016	2017	2018	
		V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.%
IMPRESA E MANAGEMENT	01.1 - Articolo su rivista (Article)	41	55	48	59	62	43,1%
	01.2 - Nota a sentenza (Case Note)	9	4	10	13	8	7,2%
	01.3 - Recensione (Review)			1			0,2%
	02.1 - Capitolo o saggio su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	20	35	24	29	24	21,5%
	02.2 - Prefazione e Postfazione (Preface and Postface)	1			1		0,3%
	02.3 - Breve introduzione (Brief introduction)			1			0,2%
	02.5 - Voce di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)					1	0,2%
	02.6 - Commento ad articoli di legge (Legal Commentary)		1				0,2%
	03.2 - Curatela di monografia (Editorship)	1	2	2	2	3	1,6%
	03.5 - Monografia (Monograph)	4	5	4	9	4	4,2%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	12	23	17	18	20	14,6%
	04.2 - Abstract in Atti di convegno (Abstract in Proceedings)	4	1	2	6	15	4,6%
	05.1 - Working Paper	3	3	6	2		2,3%
	Totale	95	129	115	139	137	100%
ECONOMIA E FINANZA	01.1 - Articolo su rivista (Article)	17	13	19	26	25	68,5%
	01.2 - Nota a sentenza (Case Note)			1			0,7%
	01.6 - Abstract su rivista	1					0,7%
	02.1 - Capitolo o saggio su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	3		2	3	2	6,8%
	02.5 - Voce di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)				4		2,7%
	03.2 - Curatela di monografia (Editorship)	1				1	1,4%
	03.5 - Monografia (Monograph)			1	1	1	2,1%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	1					0,7%
	05.1 - Working Paper	1	6	1	6	10	16,4%
	Totale	24	19	24	40	39	100%
GIURISPRUDENZA	01.1 - Articolo su rivista (Article)	36	57	62	45	53	41,4%
	01.2 - Nota a sentenza (Case Note)	4	2	2	4	9	3,4%
	01.3 - Recensione (Review)	1	2	3	4		1,6%
	01.6 - Abstract su rivista	1					0,2%
	02.1 - Capitolo o saggio su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	40	34	65	36	32	33,9%
	02.2 - Prefazione e Postfazione (Preface and Postface)	1	3	4	4	4	2,6%
	02.3 - Breve introduzione (Brief introduction)	1		3		3	1,1%
	02.5 - Voce di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)		1		2	2	0,8%
	02.6 - Commento ad articoli di legge (Legal Commentary)		2	2	4	5	2,1%
	03.2 - Curatela di monografia (Editorship)	5	1	5	1	4	2,6%
	03.5 - Monografia (Monograph)	7	5	7	10	10	6,4%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	2	2	1	7	3	2,5%
	05.1 - Working Paper	3	2	2	1		1,3%
	Totale	101	111	156	118	125	100%

Dipartimento	Tipologia di pubblicazione	2014	2015	2016	2017	2018	
		V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.%
SCIENZE POLITICHE	01.1 - Articolo su rivista (Article)	48	49	72	52	57	38,5%
	01.2 - Nota a sentenza (Case Note)				3		0,4%
	01.3 - Recensione (Review)	2	4	6	1	4	2,4%
	01.4 - Traduzione su rivista (Translation)				1		0,1%
	02.1 - Capitolo o saggio su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	56	33	63	47	47	34,1%
	02.2 - Prefazione e Postfazione (Preface and Postface)	5	4	2	5	7	3,2%
	02.3 - Breve introduzione (Brief introduction)	3				2	0,7%
	02.4 - Traduzione su libro (Translation)					2	0,3%
	02.5 - Voce di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	1	8	3		10	3,0%
	02.6 - Commento ad articoli di legge (Legal Commentary)					2	0,3%
	03.2 - Curatela di monografia (Editorship)	11	9	10	12	10	7,2%
	03.5 - Monografia (Monograph)	12	8	5	8	8	5,7%
	03.7 - Traduzione di monografia (Translation)	2				2	0,6%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)			2	1		0,4%
	05.1 - Working Paper	5	7	5	5	1	3,2%
	Totale	145	122	168	135	152	100%
N.D.	01.1 - Articolo su rivista (Article)	95	88	86	69	48	48,3%
	01.2 - Nota a sentenza (Case Note)	15	13	10	3	3	5,5%
	01.3 - Recensione (Review)	3	3	2			1,0%
	01.6 - Abstract su rivista		1				0,1%
	02.1 - Capitolo o saggio su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	51	37	29	31	30	22,3%
	02.2 - Prefazione e Postfazione (Preface and Postface)				1		0,1%
	02.3 - Breve introduzione (Brief introduction)	1					0,1%
	02.5 - Voce di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	2	1		1	1	0,6%
	02.6 - Commento ad articoli di legge (Legal Commentary)	2	3	1		1	0,9%
	03.2 - Curatela di monografia (Editorship)	11	4	5	8	7	4,4%
	03.5 - Monografia (Monograph)	4	6	7	6	4	3,4%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	8	3	20	6	8	5,6%
	04.2 - Abstract in Atti di convegno (Abstract in Proceedings)	3	1	3	1	5	1,6%
	05.1 - Working Paper	16	17	7	6	3	6,1%
	Totale	211	177	170	132	110	100%
TOTALE	01.1 - Articolo su rivista (Article)	237	262	287	251	245	42,7%
	01.2 - Nota a sentenza (Case Note)	28	19	23	23	20	3,8%
	01.3 - Recensione (Review)	6	9	12	5	4	1,2%
	01.4 - Traduzione su rivista (Translation)				1		0,0%
	01.6 - Abstract su rivista	2	1				0,1%
	02.1 - Capitolo o saggio su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	170	139	183	146	135	25,7%
	02.2 - Prefazione e Postfazione (Preface and Postface)	7	7	6	11	11	1,4%
	02.3 - Breve introduzione (Brief introduction)	5		4		5	0,5%
	02.4 - Traduzione su libro (Translation)					2	0,1%
	02.5 - Voce di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	3	10	3	7	14	1,2%
	02.6 - Commento ad articoli di legge (Legal Commentary)	2	6	3	4	8	0,8%
	03.2 - Curatela di monografia (Editorship)	29	16	22	23	25	3,8%
	03.5 - Monografia (Monograph)	27	24	24	34	27	4,5%
	03.7 - Traduzione di monografia (Translation)	2				2	0,1%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	23	28	40	32	31	5,1%
	04.2 - Abstract in Atti di convegno (Abstract in Proceedings)	7	2	5	7	20	1,4%
	05.1 - Working Paper	28	35	21	20	14	3,9%
	Totale	576	572	647	620	588	100%

2.4 – Gestione

2.4.1 – Cenni sul bilancio

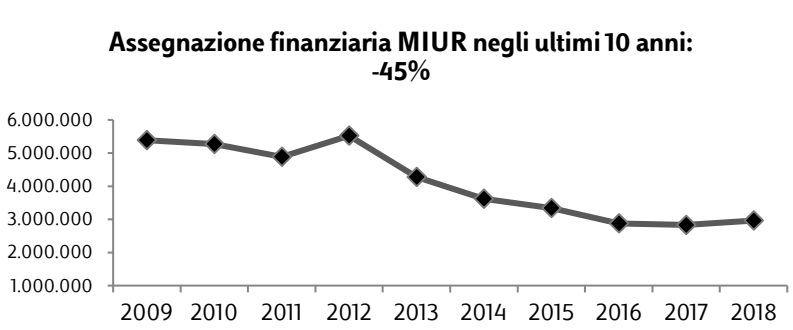
Entrate

L'analisi dei principali dati di bilancio anno 2018 rileva un incremento annuo delle entrate totali di circa il 9%, derivante principalmente dalle entrate afferenti a tasse e contributi studenteschi. Tale voce rappresenta più del 78% delle entrate totali. L'incremento registrato rispetto al precedente esercizio è ascrivibile sia all'aumento del contributo unico che al numero degli studenti iscritti, in crescita rispetto all'esercizio precedente.
Tra le altre voci di entrata provenienti dalle amministrazioni pubbliche, quelle relative ai contributi di funzionamento registrano un decremento di circa il 5% rispetto al precedente esercizio mentre, in controtendenza, i contributi e contratti di ricerca evidenziano un incremento del 34%.
Tra le altre voci di entrata provenienti da altri enti e privati i contributi di funzionamento registrano un incremento del 21% circa, mentre registrano un incremento pari al 10% rispetto al precedente esercizio quelli relativi ai contratti per la ricerca. I suddetti incrementi sono ascrivibili alle maggiori attività svolte dai Dipartimenti e Centri di Ricerca ed alla chiusura dei progetti iniziati negli anni precedenti.

PRINCIPALI VOCI DI ENTRATA RILEVATE	Delta % 2016 - 2017	Delta % 2017 - 2018
Da tasse sopratasse e contributi studenteschi	**10,5%**	**6,9%**
Per contributi e contratti di ricerca da amministrazioni pubbliche	**-28,2%**	**34,1%**
Per contributi e contratti di ricerca da altri enti e privati	**99,9%**	**10,4%**
Per contributi di funzionamento da amministrazioni pubbliche	**-6,8%**	**-4,9%**
Per contributi di funzionamento da altri enti e privati	**10,8%**	**21,0%**

Ogni anno il Miur, in base alla Legge n. 243 del 1991 - Università non Statali legalmente riconosciute - destina alle Università non Statali un finanziamento che, per l'ultimo anno di riferimento (2018), è stato pari ad euro 2.963.134. Rispetto all'esercizio precedente, si registra una sostanziale stasi (ma -45% negli ultimi 10 anni). Il fenomeno riflette la politica intrapresa negli ultimi anni di forte riduzione delle risorse alle Università non Statali da parte del Ministero.

Anno	Assegnazione finanziaria MIUR
2018	2.963.134
2017	2.830.479
2016	2.872.897
2015	3.335.665
2014	3.617.790
2013	4.280.364
2012	5.521.626
2011	4.882.110
2010	5.268.308
2009	5.382.679



Uscite
La principale voce di uscita è rappresentata dalle spese correnti (63% circa) con un incremento della spesa rispetto al precedente esercizio del 2% circa. Tale voce racchiude tutte le altre uscite non indicate nella tabella di cui sotto. Le uscite relative al personale docente di ruolo rispetto allo scorso esercizio registrano un incremento del 2,4%, mentre le uscite del personale docente a contratto registrano un incremento pari all'8%. Il trend delle uscite ha registrato un incremento pari al 9% circa in linea con l'incremento delle entrate che ha registrato il medesimo valore.
Nel 2018 gli investimenti relativi al patrimonio inventariabile, esclusi gli immobili e al netto delle relative quote di ammortamento effettuate nell'esercizio, registrano un decremento del 30% circa. Gli investimenti relativi al patrimonio immobiliare, registrano un decremento pari a circa il 60%. Si riferiscono principalmente ai lavori effettuati presso la sede di viale Pola, la sede di viale Romania, la sede della biblioteca in Via di Santa Costanza, la sede di via Parenzo e la residenza di Via Borromini nonché alle opere di restauro conservativo della sede di Villa Blanc.

PRINCIPALI VOCI DI USCITA RILEVATE	Delta % 2016 - 2017	Delta % 2017 - 2018
Per docenti di ruolo	**1,7%**	**2,4%**
Per docenti a contratto	**10,5%**	**7,9%**
Per personale ammin. e tecnico	**8,2%**	**3,6%**
Per spese correnti	**14,1%**	**11,5%**

2.4.2 – Immobili e strutture

Le sedi dell'Ateneo sono così articolate:

- la sede di viale Romania ospita il campus (strutture didattiche ed uffici) relativi ai due dipartimenti di economia, al dipartimento di scienze politiche e gli uffici dei centri di ricerca;
- la sede di viale Pola ospita gli uffici e le strutture didattiche riferite ai corsi in lingua straniera per i due dipartimenti di Giurisprudenza, la scuola di giornalismo e i master della School of Government e School of Law;
- la sede di via Parenzo ospita le strutture didattiche ed uffici del dipartimento di giurisprudenza;
- la sede di via di Santa Costanza ospita la biblioteca dell'Ateneo;
- la sede di viale Gorizia ospita gli uffici amministrativi;
- la sede di via Alberoni è in disuso in attesa di vendita;
- le sedi di via di Trasone, via Antelao, via di Santa Costanza, via Lisbona e viale Pola 15
- sono adibite a residenze a favore degli studenti;
- le strutture di via Gottardo e di via Asmara sono adibite esclusivamente a magazzino;
- la sede di via di Villa Emiliani ospita gli uffici della School of Government e della School of European Political Economy;
- la sede di piazza Bligny / via Salvini ospita gli uffici sport e career service, ufficio alumni e uffici amministrativi;
- la sede di via Martino Longhi è adibita esclusivamente alle attività sportive con campi da gioco per la pallavolo, paddle ed in legno per il basket;
- la sede di via Marsala ospita l'acceleratore Luiss EnLabs - presso la Stazione Termini - per fornire agli studenti competenza e cultura imprenditoriale;
- Il nuovo spazio presso il Milano Luiss Hub for makers and students, nato dalla collaborazione tra Luiss Guido Carli, Comune di Milano, Fondazione Brodolini e ItaliaCamp rappresenta il primo laboratorio di manifattura digitale che vede riunite, in maniera sinergica e polifunzionale, attività di Alternanza Scuola-Lavoro e iniziative di formazione manageriale avanzata, startup emergenti ed eventi aperti al territorio. E' presente anche la Luiss Business School per l'area executive education open e master;
- la sede di Villa Blanc ospita le attività didattiche della Luiss Business School.

http://www.luiss.it/dove-siamo

area - VIALE ROMANIA 32 - immobile in locazione con L.Campus srl (ex I.L.A. srl)	mq
AULE DIDATTICHE, AULE INFORMATIZZATE E NUOVE AULE PANAMA	3.895,60
AULA 200 (CHIESA + MATRONEO)	944,60
CORRIDOI, SPAZI TECNOCLOGICI, SERVIZI IGIENICI	4.236,30
UFFICI DOCENTI, SALE TUTOR E RIUNIONI	2.037,10
FACULTY ROOM	82,10
LANGUAGE CAFE'	98,10
AULA POLIVALENTE	101,70
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI VILLA HERITZ E BORGHETTO	566,20
UFFICI VILLA D'HERITZ E BORGHETTO	924,20
RADIO Luiss	46,20
BAR	83,20
LIBRERIA ARION, UFFICIO ASSOSCIAZIONI SPORTIVE	44,20
MENSA , SPAZI COMUNI CUCINA E SERVIZI IGIENICI, MENSA OSPITI	889,30
Luiss STORE	18,60
CENTRO COPIE	16,60
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	13.984,00

area - VIALE POLA 12 - immobile in comodato d' uso con ALuiss	mq
AULE DIDATTICHE, AULE INFORMATIZZATE, AULA MTB, AULE GIORNALISMO	2.639,30
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (facoltà)	1.710,21
UFFICI AMMINISTRATIVI	1.020,77
SALE DIDATTICHE (COLONNE -A-C) - SALA CONSIGLIO	250,90
SPAZI COMUNI, TECNOLOGICI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (uff. amminis.)	1.174,20
UFFICIO STAMPA, UFFICI EMBA, SALETTA PSICOLOGI (EX BOOKSTORE)	103,80
WEB TV	45,40
BAR	125,13
MENSA	441,00
UFFICIO SERVIZI GENERALI E TECNICI E SCHOOL OF LAW	148,60
BOX STORE E VIGILANZA	16,80
BOX PREFABBRICATI	
MQ SUPERFICI NETTE CALPESTABILI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	7.676,11

area - VIA PARENZO 5/11 - immobile in comodato d'uso con ALuiss	mq
AULE DIDATTICHE, AULE INFORMATIZZATE , SALE PROFESSORI	1.569,00
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI , SERVIZI VIGILANZA	2.864,30
UFFICI AMMINISTRATIVI E DOCENTI , SALE RIUNIONI	579,40
SALE LETTURA	171,60
CAPPELLA/RADIO Luiss	102,10
BAR	68,60
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	5.355,00

area - VIA DI S.TA COSTANZA 53 - immobile in locazione con Opera Pia - Protettorato S. Giuseppe (Biblioteca)	mq
UFFICI	138,90
CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI , LOCALI TECNICI	133,27
SALE LETTURA	1.075,13
SALE COMUNI E AREE COMUNI	59,12
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.406,42

area - VIA DI S.TA COSTANZA 53 - immobile in locazione con Opera Pia - Protettorato S. Giuseppe (Residenza)	mq
CAMERE/ALLOGGI	1.223,25
SERVIZI IGIENICI COMPLESSIVI (CAMERE E COMUNI)	190,86
LOCALI TECNICI , AREE COMUNI, CORRIDOI	567,99
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.982,10

area - VIALE GORIZIA 17 - immobile in comodato d'uso con Regione Lazio (Diritto allo Studio)	mq
UFFICI E SERVIZI DIRITTO ALLO STUDIO	183,90
LOCALI TECNICI, ARCHIVI , DISIMPEGNI SERVIZI	147,80
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	331,70

area - VIA ALBERONI 7 - immobile in locazione con POLA S.R.L.	mq
UFFICI AMMINISTRATIVI (LBS E ALTRI)	237,00
VANI TECNICI , DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI, LOCALI ARCHIVI E DEPOSITI	291,70
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	528,70

area - VIA ANTELAO 14 - immobile in locazione con IMMOBILIA SVILUPPO IMMOBILIARE S.R.L. (Residenza)	mq
N° 17 UNITA' IMMOBILIARI (appartamenti)	962,39
VANI TECNICI, SCALE, ASCENSORE, ETC	604,09
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.566,48

area - VIA ASMARA, 50 (immobile in locazione con ECOFAST SISTEMA SRL)	mq
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (MAGAZZINI E DEPOSITI)	545,00
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	545,00

area - VIA GOTTARDO 143 (immobile in locazione con ECOFAST SISTEMA SRL)	mq
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (MAGAZZINI E DEPOSITI)	120,00
ARCHIVI DELLA BIBLIOTECA	500,00
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	620,00

area - VIA DI VILLA EMILIANI, 16 (Immobile in locazione da Cassinelli)	mq
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (MAGAZZINI E DEPOSITI)	238,80
UFFICI AMMINISTRATIVI Luiss	354,70
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	593,50

VIA DI TRASONE, 56/58 immobile (in locazione da DON NICOLA MAZZA) (Residenza)	mq
N° 40 UNITA' IMMOBILIARI (appartamenti)	958,90
UFFICI	61,10
MENSA	229,80
VANI TECNICI, CORRDOI, SCALE, ASCENSORE, SERVIZI IGIENICI, AULE, LABORATORI E SALE LETTURA	1.151,40
SPAZI SPECIALI (LAVANDERIA, CAPPELLA, PALESTRA, STENDITOIO, GUARDIANIA)	179,00
AUTORIMESSA	
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	2.580,20

Sede di PIAZZA BLIGNY / VIA SALVINI (Immobile in locazione da Cassinelli Carla e Flaminia)	mq
UFFICI, I-LAB, CORRDIOI, SERVIZI IGIENICI	601,94
SUPERFICI NETTE OCCUPATE	601,94

area - VIA MARTINO LONGHI Immobile di proprietà di POLA S.R.L.	mq
CAMPI A + B	1.640,00
CAMPO DI CALCETTO	705,00
SPOGLIATOI, UFFICIO CUSTODE, PREFABBRICATO UFFICI	175,15
SALA MEDICA, WC DISIMPEGNI, CENTRALE TERMICA	128,25
SUPERFICI NETTE OCCUPATE	2.648,40

VIA MARSALA 29 (INCUBATORE)	mq
UFFICI	592,40
SALA Luiss	241,52
SALE CORPORATE	254,65
SALE RIUNIONI (SALA STORICA)	100,60
OPEN SPACE	622,89
AREA RELAX E RISTORO	219,48
CUCINA	12,25
VANI TECNICI, CORRIDOI, SERVZI IGIENICI, ALTRI SPAZI	671,96
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	2.715,75

VIA POLA 15 - STUDENTATO immobile in locazione da Pontificio Collegio Maronita del Patriarcato dei Maroniti	mq
mq lordi riscaldati indicati nell'ape del contratto di affitto distribuiti su 5 piani	374,33
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	374,33

VIA LISBONA 7 - STUDENTATO - immobile in locazione DA flamican (BILLECI GIOVANNA) - (Residenza)	mq
CAMERE/ALLOGGI	1.509,01
SERVIZI IGIENICI COMPLESSIVI (SOLO CAMERE)	379,01
AREE BREAK PIANI ALLOGGI	47,36
LOCALI TECNICI , AREE COMUNI, CORRIDOI (PIANI ALLOGGI DAL I° AL VI°)	369,29
SPAZI COMUNI CORRIDOI E SERVIZI IGIENICI (DAL P.T. AL P. -3)	1.974,79
UFFICI	64,39
AUTORIMESSA	926,07
LOCALI CUCINE	40,13
SUPERFICI NETTE OCCUPATE	5.310,05

Luiss HUB MILANO	mq
Luiss (incluso ALTERNAZNA + Luiss BS)	400,00
BRODOLINI	180,00
SPAZI COMUNI	393,00
IC + ENLABS	560,00
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.533,00

VILLA BLANC (DI PROPRIETA')	mq
ARCHIVIO	86,60
aula	1.521,65
hall	87,70
servizi	2.603,90
ufficio	770,20
sala riunioni	127,80
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	5.197,85

SUPERFICIE TOTALE in mq	**55.550,53**

SUPERFICIE A DISPOSIZIONE PER GLI STUDENTI PER L'ATTIVITA' DIDATTICA in mq	**20.362,06**

SUPERFICIE PER ATTIVITA' CONNESSE ALL'ATTIVITA' DIDATTICA (uffici, sale professori, uffici bilbioteca, e depositi librari, segreteria studenti, diritto allo studio, istituti e centri di ricerca, placement office, relazioni internazionali) in mq	**5.091,07**

SUPERFICIE PER ATTIVITA' DI SERVIZIO E ACCESSORIE (vani tecnici, bar, mensa, uffici amministrativi, archivi, centro sportivo, residenze) in mq	**30.097,40**

Capitolo 3 – Le indagini dell'Ufficio Studi e Valutazione

3.1 – Capacità attrattiva e le motivazioni alla scelta della Luiss

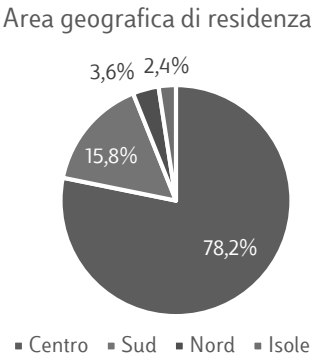
Giunta quest'anno alla XV edizione, l'indagine "Perché sceglierei la Luiss" è stata condotta tra i partecipanti alle Giornate di orientamento realizzate in Luiss, a Roma, nel corso dell'anno accademico 2018/2019 e nell'ambito della campagna informativa per l'anno accademico 2019/2020, Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico.

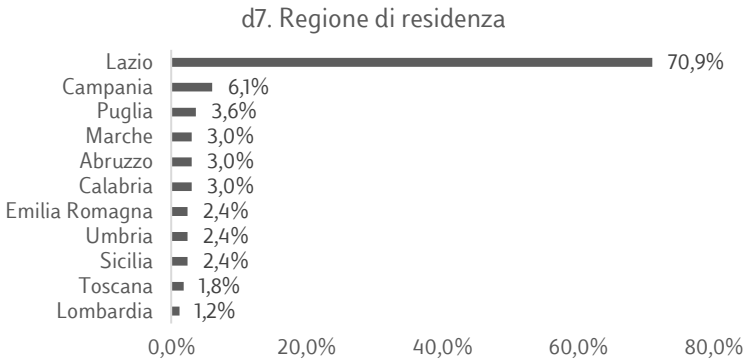
L'indagine si rivolge dunque agli studenti delle scuole medie superiori che, partecipando alle Giornate di orientamento Luiss, dimostrano un interesse esplicito nei confronti dell'ateneo e si trovano proprio nel momento in cui stanno riflettendo sulla possibilità di iscriversi alla Luiss. Intende conseguire una visione d'insieme sull'identità dei potenziali, futuri studenti, sulle impressioni di ciascuno al primo impatto con l'ateneo e sulle alternative che ognuno sta valutando, accanto alla Luiss, per il proprio percorso universitario.

Ulteriore obiettivo dell'indagine è la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti relativamente alle Giornate di orientamento svolte durante l'anno.

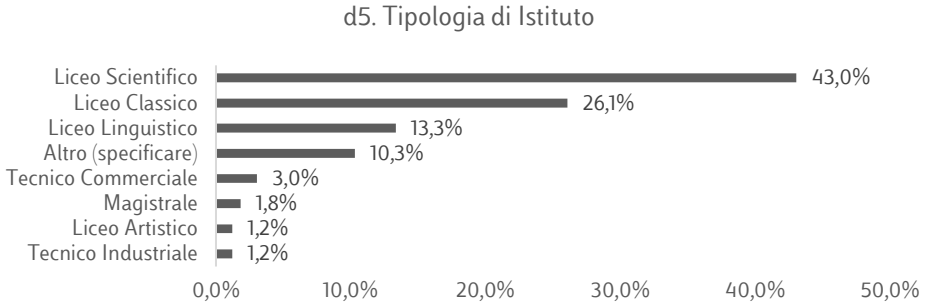
Anche quest'anno, l'indagine è stata condotta attraverso la somministrazione di un questionario on line. Una e-mail, con l'invito a partecipare all'indagine e il link al questionario, è stata inviata, nei giorni immediatamente successivi a ciascuna Giornata di orientamento, a tutti i partecipanti.

Il campione di riferimento: chi sono e da dove arrivano i partecipanti alle Giornate di orientamento Luiss
Il questionario, somministrato agli studenti che hanno partecipato alle Giornate di orientamento organizzate a Roma, presso la Luiss, nel corso dell'anno accademico 2018/2019, è stato inviato ai 549 studenti presenti. È stato compilato da 171 studenti, ovvero dal 31,1% dei partecipanti (21,8% lo scorso anno).
Anche quest'anno, il campione è costituito soprattutto da ragazze (58,2; 58,3% lo scorso anno).
Il 78,2% dei partecipanti all'indagine, come la maggioranza degli studenti che hanno preso parte alle Giornate di orientamento di Roma, proviene dal centro Italia; il 15,8% dal Sud.
Con riferimento alla Regione di residenza è naturalmente prevalente il Lazio che contribuisce all'indagine con il parere del 70,9% dei partecipanti.





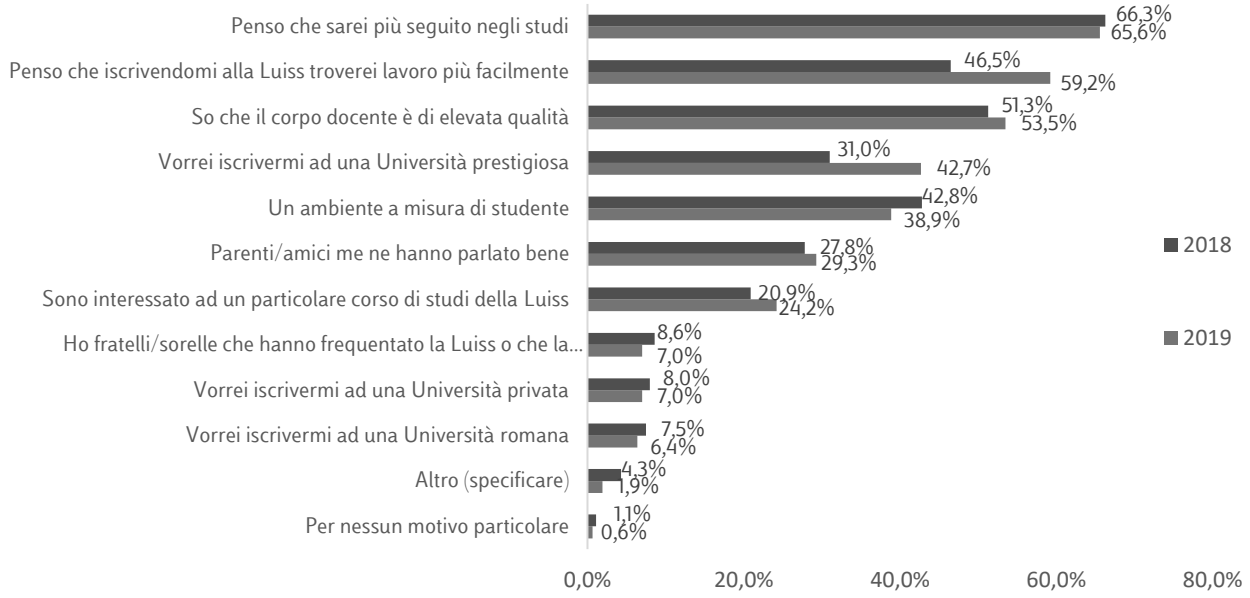
Scientifico (43,0%; 43,2% lo scorso anno), Classico (26,1%; 34,7% lo scorso anno) e Linguistico (13,3%; 13,1% lo scorso anno) sono, come nella precedente edizione dell'indagine, i primi tre indirizzi di provenienza degli studenti partecipanti alle Giornate di orientamento che hanno preso parte all'indagine.



Riguardo il titolo di studio dei genitori degli studenti intervistati, la maggioranza ha conseguito una laurea (57,6% delle madri; 54,5% dei padri). Possiede il diploma di scuola superiore il 39,4% delle madri e il 40,6% dei padri. 3,0% e 4,8% rispettivamente le madri e i padri che possiedono un diploma di scuola media inferiore. Nessuno dei genitori ha un titolo di studio elementare.
Le occupazioni più diffuse tra i padri degli studenti sono quella di libero professionista (30,9%) e di imprenditore (17,0%). Seguono quadri, impiegati (13,9%) e dirigenti (10,9%).
Le madri sono principalmente quadri o impiegate (18,2%), libere professioniste (17,6%) e casalinghe (13,9%).

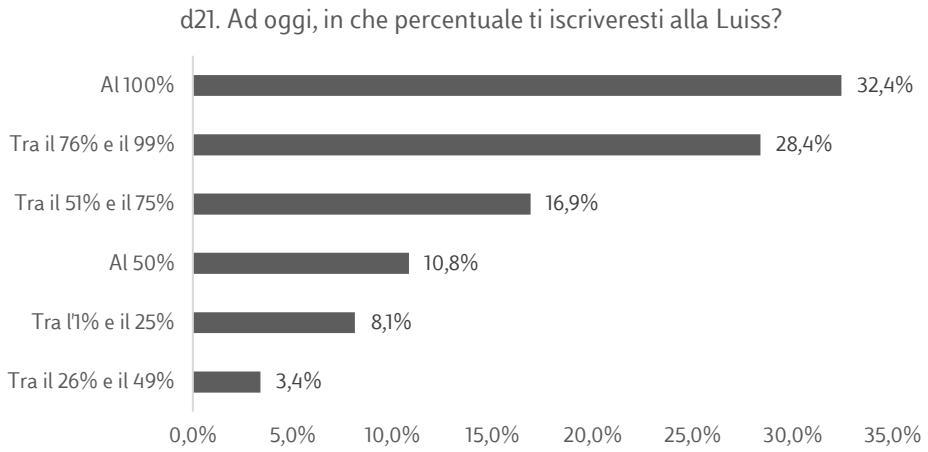
L'interesse per la Luiss
A destare l'interesse maggiore sono, anche quest'anno, i Corsi di Laurea Luiss dell'area economica (60,6%; 67,3% nel 2018).
Il secondo posto è occupato da Giurisprudenza, con il 25,5% delle preferenze (31,7% lo scorso anno). Al terzo posto Scienze Politiche: la somma delle preferenze per i corsi in italiano e in inglese raggiunge il 26,1% (33,7% lo scorso anno).
Il motivo principale che spinge gli studenti ad interessarsi alla Luiss risulta, anche quest'anno, il ritenere la Luiss in grado di dare maggiori opportunità, rispetto ad altri atenei, di essere seguiti durante gli studi (65,6%; 66,3% lo scorso anno).
Seguono coloro che scelgono la Luiss perché ritengono che l'Ateneo possa dare maggiori opportunità di altri di trovare lavoro (59,2%; +12,7% e + 1 posizione rispetto allo scorso anno).
Al terzo posto scende la reputazione del corpo docente che lo scorso anno era la seconda tra le motivazioni per la scelta della Luiss, con il 53,5% delle preferenze (51,3 lo scorso anno).
Segue, con un incremento di 11,7 punti percentuali rispetto al 2018, il prestigio dell'ateneo.

d15. Quali sono i principali motivi che ti inducono ad interessarti alla Luiss? (multipla) - Confronto 2018/2019

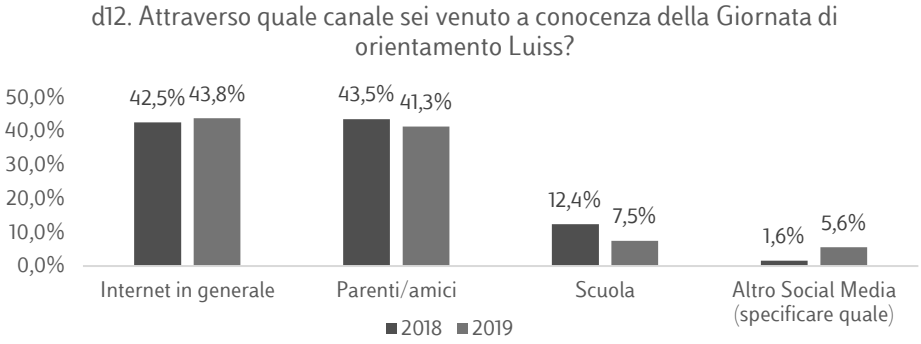


L'ordine delle principali motivazioni alla base della scelta Luiss varia in base all'area di residenza: per gli studenti delle Isole la prima motivazione diventa l'iscrizione ad una università prestigiosa (75,0%); per i residenti al Sud la qualità del corpo docente (72,0%); per quelli del Nord la possibilità di trovare lavoro più facilmente (66,7%).

È stato infine chiesto agli studenti di esprimere, in una percentuale variabile tra l'1% e il 100%, il proprio grado di convinzione, alla data dell'intervista, nei confronti dell'iscrizione in Luiss: dichiarano di aver già scelto la Luiss il 32,4% degli studenti.



La Giornata di orientamento della Luiss: canali di informazione e gradimento
Le informazioni sulla Giornata di orientamento della Luiss arrivano agli studenti principalmente attraverso Internet (43,8%, in linea con il 42,5% dello scorso anno). Segue il canale costituito dal passaparola di parenti e amici: 41,3% (43,5% lo scorso anno). Al terzo posto, decisamente più indietro, la scuola con il 7,5% delle preferenze. Percentuale peraltro in diminuzione, rispetto allo scorso anno, quando la scuola era stata indicata dal 12,4% degli studenti.



La maggioranza degli studenti ha deciso autonomamente di partecipare alla Giornata di orientamento (54,4%); il 38,1% ha partecipato su suggerimento della famiglia.
Nessuno, quest'anno, ha dichiarato di essersi iscritto alla Giornata di orientamento su consiglio di un professore a scuola (1,6% lo scorso anno).

Il giudizio degli studenti sulla Giornata di orientamento è risultato più che positivo, se pur leggermente inferiore a quello del 2018, rispetto a ciascuno degli aspetti valutati. La somma delle valutazioni "positiva" e "abbastanza positiva" è risultata, per ciascun aspetto, sempre superiore al 90% arrivando al 96,2% per l'organizzazione e la logistica (-3,3% rispetto al 2018).

d14. Esprimi una valutazione complessiva rispetto ai seguenti aspetti relativi alla Giornata di orientamento a cui hai partecipato...

	Somma delle valutazioni "positiva" e "abbastanza positiva"	Somma delle valutazioni "negativa" e "abbastanza negativa"
Professionalità degli operatori Luiss	98,1%	1,9%
Organizzazione/logistica	96,2%	3,8%
Utilità ed efficacia della giornata	94,4%	5,6%
Materiale informativo	94,3%	5,7%
Efficacia della comunicazione dei relatori	94,3%	5,7%
Utilità ed efficacia della lezione di preparazione al test di ammissione	93,7%	6,3%
Utilità del confronto con i laureati Luiss	95,6%	4,3%

INDAGINE GIORNATE DI ORIENTAMENTO 2018/19
Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico a.a. 2019/2020

INTERESSE PER I CORSI DI LAUREA Luiss

	2017/18	2018/19
-Economia	67%	61%
-Giurisprudenza	32%	26%
-Scienze Politiche	34%	26%

PRINCIPALI MOTIVAZIONI ALLA BASE DELLA SCELTA Luiss

	2017/18	2018/19
-Per essere più seguito durante gli stud	66%	66%
-Per poter trovare lavoro più facilment	47%	59%
-Per la reputazione del corpo docente	51%	54%

	2017/18	2018/19
Ha già deciso di iscriversi in Luiss	35%	32%
Sta valutando anche altri atenei	62%	64%

La Giornata di orientamento della Luiss

«CHI TI HA CONSIGLIATO DI PARTECIPARE?»

	2017/18	2018/19
-Ho deciso autonomamente	66%	54%
-La mia famiglia	40%	38%
-Un professore	2%	0%

PRINCIPALI CANALI DI INFORMAZIONE

	2017/18	2018/19
-Internet	43%	44%
-Passaparola di parenti e amici	44%	41%
-Scuola	12%	8%

GIUDIZIO COMPLESSIVO
(somma valutazioni «positiva» e «abbastanza

	2017/18	2018/19
-Organizzazione e logistica	100%	96%
-Utilità ed efficacia della giornata	97%	94%
-Utilità preparazione al test	95%	94%
-Utilità confronto alumni Luiss	ND	96%

3.2 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti Luiss - Laurea Triennale e a Ciclo Unico

Sondaggio rivolto ai partecipanti alle prove di gennaio, aprile e maggio 2019 per l'ammissione ai Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico

L'indagine, rivolta ai partecipanti alle prove di ammissione ai Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico, è condotta ogni anno dall'Ufficio Studi e Valutazione in occasione delle sessioni di prova e mira a comprendere e analizzare:

- l'efficacia dei canali di comunicazione e informazione per la promozione dell'Ateneo e dell'offerta formativa
- le motivazioni che spingono gli studenti a scegliere la Luiss e le loro aspettative nei confronti dell'iscrizione all'Ateneo

L'indagine si basa su due distinti questionari, solo in parte sovrapponibili. Il primo distribuito ai partecipanti alla prova di gennaio 2019 (anticipo); il secondo distribuito ai partecipanti ai test svolti, durante la primavera, a Gaeta, Reggio Emilia, a Roma e nelle altre città italiane sede di prova.

Principali evidenze

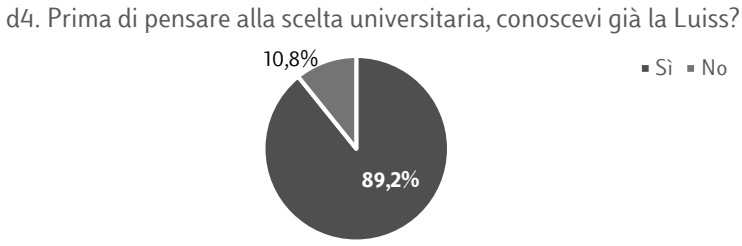
- Il Web (siti Internet e social) si conferma il primo canale pubblicitario per efficacia (69% a gennaio; 72% ad aprile/maggio). Tra i social Instagram è al primo posto (21% a novembre; 28% ad aprile/maggio).
- Il primo canale per la raccolta di informazioni sulla Luiss è il passaparola di parenti e amici (51% a gennaio; 64% ad aprile/maggio). Gli incontri di orientamento, presso la Luiss o le scuole, risultano il secondo canale nell'indagine di gennaio (48%); il terzo in quella di aprile/maggio (38%). Internet risulta ad aprile/maggio al secondo posto (66%); al terzo a gennaio (44%).
- Il 62% degli studenti che hanno sostenuto la prova a gennaio e il 57% dei partecipanti ai test di aprile e maggio ha dichiarato di aver consultato i ranking universitari nel momento della scelta universitaria.
- "Penso che avrei maggiori chance di trovare lavoro" (50% a gennaio; 43% ad aprile/maggio) e "Penso che potrei essere maggiormente seguito negli studi" (47% a gennaio; 48% ad aprile/maggio) risultano le due principali motivazioni che spingono gli studenti ad iscriversi alla Luiss.
- Il 47% degli intervistati partecipa al test primaverile per la prima volta (71% lo scorso anno). Tra questi, l'11% (24% lo scorso anno) perché non era a conoscenza dell'esistenza del test di gennaio.

Il campione

In occasione del test di gennaio 2019, Corsi di Laurea Triennali e a Ciclo Unico, il questionario è stato somministrato ai 1.926 studenti partecipanti. Sono stati raccolti 1.873 questionari (partecipazione pari al 97%).
Tra aprile e maggio è stato somministrato ai 1.492 studenti che hanno partecipato alle prove organizzate a Gaeta, a Reggio Emilia (606 studenti), a Roma e nelle altre città sede di prova (886 studenti). Lo hanno compilato 1.481 studenti, praticamente la totalità dei partecipanti alla prova.

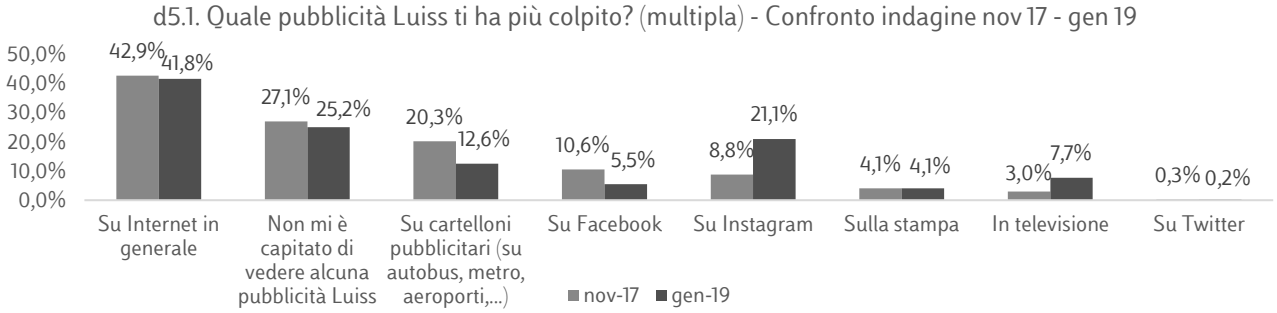
I risultati dell'indagine di gennaio

La maggioranza del campione conosceva la Luiss già prima di cominciare a pensare alla scelta universitaria (89% a fronte del 91% dell'indagine precedente).

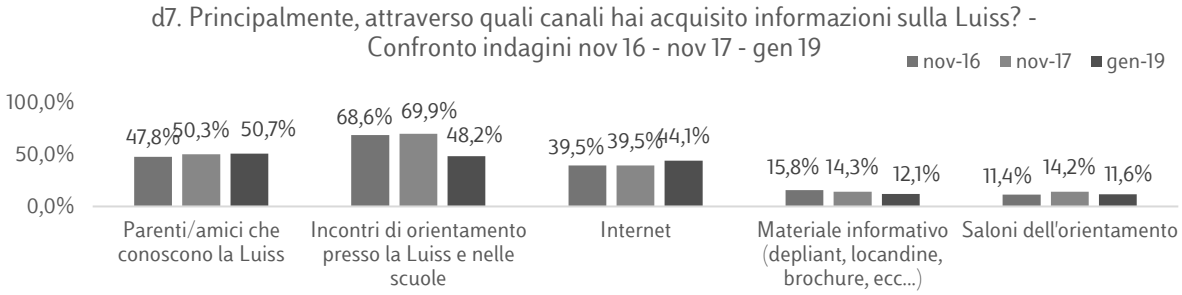


Il 77,5% degli intervistati ha sentito per la prima volta parlare della Luiss da amici o parenti (+3,7% rispetto a novembre 2017), il 26,1% a scuola (-10,5% rispetto al 2016; -7,9% rispetto al 2017). Il 21% ne ha letto per la prima volta su Internet (dato sostanzialmente in linea con quello dello scorso anno e superiore di due punti percentuali al dato 2016).
Il passaparola risulta decisamente prevalente all'estero dove arriva al 90,9%. Al nord sono soltanto il 15% gli studenti che vengono a conoscenza della Luiss attraverso gli incontri di orientamento o la scuola, in generale.

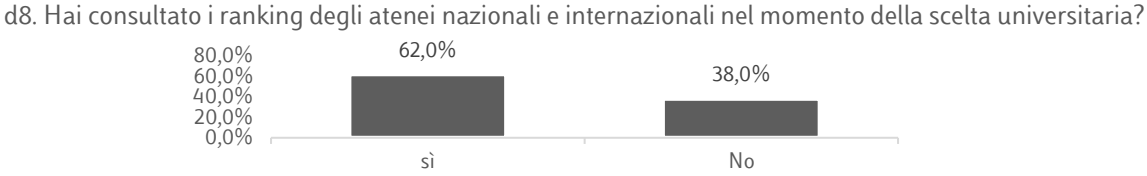
Il primo canale pubblicitario, per efficacia, si conferma la rete (41,8%; 42,9% lo scorso anno). Notevole il salto in avanti del canale rappresentato da Instagram che balza dall'8,8% dello scorso anno al 21,1% di quest'anno scavalcando Facebook.
Sono il 2,0% del totale coloro che dichiarano di non aver visto alcuna pubblicità Luiss.



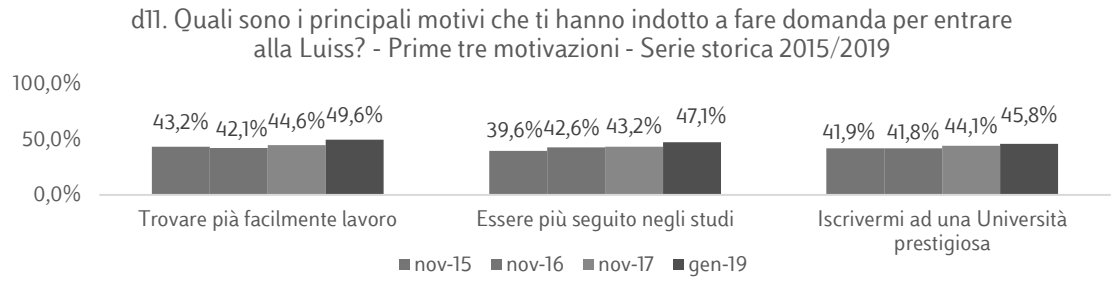
Il primo canale per la raccolta di informazioni sulla Luiss è il passaparola di parenti e amici (50,7%, in linea con il dato della precedente indagine).
Gli incontri di orientamento, presso la Luiss o presso le scuole e le associazioni industriali rappresentano il secondo canale con il 48,2%. Dato decisamente inferiore a quello rilevato nelle precedenti indagini (era il 70% lo scorso anno e il 69% nel 2016).
Segue il canale di Internet (44%; +4% rispetto allo scorso anno e al 2016).



Il 62% degli studenti ha dichiarato di aver consultato i ranking universitari nel momento della scelta universitaria.



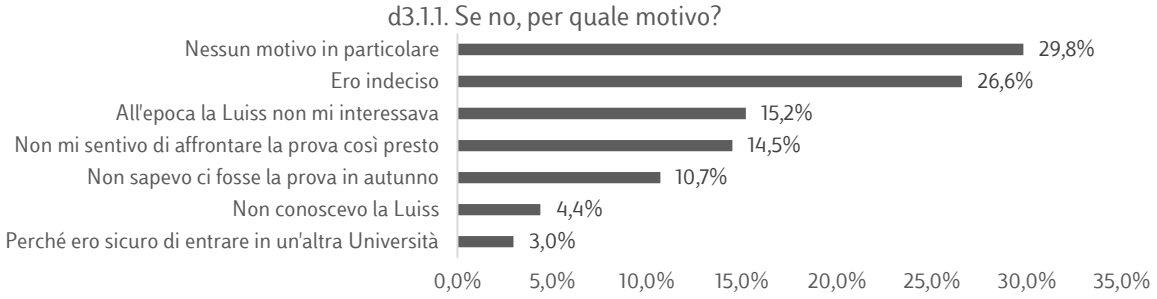
Con riferimento alle motivazioni che hanno spinto gli studenti a partecipare al test, il 49,6% degli studenti desidererebbe entrare in Luiss per avere maggiori chance di trovare lavoro (44,6% la percentuale rilevata in occasione della precedente indagine); il 47,1% perché ritiene che potrà essere seguito, negli studi, meglio che altrove. Percezione costantemente in crescita negli ultimi anni (+7,5% da novembre 2015)
Le prime tre motivazioni alla base della scelta Luiss sono confermate, anche se di volta in volta con un ordine diverso, in tutte le ultime rilevazioni condotte (test di novembre/gennaio).



I risultati dell'indagine di aprile e maggio

Il 47,2% degli intervistati è la prima volta che partecipa alla prova Luiss. Percentuale decisamente inferiore a quella dello scorso anno quando a non aver partecipato all'anticipo erano stati il 70,7% degli studenti.
Dichiara di aver già sostenuto il test durante la Summer School il 4,4% degli studenti.

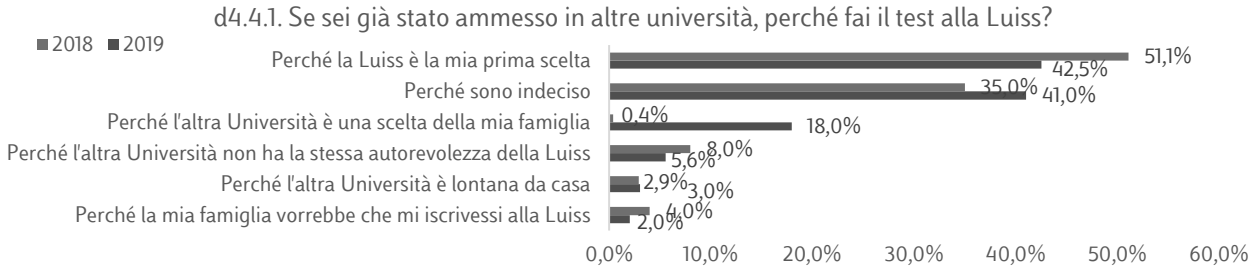
Il 29,8% di coloro che non hanno sostenuto il test a gennaio ha dichiarato di non aver avuto alcun particolare motivo nel non parteciparvi (24,4% lo scorso anno). Il 26,6% degli studenti dichiara di non aver partecipato a novembre per indecisione (23,4% lo scorso anno). Il 10,7% degli intervistati dichiara di non aver partecipato perché non era a conoscenza dell'esistenza della prova (8,2% al centro, 23,3% al nord).



Cresce, rispetto allo scorso aprile, il numero di coloro che dichiara di aver sostenuto il test di ammissione anche presso altri atenei: 45,1% a fronte del 36,0% della precedente indagine.

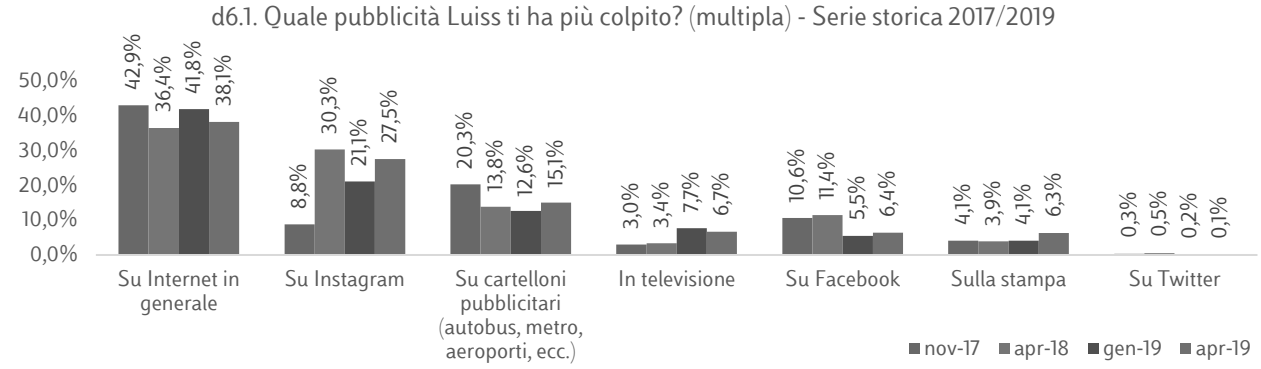
Le principali scelte alternative alla Luiss riguardano Corsi di Laurea in discipline offerte anche dal nostro Ateneo.
L'11,7% degli studenti (9,7% lo scorso anno), ha scelto invece corsi in discipline afferenti l'ambito medico/sanitario; il 4,9% (4,7% nel 2018) corsi di ingegneria, statistica o matematica.

Tra coloro che hanno sostenuto test anche fuori dalla Luiss, il 30,8% non è stato ammesso presso altri atenei.
Il 42,5% di chi sostiene di essere già stato ammesso presso altri atenei (51,1% nel 2018) dichiara di essersi iscritto anche al test Luiss perché l'ateneo costituisce comunque la sua prima scelta.



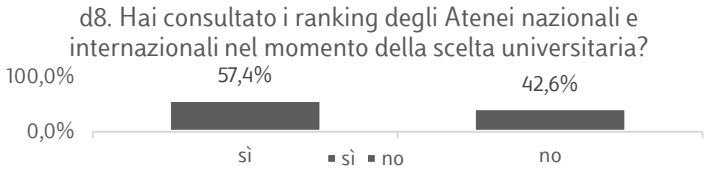
Con riferimento ai canali di conoscenza della Luiss, la maggioranza degli studenti, 72,1%, dichiara di essere stata prevalentemente colpita dalla pubblicità apparsa sul Web: 38,1% su Internet in generale, 27,5% su Instagram, 6,4% su Facebook, 0,1% su Twitter. Il canale del Web resta stabilmente al primo posto in tutte le ultime indagini realizzate e cresce, da novembre 2017, del 9,5%.

Instagram si conferma il primo tra i social, per capacità di raggiungere gli studenti (27,5%). Il 28,8% degli intervistati dichiara di non aver notato alcuna pubblicità Luiss.

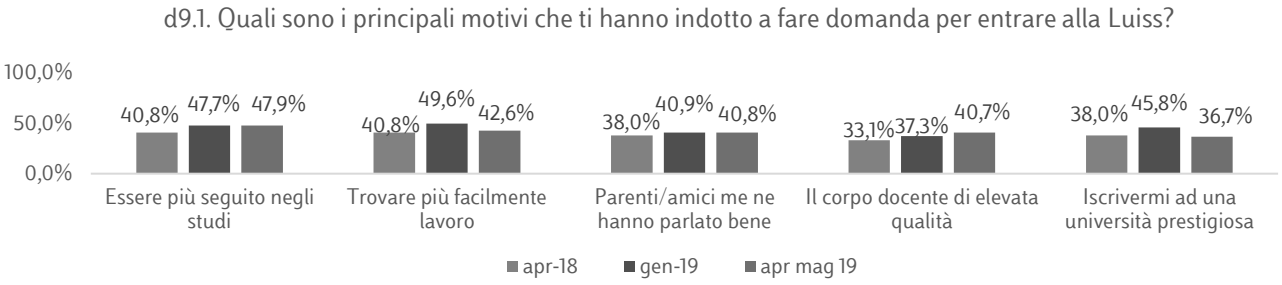


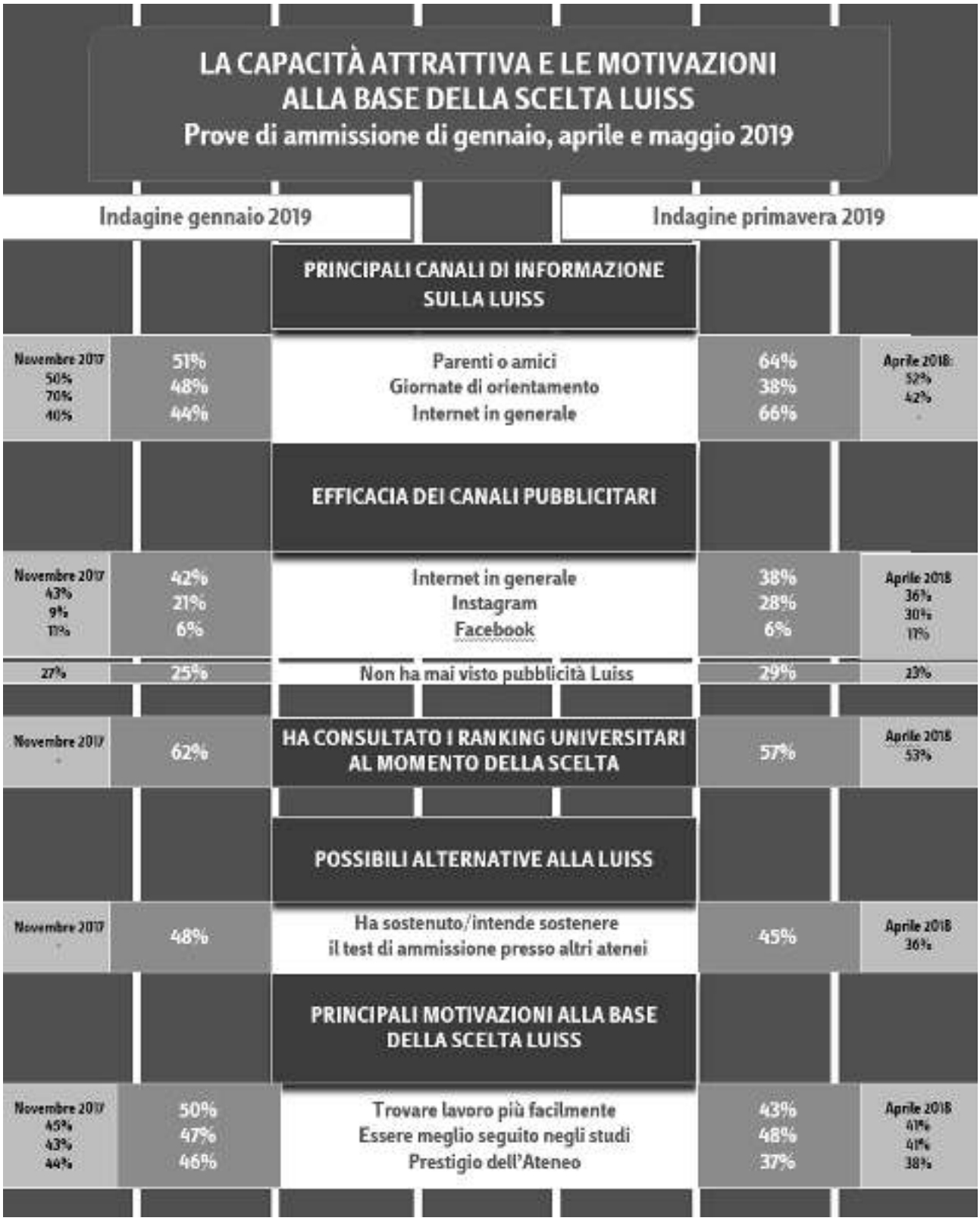
Il 63,5% degli studenti (52,2% ad aprile 2018) ha dichiarato di aver acquisito informazioni sulla Luiss prevalentemente attraverso parenti o amici. Il 65,5% soprattutto attraverso il Web: il 51,0% direttamente dal sito Luiss (48,6% ad aprile 2018); il 10,2% sui social (9,4% ad aprile 2018). Il 38,2% so è informato partecipando ad incontri di orientamento presso la Luiss/le scuole/le Associazioni industriali (42,3% ad aprile 2018).

Sempre più rilevanti, per la scelta dell'ateneo, i ranking: ha dichiarato di aver consultato le classifiche universitarie nazionali e internazionali il 57,4% degli studenti (62,0% a gennaio 2019 e 53,0% ad aprile 2018). Percentuale che sale fino al 70,9% nelle isole e al 77,3% al nord.



"Penso che sarei più seguito negli studi" (47,9%) e "Penso che troverei lavoro più facilmente" (42,7%) sono le due principali motivazioni che inducono gli studenti a fare domanda per entrare alla Luiss. Nelle ultime indagini condotte le principali motivazioni alla base della scelta Luiss restano le stesse, se pur non sempre indicate nello stesso ordine di importanza.



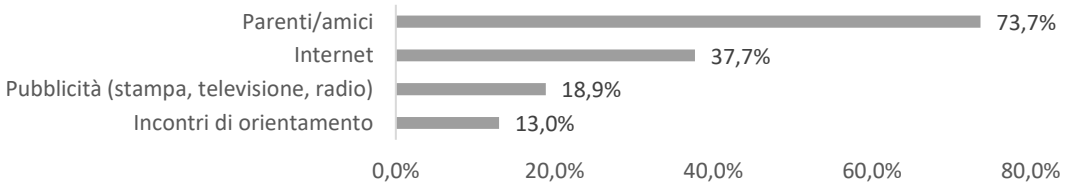

LA CAPACITÀ ATTRATTIVA E LE MOTIVAZIONI ALLA BASE DELLA SCELTA LUISS
Prove di ammissione di gennaio, aprile e maggio 2019
Indagine gennaio 2019
Indagine primavera 2019
PRINCIPALI CANALI DI INFORMAZIONE SULLA LUISS
Novembre 2017 50% 70% 40%
51% 48% 44%
Parenti o amici
Giornate di orientamento
Internet in generale
64% 38% 66%
Aprile 2018: 52% 42%
EFFICACIA DEI CANALI PUBBLICITARI
Novembre 2017 43% 9% 11%
42% 21% 6%
Internet in generale
Instagram
Facebook
38% 28% 6%
Aprile 2018 36% 30% 11%
27%
25%
Non ha mai visto pubblicità Luiss
29%
23%
Novembre 2017
62%
HA CONSULTATO I RANKING UNIVERSITARI AL MOMENTO DELLA SCELTA
57%
Aprile 2018 53%
POSSIBILI ALTERNATIVE ALLA LUISS
Novembre 2017
48%
Ha sostenuto/intende sostenere il test di ammissione presso altri atenei
45%
Aprile 2018 36%
PRINCIPALI MOTIVAZIONI ALLA BASE DELLA SCELTA LUISS
Novembre 2017 45% 43% 44%
50% 47% 46%
Trovare lavoro più facilmente
Essere meglio seguito negli studi
Prestigio dell'Ateneo
43% 48% 37%
Aprile 2018 41% 41% 38%

3.3 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti Luiss - Laurea Magistrale

Sondaggio condotto tra gli aspiranti studenti Luiss – Test di ammissione marzo e luglio 2019
L'indagine, condotta annualmente, è rivolta a coloro che, laureati alla triennale presso altri atenei, hanno partecipato alle prove di ammissione ai percorsi magistrali Luiss.
Obiettivo: conoscere i mezzi di comunicazione che hanno avuto maggior efficacia nel veicolare le informazioni sull'ateneo; comprendere le motivazioni che hanno indotto gli studenti a scegliere la Luiss e individuare le eventuali alternative prese in considerazione dai ragazzi.
La partecipazione all'indagine 2019, 1.523 studenti, è stata molto ampia e vicina al 100%.

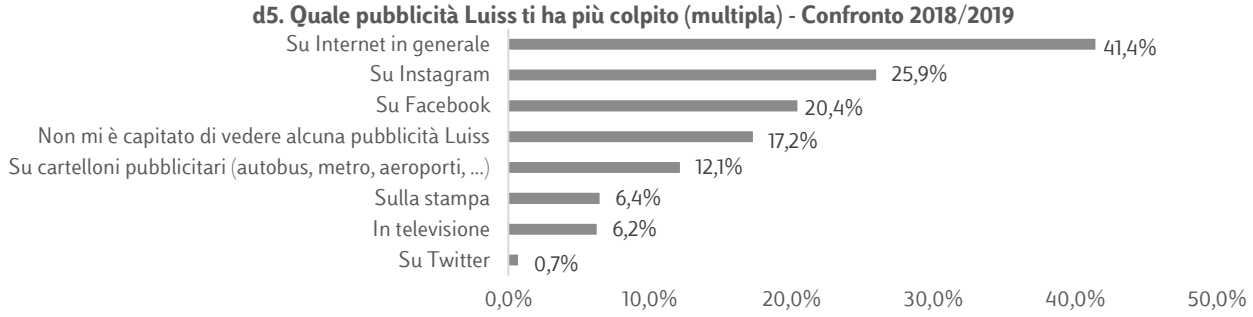
I canali attraverso i quali gli studenti conoscono la Luiss
Quasi tutti i partecipanti al sondaggio (98,0%) conoscevano la Luiss già prima di cominciare a pensare alla laurea Magistrale. Il dato è sovrapponibile a quello dello scorso anno (97,6%).
Il canale di conoscenza della Luiss più diffuso in tutte le aree geografiche è il passaparola di parenti ed amici: 73,7% (percentuale identica a quella del 2018). Al secondo posto, ancora, Internet con il 37,7% (40,5% lo scorso anno).

d4. Come sei venuto a conoscenza dell'esistenza della Luiss? (multipla)



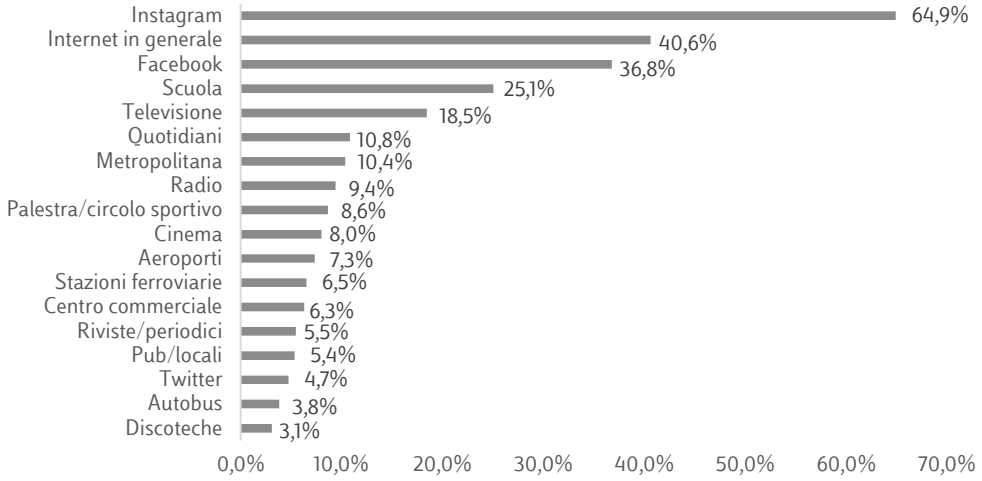
Tra le pubblicità Luiss che più hanno colpito i ragazzi si confermano quelle apparse su Internet in generale: 41,4% (43,6% nel 2018 e 58,8% nel 2017). Tra i canali social, al primo posto è Instagram che passa dal 17,5% dello scorso anno al 25,9% di quest'anno.
Il 17,2% dei rispondenti (16,7% lo scorso anno) afferma di non aver mai visto pubblicità Luiss.

d5. Quale pubblicità Luiss ti ha più colpito (multipla) - Confronto 2018/2019



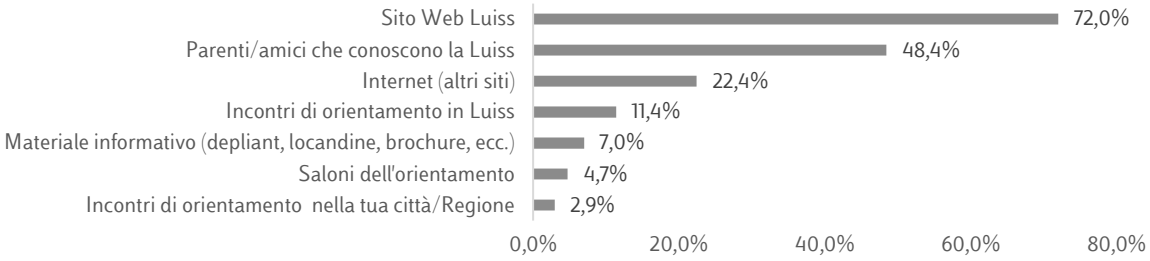
Tra i canali per farsi conoscere tra gli studenti, gran parte degli intervistati consiglierebbe alla Luiss di utilizzare Instagram (64,9%; +15,3% rispetto allo scorso anno) o in generale Internet (40,6%; -2,6 rispetto al 2018).

d6. Attraverso quale canale o luogo di incontro la Luiss potrebbe più facilmente farsi conoscere da un ragazzo come te? (multipla)



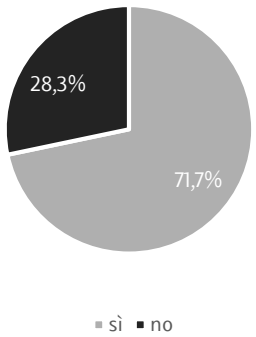
Il sito Luiss resta il principale canale utilizzato dai ragazzi per reperire informazioni sull'ateneo ma la sua rilevanza continua a diminuire passando dall'80,7% del 2017, al 73,8% dello scorso anno fino all'attuale 72,0%.

d7. Principalmente, attraverso quali canali hai acquisito informazioni sulla Luiss? (multipla)



Il 71,7% degli studenti dichiara di aver consultato i ranking nazionali e internazionali al momento della scelta universitaria (71,4% lo scorso anno).

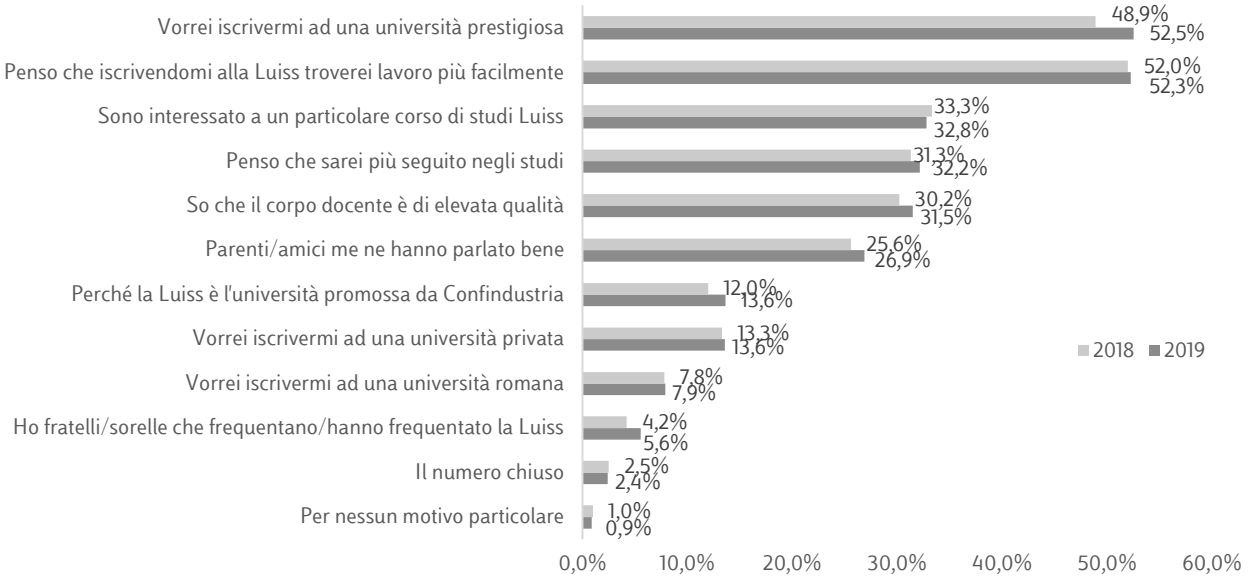
d8. Hai consultato i ranking degli atenei nazionali e internazionali nel momento della scelta universitaria?



Le motivazioni alla base della scelta Luiss

Alla base della scelta Luiss le motivazioni si confermano sostanzialmente le stesse già registrate in passato. Emergono come di consueto per prime l'intenzione di iscriversi ad una università prestigiosa (52,5%; 48,9% lo scorso anno) e la convinzione di poter più facilmente trovare lavoro con una laurea in Luiss (52,3%; 52,0% lo scorso anno).

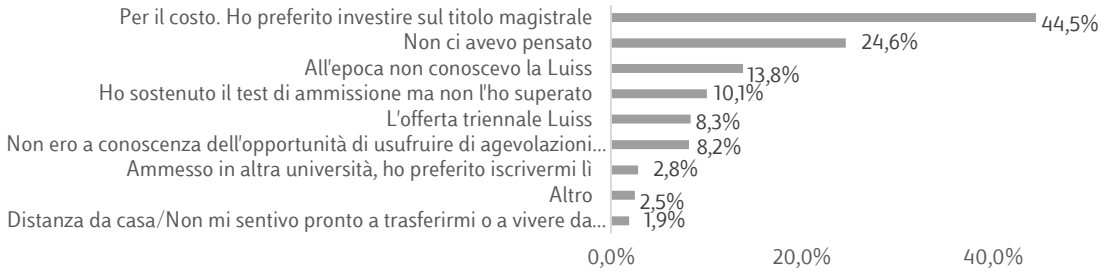
d9. Quali sono i principali motivi che ti hanno indotto a fare domanda per entrare alla Luiss? (multipla)

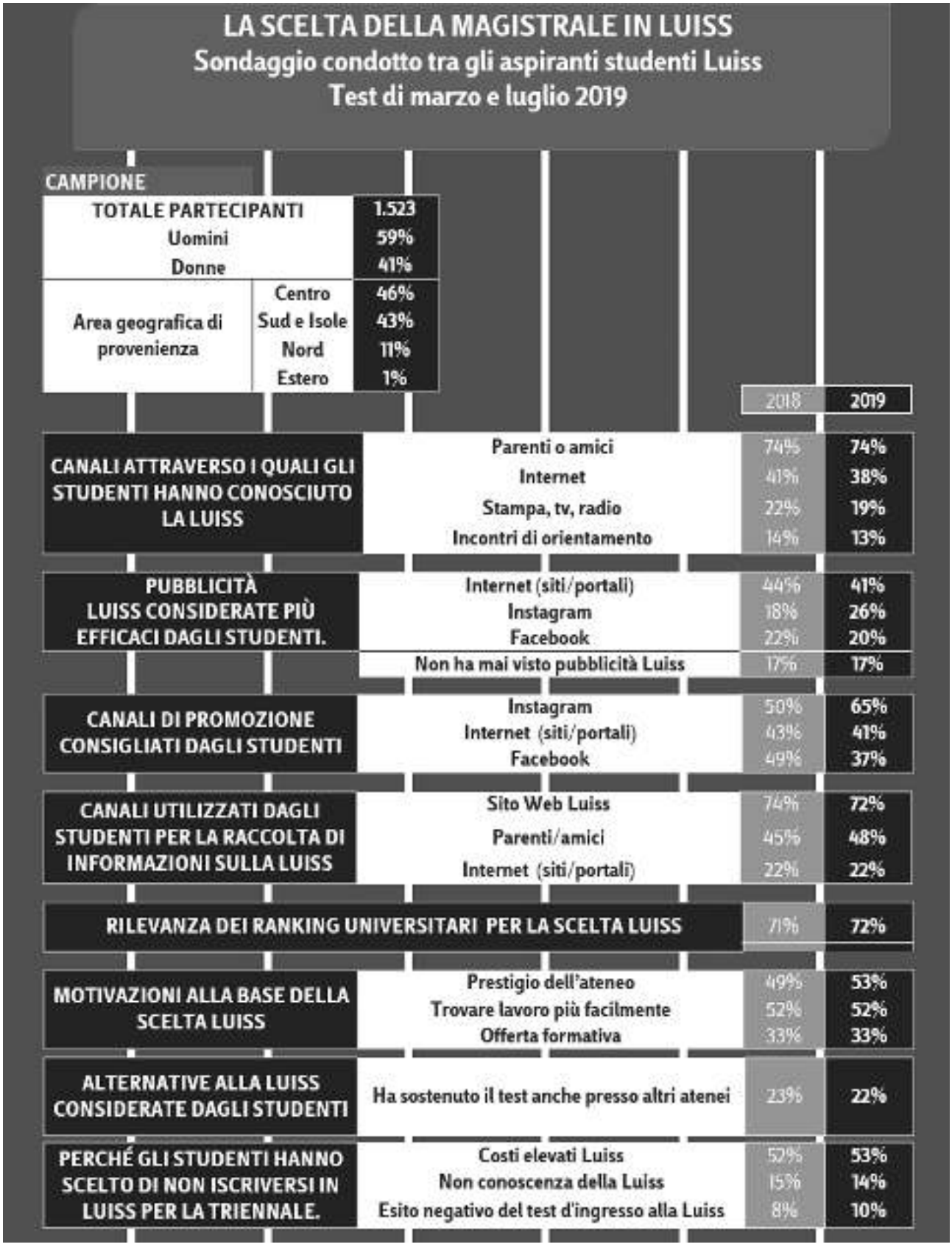


Le alternative alla Luiss

La maggior parte degli studenti intervistati dichiara di aver sostenuto, per la Magistrale, soltanto la prova in Luiss (78,1%; 77,3% nel 2018).
La maggioranza degli studenti afferma di non aver frequentato la Triennale in Luiss per ragioni legate al costo: il 44,5% dei rispondenti, a fronte del precedente 42,9%, ha dichiarato di aver preferito investire sul titolo magistrale; l'8,3% (9,2% lo scorso anno) di non essere venuto a conoscenza dell'esistenza di agevolazioni economiche.

d11. Per quale motivo non ti sei iscritto alla Luiss per la Triennale? (multipla)





LA SCELTA DELLA MAGISTRALE IN LUISS
Sondaggio condotto tra gli aspiranti studenti Luiss
Test di marzo e luglio 2019

CAMPIONE

TOTALE PARTECIPANTI		1.523
Uomini		59%
Donne		41%
Area geografica di provenienza	Centro	46%
	Sud e Isole	43%
	Nord	11%
	Estero	1%

		2018	2019
CANALI ATTRAVERSO I QUALI GLI STUDENTI HANNO CONOSCIUTO LA LUISS	Parenti o amici	74%	74%
	Internet	41%	38%
	Stampa, tv, radio	22%	19%
	Incontri di orientamento	14%	13%
PUBBLICITÀ LUISS CONSIDERATE PIÙ EFFICACI DAGLI STUDENTI.	Internet (siti/portali)	44%	41%
	Instagram	18%	26%
	Facebook	22%	20%
	Non ha mai visto pubblicità Luiss	17%	17%
CANALI DI PROMOZIONE CONSIGLIATI DAGLI STUDENTI	Instagram	50%	65%
	Internet (siti/portali)	43%	41%
	Facebook	49%	37%
CANALI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI PER LA RACCOLTA DI INFORMAZIONI SULLA LUISS	Sito Web Luiss	74%	72%
	Parenti/amici	45%	48%
	Internet (siti/portali)	22%	22%
RILEVANZA DEI RANKING UNIVERSITARI PER LA SCELTA LUISS		71%	72%
MOTIVAZIONI ALLA BASE DELLA SCELTA LUISS	Prestigio dell'ateneo	49%	53%
	Trovare lavoro più facilmente	52%	52%
	Offerta formativa	33%	33%
ALTERNATIVE ALLA LUISS CONSIDERATE DAGLI STUDENTI	Ha sostenuto il test anche presso altri atenei	23%	22%
PERCHÉ GLI STUDENTI HANNO SCELTO DI NON ISCRIVERSI IN LUISS PER LA TRIENNALE.	Costi elevati Luiss	52%	53%
	Non conoscenza della Luiss	15%	14%
	Esito negativo del test d'ingresso alla Luiss	8%	10%

3.4 – Valutazione della didattica

La rilevazione dell'opinione degli studenti disposta dalla Legge 370/99 costituisce non soltanto un obbligo di legge, ma un indispensabile strumento per raccogliere le percezioni sulla funzionalità delle strutture, sull'organizzazione dell'attività didattica e delle lezioni svolte dai docenti, nonché sul livello dell'eccellenza e della garanzia di qualità per il mantenimento dello stesso.
La rilevazione si svolge on line, con la compilazione obbligatoria del questionario da parte degli studenti per l'iscrizione all'esame. Successivamente i dati elaborati con il sistema applicativo (SIS-VALDIDAT) sono consultabili direttamente online.
I risultati della rilevazione evidenziano nell'andamento della raccolta dei questionari – rispetto all'anno accademico precedente – un incremento nelle Lauree Triennali e a Ciclo Unico del 1,8%, mentre nelle Lauree Magistrali un incremento del 3,8%. A livello di Ateneo si riscontra nella compilazione dei questionari un incremento complessivo del 2,4%.

Il grado di copertura
I risultati presentati di seguito riassumono la distribuzione delle risposte per complessivi 44.322 questionari compilati ed elaborati. Nella tabella di seguito riportata viene illustrato l'andamento del numero di questionari raccolti nel biennio 2016/2018.

Numero questionari elaborati nel biennio 2016/2018

Dipartimenti	Dipartimenti	n. quest. A.A. 2016/2017	n. quest. A.A. 2017/2018	Variazioni v.a.	Variazioni v.%
Impresa e Management	Impresa e Management	11.989	12858	869	7,3%
Economia e Finanza	Economia e Finanza	2.380	2395	15	0,6%
Scienze Politiche	Scienze Politiche	4.740	4677	-63	-1,3%
Giurisprudenza	Giurisprudenza	12.446	12210	-236	-1,9%
Totale Triennali e Ciclo Unico		**31.555**	**32.140**	**585**	**1,9%**
Impresa e Management	Impresa e Management	7.923	8263	340	4,3%
Economia e Finanza	Economia e Finanza	1.662	1728	66	4,0%
Scienze Politiche	Scienze Politiche	3.182	3267	85	2,7%
Totale Magistrali		**12.767**	**13.258**	**491**	**3,9%**
Totale Ateneo		**44.322**	**45.398**	**1.076**	**2,4%**

Gli insegnamenti complessivamente valutati sono stati 706 su un totale di 1.059 attivati. La percentuale (**N. insegnamenti valutati** / **N. insegnamenti attivati**) è stato, a livello di Ateneo, del 66,7%.

Insegnamenti valutati - Lauree Triennali, Magistrali e Ciclo Unico - a.a. 2017/2018

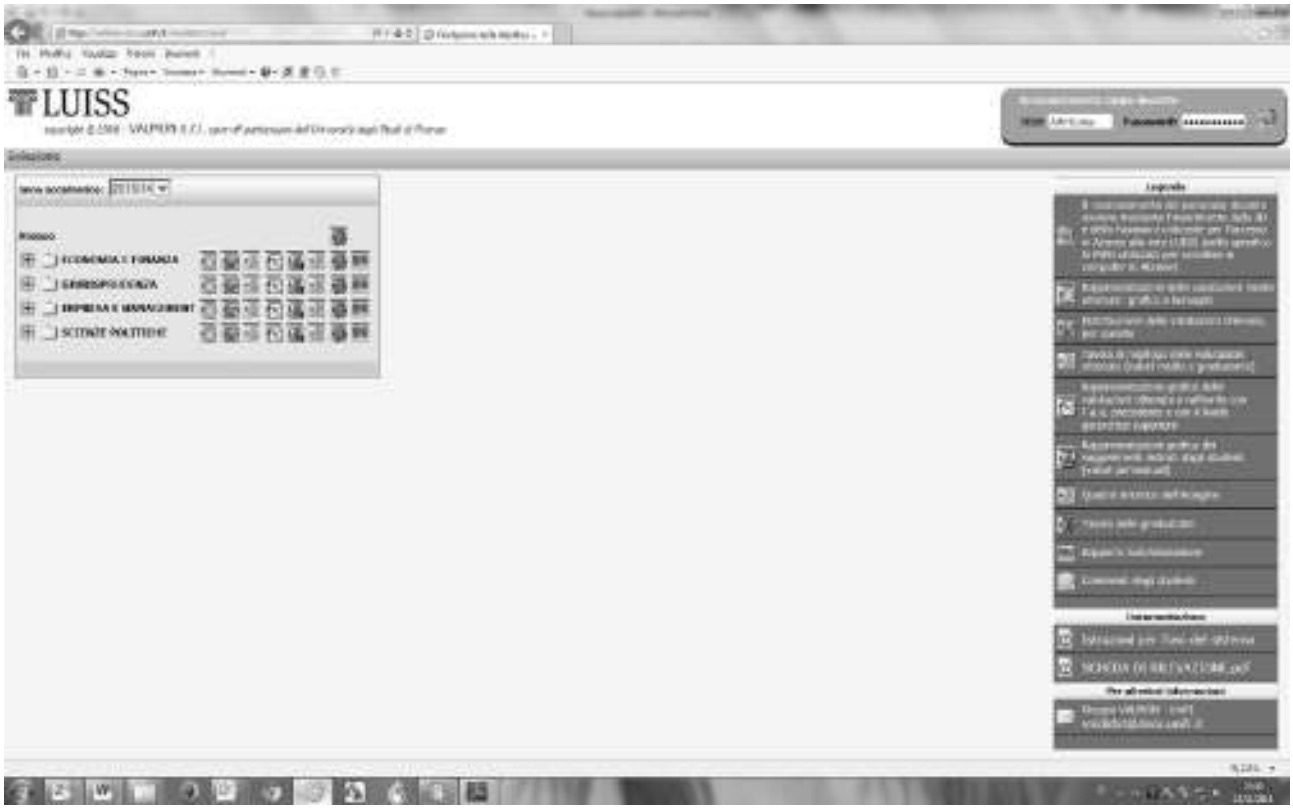
A.A. 2017/2018	Economia e Finanza		Impresa e Management		Scienze Politiche	Giurisprudenza		TOTALE ATENEO
	Triennali	Magistrali	Triennali	Magistrali	Triennali	Magistrali	Ciclo Unico	
n.corsi valutati	43	41	128	145	75	96	178	706
n.corsi valutabili	54	53	194	247	108	155	248	1.059
% corsi valutati	79.6%	77.4%	66.0%	58.7%	69.4%	61.9%	71.8%	66.7%

Metodologia e principali caratteristiche degli intervistati

La procedura, prevede la compilazione del questionario da parte degli studenti dopo i 2/3 dello svolgimento delle lezioni. È obbligatorio per l'iscrizione all'esame.
Le risposte vengono poi processate e diffuse attraverso SIS-VALDIDAT.

Analisi dei risultati

I risultati della valutazione sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/luiss/
Il pannello di consultazione è di immediata fruizione: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di studio/Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sottocartelle.



RISULTATI COMPLESSIVI LAUREE TRIENNALI, MAGISTRALI E A CICLO UNICO SUDDIVISI PER CORSI DI STUDIO
A.A. 2017/2018

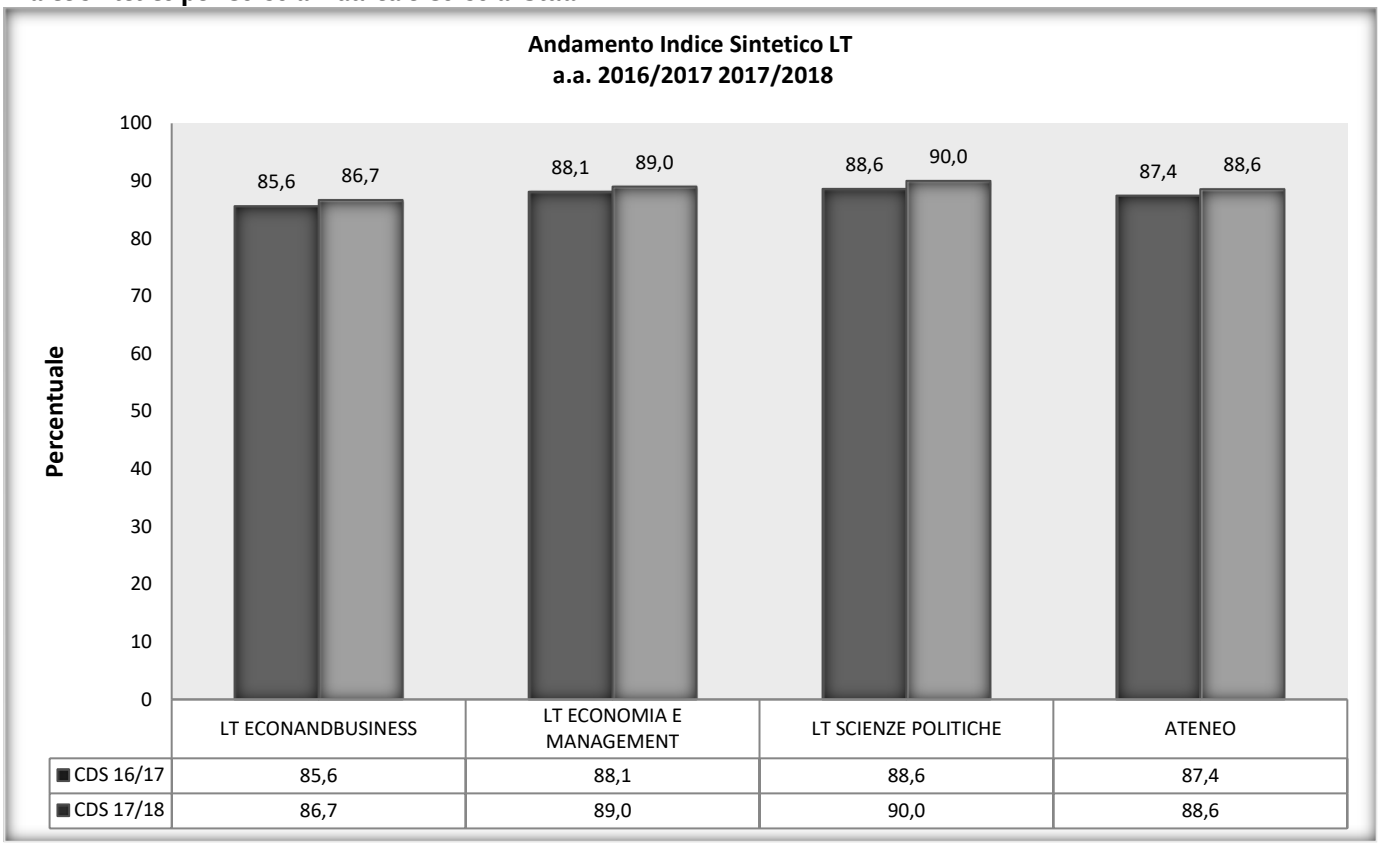
CORSI DI LAUREA TRIENNALI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Economics and business	79,1	87,3	80,5	83,1	95,2	79,9	78,9	78,8	94,2	93,4	87,7	86,2	82,2
Economia e Management	80,1	85,5	83,6	86,8	94,3	86,0	87,6	81,4	91,7	93,0	94,1	89,0	86,0
Scienze Politiche	84,3	90,2	87,2	88,1	95,2	87,1	87,4	83,2	93,3	93,6	93,0	91,8	86,7
CORSI DI LAUREA MAGISTRALI	**D1**	**D2**	**D3**	**D4**	**D5**	**D6**	**D7**	**D8**	**D9**	**D10**	**D11**	**D12**	**D13**
Economia e Finanza	77,6	79,6	78,0	83,4	95,3	83,2	81,6	79,5	90,5	91,5	92,5	88,3	79,8
Amministrazione Finanza e Controllo	82,3	76,5	80,2	88,4	92,1	82,4	79,1	76,8	92,1	92,0	89,0	88,5	78,4
Corporate Finance	79,8	81,1	69,4	78,7	91,6	85,2	85,2	78,0	90,4	89,9	93,8	88,0	77,1
Economia e Direzione delle Imprese	88,1	85,1	81,4	85,6	93,6	88,0	89,4	83,6	90,9	91,2	96,8	88,9	83,6
Gestione d'Impresa	88,3	80,4	84,0	87,4	93,5	87,6	87,5	86,1	92,5	92,0	94,5	88,4	84,9
Management	86,6	82,7	80,5	80,0	92,9	82,6	84,2	79,6	89,8	89,1	91,3	87,0	81,5
Marketing	81,4	77,5	80,3	84,1	94,6	82,9	86,2	80,2	92,3	92,5	92,8	88,3	77,5
Consulenza professionale aziendale e revisione aziendale	85,1	77,3	86,1	86,9	95,0	89,2	91,7	88,8	93,6	91,8	91,7	91,7	91,0
Relazioni Internazionali	81,4	82,4	84,4	86,4	94,9	84,3	85,4	80,6	91,7	90,9	90,1	88,2	81,8
Governo e Politiche	88,5	84,0	85,7	89,6	95,5	90,8	90,7	87,4	94,9	95,3	96,4	90,9	84,9
CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO	**D1**	**D2**	**D3**	**D4**	**D5**	**D6**	**D7**	**D8**	**D9**	**D10**	**D11**	**D12**	**D13**
Giurisprudenza	87,0	84,9	86,9	89,8	94,7	91,1	91,7	88,9	94,2	94,4	95,0	92,1	90,8

LEGENDA

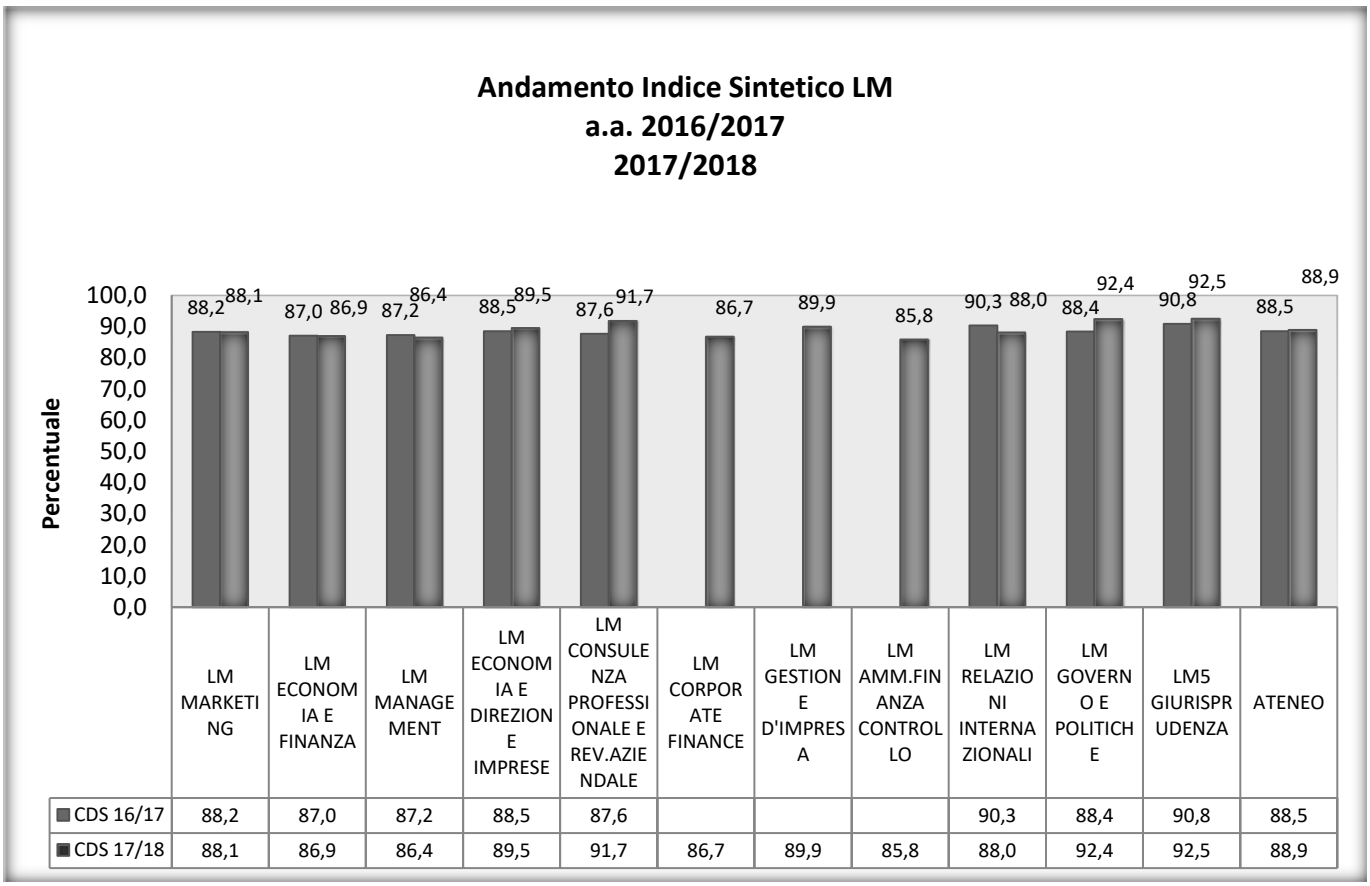
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc) sono utili all'apprendimento della materia?
D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11 Come valuta le competenze linguistiche del docente?
D12 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

I valori riportati sono le percentuali di risposte positive a ciascuna domanda, intendendo per risposta positiva sia la scelta "più sì che no" che la scelta "decisamente sì"

Indice sintetico per Corso di Laurea e Corso di Studi



	LT ECONANDBUSINESS	LT ECONOMIA E MANAGEMENT	LT SCIENZE POLITICHE	ATENEO
CDS 16/17	85,6	88,1	88,6	87,4
CDS 17/18	86,7	89,0	90,0	88,6



	LM MARKETING	LM ECONOMIA E FINANZA	LM MANAGEMENT	LM ECONOMIA E DIREZIONE IMPRESE	LM CONSULENZA PROFESSIONALE E REV.AZIENDALE	LM CORPORATE FINANCE	LM GESTIONE D'IMPRESA	LM AMM.FINANZA CONTROLLO	LM RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM GOVERNO E POLITICHE	LM5 GIURISPRUDENZA	ATENEO
CDS 16/17	88,2	87,0	87,2	88,5	87,6				90,3	88,4	90,8	88,5
CDS 17/18	88,1	86,9	86,4	89,5	91,7	86,7	89,9	85,8	88,0	92,4	92,5	88,9

3.5 – Valutazione della didattica – Scuola di Giornalismo

La Scuola Superiore di Giornalismo "Massimo Baldini", afferente al Dipartimento di Scienze Politiche, è a numero chiuso con l'iscrizione al praticantato giornalistico, secondo la normativa vigente e gli accordi con il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Giornalisti, sulla base di una convenzione con l'Ordine Regionale del Lazio.
La Scuola intende offrire ai praticanti una formazione specifica nel vasto settore dei sistemi informativi e di ogni nuova forma di comunicazione multimediale con un solido impianto di conoscenze teoriche e di esercitazioni tecnico-pratiche quotidiane. L'obiettivo è di preparare gli allievi per un mercato del lavoro divenuto sempre più selettivo e competitivo, con un orientamento anche internazionale della professione giornalistica nei settori economico-giuridico e politico-sociale. Particolare rilevanza viene data alla preparazione nel campo delle nuove tecnologie, non trascurando gli insegnamenti basilari della professione: carta stampata, radio e televisione.
In ogni biennio vengono impartite circa 2.000 ore di lezione tra didattica frontale, seminari e laboratorio sulla testata "Reporter nuovo" di giornalismo, giornalismo online, giornalismo televisivo, giornalismo radiofonico e fotogiornalismo. Sono previsti, obbligatoriamente per tutti i praticanti, due mesi di tirocinio per ogni anno accademico da svolgere presso le più prestigiose testate giornalistiche, per un totale di circa 640 ore nel biennio. La Scuola ha un corpo docente formato da giornalisti professionisti, professori universitari e tecnici per i laboratori.

La rilevazione riguarda il II anno del biennio 2017-2019.
La rilevazione viene effettuata on line. I questionari compilati sono stati poi elaborati dall'Ufficio Studi e Valutazione.
Il questionario è a risposte chiuse e riguarda i seguenti items:

- ***carico di lavoro e organizzazione degli orari;***
- ***qualità della docenza;***
- ***esercitazioni;***
- ***giudizio complessivo.***

La generalità delle domande prevede quattro risposte con una scala crescente di accordo sul quesito posto (***1***=***Decisamente no; 2***= ***Più no che sì; 3***=***Più sì che no; 4***= ***Decisamente sì***).
Per la valutazione delle aule e attrezzature, che viene effettata alla fine del II anno, si è ritenuto opportuno mantenere la somministrazione cartacea del questionario.

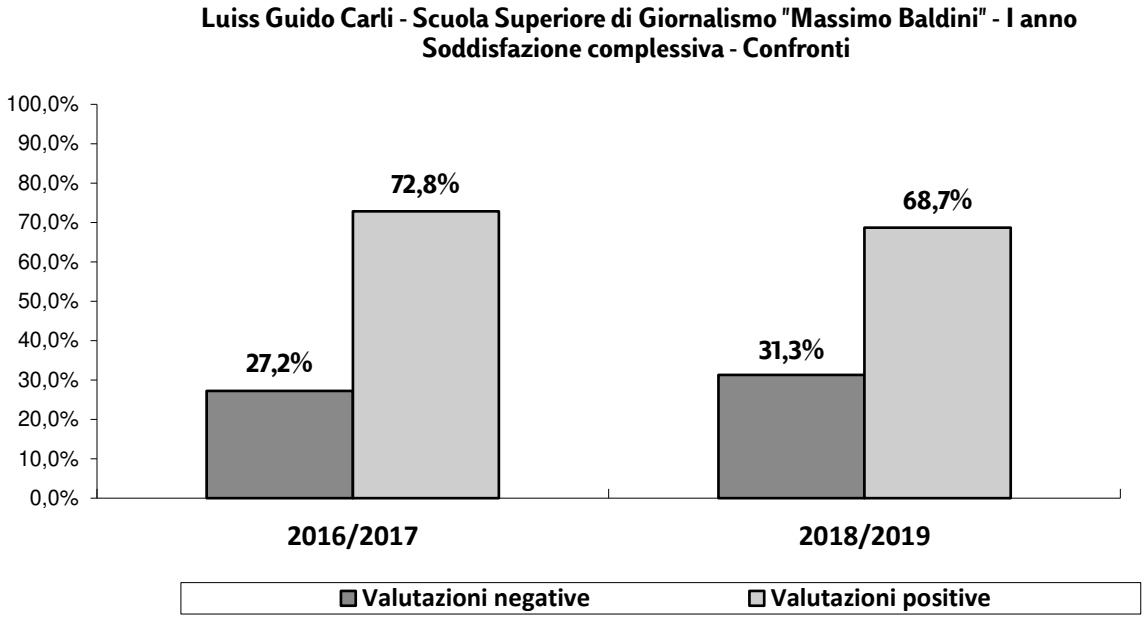
La rilevazione è stata condotta su 26 insegnamenti attivati nel secondo anno del biennio 2017-2019 con un totale di 390 questionari compilati dagli iscritti.

Principali risultati
a) Qualità della didattica
La chiarezza espositiva del docente (domanda 2) evidenzia un lieve incremento delle valutazioni positive rispetto al secondo anno del biennio precedente (da 74,59% a 78,3%); anche la capacità di stimolare l'interesse (domanda 3) presenta lo stesso valore del biennio precedente 69,3%.

b) Qualità delle esercitazioni
La presenza di esercitazioni nella Scuola viene giudicata un efficace strumento integrativo dal 71,6% degli studenti. Il livello di difficoltà proposto dalle esercitazioni è ritenuto appropriato da una quota di rispondenti pari al 74,6%.

c) Carico di lavoro
Il carico di lavoro richiesto dall'insegnamento (domanda 1) è valutato positivamente dal 76,7% degli intervistati. Il valore registra una contrazione rispetto al secondo anno del biennio precedente (82,4%).

d) Soddisfazione complessiva
L'interesse per la disciplina (domanda 12) presenta una percentuale di risposte positive del 69,4%, percentuale in aumento rispetto al secondo anno del biennio precedente 67,6%.
La soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito (domanda 14) evidenzia un decremento nelle valutazioni positive, passando dal 72,8% al 68,7%. Per quanto riguarda il metodo didattico (domanda D 15) le valutazioni positive passano dal 75,3% al 71,4%.

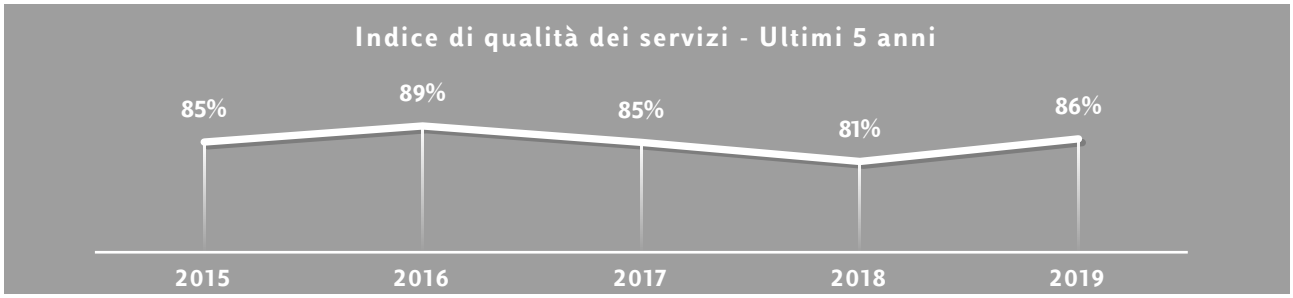

Luiss Guido Carli - Scuola Superiore di Giornalismo "Massimo Baldini" - I anno
Soddisfazione complessiva - Confronti
100,0%
90,0%
80,0%
70,0%
60,0%
50,0%
40,0%
30,0%
20,0%
10,0%
0,0%
27,2%
72,8%
31,3%
68,7%
2016/2017
2018/2019
Valutazioni negative
Valutazioni positive

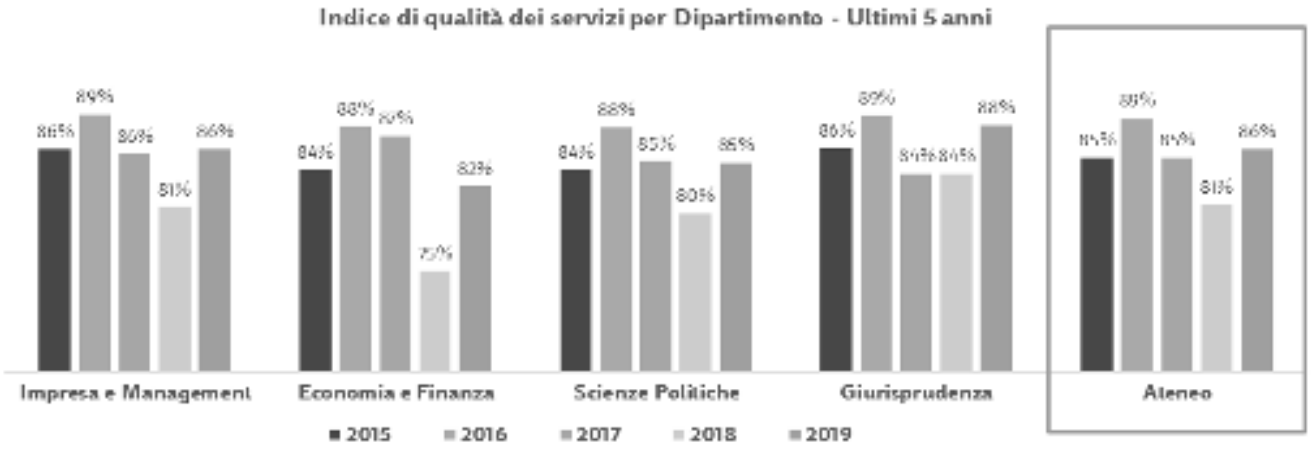
3.6 – Qualità dei Servizi Luiss

L'Indagine sulla Qualità dei Servizi della Luiss Guido Carli è alla sua sedicesima edizione.
Questa indagine rappresenta un processo continuo e progressivo di consultazione degli utenti e di apertura e confronto tra questi e l'Università.
Obiettivo prioritario è quello di individuare i principali punti di forza e di debolezza dei servizi osservati.
Alla Indagine 2019 ha risposto il 26% della popolazione studentesca (2.367 questionari somministrati on line).

Principali evidenze

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language cafè (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self service (al 96%);
- il voto finale – in una scala da 1 a 10 - che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).





Novità 2019

L'indagine Luiss sulla qualità dei Servizi 2019 ha visto un sostanziale approfondimento degli aspetti qualitativi che consentono di approfondire le motivazioni addotte dagli studenti che usufruiscono dei Servizi Luiss per argomentare la loro soddisfazione o la insoddisfazione.
È stato condotto **un focus group tradizionale** prima della somministrazione del questionario che ha determinato una rivisitazione delle definizioni dei Servizi e l'aggiunta dei campi riservati al commento sotto ogni area su cui è stato chiesto il livello di soddisfazione; in questo modo sono state notevolmente approfondite le argomentazioni qualitative degli studenti (riportate integralmente negli allegati a questo documento).
Dopo la somministrazione del questionario, è stato condotto invece **un focus group digitale** di cui si espongono di seguito i risultati.
Sono stati individuati alcuni servizi focus su cui concentrare l'analisi:
web, app, tutorato, biografia studente, aule info.
La selezione è stata operata in considerazione dell'elevato utilizzo o di una più contenuta soddisfazione.
Il focus group digitale ha comunque raccolto indicazioni, commenti e spunti su tutti i Servizi Luiss.



3.7 – Indagine Erasmus/ Exchange

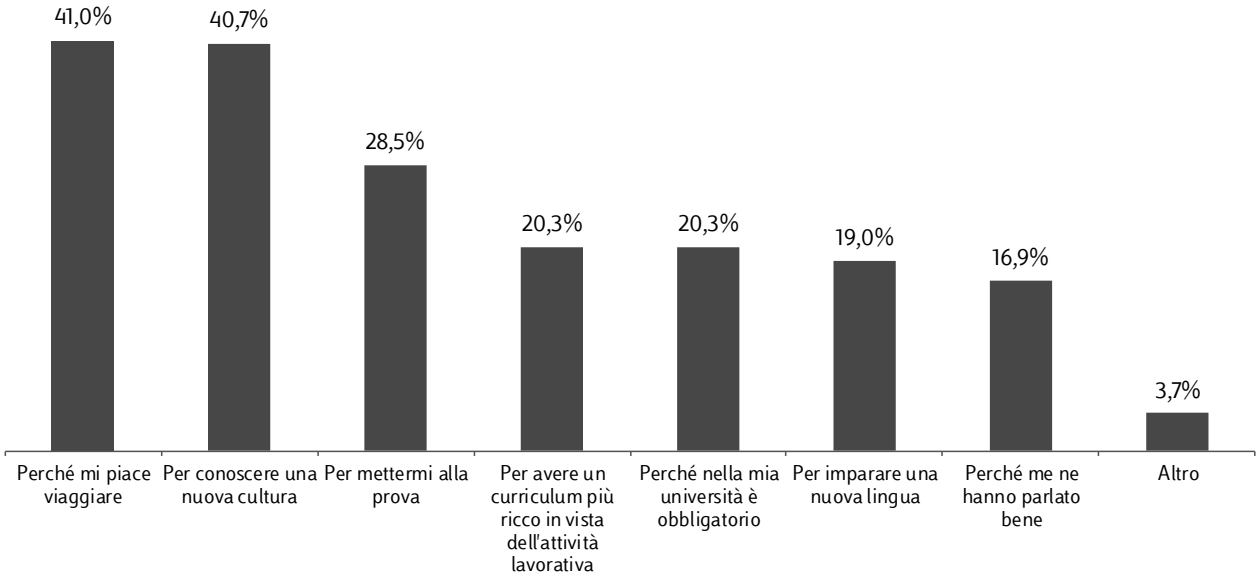
In un contesto sempre più orientato a potenziare l'aspetto internazionale dell'Università, l'indagine nasce da una esigenza conoscitiva manifestata dell'ufficio Gestione Esperienze Internazionali e si pone come obiettivo quello di conoscere meglio gli studenti Erasmus ospiti della Luiss, le loro esigenze, gli aspetti che più riscuotono successo nell'accoglienza così come le eventuali criticità organizzative.

Sono stati indagate le varie dimensioni relative alla permanenza degli studenti stranieri nel nostro Ateneo: la motivazione alla scelta della Luiss, l'alloggio, l'accoglienza, l'ambiente, l'organizzazione, il corso di lingua italiana, le eventuali difficoltà di adattamento.

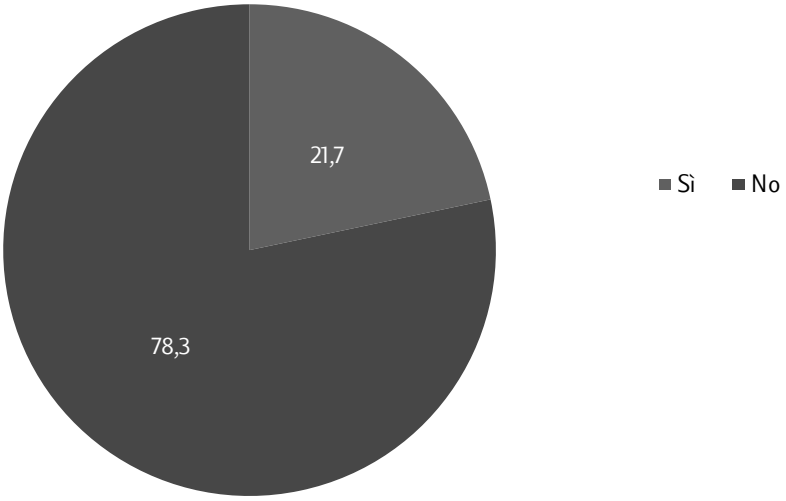
I principali risultati dell'indagine

- Target di riferimento: studenti Erasmus/Exchange ospiti della Luiss nell'a.a. 2018/2019: complessivamente 295 studenti su 581 (il 51%).
- Come nel 2018, le motivazioni più comuni che spingono questi studenti a partecipare a un progetto Erasmus/Exchange sono la possibilità di viaggiare (41%) e la voglia di conoscere una nuova cultura (41%).
- Il 78% degli studenti Erasmus non conosceva la Luiss prima di partecipare al programma Erasmus, un risultato in linea con il passato.
- Il motivo principale che spinge gli studenti internazionali a scegliere la Luiss risiede nel fatto che l'Università si trova a Roma (ben l'88%), mentre il 32% la sceglie per l'offerta formativa in inglese (dato stabile rispetto allo scorso anno). La reputazione della Luiss all'estero sembra essere stabile (29%).
- Anche il giudizio complessivo espresso sull'accoglienza ricevuta da parte di tutta l'Università è positivo, questo vale in particolare per le associazioni studentesche e poi per il lavoro dell'ufficio Gestione Esperienze Internazionali. Ma, come in passato, la più alta percentuale – ulteriormente in salita - di giudizi negativi si riscontra nell'accoglienza ricevuta da parte degli altri studenti Luiss (38%).
- Gli studenti si esprimono molto positivamente sul servizio fornito dall'Ufficio Gestione Esperienze Internazionali, tanto che la valutazione complessiva che ne danno è pari all'87%.
- In linea con il passato, il 39% degli studenti sostiene di non aver riscontrato alcuna difficoltà nel frequentare i corsi, mentre una gran parte dei restanti ritiene, come in passato, che la più grande criticità sia attribuibile ai metodi di insegnamento differenti (37%).
- In generale, le principali cause di difficoltà di adattamento sono legate alla caoticità di una città come Roma (29%) e alla lingua (15%).
- È stato chiesto agli studenti se, alla luce della loro esperienza, ripeterebbero l'Erasmus alla Luiss: il 79% ha risposto positivamente.
- Quest'anno abbiamo chiesto agli studenti Erasmus/Exchange con quale probabilità, in prospettiva, pensano di continuare gli studi in Italia e, eventualmente, in Luiss. Il 42% sarebbe propenso a restare in Italia e il 33% in Luiss.

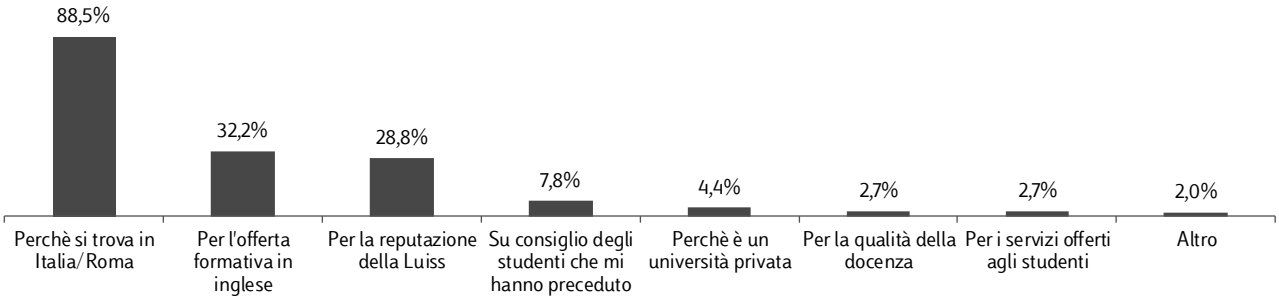
d.12 - Perché hai deciso di fare una esperienza di scambio internazionale? (Domanda a risposta multipla) - (V.%)



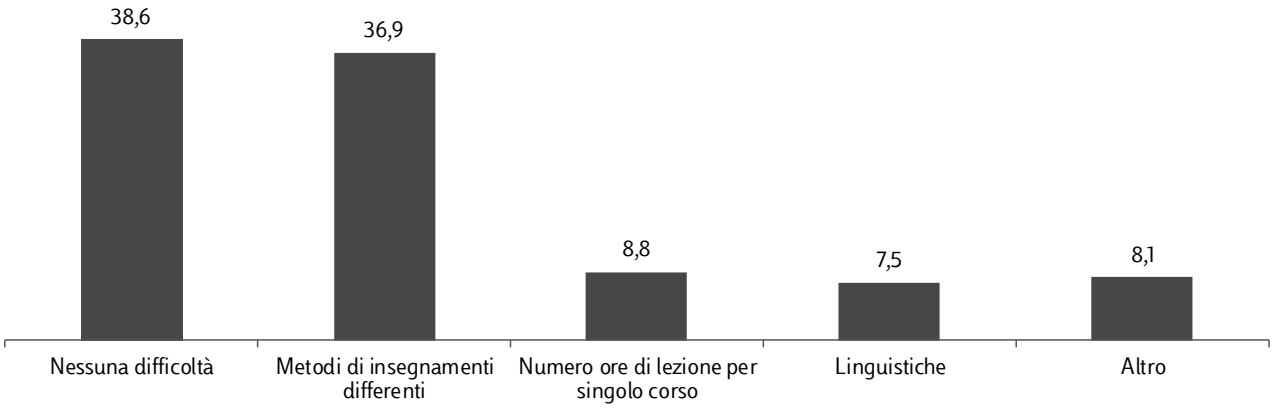
d.14 - Prima di partecipare al programma Erasmus, conoscevi già la Luiss? (V.%)



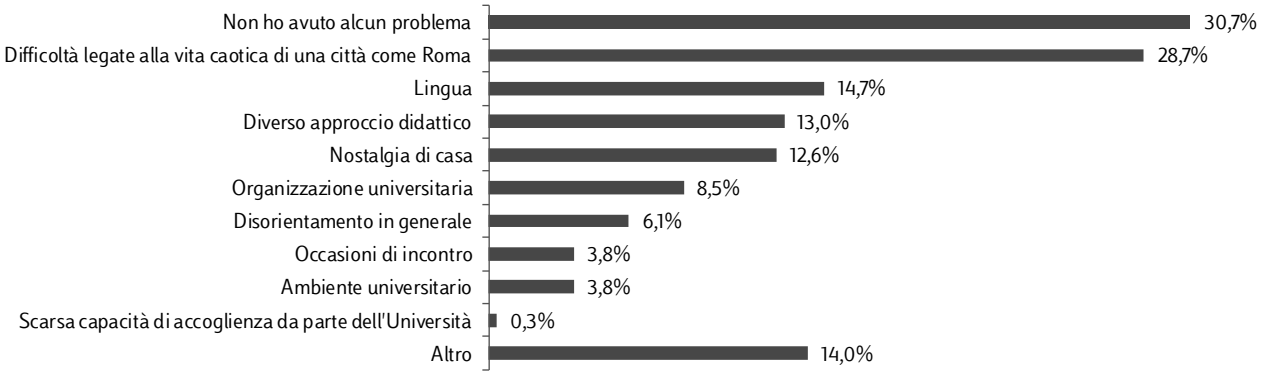
d.17 - Per quali motivi hai chiesto di venire alla Luiss per un programma di scambio internazionale? - (V.%)



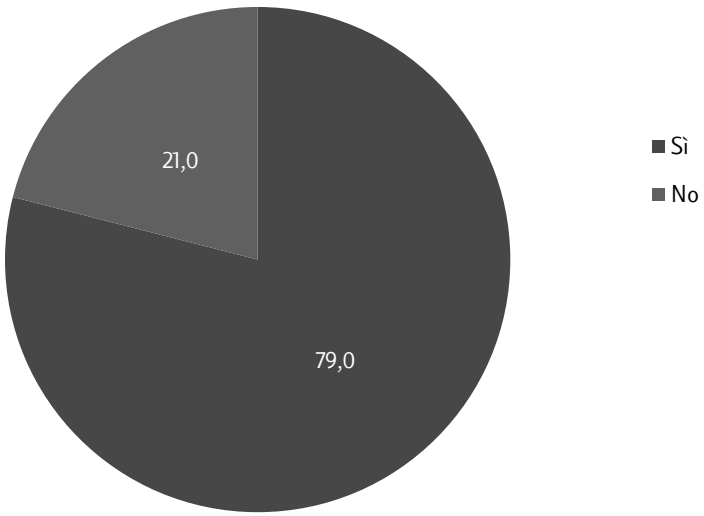
d.37 - Che tipo di difficoltà hai avuto nel seguire i corsi? - (V.%)



d.42 - In generale, a cosa attribuisci principalmente i problemi - se ve ne sono stati - relativi a questa esperienza? (V.%)



d.44 - In definitiva, ripeteresti l'esperienza di scambio internazionale alla Luiss? (V.%)

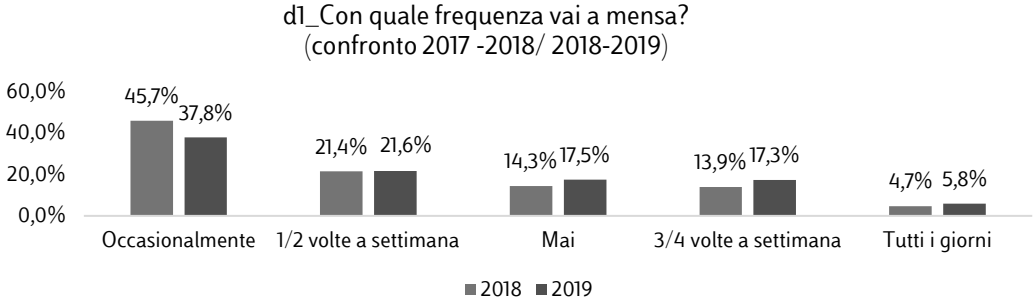


3.8 – Indagine Mensa

Tra dicembre 2018 e gennaio 2019 è stata condotta, tra la popolazione studentesca, la nuova indagine sulla mensa Luiss con lo scopo di valutare l'apprezzamento del servizio di ristorazione da parte degli studenti.
L'indagine è stata realizzata, come di consueto, attraverso la somministrazione di un questionario on line, la cui compilazione è stata promossa a mezzo e-mail.
Con un incremento di partecipazione del 3,9% rispetto alla scorsa indagine, hanno complessivamente risposto al questionario 1.980 studenti, ovvero il 21,4% della popolazione studentesca.
Gli studenti che hanno risposto al questionario arrivano soprattutto dal Centro Italia (51,4%). Seguono gli studenti residenti al Sud (27,7%). Gli studenti residenti all'estero hanno partecipato nella misura del 5,6%.

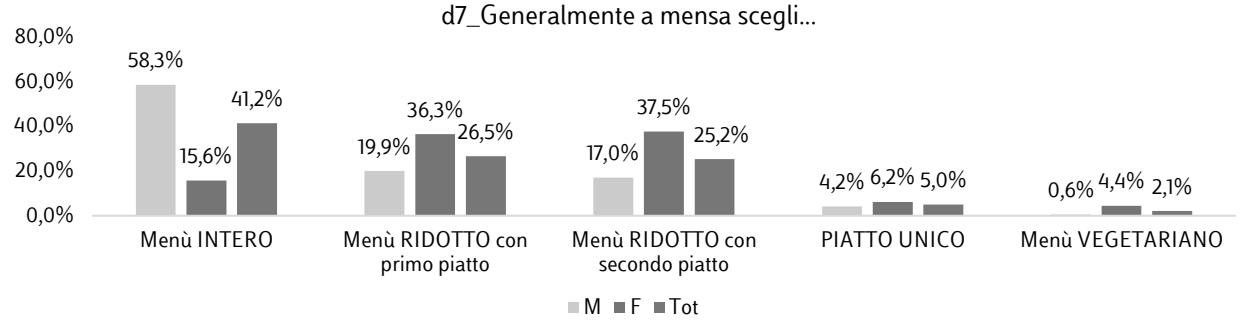
I risultati dell'indagine
Tra gli studenti che hanno risposto al questionario, il 5,8% va a mensa tutti i giorni, il 17,3% tre o quattro volte a settimana. La maggioranza degli studenti intervistati va a mensa solo occasionalmente (37,8%).

Sale complessivamente, rispetto allo scorso anno, il numero di coloro che vanno a mensa tutti giorni o comunque molto spesso (+4,6%).

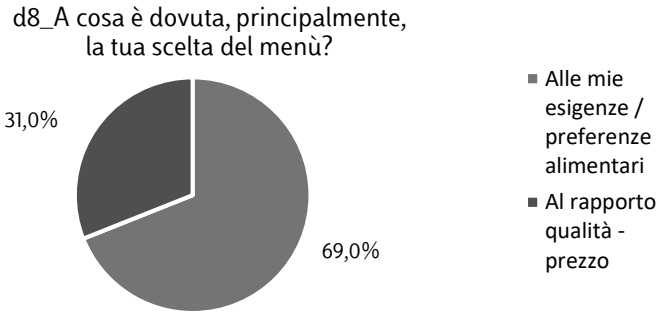


Accanto a chi frequenta la mensa per usufruire del servizio di ristorazione (72,5% degli studenti), l'11,6% dichiara di recarsi principalmente a mensa per consumare i pasti che porta da casa/da fuori; il 15,9% prevalentemente per studiare. Le percentuali sono sovrapponibili per gli studenti di tutti i Dipartimenti.

Va a mensa per la cena tutti i giorni soltanto lo 0,3% degli intervistati.
Non va mai a cena a mensa il 73,4% degli studenti. Per gli studenti di Giurisprudenza la percentuale sale al 78,6%; scende al 70,6% per quelli di Impresa e Management.
È stato chiesto agli studenti se cenerebbero o andrebbero a cena più spesso a mensa se vi fosse un menù fisso serale a un prezzo maggiormente competitivo. Ha risposto di sì il 40,5% degli studenti (42,1% è la percentuale di sì tra gli studenti che abitualmente preferiscono la mensa di Viale Pola). Per il 27,0% degli studenti, al contrario, la possibilità di risparmiare sul menù non influirebbe sulla frequentazione della mensa, la sera.
Quest'anno, tra le scelte degli studenti, prevale quella del menù intero: lo preferisce agli altri il 41,2% degli studenti. Il menù ridotto segue a diversi punti di distanza. Con percentuali simili tra la proposta con il solo secondo piatto (26,5%) e quella con il primo piatto (25,2%).
Il menù intero è il preferito dai ragazzi (58,3% a fronte del 15,6% delle ragazze!) mentre la scelta delle ragazze ricade sulle due proposte di pasto ridotto. All'interno di questa, le ragazze preferiscono il menù con il secondo piatto (37,5%) rispetto alla proposta con il primo piatto (36,3%).
I maschi che scelgono il menù ridotto preferiscono, al contrario, il primo (19,9% a fronte del 17,0% di coloro che scelgono il secondo). Anche quest'anno sono le ragazze a preferire il menù vegetariano (4,4%, in linea con il 4,7% dello scorso anno).



Gli studenti dichiarano, in maggioranza, di scegliere tra i diversi menù in base alle proprie esigenze e preferenze alimentari (69,0%; 61,8% lo scorso anno). Sceglie, al contrario, in base al rapporto qualità-prezzo, il 31,0% degli studenti (38,2% lo scorso anno).



È stato chiesto agli studenti di esprimere un giudizio su una serie di aspetti relativi alla mensa.
In generale, su tutti gli aspetti, la somma dei giudizi positivi ("molto soddisfatto" e "abbastanza soddisfatto") prevale rispetto a quella dei giudizi negativi (somma di "poco" e "per nulla" soddisfatto). Tra tutti, la valutazione migliore va, anche quest'anno, alla pulizia (88,0%), alle modalità di pagamento (85,7%), alla cortesia e disponibilità del personale (84,6%).

d9_Quanto ti ritieni soddisfatto di ognuna delle caratteristiche della mensa Luiss? – Scala da 1 "per niente soddisfatto" a 4 "molto soddisfatto".

	Viale Pola	Viale Romania	Totale
Modalità di pagamento	3,3	3,3	**3,3**
Cortesia e disponibilità del personale	3,3	3,2	**3,2**
Pulizia	3,3	3,2	**3,2**
Varietà dei menù	2,8	2,8	**2,8**
Comfort	3,2	2,8	**2,8**
Tempi di attesa	3,1	2,6	**2,7**
Temperatura delle pietanze	2,9	2,7	**2,7**
Qualità degli alimenti	2,7	2,7	**2,7**
Sapore	2,6	2,5	**2,5**
Quantità delle porzioni	2,6	2,4	**2,5**
Prezzo	2,4	2,0	**2,1**

Gli studenti che affermano di essere "abbastanza soddisfatti" di tutte le portate proposte dalla mensa, sia che frequentino soprattutto la mensa di Pola, sia che preferiscano quella di viale Romania, sono in maggioranza. Nello specifico sembra lievemente superiore l'apprezzamento, rispetto alle altre portate, dei secondi piatti (47,9% sono coloro che si ritengono abbastanza soddisfatti; 13,1% coloro che si ritengono molto soddisfatti).

In generale il 47,0% degli studenti considera costosi i menù proposti dalla mensa Luiss; il 33,5% considera che abbiano un costo adeguato; il 3,4% ritiene siano economici.
La portata giudicata più costosa è il menù ridotto. È caro per il 58,3% degli studenti. Solo il 3,1% lo giudica economico.

d11_Come valuti il costo dei seguenti menù disponibili a mensa? (una risposta per ogni menù)

		N.	%
INTERO: Primo + Secondo + Contorno + Frutto o Macedonia o Dolce + Pane + Bevande	Costoso	582	53,9%
	Adeguato	416	38,6%
	Economico	42	3,9%
	Non so	39	3,6%
RIDOTTO: Primo o Secondo + Contorno + Frutto o Macedonia o Dolce + Pane + Bevande	Costoso	631	58,3%
	Adeguato	355	32,8%
	Economico	34	3,1%
	Non so	63	5,8%
PIATTO UNICO: Piatto Unico (max 3 scelte) + Frutto o Macedonia o Dolce + Pane + Bevande	Costoso	457	42,2%
	Adeguato	359	33,1%
	Economico	38	3,5%
	Non so	229	21,1%
VEGETARIANO: Insalata con mix di verdure e legumi a scelta + Frutto o Macedonia o Dolce + Pane + Bevande	Costoso	368	34,0%
	Adeguato	317	29,3%
	Economico	33	3,0%
	Non so	365	33,7%

Non usufruisce mai degli abbonamenti con riduzione per l'acquisto di più pasti il 71,4% degli studenti intervistati. Dichiara di usufruirne sempre il 13,7% degli studenti; di frequente, il 4,3%.
Gli studenti che dichiarano di non utilizzare o di utilizzare solo di rado gli abbonamenti lo fanno prevalentemente perché non desiderano impegnarsi a tornare (34,8%) o perché non erano a conoscenza di questa opportunità (31,3%). Il 22,1% degli studenti non li trova, invece, convenienti.

Gran parte degli studenti che non frequentano la mensa o che la frequentano solo di rado, lo fa principalmente perché ritiene che il prezzo sia troppo elevato (54,7%), perché preferisce l'offerta di altri locali (36,4%) o perché preferisce mangiare a casa (36,1% a fronte del 22,8% dello scorso anno).

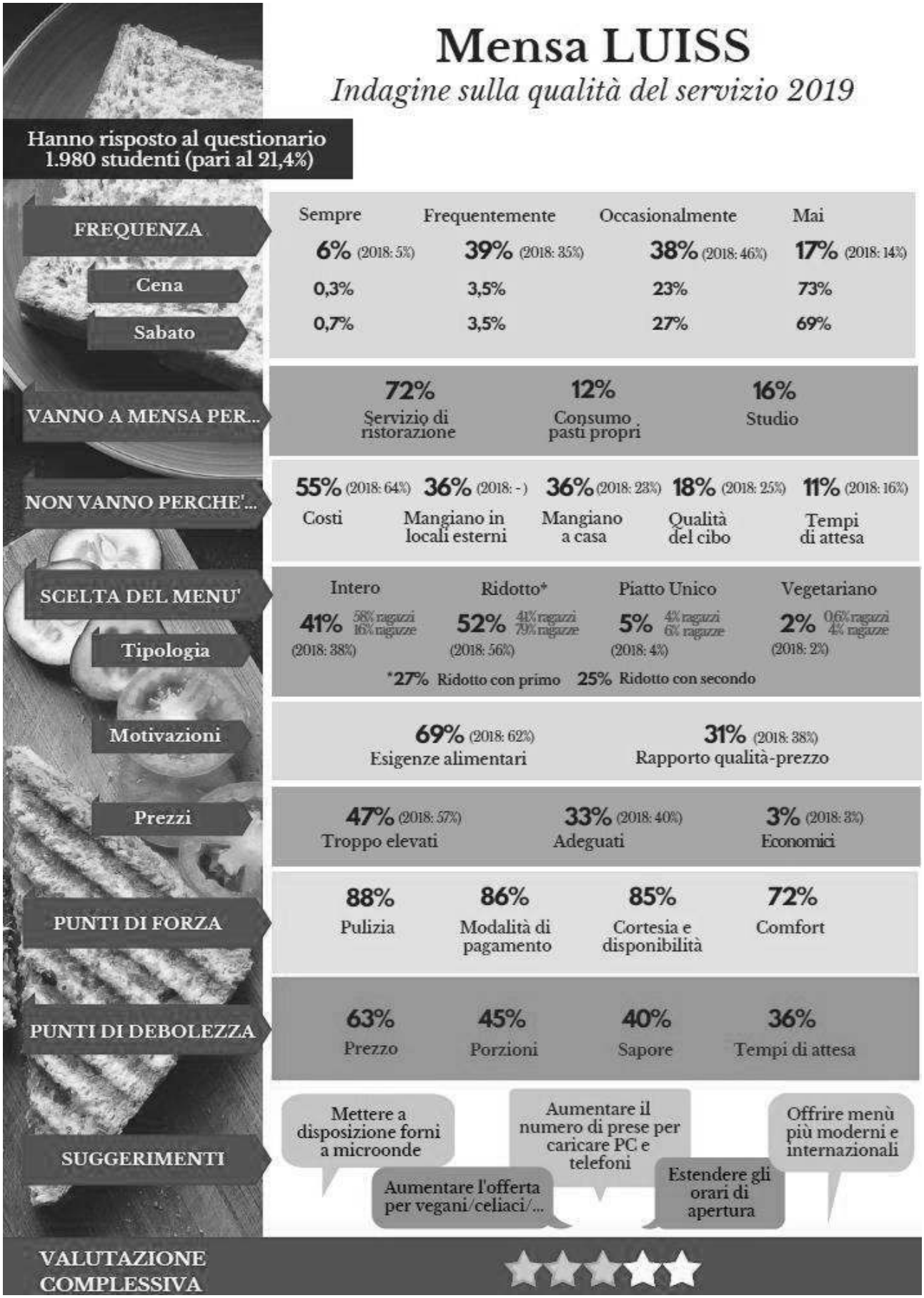
d15_Qual è il motivo principale per cui vai a mensa di rado o mai? (domanda a risposta multipla)

	N.	%
Il prezzo è elevato	185	54,7%
Preferisco l'offerta di altri locali, fuori dalla Luiss	123	36,4%
Preferisco mangiare a casa	122	36,1%
I miei amici non la frequentano	77	22,8%
Preferisco uscire dall'Università per fare una passeggiata/staccare	71	21,0%
La qualità dei cibi è scarsa	60	17,8%
Preferisco mangiare al bar interno	50	14,8%
Non ho tempo sufficiente tra una lezione e l'altra	49	14,5%
Altro (specificare)	40	11,8%
I tempi di attesa sono lunghi	36	10,7%
La scelta dei cibi è limitata	34	10,1%
Perché l'ambiente mi sembra triste	26	7,7%
Perché gli studenti occupano i tavoli per studiare	20	5,9%
I locali non sono accoglienti	10	3,0%
La pulizia non è adeguata	7	2,1%
Preferisco mangiare presso la residenza Luiss	3	0,9%[2]
Totale	338	100,0%

Anche quest'anno è stato chiesto agli studenti di esprimere un giudizio complessivo sulla mensa Luiss assegnando al servizio da 1 a 5 stelle (1=pessimo – 5=eccellente).
In media, come per le precedenti due indagini, il giudizio che ne emerge è un giudizio sufficiente, equivalente a 3,1 stelle.



In prevalenza gli studenti danno alla mensa la sufficienza: 3 stelle. (39,0% a fronte del 37,3% dello scorso anno). Il 31,2% (31,8% lo scorso anno) ha assegnato 4 stelle dando quindi complessivamente un giudizio buono.


Mensa LUISS
Indagine sulla qualità del servizio 2019
Hanno risposto al questionario 1.980 studenti (pari al 21,4%)
FREQUENZA
Sempre
Frequentemente
Occasionalmente
Mai
6% (2018: 5%)
39% (2018: 35%)
38% (2018: 46%)
17% (2018: 14%)
Cena
0,3%
3,5%
23%
73%
Sabato
0,7%
3,5%
27%
69%
VANNO A MENSA PER...
72% Servizio di ristorazione
12% Consumo pasti propri
16% Studio
NON VANNO PERCHE'...
55% (2018: 64%) Costi
36% (2018: -) Mangiano in locali esterni
36% (2018: 23%) Mangiano a casa
18% (2018: 25%) Qualità del cibo
11% (2018: 16%) Tempi di attesa
SCELTA DEL MENU'
Intero
Ridotto*
Piatto Unico
Vegetariano
Tipologia
41% 58% ragazzi 16% ragazze (2018: 38%)
52% 44% ragazzi 79% ragazze (2018: 56%)
5% 4% ragazzi 6% ragazze (2018: 4%)
2% 0,6% ragazzi 4% ragazze (2018: 2%)
*27% Ridotto con primo
25% Ridotto con secondo
Motivazioni
69% (2018: 62%) Esigenze alimentari
31% (2018: 38%) Rapporto qualità-prezzo
Prezzi
47% (2018: 57%) Troppo elevati
33% (2018: 40%) Adeguati
3% (2018: 3%) Economici
PUNTI DI FORZA
88% Pulizia
86% Modalità di pagamento
85% Cortesia e disponibilità
72% Comfort
PUNTI DI DEBOLEZZA
63% Prezzo
45% Porzioni
40% Sapore
36% Tempi di attesa
SUGGERIMENTI
Mettere a disposizione forni a microonde
Aumentare il numero di prese per caricare PC e telefoni
Offrire menù più moderni e internazionali
Aumentare l'offerta per vegani/celiaci/...
Estendere gli orari di apertura
VALUTAZIONE COMPLESSIVA

3.9 – Indagine sui laureati Triennali che non si iscrivono ai corsi di Laurea Magistrale Luiss

Obiettivo dell'indagine, condotta annualmente dall'Ufficio Studi e Valutazione, è comprendere le ragioni in base alle quali alcuni laureati triennali Luiss decidono di non proseguire gli studi iscrivendosi ad una Magistrale o a un master presso l'ateneo.
L'indagine intende inoltre individuare le principali destinazioni di questi laureati e conseguentemente i principali competitor della Luiss.

La rilevazione è stata condotta tra novembre 2018 e gennaio 2019 a mezzo di un questionario on line, con invito a partecipare trasmesso per posta elettronica.
Hanno risposto al questionario 180 dei 261 laureati triennali Luiss che non risultano iscritti, per l'a.a. 2018-2019, né ad un corso di Laurea Magistrale, né ad un master presso l'ateneo, ovvero il 69,0% del totale (65,5% lo scorso anno, quando avevano partecipato 180 dei 275 laureati intervistati).

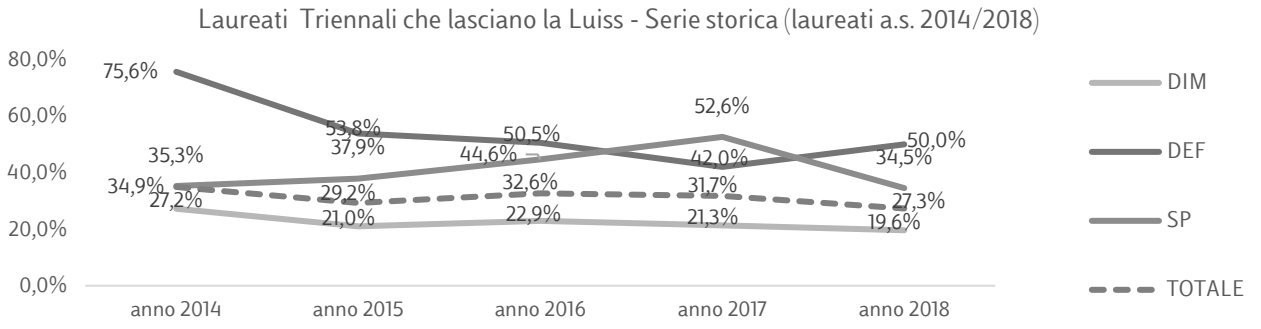
Ha preso parte all'indagine il 69,0% dei laureati triennali che non si sono iscritti ad un Corso di Laurea Magistrale in ateneo.
Il 70,0% di coloro che hanno risposto al questionario è residente nel Centro Italia, il 21,1% al Sud e nelle Isole, l'8,3% al Nord.

Tra coloro che hanno risposto al questionario prevalgono coloro che si sono laureati presso il Dipartimento di Scienze Politiche (50,0%). Gli studenti intervistati si sono, in maggioranza (78,3%), laureati in corso.

Ha ottenuto una votazione inferiore a 100 il 36,1% dei triennali che hanno risposto al questionario; il massimo dei voti, 110 e lode, il 28,9% del campione. 17,8% e 17,2%, rispettivamente, la percentuale di chi si è laureato con un voto tra 100 e 104 e con un voto tra 105 e 110.
La composizione di quest'ultimo è assolutamente in linea con il voto medio di Laurea dell'universo di riferimento: i laureati che hanno lasciato l'ateneo dopo la Triennale.

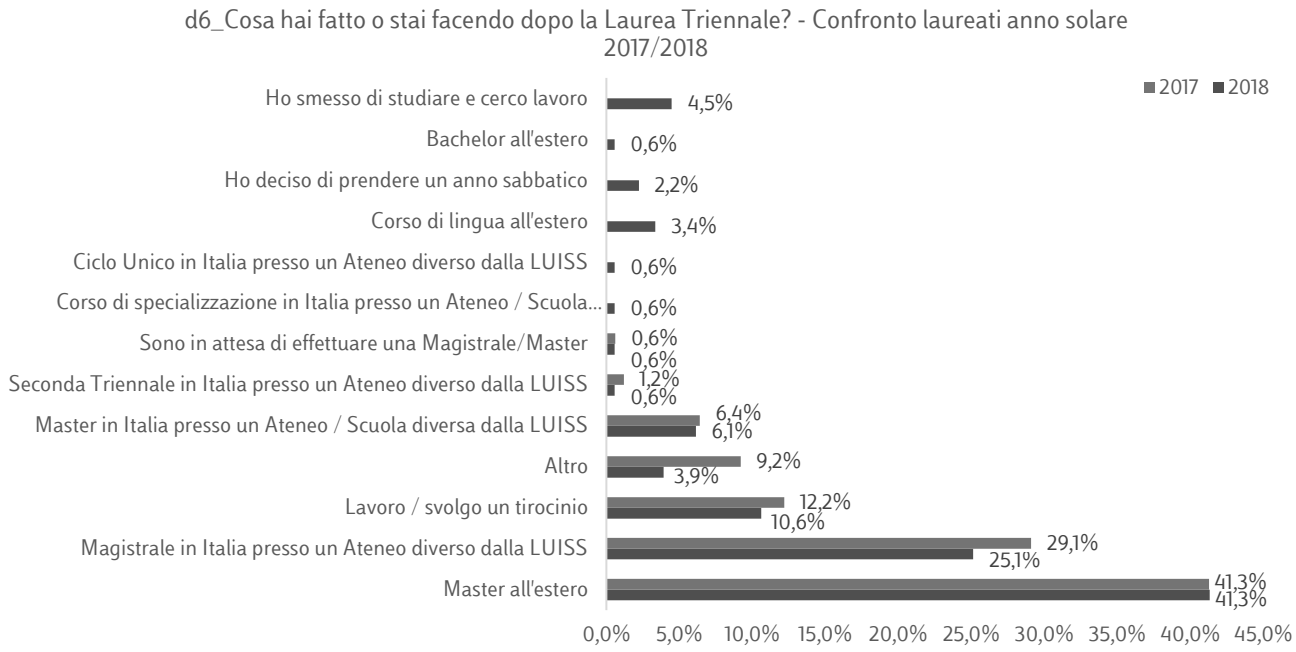
Gli studenti laureati ad una Triennale Luiss nel 2018 sono stati 955. Di questi, nell'a.a. 2018/2019, 676 (70,8%) risultano iscritti a un corso magistrale Luiss; 15 (1,6%) a un corso post lauream Luiss; 3 (0,3%) a un corso a Ciclo Unico Luiss. 261, invece, ovvero il 27,3%, non si sono iscritti a nessun corso Luiss nell'a.a. 2018/2019.
Il numero di laureati triennali che decide di lasciare la Luiss scende di 4,7 punti percentuali rispetto alla precedente indagine, portandosi dal 34,7% al 27,0% e di 5,3 punti percentuali rispetto al dato del 2016.

Anche quest'anno è Impresa e Management il Dipartimento in grado di fidelizzare, più degli altri, i propri studenti: a decidere di non restare per il biennio di specializzazione è stato, per l'a.a. 2018-2019, il 19,6% dei suoi laureati (-1,7% rispetto al 2017; -7,6% rispetto al 2014).

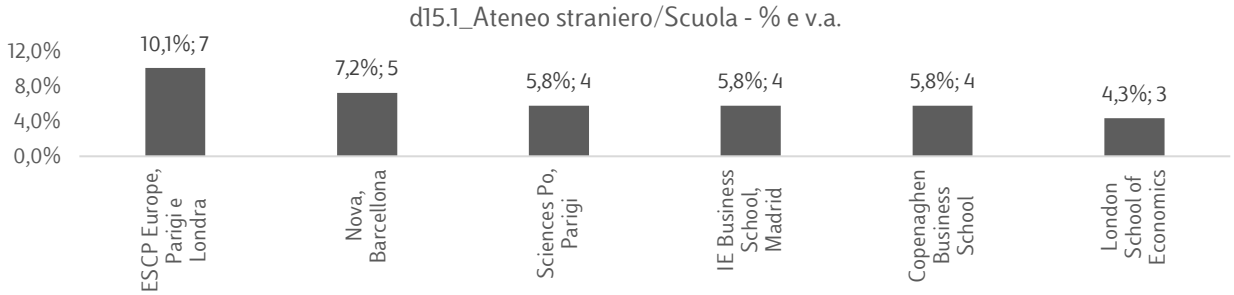


Ma cosa fanno oggi i laureati triennali Luiss che lasciano l'ateneo?
Ha scelto di fermarsi al titolo di primo livello e di entrare subito nel mondo del lavoro il 15,1% dei laureati intervistati.
Il 41,2% dei laureati che hanno scelto di cominciare a lavorare dopo la triennale si è trasferito all'estero.
Il restante 58,8% è rimasto in Italia.
Tra coloro che hanno scelto di entrare subito nel mondo del lavoro, la maggior parte è laureata in Scienze Politiche (13 ragazzi, corrispondenti al 48,2% del totale).
I laureati triennali Luiss nell'anno solare 2018 che hanno scelto di lasciare gli studi per entrare nel mondo del lavoro - intervistati tra novembre 2018 e gennaio 2019, ovvero entro l'anno dalla Laurea - hanno dichiarato, prevalentemente, di svolgere già un'attività lavorativa retribuita (55,6%) o un tirocinio retribuito (33,3%).
Molto frammentata la destinazione dei laureati, di tutti e tre i Dipartimenti, dal punto di vista delle aree funzionali. Si segnala, per Scienze Politiche, la prevalenza della destinazione nella funzione Marketing (4 studenti su 9).
Con riferimento al guadagno mensile, all'interno della popolazione intervistata, lo stipendio netto medio è pari a 1.229 Euro. All'interno le differenze sono molto ampie: 6 laureati percepiscono uno stipendio compreso tra il 250 e i 1.000 euro; 5 tra i 1000 e i 2000 euro; 1 oltre i 3.500.

La maggioranza di chi ha lasciato la Luiss dopo la Triennale continua a studiare altrove (78,8%). Tra coloro che proseguono gli studi il 57,4% si trasferisce all'estero. Il 42,6% continua a studiare in un altro ateneo italiano.
In particolare, il 25,1% dei triennali che se ne vanno si iscrive ad un corso di Laurea Magistrale in un altro ateneo italiano; ad un master in Italia il 6,1%.
Ma è soprattutto per la specializzazione all'estero che i laureati Luiss lasciano l'ateneo: il 41,3% dei triennali si è iscritto a un master (identica percentuale registrata nel 2017), lo 0,6% a un Bachelor, il 3,4% ad un corso di lingua.



Per chi ha scelto l'estero la destinazione è stata, praticamente in tutti i casi, l'Europa (97,1%). Tra i Paesi europei preferiti troviamo al primo posto il Regno Unito, con il 23,2% dei laureati; poi la Francia, con il 14,5%.



È soprattutto in base ai ranking internazionali delle università che i laureati Luiss che hanno scelto l'estero hanno individuato la propria destinazione per la specializzazione (67,6%). Segue, con il 66,2%, una motivazione strettamente connessa alla prima: il prestigio dell'ateneo.

In generale, tutti i laureati che hanno deciso di proseguire gli studi fuori dalla Luiss, compresi coloro che hanno scelto di restare in Italia, hanno dichiarato di aver consultato i ranking nazionali/internazionali per la scelta dell'ateneo presso cui specializzarsi (83,7%).

Per i laureati che hanno deciso di trasferirsi all'estero, come per quelli che hanno scelto di specializzarsi in Italia, la destinazione in assoluto prevalente è verso corsi di studio in ambito economico (67,4%). Segue, con il 13,2%, chi ha scelto studi in Scienze Politiche o Relazioni Internazionali.

Quali sono le motivazioni che portano parte dei laureati triennali a non proseguire gli studi in Luiss?
La scelta di lasciare la Luiss dopo la Triennale pare essere stata soprattutto determinata dall'offerta formativa di secondo livello della Luiss. Ha indicato questa motivazione il 52,0% degli studenti, che si sono divisi tra chi reputa l'offerta ripetitiva rispetto a quella del corso Triennale (26.3%) e chi, invece, ha cambiato ateneo perché in Luiss non ha trovato la specializzazione di interesse (25,7%).
Si rileva anche un 8,4% dei triennali che non si è iscritto per aver modificato radicalmente il proprio percorso di studi (lo scorso anno la percentuale di questi laureati è risultata identica).

Al secondo posto resta, tra le motivazioni addotte, la volontà di iscriversi presso un ateneo all'estero e costruirsi un curriculum internazionale (35,2%).

Incremento importante, sempre rispetto all'indagine 2018, per la motivazione relativa alla qualità della docenza, che passa dal nono al terzo posto, salendo dal 2,8% al 20,7% (+17,9%). È possibile che, almeno in parte, abbia contribuito al risultato così diverso la modalità con cui è stata formulata l'opzione di risposta in questione: nel 2017 "scarsa qualità della docenza Luiss", nel 2018 "qualità della docenza Luiss".

d5_Per quale motivo non hai scelto un corso di Laurea Magistrale /un master Luiss? (risposta multipla)

Motivazioni	a.a. 2017/2018		a.a. 2018/2019		Delta
Non sono soddisfatto dell'offerta formativa della Luiss	79	44,1%	93	52,0%	+ **7,9%**
Per acquisire esperienza di formazione all'estero	63	35,2%	78	43,6%	+ **8,4%**
Qualità della docenza Luiss	5	2,8%	37	20,7%	+ **17,9%**
Ambiente Luiss	12	6,7%	36	20,1%	+ **13,4%**
Organizzazione e servizi Luiss	8	4,5%	28	15,6%	+ **11,1%**
Per lavorare/acquisire indipendenza economica	27	15,1%	27	15,1%	-
Costi elevati Luiss	16	8,9%	25	14,0%	+ **5,1%**
Ho modificato radicalmente il mio percorso di studi	15	8,4%	15	8,4%	-
Indecisione	5	2,8%	6	3,4%	+ **0,6%**
Ho smesso di studiare	4	2,2%	4	2,2%	-
Distanza dell'ateneo dalla mia residenza	3	1,7%	4	2,2%	+ **0,5%**
Non ho superato il test di ammissione in Luiss	1	0,6%	1	0,6%	-
Altre motivazioni	98	54,7%	38	21,2%	**-33,5%**


Laureati triennali che non restano in Luiss
Indagine 2019
Il 27% dei laureati Luiss 2018 ha scelto di lasciare l'Ateneo
(il 50% si è laureato con almeno 105/110)
50% DEF
35% SP
20% DIM
Lascia la Luiss per...
Offerta formativa: 52%
Specializzazione all'estero: 44%
Docenza: 20%
Ambiente: 20%
Servizi: 16%
Ingresso nel mondo del lavoro: 15%
Costi: 14%
Modifica del percorso di studi: 8%
79%
Continua a studiare
(il 50% si è laureato con almeno 105/110)
68% Studi economici
13% Studi politici
57% All'estero
43% In Italia
84%
Ha tenuto in considerazione i ranking per la scelta dell'università
15%
Desidera lavorare
(il 48% si è laureato con meno di 100/110)
48% SP
26% DEF
26% DIM
70% Lavora
30% Cerca lavoro
41% All'estero
59% In Italia

3.10 – Indagine sugli studenti Magistrali che provengono da un altro ateneo

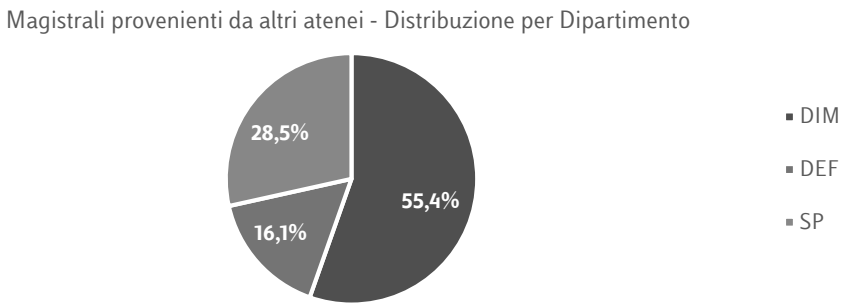
Da dove arrivano e cosa chiedono alla Luiss
L'indagine si rivolge agli studenti magistrali Luiss iscritti al secondo anno di corso che hanno conseguito il titolo triennale presso altri Atenei.
Obiettivi:

- conoscere le ragioni che hanno portato questi studenti a decidere di iscriversi in Luiss per conseguire il titolo Magistrale, lasciando la propria Università;
- raccogliere il giudizio di studenti provenienti da esperienze universitarie diverse relativamente ai programmi di studio, alle metodologie didattiche, ai programmi extra curriculari e ai servizi offerti dalla Luiss.

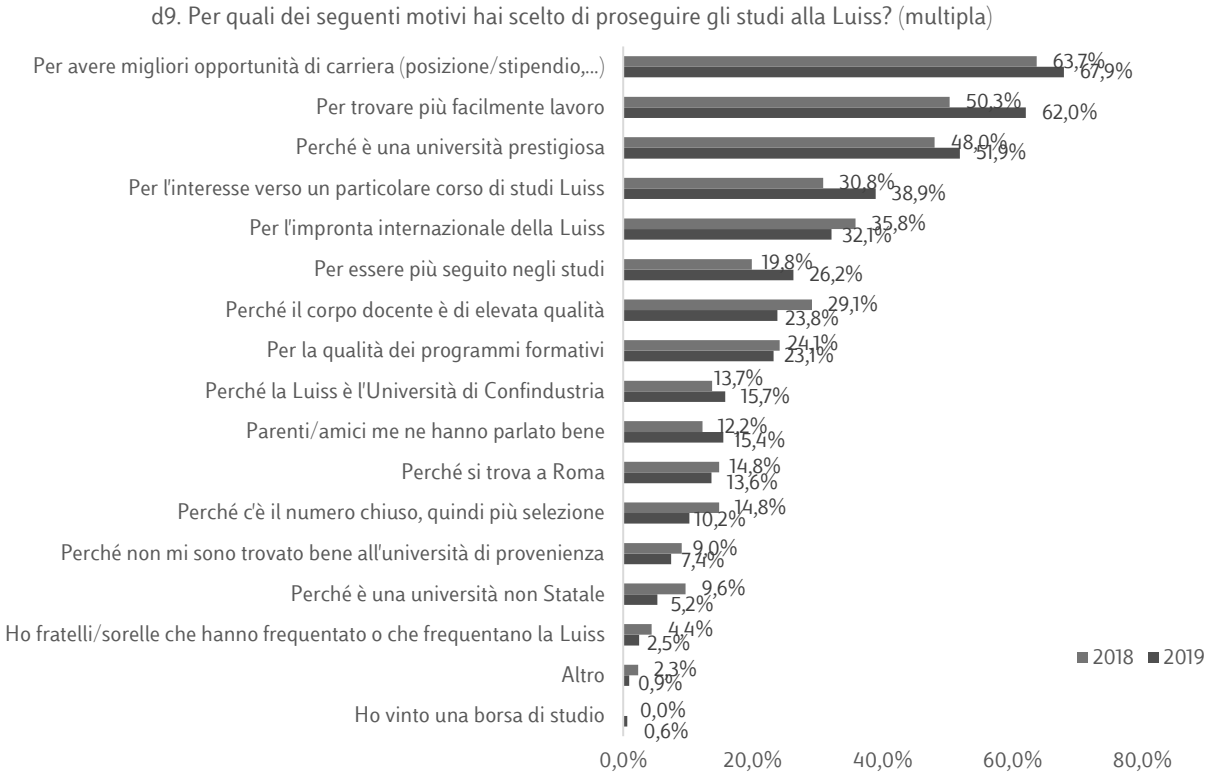
Per la realizzazione dell'VIII edizione, la somministrazione del questionario è avvenuta a partire dal mese di aprile 2019 on line, a mezzo invito e-mail all'intero campione.
Su un universo costituito dai 713 studenti iscritti al secondo anno Magistrale Luiss con Laurea Triennale conseguita in altre università, hanno complessivamente partecipato all'indagine 394 ragazzi, ovvero il 55,3% del totale (54,5% lo scorso anno).
Gli studenti che hanno preso parte all'indagine 2019 provengono soprattutto da Università pubbliche italiane (85,8%; 86,3% lo scorso anno) e sono soprattutto laureati presso Università con sede nel centro Italia (51,3%; 45,0% nel 2018). Il 26,1% di coloro che hanno risposto al questionario si è laureato presso Università del nord Italia (23,8% nel 2018).
All'indagine hanno partecipato in prevalenza studenti con Laurea Triennale in materie economiche (73,6%; 70,5% nel 2018). Seguono, ma in numero decisamente inferiore, i laureati in Scienze Politiche (19,0%; 18,9% lo scorso anno).

Chi sono e da dove arrivano gli studenti magistrali laureati triennali presso altri atenei
Gli studenti magistrali provenienti da altri atenei iscritti al secondo anno di corso a.a. 18-19 arrivano soprattutto dal Lazio (35,5%) e dalla Campania (14,3%).
Il 9,7% ha conseguito all'estero il titolo di I livello. Tra questi sono in decisa maggioranza gli studenti provenienti dalla Cina (18 ragazzi, corrispondenti al 26,1% del totale dei magistrali laureati I livello all'estero).
La maggioranza degli studenti magistrali provenienti da altre università si è laureato, alla Triennale, con un voto inferiore a 100 (40,5%); il 25,7% con il massimo dei voti (110 e 110 e lode).

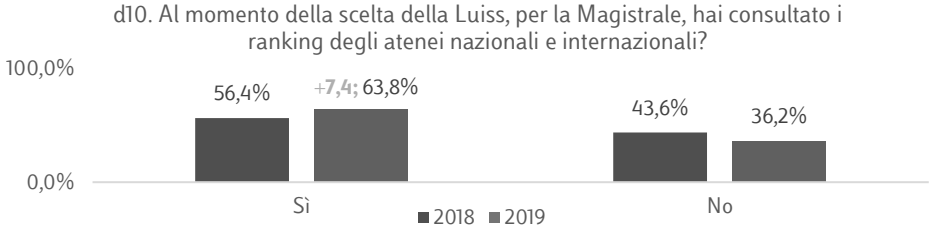
Gli studenti che arrivano da altri atenei hanno scelto, in Luiss, soprattutto il Dipartimento di Impresa e Management (55,4%). Seguono coloro che hanno scelto Scienze Politiche (28,5%) e gli iscritti a Economia e Finanza(16,1%).



Le ragioni della scelta Luiss
Le prime tre motivazioni alla base della scelta Luiss si confermano, come lo scorso anno e nello stesso ordine di preferenza, il ritenere che una laurea in Luiss possa offrire migliori opportunità di carriera (67,9%; 63,7% lo scorso anno) o possa dare maggiori possibilità di trovare facilmente lavoro (62,0%; 50,3% nel 2018) e il prestigio dell'Ateneo (51,9%; 48,0% lo scorso anno).



Cresce del 7,4% la percentuale degli studenti che dichiarano di aver consultato i ranking universitari nel momento della scelta della Magistrale: 63,8% a fronte del 56,4% dello scorso anno.



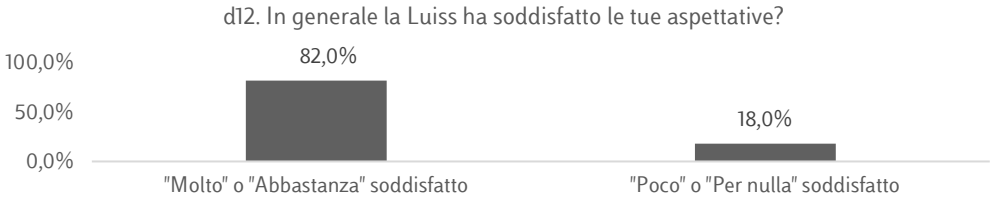
Le aspettative e il giudizio degli studenti
Dai servizi, alle strutture, alla docenza è stato chiesto agli studenti di esprimere una valutazione, con un punteggio da 1 a 10, sia per la Luiss, sia per l'università di provenienza.
Complessivamente, la Luiss raggiunge il punteggio medio di 7,4 (7,8 nell'indagine precedente) contro il 6,1 assegnato alle altre università (6,9 nella precedente indagine) ottenendo in generale, rispetto a queste ultime, punteggi maggiori su quasi tutti gli aspetti presi in considerazione.

La differenza maggiore tra i punteggi medi ottenuti dalla Luiss e dagli atenei di provenienza si riscontra, come nella precedente indagine, sulle possibilità di sviluppare le soft skills (media Luiss +3,6), sui servizi del Career Services (media Luiss + 3,6), sulle strutture sportive e la possibilità di praticare sport (media Luiss +2,5).

d11. Esprimi una valutazione da 1 a 10 su ognuno dei seguenti aspetti/servizi relativi alla Luiss e alla tua università di provenienza ***(primi 10 - una risposta per ogni opzione)***

	Media Luiss	Media Università di provenienza	Delta
Possibilità di sviluppare le soft skills	8,4	4,8	3,6
Career Services	8,1	4,4	3,6
Strutture sportive e possibilità di praticare sport	7,3	4,8	2,5
Attività culturali	7,9	5,9	2,0
Internazionalizzazione	8,1	6,2	1,9
Segreteria studenti	7,7	5,7	1,9
Tutorato	7,0	5,2	1,9
Adeguatezza delle aule informatizzate	7,0	5,2	1,8
Sito Web	8,0	6,3	1,7
Disponibilità e competenza del personale amministrativo	7,6	6,0	1,6

La maggioranza degli studenti (82,0%) dichiara che la Luiss ha soddisfatto le proprie aspettative.

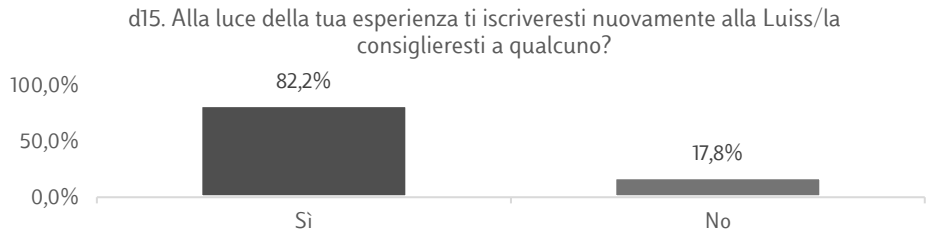


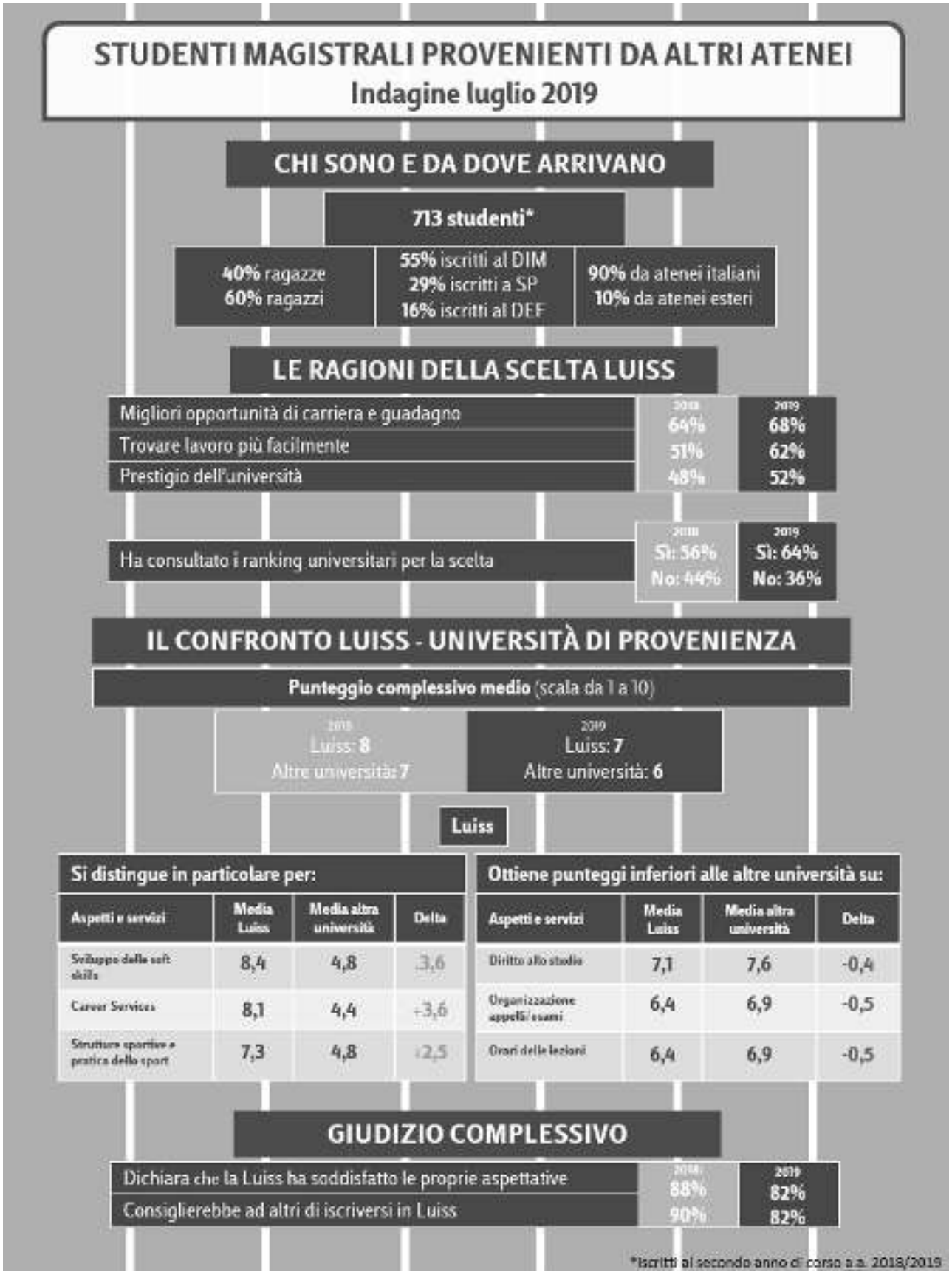
Tra tutti, i più convinti della propria scelta si confermano, nella stessa percentuale del 2018, gli studenti di Impresa e Management con l'89,1% dei giudizi positivi (somma di "abbastanza soddisfatto" e "molto soddisfatto").
Con riferimento alle proprie aspettative nei confronti della Luiss, è stato chiesto agli studenti di indicare almeno un elemento di soddisfazione. Sono emersi tra i servizi più apprezzati il Career Services (61,0%) il collegamento della didattica con il mondo del lavoro (53,8%), la possibilità di sviluppare soft skills (49,6%), i servizi in generale (45,5%) e l'internazionalizzazione (44,3%).

d13 e d14. Indica almeno un aspetto per il quale le tue aspettative sono state soddisfatte/non sono state soddisfatte (primi 5)

	Rispondente alle aspettative	Non rispondente alle aspettative
Career Services	61,0%	29,3%
Collegamento della didattica con il mondo del lavoro e training opportunities	53,8%	31,0%
Possibilità di sviluppare le soft skills	49,6%	1,7%
Servizi	45,5%	19,0%
Internazionalizzazione	44,3%	20,7%

Alla domanda finale, che sintetizza la soddisfazione o l'insoddisfazione degli studenti nei confronti del nostro ateneo, si registra una risposta decisamente positiva: l'82,2% degli studenti dichiara che tornerebbe ad iscriversi alla Luiss o consiglierebbe ad altri di iscriversi.




STUDENTI MAGISTRALI PROVENIENTI DA ALTRI ATENEI
Indagine luglio 2019
CHI SONO E DA DOVE ARRIVANO
713 studenti*
40% ragazze
60% ragazzi
55% iscritti al DIM
29% iscritti a SP
16% iscritti al DEF
90% da atenei italiani
10% da atenei esteri
LE RAGIONI DELLA SCELTA LUISS
Migliori opportunità di carriera e guadagno
Trovare lavoro più facilmente
Prestigio dell'università
2018
64%
51%
48%
2019
68%
62%
52%
Ha consultato i ranking universitari per la scelta
2018
Sì: 56%
No: 44%
2019
Sì: 64%
No: 36%
IL CONFRONTO LUISS - UNIVERSITÀ DI PROVENIENZA
Punteggio complessivo medio (scala da 1 a 10)
2018
Luiss: 8
Altre università: 7
2019
Luiss: 7
Altre università: 6
Luiss
Si distingue in particolare per:
Aspetti e servizi
Media Luiss
Media altra università
Delta
Sviluppo delle soft skills
8,4
4,8
3,6
Career Services
8,1
4,4
+3,6
Strutture sportive e pratica dello sport
7,3
4,8
+2,5
Ottiene punteggi inferiori alle altre università su:
Aspetti e servizi
Media Luiss
Media altra università
Delta
Diritto allo studio
7,1
7,6
-0,4
Organizzazione appelli/esami
6,4
6,9
-0,5
Orari delle lezioni
6,4
6,9
-0,5
GIUDIZIO COMPLESSIVO
Dichiara che la Luiss ha soddisfatto le proprie aspettative
Consiglierebbe ad altri di iscriversi in Luiss
2018
88%
90%
2019
82%
82%
*Iscritti al secondo anno di corso a.a. 2018/2019

3.11 – I laureandi: un bilancio

L'indagine rivolta ai laureandi ha l'obiettivo di raccogliere le loro percezioni circa il percorso di studi che si apprestano a concludere. Il questionario utilizzato è diviso in diverse sezioni che rappresentano vari aspetti del percorso universitario degli intervistati. Il questionario è stato poi integrato con alcune domande di interesse per la Luiss.

Nel complesso i risultati dell'indagine 2019 non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2018.

Sono stati raccolti 1.030 questionari (il 42% dei laureandi).

Principali evidenze

- Il 72% dei laureandi ha frequentato regolarmente per oltre il 75% delle lezioni
- Il 74%, durante gli studi, ha alloggiato a meno di un'ora dalla Luiss
- Circa la metà degli intervistati (52%) non ha svolto alcuna attività lavorativa durante gli studi
- In generale è positivo il giudizio sugli aspetti logistici (aule, attrezzature, biblioteca)
- I laureandi continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (il 60% lamenta spazi inadeguati) e delle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato (63%).
- Continua a restare su livelli non soddisfacenti il giudizio dei laureandi sulla mensa, che riceve il 57% di giudizi positivi (60% nel 2018 e 66% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 83%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (93%), così come elevato è il giudizio sulla supervisione della prova finale (80%) e il risultato degli esami (88%)
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono anche in questo caso positive (90%, contro l'87% del 2018)
- È sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla Luiss (83% contro l'80% dell'anno precedente)
- I laureandi che, tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la Luiss per via del rapporto qualità/prezzo (56%), perché convinti che l'Università Statale conferisca la stessa preparazione (34%) e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (30%)
- Di contro, gli aspetti più convincenti della Luiss secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale (62%), il prestigio (citato in questo caso in positivo: 59%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla Luiss (56%)



3.12 – Inserimento professionale - Laureati

L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati è giunta alla sua quindicesima edizione; negli anni si è andato consolidando, all'interno dell'Ateneo, il monitoraggio costante dell'esito occupazionale e professionale dei laureati, seguendone l'evoluzione nel tempo.
Inoltre, dal 2017 gli esiti occupazionali in Luiss vengono rilevati anche attraverso l'analisi dei dati provenienti dal Sistema Informativo Statistico delle Comunicazioni Obbligatorie (COOB). Tale analisi, che si affianca alla tradizionale indagine sull'inserimento professionale dei laureati Luiss, è effettuata dal Centro di Ricerca Cefop e curata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. La prima edizione ha riguardato una popolazione composta da 10.108 soggetti che, nel periodo che va dal 1 gennaio 2012 al 30 giugno 2017, hanno conseguito 11.645 diplomi di laurea triennali e magistrali presso la Luiss.

Il target di riferimento e il questionario
Il target di riferimento dell'indagine 2019 è rappresentato dai 4.342 laureati magistrali Luiss che hanno conseguito il titolo nel 2013, nel 2015 e nel 2017, intervistati rispettivamente a cinque, tre ed un anno dal conseguimento della laurea. La modalità di somministrazione dei questionari è stata l'indagine telefonica; in questo modo si sono raggiunti 3.010 laureati (circa il 70,0% dell'universo) suddivisi come segue: 797 laureati nel 2013, 964 nel 2015 e 1.249 nel 2017. Il questionario a cui sono stati sottoposti gli intervistati intende rilevare: l'eventuale percorso di studi effettuato dopo la laurea, l'attuale situazione lavorativa, le modalità di ricerca del lavoro, i giudizi sulla soddisfazione del lavoro e sulla rispondenza con gli studi, le esperienze lavorative e alcune notizie sulla famiglia di origine. Lo strumento utilizzato riprende per la maggior parte delle domande il questionario proposto dall'Istat; ma è stato adattato alle esigenze conoscitive della Luiss. Inoltre, le domande chiave sono teoricamente confrontabili anche con quelle dell'indagine Almalaurea.
Il questionario dispone di due percorsi differenti a seconda che l'intervistato attualmente svolga una attività lavorativa oppure no.

Alcuni risultati
- Il tasso di occupazione dei laureati Luiss ad 1 anno dal conseguimento del titolo è pari al 90,3% e sale al 95,7% per i laureati a 5 anni, in linea con quanto rilevato nella precedente indagine.
- Il tempo medio di attesa tra il momento della laurea e il primo lavoro è di appena 2 mesi per i laureati a 1 anno. Da notare che è in continuo aumento il numero dei laureati che aveva già una proposta di lavoro prima della laurea (passa da 31,4% del 2018 a 44,0%).
- La modalità principale attraverso cui i laureati Luiss hanno trovato lavoro è l'utilizzo di internet e social media (21,2%), seguita dai canali personali/familiari (19,3%) e universitari (15,7%).
- Il 56,7% dei laureati si è rivolto al Career Services per trovare lavoro. I servizi valutati (Career counseling, crescita personale, presentazione delle aziende, eventi di networking, supporto nella ricerca dello stage/tirocinio, supporto nella ricerca del lavoro) ottengono complessivamente un voto di 7/10.
- Considerando le tre coorti aggregate, il 64,9% ha potuto permettersi di rifiutare offerte di lavoro ritenute non all'altezza. Risultato in aumento rispetto lo scorso anno (60,9%).
- È stato stimato un modello di regressione logistica per analizzare i fattori che possono incidere sugli esiti occupazionali dei laureati a 1 anno dal titolo. In particolare, sono stati considerati fattori di tipo socio-demografico (età e genere), legati al percorso universitario (regolarità negli studi e voto di laurea), alle competenze certificate (certificazioni digitali), alle esperienze svolte durante il corso di studio e servizi offerti dalla Luiss (stage/tirocini, esperienze all'estero e Career Services). I fattori identificati con un effetto positivo e significativo sono: aver maturato esperienze all'estero, aver svolto un tirocinio ed essersi laureati in corso. Inoltre, Per il Dipartimento di Scienze Politiche, avere delle certificazioni digitali triplica le chances di ottenere un lavoro.
- Continua ad essere molto alta la soddisfazione per l'esperienza universitaria Luiss: l'89% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente alla Luiss.

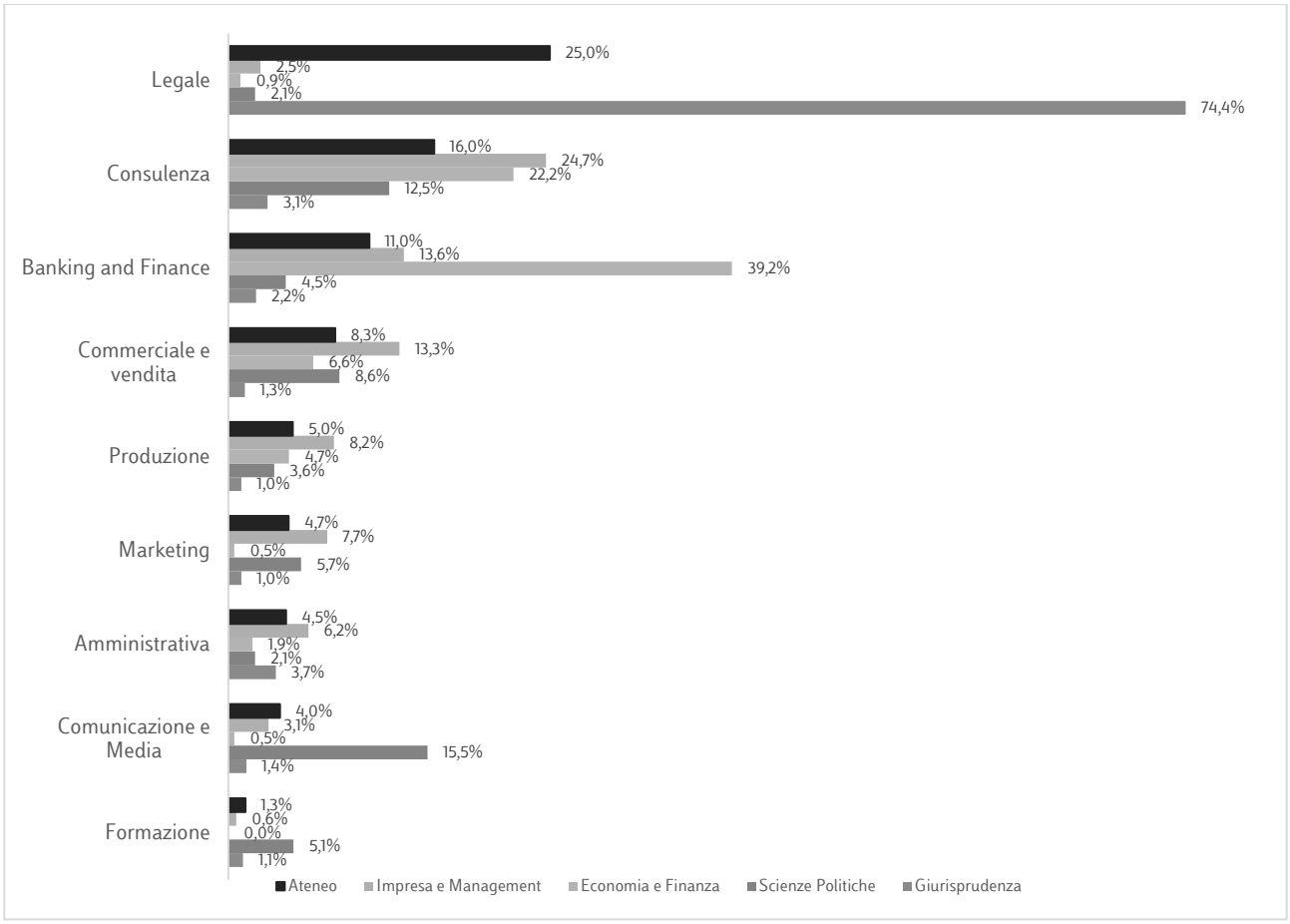
Tra i punti di forza della Luiss i nostri laureati hanno indicato la qualità della docenza (15,8%), il network (12,9%) e l'offerta formativa (10,5%).

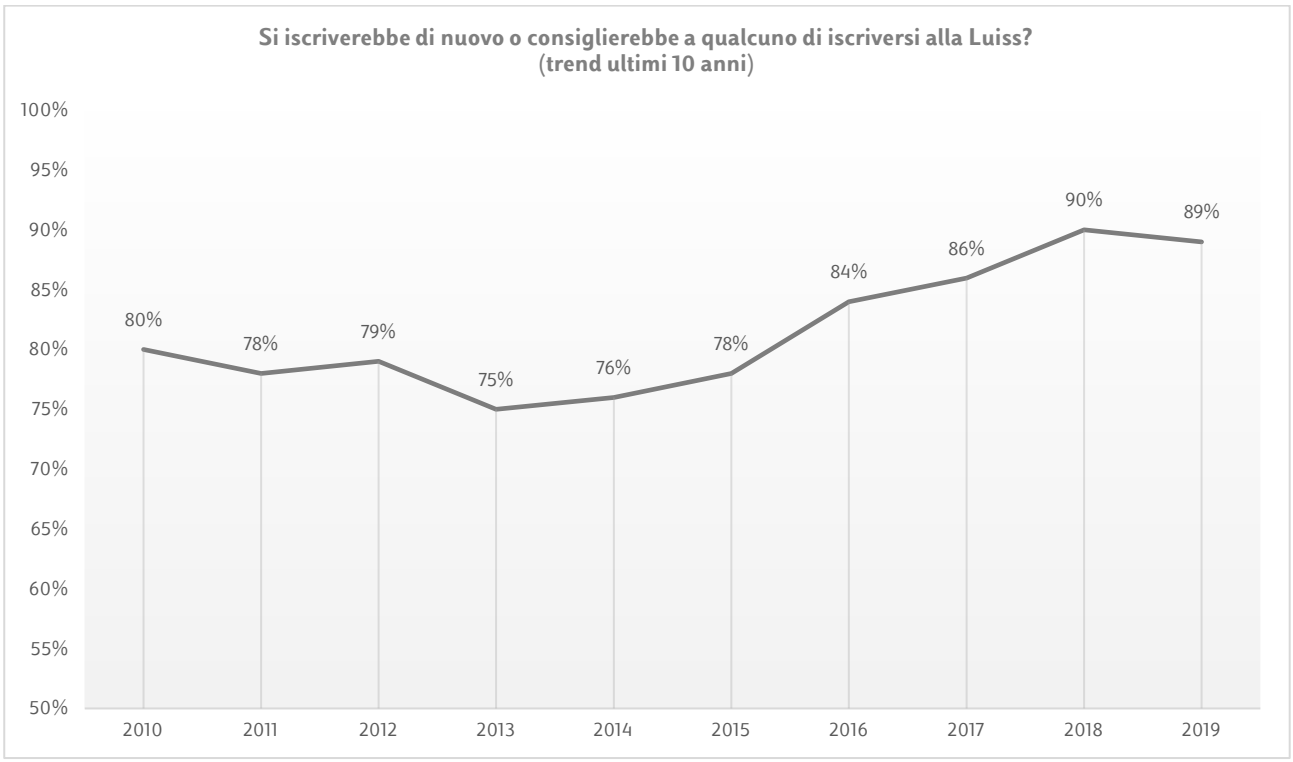
Tasso di occupazione calcolato sulla forza lavoro[3], per Ateneo e Dipartimento, Indagine 2019 vs 2018.



Area Funzionale

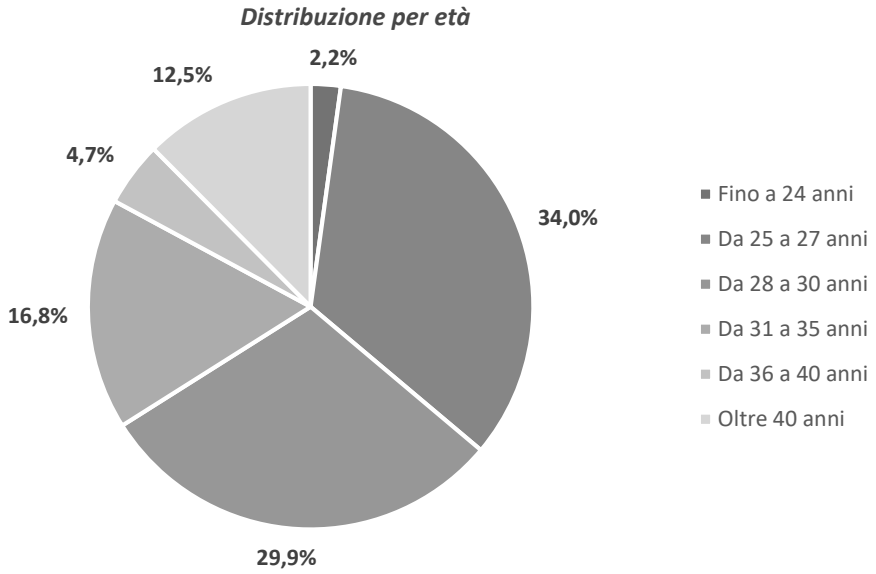
[3] Per forza lavoro si intendono gli occupati più i non occupati che cercano attivamente lavoro


Legale
25,0%
2,5%
0,9%
2,1%
74,4%
Consulenza
16,0%
24,7%
22,2%
12,5%
3,1%
Banking and Finance
11,0%
13,6%
39,2%
4,5%
2,2%
Commerciale e vendita
8,3%
13,3%
6,6%
8,6%
1,3%
Produzione
5,0%
8,2%
4,7%
3,6%
1,0%
Marketing
4,7%
7,7%
0,5%
5,7%
1,0%
Amministrativa
4,5%
6,2%
1,9%
2,1%
3,7%
Comunicazione e Media
4,0%
3,1%
0,5%
15,5%
1,4%
Formazione
1,3%
0,6%
0,0%
5,1%
1,1%
Ateneo
Impresa e Management
Economia e Finanza
Scienze Politiche
Giurisprudenza


Si iscriverebbe di nuovo o consiglierebbe a qualcuno di iscriversi alla Luiss?
(trend ultimi 10 anni)
100%
95%
90%
85%
80%
75%
70%
65%
60%
55%
50%
80%
78%
79%
75%
76%
78%
84%
86%
90%
89%
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019

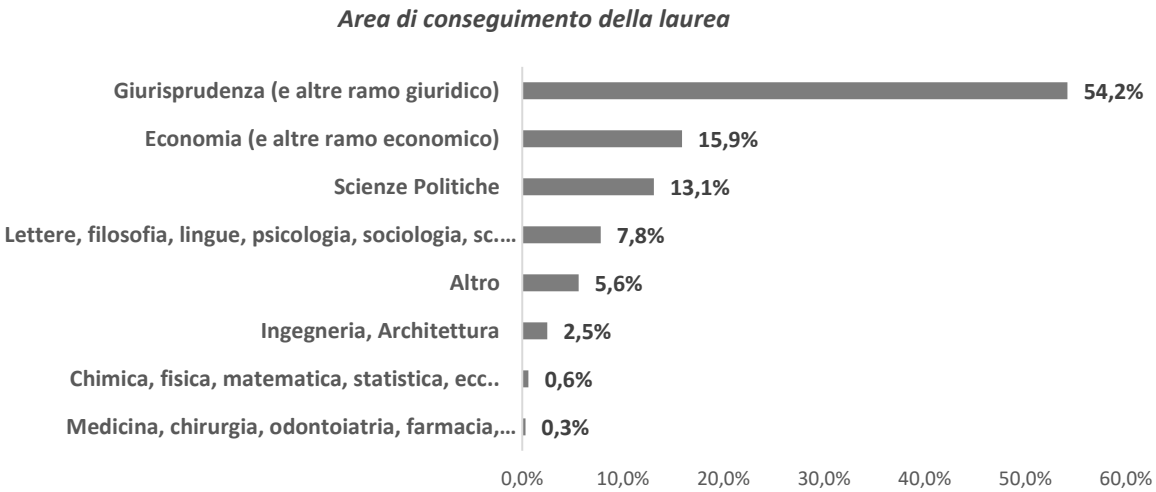
3.13 – Inserimento professionale - Scuole e Master

L'indagine si pone come obiettivo quello di conoscere le condizioni lavorative dei partecipanti ai Master universitari Luiss di 1° e 2° livello, alla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali e alla Preparazione al concorso della Carriera Diplomatica.



La popolazione di riferimento dell'indagine è composta, per questa edizione, dagli studenti che si sono diplomati e specializzati nel 2016. Hanno risposto al questionario 321 studenti, il 36% circa del totale, con le seguenti caratteristiche:

- Il 52,3% dei rispondenti è donna e il 47,7% è uomo.
- Il 39,3% ha conseguito una laurea magistrale a ciclo unico (in aumento rispetto allo scorso anno), seguito da un 33,3% di studenti con laurea magistrale o specialistica. I laureati del vecchio ordinamento continuano a rappresentare una quota non trascurabile della popolazione intervistata (11,8%), seppur in diminuzione rispetto alla scorsa indagine (15,6%), a testimonianza che anche i "vecchi laureati" continuano a formarsi partecipando a Master Universitari.



- La maggior parte dei rispondenti ha conseguito un Master di II livello (64,2%), seguono gli studenti che hanno conseguito un Master di I livello (24,3%), quelli che hanno frequentato la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (9,5%) e infine chi ha preso parte alla Preparazione al concorso della Carriera Diplomatica (1,9%).

- Le 3 risposte più frequenti alla domanda "Chi le ha proposto/consigliato di iscriversi?" sono [1] iniziativa personale (63,9%), [2] amici (12,5%) e [3] famiglia (10,3%).
- Resta predominante il peso dei canali digitali nell'acquisizione delle informazioni relative all'offerta post-lauream: la 3 principali risposte sono [1] internet con collegamento diretto al sito (66,7%), [2] internet con collegamento da altri siti (25,5%) e [3] canali universitari (docenti, alumni, ecc.) con peso in aumento rispetto alle scorse indagini (10,9% vs 3,6% del 2017).

La soddisfazione per il Master/Scuola seguito

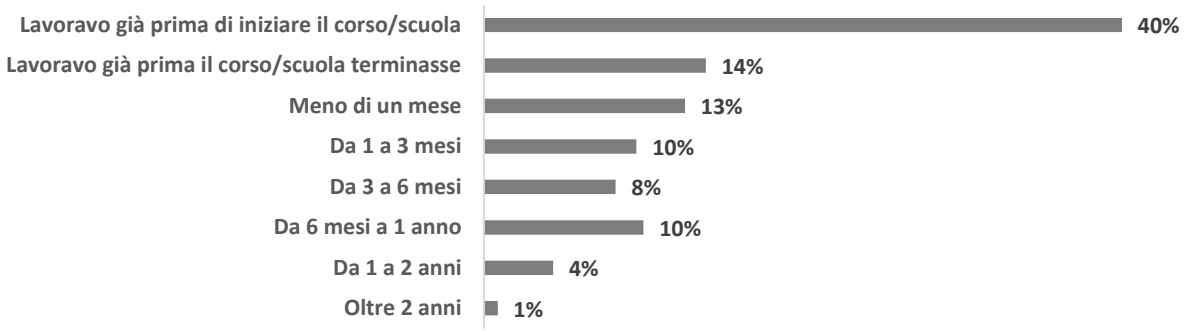
- Nel 61,1% dei casi il corso/scuola prevedeva la partecipazione ad un periodo di stage, a cui 132 dei 196 studenti (67,0%) hanno avuto effettivamente accesso. In generale, si osserva un trend in aumento rispetto alle scorse indagini.
- 60 partecipanti su 132 (77,3%) ritengono che il tirocinio sia stato utile perché ha permesso loro di acquisire nuove conoscenze e professionalità (45,5%) o in quanto allo stage ha fatto seguito l'assunzione (31,8%).
- Per quanto riguarda la soddisfazione rispetto al Master/Scuola Luiss seguito, si evidenzia una valutazione, in generale, molto positiva: l'82,3%, infatti, ha espresso un giudizio tendenzialmente positivo. Nello specifico:

Aspetti	Tendenzialmente positivo	Tendenzialmente negativo
Qualità della docenza	90,8%	9,2%
Logistica	86,3%	13,7%
Professionalità operatori Luiss	84,1%	15,9%
Infrastrutture tecnologiche	84,1%	15,9%
Organizzazione	77,8%	22,2%
Materiale didattico	76,8%	23,2%
Utilità ed efficacia	75,9%	24,1%

Il lavoro

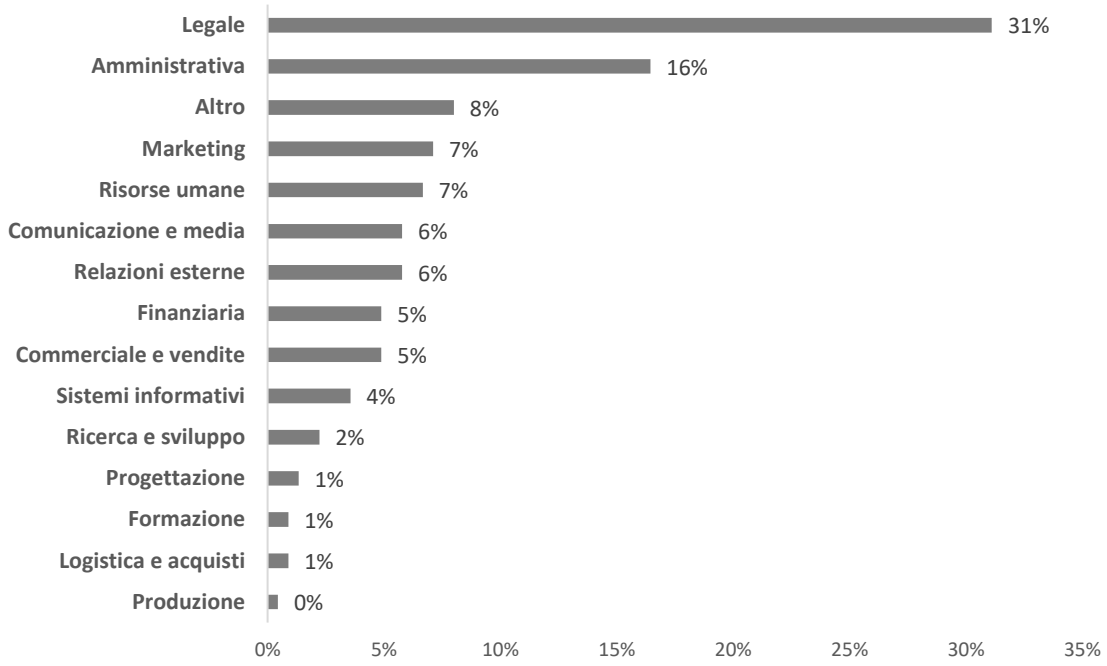
Il 73,6% dei rispondenti è occupato. In particolare, il 68,8% svolge un'attività lavorativa o formativa retribuita. I partecipanti ai Master di 1° livello sono quelli maggiormente inseriti nel mondo del lavoro (84,8%), mentre, gli studenti della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, in linea con la natura del corso seguito, sono maggiormente impegnati nel proseguire gli studi (53,3%). Il 4,6% degli occupati intervistati lavora all'estero.
Sono invece 48 (15,3%) gli intervistati che non riescono a trovare lavoro.
In generale il tempo di impiego medio è stato di poco meno di 6 mesi (al netto di chi già lavorava prima di iniziare).
Nello specifico:

Intervallo tra la fine del corso/scuola Luiss frequentato ed il lavoro attuale

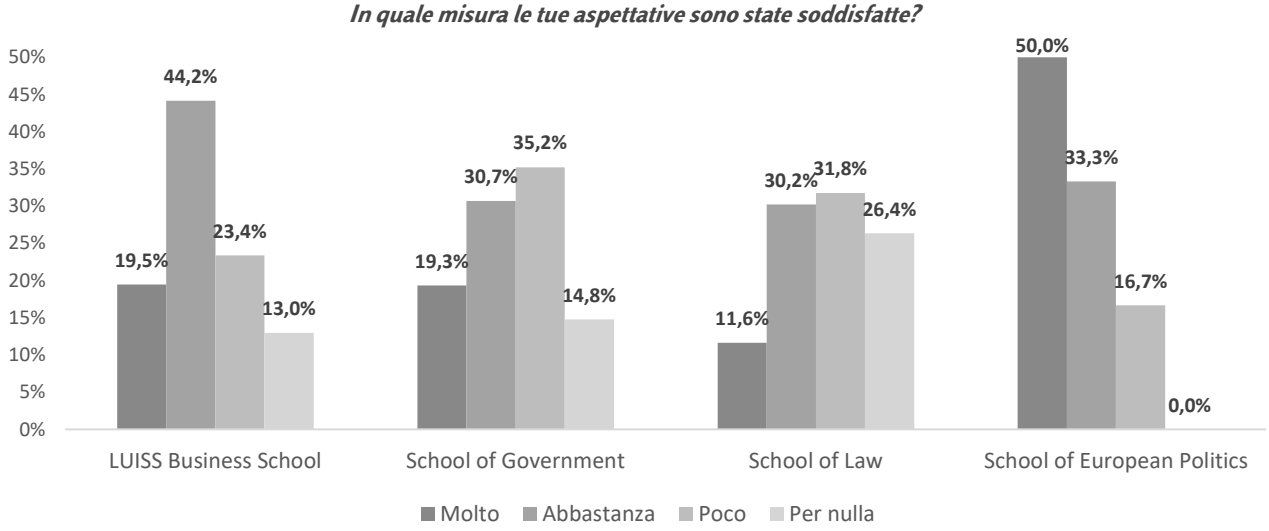


Per quanto riguarda la tipologia di lavoro, il 49,5% degli intervistati occupati svolge un lavoro alle dipendenze (esclusi attività formative e praticantato).
Nel complesso, il 32,7% ha un contratto a tempo indeterminato e il 16,8% a tempo determinato. Tra le altre forme contrattuali emergono tirocini e praticantato (12,8%) e contratti formativi (6,2%). Bassa la quota degli occupati senza contratto (3,5%).

Area funzionale



Circa il 60,3% ha dichiarato che il Master/Scuola seguito è stato determinante per trovare l'attuale lavoro a fronte del 26,3% della scorsa indagine. Il 60,2% (52,6% nel 2017) degli intervistati dichiara di utilizzare molto o abbastanza, nel suo attuale lavoro, la formazione acquisita attraverso il corso/scuola.
Le aspettative che i rispondenti nutrivano sono state molto o abbastanza soddisfatte nel 50,7% dei casi con una certa variabilità per School di appartenenza.



In definitiva, il 64,3% degli intervistati, alla luce della sua esperienza, si iscriverebbe nuovamente ad un Master/Scuola Luiss o lo consiglierebbe a qualcuno.

3.14 – Inserimento professionale - Dottori di ricerca

Obiettivo dell'indagine sull'inserimento professionale dei dottori di ricerca Luiss è quello di conoscere i tempi e le modalità di inserimento nel mondo del lavoro di tutti coloro che hanno concluso un corso di dottorato di ricerca. Per raggiungere questo obiettivo sono state raccolte le opinioni e le percezioni dei dottori di ricerca; il ***target*** di riferimento della ottava edizione dell'indagine è costituito da coloro che nel 2012 e nel 2014, a 5 e a 3 anni dal conseguimento del titolo, hanno terminato tutti i corsi di Dottorato di cui la Luiss Guido Carli era sede amministrativa. L'indagine è stata condotta con l'invio del questionario tramite email. Si tratta di 94 soggetti che costituiscono l'intero universo di riferimento. Di questi, ne sono stati raggiunti 42 (44,6%).
Gli intervistati sono per la maggior parte uomini (55,3%), oltre i 36 anni (45,2%); risulta sposato il (47,4%).
Il livello di istruzione raggiunto dai genitori è medio/alto per i padri e per le madri in possesso di laurea o diploma (rispettivamente 55,3% e 28,9% per i padri; 52,6% e 28,9% per le madri); la professione più diffusa è quella delle professioni intellettuali scientifiche e di elevata professionalità per i padri (42,1%), per le madri (31,6%) e casalinga (26,3%).
Il 50,0% dei dottori di ricerca intervistati si è laureato alla Luiss Guido Carli. Per quanto riguarda la Facoltà, è Giurisprudenza quella più frequentata (47,6%), seguita da Economia (28,6%) e da Scienze Politiche (14,3%). Questo aspetto naturalmente è legato all'offerta dei corsi di dottorato della Luiss Guido Carli, più rivolta a laureati in materie economiche e giuridiche.
Gli intervistati hanno raggiunto, nella misura del 66,7%, il voto di laurea più elevato: 110 e lode.
Il 38,1% dei dottori intervistati proviene dal Lazio; seguono Campania (16,7%) Puglia (12,8%) Emilia Romagna, (7,1%).
Il 42,9% degli intervistati ha intrapreso un corso di dottorato di ricerca con la motivazione principale di fare attività di ricerca, il 35,7% per approfondire/continuare gli studi, il 33,3% per prepararsi alla carriera universitaria ed il 23,8% per interesse nei confronti della materia. Il fatto che la Luiss fosse sede amministrativa del corso ha avuto un certo peso nella decisione di intraprenderlo per il 63,2%; gli intervistati parlano di una indiscutibile garanzia e sicurezza riferita alla istituzione.
Il 52,4% ha fatto domanda per il corso di dottorato soltanto alla Luiss. Ha usufruito di una borsa di studio il 57,1%.

Corso di Dottorato frequentato alla Luiss

	Frequenza	Percentuale
Diritto degli affari	1	2,6
Teoria Politica	4	10,5
Diritto dell'arbitrato interno ed internazionale	6	15,8
Diritto ed economia	3	7,9
Diritto pubblico	8	21,1
Diritto tributario delle società	3	7,9
Economics	4	10,5
Storia politica dell'età contemporanea nei secoli XIX e XX "Federico Chabot"	1	2,6
Management	4	10,5
Storia e teoria dello sviluppo economico	1	2,6
Diritto degli affari e diritto tributario dell'impresa	3	7,9
nr	4	
Totale	**42**	**100,0**

Perché ha scelto di frequentare un Corso di Dottorato di Ricerca? (risposta multipla)

	Frequenza	Percentuale
Per fare attività di ricerca	18	42,9
Per approfondire/continuare gli studi	15	35,7
Per prepararmi alla carriera universitaria	14	33,3
Per interesse nei confronti della materia	10	23,8
Altro	1	2,4

Il fatto che la Luiss fosse sede amministrativa del corso ha avuto un peso sulla sua decisione di intraprendere il Dottorato?

	Frequenza	Percentuale
Sì	24	63,2
No	14	36,8
n.r.	4	
Totale	**42**	**100,0**

I dottori di ricerca si ritengono tendenzialmente soddisfatti del corso che hanno frequentato.
Per quanto riguarda la chiarezza esplicativa dei docenti e gli obiettivi formativi l'indice di soddisfazione è rispettivamente dell'89,5% e del 81,6%.

Il 18,4% dei dottori intervistati ha continuato, anche dopo aver terminato il corso, una attività di studio o di ricerca; l'81,6% ha invece intrapreso un'attività lavorativa diversa.
Il 23,7% degli intervistati, successivamente al dottorato, ha usufruito di un assegno di ricerca; è la Luiss l'Università presso la quale è stato utilizzato (44,4%).

Dall'analisi delle informazioni raccolte in relazione all'occupazione attuale, le strutture che sembrano assorbire i dottori di ricerca sono per lo più gli studi privati e poi la categoria "Altro". Infatti tra gli intervistati, la posizione che prevale quantitativamente sulle altre è quella delle professioni intellettuali scientifiche e di elevata specializzazione (61,3%), seguita da legislatori imprenditori e alta dirigenza (19,4%).

Attualmente qual è la sua professione?

	Frequenza	Percentuale
Altra attività lavorativa	31	81,6
Attività di studio/ricerca	7	18,4
N.r.	4	0,0
Totale	**42**	**100,0**

Posizione di coloro che svolgono attività diversa da studio/ricerca/docenza

	Frequenza	Percentuale
Tax & Legal	10	32,3
Consulenza	6	19,4
Banking insurance	2	6,5
Editoria e Media	2	6,5
Amministraz.finanza controllo	1	3,2
Altro	10	32,3
n.r.	11	
Totale	**42**	**100,0**

La percentuale di coloro che lavoravano con un contratto a tempo indeterminato è del 47,4%. Coloro che non hanno un contratto rappresentano il 23%.
Per quanto riguarda la regione in cui i dottori di ricerca lavorano, il Lazio in particolare (55,3%) seguito da Lombardia e Estero (13,2%) sono le aree in cui si concentra maggiormente l'attività professionale.
Per il 18,4% possedere il titolo di dottore di ricerca era un requisito necessario per accedere all'attuale attività lavorativa; per molti altri si trattava comunque di un titolo preferenziale più che necessario.
Al di là dell'aspetto formale, il 21,1% degli intervistati dichiara che per svolgere il proprio lavoro possedere il titolo di dottore di ricerca è un requisito necessario, tanto è vero che per molti ha comportato anche un miglioramento della posizione lavorativa (57,9%); il 28,9% utilizza in maniera soddisfacente la formazione acquisita durante il corso.
Il titolo di dottore non è tuttavia servito al 60,5% degli intervistati a migliorare il trattamento economico; segno questo che il dottorato di ricerca è sì considerato come elemento distintivo di una eccellente preparazione soprattutto in ambito universitario, ma questo poi non comporta necessariamente un riconoscimento anche in termini economici.

È la passione e tipo di lavoro che piace (42,9%) a spingere i dottori di ricerca alla scelta della loro attuale professione; seguono, a parità di valori, l'accrescimento della professionalità la possibilità di carriera e il buon livello di remunerazione (21,4%) e poi il lavoro stabile (19,0%).

I dottori di ricerca dichiarano nel complesso di essere soddisfatti dal grado di autonomia sul lavoro e rispondenza con i propri interessi (86,9%); utilizzo delle conoscenze acquisite all'università (86,8%); acquisizione di professionalità (84,2%); localizzazione della sede di lavoro (79,0%); rapporti nell'ambiente di lavoro (76,3%), possibilità di carriera (73,7%), trattamento economico e lavoro divertente (71,0%); tempo a disposizione per altre attività (60,6%); ed infine stabilità e/o sicurezza del posto di lavoro (57,9%).

Quali sono i motivi che l'hanno portata all'attuale lavoro?

	Frequenza	Percentuale
Tipo di lavoro che piace/passione	18	42,9
Accrescere la professionalità	9	21,4
Possibilità di carriere	9	21,4
Buon livello di remunerazione	9	21,4
Lavoro stabile	8	19,0
Garantisce ampia autonomia	4	9,5
Sbocco naturale degli studi	3	7,1
Necessità economica	2	4,8
Tradizione familiare	1	2,4
Unica possibilità offerta	1	2,4
Essere indipendente	1	2,4
Comodità della sede di lavoro	1	2,4

LUISS

RILEVAZIONE ANNUALE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

A.A. 2017/2018

LUISS

INDICE

1. PREMESSA 1

2. LA METODOLOGIA ADOTTATA 1

3. LO STRUMENTO DI VALUTAZIONE 1

4. IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE 2

5. PRINCIPALI OBIETTIVI DELL'INDAGINE 4

6. ANALISI DEI RISULTATI 5

7. RISULTATI COMPLESSIVI DEI GIUDIZI POSITIVI DELLE LAUREE TRIENNALI, MAGISTRALI E A CICLO UNICO SUDDIVISI PER CORSI DI STUDIO. 6

8. RISULTATI COMPLESSIVI DEI GIUDIZI POSITIVI DEI CORSI DI STUDIO 7

10. QUESTIONARIO COMPILATO DAL DOCENTE 10

11. SUGGERIMENTI 11

12. LA POPOLAZIONE STUDENTESCA DELLA LUISS 13

Allegato - QUESTIONARI 17

Nucleo di Valutazione

Presidente

Livia De Giovanni

Componenti

Guido Fiegna

Pierpaolo D'Urso

Governance, Risk Management e Ufficio Studi

Alessandro Lubicz - Dirigente Responsabile

Ufficio Studi e Valutazione

Brunella Bonito - Responsabile

Laura Colafranceschi

Paola Gozzuti

Supervisione di Brunella Bonito

Ha curato e coordinato la Rilevazione Laura Colafranceschi

1. PREMESSA

La rilevazione dell'opinione degli studenti disposta dalla Legge 370/99 costituisce non soltanto un obbligo di legge, ma un indispensabile strumento per raccogliere dati circa le percezioni sulla funzionalità delle strutture, sull'organizzazione dell'attività didattica e delle lezioni svolte dai docenti, nonché sul livello dell'eccellenza e della garanzia di qualità per il mantenimento dello stesso.
La rilevazione si svolge on line, con la compilazione obbligatoria del questionario da parte degli studenti per l'iscrizione all'esame. Successivamente i dati elaborati con il sistema applicativo (SIS-VALDIDAT) sono consultabili direttamente online.
I risultati della rilevazione evidenziano nell'andamento della raccolta dei questionari – rispetto all'anno accademico precedente – un incremento nelle Lauree Triennali e a Ciclo Unico del 1,85%, mentre nelle Lauree Magistrali un incremento del 3,85%. A livello di Ateneo si riscontra un incremento complessivo del 2,4%.

2. LA METODOLOGIA ADOTTATA

La procedura, prevede la compilazione del questionario da parte degli studenti dopo i 2/3 dello svolgimento delle lezioni. È obbligatorio per prenotarsi all'esame.

Le risposte vengono poi processate e diffuse attraverso SIS-VALDIDAT.

3. LO STRUMENTO DI VALUTAZIONE

I questionari on line adottati in LUISS ricalcano le direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%.
La sezione "non frequentanti" prevede una domanda iniziale per indagare i motivi della mancata frequenza.
Il questionario è suddiviso in tre sezioni:

a) insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non;
b) docenza: si articola in 7 domande per i frequentanti ed 1 per i non frequentanti;
c) interesse: 2 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
d) suggerimenti: si compone di 9 opzioni a risposta chiusa; è identico per frequentanti e non frequentanti.
e) Osservazioni libere sia per i frequentanti che per i non frequentanti.

Da quest'anno è stata inserita la domanda D11 che riguarda le competenze linguistiche del docente.
Ai questionari sulla valutazione della didattica, si aggiunge anche un questionario per la valutazione del corso di studio da compilare all'inizio dell'a.a. (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50% o inferiore al 50%.
Il questionario si compone (per coloro con frequenza media superiore al 50%) di 7 domande che riguardano:

1. Il carico di studio;
2. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti;
3. L'orario delle lezioni;
4. Le aule;
5. L'adeguatezza di aule, biblioteche, laboratori, attrezzature didattiche, tutorato;
6. Il servizio svolto dalla segreteria;
7. La soddisfazione complessiva degli insegnamenti.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni dell'ANVUR. Sono previste quattro possibili scelte, ordinate secondo una scala crescente di accordo sul quesito formulato (1=decisamente no; 2=più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).
I questionari utilizzati sono allegati al presente rapporto.

4. IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE

I risultati presentati di seguito riassumono la distribuzione delle risposte per complessivi 45.398 questionari compilati ed elaborati. Nella tabella di seguito riportata viene illustrato l'andamento del numero di questionari raccolti nel biennio 2017/2018.

Numero questionari elaborati nel biennio 2016/2018

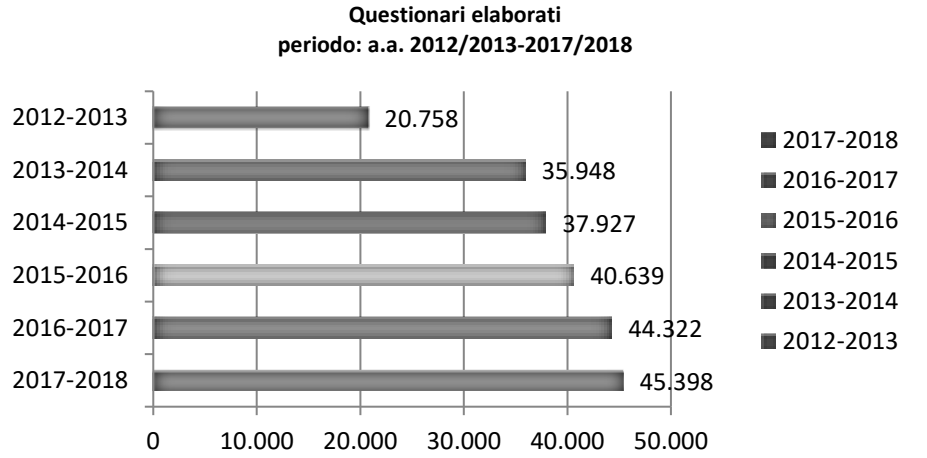
Gli insegnamenti complessivamente valutati sono stati 706 su un totale di 1.059 attivati. La percentuale (**N. insegnamenti valutati** / **N. insegnamenti attivati**) è stato, a livello di Ateneo, dell'66,7%.

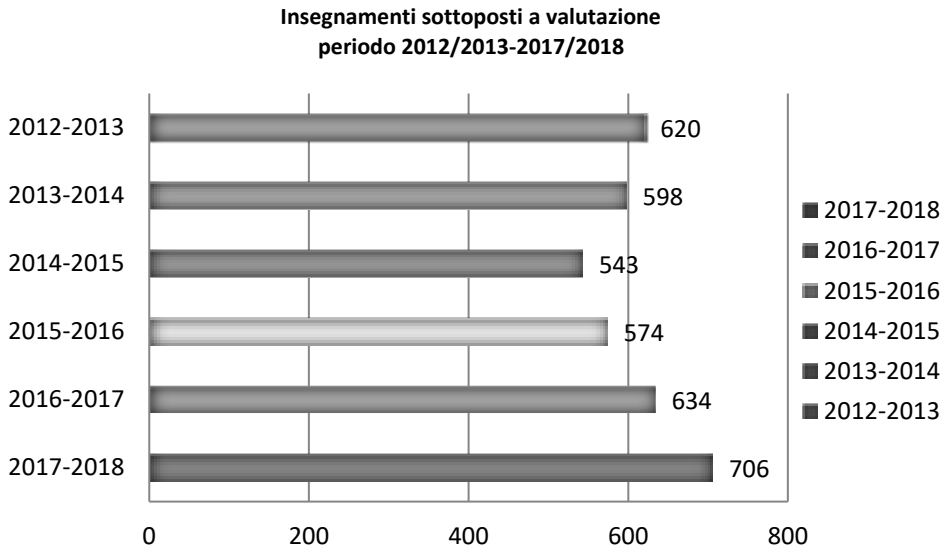
Insegnamenti valutati - Lauree Triennali, Magistrali e Ciclo Unico - a.a. 2016/2018

Dipartimenti	Dipartimenti	n. quest. A.A. 2016/2017	n. quest. A.A. 2017/2018	Variazioni v.a.	Variazioni v.%
Impresa e Management	Impresa e Management	11.989	12858	869	7,25%
Economia e Finanza	Economia e Finanza	2.380	2395	15	0,6%
Scienze Politiche	Scienze Politiche	4.740	4677	-63	-1,3%
Giurisprudenza	Giurisprudenza	12.446	12210	-236	-1,9%
Totale Triennali e Ciclo Unico		**31.555**	**32.140**	**585**	**1,85%**
Impresa e Management	Impresa e Management	7.923	8263	340	4,29%
Economia e Finanza	Economia e Finanza	1.662	1728	66	3,97%
Scienze Politiche	Scienze Politiche	3.182	3267	85	2,67%
Totale Magistrali		**12.767**	**13.258**	**491**	**3,85%**
Totale Ateneo		**44.322**	**45.398**	**1.076**	**2,4%**

	A.A. 2017/2018							
	Economia e Finanza		Impresa e Management		Scienze Politiche		Giurisprudenza	TOTALE
	Triennali	Magistrali	Triennali	Magistrali	Triennali	Magistrali	Ciclo Unico	ATENEO
n.corsi valutati	43	41	128	145	75	96	178	706
n.corsi valutabili	54	53	194	247	108	155	248	1059
% corsi valutati	79,6%	77,4%	66,0%	58,7%	69,4%	61,9%	71,8%	66,7%

DIMENSIONI DELLE RILEVAZIONI - DATI AGGREGATI





Nella rilevazione on line vengono valutati solo i corsi con almeno 6 questionari compilati rispetto agli anni precedenti in cui il numero minimo era di 5 (ed era riferito agli studenti in aula

5. PRINCIPALI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

I principali obiettivi dell'indagine sono:

a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;
b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
c) sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale, ma un riscontro importante sulla validità dell'attività didattica;
d) attraverso la compilazione on line, agevolare e accelerare il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

Accanto agli aspetti positivi, è doveroso sottolineare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:

a) il possibile sospetto da parte degli studenti, per quanto infondato, di essere rintracciabili inficiando così i risultati reali;
b) mancanza di uniformità delle condizioni di compilazione e potenziale rischio di compilazione di gruppo o comunque con influenze dall'esterno;
c) distribuzione tra frequentanti e non frequentanti affidata esclusivamente all'autodichiarazione del singolo studente.

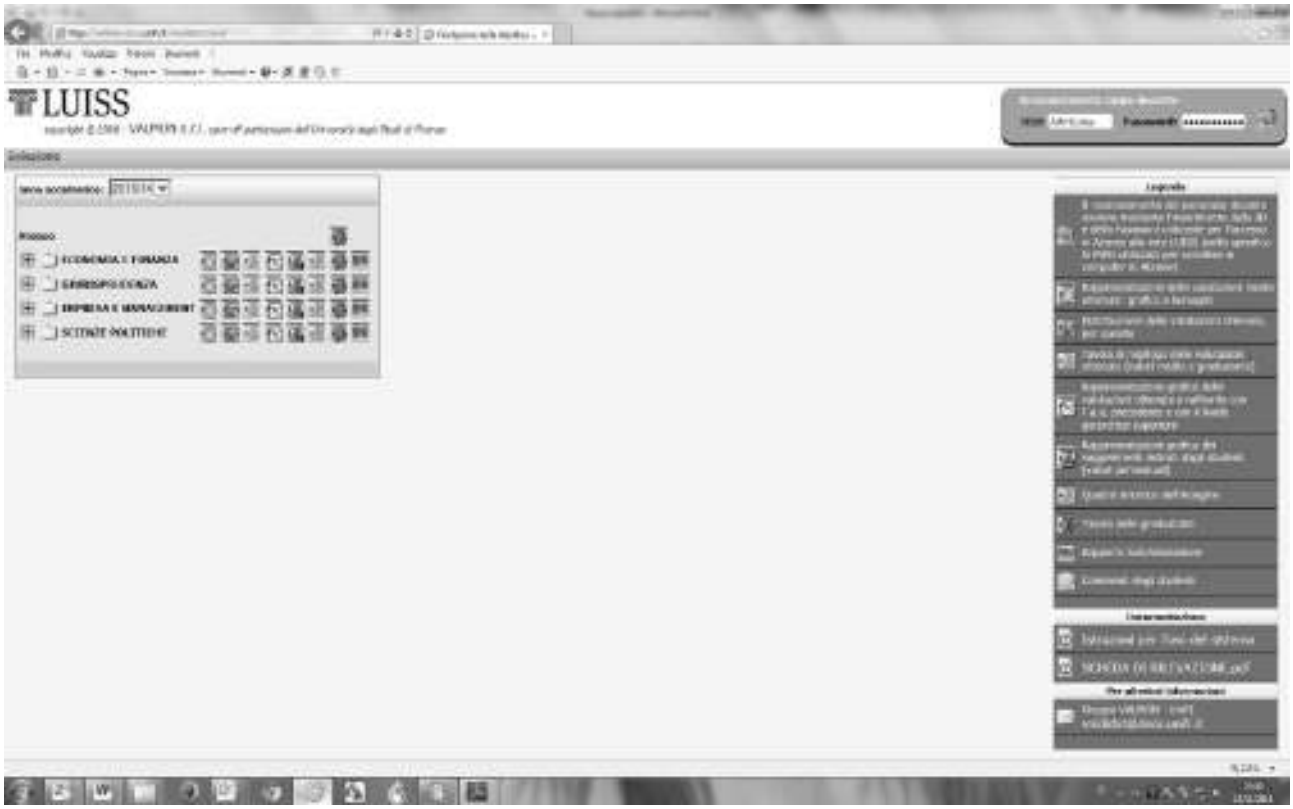
Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che le informazioni emerse dalla presente analisi possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

6. ANALISI DEI RISULTATI

I risultati della valutazione sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/luiss/

Il pannello di consultazione è di immediata fruizione: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di studio/Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sottocartelle.

[1]



[1] La prima icona consente l'attivazione di un grafico a bersaglio per un'immediata lettura delle valutazioni medie ottenute. La seconda icona richiama il report di analisi delle distribuzioni delle valutazioni ottenute e si compone di tre grafici. La terza icona richiama la tavola di sintesi dell'intera rilevazione per il livello gerarchico selezionato. La quarta icona restituisce il grafico del "profilo di valutazione" del livello gerarchico prescelto. La quinta icona richiama un istogramma con le percentuali di consenso ottenute per i suggerimenti preimpostati presenti nel questionario. La sesta icona attiva il quadro sinottico dei valori per gli indici P2 (percentuale di giudizi positivi) e media aritmetica rilevati al livello gerarchico sottostante a quello prescelto.
La settima icona è la graduatoria delle valutazioni ottenute per quesito.
L'ottava icona consente di accedere alla tavola di riepilogo dei principali indici statistici per ciascuna aggregazione presente al livello gerarchico sottostante quello prescelto per ciascuna domanda.

7. RISULTATI COMPLESSIVI DEI GIUDIZI POSITIVI DELLE LAUREE TRIENNALI, MAGISTRALI E A CICLO UNICO SUDDIVISI PER CORSI DI STUDIO.

A.A. 2017/2018

CORSI DI LAUREA TRIENNALI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Economics and business	79,1	87,3	80,5	83,1	95,2	79,9	78,9	78,8	94,2	93,4	87,7	86,2	82,2
Economia e Management	80,1	85,5	83,6	86,8	94,3	86,0	87,6	81,4	91,7	93,0	94,1	89,0	86,0
Scienze Politiche	84,3	90,2	87,2	88,1	95,2	87,1	87,4	83,2	93,3	93,6	93,0	91,8	86,7
CORSI DI LAUREA MAGISTRALI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Economia e Finanza	77,6	79,6	78,0	83,4	95,3	83,2	81,6	79,5	90,5	91,5	92,5	88,3	79,8
Amministrazione Finanza e Controllo	82,3	76,5	80,2	88,4	92,1	82,4	79,1	76,8	92,1	92,0	89,0	88,5	78,4
Corporate Finance	79,8	81,1	69,4	78,7	91,6	85,2	85,2	78,0	90,4	89,9	93,8	88,0	77,1
Economia e Direzione delle Imprese	88,1	85,1	81,4	85,6	93,6	88,0	89,4	83,6	90,9	91,2	96,8	88,9	83,6
Gestione d'Impresa	88,3	80,4	84,0	87,4	93,5	87,6	87,5	86,1	92,5	92,0	94,5	88,4	84,9
Management	86,6	82,7	80,5	80,0	92,9	82,6	84,2	79,6	89,8	89,1	91,3	87,0	81,5
Marketing	81,4	77,5	80,3	84,1	94,6	82,9	86,2	80,2	92,3	92,5	92,8	88,3	77,5
Consulenza professionale aziendale e revisione aziendale	85,1	77,3	86,1	86,9	95,0	89,2	91,7	88,8	93,6	91,8	91,7	91,7	91,0
Relazioni Internazionali	81,4	82,4	84,4	86,4	94,9	84,3	85,4	80,6	91,7	90,9	90,1	88,2	81,8
Governo e Politiche	88,5	84,0	85,7	89,6	95,5	90,8	90,7	87,4	94,9	95,3	96,4	90,9	84,9
CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Giurisprudenza	87,0	84,9	86,9	89,8	94,7	91,1	91,7	88,9	94,2	94,4	95,0	92,1	90,8

A.A. 2016/2017

CORSI DI LAUREA TRIENNALI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Economics and business	78,0	86,1	81,9	80,6	94,3	80,5	80,7	76,4	92,2	89,7	82,2	85,5	82,0
Economia e Management	80,7	86,6	83,5	84,7	93,7	83,5	87,2	81,3	92,3	90,4	90,7	88,6	85,1
Scienze Politiche	81,6	84,8	84,5	84,4	92,0	85,3	86,7	83,8	90,5	93,1	91,5	90,3	83,9
CORSI DI LAUREA MAGISTRALI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Economia e Finanza	79,0	81,0	75,7	82,5	93,9	81,7	83,1	80,5	90,3	92,4	92,7	86,8	81,5
Economia e Direzione delle Imprese	84,5	76,1	79,2	81,4	95,0	84,2	85,3	80,0	93,0	93,3	95,2	89,6	81,7
Management	87,3	82,3	79,1	81,2	93,0	84,6	85,8	77,4	91,8	90,8	90,6	88,3	81,8
Marketing	81,3	79,2	75,4	81,6	94,4	84,4	87,6	81,0	92,3	89,3	90,6	87,8	80,4
Consaulenza professionale aziendale	87,4	68,6	81,5	85,4	93,2	83,7	84,6	83,4	92,3	88,4	92,5	90,4	84,5
Relazioni Internazionali	85,6	87,1	84,5	87,0	94,7	87,0	89,0	84,6	91,3	95,1	94,2	90,5	83,9
Scienze di Governo	83,6	80,6	83,8	85,3	92,9	84,8	85,1	83,2	89,5	94,7	93,9	90,5	82,9
CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Giurisprudenza	86,8	83,8	86,4	87,5	94,0	89,6	89,8	86,1	92,0	93,0	93,2	91,1	89,2

LEGENDA

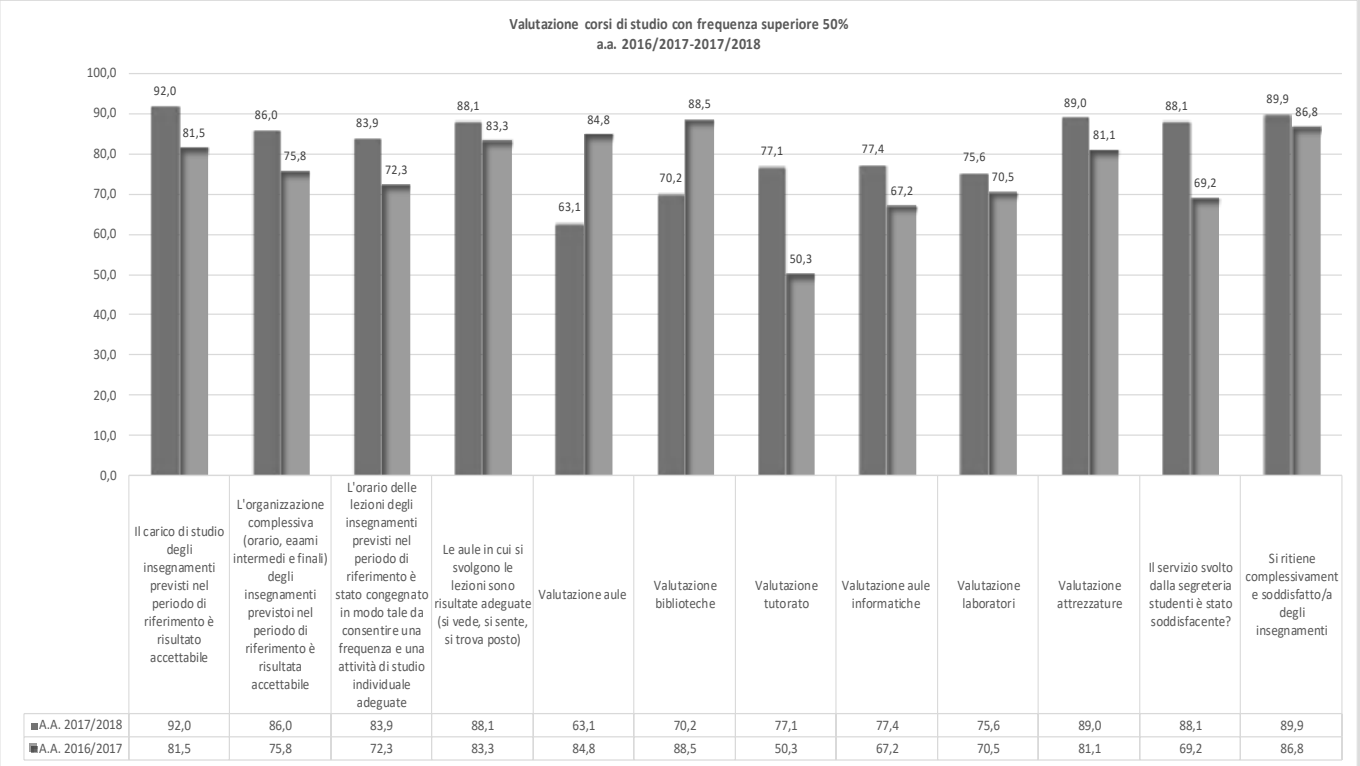
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc) sono utili all'apprendimento della materia?
D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11 Come valuta le competenze linguistiche del docente?
D12 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

I valori riportati sono le percentuali di risposte positive a ciascuna domanda, intendendo per risposta positiva sia la scelta "più sì che no" che la scelta "decisamente sì"

Come si può notare dalle due tabelle a confronto non esistono modifiche sostanziali nelle percentuali

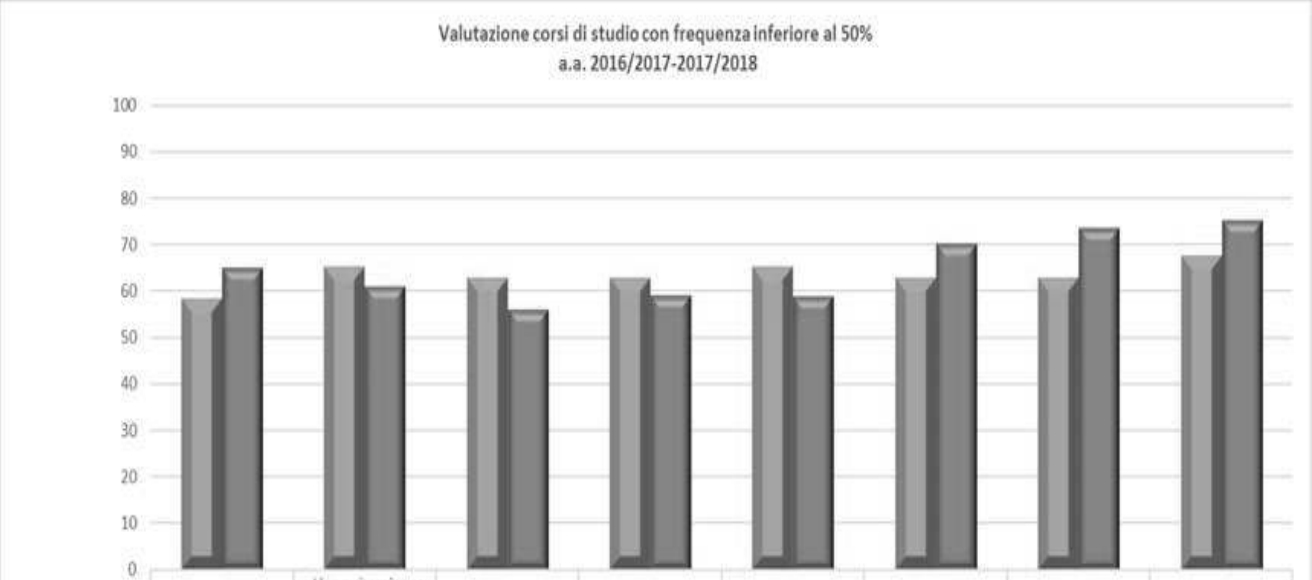
8. RISULTATI COMPLESSIVI DEI GIUDIZI POSITIVI DEI CORSI DI STUDIO

Rispetto ai risultati del precedente a.a. nei corsi di studio con frequenza maggiore al 50% si evidenziano sostanziali variazioni in incremento, soprattutto il carico di studio che passa dall'81,5% al 92%, in decremento la valutazione delle aule che passa dall'84,8% dell'a.a. precedente all'attuale 63,1%. In crescita il giudizio riguardante il servizio svolto dalla segreteria studenti dal 69,2% dell'anno precedente all'88,1% dell'attuale valutazione.



	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile	L'organizzazione complessiva (orario, eaami intermedi e finali) degli insegnamenti previstoi nel periodo di riferimento è risultata accettabile	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)	Valutazione aule	Valutazione biblioteche	Valutazione tutorato	Valutazione aule informatiche	Valutazione laboratori	Valutazione attrezzature	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti
A.A. 2017/2018	92,0	86,0	83,9	88,1	63,1	70,2	77,1	77,4	75,6	89,0	88,1	89,9
A.A. 2016/2017	81,5	75,8	72,3	83,3	84,8	88,5	50,3	67,2	70,5	81,1	69,2	86,8

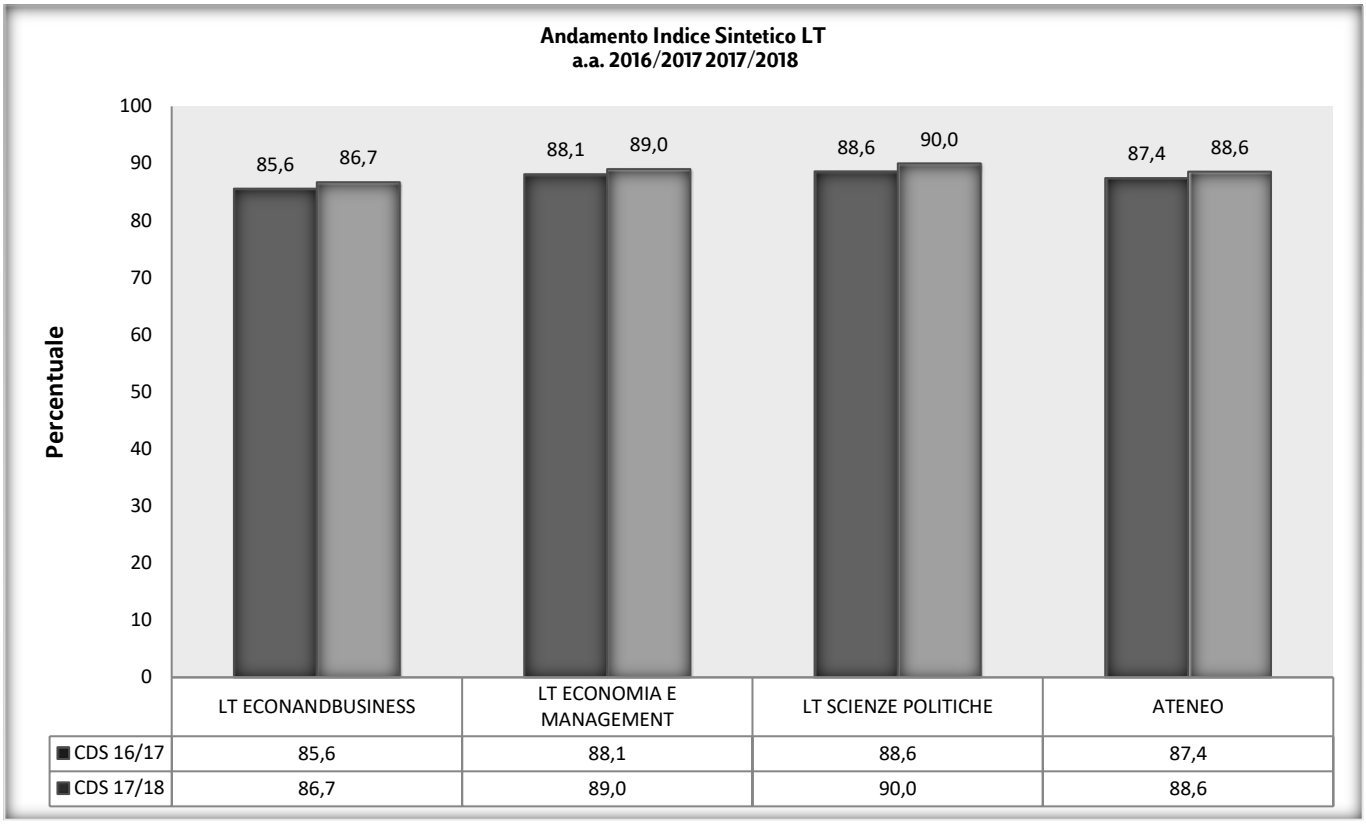
Nei corsi di studio con frequenza inferiore al 50% si rileva un decremento nella valutazione del carico di studio da 64,9% a 58,1%; aule informatiche da 70% a 62,8%, soddisfazione complessiva da 75,1% a 67,4%; il servizio svolto dalla segreteria studenti da 73,3% dell'a.a. precedente al 62,8% dell'attuale. Mentre l'organizzazione complessiva passa da 60,7% dell'a.a. precedente a 65,1% dell'attuale rilevazione, in crescita la valutazione delle aule da 55,8% a 62,8%; la valutazione della biblioteca da 58,8% a 62,8%.



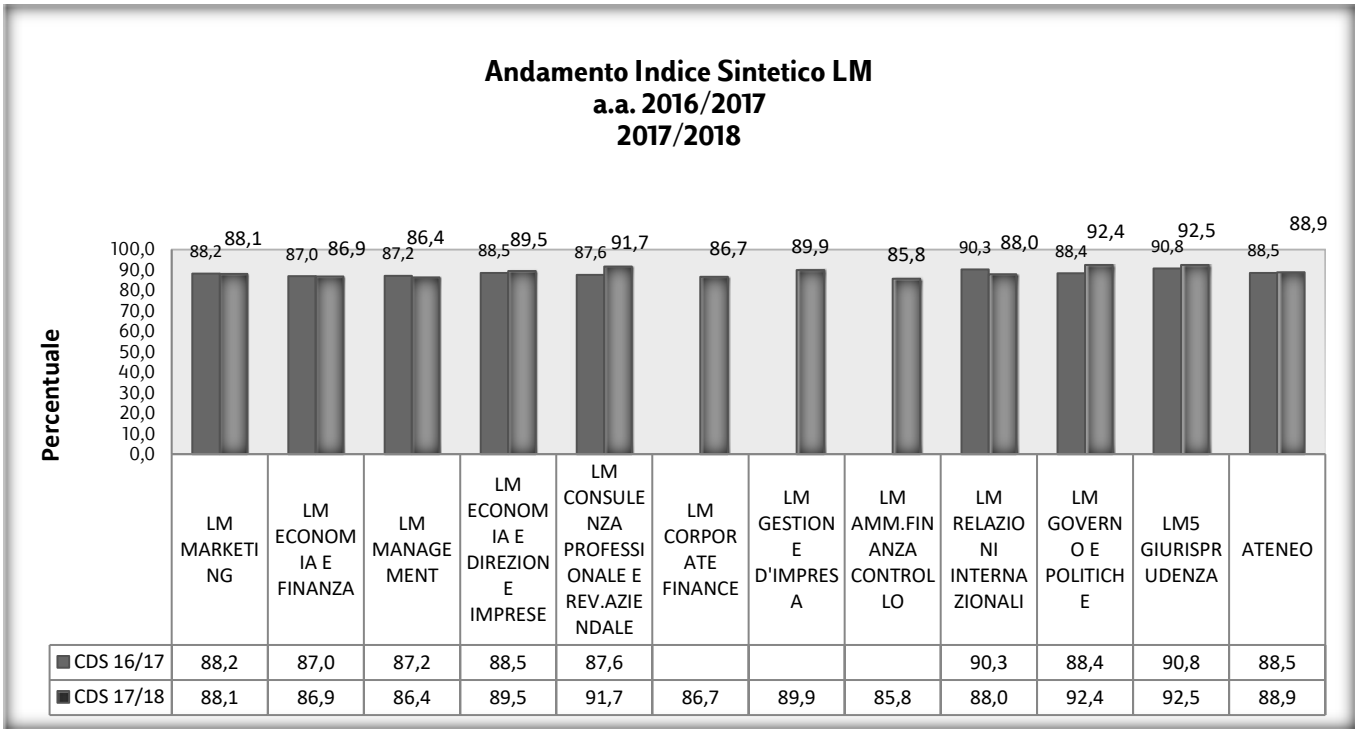
	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile	L'organizzazione complessiva (orario, eaami intermedi e finali) degli insegnamenti previstoi nel periodo di riferimento è risultata accettabile	Valutazione Aule	Valutazione Biblioteca	Valutazione tutorato	Valutazione aule informatiche	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	Si ritiene complessivamente soddisfatto degli insegnamenti?
A.A. 2017/2018	58,1	65,1	62,8	62,8	65,1	62,8	62,8	67,4
A.A. 2016/2017	64,9	60,7	55,8	58,8	58,6	70,0	73,3	75,1

9. ANDAMENTO INDICE SINTETICO

Indice sintetico per Corso di Laurea e Corso di Studi



	LT ECONANDBUSINESS	LT ECONOMIA E MANAGEMENT	LT SCIENZE POLITICHE	ATENEO
CDS 16/17	85,6	88,1	88,6	87,4
CDS 17/18	86,7	89,0	90,0	88,6



	LM MARKETING	LM ECONOMIA E FINANZA	LM MANAGEMENT	LM ECONOMIA E DIREZIONE IMPRESE	LM CONSULENZA PROFESSIONALE E REV.AZIENDALE	LM CORPORATE FINANCE	LM GESTIONE D'IMPRESA	LM AMM.FINANZA CONTROLLO	LM RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM GOVERNO E POLITICHE	LM5 GIURISPRUDENZA	ATENEO
CDS 16/17	88,2	87,0	87,2	88,5	87,6				90,3	88,4	90,8	88,5
CDS 17/18	88,1	86,9	86,4	89,5	91,7	86,7	89,9	85,8	88,0	92,4	92,5	88,9

L'indice sintetico è dato dalla media delle domande dalla D5 alla D10

10. QUESTIONARIO COMPILATO DAL DOCENTE

La rilevazione dell'opinione dei docenti ha l'obiettivo di valutare la congruenza tra le opinioni espresse dagli studenti sulla didattica e quelle dei docenti; inoltre facilita la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (commissioni paritetiche, consigli di corsi di studio, consigli di dipartimento) degli strumenti di intervento idonei alla eliminazione o all'attenuazione delle eventuali criticità riscontrate.

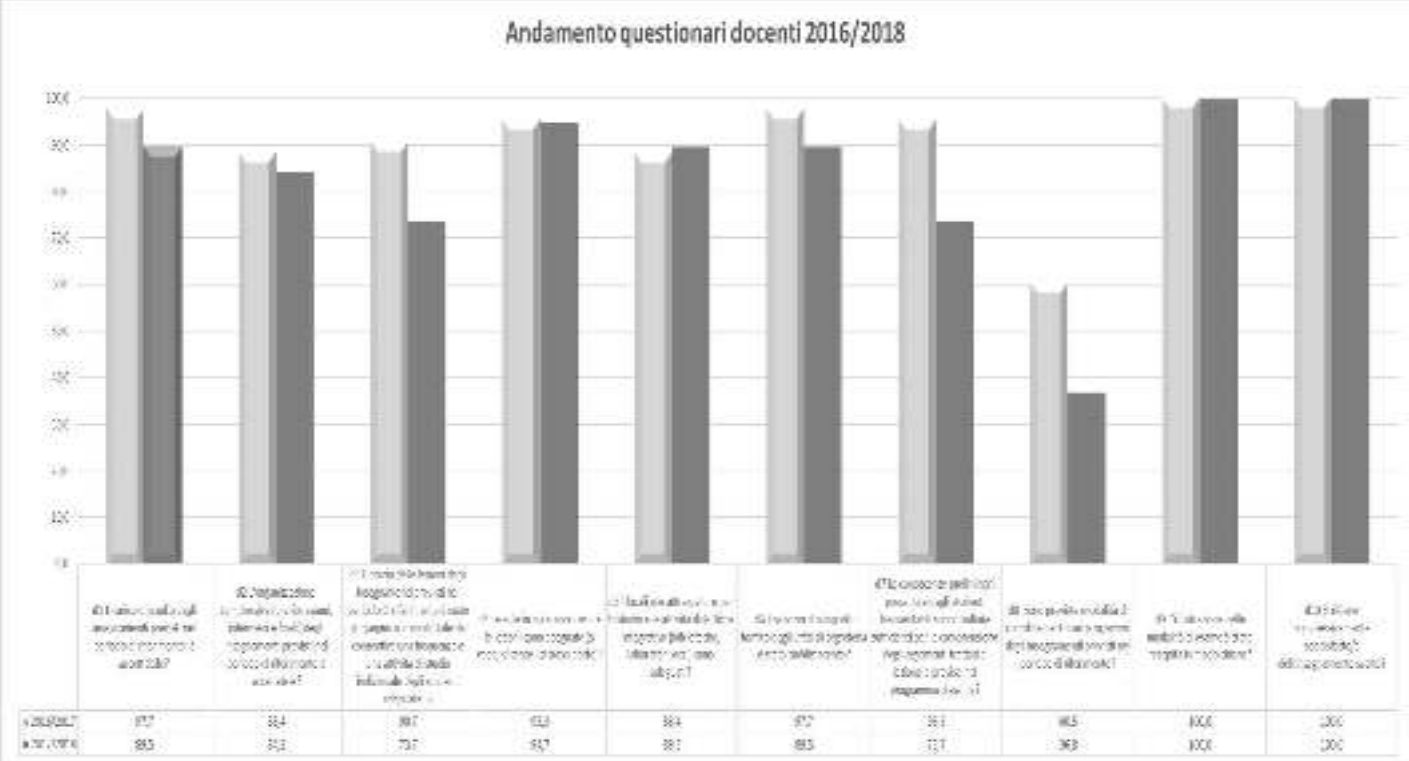
La valutazione riguarda le seguenti dimensioni:

- organizzazione dei corsi di studio;
- organizzazione dell'insegnamento;
- carico di studio;
- strutture didattiche utilizzate;
- servizi di supporto;
- soddisfazione

Il questionario è rivolto a tutti i docenti e la compilazione non è obbligatoria.

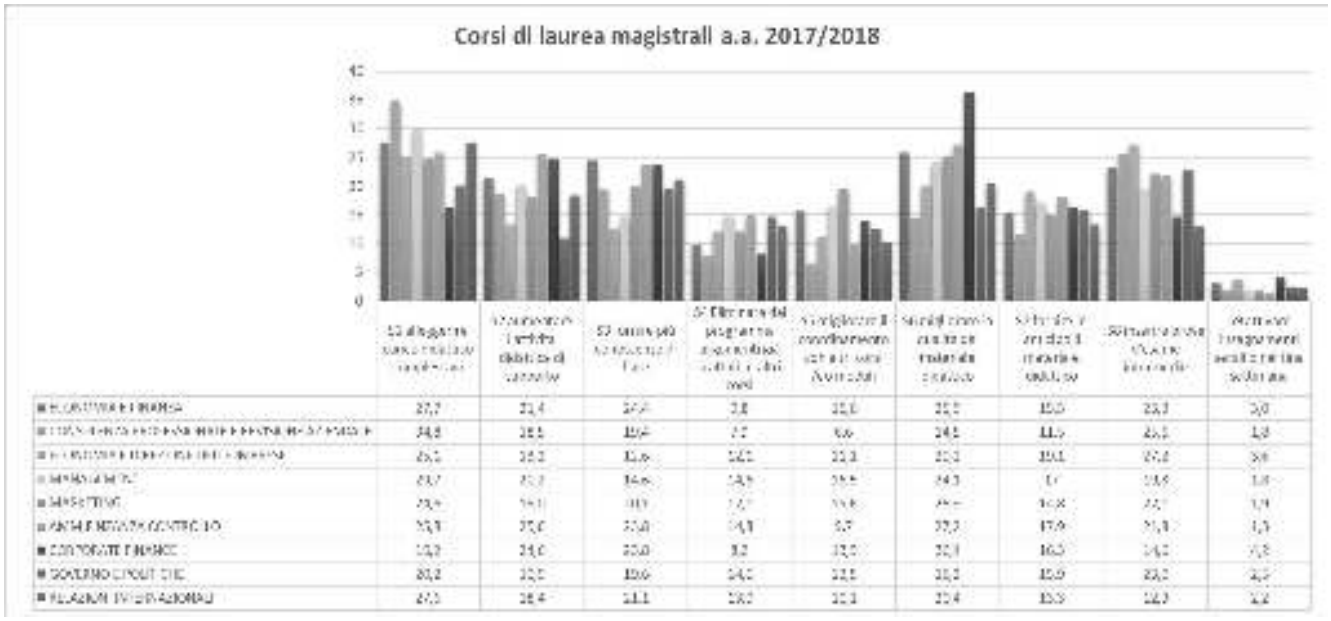
Risultati della valutazione - a.a. 2017/2018

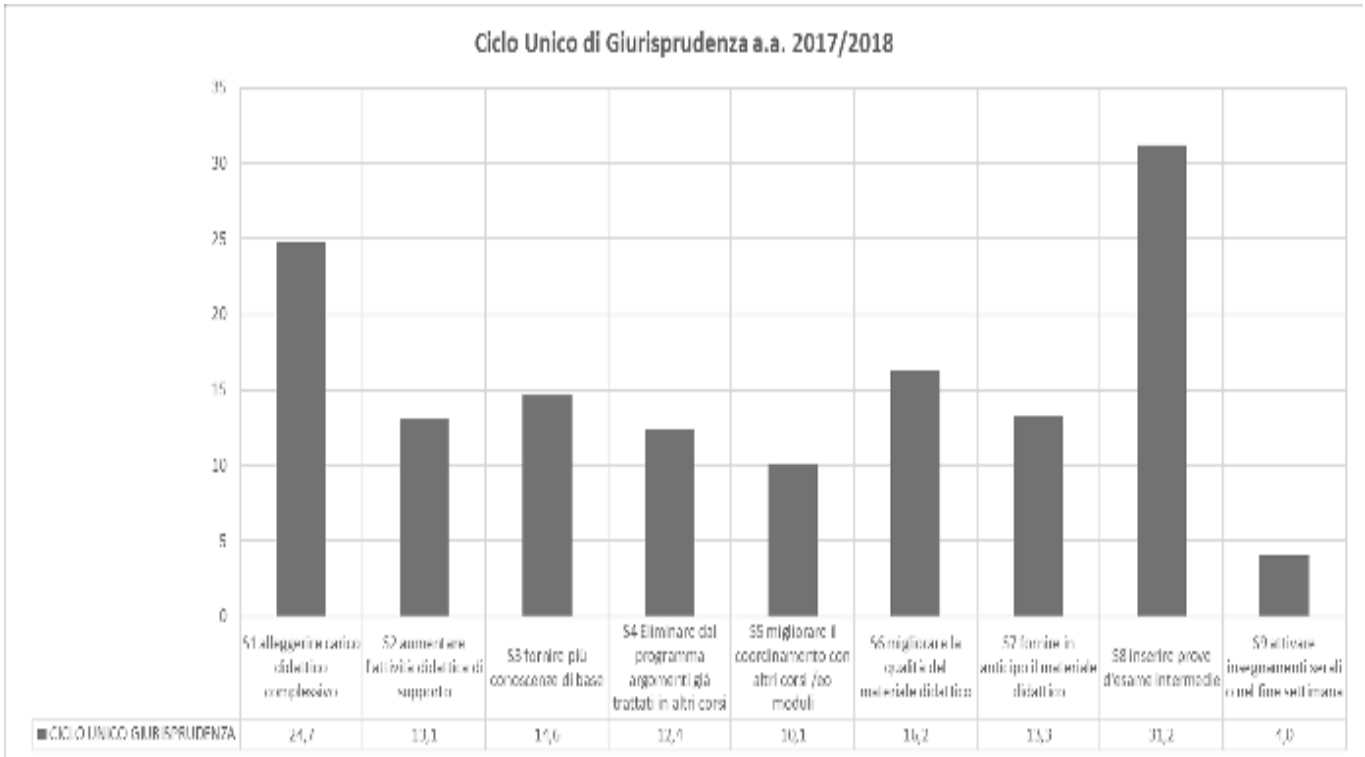
Quest'anno sono stati compilati 19 questionari contro i 43 dell'a.a. precedente i cui risultati sono riassunti nella tabella sotto riportata.

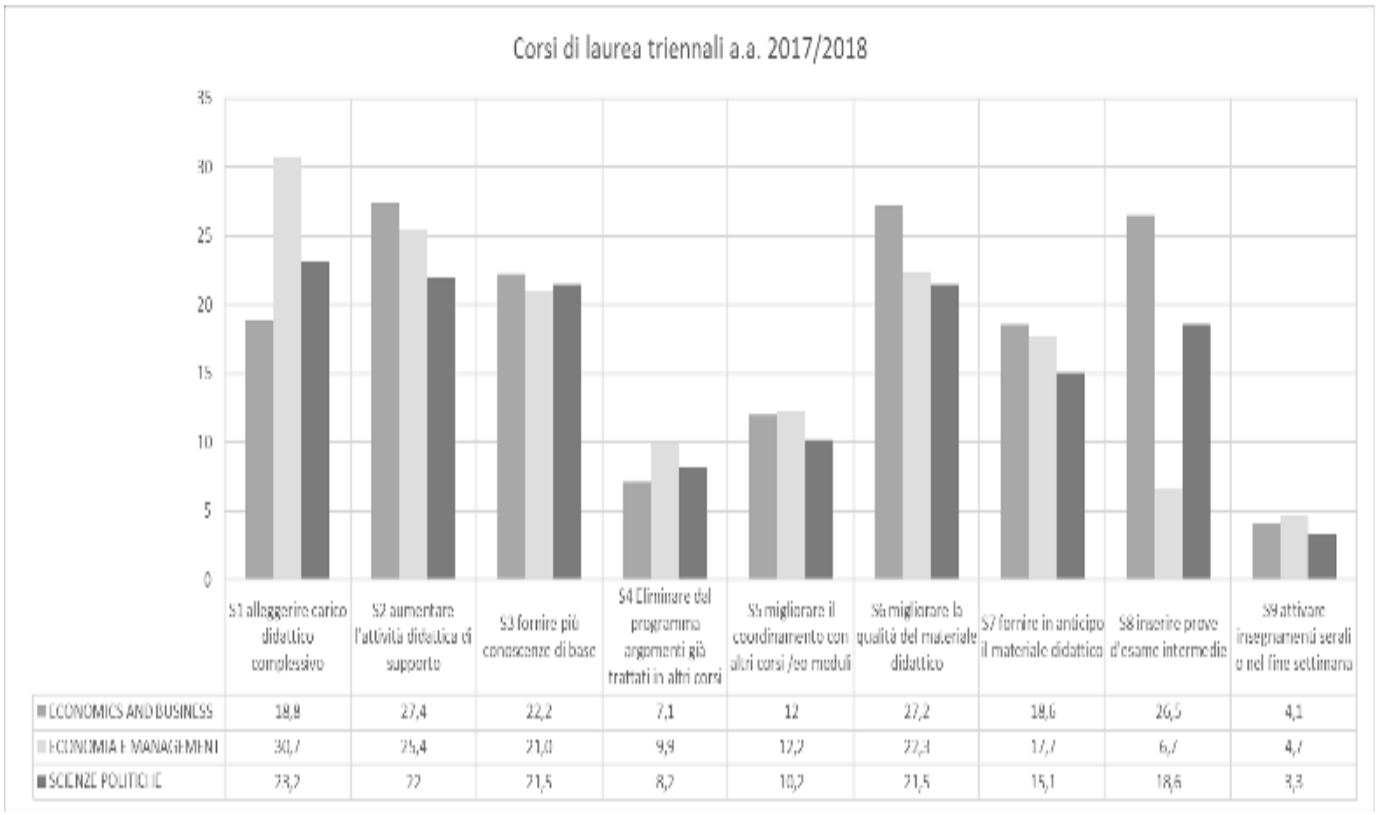


11. SUGGERIMENTI

Il questionario propone anche una serie di suggerimenti relativi all'insegnamento seguito. Si riportano di seguito i grafici che mostrano le frequenze percentuali di scelta di ciascun suggerimento con aggregazione per Corso di Studio. Il questionario prevede anche la possibilità di suggerimenti liberi per insegnamento, consultabili solo dal singolo docente.







	S1 alleggerire carico didattico complessivo	S2 aumentare l'attività didattica di supporto	S3 fornire più conoscenze di base	S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	S5 migliorare il coordinamento con altri corsi /o moduli	S6 migliorare la qualità del materiale didattico	S7 fornire in anticipo il materiale didattico	S8 inserire prove d'esame intermedie	S9 attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
ECONOMICS AND BUSINESS	18,8	27,4	22,2	7,1	12	27,2	18,6	26,5	4,1
ECONOMIA E MANAGEMENT	30,7	25,4	21,0	9,9	12,2	22,3	17,7	6,7	4,7
SCIENZE POLITICHE	23,2	22	21,5	8,2	10,2	21,5	15,1	18,6	3,3

12. LA POPOLAZIONE STUDENTESCA DELLA LUISS

Per delineare il contesto di riferimento in cui si sono svolte le rilevazioni, si riportano alcune caratteristiche della popolazione studentesca della LUISS Guido Carli. Nell'anno accademico 2017/2018 alla LUISS Guido Carli risultano iscritti complessivamente 9.067 studenti.

A seguire le principali caratteristiche degli studenti.

Popolazione studentesca Ultimi 10 anni

A.A.	ISCRITTI					LAUREATI (*)				
	Quad.	Trien.	Mag.	C.U.	Tot.	Quad.	Trien.	Mag.	C.U.	Tot.
2017/2018	20	3.536	2.667	2.844	9.067					
2016/2017	24	3.318	2.496	2.826	8.664	1	875	1.103	480	2.459
2015/2016	24	3.055	2.151	2.844	8.074	-	829	919	497	2.245
2014/2015	31	2.860	1.919	2.872	7.682	3	795	887	484	2.169
2013/2014	36	2.706	1.940	2.927	7.609	2	737	908	535	2.182
2012/2013	42	2.677	2.044	2.989	7.752	4	779	1.001	521	2.305
2011/2012	53	2.672	2.091	2.984	7.800	12	790	859	464	2.125
2010/2011	77	2.741	1.986	2.904	7.708	14	779	861	449	2.103
2009/2010	97	2.590	1.977	2.831	7.495	6	614	840	453	1.913
2008/2009	127	2.464	1.807	2.711	7.109	23	634	728	357	1.742

A.A.	Fuori corso					
	Totale iscritti fuori corso		di cui al 1° fuori corso		di cui fuori corso anni successivi	
	V.a.	V. % (su tot. iscritti)	V.a.	V. % (sul tot. F.C.)	V.a.	V. % (su tot. F.C.)
2017/2018	627	6,9%	329	52,5%	298	47,5%
2016/2017	657	7,6%	340	51,8%	317	48,2%
2015/2016	660	8,2%	375	56,8%	285	43,2%
2014/2015	625	8,1%	317	50,7%	308	49,3%
2013/2014	697	9,2%	357	51,2%	340	48,8%
2012/2013	841	10,8%	421	50,1%	420	49,9%
2011/2012	935	12,0%	507	54,2%	428	45,8%
2010/2011	967	12,5%	527	54,5%	440	45,5%
2009/2010	1.001	13,4%	618	61,7%	383	38,3%
2008/2009	916	12,9%	638	69,7%	278	30,3%

DETTAGLIO POPOLAZIONE STUDENTESCA (1)- a.a. 2017/2018

Vecchio Ordinamento - Lauree Quadriennali			
Dipartimento	F.C. anni succ. al I	Tot. iscritti	Laureati a.a. 16/17
Impresa e Management	9	9	
Economia e Finanza	-	-	
Scienze Politiche	3	3	
Giurisprudenza	8	8	1
Totale	20	20	1

Nuovo Ordinamento - Lauree Triennali							
Dipartimento	I anno	II anno	III anno	I Fuori Corso	F.C. anni succ. al I	Tot. iscritti	Laureati a.a. 16/17
Impresa e Management	719	713	640	86	55	2.213	549
Economia e Finanza	151	171	112	10	6	450	118
Scienze Politiche	298	266	269	24	16	873	208
Totale	1.168	1.150	1.021	120	77	3.536	875

Nuovo Ordinamento - Lauree Magistrali						
Dipartimento	I anno	II anno	I Fuori Corso	F.C. anni succ. al I	Tot. iscritti	Laureati a.a. 16/17
Impresa e Management	807	813	26	19	1.665	739
Economia e Finanza	180	173	23	6	382	145
Scienze Politiche	294	286	34	6	620	219
Totale	1.281	1.272	83	31	2.667	1.103

Nuovo Ordinamento - Ciclo Unico									
Dipartimento	I anno	II anno	III anno	IV anno	V anno	I Fuori Corso	F.C. anni succ. al I	Tot. iscritti	Laureati a.a. 16/17
Giurisprudenza	502	524	529	503	490	126	170	2.844	480

Tabella riassuntiva						
Dipartimento	Iscritti			Laureati		
	Iscritti in corso	Iscritti fuori corso	Tot. iscritti	Laureati in corso	Laureati fuori corso	Laureati a.a. 16/17
Impresa e Management	3.692	195	3.887	1.189	99	1.288
Economia e Finanza	787	45	832	225	38	263
Scienze Politiche	1.413	83	1.496	396	31	427
Giurisprudenza	2.548	304	2.852	350	131	481
Totale v.a.	8.440	627	9.067	2.160	299	2.459
Totale v.%	93,1%	6,9%	100,0%	87,8%	12,2%	100,0%

(Il n. degli iscritti comprende i ripetenti)

(Il n. dei laureati in corso comprende i ripetenti)

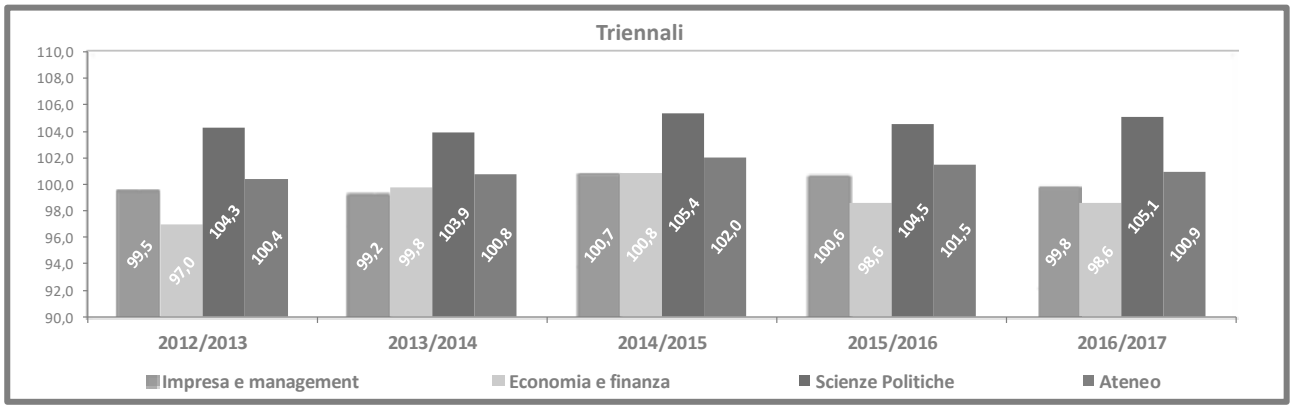
La ripartizione per provenienza geografica degli iscritti al primo anno delle Lauree Triennali e Magistrali a Ciclo Unico conferma l'attrattività esercitata dall'Ateneo verso gli studenti del Centro Italia, con una percentuale pari al 55,0%.
La media del voto di laurea è di 107 su 110 per le Lauree Magistrali e di 101 su 110 per le Lauree Triennali; in entrambi i casi è con riguardo a Scienze Politiche ed Impresa e Management che si registra la votazione più elevata.

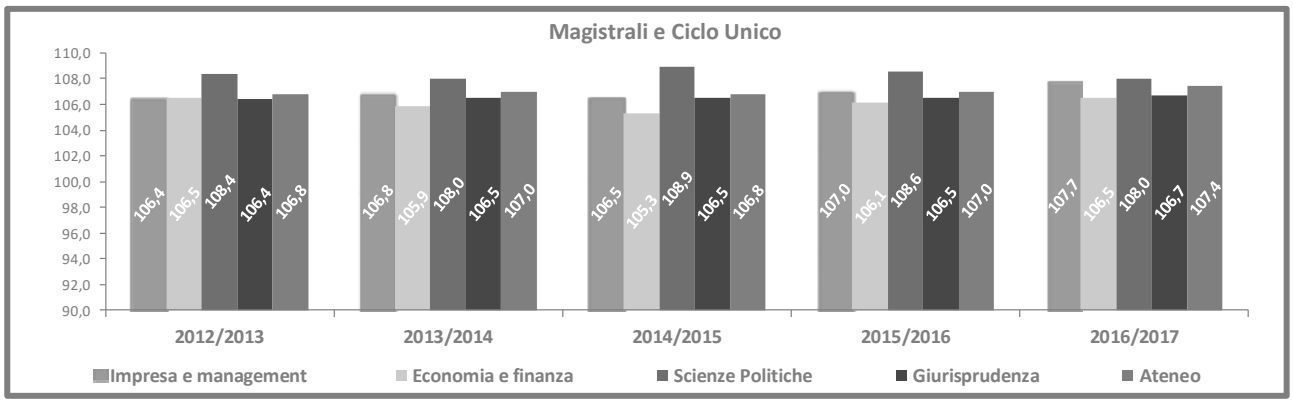
Iscritti all'a.a. 2017/2018 per provenienza geografica



Dati al 30 aprile 2018

Media Voto di laurea/110 per Dipartimento
Ultimi 5 anni





Allegato IX – Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica

(Al momento della compilazione la domanda filtro sulla frequenza indirizzerà gli studenti alla compilazione della scheda di competenza)

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Università degli studi ..... ☐☐☐

Corso di studi ..... ☐☐☐

Insegnamento..... ☐☐☐ CFU ☐☐

Docente..... ☐☐☐

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento ..... ☐☐☐

VALUTAZIONE		*1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4.Decisamente si.*			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	☐	☐	☐	☐
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐	☐	☐	☐
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	☐	☐	☐	☐
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	☐	☐	☐	☐
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	☐	☐	☐	☐
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	☐	☐	☐	☐
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	☐	☐	☐	☐
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	☐	☐	☐	☐

Suggerimenti

☐ - Alleggerire il carico didattico complessivo; ☐ - Aumentare l'attività di supporto didattico; ☐ - Fornire più conoscenze di base; ☐ - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; ☐ - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; ☐ - Migliorare la qualità del materiale didattico; ☐ - Fornire in anticipo il materiale didattico; ☐ - Inserire prove d'esame intermedie; ☐ - Attivare insegnamenti serali.

Scheda n. 3 - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Università degli studi ..... ☐☐☐

Corso di studi ..... ☐☐☐

Insegnamento..... ☐☐☐ CFU ☐☐

Docente..... ☐☐☐

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

☐ Lavoro

☐ Frequenza lezioni di altri insegnamenti

☐ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame

☐ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati

☐ Altro

	Insegnamento				
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	☐	☐	☐	☐
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐	☐	☐	☐
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	☐	☐	☐	☐
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
	Docenza				
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
	Interesse				
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	☐	☐	☐	☐

Suggerimenti

☐ - Alleggerire il carico didattico complessivo; ☐ - Aumentare l'attività di supporto didattico; ☐ - Fornire più conoscenze di base; ☐ - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; ☐ - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; ☐ - Migliorare la qualità del materiale didattico; ☐ - Fornire in anticipo il materiale didattico; ☐ - Inserire prove d'esame intermedie; ☐ - Attivare insegnamenti serali.

Scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli studi .....☐☐☐

Corso di studi .....☐☐☐

Insegnamento.....☐☐☐ CFU ☐☐

Docente.....☐☐☐

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento .....☐☐☐

VALUTAZIONE		*1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4.Decisamente si.*			
		1	*2*	*3*	*4*
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	☐	☐	☐	☐
2	L'organizzazione complessiva (*orario, esami, intermedi e finali*) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	☐	☐	☐	☐
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	☐	☐	☐	☐
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (*si vede, si sente, si trova posto*)?	☐	☐	☐	☐
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (*biblicteche, laboratori, ecc.*) sono adeguati?	☐	☐	☐	☐
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	☐	☐	☐	☐
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	☐	☐	☐	☐
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	☐	☐	☐	☐
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	☐	☐	☐	☐

Scheda n. 2 – Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi ..... ☐☐☐

Corso di studi ..... ☐☐☐

Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	☐	☐	☐	☐
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	☐	☐	☐	☐
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	☐	☐	☐	☐
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (*si vede, si sente, si trova posto*)?	☐	☐	☐	☐
5	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	☐	☐	☐	☐
	Biblioteche	☐	☐	☐	☐
	Laboratori	☐	☐	☐	☐
	Attrezzature per la didattica	☐	☐	☐	☐
	Altro (specificare)	☐	☐	☐	☐
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	☐	☐	☐	☐
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	☐	☐	☐	☐

Parte B: Prova d'esame

Insegnamento..... ☐☐☐ CFU ☐☐

Docente..... ☐☐☐

1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (*indipendentemente dal voto riportato*)	☐	☐	☐	☐
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	☐	☐	☐	☐
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati	☐	☐	☐	☐

Scheda n. 4 - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi ..... ☐☐☐

Corso di studi ..... ☐☐☐

	Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto				
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	☐	☐	☐	☐
2	L'organizzazione complessiva (*orario, esami, intermedi e finali*) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	☐	☐	☐	☐
3	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	☐	☐	☐	☐
	Biblioteche	☐	☐	☐	☐
	Altro……..				
4	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	☐	☐	☐	☐
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	☐	☐	☐	☐
	Parte B: prova d'esame				
	Insegnamento..... ☐☐☐ CFU ☐☐				
	Docente..... ☐☐☐				
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (*indipendentemente dal voto riportato*)	☐	☐	☐	☐
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	☐	☐	☐	☐
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	☐	☐	☐	☐

LUISS

I LAUREANDI LUISS – INDAGINE 2019

Sono stati raccolti 1.030 questionari (il 42% dei laureandi).

- Il 72% dei laureandi ha frequentato regolarmente per oltre il 75% delle lezioni
- Il 74%, durante gli studi, ha alloggiato a meno di un'ora dalla LUISS
- Circa la metà degli intervistati (52%) non ha svolto alcuna attività lavorativa durante gli studi
- In generale è positivo il giudizio sugli aspetti logistici (aule, attrezzature, biblioteca)
- I laureandi continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (il 60% lamenta spazi inadeguati) e delle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato (63%).
- Continua a restare su livelli non soddisfacenti il giudizio dei laureandi sulla mensa, che riceve il 57% di giudizi positivi (60% nel 2018 e 66% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 83%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (93%), così come elevato è il giudizio sulla supervisione della prova finale (80%) e il risultato degli esami (88%)
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono anche in questo caso positive (90%, contro l'87% del 2018)
- È sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla LUISS (83% contro l'80% dell'anno precedente)
- I laureandi che, tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la LUISS per via del rapporto qualità/prezzo (56%), perché convinti che l'Università Statale conferisca la stessa preparazione (34%) e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (30%)
- Di contro, gli aspetti più convincenti della LUISS secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale (62%), il prestigio (citato in questo caso in positivo: 59%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla LUISS (56%)

LUISS

I laureandi LUISS - Indagine 2019
1.030 rispondenti (42% dei laureandi)

Abitudini, valutazioni, bilancio

ABITUDINI

			Dipartimento di Impresa e management	Dipartimento di Economia e Finanza	Dipartimento di Scienze Politiche	Dipartimento di Giurisprudenza
FREQUENZA	Ha frequentato regolarmente per oltre il 75% delle lezioni	• 2019: 72% • 2018: 71%	76%	82%	81%	48%
ALLOGGIO	Ha alloggiato a meno di un'ora dall'Ateneo	• 2019: 74% • 2018: 75%	73%	71%	70%	79%
STUDIO E LAVORO	Non ha svolto alcuna attività lavorativa durante gli studi	• 2019: 52% • 2018: 50%	49%	53%	46%	67%

VALUTAZIONI

AULE	Le aule sono adeguate (sempre + spesso)	• 2019: 91% • 2018: 81%	89%	90%	95%	92%
ATTREZZATURE	Le attrezzature sono adeguate (sempre + spesso)	• 2019: 78% • 2018: 75%	81%	71%	81%	66%
BIBLIOTECA	Giudizio positivo (decisam. + abbast. positivo)	• 2019: 72% • 2018: 74%	68%	65%	67%	90%
SPAZI STUDIO	Spazi presenti ma inadeguati	• 2019: 60% • 2018: 63%	57%	69%	64%	64%
POSTAZIONI INFO	Postazioni presenti ma in numero inadeguato	• 2019: 63% • 2018: 61%	62%	54%	67%	63%
MATERIALE DIDATTICO	Adeguato (sempre + per più della metà degli esami)	• 2019: 94% • 2018:93 %	94%	93%	94%	97%
ORGANIZZAZ. ESAMI	Soddisfacente (sempre + per più della metà degli esami)	• 2019: 83% • 2018: 84%	82%	77%	88%	83%
CARICO DI STUDIO	Complessivamente sostenibile	• 2019: 93% • 2018: 92%	94%	93%	95%	90%
RISULTATI ESAMI	Hanno rispecchiato la preparazione	• 2019: 88% • 2018: 84%	87,1%	86%	90%	87%
SUPERVISIONE PROVA FINALE	Valutazione positiva (decisam. sì + più sì che no)	• 2019: 80% • 2018: 75%	78%	79%	81%	82%
SUPPORTO ALL'ESTERO	Valutazione positiva (decisam. sì + più sì che no)	• 2019: 82% • 2018: 81%	84%	71%	85%	82%
TIROCINIO E STAGE	Effettuato	• 2019: 64% • 2018: 64%	68%	54%	68%	52%
SUPPORTO TIROC. E STAGE	Valutazione positiva (decisam. sì + più sì che no)	• 2019: 74% • 2018: 68%	77%	57%	73%	72%
MENSA	Complessivamente soddisfatti (decisam. sì + più sì che no)	• 2019: 57% • 2018: 60%	56%	64%	49%	70%
ALLOGGI	Complessivamente soddisfatti (decisam. sì + più sì che no)	• 2019: 87% • 2018: 82%	90%	70%	84%	87%
SODDISFAZ. CORSI DI STUDIO	Complessivamente soddisfatti (decisam. sì + più sì che no)	• 2019: 90% • 2018: 87%	91%	90%	86%	92%

BILANCIO

LUISS: perché no

- Cattivo rapporto qualità/prezzo: 56%
- Univ. Statale: stessa preparazione: 34%
- Prestigio LUISS 30%
- Ambiente: 25%
- Qualità docenza: 22%

SCEGLIEREBBE DI NUOVO LUISS

Ateneo	83%	vs 80%
Impresa e Management	85%	vs 81%
Economia e Finanza	84%	vs 74%
Scienze Politiche	82%	vs 78%
Giurisprudenza	81%	vs 81%

LUISS: perché sì

- Servizi migliori rispetto alla Statale: 62%
- Prestigio LUISS presso le aziende: 59%
- Penso che troverò lavoro facilmente: 56%
- Corso di Studi: 44%
- Qualità della docenza: 44%