

**Relazione Tecnico-Illustrativa
Corso di Studio di nuova
istituzione
“Data Science and Management”**

Data 6 febbraio 2026

Il Nucleo di Valutazione della Luiss Guido Carli, in data 6 febbraio 2026 sulla base delle informazioni riportate, approva l’istituzione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Data Science and Management

Premessa

Il Nucleo di Valutazione esamina la documentazione prodotta per la richiesta di attivazione del nuovo corso di studio magistrale Data Science and Management (LM-DATA) della Graduate School redatta in accordo ai criteri dettati dai documenti MUR DM 47/2013 e DM 1059/2013 e valuta, in ottemperanza ai documenti D.lgs 19/12, DM 47/2013, DM 1059/2013, DM 635/2016, DM 987/2016, DM 6/2019 così come modificato dal DM 1154/2021 e Linee Guida ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione e la presenza dei requisiti richiesti per l’accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio (CdS) e delle sedi, nonché dei requisiti per l’assicurazione della qualità.

Nel predisporre la relazione, il Nucleo di Valutazione ha tenuto conto anche delle Linee Guida ANVUR per l’accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti di Valutazione (CEV), così come aggiornate il 3 dicembre 2025.

Requisiti per l’accreditamento dei corsi di studio e delle sedi

A. Requisiti per l’accreditamento del corso di studio

- a) **Requisiti di trasparenza:** il Nucleo verifica che l’Ateneo garantisca i requisiti di trasparenza attraverso l’inserimento nel sito Cineca relativo all’Offerta Formativa delle schede SUA-CdS complete delle informazioni richieste, che verranno integrate con le informazioni concernenti il Diritto alla Studio.
- b) **Requisiti di docenza:** il Nucleo verifica che i requisiti di docenza previsti dal DM 1154/2021 siano soddisfatti. In particolare, il Nucleo verifica che il corso sia in possesso dei requisiti di cui all’allegato A lettera b) del suddetto DM. E’ reso disponibile al Nucleo il programma EXCEL di verifica del numero e delle caratteristiche dei docenti di riferimento.
- c) **Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio:** il Nucleo verifica la presenza di tale requisito, sia con riferimento al numero massimo di esami o valutazioni finali sia con riferimento alla parcellizzazione della attività didattiche che non prevedono insegnamenti con un numero di CFU inferiore a 6.

La richiesta verifica della diversificazione dei corsi di studio è garantita automaticamente dai controlli previsti dal sistema CINECA.

d) **Risorse strutturali:** il Nucleo verifica i requisiti di struttura (aule, laboratori, ecc.) in base alla documentazione acquisita dall’Ufficio Studi, allegata alle schede SUA-CdS.

e) **Requisiti per l’assicurazione della qualità:** il Nucleo verifica che il sistema di assicurazione della qualità sia garantito dalla presenza del Presidio di Qualità a livello di sede e dalla presenza di un delegato alla qualità a livello di ciascun corso di studio.

Inoltre, il Nucleo verifica che, in accordo alle modalità previste dall’ANVUR, l’Ateneo abbia attivato un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati.

Il Nucleo di Valutazione verifica che l’Ateneo abbia compilato le sezioni di scheda SUA-CdS richieste per l’istituzione, che l’inserimento sarà effettuato entro i termini stabiliti trattandosi di un corso di nuova istituzione e che provvederà alla redazione entro i termini previsti della Scheda di Monitoraggio Annuale per ciascun corso di studio già attivo. Il Nucleo ha inoltre verificato che le Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti fossero state redatte, per i corsi già attivi.

B. Requisiti per l’accreditamento della sede

a) **Requisiti di trasparenza**

b) **Requisiti di sostenibilità**

C. Requisiti ed indicatori di Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio

D.CDS – L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio

Il Nucleo verifica che gli obiettivi individuati in sede di progettazione del CdS proposto e degli altri CdS attivi siano coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengano conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate ai fini di correzione e di miglioramento e l’apprendimento incentrato sullo studente.

Per tale verifica il Nucleo rimanda al documento di Progettazione redatto in accordo alle Linee guida dell’ANVUR per l’accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti di Valutazione (CEV), così come aggiornate il 3 novembre 2022.

Il Nucleo ha in particolare preso visione del documento di Progettazione del CdS e delle sezioni della scheda SUA-CdS da sottoporre al CUN:

INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Profilo – Informazioni generali – Documentazione

- Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (istituzione del corso)
- Istituzione di più corsi nella classe

STRUTTURA DEL CDS E PERCORSI FORMATIVI

- Ordinamento Didattico – Parte testuale
 - Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo, anche con riferimento ai Descrittori di Dublino
 - Profilo e sbocchi
 - Conoscenze richieste per l’accesso
 - Caratteristiche della prova finale
- Ordinamento Didattico – Parte tabellare –
 - Attività di base
 - Attività caratterizzanti
 - Attività affini
 - Descrizione sintetica delle attività affini o integrative
 - Altre attività
 - Riepilogo CFU

Conclusioni sul progetto formativo

INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO – Profilo – Informazioni generali – Documentazione:

- il CdS ha effettuato consultazioni con esponenti del mondo del lavoro e consultato studi di settore.

STRUTTURA DEL CDS E PERCORSI FORMATIVI: – Ordinamento Didattico – Parte testuale:

- la descrizione del Profilo professionale e degli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati è chiara e sono ben definite figure professionali di riferimento secondo le principali aree di interesse consigliate agli studenti. Le professioni indicate all’interno degli ordinamenti fanno riferimento alle codifiche ISTAT
- gli obiettivi formativi specifici sono definiti in modo adeguato e comprendono una chiara ed esauriente descrizione del percorso formativo
- i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi. I risultati di apprendimento sono specificati in termini di Descrittori di Dublino distintamente per aree disciplinari con riferimento ai primi due descrittori (Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione), con associato elenco degli insegnamenti tramite i quali le conoscenze vengono acquisite e indistintamente con riferimento ai rimanenti tre (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento). Sono indicate le modalità con cui i risultati di apprendimento attesi vengono conseguiti e verificati con riferimento a ciascun insegnamento
- le caratteristiche della prova finale appaiono ben delineate. La parte tabellare contiene la descrizione dell’ordinamento didattico del corso.

Esaminata la documentazione il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del corso di nuova istituzione in Data Science and Management (LM-DATA) dall’anno accademico 2026/2027, attestando che la documentazione presentata dal Corso di Studio è completa di:

- I.3 - Documento di progettazione
- I.4 - Regolamento didattico (la normativa permette di inserirlo in seguito) e carta dei servizi (Manuale Servizi riportato nel Documento di progettazione)
- II.1- Analisi del contesto e qualità del progetto formativo (cfr. allegato 1)
- II.2 - Schede insegnamenti e apprendimenti (cfr. allegato 3)
- II.3 - Requisiti di accesso (riportati nel Documento di progettazione)
- II.4 - Organizzazione e svolgimento esami (riportati nel Documento di progettazione)
- III.1 - Dotazione di personale docente e figure specialistiche (cfr. allegato 5)
- III.2 - Tutor (riportati nel Documento di progettazione)
- III.3 - Dotazione infrastrutturale (cfr. allegato 6)

GRADUATE SCHOOL

Corso di Laurea Magistrale in Data Science and Management (LM-DATA)

Il Nucleo esprime la propria valutazione del documento di Progettazione sulla base dei suggerimenti operativi riportati nelle Linee Guida per la progettazione di un CdS approvate dal Presidio di Qualità.

Sezione 0 - Il Corso di Studio in breve

In questa sezione deve essere stata inserita una descrizione sintetica del Corso di Studio di nuova istituzione da anteporre al dettaglio della progettazione al fine di caratterizzare il CdS nei suoi elementi essenziali. Tale sezione risulterà utile al fine della compilazione del Quadro della SUA-CdS “Il Corso di Studio in breve”.

Rif. SUA-CdS:

DOCUMENTAZIONE.

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
La descrizione del CdS è fornita in modo chiaro e verificabile?	X		
I riferimenti al contesto nazionale e, laddove pertinente, al contesto internazionale (benchmarking) sono riportati in modo puntuale?	X		I riferimenti al contesto nazionale sono riportati, per quelli riferiti al contesto internazionale si rimanda al punto successivo
Sono riportate in modo chiaro le informazioni relative alla tipologia del CdS (se si tratta di una L/LMCU/LM, di un corso replica, internazionale, professionalizzante, ecc.) e alle modalità di ammissione?	X		
Sono riportati in modo chiaro i principali sbocchi occupazionali e professionali, anche facendo riferimento a dati relativi a corsi simili dell'Ateneo o di altri atenei?	X		
E' riportato in modo chiaro il percorso di formazione, con riferimento alla struttura del corso di studio e agli insegnamenti impartiti?	X		
Sono riportate in modo chiaro le principali motivazioni dell'attivazione del CdS e gli elementi che lo contraddistinguono?	X		
Sono riportati in modo chiaro gli eventuali laboratori e attività pratiche di particolare riferimento per il CdS?	X		
È riportata in modo chiaro l'organizzazione delle attività di tirocinio anche in relazione alle parti interessate consultate?	X		
E' riportato in modo chiaro il livello di internazionalizzazione del CdS, con riferimento alla mobilità degli studenti e al rilascio di eventuali doppi titoli?	X		
E' riportata in modo chiaro l'eventuale prosecuzione del percorso di studi (LM, Dottorato di Ricerca, Esami di stato, etc.)?	X		

Sezione 1 – La definizione dei profili culturali e professionali e l’architettura del CdS

Questa sezione richiede la verifica di coerenza con l’Ambito di Valutazione D di cui all’allegato C del DM 1154/2021, con i Requisiti AVA 3 e con le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (08/08/2024): Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

Sezione 1.1 Progettazione del CdS e consultazione con le parti interessate (D.CDS.1.1)

In questa sezione devono essere descritte sinteticamente, ma in maniera esaustiva ai fini della valutazione, le motivazioni e i principali elementi di analisi a sostegno dell’attivazione del CdS, in relazione alle esigenze culturali e alle potenzialità di sviluppo umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale.

Rif. SUA-CdS:

- DOCUMENTAZIONE > Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)
- ORDINAMENTO DIDATTICO > Profilo e sbocchi).

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Sono state illustrate in modo chiaro ed esaustivo le premesse e le motivazioni che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti?	X		
E’ stato specificato in che misura si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?	X		
Sono state chiaramente descritte le specificità del CdS proposto?	X		
Sono state descritte come sono state esaminate le potenzialità di sviluppo in relazione all’eventuale presenza di CdS della stessa classe, o comunque con profili formativi simili, nello stesso Ateneo o in Atenei della regione o di regioni limitrofe, con particolare attenzione ai loro esiti occupazionali (anche utilizzando gli indicatori ANVUR)?	X		
Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, mondo della cultura e della produzione, ed eventuali altri portatori di interesse rilevanti (ad esempio associazioni di pazienti, di consumatori, organizzazioni ambientali)?	X		
E’ stato specificato se e come sono stati consultati rappresentanti significativi delle principali parti interessate, anche attraverso studi di settore?	X		
E’ stato evidenziato, in assenza di organizzazioni di categoria o studi di settore, se è stato costituito un Comitato di Indirizzo e se la sua composizione è coerente con il progetto formativo?	X		
E’ stato illustrato come le riflessioni emerse dalle consultazioni siano state recepite nella progettazione dei CdS, con particolare riferimento alle prospettive occupazionali dei laureati e all’eventuale proseguimento degli studi?	X		

Con particolare riferimento alle Parti Interessate

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Soggetto responsabile. È stato indicato l'organo o l'organismo accademico che ha effettuato la consultazione, tramite link o documento (in cui siano riportati i nomi delle persone specificatamente incaricate delle consultazioni, in che veste e con che mandato)?	X		L'analisi della domanda di formazione è stata effettuata mediante un confronto diretto con rappresentanti di imprese e istituzioni e mediante l'analisi di dati secondari raccolti da autorevoli fonti documentali e studi di settore (come riportato nell'all. 2 del documento di progettazione).
Organizzazioni consultate. Sono state elencate le organizzazioni consultate direttamente o tramite documenti di settore, (indicando nominativi e ruoli dei referenti) tramite link (preferibilmente) o file?	X		
Modalità e tempi. Sono state descritte modalità e tempi delle consultazioni, tramite documenti da cui si evincano i contenuti degli incontri effettuati, e tali documenti sono pertinenti e temporalmente coerenti con la progettazione? (Le consultazioni devono essere pertinenti e temporalmente coerenti con la progettazione: vanno effettuate <i>prima</i> della definizione del CdS, in modo da contribuire alla formulazione degli obiettivi e del percorso formativo, e non possono limitarsi alla presentazione di un progetto già approvato.)	X		
Accessibilità della documentazione. I documenti di riferimento sono stati resi disponibili e consultabili online da parte degli attori coinvolti nella valutazione (NdV, CUN, ANVUR)?	X		I documenti di riferimento (verbali delle riunioni del CoDI) sono resi disponibili nel sito della Quality Assurance
Oggetto delle consultazioni. Le organizzazioni consultate sono state interpellate in merito alle funzioni e alle competenze che il corso intende fornire e all'effettiva domanda occupazionale nei settori di sbocco individuati?	X		
Verifica in itinere. E' stata prevista, nella progettazione del CdS, una interazione con le parti interessate consultate successiva alla definizione della proposta, al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente impostata, tra attività formative e obiettivi si sia effettivamente tradotta in pratica? E' stato previsto un successivo esame degli obiettivi formativi da parte delle organizzazioni consultate, da documentarsi in modo analitico?	X		
Documento di sintesi. Al documento di progettazione del CdS è allegato un documento di sintesi delle consultazioni e degli orientamenti che ne sono derivati?	X		

Sezione 1.2 - Il progetto formativo (D.CDS.1.1-2-3-4-5)

In questa sezione devono essere descritti sinteticamente i principali elementi che contraddistinguono i profili culturali e professionali in uscita e il complesso dell'offerta formativa del CdS

Rif. SUA-CdS

- *ORDINAMENTO DIDATTICO > Profilo e sbocchi / Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo, anche con riferimento ai descrittori di Dublino;*

- OFFERTA DIDATTICA PROGRAMMATA > Regolamento Didattico del CdS/ Matrice di Tuning).

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti è presentato con chiarezza?	X		
L'analisi condotta per identificare e definire i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze è illustrata in modo chiaro ed esaustivo?	X		
Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo?	X		
Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono declinati per aree di apprendimento?	X		
È verificata la coerenza con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	X		
L'offerta formativa e i relativi percorsi sono stati chiaramente presentati?	X		
Sono stati presentati gli obiettivi formativi e l'articolazione almeno di massima degli insegnamenti previsti dal percorso formativo con particolare riferimento agli insegnamenti obbligatori per ciascuno dei percorsi formativi previsti?	X		
La struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e delle attività di autoapprendimento sono chiaramente specificate?		X	Trattandosi di un CdS convenzionale non è prevista distinzione tra didattica erogativa (DE) e didattica interattiva (DI)
L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici?	X		
I criteri adottati per il coordinamento e l'armonizzazione dei contenuti dei diversi insegnamenti sono chiaramente illustrati?	X		
Le modalità previste per favorire l'acquisizione delle conoscenze e competenze e (esempio “case studies”) sono chiaramente illustrate?	X		
Le modalità di svolgimento delle verifiche intermedie e finali previste dal CdS sono illustrate chiaramente?	X		
Le tipologie di verifica previste per le diverse tipologie di insegnamenti, valutandone l'adeguatezza ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi con riferimento alle schede di insegnamento predisposte e con particolare attenzione agli insegnamenti integrati se presenti, sono illustrate chiaramente?	X		
In caso di presenza nell'offerta formativa di insegnamenti integrati, sono illustrate le motivazioni che hanno portato alla loro attivazione e le modalità adottate per una progettazione unitaria degli obiettivi di apprendimento, dei moduli di insegnamento e delle verifiche di apprendimento?	X		Non sono presenti insegnamenti integrati

Per i CdS che prevedono insegnamenti a distanza, tali insegnamenti prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente o del tutor?	X	Non sono presenti insegnamenti a distanza
L'eventuale richiesta di superamento dei limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio è chiaramente motivata?	X	Non sono presenti richieste di superamento dei limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio

Con particolare riferimento alla definizione degli Obiettivi formativi:

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Obiettivi formativi. Sono descritti in modo chiaro e sintetico gli obiettivi formativi generali e specifici del CdS, come declinazione degli obiettivi della classe di appartenenza (cfr. decreti delle classi di laurea triennale e magistrale)?	X		
Coerenza con i profili. E' verificata la coerenza degli obiettivi formativi con i profili professionali e culturali definiti?	X		
Descrizione del percorso. E' stata inclusa una descrizione sintetica del percorso formativo, organizzata per progressione cronologica o per aree formative?	X		
Correlazione con le attività formative. E stato verificato che ogni obiettivo dichiarato abbia riscontro nella tabella delle attività formative? È stata redatta la Matrice di Tuning, che consente di verificare il collegamento tra obiettivi formativi e insegnamenti?	X		
Articolazione degli insegnamenti. Sono stati presentati gli obiettivi formativi e l'articolazione almeno di massima degli insegnamenti, con particolare riferimento a quelli obbligatori per ciascun percorso?	X		
Schede degli insegnamenti. Sono state predisposte le schede di tutti gli insegnamenti già in fase di progettazione?	X		Cfr. allegato 3

Sezione 2 – L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente

Questa sezione richiede la verifica di coerenza con l'Ambito di Valutazione D di cui all'allegato C del DM 1154/2021, con i Requisiti AVA 3 e con le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (08/08/2024): Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

In questa sezione devono essere descritti sinteticamente i principali elementi che contraddistinguono le modalità con le quali il Corso di Studio verrà erogato nel rispetto delle indicazioni per l'Assicurazione della Qualità della Didattica definite dall'Ateneo e gestite dal Presidio di Qualità

Rif. SUA-CdS:

- **ORDINAMENTO DIDATTICO** > Conoscenze richieste per l'accesso/ Modalità di ammissione;
- **SERVIZI PER GLI STUDENTI** > Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative / Servizi a supporto.

Orientamento e tutorato e accompagnamento al lavoro (D.CDS.2.1)

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, le attività di tutorato e le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro previste assicurandosi che siano in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS e favoriscano la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti sono illustrate con chiarezza?	X		
Poiché le attività di orientamento, tutorato, accompagnamento al mondo del lavoro si possono svolgere con differenti modalità, in funzione delle politiche di orientamento dell'Ateneo e delle iniziative conseguentemente adottate sia a livello di Ateneo, sia a livello di CdS, le pagine web dell'Ateneo e del CdS ne danno adeguata comunicazione e diffusione (esempi: predisposizione da parte del CdS, oltre alle attività gestite dall'Ateneo, di specifiche attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali del CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso)?	X		
Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (D.CDS.2.2)			
Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e facilmente pubblicizzabili, evidenziando se è stato/sarà redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus, sono illustrate con chiarezza?	X		
Le modalità che saranno adottate per una efficace verifica del possesso delle conoscenze iniziali indispensabili e per individuare e comunicare puntualmente le eventuali carenze agli studenti sono descritte con chiarezza?	X		
Qualora fossero previste, oltre a quelle offerte dall'Ateneo, specifiche attività di sostegno in ingresso o in itinere predisposte dall'istituendo CdS (e.g. se vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei), sono illustrate con chiarezza?	X		
In caso di CdS triennali e a ciclo unico: è illustrato come le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti e quali iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi sono previste e come verranno attuate?	X		Non è una Laurea triennale
In caso di CdS magistrali: sono illustrati quali sono i requisiti curriculari definiti per l'accesso e come saranno pubblicizzati e verificati per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati?	X		
Nel caso vi siano test di selezione per l'ammissione ai corsi a programmazione nazionale che siano utilizzati anche per la verifica del possesso delle conoscenze iniziali, sono state definite le soglie minime di risposte corrette nei singoli ambiti della prova?	X		Non è un corso a programmazione nazionale

Metodologie didattiche e percorsi flessibili e (D.CDS.2.3)

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
E' chiaramente illustrato come l'organizzazione didattica prevista per l'istituendo CdS sia in grado di creare i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e preveda guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente (e.g. se sono previsti incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, se sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti etc.)?	X		E' anche illustrato il nuovo modello educativo Luiss (SMART) con richiamo alla pagina di approfondimento
E' descritto se e come le attività curriculari e di supporto utilizzeranno metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (e.g. se sono previsti tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honours", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc)?	X		Non sono previsti percorsi di approfondimento, corsi "honours", o percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc
Sono descritte, se previste, le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, atleti, ecc.)?	X		
E' descritto se e come il CdS favorirà l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, a tutti gli studenti, in particolare a quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?	X		
Sono descritte le eventuali attività di didattica a distanza previste a integrazione della didattica in presenza e, più in generale, le iniziative di didattica innovativa?		X	Il CdS non prevede attività di didattica a distanza previste a integrazione della didattica in presenza
Sono descritte eventuali attività di formazione del personale docente?	X		

Internazionalizzazione della didattica (D.CDS.2.4)

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
E' descritto quali sono le iniziative in essere da parte dell'Ateneo per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus) e sono illustrate eventuali iniziative specifiche previste dall'istituendo CdS?	X		
E' descritto, con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, quali iniziative sono previste per raggiungere la dimensione internazionale della didattica: coinvolgimento di docenti stranieri, cooperazione interuniversitaria, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con atenei stranieri, anche nell'ambito di alleanze universitarie?	X		

Con particolare riferimento ai CdS interamente in lingua straniera (Tabella A del D.D. 2711/2020):

Si ricorda che obiettivi formativi, risultati di apprendimento e sbocchi occupazionali attesi hanno una rilevanza anche internazionale e pertanto si deve altresì garantire che per i corsi che hanno concluso almeno un ciclo di studi, il 10% degli studenti iscritti (media nel triennio) abbia il titolo d’accesso conseguito all’estero e che i docenti di riferimento abbiano adeguate competenze linguistiche di livello almeno C1, verificate dall’Ateneo e documentate nella SUA-CdS.

Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza (D.CDS.2.6)

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Le modalità di sviluppo dell’interazione didattica e le forme di coinvolgimento delle figure responsabili della valutazione intermedia e finale (docenti e tutor), segnalando l’eventuale disponibilità di linee guida predisposte in merito e rendendone disponibile il testo, sono chiaramente illustrate?			Il CdS non è integralmente o prevalentemente a distanza
Le tecnologie/metodologie sostitutive dell’“apprendimento in situazione”, che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza, sono chiaramente indicate?			Il CdS non è integralmente o prevalentemente a distanza

Sezione 3 – Le risorse del CdS

Questa sezione richiede la verifica di coerenza con l’Ambito di Valutazione D di cui all’allegato C del DM 1154/2021, con i Requisiti AVA 3 e con le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (08/08/2024): Accertare che il CdS disponga di un’adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

Rif. SUA-CdS:

- **RISORSE DI PERSONALE** > *Requisiti di docenza e Docenti di riferimento/ Figure specialistiche aggiuntive/Tutor;*
- **OFFERTA DIDATTICA EROGATA NELL'ANNO ACCADEMICO** > *Offerta Didattica Erogata/ Didattica erogata per coorte;*
- **SERVIZI PER GLI STUDENTI** > *Infrastrutture / Servizi a supporto), facendo riferimento ai seguenti elementi.*

Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor (D.CDS.3.1)

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
E’ stata illustrata la dotazione di personale docente e delle eventuali figure specialistiche aggiuntive (si vedano in proposito la nota MUR n. 5152 del 22/2/2022 e la nota ANVUR n. 995 del 7/3/2022) assegnate al CdS (in coerenza con l’allegato A, punto b, del DM 1154/2021), descrivendone numerosità e qualificazione rispetto alle esigenze del corso, sia per i contenuti scientifici sia per l’organizzazione didattica?		X	
È stato illustrato se e come viene valorizzato il legame tra le competenze scientifiche dei docenti e la pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti, anche attraverso CV in formato standard? Sono state indicate le diverse tipologie di docenti ed è stata raccolta la rispettiva documentazione da caricare in piattaforma?		X	

<p>Ove il CdS non disponesse delle predette eventuali figure aggiuntive, sono stati adottati i relativi piani di raggiungimento, che dovranno essere conseguiti non oltre un numero di anni corrispondenti alla durata normale del Corso? Sono stati inseriti i nominativi solo per gli anni di corso attivi, da integrarsi progressivamente negli anni successivi? Con particolare riferimento ai nominativi, del CV e/o dell'accordo definitivo con l'ordine professionale di riferimento, è stato presentato al Nucleo il Piano di raggiungimento, riportando nello specifico: qualifica di ciascuna figura, anno accademico di reclutamento, bozza di accordo sulle figure specialistiche con gli Enti coinvolti (per lo specifico Corso di Studio) o accordo con l'Ordine Professionale di riferimento (per lo specifico Corso di Studio)?</p>	X	Non è necessario prevedere un piano di raggiungimento
<p>E' stata illustrata la dotazione di tutor e la sua adeguatezza, per numero, qualificazione e formazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica? Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono state precisate il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e specificato se sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?</p>	X	
<p>In caso di risorse di docenza in parte o integralmente riferite ad un Piano di Raggiungimento approvato e dagli organi di governo e valutato positivamente dal Nucleo di Valutazione (art. 4, comma 3 D.M 1154/2021), al fine di garantire che tale piano sia adeguato ad assicurare un reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del corso, ne è stata illustrata la precisa struttura e articolazione anche in riferimento ai tempi di assunzione e ai settori scientifico disciplinari di inquadramento, in coerenza con gli insegnamenti previsti nei diversi anni in cui si articola il Corso di Studi? Sono stati forniti, inoltre, precisi dettagli sulle attività programmate dall'Ateneo per il monitoraggio del piano di raggiungimento ad opera del NdV, che dovrà relazionare in merito nella sua Relazione Annuale? Sono state motivate le ragioni dell'eventuale ricorso a figure diverse dai docenti dell'ateneo (docenti in convenzione ex art. 6, comma 11, l. 240/2010, professori straordinari ex art. 1, comma 12, l. 230/2005, docenti a contratto ex art. 23, l. 240/2010)? Per le figure specialistiche, è stata specificata la qualifica di ciascuna figura, l'anno accademico di reclutamento, la bozza di accordo con gli enti coinvolti o degli accordi con l'ordine professionale di riferimento? Si ricorda che è stata segnalata, in particolare, la necessità di limitare il ricorso a Ricercatori a Tempo Determinato, docenti in convenzione ex art. 6, comma 11 Legge 240/2010, professori straordinari ex art. 1, comma 12 della legge 230/2005 o docenti a contratto di cui all'art. 23 della Legge 240/2010, che devono essere previsti in numero il più possibile esiguo: sono state specificate le ragioni per le quali si ricorre a ricercatori e professori di queste tipologie? Con riferimento ai docenti ex art. 6, comma 11 legge 240/2010 è stata allegata la convenzione tra gli atenei coinvolti? Con riferimento ai professori straordinari ex art. 1, comma 12 legge 230/2005 sono state</p>	X	Non è necessario prevedere un piano di raggiungimento

integrate e caricate nella piattaforma una serie di informazioni: la convenzione che definisce il progetto di ricerca e il finanziamento integrale posto a carico dell'istituzione esterna, la durata del contratto (massimo di tre anni, rinnovabile fino a sei), il requisito del soggetto incaricato (idoneità per la fascia dei professori ordinari, ovvero soggetti in possesso di elevata qualificazione scientifica e professionale), il trattamento economico lordo annuo, che non potrà essere inferiore a quello iniziale del professore ordinario? Per i contratti di cui all'art. 23 della Legge 240/2010 è stato presentato al Nucleo il CV del soggetto incaricato, che dovrà essere caricato in piattaforma?

E' stata segnalata l'eventuale presenza di iniziative promosse dall'Ateneo per la formazione e l'aggiornamento dei docenti, sia in ambito metodologico che sugli aspetti relativi all'innovazione e alla qualità della didattica? X

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (D.CDS.3.2)

Strutture

Suggerimento operativo **Si** **No** **Valutazione Nucleo**

Sono adeguatamente illustrate le strutture e le risorse di sostegno alla didattica effettivamente messe a disposizione del CdS (e.g. aule, biblioteche, laboratori, aule informatiche, aree studio, ausili didattici, infrastrutture IT,..), esplicitandone la pertinenza rispetto alla tipologia delle attività formative previste? X

Sono state descritte ubicazione e caratteristiche principali, eventualmente con immagini o video (es. descrizione del campus/complesso/edificio, servizi limitrofi, indicazioni su come raggiungere le Infrastrutture, etc.)? È stato indicato se le infrastrutture sono condivise con altri CdS, la capienza, la dotazione di apparecchiature e le modalità di accesso per gli studenti. Es. n. PC, n. e tipologie di lavagne, strumenti tecnici di laboratorio, modalità di prestito bibliotecario o document delivery, modalità/orari di accesso per gli studenti? X

Personale tecnico-amministrativo

Suggerimento operativo **Si** **No** **Valutazione Nucleo**

E' stata adeguatamente illustrata l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) evidenziandone l'adeguatezza alla numerosità di studenti prevista? X

Servizi di supporto

Suggerimento operativo **Si** **No** **Valutazione Nucleo**

Sono illustrati i servizi di supporto alla didattica a disposizione del CdS (a livello di Dipartimento / Facoltà / Ateneo) per assicurare un sostegno efficace alle attività del CdS? X

Sezione 4 – Riesame e miglioramento del CdS

Questa sezione richiede la verifica della coerenza con l’Ambito di Valutazione D di cui all’allegato C del DM 1154/, con i Requisiti AVA 3 e con le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (12/10/2022): Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Rif. SUA-CdS:

- OFFERTA DIDATTICA PROGRAMMATA > Regolamento didattico del CdS;
- SERVIZI PER GLI STUDENTI > Calendario del CdS e orario delle attività formative / Infrastrutture / Servizi a supporto;
- MONITORAGGIO DEI RISULTATI;
- ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA QUALITA’

Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS (D.CDS.4.1)

Attività collegiale di monitoraggio

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
Sono state illustrate le attività collegiali che saranno attivate dal CdS per il monitoraggio e l’eventuale revisione dei percorsi, per il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	X		
Se il CdS è interdipartimentale, sono state illustrate le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS, verificandone l’adeguatezza?	X		Non è un CdS interdipartimentale

Interazione con le parti interessate

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
È stato illustrato come il CdS intende gestire le interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione o con nuovi interlocutori, ai fini del monitoraggio dell’erogazione e dell’eventuale aggiornamento dei profili formativi?	X		
È stato verificato che le modalità di interazione siano coerenti con il carattere del CdS (culturale, scientifico o professionale), con i suoi obiettivi e con le esigenze di raccordo con eventuali cicli di studio successivi (lauree magistrali, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione)?	X		

Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

Suggerimento operativo	Si	No	Valutazione Nucleo
E’ stato illustrato come il CdS intende garantire che l’offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca e laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?	X		