Relazione Tecnica del Nucleo di Valutazione anno 2018

LUISS

Sommario

1 - Sistema di AQ a livello di Ateneo pag. 2
2 - Sistema di AQ a livello dei CdS pag. 10
3 - Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione pag. 13
5 - Strutturazione delle audizioni pag. 15
5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) pag. 16
5.1 - Parte secondo le Linee Guida 2014 – inserita il 30 aprile 2018 pag. 16
5.2 - Parte secondo le Linee Guida 2018 pag. 18

Allegati – Nuclei 2018 pag. 20
Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" pag. 21
Tabella 2 – Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati pag. 25

Ulteriori allegati (inseriti on-line)
Diagramma Organi e Processi
Relazione Presidio di Qualità 2018
Relazione 2018 Ufficio Studi
Schede di Valutazione CdS
Scheda autovalutazione L
Scheda autovalutazione LM

1 - Sistema di AQ a livello di Ateneo

DESCRIZIONE DEI PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA'

Requisito R.1 – Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca

R1.A Visione e politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Didattica

L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della Qualità della Formazione e della Ricerca. Tali politiche sono descritte nel Piano Strategico (allegato) e diffuse e implementate per il tramite dei Prorettori alla Didattica e alla Ricerca e dei Direttori di Dipartimento. L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai Corsi di Studio in quanto il Piano individua anche per ciascuna Area di attività (Didattica, Ricerca, Gestione) delle Direttrici di sviluppo, delle Linee di implementazione con precisi Obiettivi e relativi Indicatori.

Il Piano Strategico per il triennio 2018-2020 si propone di dettagliare i primi tre anni di un percorso di medio-lungo periodo che permetta di realizzare appieno il nuovo posizionamento. Coerentemente con il Piano Strategico 2018-2020 e alla luce dei risultati consolidati, LUISS si propone di vedere qualità, ricerca e didattica riconosciute nei ranking dove figurano le principali università europee degli studi sociali. L'Ateneo organizza dunque le migliori condizioni didattiche e scientifiche per valorizzare il processo formativo di studenti e ricercatori, forgiandoli sulle competenze professionali, imprenditoriali e di leadership.

Nel percorso verso il riconoscimento di un ruolo di primo piano in ambito europeo come istituzione di *Higher Education* nel campo delle scienze sociali, LUISS affida ai propri Dipartimenti e alle proprie School specifici target di crescita, differenziati in base alle peculiarità di ognuno di essi.

Sono state individuate le quattro priorità strategiche sulla base delle quali indirizzare l'azione dell'Ateneo:

1. Ricerca. Migliorare gli indicatori chiave (H-*index*, *citations* etc), le posizioni QS e VQR, l'outreach dei risultati e l'impatto sulla produzione scientifica e sulla società civile. Sono state individuate tre aree prioritarie per l'Ateneo: Europe, Digital, Entrepreneurship
2. Didattica ed Experience. Rafforzare il posizionamento e creare le basi per la "crescita sana" dell'Ateneo. La didattica, parte cruciale della LUISS experience insieme alla ricerca, viene indirizzata a evolversi verso i trend internazionali che richiedono prodotti formativi di elevata qualità e con contenuti interdisciplinari, inclusivi, concretamente applicabili, innovativi e flessibili nella modalità di fruizione.
3. Global Engagement. Realizzare la missione di LUISS attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale. La strategia di Global Engagement di LUISS è improntata su un'azione pervasiva, d'impatto e selettiva. Ha l'obiettivo di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale ("Capital Masters" basato su network di università, "Internationalization at home" esperienza internazionale per gli studenti durante il periodo di studio).
4. Sustainable Growth. Contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli *influencer* rilevanti. L'obiettivo di *Sustainable Growth* è di contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli *influencer* rilevanti. Le linee d'azione si concentrano su tre macro-aree: rafforzamento del rapporto con le aziende, sviluppo del network Alumni, miglioramento della *reputation* dell'Ateneo.

Il sistema di KPI è stato riorganizzato prevedendo una struttura logica a tre livelli che tiene conto dei macro-indicatori d'Ateneo, degli indicatori specifici per business unit e degli hygiene factors per rispondere a particolari esigenze esterne (come ranking e ANVUR) e per avere un livello di dettaglio maggiore delle business unit.

Come KPI d'Ateneo, oltre agli indicatori di tipo "economics" legati a ricavi e costi, sono stati predisposti quelli per l'area prioritaria della ricerca, che includeranno tutti i dati utili per i ranking e

la reputation ma anche i finanziamenti per la ricerca ricevuti, quelli per l'area prioritaria Didattica ed Experience, che registreranno dati come il numero degli iscritti e la loro provenienza, la media accademica, l'occupazione e la retribuzione dopo la laurea a 1/3 anni, quelli per il Global Engagement che monitoreranno la composizione della faculty e l'internazionalizzazione, gli accordi inter-universitari e la mobilità e infine i KPI per la priorità della Sustainable Growth che avranno il compito di rilevare la reputation di LUISS presso gli employer e gli Alumni e il numero di accordi con le aziende.
Inoltre gli indicatori sono tra loro collegati attraverso meccanismi di interrelazione multipla di causa-effetto.
Per quanto riguarda il secondo livello logico di indicatori, i KPI specifici monitorano l'avanzamento del Piano d'azione e declinano nel Dipartimento i macro-indicatori di Ateneo.
1. Macro-KPI di Ateneo. Macro-indicatori per supervisionare andamento complessivo di ateneo, Dipartimenti, Scuole
2. KPI - piano di azione. Avanzamento del piano di azione proposto da Dipartimenti/Scuole
3. Hygiene factors. Ulteriori KPI per esigenze peculiari esterne (es, Ranking, ANVUR, etc), e dettaglio.
Si riporta la lista degli indicatori con il consolidato 2017, il target 2018 e l'actual 2018 per il totale dei Dipartimenti e per singolo Dipartimento.
Si rileva un valore actual 2018 superiore al target 2018 (e al consolidato 2017) per tutti i KPI, fatta eccezione per alcuni indicatori di internazionalizzazione relativi a *Global Engagement*. Il Presidio ritiene che le azioni in atto sulla priorità *Global Engagement* si rifletterano in un miglioramento dei relativi indicatori, che risultano già in miglioramento.

I valori degli indicatori del Piano Strategico, degli indicatori relativi alla sezione ANVUR-AVA, degli indicatori relativi al Finanziamento premiale e alla Programmazione triennale, degli indicatori relativi ai principali ranking nazionali e internazionali sono monitorati annualmente secondo Linee Guida per la Valutazione della Didattica e della Ricerca elaborate dal Presidio di Qualità (Relazione annuale del Presidio http://intranet.luiss.it/ava) rispetto agli obiettivi per Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio e diffusi in occasione della redazione dei SUA-CdS e dei relativi Rapporti di Riesame e della SUA-RD. Esiste quindi un sistema di valutazione interna controllato dal Presidio di Qualità che fornisce all'istituzione dati aggregati atti ad orientare le politiche. Il materiale è reso disponibile attraverso sezione del sito dedicata.

L'Ateneo è dotato di un sistema di Assicurazione della Qualità che ha visto, in primo luogo, l'impegno dei propri Organi Accademici per redigere le procedure già adottate negli anni passati.

È stato altresì attivato un apposito Ufficio che, nell'ambito dell'Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi, supporta il Presidio di Qualità e che ha predisposto una serie di documenti che sono stati approvati dal Senato Accademico e dal Presidio di Qualità.

In particolare, il Senato Accademico ha emanato:

- un Manuale della Qualità di Ateneo, in cui sono riportati i criteri generali e le linee guida del Sistema di Assicurazione Qualità, nonché le responsabilità nell'ambito dell'organizzazione;
- una serie di Politiche e Obiettivi per la qualità dell'Ateneo, della didattica, della ricerca e dei processi di reclutamento e orientamento degli studenti.

Il Presidio di Qualità ha emanato, invece, tutta una serie di Linee Guida, in aggiornamento delle preesistenti, che, sulla base della normativa ANVUR, vogliono fornire indicazioni precise ai docenti, al personale amministrativo e agli studenti.

L'architettura del sistema di AQ di Ateneo prevede:
Presidio di Qualità

Il Presidio di Qualità ha la responsabilità dell'AQ di Ateneo ed assume le funzioni previste dalla normativa inerenti i processi di autovalutazione e, pertanto:

- ✓ coordina e supporta l'attuazione delle procedure di Assicurazione della Qualità per tutte le attività di Ateneo;
- ✓ monitora l'attuazione delle Politiche per la qualità della Didattica e della Ricerca;
- ✓ attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo;
- ✓ verifica ed assicura lo scambio di informazioni con l'ANVUR, gli Organi di Governo dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, i Dipartimenti e i Corsi di Studio;
- ✓ organizza e verifica la compilazione delle schede SUA-CdS (Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio) e SUA-RD (Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale);
- ✓ raccoglie ed elabora i dati per il monitoraggio degli indicatori di qualità, sia qualitativi che quantitativi, e metterli a disposizione delle strutture coinvolte nell'Assicurazione Qualità;
- ✓ organizza e verifica il Monitoraggio annuale e del Riesame dei Corsi di Studio (CdS);
- ✓ analizza i risultati del monitoraggio degli indicatori di qualità effettuato dal Team Qualità e cura la diffusione dei relativi esiti;
- ✓ monitora la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) in occasione delle visite esterne.

Inoltre, tramite il Team Qualità:

- ✓ organizza, alimenta ed aggiorna un archivio informatico completo di tutta la documentazione relativa al processo di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e predispone un prospetto di sintesi sui requisiti R1, R2, R4A in preparazione alla visita di accreditamento delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV);
- ✓ fornisce consulenza agli Organi di Governo competenti dell'Ateneo sulle tematiche dell'Assicurazione Qualità;
- ✓ fornisce supporto alle strutture e al personale coinvolti nella gestione dei processi di Assicurazione della Qualità, anche attraverso l'organizzazione di interventi di formazione e la messa a disposizione di linee guida, istruzioni operative e ogni altro strumento utile a facilitarne la comprensione e l'applicazione.

Gruppi di Gestione dell'AQ a livello di Dipartimento e di CdS

Per l'interazione tra i diversi organi per l'AQ di Ateneo sono stati costituiti, a livello di Dipartimento e dei singoli Corsi di Studio, dei Gruppi di Gestione della AQ costituiti da:

- ➢ Direttore del Dipartimento
- ➢ Responsabile della Qualità del CdS
- ➢ Responsabile della Qualità della Ricerca e della Terza Missione
- ➢ un rappresentante degli studenti
- ➢ Direttore Area Ricerca, Didattica ed Employability
- ➢ Dirigente Responsabile Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi

Il Direttore del Dipartimento ha il compito di coordinare, all'interno del Dipartimento, tutte le attività volte a garantire un efficace ed efficiente sistema di Assicurazione della Qualità, attuando le Linee Guida definite dalla *Governance* di Ateneo e monitorate dal Presidio della Qualità.
Il Direttore di Dipartimento è responsabile della redazione della SUA-RD.

Il Responsabile della Qualità della Ricerca e della Terza Missione, nominato dal Direttore, supervisiona e coordina le attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento.

Il Responsabile del CdS, nominato dal Direttore del Dipartimento, supervisiona, per i Corsi di laurea triennale, magistrale, o a ciclo unico, l'AQ a livello del Corso di Studio, curando la predisposizione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Il Direttore Area Ricerca, Didattica ed Employability ed il Dirigente Responsabile Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi forniscono ai componenti il Gruppo di Gestione della AQ il supporto e i dati necessari per le opportune analisi.

Il Nucleo di Valutazione, attraverso regolare analisi della documentazione prodotta dai diversi organi e attraverso incontri periodici con le diverse figure che si occupano della qualità, accerta che l'Ateneo abbia implementato le Linee Guida per la valutazione della qualità della Formazione e della Ricerca e che utilizzi i relativi risultati, monitorando in modo costante gli obiettivi interni.

Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti provvede in primis a verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'Ordinamento Didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal calendario didattico.
La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti, pertanto provvede a segnalare ai Direttori di Dipartimento e al Rettore l'avvenuto accertamento di irregolarità.

I compiti della Commissione sono:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di laurea e di laurea magistrale

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è così composta:

- almeno 2 docenti del Dipartimento designati dal Direttore del Dipartimento;
- almeno 2 componenti studenti (rappresentanti degli studenti del Dipartimento);
- in ogni caso è garantita la presenza di un'adeguata rappresentanza degli studenti dei CdS e, conseguentemente, dei docenti del Dipartimento.

La Commissione si riunisce più volte nel corso dell'anno e, a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni presenti nelle SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale (e nei Rapporti di Riesame Ciclici, quando presenti), tenendo conto dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di altre fonti disponibili istituzionalmente, redige una Relazione Annuale che invia al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione, entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Commissione Paritetica comunica per via telematica (forum on line) con gli studenti di cui raccoglie le opinioni sull'attività didattica e incontra regolarmente il Direttore di Dipartimento.

Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione nella nuova organizzazione non interagisce con gli organi di Ateneo direttamente ma tramite il Presidio. La composizione del Nucleo assicura competenze eterogenee che assicurano una dimensione trasversale alla valutazione.

Il Nucleo di Valutazione opera in posizione di autonomia, svolgendo funzioni propositive, di verifica e di consultazione in materia di valutazione della didattica, della ricerca, dei servizi e di ogni altra attività gestita dall'Ateneo.

In particolare il Nucleo:

- promuove le misure, gli strumenti, e le indagini mirate a valutare la didattica, la ricerca e i servizi e ogni altra attività gestita dall'Ateneo;
- cura la predisposizione di dati e informazioni che possono risultare utili agli organi di governo dell'Università;
- fornisce agli organi di governo dell'Università qualsiasi parere che gli venga richiesto in materia di valutazione, nonché le proprie indicazioni per il miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e della qualità delle attività universitarie;
- svolge altresì, alle scadenze previste, tutti gli adempimenti richiesti ai Nuclei di Valutazione di Ateneo, dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazio.ne del Sistema Universitario e della Ricerca) nonché da altri organismi istituzionali.

Il Nucleo di Valutazione è composto da:

- 1 docente LUISS esperto di valutazione (che lo presiede);
- 2 esperti di valutazione, esterni all'Ateneo.

Il Presidente del Nucleo partecipa in qualità con funzione consultiva alle riunioni del Presidio di Qualità.

Si allega il diagramma contenente Organi e Processi.

R1.B Politiche di Ateneo per la progettazione/programmazione dei CdS

Le Linee Guida del sistema interno di assicurazione della qualità, definite e monitorate dal Presidio di Qualità che ne assicura l'attuazione in sinergia con la *Governance*, vengono trasmesse ai Direttori dei Dipartimenti e da questi comunicate nei Consigli di Dipartimento.

I Coordinatori dei CdS, insieme ai Responsabili della Qualità, entrambi nominati dal Direttore di Dipartimento, sulla base di tali Linee Guida, e tenuto conto anche di quanto emerso dalle consultazioni con il mondo del lavoro, sulla base di un'attenta analisi di *benchmarking* – a livello regionale, nazionale ed internazionale, predispongono – per ogni singolo CdS – la SUA-CdS (Scheda Unica Annuale del Corso di Studio) la Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (quando previsto).
SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico vengono portati in approvazione in Consiglio di Dipartimento e Senato Accademico e sottoposti alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Nucleo di Valutazione, al MIUR/ANVUR.

A livello di CdS il Gruppo di Gestione della AQ è costituito dal Direttore del Dipartimento, dal Responsabile della Qualità del CdS, dal Direttore Area Ricerca, Didattica ed Employability , dal Dirigente Responsabile Area Governance, Risk Management ed Ufficio Studi; partecipa~~no~~ a livello di responsabilità ed organizzazione della AQ anche il Coordinatore ed il Responsabile del CdS.

Il CEFOP, con l'ausilio dell'Ufficio Studi e Valutazione e dell'Ufficio di supporto al Presidio, provvede a recepire, ad ogni rilascio ANVUR, gli indicatori rilasciati in banca dati SUA-CdS, a riportarli nel formato previsto dall'allegato 6.1 delle Linee Guida AVA, a pubblicarli nel sito intranet di Ateneo e a

trasmetterli ai Direttori dei Dipartimenti ed ai Responsabili dei CdS per consentire il loro costante monitoraggio.
L'Ufficio Studi e Valutazione provvede inoltre alla valorizzazione annuale dei KPI del Piano Strategico (presenti nell'intranet di Ateneo) e ne cura l'invio, con cadenza almeno annuale, ai Direttori di Dipartimento e ai Responsabili dei CdS.
L'Ufficio Studi e Valutazione trasmette, con cadenza semestrale (fine marzo e fine settembre) ai Direttori di Dipartimento e ai Responsabili dei CdS i risultati della valutazione della didattica ricavati dai questionari sottoposti agli studenti e predispone una relazione annuale di sintesi che viene resa disponibile sia ai Direttori di Dipartimento che alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.
I risultati del monitoraggio dei dati ricevuti vengono elaborati dal Direttore del Dipartimento con i Responsabili dei CdS e riuniti in una relazione oggetto di discussione in Dipartimento e poi trasmessa, entro il 30 novembre di ciascun anno, al Nucleo di Valutazione ed al Presidio di Qualità.
I KPI valorizzati annualmente e gli indicatori ANVUR, oltre a favorire il costante monitoraggio dei CdS, rappresentano la base informativa per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale, elemento centrale per la valutazione della qualità dei CdS.

R1.C Politiche sul reclutamento dei docenti

Il Piano Strategico 2018-2020 e le Politiche per la Qualità prevedono l'impegno a dotarsi di un corpo docente di elevata qualificazione e professionalità, promuovendo il reclutamento di docenti su ampia base internazionale, verificando periodicamente l'efficacia dei criteri di reclutamento sulla base dei risultati della didattica e della ricerca e creando le condizioni per l'eccellenza in entrambe.
I criteri attualmente adottati sono descritti nei documenti che seguono:
(http://www.luiss.it/ateneo/chi-siamo/statuto-e-regolamenti):

- Regolamento chiamate professori di ruolo di prima e seconda fascia (per concorsi banditi prima del 26 aprile 2017)
- Regolamento chiamate professori di ruolo di prima e seconda fascia (per concorsi banditi dopo il 26 aprile 2017)
- Regolamento per il conferimento di contratti da ricercatore a tempo determinato (per concorsi banditi prima del 26 aprile 2017)
- Regolamento per il conferimento di contratti da ricercatore a tempo determinato (per concorsi banditi dopo il 26 aprile 2017)
- Regolamento conferimento di insegnamenti a contratto - ex art. 23
- Regolamento conferimento di insegnamenti a contratto - ex art. 23 (in vigore per i concorsi banditi dopo il 23 ottobre 2013)
- Regolamento per la valutazione dei professori di I e II fascia per l'attribuzione degli scatti triennali ex art. 8 della L. 240/2010
- Regolamento relativo ai compiti didattici e di servizio agli studenti e all'impegno orario annuo dei professori di ruolo LUISS.

Con riferimento alle Strutture e Servizi di supporto alla didattica e alla ricerca il Nucleo si è basato sulle informazioni e criteri riportati nella Relazione Annuale Ufficio Studi e Valutazione 2018 (in allegato).
Con riferimento alla sostenibilità della didattica, pur essendo la LUISS un Ateneo non Statale, nel rispetto dei requisiti di docenza di cui al DM 987/2016 e successivi, il Nucleo rileva la replicazione degli insegnamenti per numerosità ampiamente inferiori alle numerosità massime per le classi.

Documenti consultabili nel sito intranet AVA (http://intranet.luiss.it/ava):

- Piano Strategico LUISS 2018-2020
- Manuale della qualità di Ateneo
- Politiche di ateneo e programmazione dell'offerta formativa 2018-2019
- Politica e obiettivi per la qualità di Ateneo

- Politica e obiettivi per la qualità della didattica
- Politica e obiettivi per la qualità della ricerca
- Politica per la qualità dei processi di orientamento, attrazione e selezione degli studenti
- Relazione Presidio di Qualità su Qualità della Formazione a livello di ateneo 2018

Requisito R.2 – Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ
R2.A Sistema di Ateneo per la valutazione della qualità del CdS
Come già indicato nei punti precedenti, l'Ateneo ha attivato dei Gruppi di Gestione dell'AQ sia a livello di Dipartimento che di CdS.

R2.B Sistema di Ateneo per il monitoraggio della qualità del CdS
Per assicurare la qualità l'Ateneo si avvale delle attività svolte dal Presidio di Qualità di Ateneo che sovraintende allo svolgimento delle procedure di AQ nella sua funzione di raccordo con le strutture responsabili di AQ (Dipartimenti, Scuole, Corsi di Studio) mediante un efficace sistema di comunicazione con e fra Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e Nucleo di Valutazione, coordinando e supportando le procedure di AQ a livello di Ateneo (Corsi di Studio e Dipartimenti).

Il Presidio di Qualità assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti. Il Nucleo di Valutazione accompagna costantemente l'Ateneo nella riprogettazione delle attività di monitoraggio e nell'adeguamento delle procedure di AQ e collabora attivamente con il Presidio.

Strumenti per l'autovalutazione sono le Schede di Monitoraggio Annuale e il Rapporto di Riesame (Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento), le Relazioni del Presidio sulla Qualità della formazione (Sistema di Ateneo per la valutazione della qualità dei CdS e Sistema di Ateneo per il monitoraggio della qualità dei CdS), le schede SUA-RD (Valutazione di ricerca e terza missione nel sistema di AQ). Esse hanno come presupposto gli strumenti di monitoraggio di seguito descritti.

L'ateneo (a cura di CEFOP e Ufficio Studi) – come richiesto anche dal Nucleo (Verbale Nucleo n. 80 2017 e Verbali precedenti e Verbale Presidio settembre 2017 http://intranet.luiss.it/ava) ha previsto un sistema informatico di monitoraggio degli indicatori (Indicatori ANVUR e KPI) con accesso diretto ai report ESSE3. Tale sistema consente la verifica dell'allineamento (calcolo interno e calcolo ANVUR) dei valori degli indicatori e il costante monitoraggio.

I flussi informativi sono realizzati attualmente attraverso una intranet AVA (http://intranet.luiss.it/ava). E' in corso la realizzazione di un Data WareHouse per consentire la consultazione diretta dei valori degli indicatori (ANVUR e KPI), come richiesto anche dal Nucleo (Verbale Nucleo n. 80 2017 e Verbali precedenti e Verbale Presidio settembre 2017 http://intranet.luiss.it/ava).

L'Ufficio Studi e Valutazione di Ateneo, in autonomia e con il supporto dei Centri di Ricerca (in particolare il CEFOP), conduce Indagini, elabora Studi, definisce, elabora e diffonde Indicatori (ANVUR, interni KPI, altri) – sotto il coordinamento dei Prorettori - nel proprio ruolo e come membri del Presidio di Qualità - e della Direzione Generale, anche essa rappresentata nel Presidio di Qualità.

L'Ufficio Qualità presiede alla corretta definizione dei processi.

Documenti consultabili nel sito intranet AVA:
- Manuale della qualità di Ateneo

- Politiche di ateneo e programmazione dell'offerta formativa 2018-2019
- Relazione Presidio di Qualità su Qualità della Formazione a livello di ateneo 2018
- Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti sulla didattica

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di ateneo:

- Diagramma organi e processi
- Relazione 2018 del Presidio di Qualità
- Relazione 2018 dell'Ufficio Studi

2 - Sistema di AQ a livello dei CdS

Requisito R.3 – Gestione del sistema di AQ a livello di CdS
R3.A – Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS
Il Presidio di Qualità ha approvato le Linee Guida per la progettazione di un CdS che forniscono, ai Dipartimenti che intendano presentare la proposta di istituzione di un nuovo CdS, le indicazioni operative per permettere ai diversi Organi competenti dell'Ateneo una corretta valutazione di tale proposta, al fine di rendere disponibile tutta la documentazione necessaria entro e non oltre il mese di dicembre dell'anno immediatamente precedente all'a.a. previsto per l'attivazione del nuovo corso.

Con cadenza triennale il Senato Accademico, il Comitato Esecutivo e Consiglio di Amministrazione definiscono il Piano strategico di sviluppo della didattica e della ricerca (disponibile nel sito intranet) e, sulla base della "visione strategica" di Ateneo, i Dipartimenti possono formulare proposte di istituzione di nuovi CdS.

La proposta di istituzione di un nuovo CdS viene dall'evidente interesse dimostrato dalle Parti Interessate e dalla consultazione di opportuno materiale di analisi della domanda da parte del sistema economico (cfr. Linee Guida LUISS per la consultazione con le parti sociali e Linee Guida LUISS per la progettazione di un CdS - intranet.luiss.it/ava) ad un nuovo profilo culturale e professionale richiesto dal mondo del lavoro; viene pertanto svolto un attento studio sugli obiettivi formativi del nuovo CdS, sugli sbocchi occupazionali dei corsi di studio già presenti e sugli effettivi inserimenti professionali dei laureati. Nel sito intranet AVA dell'Ateneo sono presenti banche dati, studi e documentazione che si dovrà dimostrare di aver preso in esame in fase di progettazione.

R3.B – Strategie di gestione della didattica
L'Ateneo svolge ampia attività di orientamento e tutorato, a livello centrale e di CdS.
La LUISS svolge un'attenta analisi della domanda di formazione sia attraverso i Comitati di Indirizzo sia attraverso studi sul sistema economico e analisi delle job vacancies su web (intranet AVA).
La LUISS svolge un'attenta analisi sull'inserimento professionale sia attraverso indagine sia attraverso analisi delle comunicazioni obbligatorie del Ministero del Lavoro relative ai laureati LUISS (disponibili nell'Intranet AVA).
I Regolamenti dei CdS riportano le conoscenze richieste in ingresso e le eventuali attività volte al recupero delle carenze.
Nelle SUA-CdS sono riportate le indicazioni riguardanti l'organizzazione dei percorsi e le modalità di verifica dell'apprendimento (Linee Guida LUISS per la compilazione della SUA-CdS su intranet AVA).
L'Ateneo incentiva l'internazionalizzazione della didattica (*Global Engagement* azione di Piano Strategico e relativi KPI).
Il Presidio di Qualità valuta la coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative identificate nella scheda SUA-CdS tramite consultazione dei Comitati di Indirizzo e delle Commissioni Paritetiche docenti/studenti (che redigono annualmente su tali aspetti un'apposita relazione per CdS) e attraverso informazioni desunte dall'indagine laureati.
Oltre a CdS interamente in lingua inglese, sono presenti in ogni CdS alcuni insegnamenti tenuti in tale lingua ed è attivo un apposito Ufficio che ogni anno mette a disposizione degli studenti un ampio ventaglio di possibilità di svolgimento di periodi di studio all'estero, con il pieno riconoscimento accademico del programma di studio svolto, sia nell'ambito del programma comunitario Erasmus che attraverso Accordi Bilaterali con università extra-europee.

R3.C – Risorse umane, servizi e strutture di supporto
I servizi in ingresso, in itinere e in uscita sono di seguito elencati.

- Servizi in ingresso: Orientamento, Summer School, Decido consapevole

- Servizi in itinere: Servizi del Settore Studenti, Diritto allo Studio, Sviluppo internazionale, Gestione esperienze internazionali, Programma Visiting Professors, Biografia dello studente con Progetto AdLab e Studenti in Fabbrica, VolontariaMente
- Servizi a supporto: Tutorato, LUISS Ti ascolta, Biblioteca, Attività culturali, Attività sportive, Servizi informatici, Comunicazione digitale e nuovi media, Casa editrice
- Servizi in uscita: Career services, Programmi di formazione su competenze trasversali e LUISS EnLabs.

Il Nucleo di Valutazione acquisisce informazioni circa la qualità dei servizi offerti agli studenti attraverso una Indagine annuale sulla qualità dei servizi. L'Indagine si affianca a quella istituzionale della valutazione della didattica e viene realizzata non già per rispondere ad un adempimento legislativo o istituzionale, bensì come iniziativa, concepita nell'ambito dell'Ufficio Studi, dell'Università e per l'Università.
Gli "oggetti di indagine" sui quali si concentra l'attenzione sono di diversa natura e attengono a differenti servizi: il tutorato di Ateneo, le mense, il diritto allo studio universitario, la biblioteca, la segreteria studenti, le segreterie di Dipartimento, il sito web, i servizi informatici, le aule informatizzate, l'ufficio scambi internazionali, il Career Service. Obiettivo prioritario dell'indagine è quello di individuare i principali punti di forza e di debolezza dei servizi osservati.
Al fine di pervenire ad una lettura approfondita della capacità della LUISS di rispondere alla "domanda" proveniente in questo senso dagli studenti, occorre accertare anche il grado di informazione e il livello di gradimento in merito all'attuale organizzazione di tali servizi. L'indagine si propone, quindi, di verificare le abitudini degli studenti relativamente all'utilizzo dei servizi offerti ed alla loro qualità. L'indagine prende in considerazione 23 servizi. Nel complesso, l'indice sintetico di soddisfazione è pari nel 2018 a 81 (in una scala da 1 a 100). Informazioni di dettaglio sono reperibili nella apposita pagina internet:
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-dei-servizi

Le strutture in termini di aule, sale studio, laboratori informatici e biblioteche soddisfano ampiamente le esigenze degli studenti iscritti grazie ad un'attenta programmazione. L'ampliamento e la ristrutturazione della sede di viale Romania hanno reso disponibili nuovi spazi, nuove aule informatizzate e/o elettrificate.
Le valutazioni sulle dotazioni infrastrutturali e tecnologiche sono rilevate dall'indagine laureandi e, nello specifico, agli intervistati è chiesto di fornire un giudizio su:
- aule;
- attrezzature per le attività didattiche;
- servizi di biblioteca;
- spazi dedicati allo studio individuale;
- postazioni informatiche.

Ulteriori approfondimenti sono disponibili nell'apposita sezione della pagina internet della LUISS:
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi

L'elenco di tutte le indagini del Nucleo è presente nella Relazione Annuale Ufficio Studi e Valutazione 2018 (in allegato).
Si allega la valutazione da parte del Nucleo dei singoli CdS (allegare scheda valutazione corsi di studio e tutti gli allegati elencati nella premessa: fare un file unico)

R3.D – Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento

Ciascun CdS è chiamato a predisporre:

- una Scheda di Monitoraggio Annuale in cui sono riportati gli indicatori forniti da ANVUR, un loro commento sintetico e l'analisi di eventuali criticità, di lieve entità, riscontrate (Linee Guida LUISS per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale – intranet AVA);

- un Rapporto di Riesame Ciclico che deve contenere l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo (Linee Guida LUISS per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico – intranet AVA).

Il Presidio di Qualità svolge azione di monitoraggio degli indicatori forniti da ANVUR, degli indicatori di Piano Strategico KPI nonché delle Schede di Monitoraggio Annuali del CdS e dei Rapporti di Riesame Ciclici. Il Piano Strategico ha infatti come priorità strategica *Didattica ed Experience* e *Sustainable Growth* con relativi KPI).

Il Nucleo di Valutazione svolge attività di valutazione e di indirizzo.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, ha predisposto delle Schede di Autovalutazione da compilare a cura dei Corsi di Studio le quali costituisco la base informativa preliminare alle audizioni annuali di tutti i Corsi di Studio da parte del Nucleo.

Documenti consultabili nel sito intranet AVA:
DIDATTICA

- Normativa e regolamenti interni
- Documentazione e banche dati
- SUA-CdS, Schede di Monitoraggio Annuali, Rapporti di Riesame Ciclici, Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, verbali delle riunioni dei Comitati di Indirizzo suddivisi per anno accademico

Allegati alla sezione Sistema di AQ a livello di CdS:

- Schede Cds e Dipartimenti

3 - Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

Requisito R.4 – Valutazione di Ricerca e Terza Missione nel sistema di AQ
R4.A – Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo

Il Presidio di Qualità ha emanato a luglio 2018 una serie di Linee Guida riguardanti la Ricerca e la Terza Missione, volte a fornire – nelle more della pubblicazione della nuova SUA-RD – le indicazioni riguardanti le scadenze, gli attori e la documentazione necessaria per la predisposizione del Rapporto di Riesame che deve essere effettuato annualmente dai Direttori di Dipartimento coadiuvati dai rispettivi Responsabili della Qualità della Ricerca e della Terza Missione.

Il Piano Strategico 2018-2020 ha dettato chiaramente le linee di sviluppo della Ricerca, che deve essere:

- **focalizzata**, ovvero caratterizzata da una concentrazione su temi rilevanti, interdisciplinari e collegati allo sviluppo di prodotti formativi;
- **rigorosa**, ovvero in grado di attrarre docenti con track-record di successo o ad elevato potenziale, assicurando il massimo rigore, anche tramite review interna, collegando l'impatto della produzione scientifica a meccanismi premiali;
- **rilevante**, in grado di garantire adeguato supporto alle iniziative di ricerca (ad esempio avvio della *LUISS Research Working Paper Series*, con iscrizione al SSRN – *Social Science Research Network*).

Tre sono le aree prioritarie per l'Ateneo:

- ***Europe***
- ***Digital***
- ***Entrepreneurship***

Per ciascuna delle dorsali identificate, l'Ateneo è in grado di offrire interi percorsi di *lifelong-learning*. Alimentare questi filoni di ricerca passa attraverso la previsione di investimenti volti a rafforzarne la rilevanza e la rigorosità.
Strumenti, in tale direzione, sono:

- azioni mirate a migliorare l'impatto della produzione scientifica attraverso una maggiore partecipazione a call internazionali e fondi europei, l'introduzione di cattedre collegate ai temi rilevanti e l'irrobustimento dell'infrastruttura amministrativa.
- attività di incentivazione con meccanismi premiali per le pubblicazioni di valore.

Questo tipo di misure porterà a un ritorno in termini di ranking (QS e VQR), di attrazione dei finanziamenti esterni per la ricerca e di potenziamento delle relazioni di alto livello nei settori accademico, aziendale e della società civile.

Il monitoraggio della ricerca scientifica verrà effettuato dai Dipartimenti e dal Prorettore alla Ricerca e sarà sottoposto al Presidio di Qualità, che provvederà anche a valutare le attività di Terza Missione, che sono uno dei punti di forza dell'Ateneo.

Attualmente il monitoraggio viene svolto dal Prorettore alla Ricerca, attraverso un sistema interno di valutazione (VIR), che si avvale delle indicazioni riferite all'ultima VQR e attraverso un'analisi dettagliata dei risultati della VQR (VQR 2011-2014 relazione LUISS si intranet AVA).
Inoltre, il Presidio di Qualità ha deliberato una serie di Linee Guida riguardanti le procedure per i Dottorati e gli Assegni di Ricerca, nonché una serie di Linee Guida che, nelle more dell'apertura della banca dati SUA-RD, prevedono la predisposizione di una Relazione annuale sulle attività di ricerca dei Dipartimenti, delle Scuole e dei Centri di Ricerca che prende spunto dall'attuale struttura della SUA-RD.
I Dipartimenti sono stati chiamati a predisporre tali schede con riferimento all'anno 2017, indicando gli obiettivi presenti nel Piano Strategico, l'attività di monitoraggio effettuata ed il raggiungimento degli stessi (anche alla luce dei KPI messi a disposizione dall'Ufficio Studi e Valutazione) e a presentarle al Prorettore alla Ricerca entro la fine del 2018.

Parimenti i Centri di Ricerca e le Scuole sono stati chiamati a predisporre una scheda riguardante le attività di terza missione.
Il Prorettore alla Ricerca, dopo aver raccolto le informazioni necessarie, predispone a sua volta le distinte Schede di Ateneo, riguardanti la Ricerca e la Terza Missione e le sottopone al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione.
Il Nucleo sta effettuando l'analisi delle SUA-RD 2017 dei Dipartimenti e, in generale, osserva l'alta qualità della ricerca (come misurata dalla VQR e dalla VIR e dagli indicatori ANVUR e KPI) e un forte impegno e coinvolgimento nelle attività di Terza Missione.
Sarà cura del Nucleo produrre, al termine della valutazione, una apposita Relazione.

Il monitoraggio del Dottorato di Ricerca avviene mediante la Relazione del Nucleo sull'accreditamento dei Dottorati (Linee Guida LUISS per l'attivazione e l'accreditamento dei dottorati di Ricerca e relativa Banca Dati (http://intranet.luiss.it/ava) che comprende anche l'analisi dell'attribuzione dei fondi premiali sui valori ex-post degli indicatori per l'accreditamento (Analisi Finanziamenti 2017 http://intranet.luiss.it/ava) e l'Indagine sui Dottori di Ricerca http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-dottori-di-ricerca).

Con riferimento al monitoraggio il Piano Strategico ha come priorità strategica *Ricerca* e *Economics* cui sono associati specifici KPI.

4 - Strutturazione delle audizioni

Nel mese di ottobre 2018 il Nucleo di Valutazione ha svolto delle audizioni informali con i Coordinatori dei Corsi di Studio (Verbale Nucleo n. 86 2018). Da tali incontri sono emerse criticità con riferimento alla comunicazione delle informazioni e attività di monitoraggio (R2) da Presidio verso i Dipartimenti e i Corsi di Studio.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, ha predisposto delle Schede di Autovalutazione da compilare a cura dei Corsi di Studio le quali costituisco la base informativa preliminare alle audizioni annuali di tutti i Corsi di Studio da parte del Nucleo.

Allegati alla sezione Strutturazione delle audizioni:

- Scheda autovalutazione L
- Scheda autovalutazione LM

5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

5.1 - Parte secondo le Linee Guida 2014 – inserita il 30 aprile 2018

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:

a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;
b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
c) sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale, ma un riscontro importante sulla validità dell'attività didattica;
d) attraverso la compilazione on line, agevolare e accelerare il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

2. Modalità di rilevazione

I questionari on line adottati in LUISS rispondono alle direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%.
La sezione "non frequentanti" prevede una domanda iniziale per indagare i motivi della mancata frequenza.
Il questionario è suddiviso in tre sezioni:

- insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- docenza: si articola in 6 domande per i frequentanti ed 1 per i non frequentanti;
- interesse: 2 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- suggerimenti: si compone di 9 opzioni a risposta chiusa; è identico per frequentanti e non frequentanti;
- osservazioni: commento libero da parte dello studente.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni dell'ANVUR. Sono previste quattro possibili scelte, ordinate secondo una scala crescente di accordo sul quesito formulato (1=decisamente no; 2=più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).
I questionari utilizzati sono allegati al presente rapporto.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Studenti frequentanti
Grado di copertura degli insegnamenti 634 su un totale di 758 attivati, pari all'83,6%.
Percentuale di incremento dei questionari elaborati: 9,1%.
Indice sintetico nei corsi di laurea triennale: 87,4%.
Indice sintetico nei corsi di laurea magistrale: 88,5%.
L'indice sintetico ottenuto è dato dalla percentuale media di soddisfazione alle domande da D5 a D10.
Con riferimento ai diversi aspetti analizzati si riscontrano livelli di soddisfazione molto elevati sulla docenza.
Laureandi
Nel complesso i risultati dell'indagine non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel

2017.
Sono stati raccolti 1.321 questionari (il 60% dei laureandi).

- Nonostante gli studenti diano pareri positivi per la maggior parte degli aspetti indagati, continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (il 63% lamenta spazi inadeguati) e delle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato (61%).
- Continua a scendere il giudizio dei laureandi sulla mensa, che riceve il 60% di giudizi positivi (66% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 84%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (92%).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono anche in questo caso positive (87%).
- Pur risentendo di un certo calo, è sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla LUISS (80% contro l'89% dell'anno precedente); tra questi i meno convinti sembrano gli studenti di Economia e Finanza (74%).
- I laureandi che, tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la LUISS per via del rapporto qualità/prezzo (53%), perché convinti che l'Università Statale conferisca la stessa preparazione (36%) e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (32%).
- Di contro, gli aspetti più convincenti della LUISS secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale (66%), il prestigio (citato in questo caso in positivo: 61%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla LUISS (55%).

4. Utilizzazione dei risultati

L'Ufficio di supporto al Nucleo svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un relativo indice sintetico per docente (allegati AVA 1.0). I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente. Il direttore di Dipartimento conosce gli esiti per tutti i docenti del Dipartimento, il prorettore alla didattica, il rettore e il direttore generale per i docenti di tutti i Dipartimenti. I risultati complessivi per Ateneo e Dipartimento di entrambe le rilevazioni sono consultabili sul sito agli indirizzi:
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi
Il Direttore di Dipartimento utilizza le valutazioni per individuare e risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.


Infografica.pdf LAUREANDI 2018 [Inserito il: 16/04/2018 14:57]

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Accanto agli aspetti positivi, è doveroso sottolineare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:
a) il possibile sospetto da parte degli studenti, per quanto infondato, di essere rintracciabili inficiando così i risultati reali;
b) mancanza di uniformità delle condizioni di compilazione e potenziale rischio di compilazione di gruppo o comunque con influenze dall'esterno;
c) distribuzione tra frequentanti e non frequentanti affidata esclusivamente all'autodichiarazione del singolo studente.

Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che le informazioni emerse dalla presente analisi possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

Relaz didattica 2017 .pdf RELAZIONE DIDATTICA 2017 [Inserito il: 16/04/2018 14:51]

5.2 - Parte secondo le Linee Guida 2018

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

1 - Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:

a) individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione dall'Ateneo;
b) utilizzare i dati raccolti come elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;
c) sensibilizzare i docenti e gli studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata soltanto un obbligo formale, ma un riscontro importante sulla validità dell'attività didattica;
d) attraverso la compilazione on line, agevolare e accelerare il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dati.

2. Modalità di rilevazione

I questionari on line adottati in LUISS rispondono alle direttive suggerite da ANVUR, con domande differenziate per studenti con frequenza superiore al 50% o per studenti non frequentanti, o con frequenza inferiore al 50%.

La sezione "non frequentanti" prevede una domanda iniziale per indagare i motivi della mancata frequenza.

Il questionario è suddiviso in tre sezioni:

- insegnamento: si articola in 4 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- docenza: si articola in 6 domande per i frequentanti ed 1 per i non frequentanti;
- interesse: 2 domande identiche per frequentanti e non frequentanti;
- suggerimenti: si compone di 9 opzioni a risposta chiusa; è identico per frequentanti e non frequentanti;
- osservazioni: commento libero da parte dello studente.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni dell'ANVUR. Sono previste quattro possibili scelte, ordinate secondo una scala crescente di accordo sul quesito formulato (1=decisamente no; 2=più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).
I questionari utilizzati sono allegati al presente rapporto.

2. Livello di soddisfazione degli studenti

DIDATTICA

Grado di copertura degli insegnamenti 634 su un totale di 758 attivati, pari all'83,6%.
Percentuale di incremento dei questionari elaborati: 9,1%.
Indice sintetico nei corsi di laurea triennale: 87,4%.
Indice sintetico nei corsi di laurea magistrale: 88,5%.
L'indice sintetico ottenuto è dato dalla percentuale media di soddisfazione alle domande da D5 a D10.
Con riferimento ai diversi aspetti analizzati si riscontrano livelli di soddisfazione molto elevati sulla docenza.

LAUREANDI

L'indagine rivolta ai laureandi ha l'obiettivo di raccogliere le loro percezioni circa il percorso di studi che si apprestano a concludere.

Il questionario viene compilato on line dagli studenti, direttamente dalla loro pagina personale, al momento della compilazione della domanda di laurea.
I questionari compilati durante l'anno 2017 sono 1.321 (che rappresentano circa il 60% dei laureati).
Nel complesso i risultati dell'indagine non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2017.
Nonostante gli studenti diano pareri positivi per la maggior parte degli aspetti indagati, continuano ad essere tendenzialmente insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (63%, in aumento rispetto al 55% del 2017 e al 57,1% del 2016) e delle postazioni informatiche (61,0%), giudicate presenti ma in numero inadeguato.
Scende il giudizio dei laureandi sulla organizzazione della mensa, che riceve il 60,0% di giudizi positivi rispetto al 66,2% nel 2017.
Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 84,0%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (92,0%).
Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono positive (87,0%).
I Laureandi, che tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la LUISS per il rapporto qualità/prezzo (53%) perché convinti che l'Università statale conferisca la stessa preparazione (36%)e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (32%). Di contro gli aspetti più convincenti della LUISS secondo gli intervistati: i servizi ritenuti migliori rispetto all'Università Statale (66%), il prestigio (citato in questo caso in positivo:61%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla LUISS (55%).

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

L'Ufficio Studi e Valutazione (che ha anche funzioni di supporto al Nucleo) svolge analisi statistiche al fine di individuare gli aspetti che maggiormente concorrono alla soddisfazione complessiva riguardo l'insegnamento ed elabora un relativo indice sintetico per docente.
LUISS si avvale del sistema VALMON, che consente una agevole lettura sia da parte del singolo docente sia da parte di coordinatori di CdS, dei Direttori di Dipartimento e dei Prorettori.
Il Nucleo di Valutazione ha accesso alle informazioni di dettaglio contenute nel sistema.
I risultati del singolo insegnamento sono comunicati al relativo docente. Il direttore di Dipartimento conosce gli esiti per tutti i docenti del Dipartimento (organizzati in una tabella unica), il prorettore alla didattica, il rettore e il direttore generale per i docenti di tutti i Dipartimenti. I risultati complessivi per Ateneo e Dipartimento di entrambe le rilevazioni sono consultabili sul sito agli indirizzi:
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica
http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/indagine-sui-laureandi

Il Direttore di Dipartimento utilizza le valutazioni per individuare e risolvere problemi sia attribuibili al singolo insegnamento che alla relazione tra gli insegnamenti, e intraprendendo le corrispondenti azioni.
I risultati della valutazione sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/luiss/
Il pannello di consultazione è di immediata fruizione: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di studio/Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sottocartelle; tutti i docenti possono accedervi.
Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.
Accanto agli aspetti positivi, è doveroso sottolineare alcune criticità che il sistema on line potrebbe comportare:

a) il possibile sospetto da parte degli studenti, per quanto infondato, di essere rintracciabili inficiando così i risultati reali;
b) mancanza di uniformità delle condizioni di compilazione e potenziale rischio di compilazione di gruppo o comunque con influenze dall'esterno;

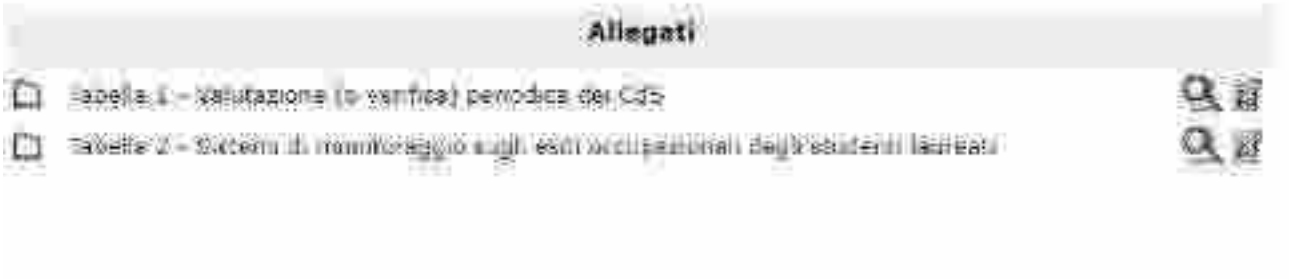
c) distribuzione tra frequentanti e non frequentanti affidata esclusivamente all'autodichiarazione del singolo studente.

Il Nucleo sottolinea di non essere stato in grado di accedere alla Relazione dei Dipartimenti sulla valutazione delle opinioni degli studenti.

Il Nucleo sottolinea di non essere stato in grado di accedere alla Relazione dei Dipartimenti sulla valutazione delle opinioni degli studenti.
Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che le informazioni emerse dalla presente analisi possano garantire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica l'affidabilità delle risposte.

In particolare la visualizzazione (prevista da LUISS) dei risultati delle valutazioni mediante una sola schermata per tutti gli insegnamenti relativi allo stesso CdS, ordinabile per docente e/o insegnamento, ha reso lo strumento adatto non solo alla consultazione del docente ma anche alla consultazione comparativa da parte di Direttori di CdS, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Direttori di Dipartimento, Prorettori, Rettore.

Allegati – Nuclei 2018



LUISS

Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"

N.	Denominazione Corso di Studio monitorato nel 2017	Modalità di monitoraggio	Corso PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	ECONOMICS AND [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

LUISS

N.	Denominazione Corso di Studio rinnovato nel 2019	Modalità di erogazione	Corso PhD	Punti di forza rilevati	Punti di debolezza rilevati
1	[illegible]	[illegible]	SI	[illegible]	[illegible]
2	[illegible]	[illegible]	SI	[illegible]	[illegible]
3	[illegible]	[illegible]	SI	[illegible]	[illegible]

LUISS

N.	Denominazione Corso di Studio ordinamento ex D.M. 270/04	Classe/Classe interateneo	Curriculum PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

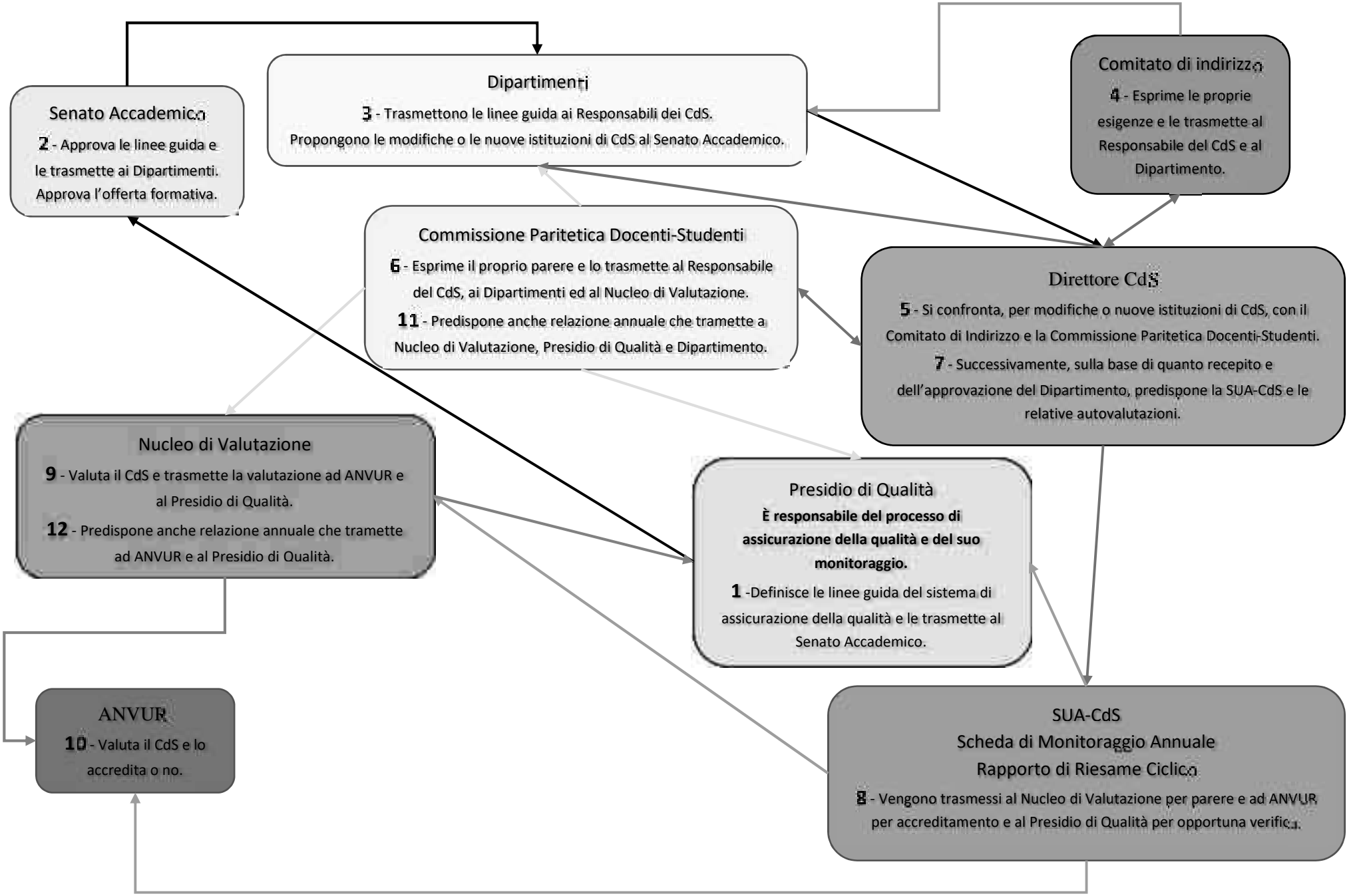
LUISS

N.	Denominazione Corso di Studio rinnovato nel 2017	Classe/Laurea/Laurea magistrale	Corso PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Sistemi di monitoraggio	Esiste?	Commenti
Dati INPS	No	
Almalaurea	No	
Dati Ufficio Placement	Si	L'ufficio del Career Services raccoglie dati su stage e tirocini dei laureati a livello di Ateneo e di Dipartimento.
Altro	Si	L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati è giunta alla sua quattordicesima edizione. Negli anni si è andato consolidando, all'interno dell'Ateneo, il monitoraggio costante dell'esito occupazionale e professionale dei laureati, seguendone l evoluzione nel tempo. Il target di riferimento dell'indagine 2018 è rappresentato dai 4.367 laureati magistrali LUISS che hanno conseguito il titolo nel 2012, nel 2014 e nel 2016, intervistati rispettivamente a cinque, tre ed un anno dal conseguimento della laurea. Si e' scelto di non intervistare i laureati triennali in quanto oltre il 90% di loro, dopo la laurea, prosegue gli studi (alla LUISS o altrove). La modalità di somministrazione dei questionari è stata l'indagine telefonica; in questo modo si sono raggiunti 3.012 laureati (70% dell'universo) suddivisi come segue: 750 laureati nel 2012, 1.072 nel 2014 e 1.190 nel 2016. Il questionario, a cui sono stati sottoposti gli intervistati, intende rilevare: l'eventuale percorso di studi effettuato dopo la laurea, l'attuale situazione lavorativa, le modalità di ricerca del lavoro, i giudizi sulla soddisfazione del lavoro e sulla rispondenza con gli studi, le esperienze lavorative e alcune notizie sulla famiglia di origine. Inoltre, dal 2017 glie siti occupazionali vengono rilevati anche attraverso l'analisi dei dati provenienti dal Sistema Informativo Statistico delle Comunicazioni Obbligatorie (COOB) - curata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - che si affianca alla tradizionale indagine sull'inserimento professionale dei laureati LUISS. La prima analisi ha riguardato una popolazione composta da 10.108 soggetti che nel periodo che va dal 1° gennaio 2012 al 30 giugno 2017 hanno conseguito 11.645 diplomi di laurea triennali e magistrali presso l'università LUISS Guido Carli.

FLUSSO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DI UN CdS



Relazione del Presidio di Qualità sulla Qualità della Formazione a livello di Ateneo e di Cds anno 2018

(con il supporto del CDQF e dell'Ufficio Studi e Valutazione)

LUISS

Indice

Premessa pag. 2
1. Analisi Immatricolazioni e Iscrizioni nel biennio 2015/16-2016/17 pag. 4
2. Analisi Indicatori ANVUR per l'accreditamento periodico dei Corsi di Studio e degli atenei pag. 7
3. Sistema di ateneo per il monitoraggio della Qualità dei Corsi di Studio (KPI) pag. 25
4. Analisi dell'inserimento professionale dei laureati pag. 37
5. Analisi finanziamenti 2017 pag. 44
6. Allegati
    a. Assegnazioni MIUR - all. 1a pag. 46
    b. Assegnazioni MIUR – quota premiale - all. 1b pag. 47
    c. Pesi percentuali per Ateneo - all. 2 pag. 48
    d. Quota premiale - all. 3 pag. 49
    e. Borse post-lauream dottorato - all. 4 pag. 50
    f. Assegnazioni fondo Borse post-lauream - all. 5 pag. 51
    g. Assegnazione fondo giovani - all. 6 pag. 52
    h. Schede ANVUR per Corso di Studio - all. 7 pag. 53
    i. KPI da Piano Strategico - all. 8 pag. 76
    j. Banca dati a.a. 2017/2018 - all. 9 pag. 91
    k. Banca dati a.a. 2016/2017 - all. 10 pag. 95

PREMESSA

La Relazione presenta un'analisi dei valori degli indicatori relativi alla Didattica misurati nei seguenti ambiti:

- Immatricolazioni e Iscrizioni nel biennio 2015/16-2016/17;
- Indicatori ANVUR per l'accreditamento periodico dei Corsi di Studio e degli atenei – DM 987/2016, all. E;
- KPI di Ateneo per il monitoraggio della Qualità dei Corsi di Studio
- Indicatori di analisi dell'inserimento professionale dei laureati
- Indicatori di premialità utilizzati dal MIUR per la ripartizione del fondo di finanziamento ordinario 2017
- Indicatori utilizzati da MIUR per valutare i risultati di attuazione dei programmi delle Università.

In allegato alla Relazione è disponibile, per ogni corso di studio, una scheda che permette una visione degli indicatori longitudinale (triennio a.a. 2014/15- 2015/16 e 2016/17) e cross sezionale, con possibilità di confronto, in ciascun anno accademico, per ogni CdS con il posizionamento della LUISS sia nella ripartizione geografica (Centro) che in Italia.
Come per lo scorso anno, il Presidio ha elaborato una ulteriore sintesi di queste schede per l'a.a. 2016/17 con un confronto fra i corsi di studio LUISS riferito al posizionamento del CdS rispetto alla media di ripartizione geografica e dell'Italia.
Il rilascio considerato è il rilascio del 30.06.2018. In tale rilascio sono stati inseriti da ANVUR anche gli indicatori di efficacia (soddisfazione e occupabilità).
Con riferimento alla sezione studenti (avvii di carriera, immatricolati, iscritti) le variazioni nel triennio 2014/15-2016-17 sono molto positive (tabella 2.2a), anche in seguito alle politiche di aumento della popolazione studentesca deliberate dalla LUISS (i tassi di selezione sono stabili o in aumento, come evidenziato dai KPI). La lieve riduzione degli studenti della LM-77 Gestione d'Impresa è da attribuire all'introduzione della LM-77 Marketing. I successivi commenti si riferiscono alla tabella 2.2b per per l'a.a. 2016/17 e alle schede Allegate di CdS allegate per il triennio.

Più nello specifico:

- gli indicatori relativi alla Didattica (iC01-iC09 - allegato E DM 987/2016) posizionano, in quasi tutti i CdS, la LUISS sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, pur se, in alcuni casi, si può notare una lieve flessione nel 2016/17 rispetto all'a.a. precedente;
- gli indicatori relativi all'Internazionalizzazione (iC10-iC12 - allegato E DM 987/2016) posizionano la LUISS per alcuni CdS sotto la media del Centro e/o dell'Italia, in particolare con riferimento agli indicatori iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), che rimane sotto la media del Centro e/o dell'Italia, pur se in aumento rispetto all'a.a. 2015/2016; l'ulteriore indicatore iC11, invece, posiziona la LUISS sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia;
- gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19 - allegato E DM 987/2016) posizionano la LUISS ampiamente sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia;
- gli indicatori di approfondimento (iC21-iC24 – Percorso di studio e regolarità delle carriere) posizionano la LUISS rispettivamente sopra o sotto (ove necessario, cfr. Percentuale di abbandoni) la media degli atenei del Centro e dell'Italia;
- gli indicatori di approfondimento (iC25-iC28 – Soddisfazione e occupabilità) posizionano la LUISS, in quasi tutti i CdS, sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

In generale si osservano valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR e ai KPI relativi alle 4 Direttrici di Sviluppo del Piano Strategico 2015-17 di Ateneo, Dipartimento e CdS.
Gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente in termini di attrattività, regolarità, soddisfazione, occupazione, qualità della ricerca per l'efficacia delle azioni relative al Piano Strategico messe in atto dall'ateneo. In pochissimi CdS gli indicatori ANVUR mostrano un valore inferiore

alla media della ripartizione geografica e dell'Italia. Nella maggior parte dei CdS si tratta di indicatori di Internazionalizzazione, in un CdS dell'indicatore di Attrattività e in un CdS degli indicatori di Soddisfazione degli studenti. Due CdS presentano i valori degli indicatori relativi all'inserimento professionale nella (non sopra) la media di ripartizione geografica e dell'Italia, e modesti.
Con riferimento ai KPI, la LUISS fissa da Piano Strategico – al fine di offrire una formazione di altissimo livello – valori target dei KPI molto alti. In qualche caso si riscontrano lievi scostamenti.
Nella Relazione non sono considerati in maniera comparativa i Corsi di Studio della stessa classe in quanto in LUISS ogni Corso di Studio si relaziona agli obiettivi di Piano Strategico.
L'analisi dei finanziamenti per la parte premiale mostra un buon posizionamento della LUISS. La LUISS per il 2017 ha ricevuto complessivamente € 4.022.673 (+1,0%) collocandosi in 3a posizione in ordine decrescente con il 5,9% del finanziamento complessivo, di cui il 5,7% su base storica 2016 (3a posizione) e il 4,6% su base premiale (5a posizione). Disaggregando il peso su base modello nelle sottosezioni Ricerca e Valorizzazione dell'Autonomia Responsabile i pesi risultano: RICERCA 4,3%; IRFS–VQR 2011-14 4,5% AUTONOMIA RESPONSABILE 5,6%. Con riferimento al Fondo sostegno (e mobilità) giovani (DM 29 dicembre 2014, n. 976) i cui indicatori sono prevalentemente indicatori relativi all'internazionalizzazione la LUISS riceve il 14,4% del fondo (terza posizione dopo Bocconi e Cattolica). Con riferimento alle Borse post-laurea la LUISS riceve il 9,0% del fondo con una riduzione rispetto all'anno precedente; in particolare la Relazione sottolinea il valore zero del criterio 3 del finanziamento premiale dei corsi di Dottorato di Ricerca, ovvero del grado di collaborazione con le imprese misurato dal numero di borse finanziate dall'esterno.
L'Ateneo ha preso iniziative per migliorare il grado di collaborazione con il sistema delle imprese in termini di borse di studio finanziate, che dovrebbe dare i suoi frutti già nel successivo ciclo di dottorato. La LUISS ha ricevuto completamente i fondi per le azioni di Programmazione Triennale, A_B_1 Numero di Corsi di Laurea Internazionali e B_C_1 Proporzione di studenti iscritti con almeno 6 crediti per attività di tirocinio curriculare.
La Ricerca mostra ottimi risultati sia con riferimento alla Qualità della Ricerca (VQR 2011-2014) sia con riferimento alla Terza Missione sia con riferimento ai finanziamenti, anche se con margini di miglioramento.

Infine, nel corso del 2017 il Presidio ha dato inizio ad una serie di attività che si sono poi sviluppate nel corso del 2018.
In particolare:

- è stato composto il Team Qualità con il preciso incarico di realizzare una maggiore integrazione tra i diversi sistemi di pianificazione dell'Ateneo, di rafforzare le strutture e di consolidare il modello di corresponsabilizzazione dei Dipartimenti al fine di presidiare il processo di assicurazione della qualità;
- sono stati rivisti ed emanati i Regolamenti del Presidio, del Nucleo di Valutazione e delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- è stata approvata l'attivazione di una Piattaforma Tirocini, anche su sollecito del Nucleo di Valutazione;
- è stata approvata la predisposizione di un Data Ware House interno, che permetta un puntuale controllo dell'andamento dei KPI;
- è stato attivato un apposito Ufficio di supporto al Presidio, che ha avuto mandato di predisporre tutta la documentazione necessaria in vista della visita della CEV e che aggiorna settimanalmente il Direttore Generale sulle attività svolte.

Il Presidio prende atto di quelli che sono i punti di forza dell'Ateneo, che vede un gruppo di vertice coeso, una rete di relazioni ad alto potenziale, la forza e stabilità della propria offerta formativa, l'ottimo lavoro svolto dalle infrastrutture e dai servizi a supporto. Tutto ciò innalza la reputazione e l'immagine dell'Ateneo.
D'altro canto, non tralascia alcuni punti di debolezza, legati al bacino di attrattività ed al proprio livello di internazionalizzazione, all'ancora piccola dimensione che rende la LUISS ancora non percepita in Italia fra i leader dell'alta formazione e della ricerca.
Le opportunità offerte dall'uscita del Regno Unito dalla Unione Europea, dalla crescente innovazione digitale, dalla possibilità di ampliare con un'offerta formativa innovativa le proprie possibilità di internazionalizzazione ampliano gli spazi di miglioramento, che non devono essere minati dalla paura di una riduzione del livello delle competenze degli studenti, dalla potenziale riduzione dell'attrattività di Roma,

dal cambiamento dei modelli di apprendimento, dalla migrazione degli studenti verso l'estero o dall'aumento della competitività dei concorrenti.
La sfida che l'Ateneo si è imposta dovrà portarlo non solo all'accreditamento nazionale, ma a quelli internazionali e a un crescente sviluppo e miglioramento dell'offerta formativa e della ricerca.

1. ANALISI IMMATRICOLAZIONI E ISCRIZIONI NEL BIENNIO 2015/16-2016/17 (tabelle 1.1, 1.2 e 1.3)

Ateneo

Nel biennio 2015/16-2016/17 gli immatricolati totali (LT+iscritti I anno LM) sono passati da 2.682 a 2.895 (+7,9%) ripartito tra un +5,1% (da 1.556 a 1.636) per le LT e un +11,8% (da 1.126 a 1.259) per le LM.
Gli immatricolati totali (LT+iscritti I anno LM) *nelle stesse classi di laurea* riferiti all'Italia hanno registrato un +4,6% ripartito tra un +3,6% per le LT e un +7,5% per le LM.

Corsi di Studio

Nel biennio 2015/16-2016/17 gli immatricolati L-18 (+11,9%) e L33 (+29,5%) mentre L-36 e LMG/01 mostrano dei ribassi rispettivamente pari a -3,1% e -4,7%, in linea con l'andamento italiano dove la classe LMG/01 (-1,6%).
Gli immatricolati (iscritti I anno) alle LM sono aumentati in tutte le corrispondenti classi (si evidenzia tra tutte la classe LM-56 con un aumento del 22,6%) in linea l'Italia.

Posizionamento nel Lazio. Rispetto ad altri atenei con residenza nel Lazio la LUISS per percentuale di immatricolati (LT e iscritti I anno LM) si posiziona al secondo posto (17,5% dopo La Sapienza) e primo posto (28,2%) per la laurea di tipo aziendale (L-18 e LM-77), al quarto (12,9% dopo Tor Vergata/La Sapienza/Roma Tre) e al secondo posto (15,9% dopo Tor Vergata) per le lauree di tipo economico (L-33 e LM-56), al quinto (10,4%, al primo "Niccolò Cusano") e al primo posto (70,9%) per le lauree di Scienze Politiche (L-36 e LM-62[1]). La LUISS si posiziona al terzo posto (17,5% dopo La Sapienza/Roma Tre) per la laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01).

Posizionamento in Italia. Rispetto ad altri atenei in Italia la LUISS per percentuale di immatricolati (LT e iscritti I anno LM) si posiziona al quindicesimo (2,3%, prima "Cattolica" 7,1%) e quarto posto (4,7%, prima Milano "Bocconi" 9,6%) rispettivamente per le lauree di tipo aziendale (L-18 e LM-77), al ventinovesimo (1,6%, prima Torino 5,5%) e sesto posto (4,3% prima "Niccolò Cusano" 9,8%) per le lauree di tipo economico (L-33 e LM-56), all'undicesimo (2,8% prima Bologna 11,7%) e prima (28,2%) rispettivamente per le lauree di Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (L-36 e LM-62), nono posto 2,9% (prima Napoli "Federico II" 8,4%) per la laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01).

Iscrizioni nel biennio 2015/2016 - 2016/17

Gli iscritti sono passati da 8.208 nel 2015/16 a 8.725 nel 2016/17 (6,7%).

Bacino di provenienza di immatricolazioni e iscrizioni.

Immatricolazioni. Il 58,1% degli studenti immatricolati proviene dalle regioni del Centro, il 36,6% da Sud e isole, il 4,5% dal Nord e lo 0,8% dall'estero.
Iscritti 1 anno LM. Il 56,0% degli studenti immatricolati proviene dalle regioni del Centro, il 37,5% da Sud e Isole, il 5,5% dal Nord e l'1,0% dall'Estero.
Iscritti Totali. Il 54,4% degli studenti iscritti all'a.a. 2016/17 proviene dalle regioni del Centro, il 39,5% dal Sud e Isole, il 4,8% dal Nord e l'1,3% dall'Estero.

[1] Si precisa che nella classe LM-62, Luiss offre il corso di studio Relazioni Internazionali, ma gli altri atenei italiani lo offrono nella classe LM-52.

Tabella 1.1. Immatricolati nel biennio 2015/16-2016/17 LUISS e Italia

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-77
Immatricolati LT - iscritti I anno LM 2016/2017	713	163	254	506	179	273	807
Immatricolati LT - iscritti I anno LM 2015/2016	637	126	262	531	146	243	737
Variazione 2016/17 - 2015/16 LUISS	11,9	29,4	-3,1	-4,7	22,6	12,3	9,5
Variazione 2016/17 - 2015/16 ITALIA	6,9	3,3	4,0	-1,6	15,1	3,6	6,0

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati Anagrafe MIUR.

Tabella 1.2. Immatricolati Totali nel biennio 2015/16-2016/17 LUISS e Italia

	2015/16	2016/17	Variazione 2016/17 - 2015/16
Immatricolati LT totali LUISS	1.556	1.636	5,1
Iscritti I anno LM totali LUISS	1.126	1.259	11,8
Totale (LT+LM) LUISS	*2.682*	*2.895*	7,9
Immatricolati LT totali ITALIA	64.940	67.298	3,6
Iscritti I anno LM totali ITALIA	20.530	22.074	7,5
Totale (LT+LM) ITALIA	*85.470*	*89.372*	4,6

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati Anagrafe MIUR.

L-18 Economia e Management
L-33 Economics & Business
L-36 Scienze Politiche
LMG/01 Giurisprudenza
LM-56 Economia e Finanza
LM-62 Governo e Politiche e Relazioni Internazionali
LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo, Management, Gestione d'Impresa e Marketing

Tabella 1.3. Immatricolati 2016/17 LUISS – posizionamento nel Lazio e in Italia

IMMATRICOLATI LT/LM 2015/2016	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-77
LUISS	713	163	254	506	179	273	807
"Maria SS.Assunta"	66	66	37	133			30
LINK CAMPUS	78		80	16		16	49
Mercatorum	74						19
TUSCIA	206		289	81			117
CASSINO e LAZIO MERIDIONALE	158	57		98	65		92
"La Sapienza"	1.217	350	463	847	92	66	782
"Tor Vergata"	465	368		289	156		500
UNINT	20						68
ROMA TRE	437	169	408	680	126		335
Europea di Roma	48			20	21		
"Guglielmo Marconi"		95	56	26	82	30	
UNINETTUNO	105			21			
"Niccolò Cusano"	412		847	170	407		
UNITELMA SAPIENZA	70			10			62
Totale immatricolati Lazio	4.069	1.268	2.434	2.897	1.128	385	2.861
LUISS	17,5	12,9	10,4	17,5	15,9	70,9	28,2
"Maria SS.Assunta"	1,6	5,2	1,5	4,6			1,0
LINK CAMPUS	1,9		3,3	0,6		4,2	1,7
Mercatorum	1,8						0,7
TUSCIA	5,1		11,9	2,8			4,1
CASSINO e LAZIO MERIDIONALE	3,9	4,5		3,4	5,8		3,2
"La Sapienza"	29,9	27,6	19,0	29,2	8,2	17,1	27,3
"Tor Vergata"	11,4	29,0		10,0	13,8		17,5
UNINT	0,5						2,4
ROMA TRE	10,7	13,3	16,8	23,5	11,2		11,7
Europea di Roma	1,2			0,7	1,9		
"Guglielmo Marconi"		7,5	2,3	0,9	7,3	7,8	
UNINETTUNO	2,6			0,7			
"Niccolò Cusano"	10,1		34,8	5,9	36,1		
UNITELMA SAPIENZA	1,7			0,3			2,2
TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% LUISS su LAZIO	17,5	12,9	10,4	17,5	15,9	70,9	28,2
rank LAZIO	2	4	5	3	2	1	1
% LUISS su ITALIA	2,3	1,6	2,8	2,9	4,3	39,7	4,7
rank ITALIA	15 su 68	29 su 43	11 su 40	9 su 66	6 su 48	1 su 24	4 su 63
1° ateneo in ITALIA (%)	7,1	5,5	11,7	8,4	9,8	39,7	9,6
1° ateneo in ITALIA	"Cattolica"	"Torino"	"Bologna"	"Federico II"	"Niccolò Cusano"	LUISS	"Bocconi"
Totale immatricolati ITALIA	30.502	10.076	9.007	17.713	4.135	687	17.252

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati Anagrafe MIUR.

L-18 Economia e Management
L-33 Economics & Business
L-36 Scienze Politiche
LMG/01 Giurisprudenza
LM-56 Economia e Finanza
LM-62 Governo e Politiche e Relazioni Internazionali
LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo, Management, Gestione d'Impresa e Marketing

2. ANALISI INDICATORI AVA-ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DEI CORSI DI STUDIO E DEGLI ATENEI

La necessità di disporre di dati relativi alle carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative risponde ad una serie di obiettivi istituzionali dell'ANVUR, connessi in particolare alle attività di accreditamento e valutazione nel sistema AVA. L'ANVUR è chiamata ad elaborare gli "indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative" dettagliati nell'Allegato F del DM 47/2013 per contribuire all'esercizio annuale di Valutazione Periodica degli atenei. Inoltre, le informazioni contenute nell'Anagrafe Nazionale Studenti e relative agli andamenti degli studenti nei singoli corsi di studio possono essere elaborate per ogni ateneo. Il singolo Corso di Studio dell'ateneo può essere comparato con i corsi della stessa Area CUN, tipologia (triennale, magistrale) e tipologia d'accesso (libero o programmato) per l'intero territorio nazionale o per ripartizione (Nord, Centro comprendente Toscana, Umbria, Marche, Lazio; Mezzogiorno). Gli indicatori sui corsi, opportunamente aggregati, possono restituire il posizionamento relativo dell'ateneo rispetto alle carriere dei suoi studenti.
L'ANVUR precisa che gli indicatori resi disponibili riguardano l'efficacia e non l'efficienza, non rendendo disponibili né informazioni di efficacia interna (soddisfazione studenti frequentanti e laureandi) né informazioni di efficacia esterna (inserimento professionale dei laureati). Su tali aspetti la LUISS svolge proprie indagini (i cui risultati sono descritti nel seguito).
Gli indicatori sono descritti nelle tabelle che ne riportano i valori.

Indicatori ANVUR di ateneo (tabelle 2.1a e 2.1b)

Con riferimento alla sezione studenti (avvii di carriera, immatricolati, iscritti) le variazioni nel triennio 2014/15-2016/17 sono molto positive (tabella 2.1a). I successivi commenti si riferiscono alla tabella 2.1b.
iA1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto a 2015/16.
iA2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2015/16.
iA3 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.
iA4 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.
iA5 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in peggioramento rispetto al 2015/16.
iA6 Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L): non disponibile.
iA7 Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in stabile rispetto al 2015/16.
iA8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento: nella media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.
iA9 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2015/16. Si sottolinea il valore 100%.

Sezione II: Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

iA10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2015/16.
iA11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.
iA12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero: leggermente sotto la media degli atenei dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

Sezione III: Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)

iA.C.1a Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (*IRAS1*): si veda allegato Relazione LUISS VQR 2011-2014.

iA.C.2 Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R+X medio di ateneo): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2015/16.

iA.C.3 Percentuale di iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro ateneo: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto a 2015/16.

iA.C.4 Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'ateneo: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2015/16.

Sezione IV: Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

iA13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2015/16.

iA18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto al 2015/16.

iA20 Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza): non disponibile.

Sezione V: Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere

iA21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

iA23 Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in miglioramento rispetto al 2015/16.

iA24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni: sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in peggioramento rispetto al 2015/16.

Sezione VI: Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità

iA25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e stabile rispetto al 2015/16.

iA26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU): sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in aumento rispetto al 2015/16.

Sezione VII: Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente

iA27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia e in peggioramento rispetto a 2015/16.

iA28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): nella media degli atenei del Centro e sotto la media degli atenei dell'Italia e stabile rispetto al 2015/16.

iA29 Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016): non disponibile.

Tabella 2.1a – Scheda di Ateneo ANVUR.

	2016	2015	2014
Struttura			
Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 *(o Facoltà per gli Atenei non statali)*	4	4	4
Personale			
Nr. di docenti in servizio al 31/12	116	122	111
Nr. di personale TA in servizio al 31/12	Non disponibile		

	a.a. 2016/17	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	Δ 16/17 – 15/16	Δ 15/16 – 14/15
Studenti					
Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2.972	2.762	2.395	**7,6%**	**15,3%**
Immatricolati puri ** (L, LMCU)	1.607	1.520	1.408	**5,7%**	**8,0%**
Iscritti (L, LMCU, LM)	8.711	8.158	7.720	**6,8%**	**5,7%**
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	8.036	7.441	7.061	**8,0%**	**5,4%**
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** (L, LMCU, LM)	7.474	6.891	6.527	**8,5%**	**5,6%**
Iscritti per la prima volta a LM	1.192	1.065	862	**11,9%**	**23,5%**
Docenza					
Nr. ore di didattica erogata da ricercatori a tempo determinato	6.434	5.616	4.154	**14,6%**	**35,2%**
Nr. ore di didattica erogata dal personale docente a tempo indeterminato	18.969	18.837	13.969	**0,7%**	**34,8%**
Nr. ore di didattica potenziale	12.090	12.060	11.340	**0,2%**	**6,3%**
Corsi attivi					
Nr. di CdS Triennali	3	3	3	-	-
Nr. di CdS Ciclo unico	1	1	1	-	-
Nr. di CdS Magistrali	7	7	6	-	**+1**

* Immatricolati per la prima volta all'Ateneo ** Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario

	XXXIII Ciclo (2017/18)	XXXII Ciclo (2016/17)	XXXI Ciclo (2015/16)
Corsi di dottorato attivi			
Corsi di dottorato	4	4	4

	2016	2015	2014
Gruppo D – Sostenibilità economico-finanziaria (DM 987/2016, allegato E)			
ISEF	Non disponibile		
IDEB	Non disponibile		
IP	Non disponibile		

Tabella 2.1b – Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori I e II Parte: Gruppo A e Gruppo B DM 987/2016, allegato E. Segue

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		ATENEO	Atenei dello stesso tipo				ATENEO	Atenei dello stesso tipo				ATENEO	Atenei dello stesso tipo			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore	Valore	Luiss/ Geo	Valore	Luiss/ ITA	Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iA1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**81,2%**	1,7	49,0%	1,5	52,5%	**81,7%**	1,7	48,5%	1,6	51,6%	79,0%	1,7	47,6%	1,6	49,8%
iA2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi*	**84,8%**	1,8	46,1%	1,7	49,2%	**85,4%**	1,9	44,1%	1,8	46,9%	82,8%	1,9	43,2%	1,8	45,6%
iA3	Percentuale di iscritti al primo anno delle L, LMCU provenienti da altre Regioni*	**53,1%**	1,6	32,9%	1,9	28,6%	**51,3%**	1,6	32,0%	1,9	27,6%	54,5%	1,8	31,0%	2,2	25,3%
iA4	Percentuale iscritti al primo anno delle LM, laureati in altro Ateneo*	**53,5%**	1,6	34,0%	1,7	32,2%	**48,5%**	1,5	33,1%	1,6	30,9%	41,2%	1,3	31,5%	1,4	29,0%
iA5	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale*	**73,7**	2,5	29,9	2,3	31,9	**65,3**	2,3	28,7	2,1	30,9	68,6	2,4	28,0	2,3	30,4
iA6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iA7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) per i corsi dell'area umanistico-sociale	**78,5%**	1,1	70,0%	1,1	69,9%	80,3%	1,2	69,0%	1,2	68,1%	-	-	-	-	-
iA8	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per i corsi di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	**97,2%**	1,0	94,5%	1,0	94,3%	**96,4%**	1,0	94,5%	1,0	94,5%	95,6%	1,0	94,8%	1,0	94,7%
iA9	Percentuale di corsi LM che superano il valore di riferimento (0,8)	100,0%	1,1	88,1%	1,1	88,3%	100,0%	1,1	93,9%	1,1	93,0%	100,0%	1,1	93,5%	1,1	92,8%
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iA10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	**3,4%**	2,4	1,4%	1,7	2,0%	**4,0%**	2,9	1,4%	2,2	1,8%	2,4%	2,2	1,1%	1,5	1,6%
iA11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**28,3%**	3,3	8,6%	2,6	11,0%	**23,9%**	3,2	7,4%	2,5	9,6%	19,9%	3,2	6,2%	2,4	8,4%
iA12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**2,9%**	0,9	3,4%	0,9	3,1%	**2,8%**	0,9	3,1%	1,0	2,9%	3,0%	1,1	2,8%	1,2	2,6%

* Indicatori basati sugli avvii di carriera

Tabella 2.1b – Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori III Parte: Gruppo C DM 987/2016, allegato E. Segue

	Indicatore	VQR 2011-2014			VQR 2004-2010			Nota: si ricorda che i risultati delle due VQR non sono direttamente confrontabili. Per maggiori informazioni si veda: https://www.anvur.it/rapporto-2016/
		ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*		ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*		
			nell'area geo	*in Italia*		*nell'area geo*	*in Italia*	
Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)								
iA_C_1A	Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRAS1)	0,2487	1,1032	1,2336	-	-	-	
iA_C_1B	Percentuale di prodotti attesi sul totale Università	0,1944	1,1215	1,2320	-	-	-	

Id	Indicatore	XXXIII Ciclo (2017/18)					XXXII Ciclo (2016/17)					XXXI Ciclo (2015/16)				
		ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*
Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)																
iA_C_2	Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R + X medio di Ateneo)	**3,7**	1,4	2,7	1,3	2,8	**4,8**	1,7	2,8	1,7	2,8	**4,7**	1,6	2,9	1,6	2,9
iA_C_3	Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo	**56,7%**	1,3	44,4%	1,3	44,2%	**45,7%**	1,1	43,0%	1,1	43,5%	**47,5%**	1,1	43,0%	1,1	42,6%

Id	Indicatore	XXXIII Ciclo (2017/18)					XXXII Ciclo (2016/17)					XXXI Ciclo (2015/16)				
		ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*
Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)																
iA_C_4	Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo	**50,0%**	0,8	59,9%	0,9	57,1%	**77,8%**	2,4	32,1%	2,3	33,7%	100,0%	2,1	47,7%	3,3	30,4%

Tabella 2.1b – Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori IV Parte: Gruppo E DM 987/2016, allegato E. Segue

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iA13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**93,0%**	1,6	57,9%	1,6	59,0%	**92,6%**	1,6	58,4%	1,6	58,6%	86,4%	1,5	56,7%	1,5	56,3%
iA14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	**97,0%**	1,2	78,7%	1,2	81,8%	**96,7%**	1,2	79,9%	1,2	82,1%	95,6%	1,2	79,9%	1,2	81,0%
iA15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**95,0%**	1,4	66,6%	1,3	70,6%	**94,4%**	1,4	67,2%	1,3	70,5%	93,1%	1,4	66,3%	1,4	68,6%
iA16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**86,9%**	2,1	41,9%	1,8	47,2%	**85,3%**	2,0	42,0%	1,8	46,8%	80,9%	2,0	40,3%	1,8	43,8%
iA17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**	87,7%	1,8	49,4%	1,7	51,8%	87,7%	1,8	48,0%	1,7	50,3%	87,7%	1,9	46,5%	1,8	47,7%
iA18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	76,7%	1,1	70,2%	1,1	69,5%	74,7%	1,1	69,5%	1,1	68,9%	-	-	-	-	-
iA19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**43,1%**	0,6	70,9%	0,6	71,5%	**50,4%**	0,7	73,4%	0,7	72,9%	53,9%	0,7	75,9%	0,7	74,0%
iA20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Tabella 2.1b – Scheda di Ateneo ANVUR - Indicatori V, VI e VII Parte: Indicatori di approfondimento DM 987/2016, allegato E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*				ATENEO	*Atenei dello stesso tipo*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/ Geo*	*Valore*	*Luiss/ ITA*	*Valore*
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iA21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**99,2%**	1,1	88,8%	1,1	90,1%	**99,0%**	1,1	89,1%	1,1	90,2%	98,8%	1,1	88,5%	1,1	89,1%
iA22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	**81,2%**	2,4	33,7%	2,1	37,9%	**79,1%**	2,4	32,4%	2,2	36,1%	78,8%	2,6	30,4%	2,4	33,3%
iA23	Percentuale di abbandoni della classe di laurea tra il I e il II anno**	**0,5%**	0,1	5,6%	0,1	4,8%	**0,6%**	0,1	5,1%	0,1	4,7%	1,0%	0,2	5,0%	0,2	4,6%
iA24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	**5,4%**	0,2	28,0%	0,2	26,9%	**4,7%**	0,2	29,1%	0,2	28,0%	5,9%	0,2	29,9%	0,2	30,2%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iA25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	**93,3%**	1,1	87,9%	1,1	88,3%	93,6%	1,1	86,2%	1,1	87,5%	-	-	-	-	-
iA26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU), per area umanistico-sociale	**78,6%**	1,6	48,6%	1,6	48,8%	77,4%	1,6	48,1%	1,6	47,6%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iA27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area umanistico-sociale	**19,5**	0,7	26,3	0,7	27,3	**17,4**	0,7	26,5	0,6	27,2	19,7	0,7	26,5	0,7	27,7
iA28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale	**13,4**	1,0	13,1	0,9	14,5	**13,5**	1,0	13,1	1,0	14,1	15,8	1,1	13,8	1,1	14,9
iA29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, secondo DM 987/2016, art. 3, c. 3)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Indicatori ANVUR di Corso di Studio (CdS, tabella 2.2a e 2.2b)
Con riferimento alla sezione studenti (avvii di carriera, immatricolati, iscritti) le variazioni nel triennio 2014/15-2016-17 sono molto positive (tabella 2.2a), anche in seguito alle politiche di aumento della popolazione studentesca deliberate dalla LUISS (i tassi di selezione sono stabili o in aumento, come evidenziato dai KPI nella sezione successiva). La lieve riduzione degli studenti della LM-77 Gestione d'Impresa è da attribuire all'introduzione della LM-77 Marketing. I successivi commenti si riferiscono alla tabella 2.2b.

Sezione I: Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)
iC1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC3 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC4 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Management (LM-77) al di sotto della media del Centro e dell'Italia.
iC5 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b): tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Economics and Business (L-33) e Scienze Politiche (L-36) sotto la media del Centro e dell'Italia e Governo e Politiche (LM-62) sotto la media del Centro.
iC6 Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) non disponibile
iC7 Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU): tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC9 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8): la soglia 0,8 è superata da tutti i corsi di studio magistrali; inoltre tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

Sezione II: Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)
iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione Economia e Management (L-18), Amministrazione, Finanza e Controllo (LM-77), Gestione d'Impresa (LM-77) e Marketing (LM-77) sotto la media del Centro e dell'Italia e Scienze Politiche (L-36) e Giurisprudenza (LMG/01) al di sotto della media dell'Italia.
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero:
tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione Amministrazione, Finanza e Controllo (LM-77) e Gestione d'Impresa (LM-77) al di sotto della media dell'Italia e di Governo e Politiche (LM-62) al di sotto della media del Centro.
iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero: si segnalano sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia Economics and Business (L-33), Scienze Politiche (L-36) e Giurisprudenza (LMG-01).

Sezione III: Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, a eccezione di Economia e Finanza (LM-56) sotto la media del Centro e dell'Italia.
iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC20 Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza): non disponibile.

Sezione IV: Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.
iC23 Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia a eccezione di Amministrazione, Finanza e Controllo (LM-77) sopra la media del Centro e dell'Italia.
iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni: tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

Sezione V: Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità

iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia, ad eccezione di Economia e Finanza (LM-56).
iC26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU): tutti i corsi di studio sopra la media degli atenei del Centro e dell'Italia.

Sezione VI: Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Amministrazione, Controllo e Finanza (LM-77) sopra la media del Centro e dell'Italia.
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): tutti i corsi di studio sotto la media degli atenei del Centro e dell'Italia ad eccezione di Relazioni Internazionali (LM-62) e Amministrazione, Controllo e Finanza (LM-77) al di sopra della media del Centro e dell'Italia ed Economia e Finanza (LM-56) sopra la media del Centro.
iC29 Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016): non disponibile.

Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
2014	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	599	126	242	532	131	152	65	73	168	307	-
2015		675	130	286	549	146	173	70	109	234	242	148
2016		742	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177
2014	Immatricolati** (L, LMCU)	561	120	218	508	-	-	-	-	-	-	-
2015		627	122	256	515	-	-	-	-	-	-	-
2016		697	168	246	496	-	-	-	-	-	-	-
2014	Iscritti (L, LMCU, LM)	1.752	348	769	2.859	262	308	136	181	333	711	-
2015		1.900	375	809	2.856	305	350	141	209	422	594	149
2016		2.099	438	800	2.835	358	398	143	245	524	512	324
2014	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	1.633	332	734	2.573	223	297	124	170	324	657	-
2015		1.773	356	754	2.530	271	332	134	193	408	541	149
2016		1.955	416	756	2.527	318	378	138	236	511	479	322
2014	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.510	305	650	2.332	219	284	122	159	307	639	-
2015		1.629	324	669	2.335	266	302	129	175	390	526	146
2016		1.807	381	679	2.343	314	347	134	215	488	457	309
2014	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	-	-	-	-	126	146	61	73	165	291	-
2015		-	-	-	-	138	157	66	100	225	236	143
2016		-	-	-	-	171	193	67	115	261	219	166

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
2014	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	270	242	202	317	53	49	49	108	108	108	-
2015		268	240	200	249	52	50	50	103	103	103	103
2016		256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110
2014	Immatricolati** (L, LMCU)	231	214	156	279	-	-	-	-	-	-	-
2015		231	216	159	219	-	-	-	-	-	-	-
2016		218	226	161	227	-	-	-	-	-	-	-
2014	Iscritti (L, LMCU, LM)	747	655	716	1.817	124	121	121	272	272	272	-
2015		781	687	715	1.606	126	123	123	259	259	259	259
2016		779	724	709	1.524	128	122	122	263	263	263	263
2014	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	658	496	499	1.360	96	95	95	212	212	212	-
2015		646	521	508	1.151	100	96	96	199	199	199	199
2016		646	551	510	1.082	100	99	99	207	207	207	207
2014	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	525	420	365	1.116	89	84	84	200	200	200	-
2015		521	445	374	947	94	84	84	186	186	186	186
2016		523	470	377	894	95	85	85	190	190	190	190
2014	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	-	-	-	-	49	42	42	100	100	100	-
2015		-	-	-	-	47	43	43	94	94	94	94
2016		-	-	-	-	49	47	47	100	100	100	100

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
2014	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	279	209	205	298	51	40	40	115	115	115	-
2015		283	206	198	266	47	38	38	114	114	114	114
2016		288	210	204	266	54	42	42	116	116	116	116
2014	Immatricolati** (L, LMCU)	240	181	164	263	-	-	-	-	-	-	-
2015		245	181	162	237	-	-	-	-	-	-	-
2016		250	184	163	236	-	-	-	-	-	-	-
2014	Iscritti (L, LMCU, LM)	870	657	658	1.865	122	106	106	279	279	279	-
2015		879	656	640	1.736	117	98	98	275	275	275	275
2016		893	660	652	1.641	121	97	97	277	277	277	277
2014	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	682	491	476	1.318	96	79	79	222	222	222	-
2015		683	488	468	1.207	92	73	73	220	220	220	220
2016		711	497	479	1.121	98	75	75	224	224	224	224
2014	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	566	421	365	1.099	88	68	68	208	208	208	-
2015		576	421	367	1.010	85	64	64	206	206	206	206
2016		605	428	384	944	92	65	65	209	209	209	209
2014	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	-	-	-	-	46	32	32	106	106	106	-
2015		-	-	-	-	43	33	33	104	104	104	104
2016		-	-	-	-	50	36	36	107	107	107	107

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione		L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	CONSULENZA PROFESSIONALE E REVISIONE AZIENDALE	MANAGEMENT	ECONOMIA E DIREZIONE DELLE IMPRESE	MARKETING
variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	**11,2%**	**37,7%**	**-3,9%**	**-3,7%**	-	-	-	-	-	-	-
	Centro	-5,7%	4,7%	1,8%	3,4%	-	-	-	-	-	-	-
	Italia	2,0%	1,5%	0,7%	-0,4%	-	-	-	-	-	-	-
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	**10,5%**	**16,8%**	**-1,1%**	**-0,7%**	**17,4%**	**13,7%**	**1,4%**	**17,2%**	**24,2%**	**-13,8%**	**117,4%**
	Centro	-0,2%	5,4%	-0,8%	-5,1%	1,7%	-1,1%	-1,1%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%
	Italia	1,6%	0,6%	1,9%	-5,5%	3,5%	-1,9%	-1,9%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss	-	-	-	-	**23,9%**	**22,9%**	**1,5%**	**15,0%**	**16,0%**	**-7,2%**	**16,1%**
	Centro	-	-	-	-	3,9%	10,6%	10,6%	6,9%	6,9%	6,9%	6,9%
	Italia	-	-	-	-	16,3%	7,2%	7,2%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%
variazione a.a. 2015/16 su a.a. 2014/15												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	**11,8%**	**1,7%**	**17,4%**	**1,4%**	-	-	-	-	-	-	-
	Centro	-0,1%	1,1%	1,5%	-21,4%	-	-	-	-	-	-	-
	Italia	1,9%	0,0%	-1,4%	-10,0%	-	-	-	-	-	-	-
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	**8,4%**	**7,8%**	**5,2%**	**-0,1%**	**16,4%**	**13,6%**	**3,7%**	**15,5%**	**26,7%**	**-16,5%**	-
	Centro	4,5%	4,8%	-0,1%	-11,6%	2,1%	1,7%	1,7%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-
	Italia	1,0%	-0,1%	-2,6%	-6,9%	-4,2%	-7,4%	-7,4%	-1,3%	-1,3%	-1,3%	-
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss	-	-	-	-	**9,5%**	**7,5%**	**8,2%**	**37,0%**	**36,4%**	**-18,9%**	-
	Centro	-	-	-	-	-5,2%	1,8%	1,8%	-6,1%	-6,1%	-6,1%	-
	Italia	-	-	-	-	-7,7%	3,5%	3,5%	-2,1%	-2,1%	-2,1%	-

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA											
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.											
iC01 - LUISS	80,4%	85,1%	87,4%	74,4%	79,2%	83,1%	84,1%	82,6%	89,0%	87,9%	95,0%
iC01 - Italia	55,5%	52,7%	54,8%	44,9%	66,3%	59,3%	59,3%	68,2%	68,2%	68,2%	68,2%
iC01 - Centro	51,4%	48,4%	54,8%	45,8%	65,1%	68,7%	68,7%	63,6%	63,6%	63,6%	63,6%
LUISS/Italia	1,4	1,6	1,6	1,7	1,2	1,4	1,4	1,2	1,3	1,3	1,4
LUISS/Centro	1,6	1,8	1,6	1,6	1,2	1,2	1,2	1,3	1,4	1,4	1,5
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso											
iC02 - LUISS	84,6%	89,8%	88,7%	72,8%	80,7%	92,9%	94,4%	90,2%	95,3%	88,9%	-
iC02 - Italia	54,4%	51,9%	54,9%	34,1%	68,8%	66,8%	66,8%	72,5%	72,5%	72,5%	-
iC02 - Centro	52,8%	54,6%	52,3%	35,0%	65,5%	74,0%	74,0%	66,8%	66,8%	66,8%	-
LUISS/Italia	1,6	1,7	1,6	2,1	1,2	1,4	1,4	1,2	1,3	1,2	-
LUISS/Centro	1,6	1,6	1,7	2,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,3	-
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni											
iC03 - LUISS	50,7%	44,1%	50,2%	61,1%	-	-	-	-	-	-	-
iC03 - Italia	26,7%	22,2%	32,4%	27,1%	-	-	-	-	-	-	-
iC03 - Centro	27,8%	27,1%	37,3%	32,0%	-	-	-	-	-	-	-
LUISS/Italia	1,9	2,0	1,5	2,3	-	-	-	-	-	-	-
LUISS/Centro	1,8	1,6	1,3	1,9	-	-	-	-	-	-	-
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo											
iC04 - LUISS	-	-	-	-	59,1%	60,4%	39,4%	70,8%	21,1%	72,9%	55,9%
iC04 - Italia	-	-	-	-	35,4%	36,9%	36,9%	31,1%	31,1%	31,1%	31,1%
iC04 - Centro	-	-	-	-	47,1%	40,6%	40,6%	32,2%	32,2%	32,2%	32,2%
LUISS/Italia	-	-	-	-	1,7	1,6	1,1	2,3	0,7	2,3	1,8
LUISS/Centro	-	-	-	-	1,3	1,5	1,0	2,2	0,7	2,3	1,7
Rapporto studenti regolari/ docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)											
iC05 - LUISS	28,8	17,3	16,8	27,8	15,9	15,8	5,5	33,7	26,9	17,7	17,9
iC05 - Italia	26,1	20,9	21,5	25,7	6,2	5,3	5,3	13,0	13,0	13,0	13,0
iC05 - Centro	24,6	19,9	22,1	26,0	5,5	6,8	6,8	13,0	13,0	13,0	13,0
LUISS/Italia	1,1	0,8	0,8	1,1	2,6	3,0	1,0	2,6	2,1	1,4	1,4
LUISS/Centro	1,2	0,9	0,8	1,1	2,9	2,3	0,8	2,6	2,1	1,4	1,4
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita											
iC07 - LUISS	-	-	-	61,3%	92,2%	78,6%	74,6%	92,6%	92,7%	93,7%	-
iC07 - Italia	-	-	-	50,0%	80,6%	75,4%	75,4%	84,2%	84,2%	84,2%	-
iC07 - Centro	-	-	-	52,1%	84,5%	78,1%	78,1%	84,5%	84,5%	84,5%	-
LUISS/Italia	-	-	-	1,2	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	-
LUISS/Centro	-	-	-	1,2	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	-

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA											
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio											
iC08 - LUISS	100,0%	100,0%	84,6%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
iC08 - Italia	94,7%	90,7%	86,5%	99,5%	92,2%	86,9%	86,9%	92,5%	92,5%	92,5%	92,5%
iC08 - Centro	94,9%	93,0%	84,8%	99,4%	95,3%	89,3%	89,3%	91,6%	91,6%	91,6%	91,6%
LUISS/Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0
LUISS/Centro	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)											
iC09 - LUISS	-	-	-	-	1,2	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2	1,4
iC09 - Italia	-	-	-	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro	-	-	-	-	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
LUISS/Italia	-	-	-	-	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	1,4
LUISS/Centro	-	-	-	-	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,5
GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE											
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso											
iC10 - Luiss	0,8%	5,6%	2,9%	1,9%	12,1%	9,3%	4,6%	1,9%	11,7%	2,8%	1,9%
iC10 - Italia	2,1%	2,2%	3,2%	2,1%	5,4%	4,7%	4,7%	5,4%	5,4%	5,4%	5,4%
iC10 - Centro	1,1%	1,8%	2,0%	1,6%	5,4%	5,4%	5,4%	3,4%	3,4%	3,4%	3,4%
Luiss/Italia	0,4	2,5	0,9	0,9	2,2	2,0	1,0	0,4	2,2	0,5	0,4
Luiss/Centro	0,7	3,1	1,5	1,2	2,2	1,7	0,9	0,6	3,4	0,8	0,6
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero											
iC11 - Luiss	17,4%	44,3%	30,7%	25,8%	34,8%	54,9%	29,4%	14,1%	57,3%	15,2%	-
iC11 - Italia	15,5%	15,4%	20,9%	17,3%	19,9%	26,6%	26,6%	19,6%	19,6%	19,6%	-
iC11 - Centro	9,9%	15,8%	15,0%	15,6%	16,8%	38,2%	38,2%	14,4%	14,4%	14,4%	-
Luiss/Italia	1,1	2,9	1,5	1,5	1,7	2,1	1,1	0,7	2,9	0,8	-
Luiss/Centro	1,8	2,8	2,0	1,7	2,1	1,4	0,8	1,0	4,0	1,1	-
Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero											
iC12 - Luiss	1,3%	19,2%	9,7%	1,3%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,4%	0,0%
iC12 - Italia	3,1%	5,0%	4,0%	1,2%	9,9%	4,3%	4,3%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%
iC12 - Centro	2,4%	8,1%	3,9%	1,9%	14,1%	0,6%	0,6%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%
Luiss/Italia	0,4	3,8	2,4	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1	0,0
Luiss/Centro	0,5	2,4	2,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1	0,0

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGE-MENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRU-DENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNA-ZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINI-STRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGE-MENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA											
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire											
iC13 - Luiss	74,3%	79,5%	95,1%	105,6%	81,6%	98,9%	93,8%	101,7%	107,4%	99,6%	111,9%
iC13 - Italia	58,6%	58,4%	58,1%	54,4%	77,1%	73,4%	73,4%	76,6%	76,6%	76,6%	76,6%
iC13 - Centro	51,9%	50,2%	55,2%	58,2%	72,5%	81,9%	81,9%	76,4%	76,4%	76,4%	76,4%
Luiss/Italia	1,3	1,4	1,6	1,9	1,1	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	1,5
Luiss/Centro	1,4	1,6	1,7	1,8	1,1	1,2	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio											
iC14 - Luiss	95,3%	92,9%	92,7%	96,8%	99,4%	99,5%	100,0%	99,1%	99,2%	99,5%	100,0%
iC14 - Italia	80,9%	75,5%	76,7%	76,2%	95,2%	93,9%	93,9%	96,4%	96,4%	96,4%	96,4%
iC14 - Centro	75,5%	67,2%	73,1%	75,5%	94,3%	96,0%	96,0%	95,8%	95,8%	95,8%	95,8%
Luiss/Italia	1,2	1,2	1,2	1,3	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss/Centro	1,3	1,4	1,3	1,3	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno											
iC15 - Luiss	91,7%	89,3%	91,5%	96,0%	95,9%	95,9%	97,0%	99,1%	98,1%	99,5%	100,0%
iC15 - Italia	70,9%	64,9%	66,9%	63,8%	88,5%	84,2%	84,2%	89,3%	89,3%	89,3%	89,3%
iC15 - Centro	62,8%	55,3%	61,0%	65,4%	86,4%	87,2%	87,2%	88,7%	88,7%	88,7%	88,7%
Luiss/Italia	1,3	1,4	1,4	1,5	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss/Centro	1,5	1,6	1,5	1,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno											
iC16 - Luiss	76,6%	81,5%	85,8%	90,3%	80,7%	92,2%	85,1%	95,7%	95,8%	94,1%	97,6%
iC16 - Italia	48,1%	45,9%	46,6%	41,7%	67,2%	62,7%	62,7%	68,0%	68,0%	68,0%	68,0%
iC16 - Centro	39,4%	36,1%	39,7%	45,9%	65,0%	73,5%	73,5%	63,9%	63,9%	63,9%	63,9%
Luiss/Italia	1,6	1,8	1,8	2,2	1,2	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Luiss/Centro	1,9	2,3	2,2	2,0	1,2	1,3	1,2	1,5	1,5	1,5	1,5
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio											
iC17 - Luiss	82,0%	76,1%	87,2%	77,7%	90,5%	94,5%	98,4%	100,0%	98,2%	96,9%	-
iC17 - Italia	48,3%	41,5%	43,4%	27,8%	80,0%	73,3%	73,3%	82,7%	82,7%	82,7%	-
iC17 - Centro	46,6%	38,4%	42,4%	31,6%	77,8%	83,5%	83,5%	79,7%	79,7%	79,7%	-
Luiss/Italia	1,7	1,8	2,0	2,8	1,1	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	-
Luiss/Centro	1,8	2,0	2,1	2,5	1,2	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2	-
Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio											
iC18 - Luiss	79,7%	68,4%	74,5%	81,0%	65,6%	77,0%	78,0%	73,7%	74,5%	74,8%	-
iC18 - Italia	70,8%	65,2%	65,5%	67,5%	70,4%	72,8%	72,8%	75,1%	75,1%	75,1%	-
iC18 - Centro	75,2%	68,6%	68,1%	70,1%	72,8%	76,2%	76,2%	76,1%	76,1%	76,1%	-
Luiss/Italia	1,1	1,0	1,1	1,2	0,9	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	-
Luiss/Centro	1,1	1,0	1,1	1,2	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata											
iC19 - Luiss	58,8%	36,1%	37,8%	60,2%	27,6%	33,2%	26,4%	38,7%	28,1%	45,1%	33,2%
iC19 - Italia	68,6%	77,5%	73,9%	83,1%	75,7%	70,2%	70,2%	67,6%	67,6%	67,6%	67,6%
iC19 - Centro	72,3%	79,9%	64,7%	81,4%	69,0%	53,4%	53,4%	63,9%	63,9%	63,9%	63,9%
Luiss/Italia	0,9	0,5	0,5	0,7	0,4	0,5	0,4	0,6	0,4	0,7	0,5
Luiss/Centro	0,8	0,5	0,6	0,7	0,4	0,6	0,5	0,6	0,4	0,7	0,5

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE											
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno											
iC21 - Luiss	99,0%	97,6%	98,8%	99,4%	99,4%	99,5%	100,0%	100,0%	99,6%	99,5%	100,0%
iC21 - Italia	87,7%	87,0%	85,7%	88,3%	96,3%	94,8%	94,8%	97,0%	97,0%	97,0%	97,0%
iC21 - Centro	85,3%	82,9%	83,7%	88,1%	95,6%	96,2%	96,2%	96,6%	96,6%	96,6%	96,6%
Luiss/Italia	1,1	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss/Centro	1,2	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso											
iC22 - Luiss	76,6%	80,8%	77,1%	65,2%	82,6%	79,6%	86,4%	93,0%	96,9%	95,3%	98,6%
iC22 - Italia	38,3%	31,4%	35,1%	17,6%	62,5%	59,3%	59,3%	67,3%	67,3%	67,3%	67,3%
iC22 - Centro	34,2%	28,9%	34,4%	19,5%	57,1%	65,0%	65,0%	63,2%	63,2%	63,2%	63,2%
Luiss/Italia	2,0	2,6	2,2	3,7	1,3	1,3	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5
Luiss/Centro	2,2	2,8	2,2	3,3	1,4	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5	1,6
Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno											
iC23 - Luiss	0,4%	2,4%	1,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
iC23 - Italia	3,2%	7,5%	4,7%	6,0%	0,8%	0,7%	0,7%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
iC23 - Centro	4,9%	10,6%	5,4%	6,1%	1,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Luiss/Italia	0,1	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0
Luiss/Centro	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	-	-	2,3	0,0	0,0	0,0
Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni											
iC24 - Luiss	10,5%	20,2%	8,9%	13,1%	2,4%	2,7%	1,6%	0,0%	0,0%	1,4%	-
iC24 - Italia	31,4%	38,4%	38,3%	45,3%	8,4%	12,2%	12,2%	6,7%	6,7%	6,7%	-
iC24 - Centro	33,2%	46,4%	39,8%	42,1%	9,2%	7,8%	7,8%	8,1%	8,1%	8,1%	-
Luiss/Italia	0,3	0,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	-
Luiss/Centro	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,0	0,0	0,2	-
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ											
Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS											
iC25 - Luiss	92,7%	88,6%	92,2%	95,2%	84,4%	96,6%	95,1%	94,7%	94,7%	95,0%	-
iC25 - Italia	88,9%	87,9%	89,3%	87,5%	89,1%	91,7%	91,7%	92,3%	92,3%	92,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	88,4%	89,3%	88,9%	89,9%	93,4%	93,4%	92,0%	92,0%	92,0%	-
Luiss/Italia	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss/Centro	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita											
iC26 - Luiss	-	-	-	77,4%	79,2%	54,3%	71,2%	90,3%	88,1%	82,9%	-
iC26 - Italia	-	-	-	25,7%	57,0%	52,1%	52,1%	63,6%	63,6%	63,6%	-
iC26 - Centro	-	-	-	30,3%	57,5%	54,0%	54,0%	61,5%	61,5%	61,5%	-
Luiss/Italia	-	-	-	3,0	1,4	1,0	1,4	1,4	1,4	1,3	-
Luiss/Centro	-	-	-	2,6	1,4	1,0	1,3	1,5	1,4	1,3	-

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE											
Rapporto studenti iscritti/ docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)											
iC27 - Luiss	36,7	16,1	17,9	36,2	10,2	17,1	4,6	31,2	23,6	25,0	16,8
iC27 - Italia	53,2	48,3	47,6	48,5	14,4	12,8	12,8	27,4	27,4	27,4	27,4
iC27 - Centro	51,9	44,2	44,9	44,4	12,1	11,5	11,5	25,6	25,6	25,6	25,6
Luiss/Italia	0,7	0,3	0,4	0,7	0,7	1,3	0,4	1,1	0,9	0,9	0,6
Luiss/Centro	0,7	0,4	0,4	0,8	0,8	1,5	0,4	1,2	0,9	1,0	0,7
Rapporto studenti iscritti al primo anno/ docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)											
iC28 - Luiss	33,7	18,3	14,8	20,1	9,4	14,2	5,4	23,1	17,6	15,9	11,0
iC28 - Italia	49,4	47,0	44,4	34,5	11,2	10,2	10,2	19,7	19,7	19,7	19,7
iC28 - Centro	50,9	46,4	42,8	25,1	8,2	9,5	9,5	17,5	17,5	17,5	17,5
Luiss/Italia	0,7	0,4	0,3	0,6	0,8	1,4	0,5	1,2	0,9	0,8	0,6
Luiss/Centro	0,7	0,4	0,3	0,8	1,1	1,5	0,6	1,3	1,0	0,9	0,6

Fonte: Elaborazioni LUISS su dati ANVUR.

3. SISTEMA DI ATENEO PER IL MONITORAGGIO DELLA QUALITA' DEI CDS (R2)

Piano Strategico. Coerentemente con il Piano Strategico 2018-2020 e alla luce dei risultati consolidati, LUISS si propone di vedere qualità, ricerca e didattica riconosciute nei ranking dove figurano le principali università europee degli studi sociali. L'Ateneo organizza dunque le migliori condizioni didattiche e scientifiche per valorizzare il processo formativo di studenti e ricercatori, forgiandoli sulle competenze professionali, imprenditoriali e di leadership.
Nel percorso verso il riconoscimento di un ruolo di primo piano in ambito europeo come istituzione di *Higher Education* nel campo delle scienze sociali, LUISS affida ai propri Dipartimenti e alle proprie School specifici target di crescita, differenziati in base alle peculiarità di ognuno di essi.

Sono state individuate le quattro priorità strategiche sulla base delle quali indirizzare l'azione dell'Ateneo:

1. Ricerca. Migliorare gli indicatori chiave (H-*index*, *citations* etc), le posizioni QS e VQR, l'outreach dei risultati e l'impatto sulla produzione scientifica e sulla società civile. Sono state individuate tre aree prioritarie per l'Ateneo: Europe, Digital, Entrepreneurship
2. Didattica ed Experience. Rafforzare il posizionamento e creare le basi per la "crescita sana" dell'Ateneo. La didattica, parte cruciale della LUISS experience insieme alla ricerca, viene indirizzata a evolversi verso i trend internazionali che richiedono prodotti formativi di elevata qualità e con contenuti interdisciplinari, inclusivi, concretamente applicabili, innovativi e flessibili nella modalità di fruizione.
3. Global Engagement. Realizzare la missione di LUISS attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale. La strategia di Global Engagement di LUISS è improntata su un'azione pervasiva, d'impatto e selettiva. Ha l'obiettivo di contribuire alla realizzazione della missione dell'Ateneo attraverso il potenziamento del suo profilo internazionale ("Capital Masters" basato su network di università, "Internationalization at home" esperienza internazionale per gli studenti durante il periodo di studio).
4. Sustainable Growth. Contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli *influencer* rilevanti. L'obiettivo di *Sustainable Growth* è di contribuire alla crescita di lungo periodo dell'Ateneo, rafforzando la relazione con tutte le controparti e gli *influencer* rilevanti. Le linee d'azione si concentrano su tre macro-aree: rafforzamento del rapporto con le aziende, sviluppo del network Alumni, miglioramento della *reputation* dell'Ateneo.

Sistema di monitoraggio e KPI. La riorganizzazione del sistema di KPI prevede una struttura logica a tre livelli che consideri dei macro-indicatori d'Ateneo, degli indicatori specifici per *business unit* e degli *hygiene factors* per rispondere a particolari esigenze esterne (come ranking e ANVUR) e per avere un livello di dettaglio maggiore. Come KPI d'Ateneo, oltre agli indicatori di tipo "economics" legati a ricavi e costi, sono stati predisposti quelli per l'area prioritaria della ricerca, che includono tutti i dati utili per i *ranking* e la *reputation* ma anche i finanziamenti per la ricerca ricevuti, quelli per l'area prioritaria *Didattica ed Experience*, che registreranno dati come il numero degli iscritti e la loro provenienza, la media accademica, l'occupazione e la retribuzione dopo la laurea a 1/3 anni, quelli per il *Global Engagement* che monitorano la composizione della *faculty* e l'internazionalizzazione, gli accordi inter-universitari e la mobilità e infine i KPI per la priorità della *Sustainable Growth* con il compito di rilevare la *reputation* di LUISS presso gli *employer* e gli Alumni e il numero di accordi con le aziende.
Per quanto riguarda il secondo livello logico di indicatori, i KPI specifici monitorano l'avanzamento del Piano d'azione e declinano nel Dipartimento i macro-indicatori di Ateneo.
1. Macro-KPI di Ateneo. Macro-indicatori per supervisionare andamento complessivo di ateneo, Dipartimenti, Scuole
2. KPI - piano di azione. Avanzamento del piano di azione proposto da Dipartimenti/Scuole
3. Hygiene factors. Ulteriori KPI per esigenze peculiari esterne (es, Ranking, ANVUR, etc), e dettaglio.
Si riporta la lista degli indicatori con il consolidato 2017, il target 2018 e l'actual 2018 per il totale dei Dipartimenti e per singolo Dipartimento.

Si rileva un valore actual 2018 superiore al target 2018 (e al consolidato 2017) per tutti i KPI, fatta eccezione per alcuni indicatori di internazionalizzazione relativi a *Global Engagement*. Il Presidio ritiene che le azioni in atto sulla priorità *Global Engagement* si rifletterano in un miglioramento dei relativi indicatori, che risultano già in miglioramento.

	# KPI	V.A. e indicatori – totale Dipartimenti	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	8.664	9.058	8.921
	2	N. matricole LT e CU	1.668	1.739	1.673
	3a	N. partecipanti alla selezione (compresi esonerati e internazionali)	5.085	5.657	2.384
	3b	Posti disponibili LT e CU	1.620	1.707	1.680
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,1	3,3	n.d.
	4	N. iscritti al 1° anno LM	1.246	1.265	1.282
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali)	1.848	1.979	-
	5c	Posti disponibili generali	1.000	1.050	1.010
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali)	615	635	525
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,0	3,1	-
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	725	744	677
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	521	521	605
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	58,2%	58,9%	52,8%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	84	85	n.d.
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	98	99	n.d.
	8	N. corsi universitari	11	13	12
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,8%	89,2%	n.d.
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,0%	85,7%	n.d.
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	1.697	1.789	-
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di corso/master universitario	58,2%	59,6%	
	15	N. docenti di ruolo	117	131	121
	15bis	N. docenti a contratto	1.014	1.062	1.123
	SN	Totale docenti	1.131	1.193	1.244
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	78,6%	79,4%	
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.132 €	1.170 €	
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	10,4%	10,8%	
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	9,1%	9,4%	
Sustainable Growth					
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	89,4%	89,9%	n.d.
	21	Numero iscritti associazione ALUMNI	750	775	n.d.
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla LUISS")	86,0%	87,0%	n.d.
	24	Numero di accordi Tier 1 e tier 2 con aziende (BES)	9	13	n.d.

	# KPI	V.A. e indicatori – totale Dipartimenti	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Economics	25	**Ricavi (Milioni di Euro)**	83,1	87,9	
	26	**Ricavi da didattica (Milioni di Euro)**	80,0	85,0	
	27	**Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)**	3,1	2,9	
	30	**Costi della didattica (Percento su ricavi)**	24,0%	25,1%	
	31	**Costi della ricerca (Percento su ricavi)**	7,1%	6,7%	
	36	**N. borse di studio Lazio DISU**	288	288	
	37	**N. Borse di studio LUISS**	73	75	
	38	**N. Borse di studio finanziate dall'esterno**	26	27	
Ricerca					
	42	**Posizione VQR (R di Ateneo)**	1,28	1,32	1,28
	43	**Finanziamenti da bandi competitivi nazionali (euro)**	200.074	206.743	
	44	**Finanziamenti da bandi competitivi internazionali (euro)**	165.760	171.285	
	45	**Finanziamenti diretti pubblici e privati (euro)**	1.109.327	1.146.305	
Global engagement					
	46a	**N. docenti di ruolo stranieri**	7	9	11
	46b	**N. docenti a contratto stranieri**	68	76	81
	46	**% docenti stranieri**	6,6%	7,1%	7,4%
	47a	**N. studenti stranieri**	157	240	158
	47	**% studenti stranieri**	1,8%	2,7%	1,8%
	48	**N. Visiting professor**	80	83	47
	53	**N. corsi universitari in inglese**	2	4	4
	54	**N. indirizzi in inglese**	15	17	17
	55a	**N. insegnamenti in inglese**	198	247	251
	55b	**N. insegnamenti totali**	521	627	643
	55	**% insegnamenti in inglese**	38,0%	39,5%	39,0%
	56	**N. accordi/partnership con Università Straniere**	308	325	308
	57	**Numero partnership Tier 1 e Tier 2 con Università straniere**	32	38	32
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	538	586	
	58b	**N. studenti DD outgoing**	95	102	
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	21,7%	22,9%	
	59	**Fondi stanziati per mobilità all'estero (euro)**	810.899	932.434	
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	426	462	-
	60b	**N. studenti DD incoming**	35	38	-
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	15,8%	16,7%	

	# KPI	V.A. e indicatori - DIM	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	3.701	3.860	3.790
	2	N. matricole LT e CU	719	720	718
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	2.568	2.923	1.234
	3b	Posti disponibili LT e CU (a.a. successivo)	700	760	760
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,7	3,8	n.d.
	4	N. iscritti al 1° anno LM	801	795	807
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	1.211	1.323	
	5c	Posti disponibili generali a.a. successivo	640	680	640
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	340	360	340
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,6	3,7	n.d.
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	442	451	378
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	359	344	429
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	55,2%	56,8%	46,8%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	82	83	
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	96	97	98
	8	N. corsi universitari	5	6	6
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	87,6%	88,4%	
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,0%	86,3%	
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	1250	1.310	
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di corso/master universitario	82,2%	86,5%	
	15	N. docenti di ruolo	44	53	47
	15bis	N. docenti a contratto	326	333	387
	SN	N. totale docenti	370	386	434
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	85,1%	86,7%	n.d.
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.218 €	1.259 €	n.d.
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	17,8%	18,4%	n.d.
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	19,8%	20,5%	n.d.
Sustainable Growth					
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	91,7%	92,1%	n.d.
	22	Indicatore QS Employer reputation	59,3	61,3	n.d.
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla LUISS")	89,4%	89,9%	n.d.
Economics					
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	35,6	38,4	
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	35,1	37,6	
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,5	0,8	
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	20,6%	20,7%	
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,7%	4,2%	

	# KPI	V.A. e indicatori - DIM	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Ricerca	39	Indicatore QS H-Index	77,2	79,8	n.d.
	40	Indicatore QS Citations per paper	83,5	86,3	n.d.
	41	Indicatore QS Academic reputation	51,9	53,9	n.d.
	42	Posizione VQR (% strutture migliori)	21,5%	17,0%	21,5%
Global engagement					
	46a	**N. docenti di ruolo stranieri**	6	2	5
	46b	**N. docenti a contratto stranieri**	6	13	13
	46	**% docenti stranieri**	3,2%	3,8%	4,1%
	47a	**N. studenti stranieri**	58	106	60
	47	**% studenti stranieri**	1,6%	2,7%	1,6%
	48	**N. Visiting professor**	27	28	16
	49	**Posizionamento QS**	201-250	201-250	n.d.
	50	**Posizionamento FT**	94	79	n.d.
	52	**Posizionamento CENSIS**	4	3	n.d.
	53	**N. corsi universitari in inglese**	1	2	2
	54	**N. indirizzi in inglese**	5	6	6
	55a	**N. insegnamenti in inglese**	66	84	67
	55b	**N. insegnamenti totali**	226	271	230
	55	**% insegnamenti in inglese**	29,2%	31,1%	29,1%
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	242	258	
	58b	**N. studenti DD outgoing**	40	43	
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	18,6%	19,8%	
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	230	245	
	60b	**N. studenti DD incoming**	20	21	
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	16,4%	17,6%	
	61	**N. accreditamenti internazionali**	1	1	1
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed experience	62	**% Immatricolati dai licei top**	n.d.	n.d.	n.d
	63	**N. studenti programmato anno successivo**	1.340	1.433	1.400
	64	**Prestiti docenti da altri Dipartimenti**	17	11	
	65	**% Studenti che proseguono in un programma post-laurea LUISS**	3,1	4,4	n.d.
KPI specifici Piano di Azione - Ricerca	66	**Tasso di selezione dottorato**	12	12	
	67	**% Dottorandi stranieri**	38,0	38,7	
	68	**% Borse per dottorato finanziate dall'esterno**	61,9	64,0	
	69	**N. pubblicazioni per docente (strutturati)**	1,5	1,7	
	70	**N. pubblicazioni liste ABS**	n.d.	Tbd	

	# KPI	V.A. e indicatori - DEF	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	790	852	824
	2	N. matricole LT e CU	176	150	151
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	442	465	181
	3b	Posti disponibili LT e CU a.a. successivo	160	160	160
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,8	2,9	n.d.
	4	N. iscritti al 1° anno LM	175	175	180
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	352	344	
	5c	Posti disponibili generali a.a. successivo	130	130	140
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	90	85	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,9	4,0	n.d.
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	115	112	113
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	60	63	67
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	65,7%	63,8%	62,8%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	81	82	
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	98	98	99
	8	N. corsi universitari	2	2	2
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	84,7%	85,7%	n.d.
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	87,3%	
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	86	82	
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di corso/master universitario	24,5%	25,3%	
	15	N. docenti di ruolo	18	20	17
	15bis	N. docenti a contratto	105	119	116
	SN	N. totale docenti	123	139	133
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	79,2%	80,1%	n.d.
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.475	1.524 €	n.d.
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	2,1%	2,2%	n.d.
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	6,4%	6,6%	n.d.
Sustainable Growth					
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	77,6%	79,3%	n.d.
	22	Indicatore QS Employer reputation	65,1	67,3	n.d.
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla LUISS")	85,6%	86,7%	n.d.
Economics					
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	8,4	8,7	
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	7,5	8,0	
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,9	0,7	
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	34,4%	42,1%	
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	14,4%	13,6%	

	# KPI	V.A. e indicatori - DEF	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Ricerca	39	**Indicatore QS H-Index**	64,3	66,4	n.d.
	40	**Indicatore QS Citations per paper**	72,0	74,4	n.d.
	41	**Indicatore QS Academic reputation**	46,3	47,8	n.d.
	42	**Posizione VQR (% strutture migliori)**	4,8%	4,5%	4,8%
Global engagement					
	46a	**N. docenti di ruolo stranieri**	0	2	5
	46b	**N. docenti a contratto stranieri**	12	12	13
	46	**% docenti stranieri**	9,8%	10,2%	13,5%
	47a	**N. studenti stranieri**	32	44	34
	47	**% studenti stranieri**	4,1%	5,2%	4,1%
	48	**N. Visiting professor**	23	24	10
	49	**Posizionamento QS**	251-300	251-300	n.d.
	52	**Posizionamento CENSIS**	4	3	n.d.
	53	**N. corsi universitari in inglese**	1	1	2
	54	**N. indirizzi in inglese**	5	6	6
	55a	**N. insegnamenti in inglese**	55	65	72
	55b	**N. insegnamenti totali**	68	79	96
	55	**% insegnamenti in inglese**	80,9%	82,3%	75,0%
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	32	33	
	58b	**N. studenti DD outgoing**	28	29	
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	17,1%	18,8%	
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	19	19	
	60b	**N. studenti DD incoming**	1	1	
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	5,7%	6,1%	
	61	**N. accreditamenti internazionali**	0	0	0
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed experience	62	**% immatricolati dai licei top**	n.d.	n.d.	n.d.
	63	**Accreditamento per CFASI**	0=no	0=no	
	64	**% studenti che ottengono CFASI**	n.d.	1,7	
	65	**Obbligatorietà coding per LT**	0=no	0=no	
	66	**% studenti che proseguono in un programma post-laurea LUISS**	0,9	2,3	
	67	**% professional tra i docenti a contratto**	richiesto	tbd	
KPI specifici Piano di Azione - Ricerca	67	**% Assegnisti coinvolti nei progetti finanziati**	n.d.	11	
	68	**% Dottorandi coinvolti nei progetti finanziati**	n.d.	11	

	# KPI	V.A. e indicatori - Giurisprudenza	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	2.839	2.869	2.828
	2	N. matricole LT e CU	512	530	505
	3a	N. partecipanti alla selezione LT e CU (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	1.359	1.480	684
	3b	Posti disponibili LT e CU a.a. successivo	500	520	500
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,7	2,8	n.d.
	7	Voto medio di ingresso degli studenti iscritti	87	88	
	8	N. corsi universitari	1	1	1
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,2%	89,8%	n.d.
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	84,0%	84,7%	
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	181	194	
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di corso/master universitario	35,4%	36,5%	
	15	N. docenti di ruolo	30	32	29
	15bis	N. docenti a contratto	340	350	370
	SN	N. totale docenti	370	382	399
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	77,4%	78,9%	n.d.
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	896	926 €	n.d.
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	1,7%	1,8%	n.d.
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	12,3%	12,7%	n.d.
Sustainable Growth					
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	89,2%	89,8%	n.d.
	22	Indicatore QS Employer reputation	65,1	67,3	n.d.
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla LUISS")	80,4%	81,9%	n.d.
Economics					
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	25,1	26,1	
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	24,7	25,7	
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,4	0,4	
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	18,0%	19,0%	
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	4,4%	4,3%	

	# KPI	V.A. e indicatori - Giurisprudenza	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Ricerca	39	Indicatore QS H-Index	45,1	46,6	n.d.
	40	Indicatore QS Citations per paper	52,4	54,1	n.d.
	41	Indicatore QS Academic reputation	48,3	49,9	n.d.
	42	Posizione VQR (% strutture migliori)	56,8%	50,8%	56,8%
Global engagement					
	46a	**N. docenti di ruolo stranieri**	0	1	0
	46b	**N. docenti a contratto stranieri**	7	8	8
	46	**% docenti stranieri**	1,9%	2,2%	2,0%
	47a	N. studenti stranieri	19	32	16
	47	% studenti stranieri	0,7%	1,1%	0,6%
	48	N. Visiting professor	11	11	11
	49	Posizionamento QS	251-300	251-300	n.d.
	52	Posizionamento CENSIS	3	2	n.d.
	53	N. corsi universitari in inglese	0	0	0
	54	N. indirizzi in inglese	1	1	1
	55a	N. insegnamenti in inglese	22	30	21
	55b	N. insegnamenti totali	107	143	105
	55	% insegnamenti in inglese	20,6%	21,2%	20,0%
	58a	N. studenti ERASMUS outgoing	121	129	
	58b	N. studenti DD outgoing	3	3	
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)	24,2%	25,0%	
	60a	N. studenti ERASMUS incoming	85	91	
	60b	N. studenti DD incoming	1	1	
	60	% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)	16,8%	17,4%	
	61	N. accreditamenti internazionali	0	0	
KPI specifi Piano di Azione - Didattica ed experience	1	% studenti che proseguono in un programma post-laurea LUISS	10,7	12,1	
	2	Possibilità di conseguire master all'estero al 5° anno	0=no	0=no	
KPI specifi Piano di Azione - Ricerca	3	N. convegni di rilievo internazionale collegati ai temi monografici del dottorato	n.d.	0=no	
	4	Qualificazione della LUISS Law Reviews come rivista di fascia A	0=no	0=no	
	6	Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica ad ampia diffusione	0=no	0=no	

	# KPI	V.A. e indicatori – Scienze Politiche	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	1.334	1.440	1.479
	2	N. matricole LT e CU	261	285	299
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	716	789	285
	3b	Posti disponibili LT e CU a.a. successivo	260	275	260
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,8	2,9	n.d.
	4	N. iscritti al 1° anno LM	270	295	295
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	285	313	
	5c	Posti disponibili generali a.a. successivo	230	240	230
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	185	190	185
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	1,5	1,6	n.d.
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	168	181	186
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	102	114	109
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	62,2%	61,5%	63,1%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	83	84	
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	102	103	103
	8	N. corsi universitari	3	3	3
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	0	0
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,8%	89,2%	n.d.
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,0%	85,7%	
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	180	203	
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di corso/master universitario	33,9%	35,0%	
	15	N. docenti di ruolo	25	26	28
	15bis	N. docenti a contratto	243	261	250
	SN	N. totale docenti	268	286	278
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	60,4%	64,4%	n.d.
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.011 €	1.045 €	n.d.
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	n.d.	Tbd	n.d.
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	5,1%	5,3%	n.d.
Sustainable Growth					
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	87,5%	88,3%	n.d.
	22	Indicatore QS Employer reputation	71,3	73,7	n.d.
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla LUISS")	84,5%	85,7%	n.d.
Economics					
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	14,0	14,7	
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	12,7	13,7	
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	1,3	1,0	
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	37,4%	37,0%	
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	16,2%	13,3%	

	# KPI	V.A. e indicatori – Scienze Politiche	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018
Ricerca	39	**Indicatore QS H-Index**	55,2	57,0	n.d.
	40	**Indicatore QS Citations per paper**	52,4	54,1	n.d.
	41	**Indicatore QS Academic reputation**	57,6	59,5	n.d.
	42	**Posizione VQR (% strutture migliori)**	3,4%	3,2%	3,4%
Global engagement					
	46a	**N. docenti di ruolo stranieri**	1	4	1
	46b	**N. docenti a contratto stranieri**	43	43	47
	46	**% docenti stranieri**	16,4%	16,5%	17,3%
	47a	**N. studenti stranieri**	48	59	48
	47	**% studenti stranieri**	3,6%	4,1%	3,2%
	48	**N. Visiting professor**	19	20	10
	49	**Posizionamento QS**	101-150	101-150	n.d.
	52	**Posizionamento CENSIS**	1	1	n.d.
	53	**N. corsi universitari in inglese**	0	0	0
	54	**N. indirizzi in inglese**	4	4	4
	55a	**N. insegnamenti in inglese**	55	67	91
	55b	**N. insegnamenti totali**	120	133	212
	55	**% insegnamenti in inglese**	45,8%	50,6%	42,9%
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	143	167	
	58b	**N. studenti DD outgoing**	24	28	
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	31,5%	33,5%	
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	92	107	
	60b	**N. studenti DD incoming**	13	15	
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	19,8%	21,1%	
	61	**N. accreditamenti internazionali**	0	0	
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed experience	1	**% studenti che proseguono in un programma Post-Laurea LUISS**	7,6	8,4	
	2	**Obbligatorietà di due lingue conosciute a livello B1 di cui una inglese**	0=no		
KPI specifi Piano di Azione - Ricerca	3	**Tasso di selezione dottorato**	7,4	7,6	
	4	**Borse per dottorato finanziate dall'esterno**	74,3%	76,8%	

4. INSERIMENTO PROFESSIONALE DEI LAUREATI (testo esteso link a Indagine LUISS e a Relazione archivio integrato)

Indagine LUISS riferita ai Laureati Magistrali LUISS a 1, a 3 e a 5 anni dalla laurea: 4.367. Ne sono stati raggiunti 3.012 (69,0%) suddivisi come segue: 750 laureati nel 2012, 1.072 nel 2014 e 1.190 nel 2016. Si registra un lieve aumento nella percentuale di occupati che coinvolge tutte le coorti di laureati, seppur non raggiungendo ancora i risultati 2016 per gli esiti a 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo.
Si registra la quota record dei soddisfatti per l'esperienza LUISS con riferimento al trend degli ultimi 10 anni (90% di risposte positive alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo o consiglierebbe a qualcuno di iscriversi alla LUISS").
Oltre il 90% anche le percentuali di soddisfatti con riferimento ai Descrittori di Dublino (punteggi 6-10).
Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del tuo corso di studio: 97,9%
Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio: 94,1%
Autonomia di giudizio: 97,6%
Abilità comunicative: 97,5%
Capacità di apprendimento: 98,4%.

Gli occupati (lavorano, stage, praticantato) ad un anno dalla laurea a livello di Ateneo sono l'80,4% (78,6% nell'Indagine 2017). Si riportano i dati per Dipartimento. Le percentuali di inserimento professionale soddisfano i valori target del Piano Strategico e sono superiori alle percentuali registrate nell'indagine AlmaLaurea per le stesse classi di laurea. Si è già rilevato che le percentuali LUISS sono sopra la media delle percentuali di inserimento professionale del Centro e dell'Italia per le stesse classi d laurea.

Impresa e Management:	89,7% (85,1% nell'Indagine 2017)
Economia e Finanza:	87,8% (79,2% nell'Indagine 2017)
Giurisprudenza:	73,1% (77,4% nell'Indagine 2017)
Scienze Politiche:	66,1% (60,4% nell'Indagine 2017)

I Laureati che proseguono gli studi sono il 10,3% (10,5% nell'Indagine 2017):

Impresa e Management:	1,9% (3,6% nell'Indagine 2017)
Economia e Finanza:	5,6% (6,9% nell'Indagine 2017)
Giurisprudenza:	18,0% (15,0% nell'Indagine 2017)
Scienze Politiche:	19,6% (22,2% nell'Indagine 2017)

I Laureati che non riescono a trovare lavoro rappresentano l'8,0% (4,4% nell'Indagine 2017):

Impresa e Management:	7,4% (4,7% nell'Indagine 2017)
Economia e Finanza:	6,7% (2,8% nell'Indagine 2017)
Giurisprudenza:	6,7% (2,9% nell'Indagine 2017)
Scienze Politiche:	13,7% (8,4% nell'Indagine 2017)

I Laureati che non lavorano per altra motivazione rappresentano il 1,3% (6,5% nell'Indagine 2017):

Impresa e Management:	1,0% (6,6% nell'Indagine 2017)
Economia e Finanza:	0,0% (11,1% nell'Indagine 2017)
Giurisprudenza:	2,2% (4,7% nell'Indagine 2017)
Scienze Politiche:	0,6% (9,0% nell'Indagine 2017)

Nell'indagine si rilevano anche informazioni sul tipo di contratto e sulla tipologia di professione.

Tipo di contratto

Numero di laureati intervistati: 3.012

Tabella riassuntiva del tipo di contratto per dipartimento[a]. Valori assoluti e percentuali di colonna.

	DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT		DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA		DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE		DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA		Totale	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Lavoro dipendente a tempo indeterminato	632	51,6%	86	51,5%	131	36,1%	99	13,8%	948	38,3%
Lavoro dipendente a tempo determinato	218	17,8%	29	17,4%	91	25,1%	45	6,3%	383	15,5%
Lavoro autonomo	122	10,0%	10	6,0%	18	5,0%	265	36,8%	415	16,8%
Lavoro parasubordinato (a progetto o collaborazione coordinata e continuativa)	15	1,2%	3	1,8%	24	6,6%	16	2,2%	58	2,3%
Collaborazione occasionale o di lavoro occasionale accessorio (retribuito con voucher)	7	0,6%	0	0,0%	6	1,7%	6	0,8%	19	0,8%
Contratto formativo (apprendistato, formazione-lavoro o inserimento professionale)	152	12,4%	28	16,8%	39	10,7%	21	2,9%	240	9,7%
Contratto di somministrazione lavoro (ex interinale)	1	0,1%	0	0,0%	2	0,6%	3	0,4%	6	0,2%
Tirocinio/ praticantato/ stage	68	5,6%	9	5,4%	43	11,8%	201	27,9%	321	13,0%
Borsa di studio	2	0,2%	0	0,0%	2	0,6%	9	1,3%	13	0,5%
Senza contratto	6	0,5%	0	0,0%	4	1,1%	48	6,7%	58	2,3%
Altro	1	0,1%	2	1,2%	3	0,8%	7	1,0%	13	0,5%
Totale	1224	100,0%	167	100,0%	363	100,0%	720	100,0%	2474	100,0%

Fonte: Indagine Laureati 2018

[a] La domanda è stata rivolta a chi ha dichiarato di svolgere un'attività lavorativa o formativa

Tipologia di professione

Tabella riassuntiva delle professioni per dipartimento. Livello di aggregazione: primo digit. Valori assoluti e percentuali di colonna

	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA		DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA		DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT		DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 - Legislatori, imprenditori e alta dirigenza	14	9%	23	3%	160	13%	57	16%	254	11%
2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	65	40%	601	87%	545	46%	170	48%	1381	58%
3 - Professioni tecniche	59	36%	36	5%	305	26%	62	18%	462	19%
4 - Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	21	13%	24	3%	148	12%	60	17%	253	11%
5 - Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi	4	2%	3	0%	29	2%	4	1%	40	2%
Totale	163	100%	687	100%	1187	100%	353	100%	2390	100%

Dal 2018 LUISS conduce anche un'indagine sull'inserimento professionale da archivio integrato Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro e Anagrafe Laureati LUISS. La popolazione è composta da 10.108 soggetti che nel periodo che va dal 1° gennaio 2012 al 30 giugno 2017 hanno conseguito 11.645 diplomi di laurea triennali e magistrali presso l'università LUISS Guido Carli. Trattandosi di un'analisi che intende indagare la transizione dei laureati al lavoro, sono stati presi in considerazione solamente i laureati dei corsi di studio magistrali (LM) e a ciclo unico (LMCU). Inoltre, disponendo dei dati riferiti ai soli primi sei mesi del 2017 anche questa quota di laureati non è stata presa in considerazione. I laureati considerati sono in numero di 7.106 riferiti al quinquennio 1° gennaio 2012 - 31 dicembre 2016. L'Offerta Formativa presente nelle Comunicazioni Obbligatorie e considerata è la seguente.

ECONOMIA E FINANZA
- Economia e finanza

GIURISPRUDENZA
- Giurisprudenza

IMPRESA E MANAGEMENT
- Economia e direzione delle imprese
- Economia, regole e mercati (ora Amministrazione, Finanza e Controllo)
- General management (ora Management)

SCIENZE POLITICHE
- Relazioni internazionali
- Scienze di governo e della comunicazione pubblica

Dei 7.106 laureati ne risultano abbinati un totale di 3.991. È importante ribadire che riferendosi a contratti di lavoro subordinato e para subordinato a questa analisi sfuggono tutte le attività di lavoro autonomo (partita IVA), da libero professionista e di lavoro in Stati esteri. È opportuno osservare che i laureati del Dipartimento di Giurisprudenza, le cui professioni di norma sono

regolate da contratti di consulenza basati su partita IVA, non risultano all'interno dell'Archivio delle Comunicazioni Obbligatorie. Seppur gli abbinamenti di questo Dipartimento risultino inferiori ad altri, i laureati possono essere inseriti in percorsi di formazione e lavoro.

I soggetti abbinati attivano 8.708 contratti post lauream per un totale di 2.681.380 giorni solari.

INSERIMENTO PROFESSIONALE AD 1, 2 e 3 ANNI DALLA LAUREA. Se si prendono in considerazione i laureati abbinati a contratti è lecito analizzare le coorti annuali, cioè raggruppare i laureati di uno stesso anno (ad esempio il 2012). Tale analisi permette di misurare la "tenuta occupazionale" anno dopo anno in condizioni di *ceteris paribus,* cioè a parità di anno di laurea.

Dipartimento	anno Laurea	n. Laureati	1° anno (365 g)	2° anno (730 g)	3° anno (1.095 g)
Economia e Finanza	2012	69	71%	61%	57%
	2013	93	72%	75%	73%
	2014	93	65%	66%	
	2015	104	74%		
Giurisprudenza	2012	464	17%	15%	20%
	2013	473	15%	21%	19%
	2014	536	15%	19%	
	2015	494	20%		
Impresa e Management	2012	507	71%	72%	71%
	2013	605	68%	71%	67%
	2014	593	71%	68%	
	2015	559	73%		
Scienze Politiche	2012	233	45%	53%	52%
	2013	281	44%	54%	51%
	2014	318	48%	55%	
	2015	187	51%		

TIPO DI CONTRATTO. Fra gli 8.708 contratti la maggior parte (39%) è di tirocinio, contro il 18% dei contratti a tempo determinato e il 14% a tempo indeterminato. In generale, la quasi totalità dei contratti attivati rientra nella categoria di "contratti a termine". Si osservi, inoltre, come le prime 6 tipologie di contratto sulle 22 totali coprano da sole il 94% del numero di contratti e il 95% di giorni lavorati. Andando ad esaminare le giornate di contratto, possiamo rilevare che i contratti a tempo indeterminato durano in media più di un anno, contrariamente da quanto si evidenzia per i contratti di tirocinio, i quali in media hanno una durata inferiore ai sei mesi. Sono, dunque, i contratti più stabili a caratterizzarsi per una buona continuità lavorativa in termini di giornate lavorate.

Tipo di contratto	n. contratti	% su totale	g. contratto	%su totale	g. medi per contratto
Tirocinio	3.353	39%	552.631	21%	159
Lavoro a tempo determinato	1.570	18%	490.909	18%	348
Lavoro a tempo indeterminato	1.233	14%	635.344	24%	533
Apprendistato professionalizzante	1.095	13%	696.474	26%	683
Lavoro a progetto	759	9%	139.033	5%	166
Collaborazione coordinata e continuativa	202	2%	30044	1%	149
altre 16 tipologie	496	6%	136.945	5%	276
Totale	8.708	100%	2.681.380	100%	308

TIPOLOGIA DI PROFESSIONE. L'analisi delle tipologie di professioni svolte dai laureati abbinati LUISS sulla base della Classificazione delle professioni ISTAT CP2011 permette di comprendere più a fondo i fenomeni che oggi caratterizzano le esperienze di lavoro dipendente e parasubordinato dei soggetti che godono di un livello di istruzione elevato. Secondo l'impostazione ISTAT CP2011, viene valutata una coerenza di tipo formale (Cedefop, 2000) che si esplica in termini di livello, dal momento in cui si stabilisce una relazione fra il livello del titolo di studio e il livello di qualifica professionale. Si tratta di una valutazione della coerenza verticale che, alla 1° cifra, vede:

- coerenti con il titolo di studio "Laurea di secondo livello" i gruppi di professione 1 e 2, rispettivamente Legislatori, imprenditori e alta dirigenza e Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione;
- coerenti con il titolo di studio "Laurea di primo livello" il gruppo 3 delle Professioni tecniche;
- coerenti con il titolo di studio "Diploma di istruzione secondaria inferiore e superiore" i gruppi 4 (Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio), 5 (Professioni qualificate nelle attività commerciali e servizi), 6 (Artigiani, operai specializzati, agricoltori), 7 (Conduttori di impianti, operai di macchinari fissi e mobili e conducenti di veicoli);
- coerenti con il titolo di studio "Istruzione primaria" il gruppo 8 delle Professioni non qualificate.

Di conseguenza, i laureati magistrali che rientrano in una tipologia professionale facente parte dei gruppi 3, 4, 5, 6, 7 e 8 si trovano in una condizione di non coerenza con l'occupazione svolta, così come i laureati triennali collocati nelle posizioni 4, 5, 6, 7 e 8.
Si tenga conto che, pur disponendo della classificazione professionale di ciascun contratto di massimo dettaglio (5° cifra della classificazione ISTAT CP2011), si riporta la massima aggregazione (1° cifra) lasciando il massimo dettaglio all'analisi per Dipartimento.
Seguendo la classificazione CP2011 si riporta l'informazione organizzata secondo l'articolazione dei Gruppi Professionali e le relative percentuali di contratti e giorni di contratto, per il totale dei corsi di laurea (Tabella 5). Da quanto possiamo osservare, nei Grandi Gruppi 1 e 2 rientra il 36% del totale dei contratti attivati; tale porzione risulta coerente con il titolo di studio conseguito LM. Si osserva come più del 90% dei contratti e del 95% delle giornate di contratto rientri in tre delle 8 tipologie CP2011, ossia le Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione, le Professioni tecniche e le Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio.

	n. contratti	% su totale	g. contratto	% su totale	g. medi per contratto
1 - Legislatori, imprenditori e alta dirigenza	48	1%	1.8814	1%	392
2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	3.078	35%	1.012.443	38%	329
totale	3.126	36%	1.031.257	38%	721
3 - Professioni tecniche	2.262	26%	651.403	24%	288
4 - Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	2.631	30%	806.909	30%	307
5 - Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi	533	6%	153.709	6%	288
6 - Artigiani, operai specializzati e agricoltori	18	0%	3.001	0%	167
7 - Conduttori di impianti, operai di macchinari fissi e mobili e conducenti di veicoli	10	0%	3.217	0%	322
8 - Professioni non qualificate	128	1%	31.884	1%	249
9 - Forze armate	0	0%	0	0%	0
Totale	8.708	100%	2.681.380	100%	

Confrontando i risultati dell'Indagine LUISS e delle Comunicazioni Obbligatorie si osserva una coerenza di massima su inserimento professionale ad un anno (laureati 2015 ad un anno per confronto con Indagine LUISS che considera i laureati 2016 ad un anno), tipo di contratto e tipologia di professione, tenendo conto sia per il tipo di contratto che per il tipo di professione della possibilità di censire nell'indagine anche il lavoro autonomo.

In particolare si sottolinea quanto segue.
Con riferimento all'inserimento professionale ad un anno si considerano i laureati 2015 ad un anno per confronto con Indagine LUISS che considera i laureati 2016 ad un anno. Nelle Comunicazioni Obbligatorie si rileva qualche punto percentuale in meno di occupati ad un anno dalla laurea

dovuto alla mancanza della formazione retribuita (che vale circa il 19% a livello di ateneo nell'indagine LUISS).
Con riferimento al tipo di contratto nell'indagine LUISS è inclusa la libera professione (Lavoro autonomo). Nelle Comunicazioni Obbligatorie si rileva una percentuale superiore di Tirocinio.
Con riferimento alla tipologia di professione nell'indagine LUISS si rileva una percentuale maggiore di occupati in ISCO 2 - Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione in quanto nell'indagine LUISS sono incluse le libere professioni. La percentuale di occupati nelle professioni ISCO 1-2 (coerenza con il titolo di studio magistrale) si attesta tra il 40%-50%.

Le Comunicazioni Obbligatorie consentono anche l'analisi della tipologia di professione a livello ISCO 5 digits. L'analisi riportata nell'Appendice Relazione mostra una coerenza a livello di Corso di Studio tra le professioni in uscita dichiarate nelle schede SUA-CdS e le professioni di inserimento professionale dei laureati magistrali.

TIPOLOGIA DI ATTIVITÀ ECONOMICA DELL'IMPRESA (ATECO). Oltre le informazioni contrattuali riferite al laureato, le Comunicazioni Obbligatorie forniscono anche alcune informazioni riferite al datore di lavoro, in primis il settore economico – secondo la classificazione ATECO - in cui operano le 3.508 imprese/enti che hanno stipulato gli 8.708 contratti di lavoro subordinato o para subordinato. Al riguardo si propone la visione del numero di contratti, espressi in valore assoluto e in percentuale, e delle giornate di lavoro, in valore assoluto e percentuale, nelle diverse attività economiche secondo il primo raggruppamento ATECO2007 (21 sezioni contraddistinte da un codice alfabetico).

SETTORE ATECO	n contratti	% su totale	g. contratto	% su totale	g. coerenti	% su totale
H. TRASPORTO E MAGAZZINAGGIO	1.493	17%	568.564	21%	224.797	22%
K. ATTIVITÀ FINANZIARIE E ASSICURATIVE	1.080	12%	375.469	14%	260.816	25%
F. COSTRUZIONI	760	9%	255.058	10%	37.848	4%
C. ATTIVITÀ MANIFATTURIERE	725	8%	247.151	9%	42.049	4%
P. ISTRUZIONE	686	8%	198.637	7%	93.711	9%
L. ATTIVITÀ IMMOBILIARI	679	8%	220.325	8%	146.603	14%
Q. SANITÀ E ASSISTENZA SOCIALE	617	7%	134.673	5%	35.640	3%
S. ALTRE ATTIVITÀ DI SERVIZI	580	7%	143.113	5%	31.972	3%
I. ATTIVITÀ DEI SERVIZI DI ALLOGGIO E DI RISTORAZIONE	551	6%	81.476	3%	17.649	2%
J. SERVIZI DI INFORMAZIONE E COMUNICAZIONE	314	4%	109.791	4%	23.266	2%
M. ATTIVITÀ PROFESSIONALI, SCIENTIFICHE E TECNICHE	270	3%	65.043	2%	14.672	1%
E. FORNITURA DI ACQUA; RETI FOGNARIE, ATTIVITÀ DI GESTIONE DEI RIFIUTI E RISANAMENTO	238	3%	61.526	2%	9.655	1%
N. NOLEGGIO, AGENZIE DI VIAGGIO, SERVIZI DI SUPPORTO ALLE IMPRESE	223	3%	83.768	3%	72.141	7%
O. AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E DIFESA; ASSICURAZIONE SOCIALE OBBLIGATORIA	158	2%	39.129	1%	6.637	1%
B. ESTRAZIONE DI MINERALI DA CAVE E MINIERE	129	1%	41.794	2%	5.763	1%
G. COMMERCIO ALL'INGROSSO E AL DETTAGLIO; RIPARAZIONE DI AUTOVEICOLI E MOTOCICLI	66	1%	24.907	1%	1.973	0%
A. AGRICOLTURA, SILVICOLTURA E PESCA	61	1%	12.119	0%	3.185	0%
T. ATTIVITÀ DI FAMIGLIE E CONVIVENZE ...	44	1%	11.868	0%	2.091	0%
U. ORGANIZZAZIONI ED ORGANISMI EXTRATERRITORIALI	34	0%	6.969	0%	789	0%
D. FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA, GAS, VAPORE E ARIA CONDIZIONATA	0	0%	0	0%	0	0%
R. ATTIVITÀ ARTISTICHE, SPORTIVE, DI INTRATTENIMENTO E DIVERTIMENTO	0	0%	0	0%	0	0%
Totale	8.708	100%	2.681.380	100%	1.031.257	38%

4. ANALISI FINANZIAMENTI 2017 (in parentesi le variazioni rispetto al 2016)

I criteri per la ripartizione delle risorse destinate alle università non statali per l'anno 2017 sono indicati nel DM 1050/2017 (29 dicembre 2017). Si precisa che dal 2014 sono inclusi i finanziamenti relativi alla Programmazione Triennale e alle Borse post lauream.

L'entità complessiva del finanziamento alle università non statali per l'anno 2017 è stata di € 68.605.000 (esclusi interventi straordinari, +4,1%). Per il 2017 l'80% del finanziamento (€ 31.677.000, -0,3%) è stato ripartito in misura proporzionale al finanziamento ricevuto nel 2016 (fondo storico), il 20% circa (€ 11.496.000, +2,8%) sulla base di un modello (fondo premiale), € 10.000.000 quale compensazione per mancato gettito per esoneri (Allegati 1a e 1b).

Il modello prevede che l'80% delle risorse sia assegnato in relazione ai risultati nella ricerca (60% dei quali sulla base delle componenti IRAS1 (peso 85%), IRAS3 (peso 7,5%) e IRAS4 (peso 7,5%) dell'indicatore di ricerca finale di struttura IRFS e 20% sulla base dell'indicatore di efficacia delle politiche di reclutamento IRAS2 QUA 14-16, ovvero la qualità della produzione scientifica dei soggetti reclutati da ciascun ateneo nel triennio 2014–2016) e da anno 2017 il 20% per i risultati nella valorizzazione dell'Autonomia Responsabile degli Atenei della Programmazione Triennale 2016-18 (risultato dei 2 Indicatori scelti da ogni ateneo rispetto agli obiettivi: ambiente di ricerca, qualità della didattica e strategia di internazionalizzazione), secondo quanto previsto all'art. 5 e al relativo allegato 2 del DM n. 635 del 8 agosto 2016 (Allegato 3).

Dato che l'importo assegnato ad ogni voce di finanziamento è ottenuto moltiplicando l'importo totale assegnato alla voce per il peso (espresso in percentuale) conseguito dall'ateneo in quella voce, si riporta per ogni ateneo oltre all'importo assegnato (Allegati 1a e 1b) il peso ottenuto (Allegato 2).

La LUISS per il 2017 ha ricevuto complessivamente € 4.022.673 (+1,0%) collocandosi in 3ª posizione in ordine decrescente con il 5,9% (6,0% nel 2016) del finanziamento complessivo. Di questi € 1.810.073 (il 5,7% del fondo, +1,9%) sono stati ricevuti su base storica 2016 (3ª posizione) e € 525.742 (il 4,6% del fondo, -14,0%) su base premiale (5ª posizione).

Si riporta l'andamento dei finanziamenti alle università non statali nel periodo 2011-2017.

	finanziamento totale (di cui premiale)	finanziamento LUISS (peso)	fondo storico (peso)	fondo premiale (peso)
2011	79.564.383 (8.700.000 - 11%)	4.882.110 (6,1%)	3.336.836 (5,7%)	574.598 (6,6%)
2012	88.761.284 (11.700.000 - 13%)	5.521.626 (6,2%)	3.480.693 (5,6%)	754.114 (6,4%)
2013	68.573.086 (10.300.000 - 15%)	4.280.364 (6,2%)	2.579.891 (5,6%)	629.713 (6,1%)
2014	59.707.420 (10.850.000 - 18%)	3.617.760 (6,1%)	2.061.035 (5,6%)	566.707 (5,2%)
2015	68.447.000 (11.469.600 - 17%)	4.439.206 (6,5%)	1.878.305 (5,6%)	608.140 (5,3%)
2016	65.905.000 (11.184.000 - 17%)	3.982.262 (6,0%)	1.775.762 (4,5%)	611.607 (5,5%)
2017	68.605.000 (11.496.000 - 17%)	4.022.673 (5,9%)	1.810.073 (5,7%)	525.742 (4,6%)

	fondo premiale (peso)	Ricerca	Autonomia Responsabile
2017	525.742 (4,6%)	396.430 (4,3%)	129.312 ,6%)

4.1 Fondo premiale

Disaggregando il peso su base modello nelle sottosezioni Ricerca e Valorizzazione dell'Autonomia Responsabile i pesi risultano (Allegato 2):

RICERCA: 4,3% (4,4% 2016) **AUTONOMIA RESPONSABILE:** 5,6%

IRFS–VQR 2011-14: 4,5% (4,5% 2016)

Reclutamento–VQR 2011-14: 4,1% (4,1% 2016)

4.2 Fondo sostegno (e mobilità) giovani (DM 29 dicembre 2014, n. 976)

Gli indicatori per l'assegnazione del fondo (€ 2.627.143) sono prevalentemente indicatori relativi all'internazionalizzazione (Allegato 6):

a. Numero degli studenti regolari ai Corsi di tutti e tre i cicli, con l'esclusione degli immatricolati al primo anno delle Lauree di primo livello e delle Lauree Magistrali a Ciclo Unico (peso=0,35).

b. Numero degli studenti esonerati (peso=0,20).
c. CFU conseguiti all'estero nell'a.a. precedente da studenti iscritti entro la durata normale del corso (peso=0,20).
d. Numero di laureati dell'anno solare precedente che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (peso=0,20).
e. Numero di dottori di ricerca dell'ultimo ciclo concluso che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (peso=0,05).

Si riportano le tre maggiori percentuali di ripartizione del fondo totale, in cui si osserva la prima posizione di Bocconi rispetto a Cattolica, complessivamente e in tutti gli indicatori di internazionalizzazione (Allegato 6):

1. Bocconi: 28,9%
2. Cattolica: 26,8%
3. LUISS: 14,4% (€ 377.534).

4.3 Borse post lauream

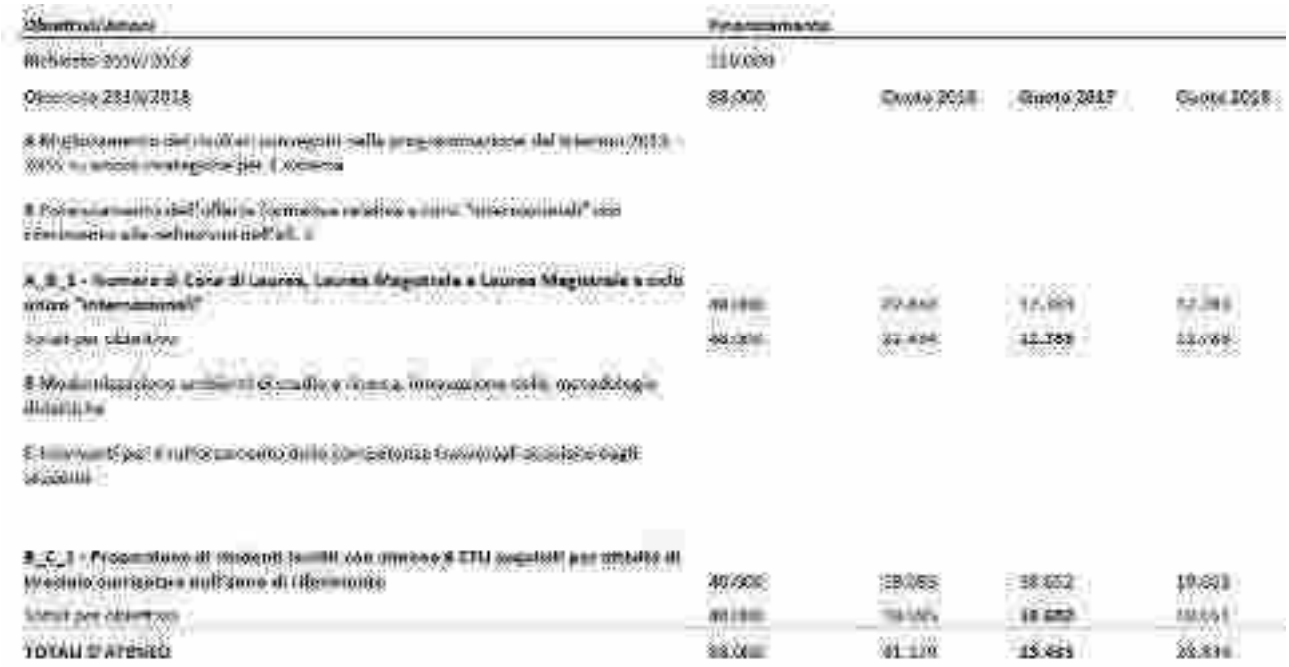
I criteri per l'assegnazione del fondo pari a 8.800.000 (Allegati 4 e 5):

CRITERIO 1 - Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso=50%)
CRITERIO 2 - Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso=10%)
CRITERIO 3 - Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute del dottorato sul sistema socio-economico (peso=10%)
CRITERIO 4 - Attrattività del dottorato (peso=10%)
CRITERIO 5 - Dotazione di servizi, risorse infrastrutturali e risorse finanziarie a disposizione del dottorato e dei dottorandi, anche a seguito di processi di fusione o di federazione tra atenei (peso=20%)

La LUISS riceve il 9,0% del fondo (€ 791.225) con una riduzione teorica rispetto all'assegnazione 2016 -32,0% effettiva -1,2% (essendo la variazione massima minore del 5%).
Si riscontra rispetto all'assegnazione 2016 un peggioramento in tutti i criteri ad eccezione del CRITERIO 5 Dotazione di Servizi, mentre il CRITERIO 3 è stabile sul valore 0. L'ateneo ha preso iniziative per migliorare il grado di collaborazione con il sistema delle imprese in termini di borse di studio finanziate, che dovrebbe dare i suoi frutti già nel successivo ciclo di dottorato.

4.4 Fondo Programmazione triennale 2016-18

La LUISS ha selezionato gli indicatori in tabella con relativi target con riferimento alla Programmazione triennale 2016-18 (DM 635/2016, DD 2844/2016).



PROGRAMMI DI ATENEO OBIETTIVI A e B

A_B_1 - Numero di Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico "internazionali"

VALORE INIZIALE 2016: 2 VALORE TARGET 2018: 3

Budget: 120.00 Budget MIUR richiesto: 60.000 assegnato 48.000

B_C_1 - Proporzione di studenti iscritti con almeno 6 CFU acquisiti per attività di tirocinio curricolare nell'anno di riferimento

VALORE INIZIALE 2016: 0,007 VALORE TARGET 2018: 0,01

Budget: 350.000 Budget MIUR richiesto: 50.000 assegnato 40.000

Con riferimento agli obiettivi A e B l'intero importo 2017 è stato assegnato 12.783 (A_B_1)+10.652 (B_C_1)=23.435 (Allegato 1a articolo 4).

D - VALORIZZAZIONE DELL'AUTONOMIA RESPONSABILE

Gruppo 1 - Indicatori relativi alla qualità dell'ambiente di ricerca

INDICATORE D_1_2 Proporzione di immatricolati ai corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo - VALORE 2016: 0,257

Il valore 2016/17 della LUISS è inferiore rispetto alla media 2016/17 degli atenei (0,434) ma in miglioramento da 2015/16 valore 0,257 a 2016/17 0,367.

Gruppo 3 - Indicatori relativi alle strategie di internazionalizzazione

Indicatore D_3_1 Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - VALORE 2015: 0,023

Il valore 2016 della LUISS è superiore rispetto alla media 2016 degli atenei (0,028) e in miglioramento da 2015 valore 0,023 a 2016 0,039.

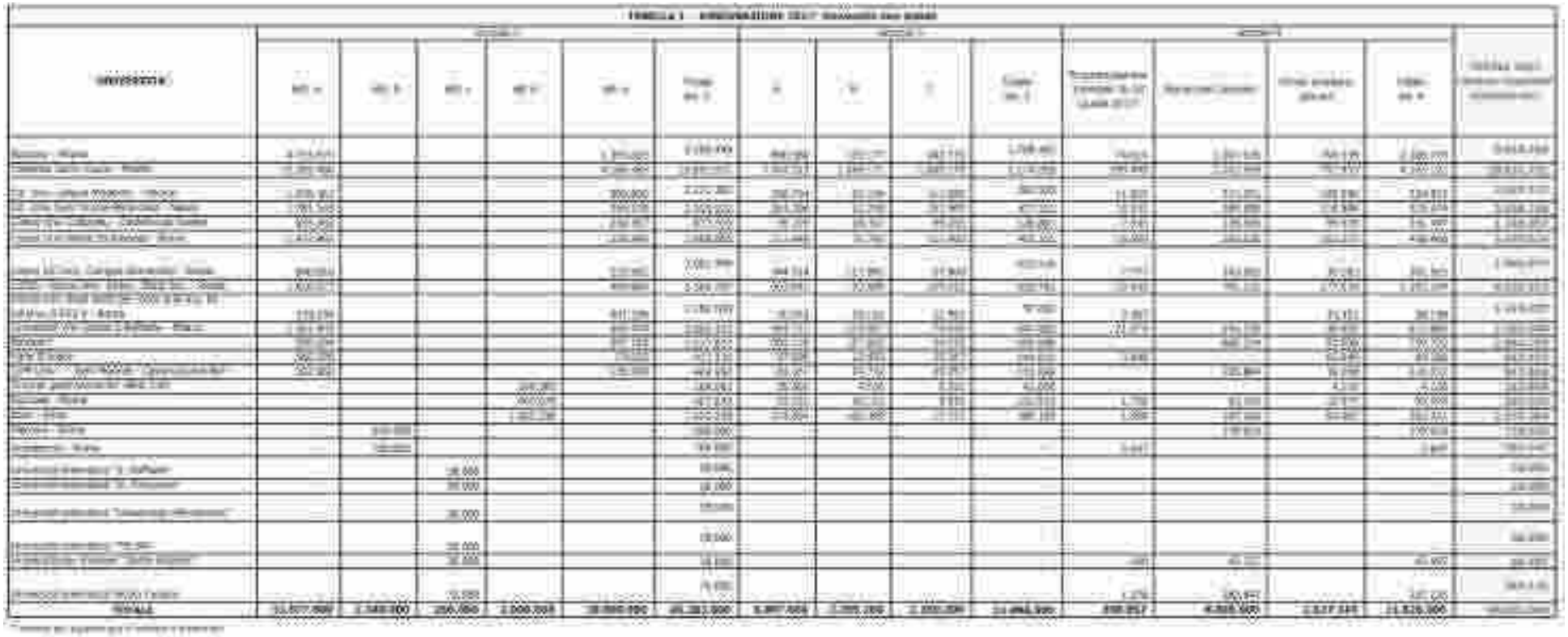
La media (pesata) delle variazioni standardizzate 2015/16-2016/17 dei due indicatori fornisce una percentuale pari a 5,798 di attribuzione del fondo totale (pari a 2.299.200) per un importo pari a 129.312 (Allegato 1a articolo 3 colonna C Allegato 1b colonna i e successiva).

4.5 Osservazioni

Il fondo totale è aumentato (+4,1%); diminuito il fondo storico (-0,3%) ma aumentato il fondo premiale

(+2,8%). Dal 2014 il fondo totale include il fondo relativo alla Programmazione Triennale e il fondo relativo alle Borse post lauream. Dal 2017 il modello premiale include la parte di programmazione triennale relativo all'Autonomia Responsabile.
La LUISS riceve € 4.022.673 (5,9% del fondo totale), con un aumento (+1,0%) minore dell'incremento del fondo. La LUISS riscontra un aumento del fondo storico (+1,9%) in controtendenza rispetto alla riduzione del fondo ma una riduzione del fondo premiale (-14,0%) in controtendenza rispetto all'incremento del fondo. La LUISS peggiora in tutti gli indicatori delle Borse post lauream (ad esclusione del Criterio 5) e migliora meno degli altri atenei nelle altre voci di finanziamento.
Con riferimento al fondo premiale rimane invariato il peso della RICERCA.
La dimensione dell'ateneo pesa negli indicatori utilizzati per l'assegnazione del Fondi su base storica, premiale (solo Ricerca). Questo spiega il 42,3% del fondo totale assegnato all'università Cattolica.
In particolare con riferimento all'indicatore di qualità della produzione scientifica IRAS1, che ha il peso maggiore nell'indicatore composito della VQR, per le aree 13 (Scienze Economiche e Statistiche) e 14 (Scienze Sociali e Politiche) LUISS presenta valori adimensionali (misurati dall'indice *R* di area della VQR 2004-10) più alti della Cattolica.

Allegato 1a – assegnazioni MIUR



Allegato 1b – assegnazioni MIUR modello premiale

TABELLA 2 - QUOTA PREMIALE 2017 UNIVERSITA' NON STATALI

	a	b	c=b x 0,7 (70% a c)	d=c x dotaz. premiale A	e	f=a x d (100% a e)	g=f + quota premiale B	h	i=a x h	l=a x quota premiale C	Assegnazioni
Atenei	coefficiente assegnamento previsto 2017	% VQR 2011 - 2014 (80%)	% VQR 2011 - 2014 ponderata	PREMIALE 2017 VQR - A	% Punteggi reclutamento Peraltro 2017 (ISEF) (20%)	% politiche di reclutamento premiante	PREMIALE 2017 Politiche reclutamento - B	% autonomia responsabile	% autonomia responsabile premiante	PREMIALE 2017 autonomia responsabile - C	TOTALE PREMIALE 2017
Bocconi - Milano	1,30	12,50%	14,45%	806.580	11,29%	14,67%	909.171	14,38%	18,69%	362.139	1.268.402
Cattolica Sacro Cuore - Milano	1,20	45,90%	44,18%	2.847.342	42,57%	46,62%	2.888.171	47,94%	46,39%	1.869.171	5.374.658
IUL Univ. Lingue Moderne - Milano	1,00	3,14%	3,03%	208.724	3,28%	2,93%	82.134	3,03%	4,83%	113.080	303.938
SR Univ San Raffaele Telematica - Napoli	1,00	3,00%	3,29%	204.204	0,79%	3,71%	82.340	6,00%	8,69%	152.005	477.353
Libera Univ Catanzaro - Castellanza Varese	1,00	0,88%	0,85%	58.220	0,82%	0,88%	48.357	2,21%	2,19%	49.267	156.893
Libera Univ Maria SS Assunta - Roma	1,00	3,29%	3,09%	213.496	3,44%	3,34%	76.797	5,01%	4,87%	111.996	402.291
Libera Univ. Campus Bio-medico - Roma	1,10	4,80%	5,05%	344.734	4,83%	4,95%	111.060	2,83%	3,58%	17.980	516.314
LUISS - Libera Univ. Internaz. Studi Soc. - Roma	1,00	4,94%	4,41%	302.640	4,14%	4,07%	93.564	3,89%	3,62%	136.112	532.342
Libera Univ degli studi per Imprese e Amm. Pubbl. - Roma	1,00	0,50%	0,47%	32.252	0,37%	0,39%	20.252	0,99%	0,99%	22.351	97.856
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	1,00	0,78%	0,86%	464.721	1,58%	0,15%	138.007	2,19%	2,24%	50.434	643.162
Bologna	1,00	5,73%	5,55%	380.120	7,68%	6,68%	157.515	2,48%	2,38%	54.752	592.388
Iulm D'Arezzo	1,00	1,46%	1,41%	97.096	1,01%	0,98%	22.452	1,13%	1,09%	25.267	144.815
UUM Univ. - Istituti Mondani - Castellazzo Bor	1,00	1,21%	1,18%	81.367	1,11%	1,08%	24.731	1,31%	1,23%	28.957	135.055
Scienze gastronomiche - BRA (CN)	1,00	0,43%	0,42%	28.882	0,20%	0,29%	4.538	0,43%	0,48%	9.561	42.980
Foligno - Roma	1,00	1,96%	1,94%	92.181	1,23%	1,31%	30.257	0,16%	0,42%	9.581	131.912
Link - Enna	1,00	4,00%	3,99%	274.854	4,58%	4,42%	102.006	0,53%	0,54%	11.712	388.568
totale		100,00%	100,00%	6.857.600	100,00%	100,00%	2.309.200	100%	100%	2.309.200	11.476.000

Allegato 2 – pesi percentuali per ateneo (si omettono le università telematiche), elaborazione CEFOP su dati MIUR

fondo totale	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	42,3%
Bocconi - Milano	14,5%
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	**5,9%**
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	4,8%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	4,4%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	4,3%
Bolzano	4,2%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,6%
Kore - Enna	3,0%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	2,9%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIOV-Roma	2,1%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	1,8%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,2%
Valle D'Aosta	0,9%
Europea - Roma	0,9%
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	0,3%

storico	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	48,9%
Bocconi - Milano	14,9%
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	**5,7%**
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	5,6%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	5,1%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	4,5%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	4,3%
Bolzano	3,1%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	2,7%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	2,0%
Valle D'Aosta	1,1%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIOV-Roma	1,1%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	0,9%
Europea - Roma	-
Kore - Enna	-
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	-

premiale	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	45,0%
Bocconi - Milano	14,9%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	5,6%
Bolzano	5,2%
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	**4,6%**
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	4,5%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	4,2%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,5%
Kore - Enna	3,4%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	3,3%
Valle D'Aosta	1,3%
Europea - Roma	1,1%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,1%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	1,1%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIOV-Roma	0,8%
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	0,4%

Premiale - Ricerca A: Qualità (IRFS VQR 2011/14)	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	45,5%
Bocconi - Milano	12,4%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	6,8%
Bolzano	5,7%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	4,7%
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	**4,5%**
Kore - Enna	4,1%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	3,9%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,2%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	3,1%
Valle D'Aosta	1,5%
Europea - Roma	1,4%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,2%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	0,9%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIOV-Roma	0,8%
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	0,4%

Premiale - Ricerca B: Reclutamento (IRAS2 QUA 2014/16)	
Cattolica Sacro Cuore - Milano	47,4%
Bocconi - Milano	12,3%
Bolzano	7,1%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	5,3%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	4,6%
Kore - Enna	4,6%
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	**4,1%**
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	3,4%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	2,8%
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	2,8%
Europea - Roma	1,4%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIOV-Roma	1,1%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,1%
Valle D'Aosta	1,0%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	0,8%
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	0,2%

premiale - Autonomia Responsabile	
Bolzano	46,5%
Cattolica Sacro Cuore - Milano	16,6%
Ist. Univ.Suor Orsola Benincasa - Napoli	6,7%
LUISS - libera Univ. Intern. Studi Soc. - Roma	**5,6%**
Ist. Univ. Lingue Moderne - Milano	4,9%
Libera Univ.Maria SS.Assunta - Roma	4,9%
Università Vita Salute S.Raffaele - Milano	3,2%
Libero Ist.Univ. Campus Biomedico - Roma	2,5%
Bocconi - Milano	2,4%
Libera Univ.Cattaneo - Castellanza Varese	2,1%
LUM Univ. - Jean Monnet - Casamassima Bari	1,1%
Valle D'Aosta	1,1%
Libera univ.degli studi per innov.e le org. Ex Ist.Univ.S.PIOV-Roma	1,0%
Kore - Enna	0,5%
Europea - Roma	0,4%
Scienze gastronomiche -BRA (CN)	-

Allegato 3 – modello premiale

Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Allegato 1 – QUOTA PREMIALE - Criteri e indicatori per la ripartizione della quota di cui all'art. 13 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Dimensione	Indicatore	Descrizione	Peso	Importo
Qualità della Ricerca*	A*		60%	€ 6.807.000
Politiche di reclutamento*	B*		30%	€ 3.403.500
Valutazione dell'attività didattica svolta dagli Atenei*	C*		10%	€ 1.134.500
TOTALE			100%	€ 11.345.000

Allegato 4 – Borse post lauream - Dottorato



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

"per concorsi destinati a dare applicazione al contratto collettivo nazionale per ... per coloro che hanno ... per coloro che hanno ...

Allegato 2 - Criteri e indicatori per la ripartizione del Fondo Borse *Post lauream*

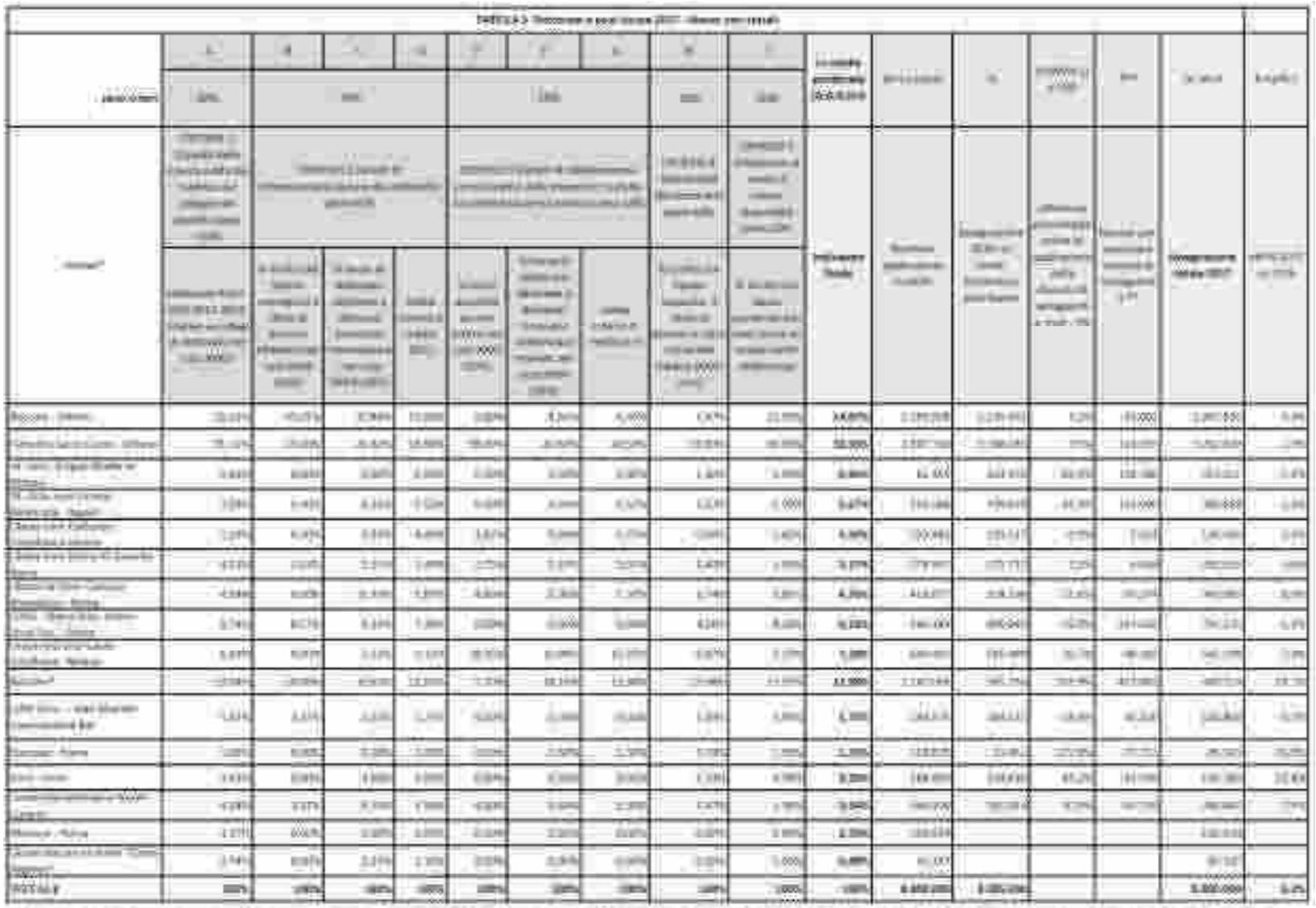
L'importo di € 8.800.000, viene ripartito secondo i seguenti criteri:

CRITERIO	DESCRIZIONE	PESO
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]

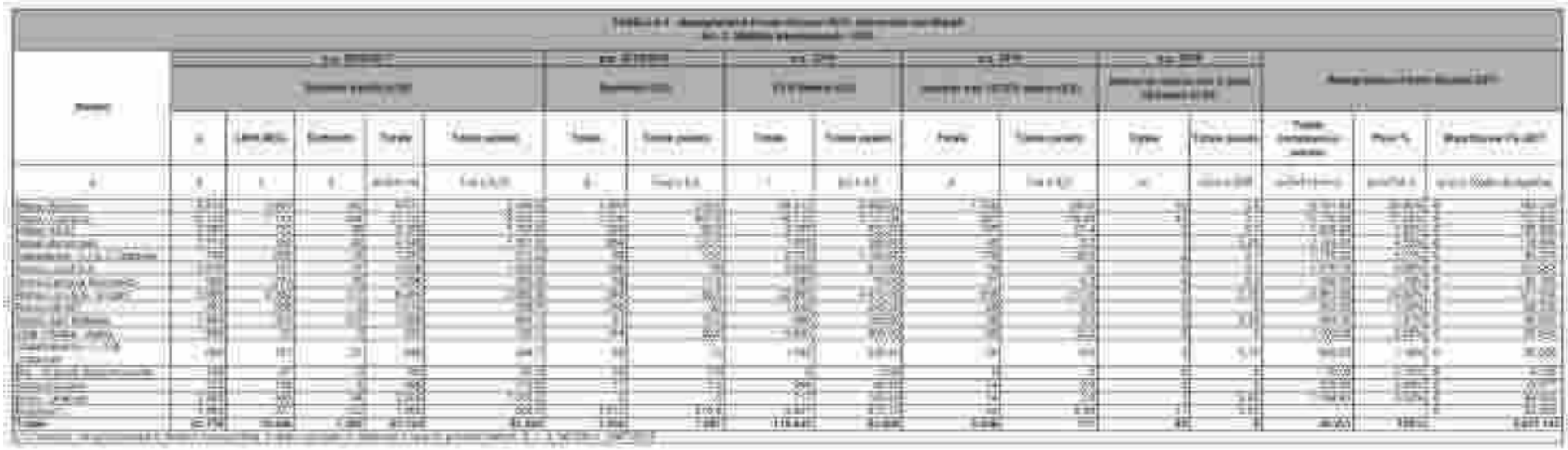
[illegible]

[illegible]

Allegato 5 – Assegnazioni fondo Borse post lauream



Allegato 6 – Assegnazioni fondo sostegno giovani



Allegato 7 – Schede di ogni CdS ANVUR (in rosso i peggioramenti, in grassetto i miglioramenti)

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**80,4%**	1,6	51,4%	1,4	55,5%	**79,2%**	1,6	49,9%	1,5	53,7%	79,7%	1,6	49,1%	1,6	50,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**84,6%**	1,6	52,8%	1,6	54,4%	**87,4%**	1,5	57,3%	1,6	55,2%	86,8%	1,6	55,7%	1,5	56,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	**50,7%**	1,8	27,8%	1,9	26,7%	**44,4%**	1,6	27,1%	1,7	25,7%	53,8%	1,5	35,0%	2,1	25,7%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**28,8**	1,2	24,6	1,1	26,1	**22,4**	1,0	23,6	0,9	25,4	27,2	1,2	23,6	1,1	25,6
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,9%	1,1	94,7%	100,0%	1,1	95,1%	1,0	95,3%	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**0,8%**	0,7	1,1%	0,4	2,1%	**1,1%**	1,1	1,0%	0,6	1,9%	0,7%	1,0	0,7%	0,4	1,7%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**17,4%**	1,8	9,9%	1,1	15,5%	**17,5%**	2,3	7,7%	1,3	13,7%	13,7%	2,0	6,7%	1,1	12,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,3%	0,5	2,4%	0,4	3,1%	**1,3%**	0,5	2,7%	0,4	3,0%	2,5%	1,0	2,6%	0,9	2,8%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**74,3%**	1,4	51,9%	1,3	58,6%	**72,9%**	1,4	51,7%	1,3	58,0%	73,0%	1,4	50,9%	1,3	55,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**95,3%**	1,3	75,5%	1,2	80,9%	**95,5%**	1,3	76,1%	1,2	80,4%	94,1%	1,3	74,5%	1,2	78,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**91,7%**	1,5	62,8%	1,3	70,9%	**91,1%**	1,4	63,6%	1,3	69,8%	91,3%	1,5	62,1%	1,4	67,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**76,6%**	1,9	39,4%	1,6	48,1%	**71,9%**	1,9	38,8%	1,5	47,4%	74,7%	2,0	38,3%	1,7	44,1%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**82,0%**	1,8	46,6%	1,7	48,3%	**85,0%**	1,9	44,9%	1,8	46,2%	81,6%	1,9	42,1%	1,9	43,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**79,7%**	1,1	75,2%	1,1	70,8%	**80,9%**	1,1	74,2%	1,1	70,4%	78,5%	1,0	78,0%	1,1	73,5%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**58,8%**	0,8	72,3%	0,9	68,6%	**69,9%**	0,9	75,7%	1,0	71,6%	64,7%	0,8	76,6%	0,9	72,5%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**99,0%**	1,2	85,3%	1,1	87,7%	**98,9%**	1,2	85,7%	1,1	87,8%	98,8%	1,2	84,3%	1,1	86,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**76,6%**	2,2	34,2%	2,0	38,3%	**72,6%**	2,2	32,5%	2,0	35,7%	76,1%	2,5	30,0%	2,3	33,0%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**0,4%**	0,1	4,9%	0,1	3,2%	**0,3%**	0,1	4,8%	0,1	3,6%	0,9%	0,2	4,8%	0,3	3,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**10,5%**	0,3	33,2%	0,3	31,4%	**9,5%**	0,3	35,9%	0,3	33,2%	12,2%	0,3	37,9%	0,3	35,1%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**92,7%**	1,0	89,3%	1,0	88,9%	**94,9%**	1,1	89,4%	1,1	88,6%	91,0%	1,0	91,2%	1,0	91,0%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**36,7**	0,7	51,9	0,7	53,2	**31,2**	0,6	50,1	0,6	53,5	36,3	0,7	49,5	0,7	52,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**33,7**	0,7	50,9	0,7	49,4	**30,4**	0,6	48,3	0,6	48,1	42,5	0,9	47,7	0,9	47,4

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**85,1%**	1,8	48,4%	1,6	52,7%	**73,3%**	1,5	48,2%	1,5	50,4%	82,8%	1,7	48,3%	1,7	47,9%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**89,8%**	1,6	54,6%	1,7	51,9%	**93,4%**	1,9	49,3%	1,8	50,7%	89,9%	1,7	53,6%	1,7	52,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	**44,1%**	1,6	27,1%	2,0	22,2%	**45,4%**	1,7	26,9%	2,1	21,6%	44,4%	1,4	32,2%	2,1	21,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**17,3**	0,9	19,9	0,8	20,9	**18,7**	0,9	20,2	0,9	19,9	23,7	1,0	22,7	1,1	22,1
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	93,0%	1,1	90,7%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	90,9%	100,0%	1,1	93,3%	1,1	92,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**5,6%**	3,1	1,8%	2,5	2,2%	**6,6%**	3,1	2,1%	3,3	2,0%	6,5%	5,4	1,2%	3,6	1,8%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**44,3%**	2,8	15,8%	2,9	15,4%	**38,8%**	3,1	12,5%	2,4	16,1%	37,5%	3,1	12,2%	3,0	12,5%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**19,2%**	2,4	8,1%	3,8	5,0%	**17,7%**	3,7	4,8%	4,9	3,6%	17,5%	5,1	3,4%	5,0	3,5%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**79,5%**	1,6	50,2%	1,4	58,4%	**71,3%**	1,4	52,0%	1,2	57,5%	79,7%	1,5	51,7%	1,5	53,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**92,9%**	1,4	67,2%	1,2	75,5%	**85,2%**	1,2	68,7%	1,1	76,2%	94,2%	1,3	70,4%	1,3	75,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**89,3%**	1,6	55,3%	1,4	64,9%	**81,1%**	1,4	58,1%	1,2	65,5%	90,0%	1,6	57,6%	1,5	62,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**81,5%**	2,3	36,1%	1,8	45,9%	**73,0%**	2,0	36,4%	1,6	44,6%	84,2%	2,3	36,7%	2,1	40,4%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**76,1%**	2,0	38,4%	1,8	41,5%	**83,5%**	2,3	36,7%	2,0	41,1%	71,3%	2,5	28,6%	1,9	36,6%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**68,4%**	1,0	68,6%	1,0	65,2%	**77,3%**	1,1	72,2%	1,2	66,4%	83,3%	1,0	83,3%	1,1	76,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**36,1%**	0,5	79,9%	0,5	77,5%	**39,4%**	0,5	86,9%	0,5	78,1%	40,1%	0,4	90,3%	0,5	78,9%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**97,6%**	1,2	82,9%	1,1	87,0%	**93,4%**	1,1	86,1%	1,1	87,7%	98,3%	1,1	86,8%	1,1	86,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**80,8%**	2,8	28,9%	2,6	31,4%	**69,7%**	2,6	26,8%	2,3	29,8%	80,6%	3,4	23,6%	2,9	27,8%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**2,4%**	0,2	10,6%	0,3	7,5%	**3,3%**	0,3	11,6%	0,5	7,2%	2,5%	0,2	11,3%	0,3	7,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**20,2%**	0,4	46,4%	0,5	38,4%	**12,6%**	0,3	46,8%	0,3	38,5%	21,3%	0,4	52,5%	0,5	41,1%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**88,6%**	1,0	88,4%	1,0	87,9%	**89,8%**	1,0	87,5%	1,0	87,6%	84,6%	1,0	84,6%	0,9	89,1%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**16,1**	0,4	44,2	0,3	48,3	**21,1**	0,4	48,6	0,4	47,5	30,2	0,5	56,6	0,6	52,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**18,3**	0,4	46,4	0,4	47,0	**23,9**	0,5	44,9	0,5	46,4	37,7	0,7	56,6	0,8	49,7

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**87,4%**	1,6	54,8%	1,6	54,8%	**89,1%**	1,7	51,9%	1,7	52,4%	88,6%	1,8	48,4%	1,8	48,3%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**88,7%**	1,7	52,3%	1,6	54,9%	**93,0%**	1,9	49,1%	1,8	50,3%	82,8%	1,6	50,5%	1,6	53,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	**50,2%**	1,3	37,3%	1,5	32,4%	**49,7%**	1,4	35,5%	1,6	30,9%	47,1%	1,0	45,0%	1,4	32,7%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**16,8**	0,8	22,1	0,8	21,5	**16,8**	0,8	21,6	0,8	21,8	20,4	1,0	19,9	1,0	20,9
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	**84,6%**	1,0	84,8%	1,0	86,5%	**85,7%**	1,0	84,3%	1,0	86,3%	88,9%	1,0	86,9%	1,0	89,6%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**2,9%**	1,5	2,0%	0,9	3,2%	**2,3%**	1,3	1,8%	0,8	3,0%	1,6%	1,1	1,5%	0,6	2,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**30,7%**	2,0	15,0%	1,5	20,9%	**26,2%**	1,8	14,2%	1,4	19,2%	29,6%	2,3	13,1%	1,6	18,4%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**9,7%**	2,5	3,9%	2,4	4,0%	**9,1%**	2,5	3,7%	2,6	3,5%	7,9%	2,2	3,6%	2,1	3,7%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

SCIENZE POLITICHE L-36: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**95,1%**	1,7	55,2%	1,6	58,1%	**92,2%**	1,7	53,7%	1,6	57,1%	85,5%	1,7	51,1%	1,6	53,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**92,7%**	1,3	73,1%	1,2	76,7%	**93,8%**	1,3	72,1%	1,2	75,3%	89,4%	1,3	70,7%	1,2	73,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**91,5%**	1,5	61,0%	1,4	66,9%	**91,4%**	1,5	59,8%	1,4	64,6%	88,5%	1,5	58,8%	1,4	62,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**85,8%**	2,2	39,7%	1,8	46,6%	**87,1%**	2,2	39,6%	1,9	46,0%	82,1%	2,2	36,6%	2,0	41,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**87,2%**	2,1	42,4%	2,0	43,4%	**87,3%**	2,1	42,2%	2,1	41,4%	85,1%	2,1	39,7%	2,1	39,9%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**74,5%**	1,1	68,1%	1,1	65,5%	**70,8%**	1,1	65,7%	1,1	64,0%	85,2%	1,0	85,2%	1,0	82,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**37,8%**	0,6	64,7%	0,5	73,9%	**34,5%**	0,5	66,5%	0,5	74,3%	41,8%	0,6	74,3%	0,5	78,3%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**98,8%**	1,2	83,7%	1,2	85,7%	**99,2%**	1,2	83,3%	1,2	84,9%	96,3%	1,2	80,9%	1,2	83,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**77,1%**	2,2	34,4%	2,2	35,1%	**83,4%**	2,8	30,3%	2,7	31,4%	80,3%	2,8	28,5%	2,8	29,0%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**1,6%**	0,3	5,4%	0,3	4,7%	**2,3%**	0,4	5,3%	0,5	4,7%	2,8%	0,6	4,8%	0,5	5,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**8,9%**	0,2	39,8%	0,2	38,3%	**7,0%**	0,2	38,2%	0,2	38,6%	12,3%	0,3	39,5%	0,3	40,0%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**92,2%**	1,0	89,3%	1,0	89,3%	**93,3%**	1,1	88,5%	1,1	88,3%	95,1%	1,0	95,1%	1,0	94,3%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**17,9**	0,4	44,9	0,4	47,6	**17,0**	0,4	43,3	0,4	47,8	25,8	0,6	44,9	0,5	48,9
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**14,8**	0,3	42,8	0,3	44,4	**15,3**	0,4	41,6	0,3	47,6	25,9	0,6	43,7	0,5	50,2

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**74,4%**	1,6	45,8%	1,7	44,9%	**75,5%**	1,6	47,6%	1,7	44,3%	73,0%	1,6	46,2%	1,7	42,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**72,8%**	2,1	35,0%	2,1	34,1%	**75,8%**	2,0	38,3%	2,2	34,5%	70,6%	1,9	37,8%	2,1	34,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	**61,1%**	1,9	32,0%	2,3	27,1%	**62,1%**	1,9	32,8%	2,4	25,6%	61,1%	1,6	39,1%	2,4	25,6%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**27,8**	1,1	26,0	1,1	25,7	**29,1**	1,0	28,4	1,0	27,9	35,2	1,1	32,3	1,2	30,3
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**61,3%**	1,2	52,1%	1,2	50,0%	68,6%	1,3	52,0%	1,5	46,7%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	**100,0%**	1,0	99,4%	1,0	99,5%	**97,0%**	1,0	98,4%	1,0	99,1%	100,0%	1,0	99,2%	1,0	99,2%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**1,9%**	1,2	1,6%	0,9	2,1%	**3,5%**	2,1	1,7%	1,8	1,9%	1,0%	0,9	1,1%	0,6	1,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**25,8%**	1,7	15,6%	1,5	17,3%	**18,4%**	1,6	11,7%	1,4	13,3%	19,2%	1,5	12,5%	1,5	12,7%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**1,3%**	0,7	1,9%	1,1	1,2%	**1,8%**	0,9	1,9%	1,6	1,1%	1,9%	1,1	1,8%	1,9	1,0%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**105,6%**	1,8	58,2%	1,9	54,4%	**105,1%**	1,7	62,3%	1,9	55,7%	104,0%	1,9	53,4%	2,0	51,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**96,8%**	1,3	75,5%	1,3	76,2%	**96,7%**	1,2	78,6%	1,3	76,6%	94,1%	1,4	68,7%	1,3	73,2%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**96,0%**	1,5	65,4%	1,5	63,8%	**95,7%**	1,4	69,7%	1,5	65,2%	93,7%	1,6	60,1%	1,5	61,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**90,3%**	2,0	45,9%	2,2	41,7%	**89,9%**	1,8	49,6%	2,1	43,2%	88,8%	2,1	42,1%	2,3	38,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**77,7%**	2,5	31,6%	2,8	27,8%	**76,4%**	2,6	29,2%	2,9	26,8%	80,9%	2,8	29,0%	3,2	25,5%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**81,0%**	1,2	70,1%	1,2	67,5%	**70,4%**	1,0	69,8%	1,0	69,4%	79,4%	1,0	79,4%	1,0	78,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	60,2%	0,7	81,4%	0,7	83,1%	**60,2%**	0,7	83,2%	0,7	85,0%	62,7%	0,7	85,3%	0,7	86,1%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**99,4%**	1,1	88,1%	1,1	88,3%	**98,8%**	1,1	89,4%	1,1	87,9%	99,0%	1,2	79,4%	1,2	84,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**65,2%**	3,3	19,5%	3,7	17,6%	**65,3%**	3,6	18,2%	4,0	16,5%	63,2%	3,8	16,6%	4,0	15,7%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**0,4%**	0,1	6,1%	0,1	6,0%	**0,0%**	0,0	5,1%	0,0	5,5%	1,0%	0,2	4,7%	0,2	5,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**13,1%**	0,3	42,1%	0,3	45,3%	**10,1%**	0,2	43,7%	0,2	45,6%	9,0%	0,2	42,6%	0,2	46,5%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**95,2%**	1,1	88,9%	1,1	87,5%	**92,2%**	1,1	87,3%	1,1	87,2%	94,8%	1,0	94,8%	1,0	93,3%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	**77,4%**	2,6	30,3%	3,0	25,7%	74,2%	2,4	31,0%	3,0	24,7%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**36,2**	0,8	44,4	0,7	48,5	**39,4**	0,8	48,0	0,8	51,4	56,8	1,0	56,1	1,0	55,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**20,1**	0,8	25,1	0,6	34,5	**35,7**	1,2	29,9	1,0	34,7	45,2	1,4	32,9	1,2	38,0

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**79,2%**	1,2	65,1%	1,2	66,3%	**78,2%**	1,2	63,4%	1,2	64,7%	78,0%	1,2	63,0%	1,2	63,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**80,7%**	1,2	65,5%	1,2	68,8%	**76,9%**	1,2	62,1%	1,2	66,6%	82,8%	1,3	62,6%	1,2	67,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**59,1%**	1,3	47,1%	1,7	35,4%	**47,9%**	1,0	46,6%	1,4	34,7%	41,2%	1,0	39,9%	1,3	30,8%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**15,9**	2,9	5,5	2,6	6,2	**12,9**	2,4	5,4	2,2	5,9	14,9	2,6	5,7	2,5	6,0
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**92,2%**	1,1	84,5%	1,1	80,6%	91,4%	1,1	84,5%	1,2	78,6%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	95,3%	1,1	92,2%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	91,4%	100,0%	1,0	95,7%	1,1	92,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,2**	1,2	1,0	1,1	1,0	**1,1**	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**12,1%**	2,2	5,4%	2,2	5,4%	**14,1%**	3,0	4,7%	2,7	5,2%	9,3%	2,3	4,0%	2,1	4,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**34,8%**	2,1	16,8%	1,7	19,9%	**23,8%**	1,8	13,4%	1,3	17,8%	19,5%	1,7	11,5%	1,2	16,1%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**0,6%**	0,0	14,1%	0,1	9,9%	0,0%	0,0	13,4%	0,0	9,2%	0,0%	0,0	10,2%	0,0	7,3%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**81,6%**	1,1	72,5%	1,1	77,1%	**87,4%**	1,2	71,5%	1,2	73,1%	78,5%	1,1	68,8%	1,1	71,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**99,4%**	1,1	94,3%	1,0	95,2%	**99,3%**	1,1	94,1%	1,0	94,8%	97,6%	1,1	92,3%	1,0	93,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**95,9%**	1,1	86,4%	1,1	88,5%	**96,4%**	1,1	87,3%	1,1	87,2%	94,4%	1,1	82,9%	1,1	85,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**80,7%**	1,2	65,0%	1,2	67,2%	**83,3%**	1,4	61,0%	1,3	62,9%	72,2%	1,3	57,1%	1,2	61,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**90,5%**	1,2	77,8%	1,1	80,0%	**88,0%**	1,1	79,8%	1,1	80,2%	86,3%	1,1	79,7%	1,1	81,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**65,6%**	0,9	72,8%	0,9	70,4%	**58,9%**	0,9	68,7%	0,9	68,0%	56,0%	1,0	56,0%	0,8	71,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**27,6%**	0,4	69,0%	0,4	75,7%	**50,9%**	0,7	77,3%	0,6	79,7%	44,6%	0,6	77,4%	0,6	80,5%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**99,4%**	1,0	95,6%	1,0	96,3%	**100,0%**	1,0	95,3%	1,0	96,2%	99,2%	1,1	94,1%	1,0	95,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**82,6%**	1,4	57,1%	1,3	62,5%	**74,6%**	1,3	56,8%	1,2	63,4%	77,2%	1,3	57,8%	1,3	60,0%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**0,0%**	0,0	1,0%	0,0	0,8%	**0,7%**	0,6	1,2%	0,6	1,1%	1,6%	1,0	1,6%	1,3	1,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**2,4%**	0,3	9,2%	0,3	8,4%	**3,3%**	0,5	6,4%	0,5	7,0%	2,6%	0,4	6,5%	0,4	7,2%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**84,4%**	0,9	89,9%	0,9	89,1%	**85,7%**	1,0	89,5%	1,0	88,1%	86,0%	1,0	86,0%	1,0	90,4%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	**79,2%**	1,4	57,5%	1,4	57,0%	82,3%	1,4	59,3%	1,5	55,2%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**10,2**	0,8	12,1	0,7	14,4	**17,2**	1,3	13,1	1,1	15,0	20,9	1,4	14,4	1,4	15,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**9,4**	1,1	8,2	0,8	11,2	**14,0**	1,6	8,8	1,4	10,3	16,9	1,7	10,1	1,4	11,7

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

RELAZIONI INTERNAZIONALI LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**83,1%**	1,2	68,7%	1,4	59,3%	**86,4%**	1,2	70,8%	1,4	61,3%	78,8%	1,3	62,7%	1,5	54,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**92,9%**	1,3	74,0%	1,4	66,8%	**91,8%**	1,4	67,8%	1,4	64,5%	91,0%	1,2	73,9%	1,3	68,6%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**60,4%**	1,5	40,6%	1,6	36,9%	**57,2%**	1,3	42,9%	1,6	35,5%	45,4%	1,4	33,3%	1,6	29,0%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**15,8**	2,3	6,8	3,0	5,3	**11,4**	1,8	6,3	2,2	5,1	15,6	2,1	7,6	2,5	6,3
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**78,6%**	1,0	78,1%	1,0	75,4%	72,5%	1,0	72,5%	1,0	73,4%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	**90,0%**	1,0	89,3%	1,0	86,9%	**90,9%**	1,0	90,6%	1,0	87,9%	85,7%	1,0	88,4%	1,0	88,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,3**	1,2	1,1	1,2	1,0	**1,3**	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**9,3%**	1,7	5,4%	2,0	4,7%	**9,4%**	1,6	5,7%	2,0	4,6%	10,1%	1,9	5,2%	1,9	5,2%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**54,9%**	1,4	38,2%	2,1	26,6%	**49,6%**	1,6	30,5%	2,6	19,1%	24,3%	1,4	17,4%	1,9	12,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**0,0%**	0,0	0,6%	0,0	4,3%	**1,2%**	1,5	0,8%	0,3	4,6%	2,6%	1,7	1,5%	0,8	3,2%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**98,9%**	1,2	81,9%	1,3	73,4%	**93,5%**	1,2	81,3%	1,3	72,4%	99,6%	1,2	82,9%	1,4	70,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**99,5%**	1,0	96,0%	1,1	93,9%	**97,5%**	1,0	95,3%	1,0	94,2%	97,9%	1,0	95,5%	1,0	93,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**95,9%**	1,1	87,2%	1,1	84,2%	**93,6%**	1,1	87,9%	1,1	83,1%	95,2%	1,1	88,3%	1,2	81,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**92,2%**	1,3	73,5%	1,5	62,7%	**87,9%**	1,2	72,6%	1,4	62,7%	88,4%	1,3	68,9%	1,5	58,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**94,5%**	1,1	83,5%	1,3	73,3%	**96,4%**	1,2	81,1%	1,3	75,3%	96,0%	1,2	79,7%	1,3	74,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**77,0%**	1,0	76,2%	1,1	72,8%	**84,6%**	1,2	72,4%	1,2	70,4%	75,4%	1,0	75,7%	1,0	75,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**33,2%**	0,6	53,4%	0,5	70,2%	**42,9%**	0,7	64,1%	0,6	75,0%	44,5%	0,6	74,1%	0,5	81,9%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	**99,5%**	1,0	96,2%	1,0	94,8%	**99,4%**	1,0	96,8%	1,0	95,4%	98,6%	1,0	96,7%	1,0	94,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**79,6%**	1,2	65,0%	1,3	59,3%	**88,4%**	1,2	71,0%	1,5	58,5%	89,2%	1,3	68,3%	1,5	59,1%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**0,0%**	-	0,0%	0,0	0,7%	**0,6%**	0,7	0,9%	0,8	0,8%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,8%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**2,7%**	0,3	7,8%	0,2	12,2%	**0,7%**	0,1	5,7%	0,1	8,6%	1,3%	0,2	7,9%	0,1	10,7%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**96,6%**	1,0	93,4%	1,1	91,7%	**96,2%**	1,1	90,0%	1,1	89,3%	95,8%	1,0	96,0%	1,0	96,0%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	**54,3%**	1,0	54,0%	1,0	52,1%	62,5%	1,1	58,3%	1,1	55,0%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**17,1**	1,5	11,5	1,3	12,8	**13,1**	1,1	11,6	1,0	13,0	20,2	1,2	16,8	1,1	17,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**14,2**	1,5	9,5	1,4	10,2	**10,5**	1,4	7,7	1,1	9,3	18,5	1,5	12,7	1,5	12,6

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**84,1%**	1,2	68,7%	1,4	59,3%	**88,8%**	1,3	70,8%	1,4	61,3%	91,9%	1,5	62,7%	1,7	54,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**94,4%**	1,3	74,0%	1,4	66,8%	**73,6%**	1,1	67,8%	1,1	64,5%	90,6%	1,2	73,9%	1,3	68,6%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**39,4%**	1,0	40,6%	1,1	36,9%	**41,4%**	1,0	42,9%	1,2	35,5%	29,2%	0,9	33,3%	1,0	29,0%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**5,5**	0,8	6,8	1,0	5,3	**6,7**	1,1	6,3	1,3	5,1	9,5	1,3	7,6	1,5	6,3
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**74,6%**	1,0	78,1%	1,0	75,4%	83,3%	1,1	72,5%	1,1	73,4%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	**100,0%**	1,1	89,3%	1,2	86,9%	**87,5%**	1,0	90,6%	1,0	87,9%	83,3%	0,9	88,4%	0,9	88,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,3**	1,2	1,1	1,2	1,0	**1,3**	1,1	1,1	1,2	1,0	1,4	1,2	1,1	1,3	1,0
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**4,6%**	0,9	5,4%	1,0	4,7%	**3,7%**	0,6	5,7%	0,8	4,6%	1,2%	0,2	5,2%	0,2	5,2%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**29,4%**	0,8	38,2%	1,1	26,6%	**10,3%**	0,3	30,5%	0,5	19,1%	8,0%	0,5	17,4%	0,6	12,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	0,6%	0,0	4,3%	0,0%	0,0	0,8%	0,0	4,6%	0,0%	0,0	1,5%	0,0	3,2%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	93,8%	1,1	81,9%	1,3	73,4%	**93,8%**	1,2	81,3%	1,3	72,4%	98,5%	1,2	82,9%	1,4	70,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**100,0%**	1,0	96,0%	1,1	93,9%	**98,5%**	1,0	95,3%	1,0	94,2%	100,0%	1,0	95,5%	1,1	93,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**97,0%**	1,1	87,2%	1,2	84,2%	**95,5%**	1,1	87,9%	1,1	83,1%	96,7%	1,1	88,3%	1,2	81,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**85,1%**	1,2	73,5%	1,4	62,7%	**89,4%**	1,2	72,6%	1,4	62,7%	91,8%	1,3	68,9%	1,6	58,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**98,4%**	1,2	83,5%	1,3	73,3%	**98,3%**	1,2	81,1%	1,3	75,3%	97,0%	1,2	79,7%	1,3	74,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**78,0%**	1,0	76,2%	1,1	72,8%	**83,8%**	1,2	72,4%	1,2	70,4%	76,4%	1,0	75,7%	1,0	75,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**26,4%**	0,5	53,4%	0,4	70,2%	**36,6%**	0,6	64,1%	0,5	75,0%	39,5%	0,5	74,1%	0,5	81,9%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,8%	100,0%	1,0	96,8%	1,0	95,4%	100,0%	1,0	96,7%	1,1	94,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**86,4%**	1,3	65,0%	1,5	59,3%	**96,7%**	1,4	71,0%	1,7	58,5%	91,7%	1,3	68,3%	1,6	59,1%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**0,0%**	-	0,0%	0,0	0,7%	**1,5%**	1,7	0,9%	1,9	0,8%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,8%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**1,6%**	0,2	7,8%	0,1	12,2%	**0,0%**	0,0	5,7%	0,0	8,6%	1,5%	0,2	7,9%	0,1	10,7%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**95,1%**	1,0	93,4%	1,0	91,7%	**94,6%**	1,1	90,0%	1,1	89,3%	96,4%	1,0	96,0%	1,0	96,0%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	**71,2%**	1,3	54,0%	1,4	52,1%	64,5%	1,1	58,3%	1,2	55,0%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**4,6**	0,4	11,5	0,4	12,8	**6,6**	0,6	11,6	0,5	13,0	17,1	1,0	16,8	1,0	17,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**5,4**	0,6	9,5	0,5	10,2	**5,4**	0,7	7,7	0,6	9,3	28,7	2,3	12,7	2,3	12,6

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**82,6%**	1,3	63,6%	1,2	68,2%	**90,2%**	1,4	64,9%	1,3	67,7%	79,4%	1,3	60,6%	1,3	63,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**90,2%**	1,4	66,8%	1,2	72,5%	**88,0%**	1,4	64,8%	1,3	70,0%	93,0%	1,4	68,5%	1,3	70,7%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**70,8%**	2,2	32,2%	2,3	31,1%	**71,6%**	2,3	31,1%	2,5	29,2%	46,6%	1,6	28,7%	1,7	27,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**33,7**	2,6	13,0	2,6	13,0	**27,6**	2,1	13,2	2,2	12,6	24,3	1,7	14,0	1,8	13,6
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**92,6%**	1,1	84,5%	1,1	84,2%	88,9%	1,1	83,6%	1,1	83,9%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	92,0%	1,1	93,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,1**	1,2	1,0	1,1	1,0	**1,1**	1,2	0,9	1,1	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**1,9%**	0,6	3,4%	0,4	5,4%	**3,2%**	1,0	3,3%	0,6	5,0%	0,4%	0,2	2,1%	0,1	4,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**14,1%**	1,0	14,4%	0,7	19,6%	**10,6%**	1,0	10,6%	0,6	16,8%	8,8%	1,0	8,9%	0,6	16,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	4,0%	0,0	4,0%	0,0%	0,0	2,9%	0,0	3,1%	0,0%	0,0	2,2%	0,0	2,3%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**101,7%**	1,3	76,4%	1,3	76,6%	**101,8%**	1,3	77,4%	1,3	75,8%	74,8%	1,1	70,5%	1,0	72,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**99,1%**	1,0	95,8%	1,0	96,4%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	96,5%	100,0%	1,1	94,2%	1,0	95,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**99,1%**	1,1	88,7%	1,1	89,3%	**99,0%**	1,1	88,9%	1,1	88,6%	97,3%	1,1	85,4%	1,1	87,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**95,7%**	1,5	63,9%	1,4	68,0%	**94,0%**	1,5	63,9%	1,4	66,7%	68,5%	1,2	55,7%	1,1	62,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**100,0%**	1,3	79,7%	1,2	82,7%	**94,3%**	1,2	81,0%	1,2	82,0%	98,0%	1,2	81,4%	1,2	81,7%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**73,7%**	1,0	76,1%	1,0	75,1%	**71,9%**	0,9	76,3%	1,0	74,6%	72,9%	1,0	73,4%	1,0	71,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**38,7%**	0,6	63,9%	0,6	67,6%	**45,5%**	0,7	65,1%	0,7	69,3%	67,0%	0,9	71,5%	0,9	72,3%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,6%	1,0	97,0%	100,0%	1,0	96,8%	1,0	97,1%	100,0%	1,1	95,0%	1,0	96,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**93,0%**	1,5	63,2%	1,4	67,3%	**95,9%**	1,6	58,9%	1,5	65,8%	87,4%	1,5	58,0%	1,4	63,7%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	**0,9%**	2,3	0,4%	2,3	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**0,0%**	0,0	8,1%	0,0	6,7%	**1,1%**	0,2	5,9%	0,2	6,3%	0,0%	0,0	5,9%	0,0	6,4%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,3%	**94,7%**	1,0	91,4%	1,0	91,1%	93,0%	1,0	92,5%	1,0	92,7%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	**90,3%**	1,5	61,5%	1,4	63,6%	91,2%	1,5	61,6%	1,5	61,0%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**31,2**	1,2	25,6	1,1	27,4	**41,4**	1,5	27,8	1,5	27,9	37,3	1,2	30,1	1,2	30,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**23,1**	1,3	17,5	1,2	19,7	**25,6**	1,4	18,9	1,3	20,1	19,2	0,9	20,9	0,9	21,3

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**89,0%**	1,4	63,6%	1,3	68,2%	**94,1%**	1,4	64,9%	1,4	67,7%	90,1%	1,5	60,6%	1,4	63,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**95,3%**	1,4	66,8%	1,3	72,5%	**94,7%**	1,5	64,8%	1,4	70,0%	92,8%	1,4	68,5%	1,3	70,7%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**21,1%**	0,7	32,2%	0,7	31,1%	**23,1%**	0,7	31,1%	0,8	29,2%	20,2%	0,7	28,7%	0,7	27,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**26,9**	2,1	13,0	2,1	13,0	**18,5**	1,4	13,2	1,5	12,6	19,1	1,4	14,0	1,4	13,6
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**92,7%**	1,1	84,5%	1,1	84,2%	89,1%	1,1	83,6%	1,1	83,9%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,5%	**100,0%**	1,1	91,8%	1,1	92,6%	80,0%	0,9	92,0%	0,9	93,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,2**	1,3	1,0	1,2	1,0	**1,2**	1,3	0,9	1,2	1,0	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**11,7%**	3,4	3,4%	2,2	5,4%	**10,4%**	3,2	3,3%	2,1	5,0%	9,7%	4,6	2,1%	2,4	4,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**57,3%**	4,0	14,4%	2,9	19,6%	**56,9%**	5,4	10,6%	3,4	16,8%	50,8%	5,7	8,9%	3,2	16,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	3,0%	0,8	4,0%	0,8	4,0%	**3,0%**	1,0	2,9%	1,0	3,1%	1,8%	0,8	2,2%	0,8	2,3%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**107,4%**	1,4	76,4%	1,4	76,6%	**108,1%**	1,4	77,4%	1,4	75,8%	97,3%	1,4	70,5%	1,3	72,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	**99,2%**	1,0	95,8%	1,0	96,4%	**99,1%**	1,0	96,1%	1,0	96,5%	99,4%	1,1	94,2%	1,0	95,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	**98,1%**	1,1	88,7%	1,1	89,3%	**98,7%**	1,1	88,9%	1,1	88,6%	97,0%	1,1	85,4%	1,1	87,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**95,8%**	1,5	63,9%	1,4	68,0%	**95,6%**	1,5	63,9%	1,4	66,7%	89,1%	1,6	55,7%	1,4	62,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**98,2%**	1,2	79,7%	1,2	82,7%	**94,4%**	1,2	81,0%	1,2	82,0%	94,5%	1,2	81,4%	1,2	81,7%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**74,5%**	1,0	76,1%	1,0	75,1%	**71,6%**	0,9	76,3%	1,0	74,6%	73,2%	1,0	73,4%	1,0	71,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**28,1%**	0,4	63,9%	0,4	67,6%	**27,8%**	0,4	65,1%	0,4	69,3%	37,8%	0,5	71,5%	0,5	72,3%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,6%	1,0	96,6%	1,0	97,0%	**99,6%**	1,0	96,8%	1,0	97,1%	99,4%	1,0	95,0%	1,0	96,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**96,9%**	1,5	63,2%	1,4	67,3%	**94,5%**	1,6	58,9%	1,4	65,8%	90,2%	1,6	58,0%	1,4	63,7%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**0,0%**	0,0	8,1%	0,0	6,7%	**2,1%**	0,4	5,9%	0,3	6,3%	3,6%	0,6	5,9%	0,6	6,4%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,3%	**94,7%**	1,0	91,4%	1,0	91,1%	93,1%	1,0	92,5%	1,0	92,7%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	**88,1%**	1,4	61,5%	1,4	63,6%	93,7%	1,5	61,6%	1,5	61,0%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**23,6**	0,9	25,6	0,9	27,4	**23,8**	0,9	27,8	0,9	27,9	25,4	0,8	30,1	0,8	30,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**17,6**	1,0	17,5	0,9	19,7	**20,5**	1,1	18,9	1,0	20,1	21,7	1,0	20,9	1,0	21,3

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

GESTIONE D'IMPRESA LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**87,9%**	1,4	63,6%	1,3	68,2%	**95,0%**	1,5	64,9%	1,4	67,7%	79,9%	1,3	60,6%	1,3	63,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	**88,9%**	1,3	66,8%	1,2	72,5%	**90,4%**	1,4	64,8%	1,3	70,0%	90,5%	1,3	68,5%	1,3	70,7%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**72,9%**	2,3	32,2%	2,3	31,1%	**55,4%**	1,8	31,1%	1,9	29,2%	51,8%	1,8	28,7%	1,9	27,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**17,7**	1,4	13,0	1,4	13,0	**22,5**	1,7	13,2	1,8	12,6	19,9	1,4	14,0	1,5	13,6
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	**93,7%**	1,1	84,5%	1,1	84,2%	92,9%	1,1	83,6%	1,1	83,9%	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	92,0%	1,1	93,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,2**	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	0,9	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**2,8%**	0,8	3,4%	0,5	5,4%	**3,4%**	1,0	3,3%	0,7	5,0%	1,1%	0,5	2,1%	0,3	4,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	**15,2%**	1,1	14,4%	0,8	19,6%	**12,7%**	1,2	10,6%	0,8	16,8%	10,2%	1,1	8,9%	0,6	16,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	**0,4%**	0,1	4,0%	0,1	4,0%	0,0%	0,0	2,9%	0,0	3,1%	0,0%	0,0	2,2%	0,0	2,3%

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

GESTIONE D'IMPRESA LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	99,6%	1,3	76,4%	1,3	76,6%	**100,8%**	1,3	77,4%	1,3	75,8%	75,9%	1,1	70,5%	1,0	72,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,5%	1,0	95,8%	1,0	96,4%	**100,0%**	1,0	96,1%	1,0	96,5%	99,3%	1,1	94,2%	1,0	95,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,5%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	**99,6%**	1,1	88,9%	1,1	88,6%	94,8%	1,1	85,4%	1,1	87,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	94,1%	1,5	63,9%	1,4	68,0%	**94,5%**	1,5	63,9%	1,4	66,7%	73,2%	1,3	55,7%	1,2	62,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	**96,9%**	1,2	79,7%	1,2	82,7%	96,0%	1,2	81,0%	1,2	82,0%	98,5%	1,2	81,4%	1,2	81,7%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	**74,8%**	1,0	76,1%	1,0	75,1%	71,5%	0,9	76,3%	1,0	74,6%	73,5%	1,0	73,4%	1,0	71,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	45,1%	0,7	63,9%	0,7	67,6%	45,6%	0,7	65,1%	0,7	69,3%	57,6%	0,8	71,5%	0,8	72,3%
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,5%	1,0	96,6%	1,0	97,0%	100,0%	1,0	96,8%	1,0	97,1%	100,0%	1,1	95,0%	1,0	96,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	**95,3%**	1,5	63,2%	1,4	67,3%	**93,1%**	1,6	58,9%	1,4	65,8%	88,8%	1,5	58,0%	1,4	63,7%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	**0,0%**	0,0	0,2%	0,0	0,4%	0,7%	1,4	0,5%	1,2	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	**1,4%**	0,2	8,1%	0,2	6,7%	1,7%	0,3	5,9%	0,3	6,3%	0,0%	0,0	5,9%	0,0	6,4%
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	**95,0%**	1,0	92,0%	1,0	92,3%	**94,6%**	1,0	91,4%	1,0	91,1%	92,4%	1,0	92,5%	1,0	92,7%
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	82,9%	1,3	61,5%	1,3	63,6%	86,2%	1,4	61,6%	1,4	61,0%	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**25,0**	1,0	25,6	0,9	27,4	**31,3**	1,1	27,8	1,1	27,9	31,9	1,1	30,1	1,1	30,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**15,9**	0,9	17,5	0,8	19,7	19,7	1,0	18,9	1,0	20,1	18,5	0,9	20,9	0,9	21,3

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

MARKETING LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*				CdS	*CdS della stessa classe*			
			nell'area geo		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*			*nell'area geo*		*in Italia*	
		Valore	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*	*Valore*	*Luiss/Geo*	*Valore*	*Luiss/ITA*	*Valore*
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	**95,0%**	1,5	63,6%	1,4	68,2%	93,3%	1,4	64,9%	1,4	67,7%	-	-	-	-	-
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	**55,9%**	1,7	32,2%	1,8	31,1%	54,1%	1,7	31,1%	1,9	29,2%	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	**17,9**	1,4	13,0	1,4	13,0	**14,9**	1,1	13,2	1,2	12,6	-	-	-	-	-
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	**90,0%**	1,0	91,6%	1,0	92,5%	**100,0%**	1,1	91,8%	1,1	92,6%	-	-	-	-	-
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	**1,4**	1,5	1,0	1,4	1,0	**1,4**	1,5	0,9	1,4	1,0	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	**1,9%**	0,6	3,4%	0,4	5,4%	3,3%	1,0	3,3%	0,7	5,0%	-	-	-	-	-
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	4,0%	0,0	4,0%	0,0%	0,0	2,9%	0,0	3,1%	-	-	-	-	-

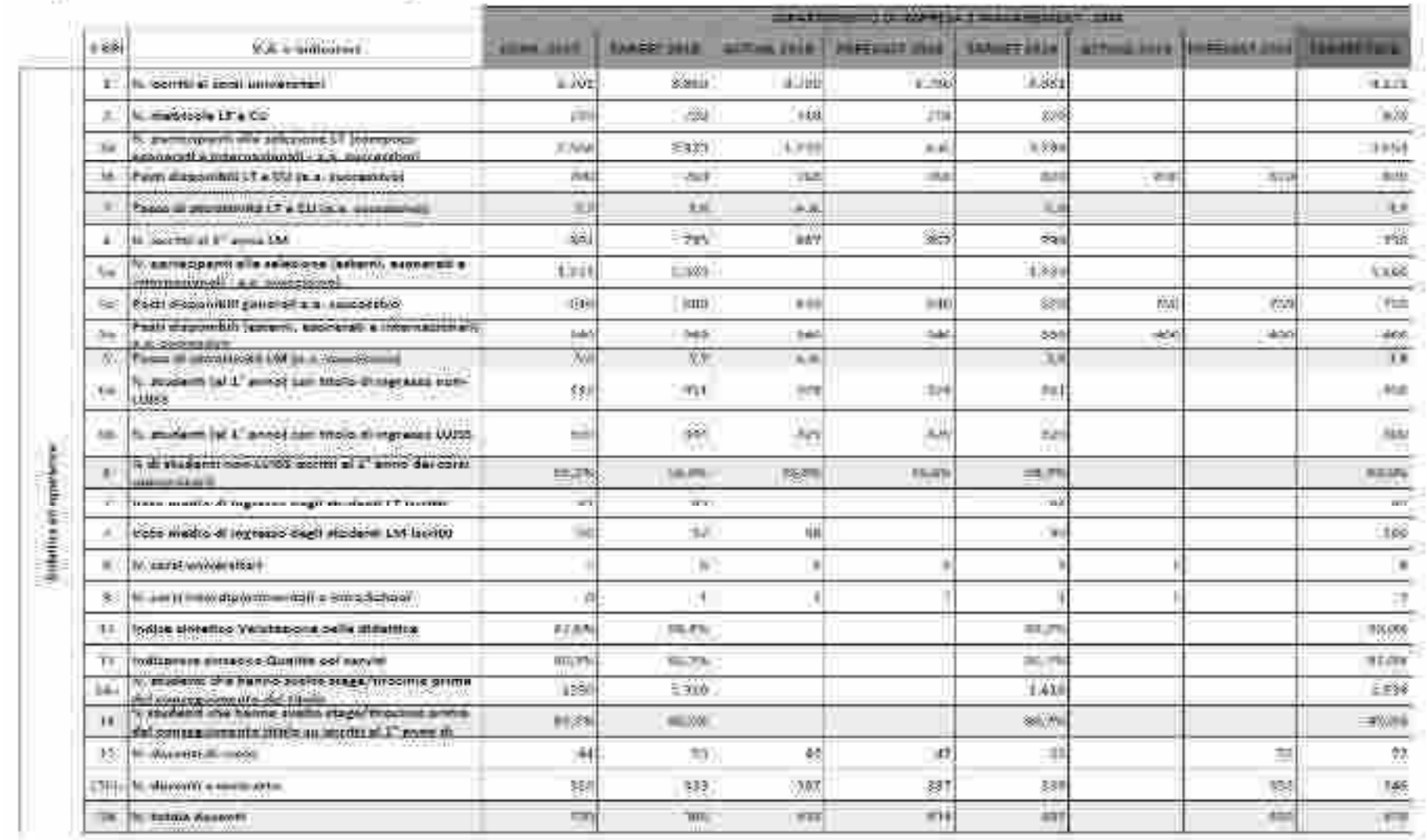
* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

MARKETING LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2016/17					2015/16					2014/15				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	**111,9%**	1,5	76,4%	1,5	76,6%	112,1%	1,4	77,4%	1,5	75,8%	-	-	-	-	-
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,0	95,8%	1,0	96,4%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	96,5%	-	-	-	-	-
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	100,0%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	100,0%	1,1	88,9%	1,1	88,6%	-	-	-	-	-
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	**97,6%**	1,5	63,9%	1,4	68,0%	95,1%	1,5	63,9%	1,4	66,7%	-	-	-	-	-
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	**33,2%**	0,5	63,9%	0,5	67,6%	**60,8%**	0,9	65,1%	0,9	69,3%	-	-	-	-	-
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,6%	1,0	97,0%	100,0%	1,0	96,8%	1,0	97,1%	-	-	-	-	-
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	98,6%	1,6	63,2%	1,5	67,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,4%	-	-	-	-	-
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	**16,8**	0,7	25,6	0,6	27,4	**29,2**	1,1	27,8	1,0	27,9	-	-	-	-	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	**11,0**	0,6	17,5	0,6	19,7	**29,2**	1,5	18,9	1,5	20,1	-	-	-	-	-

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Allegato 8 - KPI da Piano Strategico



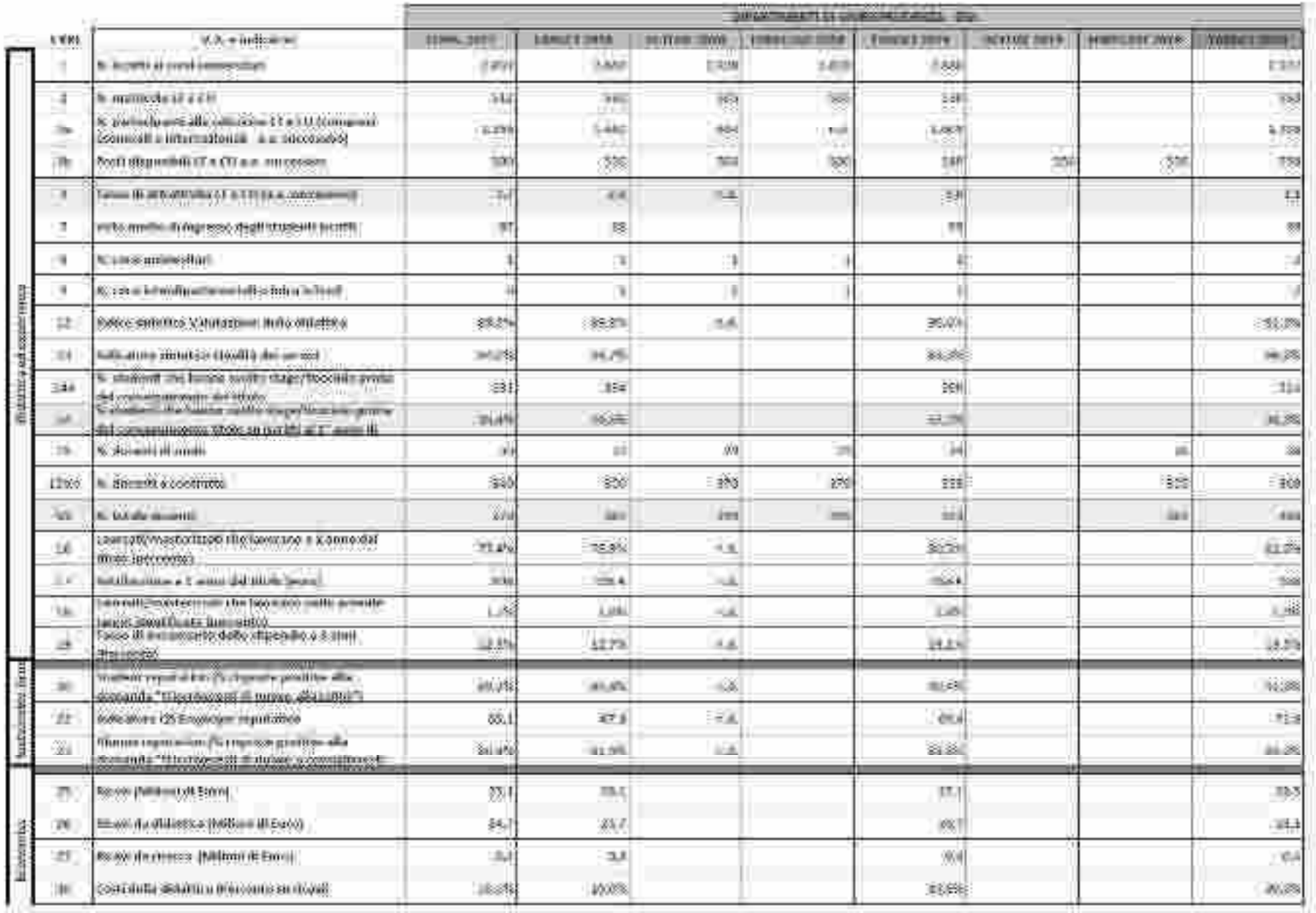
	n KPI	V.A. e indicatori								
	16	Laureati/magistrali che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	90,0%	90,0%	n.d.		86,8%			90,0%
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.218 €	1.700 €	n.d.		1.366 €			1.350 €
	18	Laureati/magistrali che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	17,0%	18,0%	n.d.		15,0%			19,0%
	19	Tasso di mantenimento dello stipendio a 3 anni (Percento)	89,0%	90,0%	n.d.		91,0%			91,0%
Reputazione (Internal)	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "Il raccomanderei di recarsi alla LUISS")	93,7%	92,0%	n.d.		92,0%			93,0%
	22	Indicatore QS Employer reputation	90,7	91,1	n.d.		91,1			91,7
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "Il raccomanderei di recarsi alla LUISS")	88,8%	90,0%	n.d.		89,0%			91,0%
Economics	25	Ricavi (Milioni di Euro)	35,8	38,4			41,3			41
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	31,3	33,1			40,4			40,2
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,5	0,6			0,5			0,8
	28	Costi della didattica (Percento su ricavi)	20,0%	20,0%			20,0%			22,0%
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,7%	4,2%			4,2%			3,7%
Ricerca	38	Indicatore QS H-Index	77,0	78,0	n.d.		83,0			84,0
	40	Indicatore QS Citations per paper	93,5	95,1	n.d.		95,1			96,6
	41	Indicatore QS Academic reputation	91,5	93,1	n.d.		93,1			93,1
	42	Posizione ISSR (% strutture migliori)	11,3%	17,0%	11,0%	11,0%	17,0%	11,0%	11,0%	8,1%
	44a	% docenti di ruolo stranieri	1	2	1	1	2			2
	44b	% docenti a contratto stranieri	9	13	13	13	13		13	17
	46	% docenti stranieri	5,0%	3,8%	4,2%	4,1%	4,0%			5,0%
	47a	N. studenti stranieri	0	700	600	600	0			600
	47	% studenti stranieri	2,8%	3,7%	3,6%	3,6%	3,0%			3,5%
	49	N. Visiting professor	27	25	25		29			30
	51	Posizionamento QS	301-310	301-310	n.d.		301-310			301-310

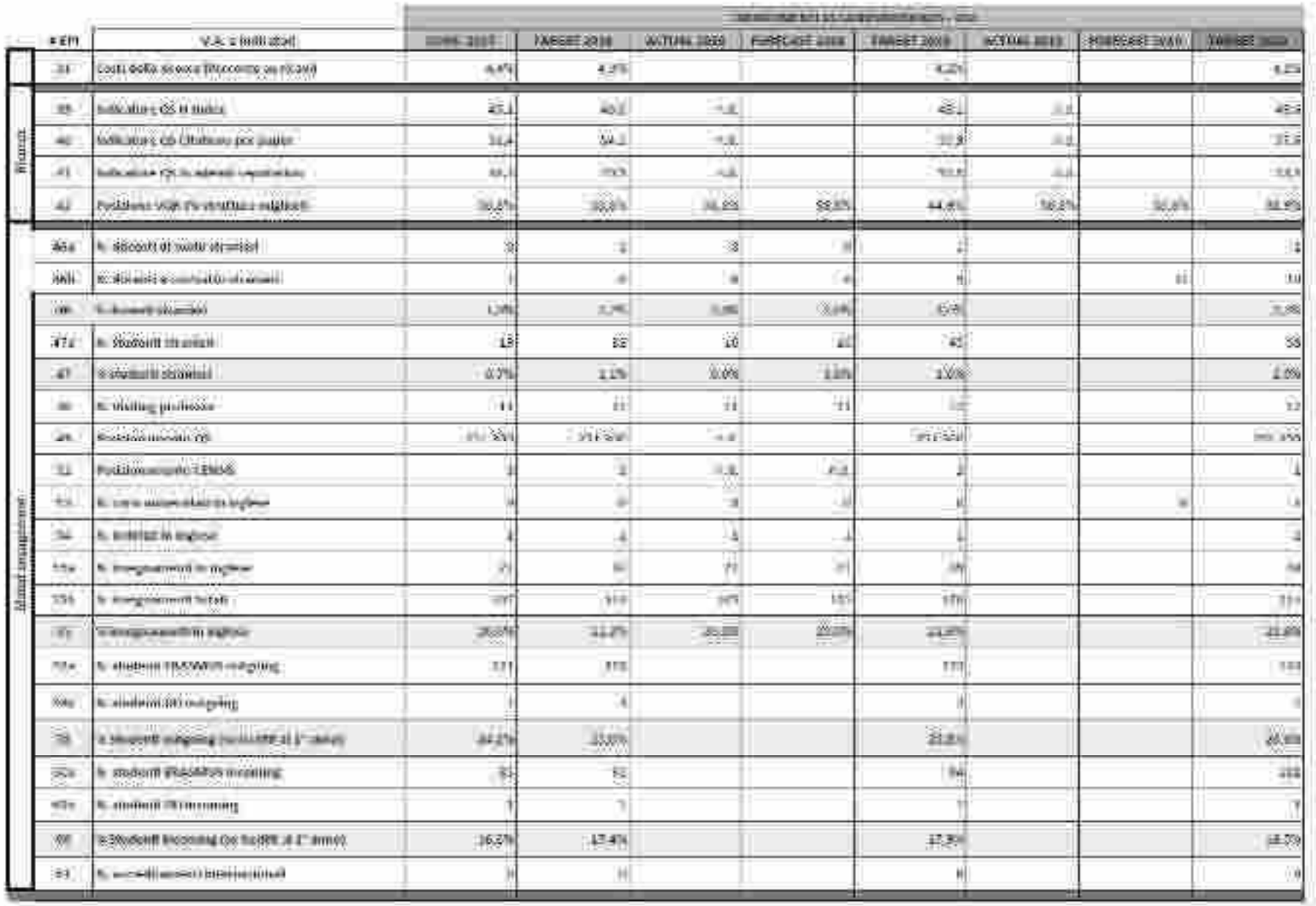
	# KPI	KPI e indicatori	CONS 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Globali Dipartimenti	10	Posizionamento FT	94	79	n.d.		90			90
	11	Posizionamento CENSIS	4	3	n.d.	n.d.	3			2
	13	N. corsi universitari in inglese	1	3	2	1	4		3	4
	14	N. indirizzi in inglese	3	4	6	3	6			7
	15a	N. insegnamenti in inglese	60	94	67	97	115			121
	15b	N. insegnamenti totali	228	272	230	230	310			362
	15	% insegnamenti in inglese	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
	16a	N. studenti ERASMUS outgoing	242	258			280			310
	16b	N. studenti DD outgoing	10	63			47			[illegible]
	16	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)	16,3%	18,8%			23,1%			22,3%
	17a	N. studenti ERASMUS incoming	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
	17b	N. studenti DD incoming	26	71			74			74
	17	% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
	21	N. accreditamenti internazionali	7	7	7	7	7			7
KPI specifici Filiera di Azione Didattica	53	% Immatricolati dai licei top	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.			n.d.
	23	N. studenti programmato anno successivo	1.360	1.400	1.400	1.400	1.620	1.620	1.620	1.620
	54	Prestiti docenti da altri Dipartimenti	17	11			8			6
	57	% Studenti che si iscrivono in un programma post laurea LUISS	2,1	4,3	n.d.		[illegible]			3
KPI specifici filiera di Azione Ricerca	56	Tasso di selezione dottorato	12	12			11			17,2
	57	% Dottorandi stranieri	38,6	38,7			33,3			60,0
	58	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
	60	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,9	1,7			1,8			2
	61	N. pubblicazioni lista ABS	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]

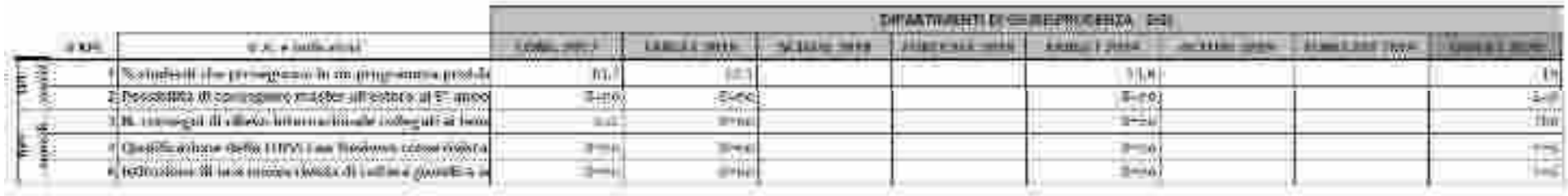
# RP	KPI								
Valutazione sull'esperienza	1	N. laureati (di cui universitari)	700	651	824	834	900			911
	2	N. matricole (1 e CU)	1.200	1.150	1.151	1.141	1.161			1.161
	2.1	N. partecipanti alla valutazione 1 (compresi eventuali e successivi)	443	461	181	0.0	488			512
	2.2	Fondi disponibili 1 e CU a.s. successivo	100	100	100	100	100	100	100	100
	3	Tasso di attrattività 1 e CU (a.s. successivo)	0.0	0.0	0.0		0.1	0.0		0.1
	4	N. iscritti al 1° anno LM	175	171	188	188	170			140
	5.1	N. partecipanti alla valutazione (esterni, interni e internazionali - a.s. successivo)	300	344			384			320
	5.2	Fondi disponibili generali a.s. successivo	130	130	140	140	140	140	140	140
	5.3	Fondi disponibili (esterni, interni e internazionali) a.s. successivo	60	60			80			80
	6	Tasso di attrattività LM (a.s. successivo)	4.0	4.0	0.0		4.0	0.0		4.0
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non EU/US	113	111	118	114	105			84
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso EU/US	60	60	62	61	60			56
	7	% di studenti [ ] al 1° anno (escluse immatricolazioni)	85,7%	83,0%	0.0%	87,0%	81,0%			80,0%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti (1 livello)	83	82			84			80
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM (1 livello)	92	94	90	101	97			100
	8a	N. corsi valutati	1	1	1	1	1			1
	8	N. corsi interdipartimentali o extra School	1	1	1	1	1			1
	12	Indice generale soddisfazione della didattica	94,7%	85,0%	0.0	0.0	88,7%			93,0%
	13	Indicatore sull'indice di qualità del corso	93,0%	87,0%			87,0%			90,0%
	14a	N. studenti che hanno svolto il questionario prima del completamento del corso	90	94			99			80
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (escluse le tesi) di 1° anno di corso/master universitario	34,0%	35,0%			38,0%			37,0%
	15	N. docenti di ruolo	18	20	17	17	21		24	24
	15a	N. docenti a contratto	140	135	116	116	134		131	142
	16	N. totale docenti	170	180	133	133	155		155	171
	17	Laureati/e occupati/e che lavorano a 1 anno dal titolo (percentuale)	78,1%	80,1%	0.0		81,1%			83,0%
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.477	1.514	0.0		1.578			1.625
	18	Laureati/e occupati/e che lavorano nella azienda target (quantitativo previsto)	1,3%	1,2%	0.0		1,2%			2,0%
	19	Tasso di trasferimento dalla disciplina a 1 anno (Percentuale)	0.0%	0.0%	0.0		0.0%			2.0%

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]

	# KP	KPI (e unità di misura)								
KPI specifici Piano di Attività – Obiettivi	02	% immatricolati dal bando								
	03	Accreditamento (sì/no)								
	04	% studenti che consegue CFA/y								
	05	Obsolescenza coding per IT								
	06	% studenti che proseguono in un programma post-laurea								
	07	% professionisti tra i docenti a contratto								
KPI modelli	08	% progetti (privati e/o pubblici) finanziati								
	09	% contratti (privati e/o pubblici) siglati								

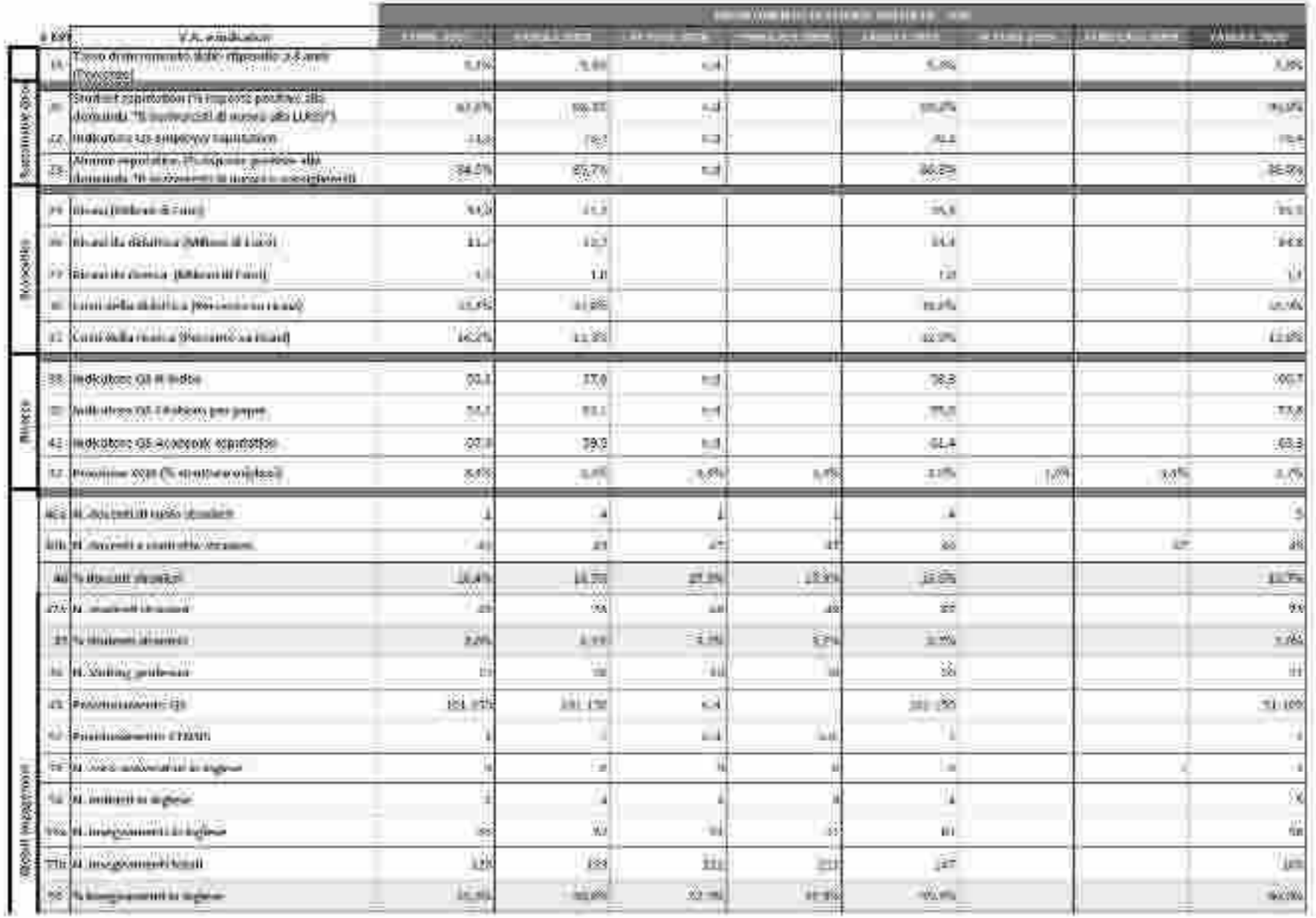








# sch	Codice indicatori								
1	N. iscritti in corso scolastico								
2	N. maschi (1 a 21)								
3a	N. partecipanti alle attività di 1° livello (compresi economali e [illegible])								
3b	Punti disponibili (1 a 21) a.s. precedente								
4	Tasso di attrattività (1 a 21) a.s. precedente								
5	N. iscritti al 1° anno (a)								
6a	N. partecipanti alle attività di 2° livello, economali e [illegible]								
6b	Punti disponibili generali a.s. precedente								
7b	Punti disponibili indirizzo, economali e [illegible] a.s. precedente								
8	Tasso di attrattività (a) a.s. precedente								
9a	N. studenti (di 1° anno) con [illegible]								
9b	N. studenti (di 1° anno) con [illegible]								
9c	% di studenti non [illegible] 1° anno del corso								
10	Indice di [illegible]								
11	Valore medio di ingresso degli studenti (di 1° anno)								
12	N. corsi serali								
13	N. corsi in [illegible]								
14	Indice sintetico [illegible]								
15	Indicatore [illegible]								
16a	N. studenti [illegible]								
16b	N. studenti [illegible]								
17	N. docenti di ruolo								
18a	N. docenti a contratto								
18b	N. totale docenti								
19	[illegible]								
21	Iscrizioni a 2 anni dal [illegible]								
22	[illegible]								



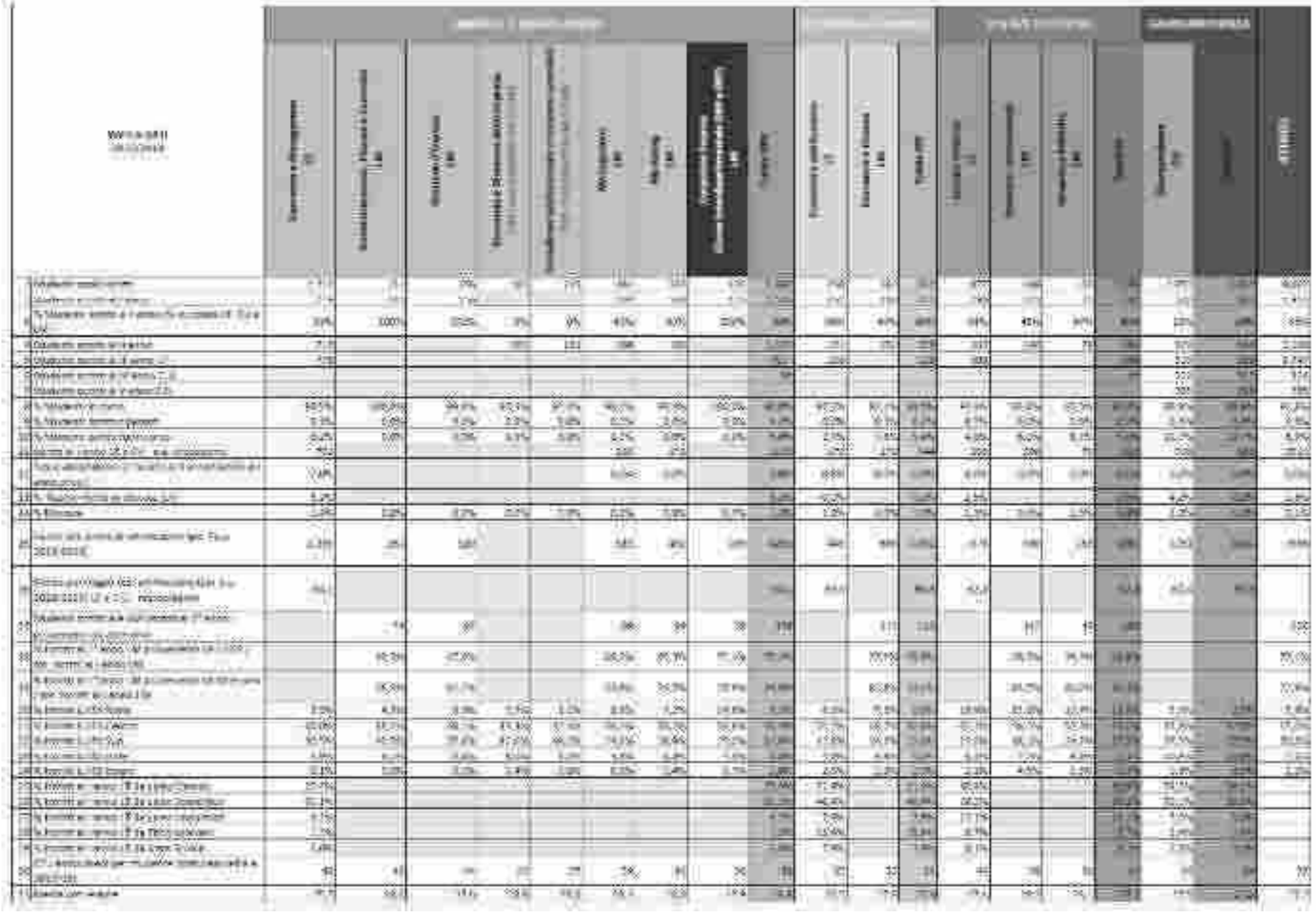
		V.A. evaluation							
	11	Tasso di incremento delle imprese 2-5 anni (Toscana)	5,1%	5,6%	n.d.		5,3%		5,3%
Sostenibilità	21	Stratificazione reputazionale (% imprese positive alla domanda "Il sentimento di questa alla LUISS")	87,5%	89,5%	n.d.		88,0%		88,0%
	22	Indicatore sul employer reputation	13,5	16,1	n.d.		15,3		15,4
	23	Attività reputazionale (% imprese positive alla domanda "Il sentimento di questa è complessivo")	84,5%	85,7%	n.d.		86,0%		85,9%
Accessibilità	31	Ricavi (Milioni di Euro)	9,0	11,3			10,5		10,5
	32	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	8,1	10,3			9,4		9,4
	33	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	1,1	1,0			1,0		1,0
	34	Costi della didattica (Percentuale su ricavi)	11,4%	11,8%			11,6%		11,6%
	35	Costi della ricerca (Percentuale su ricavi)	14,2%	11,8%			12,9%		12,8%
Ricerca	36	Indicatore QS di Indice	93,1	97,0	n.d.		95,3		95,7
	37	Indicatore QS Citations per paper	74,1	93,1	n.d.		85,0		77,8
	41	Indicatore QS Academic reputation	97,1	99,0	n.d.		98,4		98,3
	42	Produzione scientifica (% articoli su riviste)	8,4%	6,4%	6,4%	6,4%	7,0%	6,4%	6,7%
Risorse immateriali	43	N. docenti di ruolo (Numero)	1	4	1	1	4		5
	44b	N. docenti a contratto (Numero)	41	49	47	47	46	47	46
	44	% docenti donne	33,4%	33,3%	37,5%	33,3%	33,3%		33,3%
	45	N. studenti (Numero)	89	96	88	88	93		93
	46	% studenti stranieri	3,4%	3,1%	3,4%	3,4%	3,3%		3,3%
	51	N. Staff (Numero)	11	10	11	10	10		11
	52	Finanziamento QS	151.370	151.150	n.d.		151.260		151.100
	53	Finanziamento ERASMUS	1	1	n.d.	n.d.	1		1
	54	N. corsi universitari in inglese	1	0	1	0	1	1	1
	55	N. insegnamenti in inglese	3	4	4	4	4		14
	55a	N. insegnamenti in inglese	69	93	91	93	93		93
	55b	N. insegnamenti totali	129	133	131	133	127		133
	56	% insegnamenti in inglese	53,5%	69,9%	69,5%	69,9%	73,2%		69,9%

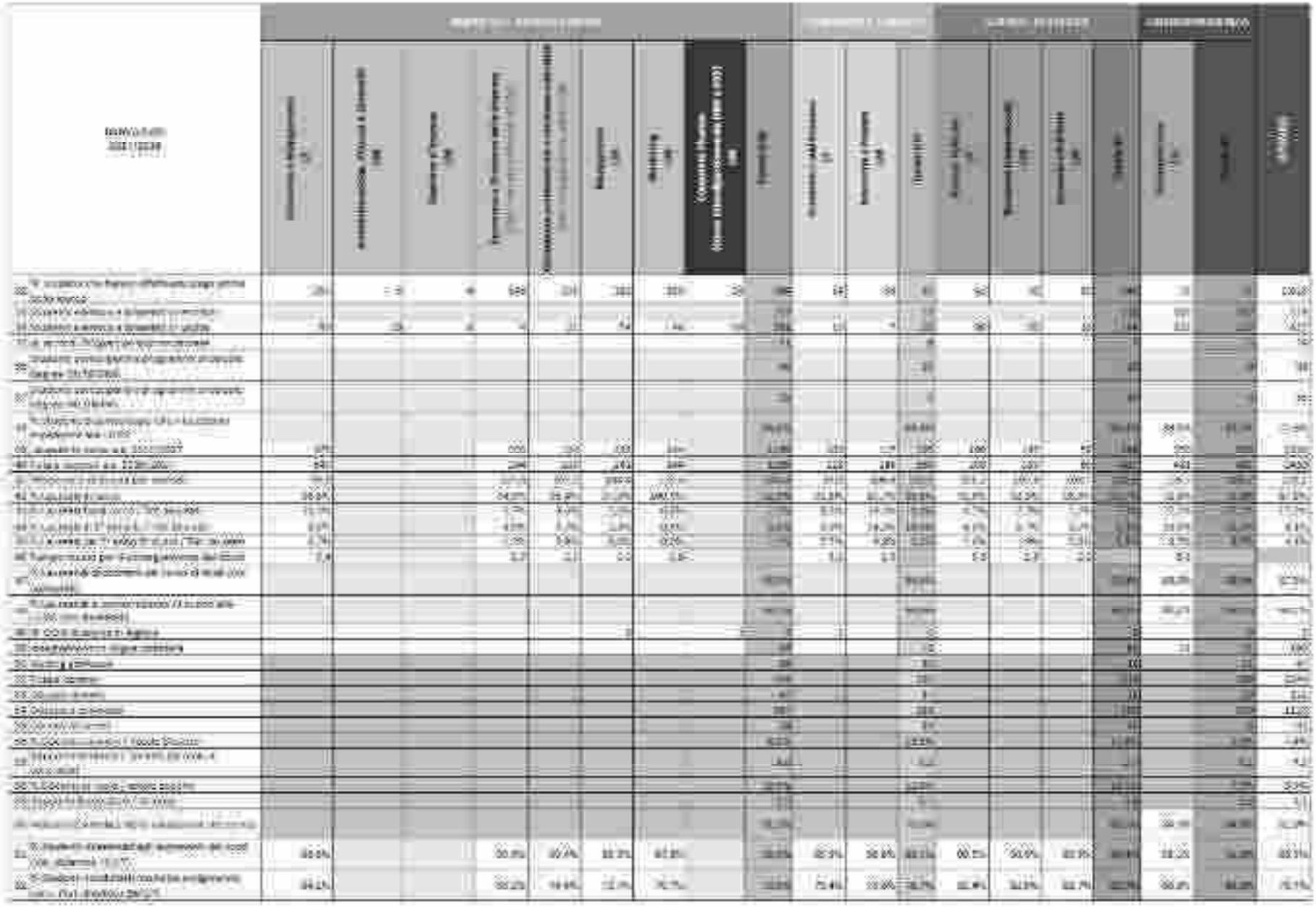
		INDICATORE	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Didattica ed esposizione	1	[illegible]	8.684	9.858	8.821	8.821	9.175	-	-	9.384
	2	N. iscritti LT e CU	1.864	1.749	1.674	1.674	1.800			1.880
	3a	N. partecipanti alla selezione (compresi studenti e internazionali)	3.091	3.017	2.594	n.d.	3.379			3.807
	3b	Posti disponibili LT e CU	1.600	1.351	1.080	1.080	1.795	1.800	1.800	1.880
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1.1	1.3	n.d.		1.1	n.d.		1.2
	4	N. iscritti al 1° anno LM	1.346	1.281	1.267	1.267	1.701			1.340
	5a	N. partecipanti alla selezione (italiani, esteri e internazionali)	2.858	2.978	-	-	2.115	-	-	2.251
	5b	Posti disponibili generali	1.000	1.050	1.010	1.010	1.000	1.140	1.140	1.190
	5c	Posti disponibili (italiani, esteri e internazionali)	65	64	57	57	65	140	140	140
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3.0	3.1	-	-	2.2	-	-	2.1
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	591	744	677	677	783			684
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	521	521	605	605	507			656
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari	54.3%	58.9%	52.8%	52.8%	58.6%			60.0%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	81	82	n.d.		87			82
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	98	98	n.d.		100			100
	8	N. corsi universitari	11	14	13	13	15			17
	9	N. corsi interdipartimentali e inter School	0	1	1	1	2			4
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	88.8%	90.2%	n.d.		89.6%			90.0%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	89.0%	89.7%	n.d.		88.5%			87.0%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	1.697	1.778	-	-	2.920	-	-	2.038
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di	58.2%	59.9%			68.4%			60.2%
	15	N. docenti di ruolo	117	131	121	121	141	138	138	150
	15a	N. docenti a contratto	1.014	1.062	1.121	1.121	1.139	-	1.155	1.158

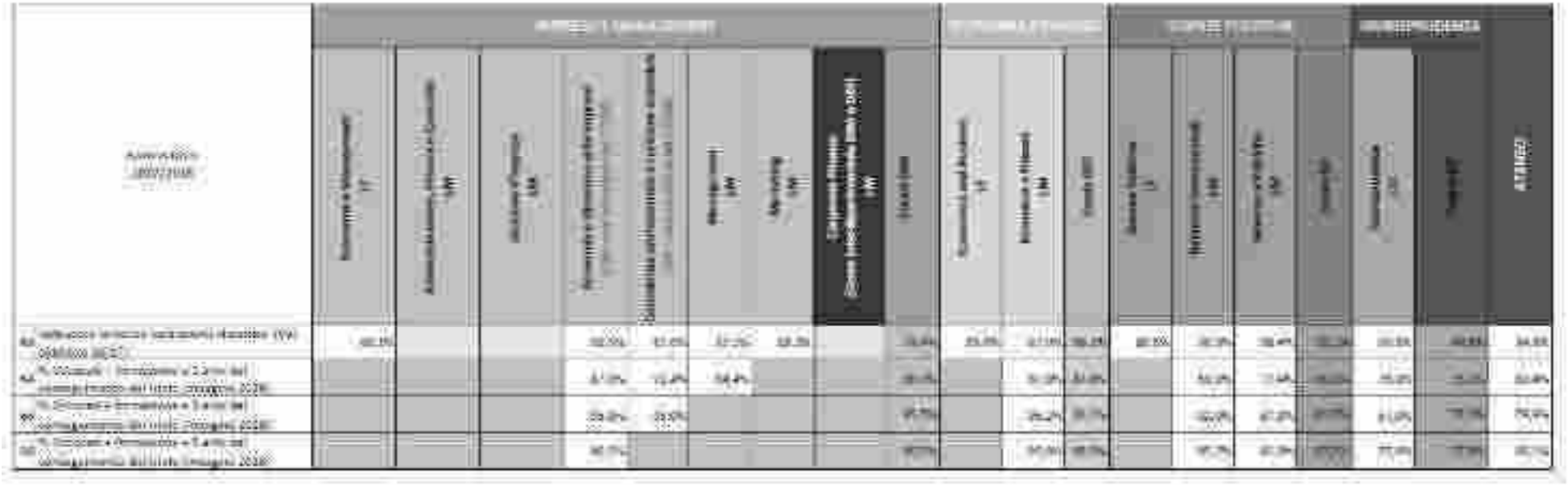
		INDICATORE	TOT. DIPARTIMENTI							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
	16	Totale docenti	1.191	1.193	1.144	1.144	1.203		1.200	1.211
	16	Docenti / ricercatori che vincono a 3 anni dal ciclo (percento)	78,0%	81,0%			82,0%			81,0%
	17	Partecipazione a 3 anni dal ciclo (euro)	1.132 €	1.170 €			1.207 €			1.245 €
	18	Docenti / ricercatori che lavorano nelle aziende [private] partecipate (percento)	10,0%	10,8%			11,1%			11,6%
	19	Tasso di avvicendamento della classe di 3 anni (Percento)	9,1%	9,6%			9,0%			10,0%
Sostenibilità Sviluppi	20	Alumni soddisfatti (% risposta positiva alla domanda "Il corso di laurea ha soddisfatto le tue aspettative?")	83,4%	88,0%	n.d.		90,5%			91,0%
	21	Numero iscritti associazione ALUMNI	720	731	628		850			857
	22	Alumni reputation (% risposta positiva alla domanda "Il ricorrente di nuovo o consiglierebbi	88,0%	87,0%	n.d.		88,0%			89,0%
	24	Numero di accordi Tier 1 e tier 2 con aziende (BEI)	9	10	n.d.		11			12
Economico	25	Ricavi (Milioni di Euro)	60,1	62,4			64,2			66,5
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	39,0	39,0			39,1			39,0
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	3,1	2,9			3,1			3,1
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	26,0%	25,1%			25,0%			26,0%
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	1,1%	1,2%			0,9%			0,1%
	36	N. borse di studio Lauro DISU	166	166			166			166
	37	N. Borse di studio LUISS	31	35			38			40
	38	N. Borse di studio finanziate dall'esterno	35	37			35			34
Ricerca	40	Posizione VQR (N di Ateneo)	1,04	1,01	1,04	1,04	1,07	1,04	1,04	1,01
	42	Finanziamenti da bandi competitivi nazionali (euro)	200.077	206.079			213.261			220.059
	44	Finanziamenti da bandi competitivi internazionali (euro)	155.288	171.285			130.941			132.336
	45	Finanziamenti diretti pubblici e privati (euro)	1.109.221	1.146.300			1.161.200			1.180.200
	46a	N. docenti di ruolo stranieri	3	3	11	11	10	1	-	11

		INDICATORE	TOT. DIPARTIMENTI							
			COMP. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Global engagement	48b	N. docenti a contratto stranieri	66	70	63	67	64	-	60	68
	49	% docenti stranieri	6,0%	6,3%	5,9%	6,1%	5,8%			6,2%
	57a	N. studenti stranieri	357	380	358	358	323	-	-	402
	57	% studenti stranieri	3,3%	3,7%	3,4%	3,3%	3,0%			3,9%
	48	N. Visiting professor	80	84	47	81	80	-		88
	58	N. corsi universitari in inglese	7	4	4	4	5		6	8
	54	N. indirizzi in inglese	15	17	17	17	19			21
	55a	N. insegnamenti in inglese	198	247	251	251	321	-	-	358
	55b	N. insegnamenti totali	521	627	643	643	731	-	-	838
	56	% insegnamenti in inglese	38,0%	39,3%	39,0%	39,0%	43,9%			42,7%
	59	N. accordi/partnership con Università Straniere	308	324	309		343			340
	17	Numero partnership Tier 1 e Tier 2 con Università straniere	63	70	63		64			71
	52a	N. studenti ERASMUS outgoing	536	584			627			666
	52b	N. studenti DD outgoing	95	102			111			116
	53	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)	23,2%	22,9%			24,3%			25,9%
	51	Fondi stanziati per mobilità all'estero (euro)	810.899	912.444			1.014.900			1.125.503
	60a	N. studenti ERASMUS incoming	426	467			495			579
	60b	N. studenti DD incoming	35	38			41			44
	60	% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)	15,8%	16,7%			17,5%			19,0%

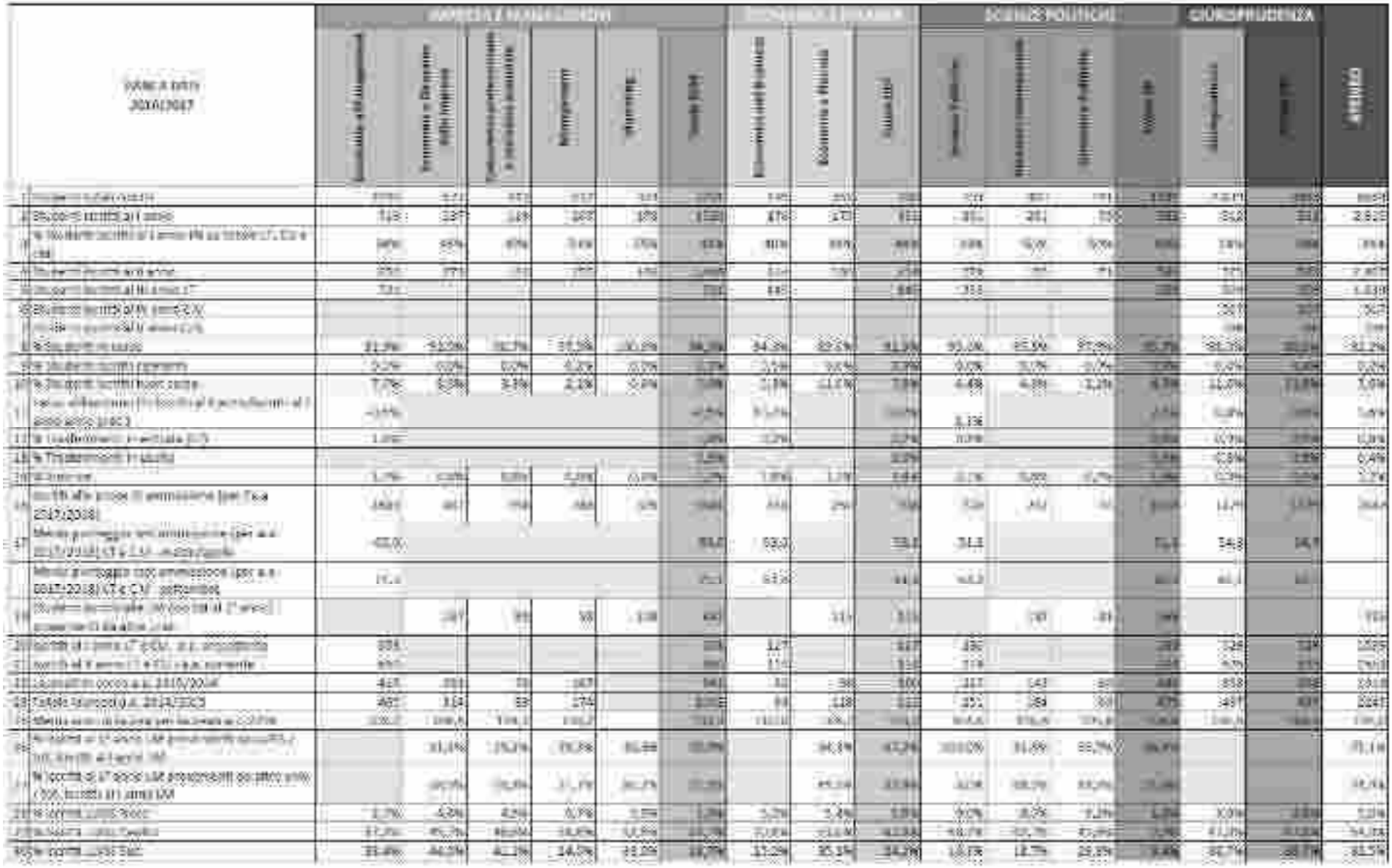
Allegato 9 - Banca dati a.a. 2017/2018

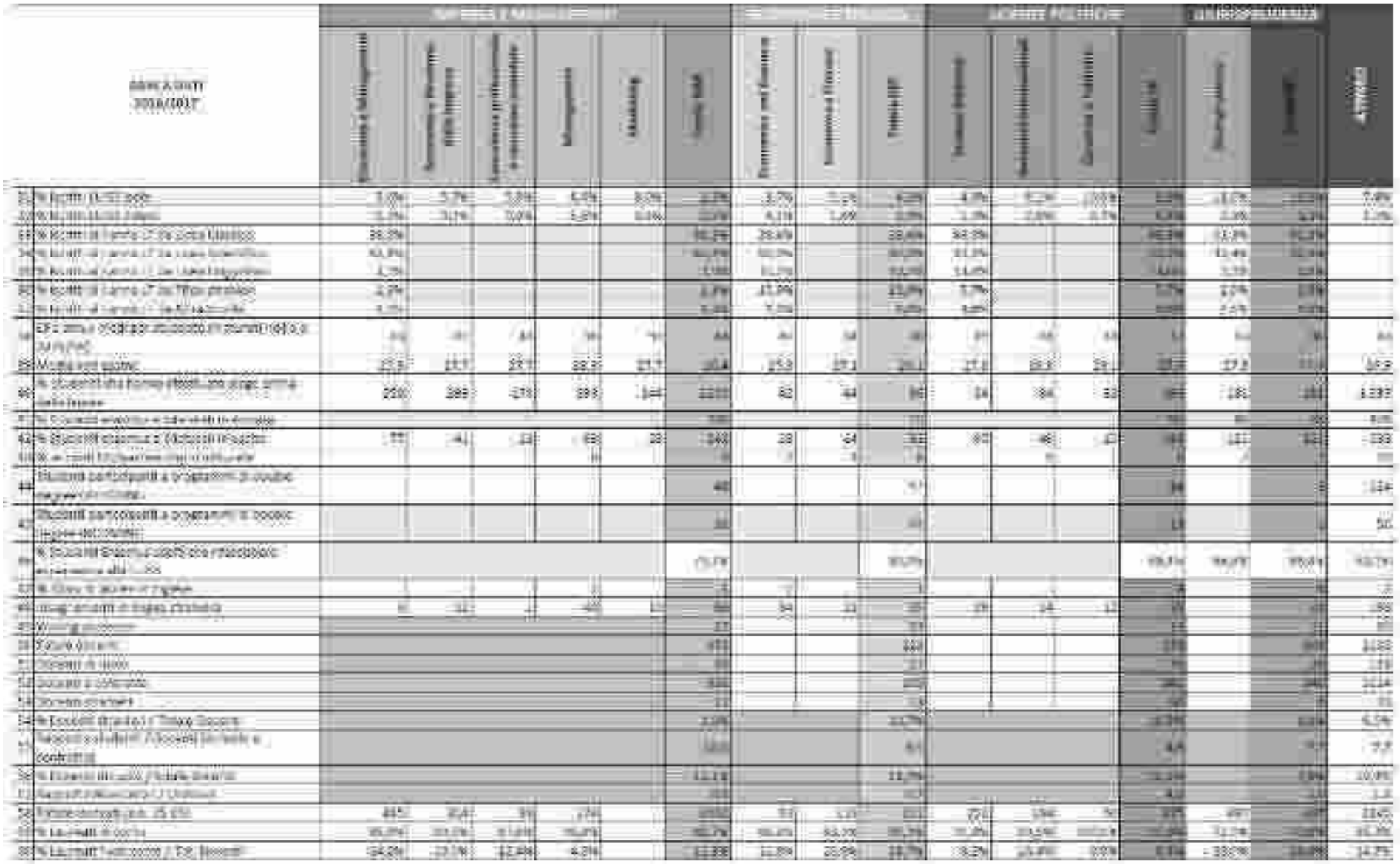






Allegato 10 - Banca dati a.a. 2016/2017





[illegible] 2010/2017	[illegible]						[illegible]			[illegible]			[illegible]			AVENIO
01	[illegible]															
02	[illegible]															
03	[illegible]															
04	[illegible]															
05	[illegible]															
06	[illegible]															
07	[illegible]															
08	[illegible]															
09	[illegible]															
10	[illegible]															
11	[illegible]															
12	[illegible]															
13	[illegible]															

			DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT - DIM							
	# KPI	V.A. e indicatori	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	3.701	3.860	3.790	3.790	4.031			4.171
	2	N. matricole LT e CU	719	720	718	718	770			870
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	2.568	2.923	1.234	n.d.	3.299			3.654
	3b	Posti disponibili LT e CU (a.a. successivo)	700	760	760	760	820	870	870	870
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,7	3,8	n.d.		4,0			4,2
	4	N. iscritti al 1° anno LM	801	795	807	807	790			750
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	1.211	1.323			1.439			1.560
	5c	Posti disponibili generali a.a. successivo	640	680	640	640	620	750	750	750
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	340	360	340	340	380	400	400	400
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,6	3,7	n.d.		3,8			3,9
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	442	451	378	378	461			450
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	359	344	429	429	329			300
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	55,2%	56,8%	46,8%	46,8%	58,4%			60,0%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	82	83			84			85
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	96	97	98		99			100
	8	N. corsi universitari	5	6	6	6	7	7		8
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1	1	1	1		2
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	87,6%	88,4%			89,2%			90,0%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,0%	86,3%			86,7%			87,0%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	1250	1.310			1.416			1.539
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di	82,2%	86,5%			90,7%			95,0%
	15	N. docenti di ruolo	44	53	47	47	63		52	72
	15bis	N. docenti a contratto	326	333	387	387	339		353	346
	SN	N. totale docenti	370	386	434	434	402		405	418

			DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT - DIM							
	# KPI	V.A. e indicatori	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	85,1%	86,7%	n.d.		88,4%			90,0%
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.218 €	1.259 €	n.d.		1.299 €			1.340 €
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	17,8%	18,4%	n.d.		19,0%			19,6%
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	19,8%	20,5%	n.d.		21,1%			21,8%
Sustainable Growth										
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	91,7%	92,1%	n.d.		92,6%			93,0%
	22	Indicatore QS Employer reputation	59,3	61,3	n.d.		63,3			65,2
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti	89,4%	89,9%	n.d.		90,5%			91,0%
Economics										
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	35,6	38,4			41,3			45
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	35,1	37,6			40,4			44,1
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,5	0,8			0,9			0,9
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	20,6%	20,7%			22,0%			22,9%
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,7%	4,2%			4,0%			3,7%
Ricerca										
	39	Indicatore QS H-Index	77,2	79,8	n.d.		82,3			84,9
	40	Indicatore QS Citations per paper	83,5	86,3	n.d.		89,0			91,8
	41	Indicatore QS Academic reputation	51,9	53,9	n.d.		55,9			57,9
	42	Posizione VQR (% strutture migliori)	21,5%	17,0%	21,5%	21,5%	12,6%	21,5%	21,5%	8,1%
	46a	N. docenti di ruolo stranieri	6	2	5	5	3			4
	46b	N. docenti a contratto stranieri	6	13	13	13	15		13	17
	46	% docenti stranieri	3,2%	3,8%	4,1%	4,1%	4,4%			5,0%
	47a	N. studenti stranieri	58	106	60	60	155			209
	47	% studenti stranieri	1,6%	2,7%	1,6%	1,6%	3,9%			5,0%
	48	N. Visiting professor	27	28	16		29			30
	49	Posizionamento QS	201-250	201-250	n.d.		201-250			151-200

			DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT - DIM							
	# KPI	V.A. e indicatori	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Global engagement	50	Posizionamento FT	94	79	n.d.		65			50
	52	Posizionamento CENSIS	4	3	n.d.	n.d.	3			2
	53	N. corsi universitari in inglese	1	2	2	2	3		3	4
	54	N. indirizzi in inglese	5	6	6	6	6			7
	55a	N. insegnamenti in inglese	66	84	67	67	105			127
	55b	N. insegnamenti totali	226	271	230	230	316			362
	55	% insegnamenti in inglese	29,2%	31,1%	29,1%		33,1%			35,0%
	58a	N. studenti ERASMUS outgoing	242	258			282			310
	58b	N. studenti DD outgoing	40	43			47			51
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)	18,6%	19,8%			21,1%			22,3%
	60a	N. studenti ERASMUS incoming	230	245			268			295
	60b	N. studenti DD incoming	20	21			23			26
	60	% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)	16,4%	17,6%			18,7%			19,8%
	61	N. accreditamenti internazionali	1	1	1	1	1			2
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed	62	% Immatricolati dai licei top	n.d.	n.d.	n.d		n.d.			n.d.
	63	N. studenti programmato anno successivo	1.340	1.433	1.400	1.400	1.527	1.620	1.620	1.620
	64	Prestiti docenti da altri Dipartimenti	17	11			6			0
	65	% Studenti che proseguono in un programma post-laurea LUISS	3,1	4,4	n.d.		5,7			7
KPI specifici Piano di Azione - Ricerca	66	Tasso di selezione dottorato	12	12			13			13,2
	67	% Dottorandi stranieri	38,0	38,7			39,3			40,0
	68	% Borse per dottorato finanziate dall'esterno	61,9	64,0			66,0			68,1
	69	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,5	1,7			1,8			2
	70	N. pubblicazioni liste ABS	n.d.	Tbd			Tbd			Tbd

	# KPI	V.A. e indicatori	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA - DEF							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	790	852	824	824	888			833
	2	N. matricole LT e CU	176	150	151	151	160			160
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	442	465	181	n.d.	489			512
	3b	Posti disponibili LT e CU a.a. successivo	160	160	160	160	160	160	160	160
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,8	2,9	n.d.		3,1	n.d.		3,2
	4	N. iscritti al 1° anno LM	175	175	180	180	170			140
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	352	344			334			323
	5c	Posti disponibili generali a.a. successivo	130	130	140	140	140	140	140	140
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	90	85			80			75
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,9	4,0	n.d.		4,2	n.d.		4,3
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	115	112	113	113	105			84
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	60	63	67	67	65			56
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	65,7%	63,8%	62,8%	62,8%	61,9%			60,0%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	81	82			84			85
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	98	98	99	101	99			100
	8	N. corsi universitari	2	2	2	2	3			3
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1	1	1			2
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	84,7%	85,7%	n.d.	n.d.	86,7%			87,7%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	87,3%			87,7%			88,0%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	86	82			86			81
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di corso/master universitario	24,5%	25,3%			26,2%			27,0%
	15	N. docenti di ruolo	18	20	17	17	22		24	24
	15bis	N. docenti a contratto	105	119	116	116	133		151	147
	SN	N. totale docenti	123	139	133	133	155		175	171
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	79,2%	80,1%	n.d.		81,1%			82,0%
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.475	1.524 €	n.d.		1.573 €			1.623
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	2,1%	2,2%	n.d.		2,2%			2,3%
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	6,4%	6,6%	n.d.		6,8%			7,0%

	# KPI	V.A. e indicatori	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA - DEF							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Sustainable Growth										
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	77,6%	79,3%	n.d.		80,9%			82,6%
	22	Indicatore QS Employer reputation	65,1	67,3	n.d.		69,4			71,6
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla LUISS")	85,6%	86,7%	n.d.		87,9%			89,0%
Economics										
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	8,4	8,7			9,4			9,4
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	7,5	8,0			8,6			8,5
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,9	0,7			0,8			0,9
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	34,4%	42,1%			41,8%			42,4%
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	14,4%	13,6%			13,1%			12,9%
Ricerca										
	39	Indicatore QS H-Index	64,3	66,4	n.d.		68,6			70,7
	40	Indicatore QS Citations per paper	72,0	74,4	n.d.		76,8			79,2
	41	Indicatore QS Academic reputation	46,3	47,8	n.d.		49,4			50,9
	42	Posizione VQR (% strutture migliori)	4,8%	4,5%	4,8%	4,8%	4,1%	4,8%	4,8%	3,8%
Global engagement										
	46a	N. docenti di ruolo stranieri	0	2	5	5	2			3
	46b	N. docenti a contratto stranieri	12	12	13	13	14		15	16
	46	% docenti stranieri	9,8%	10,2%	13,5%	13,5%	10,7%			11,2%
	47a	N. studenti stranieri	32	44	34	34	56			62
	47	% studenti stranieri	4,1%	5,2%	4,1%	4,1%	6,4%			7,5%
	48	N. Visiting professor	23	24	10	10	25			25
	49	Posizionamento QS	251-300	251-300	n.d.		251-300			201-250
	52	Posizionamento CENSIS	4	3	n.d.	n.d.	3			2
	53	N. corsi universitari in inglese	1	1	2	2	2		2	2
	54	N. indirizzi in inglese	5	6	6	6	6			7
	55a	N. insegnamenti in inglese	55	65	72	72	76			87
	55b	N. insegnamenti totali	68	79	96	96	91			102
	55	% insegnamenti in inglese	80,9%	82,3%	75,0%	75,0%	83,6%			85,0%
	58a	N. studenti ERASMUS outgoing	32	33			36			36
	58b	N. studenti DD outgoing	28	29			32			31
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)	17,1%	18,8%			20,6%			22,3%
	60a	N. studenti ERASMUS incoming	19	19			20			19
	60b	N. studenti DD incoming	1	1			1			1
	60	% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)	5,7%	6,1%			6,4%			6,8%
	61	N. accreditamenti internazionali	0	0	0	0	0			1

	# KPI	V.A. e indicatori	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA - DEF							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
KPI specifici Piano di Azione - Didattica ed	62	**% immatricolati dai licei top**	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		tbd
	63	**Accreditamento per CFASI**	0=no	0=no			0=no	0=no		1=sì
	64	**% studenti che ottengono CFASI**	n.d.	1,7			3,3	n.a.		5
	65	**Obbligatorietà coding per LT**	0=no	0=no			0=no	0=no		1=sì
	66	**% studenti che proseguono in un programma post-laurea LUISS**	0,9	2,3			3,6			5
	67	**% professional tra i docenti a contratto**	richiesto	tbd			tbd			tbd
KPI specif	67	**% Assegnisti coinvolti nei progetti finanziati**	n.d.	11			22			33
	68	**% Dottorandi coinvolti nei progetti finanziati**	n.d.	11			22			33

			DIPARTIMENTI DI GIURISPRUDENZA - DGI							
	# KPI	V.A. e indicatori	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	2.839	2.869	2.828	2.828	2.888			2.922
	2	N. matricole LT e CU	512	530	505	505	530			550
	3a	N. partecipanti alla selezione LT e CU (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	1.359	1.480	684	n.d.	1.605			1.705
	3b	Posti disponibili LT e CU a.a. successivo	500	520	500	500	540	550	550	550
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,7	2,8	n.d.		3,0			3,1
	7	Voto medio di ingresso degli studenti iscritti	87	88			89			90
	8	N. corsi universitari	1	1	1	1	2			2
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1	1	1			2
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,2%	89,8%	n.d.		90,4%			91,0%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	84,0%	84,7%			85,3%			86,0%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	181	194			200			214
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di	35,4%	36,5%			37,7%			38,9%
	15	N. docenti di ruolo	30	32	29	29	34		28	36
	15bis	N. docenti a contratto	340	350	370	370	359		355	369
	SN	N. totale docenti	370	382	399	399	393		383	405
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	77,4%	78,9%	n.d.		80,5%			82,0%
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	896	926 €	n.d.		956 €			986
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	1,7%	1,8%	n.d.		1,8%			1,9%
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	12,3%	12,7%	n.d.		13,1%			13,5%
Sustainable Grow										
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	89,2%	89,8%	n.d.		90,4%			91,0%
	22	Indicatore QS Employer reputation	65,1	67,3	n.d.		69,4			71,6
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti	80,4%	81,9%	n.d.		83,5%			85,0%
Economics										
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	25,1	26,1			27,1			28,5
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	24,7	25,7			26,7			28,1
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	0,4	0,4			0,4			0,4
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	18,0%	19,0%			19,6%			20,0%

	# KPI	V.A. e indicatori	DIPARTIMENTI DI GIURISPRUDENZA - DGI							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	4,4%	4,3%			4,2%			4,1%
Ricerca	39	Indicatore QS H-Index	45,1	46,6	n.d.		48,1	n.d.		49,6
	40	Indicatore QS Citations per paper	52,4	54,1	n.d.		55,9	n.d.		57,6
	41	Indicatore QS Academic reputation	48,3	49,9	n.d.		51,5	n.d.		53,1
	42	Posizione VQR (% strutture migliori)	56,8%	50,8%	56,8%	56,8%	44,9%	56,8%	56,8%	38,9%
Global engagement	**46a**	**N. docenti di ruolo stranieri**	0	1	0	0	1			1
	46b	**N. docenti a contratto stranieri**	7	8	8	8	9		11	10
	46	**% docenti stranieri**	1,9%	2,2%	2,0%	2,0%	2,4%			2,7%
	47a	**N. studenti stranieri**	19	32	16	16	45			58
	47	**% studenti stranieri**	0,7%	1,1%	0,6%	0,6%	1,6%			2,0%
	48	**N. Visiting professor**	11	11	11	11	12			12
	49	**Posizionamento QS**	251-300	251-300	n.d.		251-300			201-250
	52	**Posizionamento CENSIS**	3	2	n.d.	n.d.	2			1
	53	**N. corsi universitari in inglese**	0	0	0	0	0		0	1
	54	**N. indirizzi in inglese**	1	1	1	1	1			2
	55a	**N. insegnamenti in inglese**	22	30	21	21	39			48
	55b	**N. insegnamenti totali**	107	143	105	105	178			214
	55	**% insegnamenti in inglese**	20,6%	21,2%	20,0%	20,0%	21,9%			22,6%
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	121	129			133			143
	58b	**N. studenti DD outgoing**	3	3			3			4
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	24,2%	25,0%			25,8%			26,6%
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	85	91			94			101
	60b	**N. studenti DD incoming**	1	1			1			1
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	16,8%	17,4%			17,9%			18,5%
	61	**N. accreditamenti internazionali**	0	0			0			0

			DIPARTIMENTI DI GIURISPRUDENZA - DGI							
	# KPI	V.A. e indicatori	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
KPI specif	1	% studenti che proseguono in un programma post-la	10,7	12,1			13,6			15
	2	Possibilità di conseguire master all'estero al 5° anno	0=no	0=no			0=no			1=sì
KPI specifi	3	N. convegni di rilievo internazionale collegati ai tem	n.d.	0=no			0=no			tbd
	4	Qualificazione della LUISS Law Reviews come rivista	0=no	0=no			0=no			1=sì
	6	Istituzione di una nuova rivista di cultura giuridica a	0=no	0=no			0=no			1=sì

			DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - DSP							
	# KPI	V.A. e indicatori	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	1.334	1.440	1.479	1.479	1.468			1.458
	2	N. matricole LT e CU	261	285	299	299	285			300
	3a	N. partecipanti alla selezione LT (compresi esonerati e internazionali - a.a. successivo)	716	789	285	n.d.	866			930
	3b	Posti disponibili LT e CU a.a. successivo	260	275	260	260	290	300	300	300
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,8	2,9	n.d.		3,0	n.d.		3,1
	4	N. iscritti al 1° anno LM	270	295	295	295	290			250
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali - a.a. successivo)	285	313			342			371
	5c	Posti disponibili generali a.a. successivo	230	240	230	230	250	250	250	250
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali) a.a. successivo	185	190	185	185	195	201	201	195
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	1,5	1,6	n.d.		1,8	n.d.		1,9
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	168	181	186	186	176			150
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	102	114	109	109	114			100
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	62,2%	61,5%	63,1%	63,1%	60,7%			60,0%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	83	84			85			86
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	102	103	103	103	104			105
	8	N. corsi universitari	3	3	3	3	4			4
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	0	0	0	1			2
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,8%	89,2%	n.d.		89,6%			90,0%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,0%	85,7%			86,3%			87,0%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	180	203			208			205
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di	33,9%	35,0%			36,2%			37,3%
	15	N. docenti di ruolo	25	26	28	28	26		26	27
	15bis	N. docenti a contratto	243	261	250	250	278		296	296
	SN	N. totale docenti	268	286	278	278	305			323
	16	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)	60,4%	64,4%	n.d.		68,5%			72,5%
	17	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.011 €	1.045 €	n.d.		1.078 €			1.112 €
	18	Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)	n.d.	Tbd	n.d.		Tbd			Tbd

	# KPI	V.A. e indicatori	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - DSP							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
	19	Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)	5,1%	5,3%	n.d.		5,4%			5,6%
Sustainable Grow										
	20	Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")	87,5%	88,3%	n.d.		89,2%			90,0%
	22	Indicatore QS Employer reputation	71,3	73,7	n.d.		76,1			78,4
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti	84,5%	85,7%	n.d.		86,8%			88,0%
Economics										
	25	Ricavi (Milioni di Euro)	14,0	14,7			15,4			15,9
	26	Ricavi da didattica (Milioni di Euro)	12,7	13,7			14,4			14,8
	27	Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)	1,3	1,0			1,0			1,1
	30	Costi della didattica (Percento su ricavi)	37,4%	37,0%			35,8%			35,9%
	31	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	16,2%	13,3%			12,9%			12,8%
Ricerca										
	39	Indicatore QS H-Index	55,2	57,0	n.d.		58,9			60,7
	40	Indicatore QS Citations per paper	52,4	54,1	n.d.		55,9			57,6
	41	Indicatore QS Academic reputation	57,6	59,5	n.d.		61,4			63,3
	42	Posizione VQR (% strutture migliori)	3,4%	3,2%	3,4%	3,4%	2,9%	3,4%	3,4%	2,7%
Global engagement										
	46a	N. docenti di ruolo stranieri	1	4	1	1	4			5
	46b	N. docenti a contratto stranieri	43	43	47	47	46		47	49
	46	% docenti stranieri	16,4%	16,5%	17,3%	17,3%	16,6%			16,7%
	47a	N. studenti stranieri	48	59	48	48	67			73
	47	% studenti stranieri	3,6%	4,1%	3,2%	3,2%	4,5%			5,0%
	48	N. Visiting professor	19	20	10	10	20			21
	49	Posizionamento QS	101-150	101-150	n.d.		101-150			51-100
	52	Posizionamento CENSIS	1	1	n.d.	n.d.	1			1
	53	N. corsi universitari in inglese	0	0	0	0	0		1	1
	54	N. indirizzi in inglese	4	4	4	4	4			5
	55a	N. insegnamenti in inglese	55	67	91	91	81			96
	55b	N. insegnamenti totali	120	133	212	212	147			160
	55	% insegnamenti in inglese	45,8%	50,6%	42,9%	42,9%	55,3%			60,0%

	# KPI	V.A. e indicatori	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - DSP							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	143	167			175			178
	58b	**N. studenti DD outgoing**	24	28			29			30
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	31,5%	33,5%			35,6%			37,7%
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	92	107			113			114
	60b	**N. studenti DD incoming**	13	15			16			16
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	19,8%	21,1%			22,4%			23,7%
	61	**N. accreditamenti internazionali**	0	0			0			1
KPI specifici	1	**% studenti che proseguono in un programma Post-La**	7,6	8,4			9			10
	2	**Obbligatorietà di due lingue conosciute a livello B1 di cui una inglese**	0=no							1=sì
KPI specifi	3	**Tasso di selezione dottorato**	7,4	7,6			7,9			8,1
	4	**Borse per dottorato finanziate dall'esterno**	74,3%	76,8%			79,3%			81,7%

			TOT. DIPARTIMENTI							
		INDICATORE	CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Didattica ed experience	1	N. iscritti ai corsi universitari	8.664	9.058	8.921	8.921	9.275	-	-	9.384
	2	N. matricole LT e CU	1.668	1.739	1.673	1.673	1.809			1.880
	3a	N. partecipanti alla selezione (compresi esonerati e internazionali)	5.085	5.657	2.384	n.d.	6.229			6.801
	3b	Posti disponibili LT e CU	1.620	1.707	1.680	1.680	1.793	1.880	1.880	1.880
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,1	3,3	n.d.		3,5	n.d.		3,6
	4	N. iscritti al 1° anno LM	1.246	1.265	1.282	1.282	1.250	-	-	1.140
	5a	N. partecipanti alla selezione (esterni, esonerati e internazionali)	1.848	1.979	-	-	2.115	-	-	2.253
	5c	Posti disponibili generali	1.000	1.050	1.010	1.010	1.010	1.140	1.140	1.140
	5b	Posti disponibili (esterni, esonerati e internazionali)	615	635	525	525	655	601	601	670
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,0	3,1	-	-	3,2	-	-	3,4
	6a	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso non-LUISS	725	744	677	677	743	-	-	684
	6b	N. studenti (al 1° anno) con titolo di ingresso LUISS	521	521	605	605	507	-	-	456
	6	% di studenti non-LUISS iscritti al 1° anno dei corsi universitari)	58,2%	58,9%	52,8%	52,8%	59,4%			60,0%
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LT iscritti	84	85	n.d.		87			88
	7	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti	98	99	n.d.		100			101
	8	N. corsi universitari	11	13	12	12	15			17
	9	N. corsi interdipartimentali o intra School	0	1	1	1	2			4
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,8%	89,2%	n.d.		89,6%			90,0%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,0%	85,7%	n.d.		86,3%			87,0%
	14a	N. studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo	1.697	1.789	-	-	1.910	-	-	2.039
	14	% studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo su iscritti al 1° anno di	58,2%	59,6%			62,4%			67,5%
	15	N. docenti di ruolo	117	131	121	121	145	-	130	159
	15bis	N. docenti a contratto	1.014	1.062	1.123	1.123	1.110	-	1.155	1.158

		INDICATORE	TOT. DIPARTIMENTI							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
	SN	**Totale docenti**	1.131	1.193	1.244	1.244	1.255	-	1.285	1.317
	16	**Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (percento)**	78,6%	79,4%			80,2%			81,0%
	17	**Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)**	1.132 €	1.170 €			1.207 €			1.245 €
	18	**Laureati/masterizzati che lavorano nelle aziende target identificate (percento)**	10,4%	10,8%			11,1%			11,5%
	19	**Tasso di incremento dello stipendio a 3 anni (Percento)**	9,1%	9,4%			9,7%			10,0%
Sustainable Growth										
	20	**Student reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo alla LUISS")**	89,4%	89,9%	n.d.		90,5%			91,0%
	21	**Numero iscritti associazione ALUMNI**	750	775	n.d.		800			825
	23	**Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti**	86,0%	87,0%	n.d.		88,0%			89,0%
	24	**Numero di accordi Tier 1 e tier 2 con aziende (BES)**	9	13	n.d.		16			20
Economics										
	25	**Ricavi (Milioni di Euro)**	83,1	87,9			93,2			98,8
	26	**Ricavi da didattica (Milioni di Euro)**	80,0	85,0			90,1			95,5
	27	**Ricavi da ricerca (Milioni di Euro)**	3,1	2,9			3,1			3,3
	30	**Costi della didattica (Percento su ricavi)**	24,0%	25,1%			25,6%			26,0%
	31	**Costi della ricerca (Percento su ricavi)**	7,1%	6,7%			6,4%			6,1%
	36	**N. borse di studio Lazio DISU**	288	288			288			288
	37	**N. Borse di studio LUISS**	73	75			78			80
	38	**N. Borse di studio finanziate dall'esterno**	26	27			28			29
Ricerca										
	42	**Posizione VQR (R di Ateneo)**	1,28	1,32	1,28	1,28	1,37	1,28	1,28	1,41
	43	**Finanziamenti da bandi competitivi nazionali (euro)**	200.074	206.743			213.412			220.081
	44	**Finanziamenti da bandi competitivi internazionali (euro)**	165.760	171.285			176.811			182.336
	45	**Finanziamenti diretti pubblici e privati (euro)**	1.109.327	1.146.305			1.183.282			1.220.260
	46a	**N. docenti di ruolo stranieri**	7	9	11	11	10	-	-	12

		INDICATORE	TOT. DIPARTIMENTI							
			CONS. 2017	TARGET 2018	ACTUAL 2018	FORECAST 2018	TARGET 2019	ACTUAL 2019	FORECAST 2019	TARGET 2020
Global engagement	**46b**	**N. docenti a contratto stranieri**	68	76	81	81	84	-	86	93
	46	**% docenti stranieri**	6,6%	7,1%	7,4%	7,4%	7,5%			8,0%
	47a	**N. studenti stranieri**	157	240	158	158	323	-	-	402
	47	**% studenti stranieri**	1,8%	2,7%	1,8%	1,8%	3,5%			4,3%
	48	**N. Visiting professor**	80	83	47	31	85	-	-	88
	53	**N. corsi universitari in inglese**	2	4	4	4	5	-	6	8
	54	**N. indirizzi in inglese**	15	17	17	17	19			21
	55a	**N. insegnamenti in inglese**	198	247	251	251	301	-	-	358
	55b	**N. insegnamenti totali**	521	627	643	643	732	-	-	838
	55	**% insegnamenti in inglese**	38,0%	39,5%	39,0%	39,0%	41,1%			42,7%
	56	**N. accordi/partnership con Università Straniere**	308	325	308		343			360
	57	**Numero partnership Tier 1 e Tier 2 con Università straniere**	32	38	32		44			50
	58a	**N. studenti ERASMUS outgoing**	538	586			627			666
	58b	**N. studenti DD outgoing**	95	102			111			116
	58	**% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno)**	21,7%	22,9%			24,1%			25,9%
	59	**Fondi stanziati per mobilità all'estero (euro)**	810.899	932.434			1.053.968			1.175.503
	60a	**N. studenti ERASMUS incoming**	426	462	-	-	495	-	-	529
	60b	**N. studenti DD incoming**	35	38	-	-	41	-	-	44
	60	**% Studenti incoming (su iscritti al 1° anno)**	15,8%	16,7%			17,5%			19,0%

	BANCA DATI 2017/2018	IMPRESA E MANAGEMENT									ECONOMIA E FINANZA			SCIENZE POLITICHE				GIURISPRUDENZA		ATENEO
		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza professionale e revisione aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	Totale DIM	Economics and Business LT	Economia e Finanza LM	Totale DEF	Scienze Politiche LT	Relazioni Internazionali LM	Governo e Politiche LM	Totale SP	Giurisprudenza CU	Totale GP	
1	Studenti totali iscritti	2.210	131	156	263	145	484	363	135	3.887	450	382	832	877	469	150	1.496	2.852	2.852	**9.067**
2	Studenti iscritti al I anno	719	131	156			204	181	135	1.526	151	180	331	298	223	71	592	502	502	2.951
3	% Studenti iscritti al I anno (% su totale LT, CU e LM)	33%	100%	100%	0%	0%	42%	50%	100%	39%	34%	47%	40%	34%	48%	47%	40%	18%	18%	33%
4	Studenti iscritti al II anno	713			263	133	280	182		1.571	171	202	373	267	246	79	592	524	524	3.060
5	Studenti iscritti al III anno LT	778								781†	128		128	309			309	529	529	1.747
6	Studenti iscritti al IV anno C.U.									9†							3†	512	512	524
7	Studenti iscritti al V anno C.U.																	785	785	785
8	% Studenti in corso	93,5%	100,0%	99,4%	90,5%	92,4%	98,1%	99,4%	100,0%	94,8%	97,3%	92,1%	94,5%	94,9%	93,8%	93,3%	94,3%	88,9%	88,9%	92,8%
9	% Studenti iscritti ripetenti	0,3%	0,0%	0,6%	0,0%	0,8%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,3%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,2%	0,4%	0,4%	0,3%
10	% Studenti iscritti fuori corso	6,2%	0,0%	0,0%	9,5%	6,8%	1,7%	0,6%	0,0%	5,0%	2,7%	7,6%	5,4%	4,8%	6,2%	6,7%	5,5%	10,7%	10,7%	6,9%
11	Iscritti al I anno LT e CU - a.a. precedente	702					265	171		1138	172	172	344	259	200	70	529	508	508	2519
12	Tasso abbandono (1- Iscritti al II anno/iscritti al I anno prec.)	0,0%					0,0%	0,0%		0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	% Trasferimenti in entrata (LT)	3,2%								3,2%	0,2%		0,2%	2,5%			2,5%	4,2%	4,2%	2,3%
14	% Rinunce	1,4%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,2%	0,8%	0,7%	1,2%	2,0%	1,0%	1,7%	1,3%	0,6%	1,3%	1,4%	1,2%	1,2%	1,1%
15	Iscritti alle prove di ammissione (per l'a.a. 2018/2019)	2.285	261	510			515	482	209	4262	445	636	1.081	573	336	153	1062	1161	1161	7566
16	Media punteggio test ammissione (per a.a. 2018/2019) LT e C.U - marzo/aprile	64,1								64,1	63,8		63,8	62,8			62,8	62,4	54,3	
17	Studenti iscritti alle LM (iscritti al 1° anno) provenienti da altre univ.		74	97			69	99	39	378		113	113		142	43	185			676
18	% Iscritti al 1° anno LM provenienti da LUISS / tot. Iscritti al I anno LM		43,5%	37,8%			66,2%	45,3%	71,1%	75,2%		37,2%	65,9%		36,3%	39,4%	68,8%			77,1%
19	% Iscritti al 1° anno LM provenienti da altre univ / tot. Iscritti al I anno LM		56,5%	62,2%			33,8%	54,7%	28,9%	24,8%		62,8%	34,1%		63,7%	60,6%	31,3%			22,9%
20	% Iscritti LUISS Nord	3,5%	4,5%	8,3%	3,7%	3,1%	8,9%	7,2%	14,9%	5,2%	6,1%	7,3%	6,6%	10,9%	13,6%	11,4%	11,9%	3,5%	3,5%	5,9%
21	% Iscritti LUISS Centro	60,0%	48,1%	48,1%	45,3%	42,4%	56,2%	56,2%	54,8%	56,4%	74,2%	48,7%	62,6%	65,1%	56,1%	53,3%	61,0%	47,8%	47,8%	55,0%
22	% Iscritti LUISS Sud	30,5%	40,5%	37,8%	42,6%	49,2%	24,6%	28,9%	25,2%	31,6%	12,8%	34,3%	22,6%	15,6%	18,1%	24,7%	17,3%	37,5%	37,5%	30,3%
23	% Iscritti LUISS Isole	5,9%	6,1%	5,8%	8,0%	5,3%	4,3%	6,3%	4,4%	5,8%	4,0%	6,8%	5,3%	6,3%	7,7%	9,3%	7,1%	10,9%	10,9%	7,6%
24	% Iscritti LUISS Estero	0,1%	0,8%	0,0%	0,4%	0,0%	6,0%	1,4%	0,7%	1,0%	2,9%	2,9%	2,9%	2,1%	4,5%	1,3%	2,7%	0,3%	0,3%	1,2%
25	% Iscritti al I anno LT da Liceo Classico	27,4%								27,4%	21,9%		21,9%	40,9%			40,9%	59,2%	59,2%	
26	% Iscritti al I anno LT da Liceo Scientifico	61,1%								61,1%	46,4%		46,4%	29,2%			29,2%	30,1%	30,1%	
27	% Iscritti al I anno LT da Liceo Linguistico	4,2%								4,2%	7,9%		7,9%	13,1%			13,1%	5,0%	5,0%	
28	% Iscritti al I anno LT da Titoli stranieri	1,3%								1,3%	15,9%		15,9%	8,7%			8,7%	2,4%	2,4%	
29	% Iscritti al I anno LT da Altra Scuola	6,0%								6,0%	7,9%		7,9%	8,1%			8,1%	3,3%	3,3%	
30	CFU annui medi per studente (maturati nell'a.a. 2017/18)	40	43	44	23	27	39	41	38	39	37	32	35	44	39	36	42	34	34	37
31	Media voti esame	25,7	28,6	27,6	28,6	28,6	28,1	28,0	27,9	26,8	26,5	27,8	27,4	27,4	28,2	28,1	27,7	27,5	27,5	27,2

	BANCA DATI 2017/2018	IMPRESA E MANAGEMENT									ECONOMIA E FINANZA			SCIENZE POLITICHE				GIURISPRUDENZA		ATENEO
		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza professionale e revisione aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	Totale DIM	Economics and Business LT	Economia e Finanza LM	Totale DEF	Scienze Politiche LT	Relazioni Internazionali LM	Governo e Politiche LM	Totale SP	Giurisprudenza CU	Totale GP	
32	N. studenti che hanno effettuato stage prima della laurea	161	3	4	148	103	182	139	24	764	14	33	47	42	70	30	142	72	72	1.025
33	Studenti erasmus e bilaterali in entrata									257			37				118	107	107	519
34	Studenti erasmus e bilaterali in uscita	93	18	6	4	21	54	46	59	301	13	7	20	98	50	16	164	132	132	617
35	N. accordi DD/partnership strutturate									11			8				5		5	29
36	Studenti partecipanti a programmi di double degree OUTGOING									38			25				28		4	95
37	Studenti partecipanti a programmi di double degree INCOMING									25			8				18		4	55
38	% Studenti Erasmus ospiti che rifarebbero esperienza alla LUISS									84,3%			69,4%				68,4%	89,5%	89,5%	77,6%
39	Laureati in corso a.a. 2016/2017	475			230	104	236	144		1189	108	117	225	190	147	59	396	350	350	2160
40	Totale laureati a.a. 2016/2017	549			244	109	242	144		1288	118	145	263	208	159	60	427	481	481	2459
41	Media voto di laurea per laureati	99,8			107,4	107,0	108,4	108,4		104,4	99,0	106,5	102,9	105,1	107,8	108,7	106,6	106,7	106,7	105,1
42	% Laureati in corso	86,5%			94,3%	95,4%	97,5%	100,0%		92,3%	91,5%	80,7%	85,6%	91,3%	92,5%	98,3%	92,7%	72,8%	72,8%	87,8%
43	% Laureati fuori corso / Tot. laureati	13,5%			5,7%	4,6%	2,5%	0,0%		7,7%	8,5%	19,3%	14,4%	8,7%	7,5%	1,7%	7,3%	27,2%	27,2%	12,2%
44	% Laureati al 1° anno fc / Tot. laureati	9,3%			4,5%	3,7%	2,5%	0,0%		5,6%	5,9%	14,5%	10,6%	6,3%	5,7%	1,7%	5,4%	18,5%	18,5%	8,1%
45	% Laureati dal 2° anno fc in poi / Tot. laureati	4,2%			1,2%	0,9%	0,0%	0,0%		2,1%	2,5%	4,8%	3,8%	2,4%	1,9%	0,0%	1,9%	8,7%	8,7%	4,1%
46	Tempo medio per il conseguimento del titolo	3,4			2,2	2,2	2,1	2,0			3,2	2,5		3,3	2,3	2,2		5,8		
47	% Laureandi soddisfatti del corso di studi (Ind laureandi)									88,0%			84,6%				87,4%	88,0%	88,0%	87,5%
48	% Laureandi si iscriverebbero di nuovo alla LUISS (Ind laureandi)									98,1%			96,3%				98,3%	99,1%	99,1%	98,2%
49	N. Corsi di laurea in inglese						1		1	2	1		1				0		0	3
50	Insegnamenti in lingua straniera									67			72				91	21	21	198
51	Visiting professor									16			10				10		11	47
52	Totale docenti									434			133				278		399	1244
53	Docenti di ruolo									47			17				28		29	121
54	Docenti a contratto									387			116				250		370	1123
55	Docenti stranieri									18			18				48		8	92
56	% Docenti stranieri / Totale Docenti									4,1%			13,5%				17,3%		2,0%	7,4%
57	Rapporto studenti / Docenti (di ruolo e contratto)									9,0			6,3				5,4		7,1	7,3
58	% Docenti di ruolo / totale docenti									10,8%			12,8%				10,1%		7,3%	9,7%
59	Rapporto Ricercatori / Ordinari									0,9			0,7				0,4		0,3	1,1
60	Indicatore sintetico della valutazione dei servizi									81,0%			75,0%				80,0%	84,0%	84,0%	81,0%
61	% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 16/17)	88,6%			89,6%	90,4%	88,3%	87,8%		79,0%	85,5%	86,8%	86,1%	90,3%	90,5%	90,5%	90,4%	91,1%	91,1%	85,3%
62	% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 16/17)	84,2%			83,0%	76,4%	72,7%	70,7%		72,0%	79,4%	73,6%	76,7%	81,4%	82,5%	82,7%	81,9%	86,8%	86,8%	78,7%

	BANCA DATI 2017/2018	IMPRESA E MANAGEMENT								ECONOMIA E FINANZA			SCIENZE POLITICHE				GIURISPRUDENZA		ATENEO
		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza professionale e revisione aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	Totale DIM	Economics and Business LT	Economia e Finanza LM	Totale DEF	Scienze Politiche LT	Relazioni Internazionali LM	Governo e Politiche LM	Totale SP	Giurisprudenza CU	Totale GP	
63	Indicatore sintetico valutazione didattica (Val. didattica 16/17)	88,1%			88,5%	87,6%	87,2%	88,2%		78,4%	85,6%	87,0%	86,2%	88,6%	90,3%	88,4%	89,1%	90,8%	90,8%	84,8%
64	% Occupati + formazione a 1 anni dal conseguimento del titolo (Indagine 2018)				87,0%	92,4%	94,4%			89,7%		87,8%	87,8%		59,0%	77,4%	66,1%	73,1%	73,1%	80,4%
65	% Occupati + formazione a 3 anni dal conseguimento del titolo (Indagine 2018)				95,8%	95,0%				95,5%		86,2%	86,2%		82,0%	87,1%	83,5%	57,0%	57,0%	79,9%
66	% Occupati + formazione a 5 anni dal conseguimento del titolo (Indagine 2018)				96,0%					95,5%		95,0%	95,0%		85,2%	92,0%	87,2%	77,9%	77,9%	88,1%

	BANCA DATI 2016/2017	IMPRESA E MANAGEMENT						ECONOMIA E FINANZA			SCIENZE POLITICHE				GIURISPRUDENZA		ATENEO
		Economia e Management	Economia e Direzione delle Imprese	Consulenza professionale e revisione aziendale	Management	Marketing	Totale DIM	Economics and Business	Economia e Finanza	Totale DEF	Scienze Politiche	Relazioni Internazionali	Governo e Politiche	Totale SP	Giurisprudenza	Totale GP	
1	Studenti totali iscritti	2090	522	243	522	324	3701	435	355	790	793	400	141	1334	2.839	2839	8664
2	Studenti iscritti al I anno	719	237	119	267	178	1520	176	175	351	261	201	70	532	512	512	2.915
3	% Studenti iscritti al I anno (% su totale LT, CU e LM)	34%	45%	49%	51%	55%	41%	40%	49%	44%	33%	50%	50%	40%	18%	18%	34%
4	Studenti iscritti al II anno	650	273	124	255	146	1.448	114	180	294	274	195	71	540	525	525	2.807
5	Studenti iscritti al III anno LT	721					721	145		145	258			258	509	509	1.633
6	Studenti iscritti al IV anno C.U.														507	507	507
7	Studenti iscritti al V anno C.U.														786	786	786
8	% Studenti in corso	92,9%	92,0%	96,7%	97,5%	100,0%	94,3%	94,3%	89,0%	91,9%	95,6%	95,3%	97,9%	95,7%	88,0%	88,0%	92,2%
9	% Studenti iscritti ripetenti	0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%	0,5%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%	0,2%
10	% Studenti iscritti fuori corso	7,0%	8,0%	3,3%	2,1%	0,0%	5,6%	5,3%	11,0%	7,8%	4,4%	4,8%	2,1%	4,3%	11,6%	11,6%	7,6%
11	Tasso abbandono (1- Iscritti al II anno/iscritti al I anno anno prec.)	-0,5%					-0,5%	10,2%		10,2%	2,1%			2,1%	0,8%	0,8%	1,6%
12	% Trasferimenti in entrata (LT)	1,8%					1,8%	0,2%		0,2%	0,8%			0,8%	0,9%	0,9%	0,8%
13	% Trasferimenti in uscita						0,3%			0,0%				0,3%	0,8%	0,8%	0,4%
14	% Rinunce	1,7%	0,6%	0,8%	0,8%	0,0%	1,2%	1,8%	1,7%	1,8%	2,1%	0,8%	0,7%	1,6%	0,9%	0,9%	1,2%
16	Iscritti alle prove di ammissione (per l'a.a. 2017/2018)	2683	487	158	288	325	3941	458	250	708	728	212	74	1014	1379	1379	7042
17	Media punteggio test ammissione (per a.a. 2017/2018) LT e C.U - marzo/aprile	65,0					65,0	53,2		53,2	51,2			51,2	54,3	54,3	
	Media punteggio test ammissione (per a.a. 2017/2018) LT e C.U - settembre	71,1					71,1	51,4		51,4	62,3			62,3	62,1	62,1	
19	Studenti iscritti alle LM (iscritti al 1° anno) provenienti da altre univ.		187	89	58	108	442		115	115		137	31	168			725
20	Iscritti al I anno LT e CU - a.a. precedente	653					653	127		127	280			280	529	529	1589
21	Iscritti al II anno LT e CU - a.a. corrente	650					650	114		114	274			274	525	525	1563
22	Laureati in corso a.a. 2015/2016	415	281	78	167		941	82	98	180	227	147	60	434	358	358	1913
23	Totale laureati a.a. 2014/2015	485	314	89	174		1062	93	118	211	251	164	60	475	497	497	2245
25	Media voto di laurea per laureati a.s. 2016	100,2	106,5	104,7	108,2		103,9	100,0	105,7	103,2	104,5	108,6	109,6	106,6	106,5	106,5	105,0
26	% Iscritti al 1° anno LM provenienti da LUISS / tot. Iscritti al I anno LM		21,1%	25,2%	78,3%	39,3%	70,9%		34,3%	67,2%	100,0%	31,8%	55,7%	68,4%			75,1%
27	% Iscritti al 1° anno LM provenienti da altre univ / tot. Iscritti al I anno LM		78,9%	74,8%	21,7%	60,7%	29,1%		65,7%	32,8%	0,0%	68,2%	44,3%	31,6%			24,9%
28	% Iscritti LUISS Nord	3,7%	4,4%	4,5%	6,7%	5,9%	1,6%	6,2%	5,4%	5,8%	9,0%	9,9%	9,2%	1,4%	3,0%	3,0%	5,0%
29	% Iscritti LUISS Centro	57,2%	45,7%	48,6%	58,6%	52,5%	22,7%	70,8%	53,0%	62,8%	68,2%	62,7%	49,6%	9,9%	47,0%	47,0%	54,0%
30	% Iscritti LUISS Sud	33,4%	44,0%	41,2%	24,5%	33,0%	13,7%	15,2%	35,2%	24,2%	16,8%	18,7%	29,8%	3,4%	38,7%	38,7%	32,5%

	BANCA DATI 2016/2017	IMPRESA E MANAGEMENT						ECONOMIA E FINANZA			SCIENZE POLITICHE				GIURISPRUDENZA		ATENEO
		Economia e Management	Economia e Direzione delle Imprese	Consulenza professionale e revisione aziendale	Management	Marketing	Totale DIM	Economics and Business	Economia e Finanza	Totale DEF	Scienze Politiche	Relazioni Internazionali	Governo e Politiche	Totale SP	Giurisprudenza	Totale GP	
31	% Iscritti LUISS Isole	5,6%	5,7%	5,8%	4,6%	8,0%	2,2%	3,7%	5,1%	4,3%	4,8%	6,1%	10,6%	0,9%	11,0%	11,0%	7,4%
32	% Iscritti LUISS Estero	0,1%	0,2%	0,0%	5,6%	0,6%	0,2%	4,1%	1,4%	2,9%	1,3%	2,6%	0,7%	0,4%	0,3%	0,3%	1,1%
33	% Iscritti al I anno LT da Liceo Classico	38,2%					38,2%	28,4%		28,4%	48,3%			48,3%	61,3%	61,3%	
34	% Iscritti al I anno LT da Liceo Scientifico	62,4%					62,4%	50,0%		50,0%	32,2%			32,2%	32,4%	32,4%	
35	% Iscritti al I anno LT da Liceo Linguistico	3,9%					3,9%	10,2%		10,2%	13,8%			13,8%	3,9%	3,9%	
36	% Iscritti al I anno LT da Titoli stranieri	1,3%					1,3%	15,9%		15,9%	5,7%			5,7%	2,0%	2,0%	
37	% Iscritti al I anno LT da Altra Scuola	4,3%					4,3%	4,0%		4,0%	4,6%			4,6%	4,5%	4,5%	
38	CFU annui medi per studente (maturati nell'a.a. 2015/16)	43	41	44	46	50	44	44	34	40	49	44	44	47	40	40	43
39	Media voti esame	25,3	27,7	27,7	28,3	27,7	26,4	25,3	27,1	26,1	27,3	28,3	28,1	27,7	27,3	27,3	26,9
40	N. studenti che hanno effettuato stage prima della laurea	250	293	170	293	244	1250	42	44	86	64	84	32	180	181	181	1.697
41	% Studenti erasmus e bilaterali in entrata						230			19				92	85	85	426
42	% Studenti erasmus e bilaterali in uscita	77	41	13	83	28	242	18	14	32	80	48	15	143	121	121	538
43	N. accordi DD/partnership strutturate				8		8	2	4	6		5	1	6	2	2	22
44	Studenti partecipanti a programmi di double degree OUTGOING						40			47				24		3	114
45	Studenti partecipanti a programmi di double degree INCOMING						20			22				13		1	56
46	% Studenti Erasmus ospiti che rifarebbero esperrienza alla LUISS						79,7%			80,0%				88,4%	86,8%	86,8%	83,1%
47	N. Corsi di laurea in inglese				1		1	1		1				0		0	2
48	Insegnamenti in lingua straniera	3	12	1	40	10	66	34	21	55	29	14	12	55		22	198
49	Visiting professor						27			23				19		11	80
50	Totale docenti						371			122				271		368	1132
51	Docenti di ruolo						45			17				28		28	118
52	Docenti a contratto						326			105				243		340	1014
53	Docenti stranieri						11			13				44		6	74
54	% Docenti stranieri / Totale Docenti						3,0%			10,7%				16,2%		1,6%	6,5%
55	Rapporto studenti / Docenti (di ruolo e contratto)						10,0			6,5				4,9		7,7	7,7
56	% Docenti di ruolo / totale docenti						12,1%			13,9%				10,3%		7,6%	10,4%
57	Rapporto Ricercatori / Ordinari						0,9			0,7				4,0		2,0	1,1
58	Totale laureati (a.a. 15-16)	485	314	89	174		1062	93	118	211	251	164	60	475	497	497	2245
59	% Laureati in corso	85,8%	89,5%	87,6%	96,0%		88,7%	88,2%	83,1%	85,3%	90,8%	89,6%	100,0%	91,6%	72,0%	70,6%	85,3%
60	% Laureati fuori corso / Tot. laureati	14,2%	10,5%	12,4%	4,0%		11,3%	11,8%	16,9%	14,7%	9,2%	10,4%	0,0%	8,4%	28,0%	29,4%	14,7%

	BANCA DATI 2016/2017	IMPRESA E MANAGEMENT						ECONOMIA E FINANZA			SCIENZE POLITICHE				GIURISPRUDENZA		ATENEO
		Economia e Management	Economia e Direzione delle Imprese	Consulenza professionale e revisione aziendale	Management	Marketing	Totale DIM	Economics and Business	Economia e Finanza	Totale DEF	Scienze Politiche	Relazioni Internazionali	Governo e Politiche	Totale SP	Giurisprudenza	Totale GP	
61	% Laureati al 1° anno fc / Tot. laureati	11,5%	8,3%	10,1%	3,4%		9,1%	7,5%	8,5%	8,1%	8,0%	6,7%	6,7%	3,2%	17,9%	17,9%	10,6%
62	% Laureati dal 2° anno fc in poi / Tot. laureati	2,7%	2,2%	2,2%	0,6%		2,2%	4,3%	8,5%	6,6%	1,2%	3,7%	-6,7%	5,3%	10,1%	11,5%	4,1%
63	Tempo medio per il conseguimento del titolo	3,2	2,1	2,1	2,1			3,2	2,3		3,1	2,1	2,1		5,6		
65	% Laureandi soddisfatti del corso di studi (Ind laureandi)						93,8%			86,7%				93,8%	95,2%	95,2%	93,4%
66	% Laureandi si iscriverebbero di nuovo alla LUISS (Ind laureandi)						91,7%			77,6%				87,5%	91,4%	91,4%	89,4%
67	Indicatore sintetico della valutazione dei servizi						85,0%			85,0%				85,0%	85,0%	85,0%	85
68	% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 15/16)	87,8%	88,9%	87,3%	85,8%	87,2%	87,6%	84,0%	86,0%	84,9%	88,6%	88,7%	87,9%	88,6%	89,7%	89,7%	88,2%
69	% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 15/16)	84,2%	83,0%	76,4%	72,7%	70,7%	80,7%	79,4%	73,6%	76,8%	81,4%	82,5%	82,7%	81,9%	86,8%	86,8%	82,5%
70	Indicatore sintetico valutazione didattica (Val. didattica 15/16)	88,3%	89,5%	90,9%	83,5%	84,1%	87,6%	86,1%	82,9%	84,7%	89,0%	87,9%	90,6%	88,8%	89,2%	89,2%	88,0%
71	% Occupati + formazione a 1 anni dal conseguimento del titolo (Indagine 2017)						88,8%			86,1%				82,6%		92,4%	89,1%
72	% Occupati + formazione a 3 anni dal conseguimento del titolo (Indagine 2017)						95,8%			98,5%				91,4%		83,8%	92,1%
73	% Occupati + formazione a 5 anni dal conseguimento del titolo (Indagine 2017)						98,1%			96,8%				88,3%		93,7%	94,9%

LUISS

Ufficio Studi e Valutazione

2018

Relazione annuale Ufficio Studi e Valutazione





Ottobre 2018

Relazione Annuale
Ufficio Studi e Valutazione

2018

Ottobre 2018

LUISS

Ufficio Studi e Valutazione

Dirigente Responsabile
Alessandro Lubicz
Governance, Risk Management e Ufficio Studi

Responsabile
Ufficio Studi e Valutazione
Brunella Bonito

Ufficio Studi e Valutazione
Laura Colafranceschi
Paola Gozzuti
Consulenza di Flavia Santi

INDICE

Premessa 1

Capitolo 1 – Il quadro delle attività dell'Ufficio Studi e Valutazione 3

1.1 – Report statistici 4
1.2 – Ranking nazionali e internazionali 4
1.3 – Indagini dirette 7

Capitolo 2 – I dati LUISS 9

2.1 – La LUISS in 40 indicatori 11
2.2 – Popolazione studentesca 12
2.2.1 – Principali evidenze 12
2.2.2 – Prove di ammissione alla LUISS 13
2.2.3 – Iscritti 14
2.2.4 – Iscritti internazionali 17
2.2.5 – Laureati 19
2.2.6 – Post Lauream 21
2.3 – Personale 23
2.3.1 – Dati sul personale 23
2.3.2 – Pubblicazioni docenti 24
2.4 – Gestione 29
2.4.1 – Cenni sul bilancio 29
2.4.2 – Immobili e strutture 31

Capitolo 3 – Le indagini dell'Ufficio Studi e Valutazione 35

3.1 – Capacità attrattiva e le motivazioni alla scelta della LUISS 37
3.2 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti LUISS - Laurea Triennale e a Ciclo Unico 41
3.3 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti LUISS - Laurea Magistrale 49
3.4 – Valutazione della didattica 53
3.5 – Valutazione della didattica – Scuola di Giornalismo 57
3.6 – Qualità dei Servizi LUISS 59
3.7 – Indagine Erasmus/ Exchange 61
3.8 – Indagine Synthetron sugli Erasmus/ Exchange 65
3.9 – Indagine Mensa 69
3.10 – La mobilità degli studenti LUISS 73
3.11 – Indagine sui laureati Triennali che non si iscrivono ai corsi di Laurea Magistrale LUISS 79
3.12 – Indagine sugli studenti magistrali che provengono da un altro ateneo 83
3.13 – I laureandi: un bilancio 87
3.14 – Inserimento professionale - Laureati 89
3.15 – Inserimento professionale - Scuole e Master 91
3.16 – Inserimento professionale - Dottori di ricerca 95

Premessa

L'Ufficio Studi realizza ogni anno la presente Relazione Annuale che rappresenta il compendio delle varie attività svolte durante l'anno. Attraverso la raccolta periodica di dati e informazioni, la Relazione si pone l'obiettivo di monitorare la qualità complessiva dell'Ateneo e quindi rappresenta uno strumento utile e fruibile da parte di tutti gli attori dell'Università.
La Relazione si snoda in diverse anime: in primo luogo sono riportate le attività dell'Ufficio Studi, con particolare riguardo ai ranking universitari, poi le raccolte dati di diversa provenienza interna e infine i principali risultati di numerose indagini statistiche dirette ai nostri studenti, laureandi e laureati.

I dati riportati nella presente Relazione si riferiscono all'a.a. 2017/2018 e alle indagini statistiche realizzate nel 2018.

Capitolo 1 – Il quadro delle attività dell'Ufficio Studi e Valutazione

L'**Ufficio Studi e Valutazione** rappresenta un punto di riferimento interno ed esterno per studi ed analisi su diversi temi ed è di supporto alle aree dell'Università nella progettazione e implementazione di indagini conoscitive e studi tematici. Provvede alla predisposizione periodica e al coordinamento di diverse raccolte di dati statistici richiesti dal MIUR e da altri soggetti istituzionali esterni ed interni. Rappresenta quindi, con le sue diverse attività, una sorta di osservatorio interno delle dinamiche dell'Ateneo e, allo stesso tempo, un raccoglitore delle esigenze conoscitive che di volta in volta si manifestano, vengono decodificate e alle quali viene data una risposta.

1.1 – Report statistici

In particolare l'Ufficio Studi realizza **report statistici** su:

- Prove di ammissione Triennali
- Prove di ammissione Magistrali
- Popolazione studentesca annuale

1.2 – Ranking nazionali e internazionali

La LUISS è presente in diversi *rankings* nazionali e internazionali.

Ranking nazionali

(a) Il Sole 24 Ore

Nel ranking del Sole 24 Ore (ultima edizione uscita a gennaio 2017) la LUISS si è classificata al primo posto nella classifica generale delle Università italiane non statali.
Sono presi in considerazione 12 indicatori: attrattività, sostenibilità, stage, mobilità internazionale, borse di studio, dispersione, efficacia, voto degli studenti, occupazione, qualità della produzione scientifica, competitività della ricerca, qualità dei dottorati.

(b) CENSIS

L'ultima edizione è del 2 luglio 2018.
Nella classifica generale degli Atenei Non Statali, la LUISS si posiziona anche nel 2018, come negli anni precedenti, prima tra gli Atenei di medie dimensioni.

Sono presi in considerazione 5 famiglie di indicatori (a loro volta suddivisi in sotto-indicatori): servizi, borse e contributi, strutture, comunicazione e servizi digitali e internazionalizzazione.

Atenei NON STATALI MEDI
(da 5.000 a 10.000 iscritti)

	Ateneo	Servizi	Borse	Strutture	Comunic. e servizi digitali	Internaz.	Media
1	**LUISS**	70	110	76	98	93	**89,4**

In generale cresce la comunicazione (valutazione del sito internet) e si mantiene stabile il punteggio massimo nell'indicatore borse; si osserva un leggero calo, rispetto al 2017, per quanto riguarda Servizi, Strutture e Internazionalizzazione.

Per quanto riguarda la classifica degli atenei, per gruppi disciplinari (didattica):

- la LUISS mantiene il primato tra gli Atenei non Statali per il gruppo socio-politico, con un punteggio finale di 104,0 per le lauree triennali mentre ottiene il punteggio massimo (110/110) per le lauree magistrali;
- Giurisprudenza, conferma il terzo posto (96,0);
- come gli scorsi anni, la LUISS è quarta nell'ambito del gruppo disciplinare economico-statistico per le lauree triennali (con un punteggio pari a 95). Si posiziona, invece, al terzo posto per la valutazione delle lauree magistrali, con un punteggio di 94,5.

Ranking internazionali

(c) QS

QS – LUISS (Dipartimenti)

LUISS rientra nel ranking relativo all'area (faculty) *Social Sciences and Management* e in alcuni dei ranking relativi alle materie (subject) incluse nell'area in questione. Essendo una università "monotematica" (solo scienze sociali), la LUISS non può rientrare nel ranking generale QS ne' in quello "young universities".

Questi i risultati degli ultimi ranking QS:

LUISS Guido Carli (Ateneo)	**QS 2018**	**QS 2017**	**QS 2016**	**QS 2015**
Social Sciences and Management (overall)	302	332	-	-
Business & Management Studies	201-250	201-250	-	-
Economics & Econometrics	251-300	251-300	201-300	-
Law	251-300	251-300	-	-
Politics & International Studies	51-100	101-150	101-150	101-150

Il ranking QS si basa su 4 indicatori: academic ed employer reputation (che pesano insieme circa l'80% del ranking) citazioni e h-index (restante 20%).

QS – LUISS BS (Master)

Da novembre 2017 LUISS è entrata anche nelle classifiche QS relativa ad alcuni Master della LUISS Business School. Per il Master in Management sono stati raccolti e trasmessi i dati del corso di Laurea Magistrale in Management del DIM. Questi i risultati:

QS Master Programme	**Rank**
Masters in Business Analytics	51+/75
Masters in Finance	101+/158
Masters in Management	101+/135
Global MBA	201+/251

(d) FT

Il Financial Times (FT) stila una serie di ranking focalizzati sui singoli programmi (e sulle singole business school). La LUISS per il corso di Laurea Magistrale in Management del DIM, nel 2018 si posiziona tra i Top 100 master in management programmes all'89° posto (era 94° nel 2017). 2^ tra le italiane.
Il ranking si basa per circa un terzo su alcuni dati trasmessi dagli atenei e per la restante parte da dati ottenuti dal FT direttamente e indirettamente tramite students survey sulla coorte dei laureati di 3 anni prima.

(e) ARWU

Dal 2017 LUISS compare nel Global Ranking of Academic Subjects. Questi i risultati del ranking 2018, rilasciata il 15/08/2018:

- Political Sciences con posizionamento tra 151-200 (=2017);
- Management con posizionamento tra 201-300 (nel 2017: 301-400).

(f) U-MULTIRANK

U-Multirank è un progetto nato su iniziativa della Commissione Europea, che si propone di rinnovare il modo in cui vengono realizzate le classifiche delle università. Oggi copre 1,614 università nel mondo.
Sviluppato e implementato da un consorzio indipendente:

- CHE (www.che.de), Germania;
- CHEPS (www.utwente.nl/mb/cheps), Paesi Bassi;
- CWTS (www.cwts.nl).

LUISS è presente dal 2017 in U-Multirank; ha partecipato nel 2018 fornendo i dati relativi all'università nel suo complesso e Political Science come approfondimento (inclusa una web-survey condotta da U-Multirank fra gli studenti). Nel 2017 l'approfondimento era sulle discipline economiche.

Questo sistema di ranking si differenzia dagli altri perché di fatto non stila una classifica delle università ma valuta la performance delle stesse in 5 aree: Teaching & Learning, Research, Knowledge Transfer, International Orientation e Regional Engagement.

- Nelle aree **Teaching & Learning** e **International Orientation** la LUISS risulta in prima fascia per tasso di laureati triennali, internazionalizzazione dei corsi triennali e mobilità degli studenti.
- Nell'area **Research** i papers prodotti dai docenti e ricercatori LUISS risultano in prima fascia per quanto concerne gli articoli più citati ("Top Cited Publications").
- Anche l'area **Knowledge Transfer** presenta aspetti molto positivi. I punti di forza sono: co-pubblicazioni con partners industriali (LUISS risulta al 1° posto al mondo) e finanziamenti per lo sviluppo professionale continuo (tra le prime 25 al mondo).
- Il **Regional Engagement** presenta dei punteggi generalmente nella media o superiori.

(g) UI GreenMetric World University Ranking

Il GreenMetric Ranking, lanciato da Universitas Indonesia nel 2010, ha l'obiettivo di porre l'accento sui temi della sostenibilità e dell'ambiente rivolgendosi alle Università di tutto il mondo. Viene valutato l'impegno e le politiche adottate dalle diverse Università riguardo queste tematiche. Particolare attenzione è rivolta a cambiamento climatico, spreco di acqua ed energia, riciclaggio dei rifiuti e trasporto "green".
Sono le università a trasmettere i dati fornendo, laddove richiesto, anche delle evidenze a supporto.
Numero di università partecipanti nel 2017 = 619 (216 in Europa, 22 in Italia).
LUISS ha iniziato a maggio le attività finalizzate ad entrare in Greenmetric da quest'anno. La pubblicazione dei risultati è prevista per dicembre 2018.

1.3 – Indagini dirette

Negli ultimi anni l'Ufficio Studi ha cambiato l'approccio a molte indagini "dirette" (con questionario), trasformando, ove possibile, la metodologia di rilevazione adottata e portandola dalla somministrazione cartacea di questionari alla somministrazione on line. Questo ha consentito di velocizzare e ottimizzare le procedure di raccolta dati e consultazione degli studenti sui temi di volta in volta indagati e proposti. Inoltre ha consentito la possibilità a diverse aree dell'Ateneo di avvalersi della collaborazione sempre più attiva dell'Ufficio Studi per indagini spot o nuove indagini strutturali (sulla valutazione dei Corsi di Lingua per il Centro Linguistico di Ateneo; sulla vita degli studenti Erasmus in LUISS per l'area Gestione Esperienze Internazionali, sulla qualità dei Corsi della Summer University, ecc..).

Per dare un'idea del cambiamento che la strumentazione ha consentito, si pensi che si è passati, negli ultimi cinque anni, dai 1.860 questionari on line compilati nel 2013/2014 agli oltre 12mila del 2017/2018.Complessivamente nel 2017/2018, l'Ufficio Studi ha elaborato 22.877 questionari.

Numero di questionari gestiti dall'Ufficio Studi e Valutazione



INDAGINI Ufficio Studi e Valutazione	N. questionari compilati
Report Indagine orientamento (rivolta ai potenziali studenti LUISS che partecipano alle giornate di orientamento)	199
Report Sondaggio ammissione - Triennali - prova primaverile (Come hai conosciuto la LUISS e cosa ti aspetti)	1.730
Report Sondaggio ammissione - Triennali - prova autunnale (Perché fanno domanda alla LUISS, aspettative e perché nella sessione autunnale)	1.517
Report Sondaggio ammissione - Magistrali - Perché hanno scelto la LUISS	1.779
Indagine sulla qualità dei Servizi LUISS	2.575
Report indagine laureandi (Il bilancio della esperienza universitaria)	1.321
Report Indagine inserimento professionale laureati LUISS	4.367
Indagine Studenti Erasmus incoming (La qualità della vita in LUISS, gli eventuali problemi del soggiorno)	268
Questionari qualità insegnamenti Lingue	3.611
Questionari summer school - sport	438
Indagine inserimento professionale post lauream	305
Indagine sulla qualità della mensa	1.514
Indagine studenti indietro con gli esami (Motivazioni e strumenti per intervenire efficacemente)	242
Indagine Laureati Magistrali provenienti da altri atenei	631
Indagine rivolta ai laureati triennali LUISS che si iscrivono alla Magistrale in un'altra Università: motivazioni	180
Mobilità Studenti LUISS	26
Relazione annuale Valutazione Didattica - Giornalismo	225
Indagine inserimento professionale Dottori di ricerca LUISS	42
Summer University	11
Italy job trends 2023 - L'evoluzione delle professionalità qualificate e del management	123
Iniziative per gli studenti LUISS - Indagine promossa dalla Associazione A.L.I.	1.773
Totale	**22.877**

L'Ufficio Studi svolge anche il supporto al Nucleo di Valutazione, organo dell'Ateneo con funzioni di valutazione e indirizzo. Le principali attività svolte: *valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi*; *rilevazioni dati coordinate da ANVUR, relazioni sull'offerta formativa.*
Il supporto al Nucleo presuppone inoltre l'assicurazione di tutti gli adempimenti previsti dalla Legge nell'ambito delle attività di valutazione e di raccordo con le attività del Presidio di Qualità, una struttura interna dell'Ateneo, nata nel 2013 in attuazione della normativa AVA (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento), e con funzioni di promozione della cultura della assicurazione della qualità nell'Ateneo.

Dal 2014 si è passati alla rilevazione on line della valutazione della didattica. Da allora i risultati di questa attività vengono elaborati con un sistema applicativo e sono consultabili al link https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/luiss/.

Numero di questionari compilati nell'ambito della valutazione della didattica

a.a. 2013/2014	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	a.a. 2017/2018	*Δ 2013/ 2018*
35.948	37.927	40.639	44.322	45.398	*9.450*

Capitolo 2 – I dati LUISS

2.1 – La LUISS in 40 indicatori

Dimensione e organizzazione	a.a. 15/16	a.a. 16/17	a.a. 17/18	Trend a.a. 16/17 a.a. 17/18
Generale				
1 – Totale iscritti	8.074	8.664	**9.067**	↑
2 – di cui esonerati dal pagamento delle tasse (Laziodisu)	264	286	**341**	↑
3 – Totali iscritti al I anno (Lauree Triennali e Ciclo Unico)	1.589	1.668	**1.670**	↑
4 – Totale laureati (a.a.)	2.169	2.245	**2.459**	↑
5 – % Studenti iscritti in corso	91,8%	92,5%	**93,1%**	↑
6 – % Studenti iscritti fuori corso (*)	8,2%	7,5%	**6,9%**	↓
7 – % Iscritti da regioni diverse dal Lazio	53%	53%	**53%**	↑
8 – % Laureati che iscriverebbero di nuovo alla LUISS	84%	86%	**90%**	↑
9 – N. docenti e ricercatori	122	120	**121**	↑
10 – N. docenti a contratto	991	1.050	**1.123**	↑
11 – N. personale tecnico – amministrativo	186	209	**220**	↑
12 – Assegnazione finanziaria MIUR (in €) (**)	3.335.665	2.872.897	**2.830.479**	↓
13 – N. domande LT	4.301	4.186	**4.464**	
14 – N. domande LM provenienti esterni e internazionali	1.345	1.820	**2.437**	↑
Formazione				
15 – N. corsi di laurea attivi	11	11	**12**	↑
16 – N. indirizzi attivi	33	34	**37**	↑
17 – N. insegnamenti attivi	645	521	**643**	↑
18 – N. stage e tirocini laureandi e laureati	1.265	2.138	**2.668**	↑
19 – % Laureati in corso	87%	85%	**88%**	↑
20 – N. iscritti a Master (I e II livello)	1.062	1.127	**1.817**	↑
21 – N. iscritti ai corsi di dottorato	158	115	**143**	↑
22 – N. iscritti scuole di specializzazione (prof. legali e giorn.)	108	103	**103**	↔
23 – Soddisfazione laureandi sul corso di studi	94%	87%	**87%**	↔
24 - Condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea	78%	79%	**80%**	↑
Ricerca				
25 – Potenziale ricerca (doc I e II fascia, prof. str. e ric. det.)	122	120	**121**	↑
26 – N. prodotti della ricerca (*) (***)	572	647	**620**	↓
27 – N. assegnisti di ricerca	53	60	**46**	↓
28 – Entrate per ricerca: contributi e contratti di ricerca da amministrazioni pubbliche, da enti e privati (in migliaia di €) (*)	3.614	3.850	**5.153**	↑
Internazionalizzazione				
29 – Corsi / indirizzi di studio internazionali	15	15	**17**	↑
30 – Programmi Double Degree e partnership strutturate	22	22	**28**	↑
31 – N. studenti stranieri	73	98	**112**	↑
32 – N. dottorandi stranieri	23	24	**29**	↑
33 – Mobilità in entrata (programmi di scambio)	324	426	**519**	↑
34 – Mobilità in uscita (programmi di scambio)	458	539	**618**	↑
Servizi agli studenti				
35 – Indice di qualità Indagine Valutazione qualità servizi	89%	85%	**81**	↓
36 – N. borse di studio o esoneri erogati con fondi privati e fondi LUISS	50	99	**141**	↑
37 – N. esonerati dal pagamento delle tasse (Laziodisu)	264	286	**341**	↑
38 – N. posti letto (residenza e strutture convenzionate)	324	544	**544**	↑
39 – N. tutor	44	54	**67**	↑
40 – N. studenti 200 ore	98	107	**98**	↓

(*) Il dato è stato segnalato in rosso ma, considerata la sua natura, la decrescita è positiva.
(**) Dati per anno solare
(***) I dati sono sfalsati di un anno poiché il 2017 è da considerare ancora provvisorio.

2.2 – Popolazione studentesca

2.2.1 – Principali evidenze

La popolazione studentesca LUISS ha raggiunto e superato le 9.000 unità

Resta costante il numero delle matricole: 1.670 nel 17/18

Diminuiscono ulteriormente gli studenti fuori corso: attualmente 6,8% (di cui oltre il 50% fuori corso al 1 anno)

Il rapporto docenti studenti si conferma 1 : 7

Aumentano sensibilmente gli Erasmus: LUISS + 15%, Ospiti + 22%

Scende ulteriormente il tasso di abbandono 2017/2018: 0%

Aumenta l'utenza post laurea: +31%

Aumenta il numero di stage e tirocini per laureati e laureandi: +25% in un anno

Cresce il numero di aziende che partecipano a eventi del career Services (oggi 221)

2.2.2 – Prove di ammissione alla LUISS

Lauree Triennali e a Ciclo Unico

Per entrare alla LUISS Guido Carli è necessario superare la prova di ammissione. La posizione in graduatoria è determinata dal risultato del test. Sono ammessi tutti coloro che, avendo superato la prova di ammissione, rientrano, secondo la graduatoria, nel numero programmato di studenti da immatricolare.
Negli ultimi cinque anni le domande per entrare alla LUISS per frequentare un Corso di Laurea Triennale o a Ciclo Unico sono aumentate del 40%.



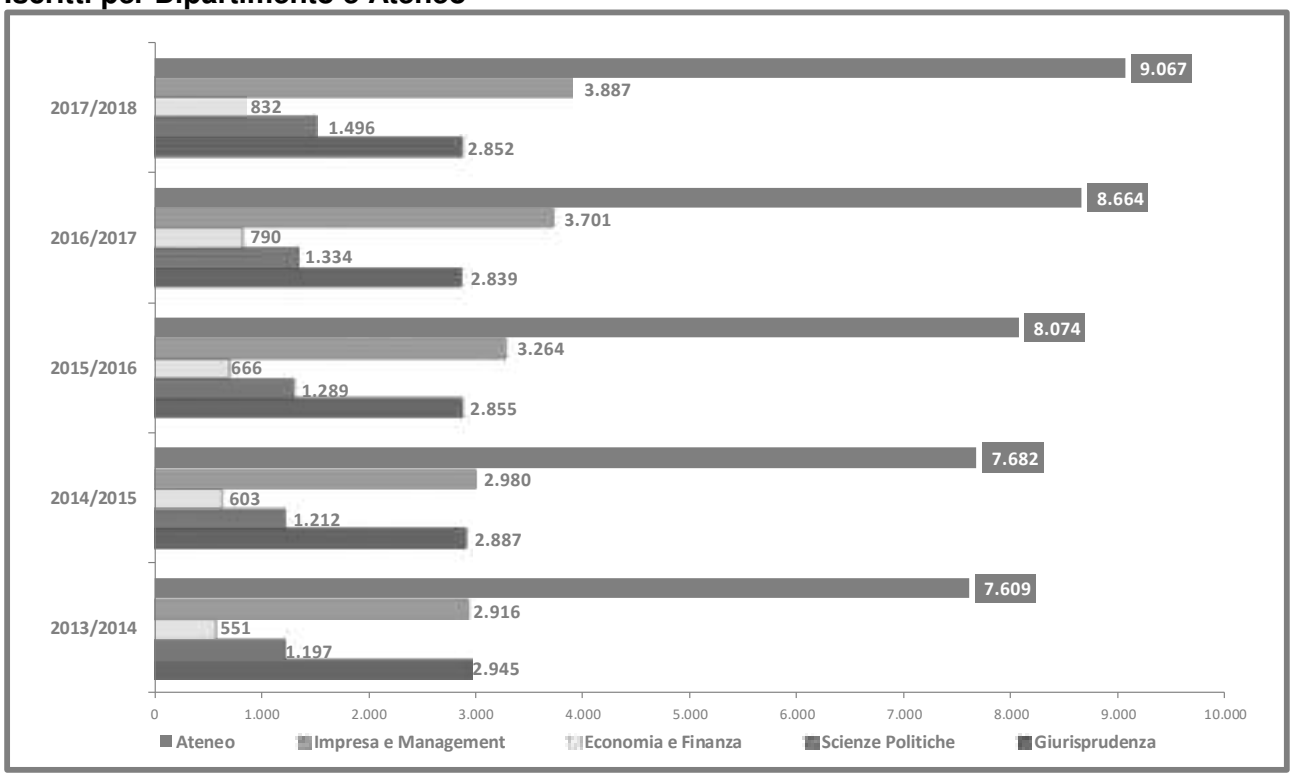
Lauree Magistrali

Le selezioni degli studenti Magistrali 2018/2019 hanno fatto registrare un aumento del 28% rispetto allo scorso anno, conquistando il record storico di Ateneo. L'aumento è dovuto al notevole incremento di studenti internazionali.
Negli ultimi cinque anni l'aumento percentuale è stato pari addirittura al 178%.

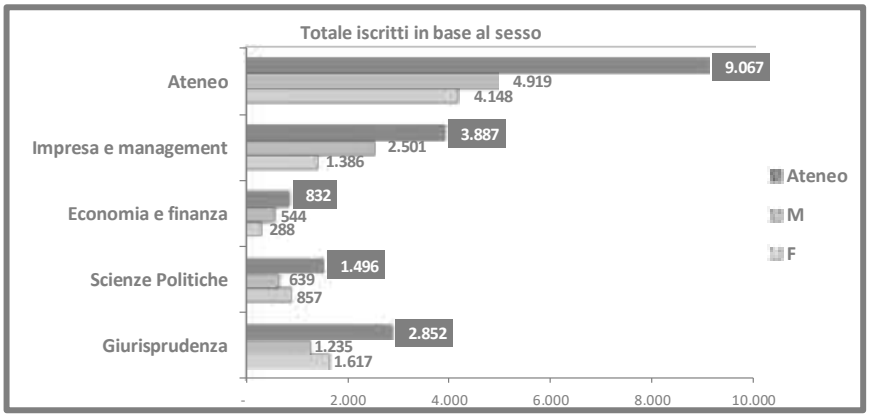


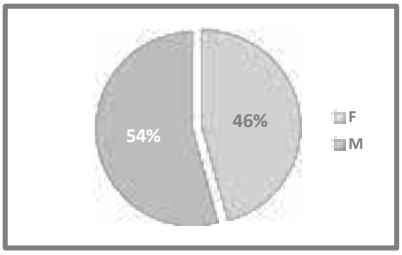
2.2.3 – Iscritti

Iscritti per Dipartimento e Ateneo

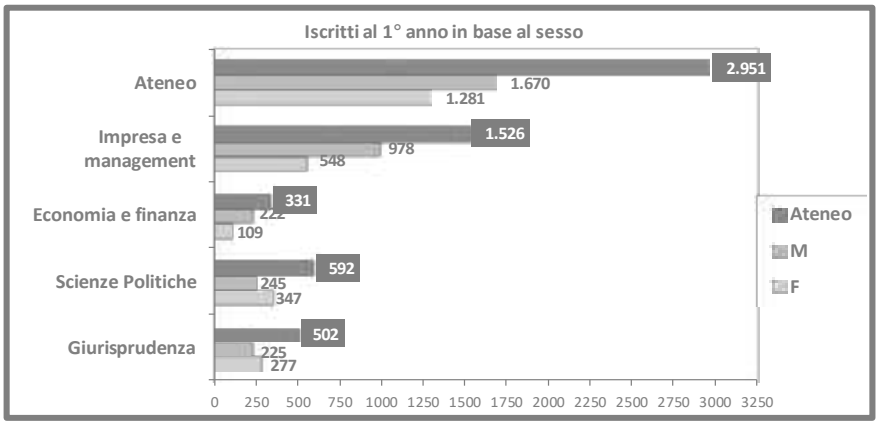


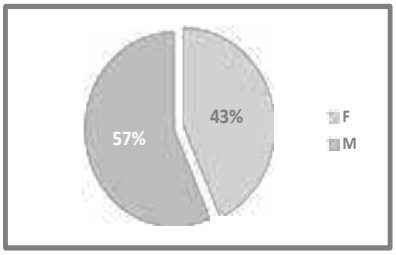
Iscritti in base al sesso



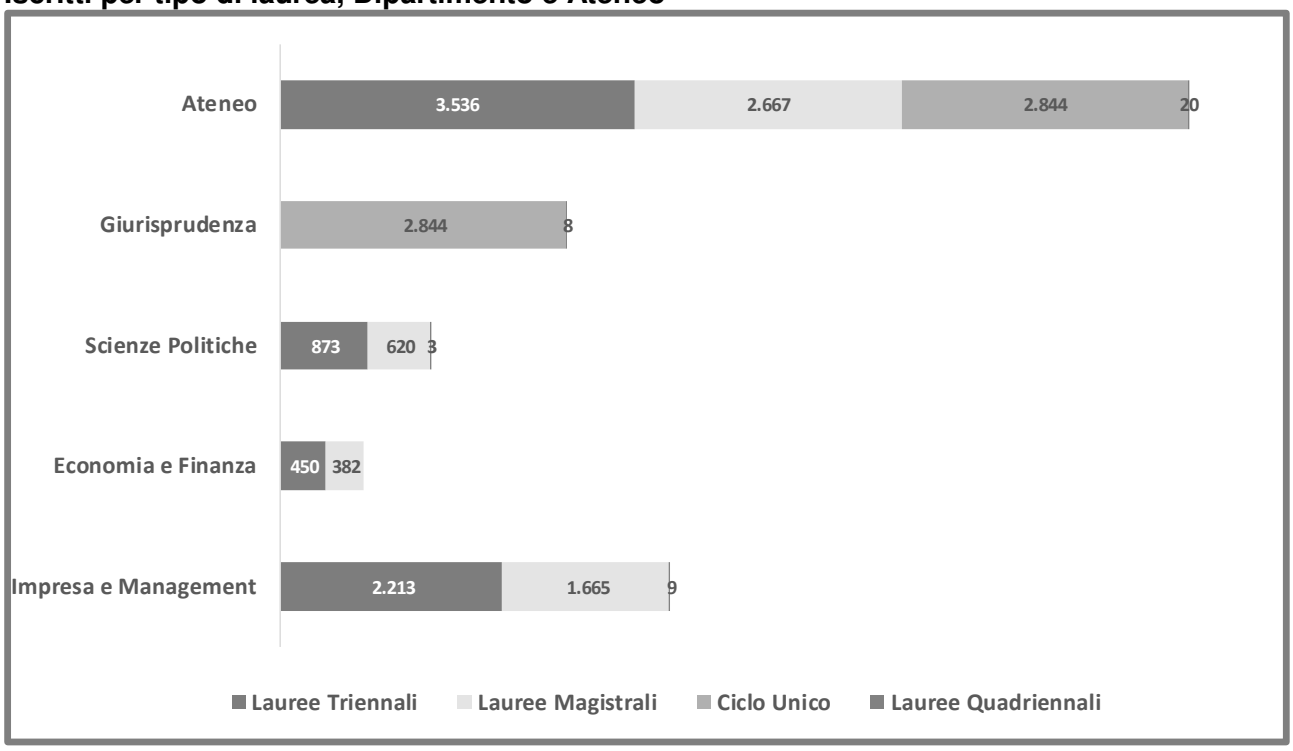


Iscritti al 1° anno in base al sesso

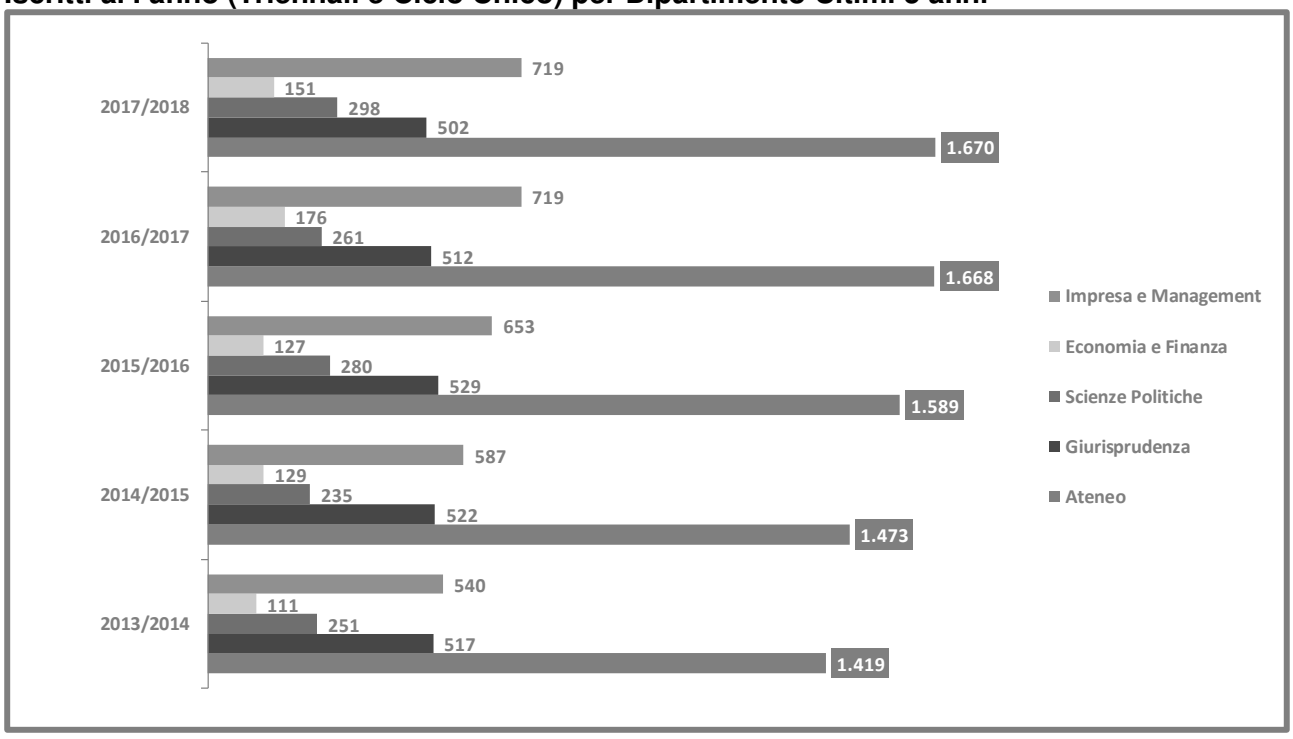


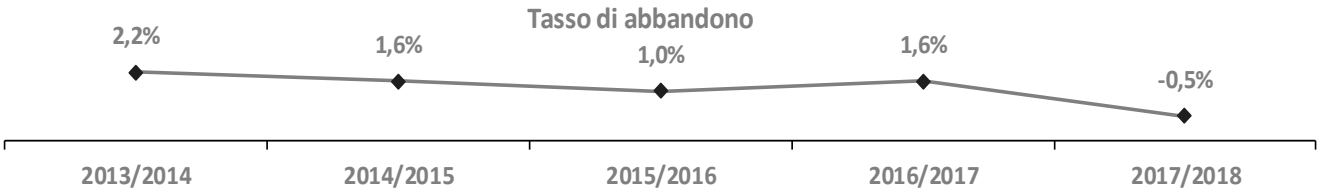


Iscritti per tipo di laurea, Dipartimento e Ateneo



Iscritti al I anno (Triennali e Ciclo Unico) per Dipartimento Ultimi 5 anni





Iscritti per provenienza geografica – a.a. 2017/2018



Iscritti al 1° anno per provenienza geografica – a.a. 2017/2018

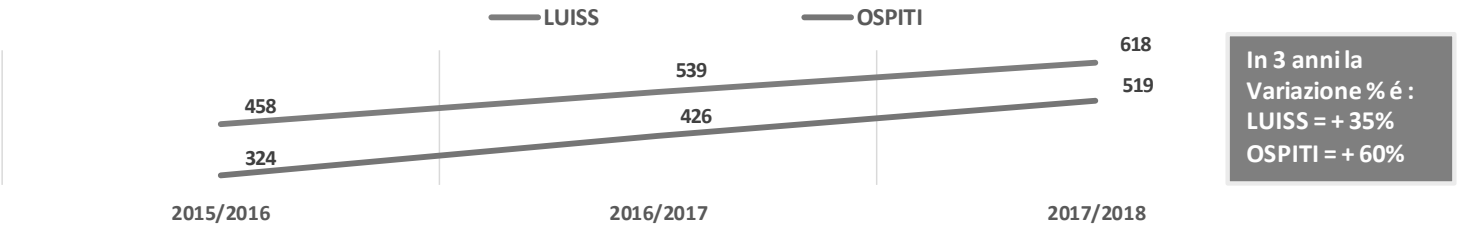


2.2.4 – Iscritti internazionali

Studenti in Erasmus e in Scambi Bilaterali – a.a. 2017/2018

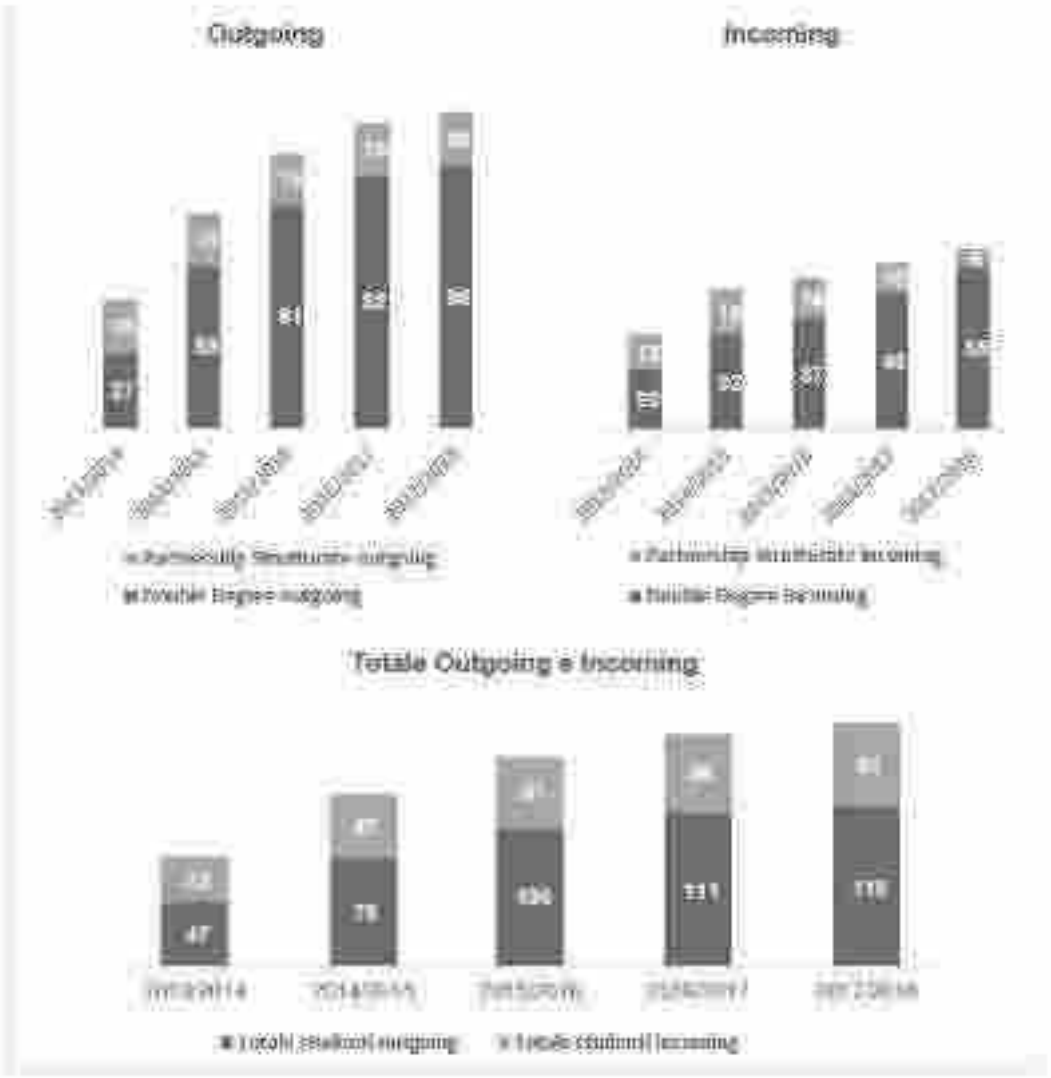
Paese	LUISS		OSPITI	
	v.a.	v.%	v.a.	v.%
Argentina	24	3,9%	19	3,7%
Australia	3	0,5%	3	0,6%
Austria	15	2,4%	15	2,9%
Belgio	19	3,1%	17	3,3%
Brasile	17	2,8%	8	1,5%
Canada	25	4,0%	24	4,6%
Cile	1	0,2%	1	0,2%
Cina	22	3,6%	15	2,9%
Corea del Sud	4	0,6%	4	0,8%
Danimarca	22	3,6%	23	4,4%
Estonia	9	1,5%	3	0,6%
Finlandia	10	1,6%	15	2,9%
Francia	90	14,6%	86	16,6%
Germania	31	5,0%	37	7,1%
Grecia	5	0,8%	5	1,0%
Irlanda	3	0,5%	-	0,0%
Israele	8	1,3%	10	1,9%
Lettonia	4	0,6%	3	0,6%
Lussemburgo	1	0,2%	2	0,4%
Marocco	2	0,3%	-	0,0%

Paese	LUISS		OSPITI	
	v.a.	v.%	v.a.	v.%
Norvegia	34	5,5%	28	5,4%
Nuova Zelanda	2	0,3%	-	0,0%
Olanda	87	14,1%	73	14,1%
Perù	5	0,8%	3	0,6%
Polonia	6	1,0%	5	1,0%
Portogallo	11	1,8%	7	1,3%
Regno Unito	19	3,1%	10	1,9%
Repubblica Ceca	6	1,0%	6	1,2%
Russia	16	2,6%	11	2,1%
Singapore	8	1,3%	7	1,3%
Spagna	61	9,9%	47	9,1%
Svezia	17	2,8%	13	2,5%
Svizzera	9	1,5%	5	1,0%
Tailandia	2	0,3%	-	0,0%
Turchia	-	0,0%	7	1,3%
Uruguay	2	0,3%	1	0,2%
USA	13	2,1%	6	1,2%
Vietnam	5	0,8%	-	0,0%
Totale	618	100,0%	519	100,0%



In 3 anni la Variazione % é :
LUISS = + 35%
OSPITI = + 60%

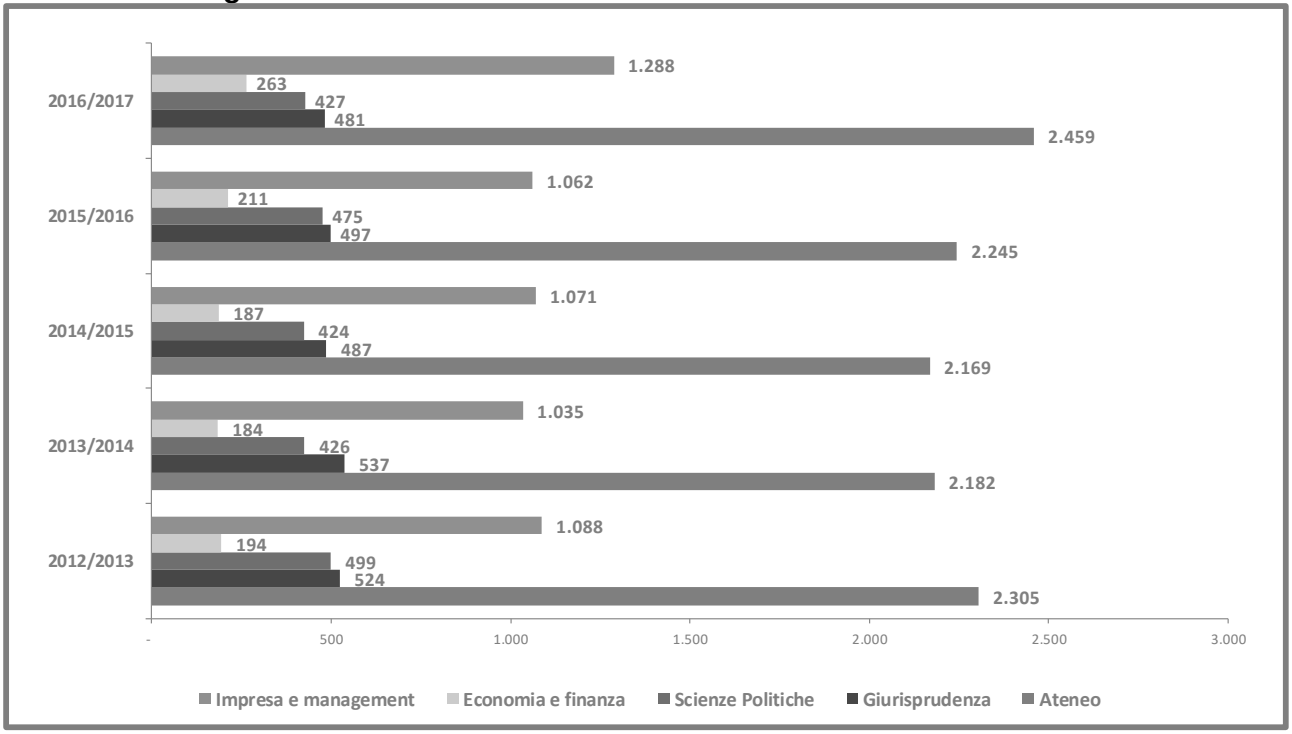
Studenti in Double Degree e Partnership Strutturate



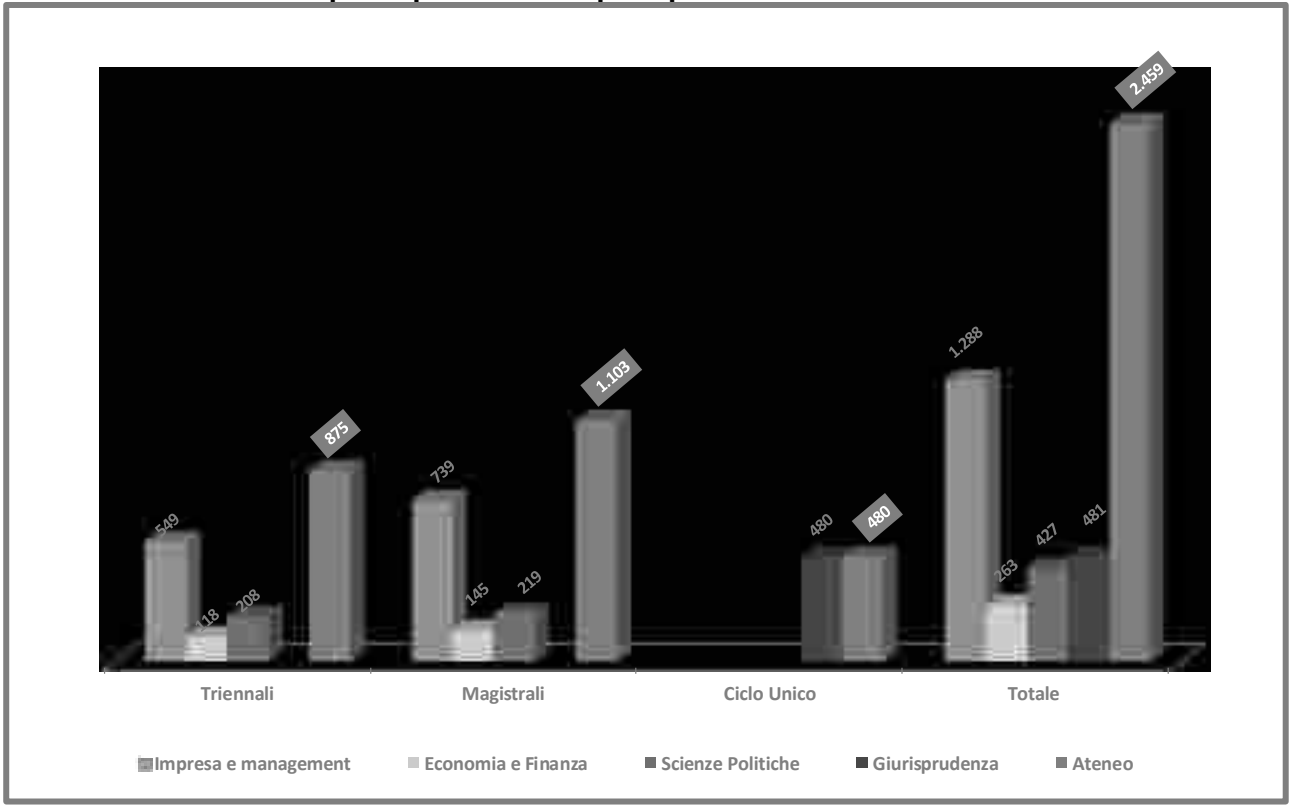
A.A.	Dipartimento	Double Degree outgoing	Partnership Strutturate outgoing	Totale studenti outgoing	Double Degree incoming	Partnership Strutturate incoming	Totale studenti incoming
2017/2018	Impresa e management	38	-	38	25	-	25
	Economia e Finanza	25	20	45	8	6	14
	Scienze Politiche	28	-	28	18	-	18
	Giurisprudenza	4	-	4	4	-	4
	Totale	95	20	115	55	6	61

2.2.5 – Laureati

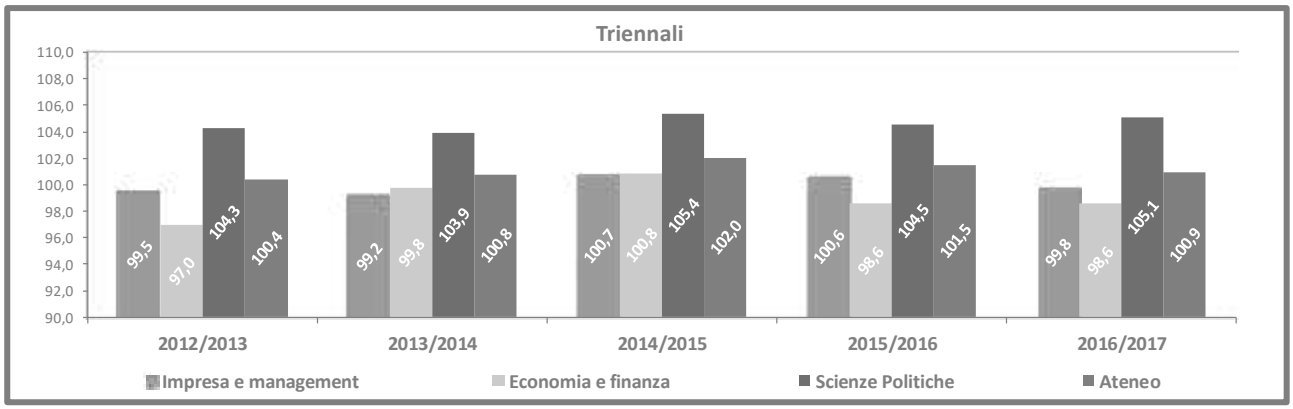
Laureati di tutti gli ordinamenti - Ultimi 5 anni

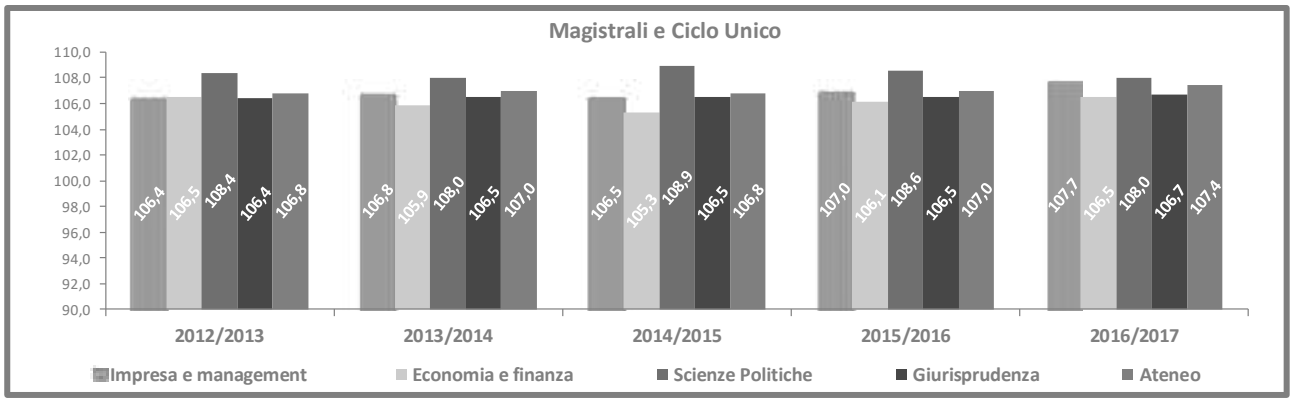


Laureati a.a. 2016/2017 per Dipartimento e per tipo di laurea

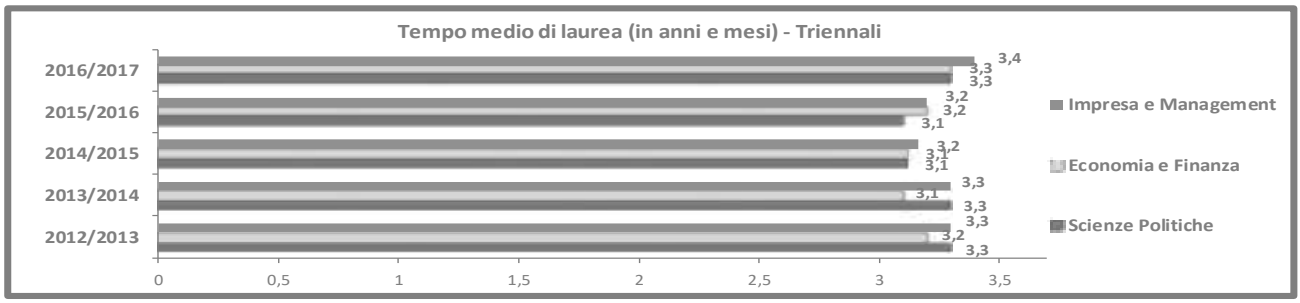


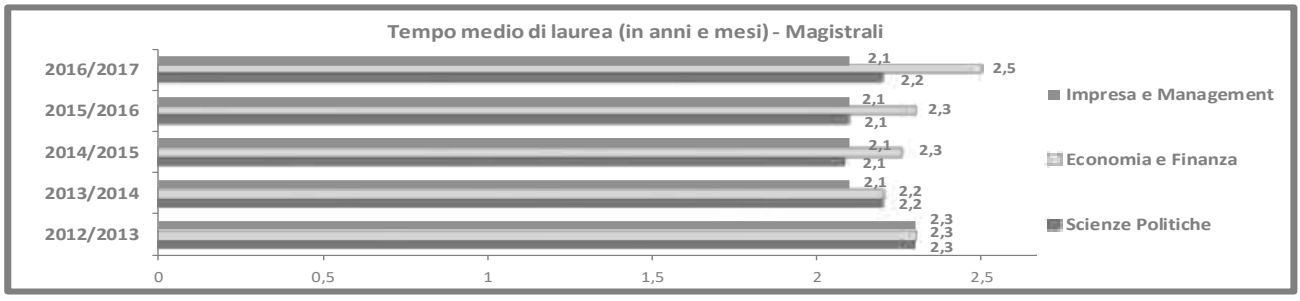
Media Voto di laurea/110 per Dipartimento - Ultimi 5 anni

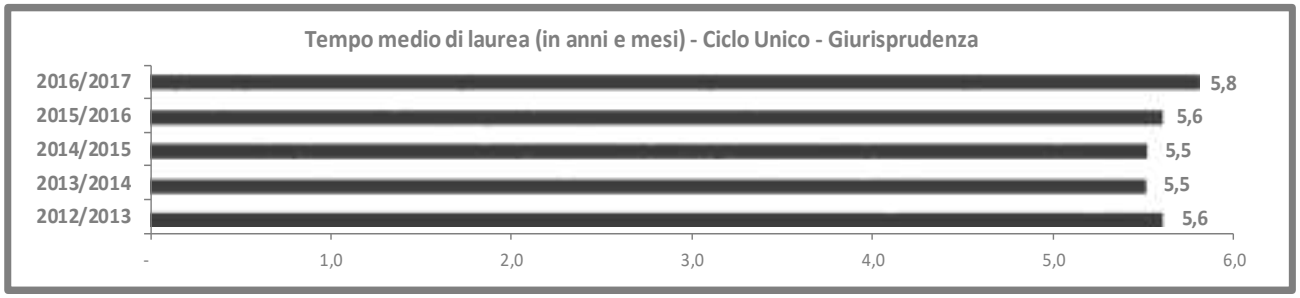




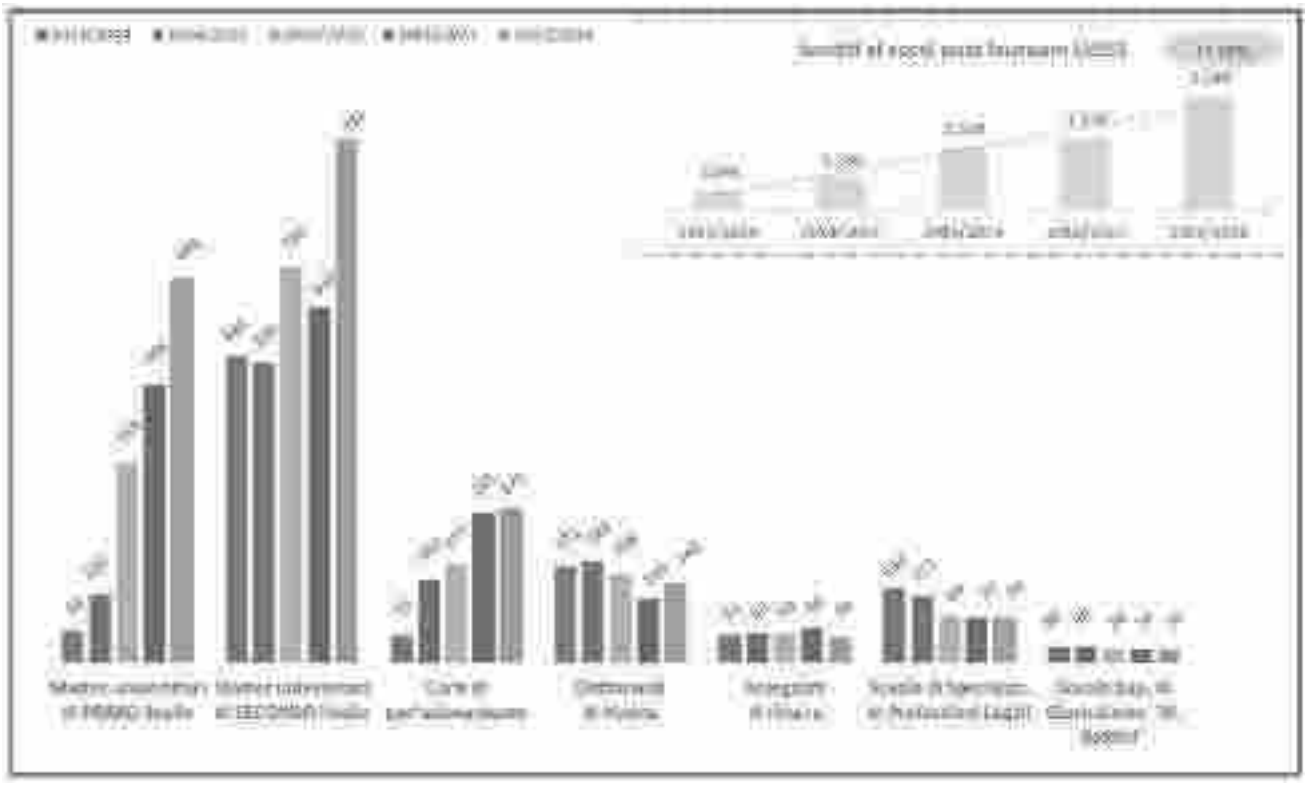
Tempo medio di laurea

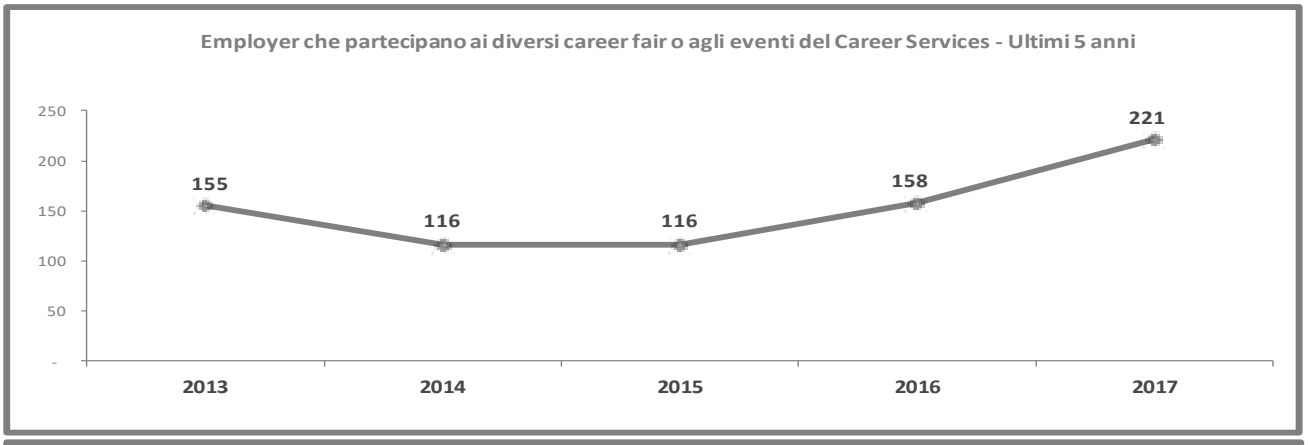


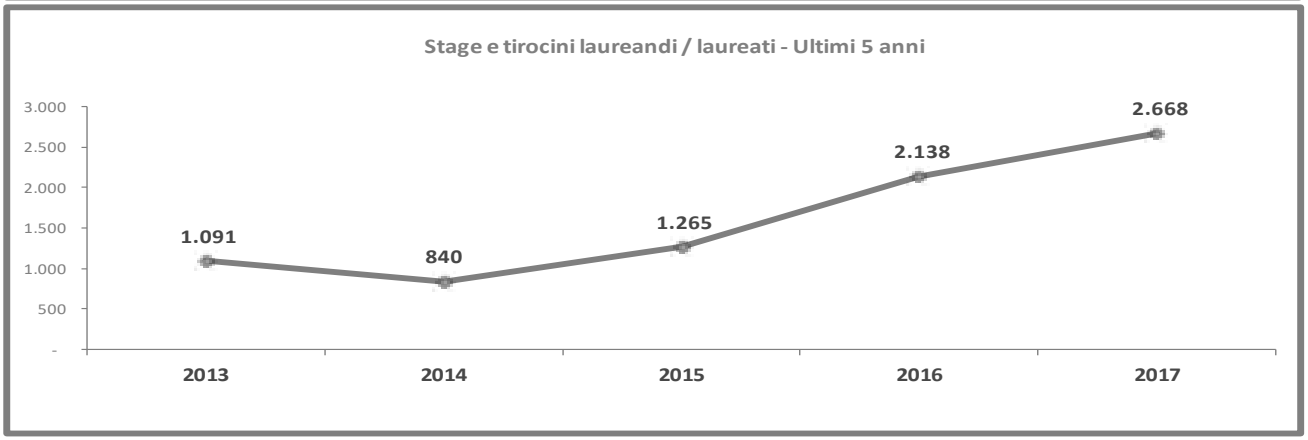




2.2.6 – Post Lauream



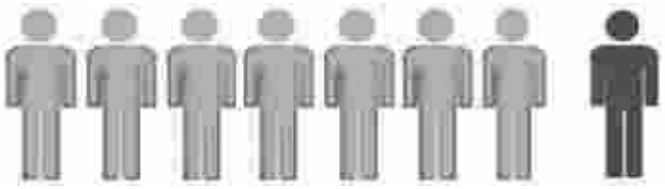




2.3 – Personale

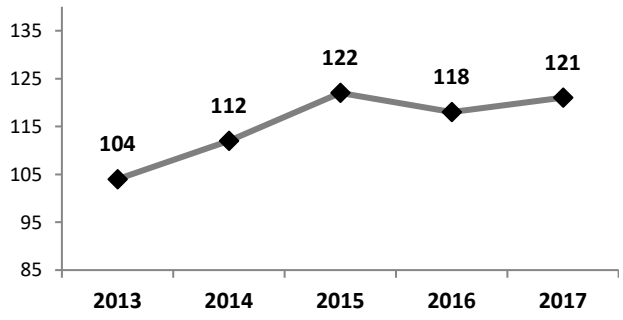
2.3.1 – Dati sul personale

Rapporto 2017 studenti / docenti: 7 studenti per ogni docente

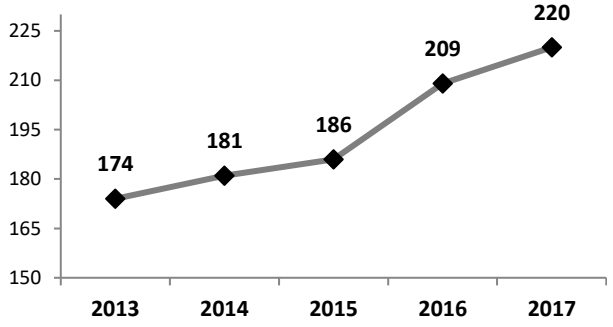


Tipologia docenti		Impresa e Management	Economia e Finanza	Scienze Politiche	Giurisprudenza	Totale	
Docenti di ruolo	Professori Ordinari	21	7	18	19	65	5,2%
	Professori Associati	5	4	2	3	14	1,1%
	Straordinarl a tempo determinato	1	1	0	0	2	0,2%
	Professori in distacco da altro ateneo	2	0	0	1	3	0,2%
	Ricercatori a tempo determinato	18	5	8	6	37	3,0%
	Totale docenti di ruolo	**47**	**17**	**28**	**29**	**121**	**9,7%**
Docenti a contratto	Contratti ufficiali	164	44	115	126	449	36,1%
	Contratti integrativi	104	34	48	124	310	24,9%
	Contributi attività di ric. e studio	22	8	25	74	129	10,4%
	Testimonianze a progetto	70	23	13	19	125	10,0%
	Contratti di insegnamento ufficiale di lingua	1	0	39	3	43	3,5%
	Tutor di Ateneo e Tutor didattici	26	7	10	24	67	5,4%
	Totale docenti a contratto	**387**	**116**	**250**	**370**	**1.123**	**90,3%**
Totale		**434**	**133**	**278**	**399**	**1.244**	**100,0%**

Personale docente di ruolo - ultimi 5 anni
(al 31/12 di ciascun anno di riferimento)



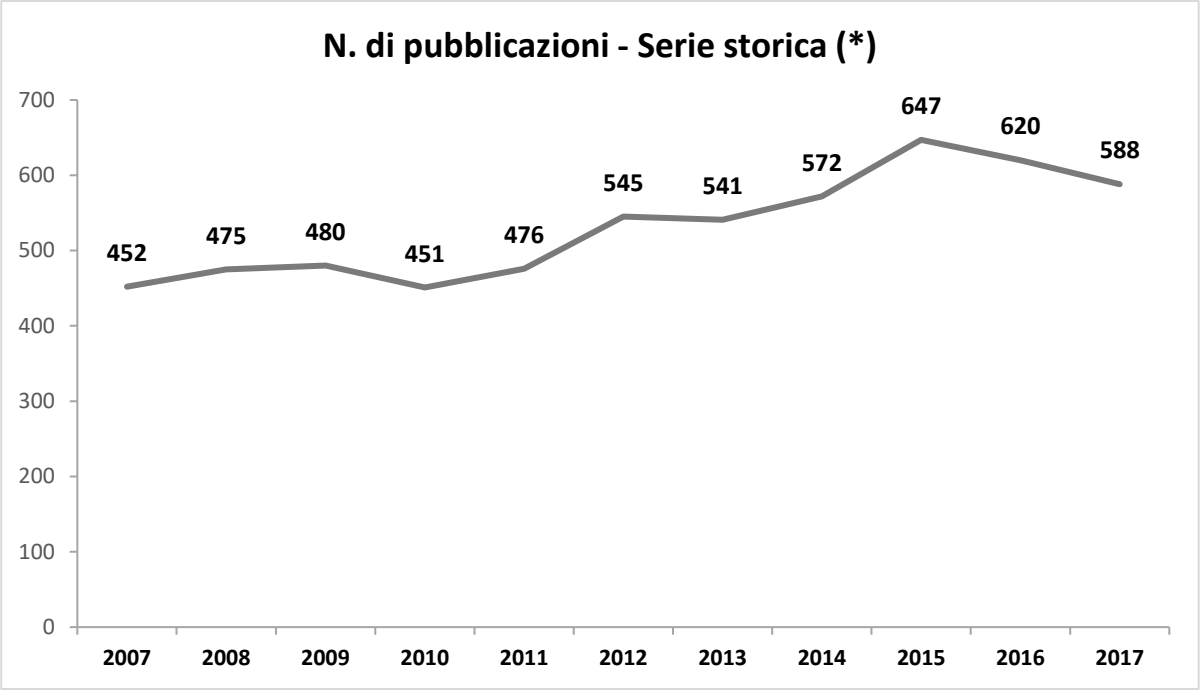
Personale amministrativo - ultimi 5 anni
(al 31/12 di ciascun anno di riferimento)



2.3.2 – Pubblicazioni docenti

Tutte le pubblicazioni del personale docente LUISS sono inserite all'interno del sistema IRIS, un catalogo completo dei prodotti di ricerca scientifica dal 1967 ad oggi. I prodotti di ricerca sono stati caricati, in base alla tipologia e ad una serie di altre informazioni, direttamente dai siti docente MIUR gestiti dal CINECA.

IRIS costituisce un raccoglitore della produzione scientifica in full text; rappresenta quindi una vetrina dei prodotti migliori dell'Ateneo; può essere utilizzato per il controllo e il monitoraggio permanente della qualità della ricerca collettiva attraverso le diverse statistiche; costituisce, inoltre, un archivio unico e controllato che servirà per uniformare le citazioni bibliografiche dei prodotti di ricerca.
Attualmente i prodotti vengono migrati periodicamente sia ai siti docenti MIUR gestiti dal CINECA (evitando, quindi, ai docenti di fare un doppio inserimento dei dati), che ai siti personali dei docenti sul sito ufficiale LUISS.
I riferimenti bibliografici dei prodotti di ricerca devono essere corredati dagli elaborati in *full text* che rimangono consultabili in intranet (dalla Commissione di valutazione e dagli altri docenti se autorizzati) se sono vincolati dal diritto di autore e sono invece ad accesso aperto su internet se non sono vincolati dai diritti d'autore.
L'Ufficio Studi ha elaborato alcune statistiche[1] di seguito riportate.



(*) I dati relativi all'anno 2017 sono provvisori.

[1] Estrazione dati dalla banca dati Iris al 10 luglio 2018.

N. di pubblicazioni del personale LUISS con afferenza alla data di pubblicazione per Dipartimento e Ruolo
Anni 2013-2017

Dipartimento	Ruolo	Anno di pubblicazione				
		2013	2014	2015	2016	2017
ECONOMIA E FINANZA	Docenti di ruolo di Ia fascia	19	18	12	10	26
	Docenti di ruolo di IIa fascia	4	2	6	5	10
	Ricercatori a tempo determinato	10	15	32	11	11
	Assegnisti			1	2	11
	Dottorandi					
	Collaboratori					
	Totale	**33**	**35**	**51**	**28**	**58**
	%	**6%**	**6%**	**8%**	**5%**	**10%**
IMPRESA E MANAGEMENT	Docenti di ruolo di Ia fascia	37	74	83	69	82
	Docenti di ruolo di IIa fascia	87	37	81	35	32
	Ricercatori a tempo determinato	52	44	94	61	85
	Assegnisti			1	3	2
	Dottorandi	1	1	4	4	15
	Collaboratori				1	3
	Totale	**177**	**156**	**263**	**173**	**219**
	%	**33%**	**27%**	**41%**	**28%**	**37%**
GIURISPRUDENZA	Docenti di ruolo di Ia fascia	77	86	83	91	63
	Docenti di ruolo di IIa fascia		4	7	12	10
	Ricercatori a tempo det.	19	40	43	38	27
	Assegnisti			1	1	3
	Dottorandi				1	1
	Collaboratori					
	Totale	**96**	**130**	**134**	**143**	**104**
	%	**18%**	**23%**	**21%**	**23%**	**18%**
SCIENZE POLITICHE	Docenti di ruolo di Ia fascia	118	92	56	96	90
	Docenti di ruolo di IIa fascia	13	14	12	21	7
	Ricercatori a tempo determinato	39	50	44	53	40
	Assegnisti			10	11	4
	Dottorandi					
	Collaboratori			2		
	Totale	**170**	**156**	**124**	**181**	**141**
	%	**31%**	**27%**	**19%**	**29%**	**24%**
N.D.	**N.D.**	**65**	**95**	**75**	**95**	**66**
	%	**12%**	**17%**	**12%**	**15%**	**11%**
TOTALE	Docenti di ruolo di Ia fascia	**251**	**270**	**234**	**266**	**261**
	Docenti di ruolo di IIa fascia	**104**	**57**	**106**	**73**	**59**
	Ricercatori a tempo determinato	**120**	**149**	**213**	**163**	**163**
	Assegnisti			**13**	**17**	**20**
	Dottorandi	**1**	**1**	**4**	**5**	**16**
	Collaboratori			**2**	**1**	**3**
	N.D.	**65**	**95**	**75**	**95**	**66**
	Totale	**541**	**572**	**647**	**620**	**588**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

N. di pubblicazioni del personale LUISS con afferenza alla data di pubblicazione per Dipartimento e Tipologia
Anni 2013-2017

Dipartimento	Tipologia di pubblicazione	2013	2014	2015	2016	2017	2013-2017
		V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.%
ECONOMIA E FINANZA	01.1 - Articolo su riviste (Article)	16	24	20	22	33	56,1%
	01.6 - Abstract su rivista		1				0,5%
	02.1 - Capitoli o saggi su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	6	5	2	3	7	11,2%
	03.2 - Curatele di monografia (Editorship)	2	1				1,5%
	03.5 - Monografie (Monograph)	3			1	1	2,4%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)		1		1	6	3,9%
	05 - Working Papers	6	3	29	1	11	24,4%
	Totale	33	35	51	28	58	100%
IMPRESA E MANAGEMENT	01.1 - Articolo su riviste (Article)	70	64	111	67	83	40,0%
	01.2 - Note a sentenza (Case Note)	1	9	4	10	12	3,6%
	01.3 - Recensioni (Review)	1			1		0,2%
	02.1 - Capitoli o saggi su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	23	39	106	39	53	26,3%
	02.2 - Prefazioni e Postfazioni (Preface and Postface)	2	1			1	0,4%
	02.3 - Brevi introduzioni (Brief introduction)	4	1				0,5%
	02.5 - Voci di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	1					0,1%
	02.6 - Commenti ad articoli di legge	1		1			0,2%
	03.2 - Curatele di monografia (Editorship)	4	4	2	4	5	1,9%
	03.5 - Monografie (Monograph)	7	5	3	4	17	3,6%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	59	17	30	32	32	17,2%
	04.2 - Abstract in Atti di convegno (Abstract in Proceedings)	3	9	3	7	13	3,5%
	05 - Working Papers	1	7	3	9	3	2,3%
	Totale	177	156	263	173	219	100%
GIURISPRUDENZA	01.1 - Articolo su riviste (Article)	48	43	67	60	30	40,9%
	01.2 - Note a sentenza (Case Note)	5	4	2	2	2	2,5%
	01.3 - Recensioni (Review)	1	1	3	2	4	1,8%
	01.6 - Abstract su rivista		1				0,2%
	02.1 - Capitoli o saggi su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	22	55	41	55	43	35,6%
	02.2 - Prefazioni e Postfazioni (Preface and Postface)	1	2	2	5	3	2,1%
	02.3 - Brevi introduzioni (Brief introduction)		1		2		0,5%
	02.5 - Voci di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	3		1		2	1,0%
	02.6 - Commenti ad articoli di legge	3		2	2	3	1,6%
	03.2 - Curatele di monografia (Editorship)	9	8	7	8	3	5,8%
	03.5 - Monografie (Monograph)	3	7	5	5	9	4,8%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	1	2	2		5	1,6%
	05 - Working Papers		6	2	2		1,6%
	Totale	96	130	134	143	104	100%

Dipartimento	Tipologia di pubblicazione	2013	2014	2015	2016	2017	2013-2017
		V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.a.	V.%
SCIENZE POLITICHE	01.1 - Articolo su riviste (Article)	51	52	49	79	54	36,9%
	01.2 - Note a sentenza (Case Note)					3	0,4%
	01.3 - Recensioni (Review)		2	4	5	1	1,6%
	02.1 - Capitoli o saggi su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	55	54	37	69	48	34,1%
	02.2 - Prefazioni e Postfazioni (Preface and Postface)	2	5	2	1	7	2,2%
	02.3 - Brevi introduzioni (Brief introduction)	3	3				0,8%
	02.5 - Voci di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	5	2	7			1,8%
	02.6 - Commenti ad articoli di legge	2					0,3%
	03.2 - Curatele di monografia (Editorship)	15	15	9	12	10	7,9%
	03.5 - Monografie (Monograph)	7	13	7	8	8	5,6%
	03.7 - Traduzioni di monografia (Translation)		2				0,3%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	26	1		1	1	3,8%
	05 - Working Papers	4	7	9	6	9	4,5%
	Totale	170	156	124	181	141	100%
N.D.	01.1 - Articolo su riviste (Article)	22	45	34	39	21	40,7%
	01.2 - Note a sentenza (Case Note)	2	8	9	10	2	7,8%
	01.3 - Recensioni (Review)		1	1	2		1,0%
	02.1 - Capitoli o saggi su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	21	17	11	10	19	19,7%
	02.2 - Prefazioni e Postfazioni (Preface and Postface)	2				1	0,8%
	02.6 - Commenti ad articoli di legge	5		1			1,5%
	03.2 - Curatele di monografia (Editorship)				3	3	1,5%
	03.5 - Monografie (Monograph)	2	3	1	4	1	2,8%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	7	8	5	21	16	14,4%
	04.2 - Abstract in Atti di convegno (Abstract in Proceedings)	2	3		3	2	2,5%
	05 - Working Papers	2	10	13	3	1	7,3%
	Totale	65	95	75	95	66	100%
TOTALE	01.1 - Articolo su riviste (Article)	207	228	281	267	221	40,6%
	01.2 - Note a sentenza (Case Note)	8	21	15	22	19	2,9%
	01.3 - Recensioni (Review)	2	4	8	10	5	1,0%
	01.6 - Abstract su rivista		2				0,1%
	02.1 - Capitoli o saggi su monografia (Monograph's Chapter/Essay)	127	170	197	176	170	28,3%
	02.2 - Prefazioni e Postfazioni (Preface and Postface)	7	8	4	6	12	1,2%
	02.3 - Brevi introduzioni (Brief introduction)	7	5		2		0,5%
	02.5 - Voci di enciclopedia (Encyclopaedia entrie)	9	2	8		2	0,7%
	02.6 - Commenti ad articoli di legge	11		4	2	3	0,7%
	03.2 - Curatele di monografia (Editorship)	30	28	18	27	21	4,2%
	03.5 - Monografie (Monograph)	22	28	16	22	36	4,2%
	03.7 - Traduzioni di monografia (Translation)		2				0,1%
	04.1 - Contributo in Atti di convegno (Paper in Proceedings)	93	29	37	55	60	9,2%
	04.2 - Abstract in Atti di convegno (Abstract in Proceedings)	5	12	3	10	15	1,5%
	05 - Working Papers	13	33	56	21	24	5,0%
	Totale	541	572	647	620	588	100%

2.4 – Gestione

2.4.1 – Cenni sul bilancio

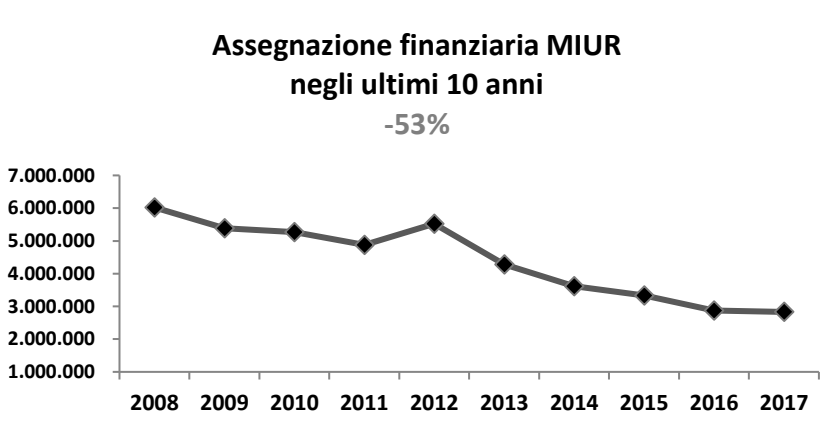
Entrate

L'analisi dei principali dati di bilancio anno 2017 rileva un incremento annuo di circa il 12%, composto principalmente dalle entrate derivanti da tasse e contributi studenteschi. Tale voce rappresenta circa il 76% delle entrate totali. L'incremento registrato rispetto al precedente esercizio è ascrivibile sia all'aumento del contributo unico che al numero degli studenti iscritti, in crescita rispetto all'esercizio precedente.
Tra le altre voci di entrata provenienti dalle amministrazioni pubbliche, quelle relative ai contributi di funzionamento registrano un decremento di circa il 7% rispetto al precedente esercizio coerentemente con il decremento registrato per i contributi e contratti di ricerca che evidenziano un decremento del 28%. La causa della variazione negativa è imputabile all'ulteriore riduzione della quota parte del contributo annuale ricevuto dal Ministero destinato alle Università private.
Tra le altre voci di entrata provenienti da altri e privati i contributi di funzionamento registrano un incremento del 11% circa mentre registrano un incremento pari al doppio del precedente esercizio quelli relativi ai contratti per la ricerca. I suddetti incrementi sono ascrivibili alle maggiori attività svolte dai Dipartimenti e Centri di Ricerca ed alla chiusura dei progetti iniziati negli anni precedenti.

PRINCIPALI VOCI DI ENTRATA RILEVATE	% 2016	% 2017
Da tasse sopratasse e contributi studenteschi	**7,2%**	**10,8%**
Per contributi e contratti di ricerca da amministrazioni pubbliche	**-7,0%**	**-28,2%**
Per contributi e contratti di ricerca da altri enti e privati	**26,0%**	**99,9%**
Per contributi di funzionamento da amministrazioni pubbliche	**-10,0%**	**-6,8%**
Per contributi di funzionamento da altri enti e privati	**8,7%**	**10,8%**

Ogni anno il Miur, in base alla Legge n. 243 del 1991 - Università non Statali legalmente riconosciute - destina alle Università non Statali un finanziamento che, per l'ultimo anno di riferimento (2017), è stato pari ad euro 2.830.479. Rispetto all'esercizio precedente, si registra un sostanziale stasi (ma -53% negli ultimi 10 anni). Il fenomeno riflette la politica intrapresa negli ultimi anni di forte riduzione delle risorse alle università non statali da parte del Ministero.

Anno	Assegnazione finanziaria MIUR
2017	2.830.479
2016	2.872.897
2015	3.335.665
2014	3.617.790
2013	4.280.364
2012	5.521.626
2011	4.882.110
2010	5.268.308
2009	5.382.679
2008	6.021.117
2007	6.010.838



Uscite

La principale voce di uscita è rappresentata dalle spese correnti (58% circa). Le uscite relative al personale docente di ruolo rispetto allo scorso esercizio registrano un incremento dell'8% circa, in linea con le uscite del personale docente a contratto che registra un incremento pari al 10% circa.
Il trend delle uscite ha registrato un incremento pari al 11% in linea con l'incremento delle entrate che è stato pari al 12% circa. Nel 2017 gli investimenti relativi al patrimonio inventariabile, esclusi gli immobili e al netto delle relative quote di ammortamento effettuate nell'esercizio, registrano un incremento del 27% circa. Gli investimenti relativi al patrimonio immobiliare, registrano un decremento pari a circa il 9%. Si riferiscono principalmente ai lavori effettuati presso la sede di viale Pola, la sede di viale Romania, la sede della biblioteca in Via di Santa Costanza, e la residenza di Via Borromini, nonché per le opere di restauro conservativo della sede di Villa Blanc.

PRINCIPALI VOCI DI USCITA RILEVATE	% 15 - 16	% 16 - 17
Per docenti di ruolo	**9,4%**	**1,7%**
Per docenti a contratto	**11,4%**	**10,5%**
Per personale ammin. e tecnico	**9,1%**	**8,2%**
Per spese correnti	**2,5%**	**14,1%**
Per incremento del patrimonio inventariabile (escluso gli immobili)	**68,5%**	**27,3%**
Per incremento del patrimonio immobiliare	**3,4%**	**-8,8%**

2.4.2 – Immobili e strutture

Le sedi dell'Ateneo sono così articolate:

- la sede di viale Romania ospita il campus (strutture didattiche e uffici) relativi ai due Dipartimenti di Economia, al Dipartimento di Scienze Politiche e gli uffici dei centri di ricerca;
- la sede di viale Pola ospita uffici e le strutture didattiche riferite ai corsi in lingua straniera per i due dipartimenti di Economia e i dipartimenti di Scienze Politiche e Giurisprudenza, nonché la scuola di giornalismo;
- la sede di via Parenzo ospita le strutture didattiche ed uffici del Dipartimento di Giurisprudenza;
- la sede di via di Santa Costanza ospita la biblioteca dell'Ateneo;
- la sede di viale Gorizia ospita uffici;
- le sedi di via di Trasone, via Antelao, via di Santa Costanza e via Lisbona sono adibite a residenze a favore degli studenti bisognosi e meritevoli;
- le strutture di via Gottardo e di via Asmara sono adibite esclusivamente a magazzino;
- la sede di via di Villa Emiliani ospita gli uffici dei centri di ricerca, della School of Government e della School of European Political Economy;
- la sede di piazza Bligny / via Salvini ospita in parte gli uffici per i docenti ed in parte ospita le attività del laboratorio degli studenti (Associazione iLab);
- la sede di via Martino Longhi è adibita esclusivamente alle attività sportive con campi di gioco per la pallavolo ed in legno per il basket;
- la sede di via Marsala ospita l'acceleratore LUISS EnLabs - presso la Stazione Termini - per fornire agli studenti competenza e cultura imprenditoriale;
- la sede di Villa Blanc ospita le attività didattiche della LUISS Business School.
- Il nuovo spazio presso il Milano LUISS Hub for makers and students, nato dalla collaborazione tra LUISS Guido Carli, Comune di Milano, Fondazione Brodolini e ItaliaCamp rappresenta il primo laboratorio di manifattura digitale che vede riunite, in maniera sinergica e polifunzionale, attività di Alternanza Scuola-Lavoro e iniziative di formazione manageriale avanzata, startup emergenti ed eventi aperti al territorio;

http://www.luiss.it/dove-siamo

Area - VIALE ROMANIA 32 - immobile in locazione con L.Campus srl (ex I.L.A. srl)	mq
AULE DIDATTICHE, AULE INFORMATIZZATE E NUOVE AULE PANAMA	3.895,60
AULA 200 (CHIESA + MATRONEO)	944,60
CORRIDOI, SPAZI TECNOCLOGICI, SERVIZI IGIENICI	4.236,30
UFFICI DOCENTI, SALE TUTOR E RIUNIONI	2.037,10
FACULTY ROOM	82,10
LANGUAGE CAFE'	98,10
AULA POLIVALENTE	101,70
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI VILLA HERITZ E BORGHETTO	566,20
UFFICI VILLA D'HERITZ E BORGHETTO	924,20
RADIO LUISS	46,20
BAR	83,20
LIBRERIA ARION, UFFICIO ASSOSCIAZIONI SPORTIVE	44,20
MENSA , SPAZI COMUNI CUCINA E SERVIZI IGIENICI, MENSA OSPITI	889,30
LUISS STORE	18,60
CENTRO COPIE	16,60
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	13.984,00

Area - VIALE POLA 12 - immobile in comodato d' uso con ALUISS	mq
AULE DIDATTICHE, AULE INFORMATIZZATE, AULA MTB, AULE GIORNALISMO	2.639,30
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (facoltà)	1.710,21
UFFICI AMMINISTRATIVI	1.020,77
SALE DIDATTICHE (COLONNE -A-C) - SALA CONSIGLIO	250,90
SPAZI COMUNI, TECNOLOGICI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (uff. amminis.)	1.174,20
UFFICIO STAMPA, UFFICI EMBA, SALETTA PSICOLOGI (EX BOOKSTORE)	103,80
WEB TV	45,40
BAR	125,13
MENSA	441,00
UFFICIO SERVIZI GENERALI E TECNICI E SCHOOL OF LAW	148,60
BOX STORE E VIGILANZA	16,80
BOX PREFABBRICATI	
MQ SUPERFICI NETTE CALPESTABILI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	7.676,11

Area - VIA PARENZO 5/11 - immobile in comodato d'uso con ALUISS	mq
AULE DIDATTICHE, AULE INFORMATIZZATE , SALE PROFESSORI	1.569,00
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI , SERVIZI VIGILANZA	2.864,30
UFFICI AMMINISTRATIVI E DOCENTI , SALE RIUNIONI	579,40
SALE LETTURA	171,60
CAPPELLA/RADIO LUISS	102,10
BAR	68,60
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	5.355,00

Area - VIA DI S.TA COSTANZA 53 - immobile in locazione con Opera Pia - Protettorato S. Giuseppe (Biblioteca)	mq
UFFICI	138,90
CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI, LOCALI TECNICI	133,27
SALE LETTURA	1.075,13
SALE COMUNI E AREE COMUNI	59,12
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.406,42

Area - VIA DI S.TA COSTANZA 53 - immobile in locazione con Opera Pia - Protettorato S. Giuseppe (Residenza)	mq
CAMERE/ALLOGGI	1.223,25
SERVIZI IGIENICI COMPLESSIVI (CAMERE E COMUNI)	190,86
LOCALI TECNICI , AREE COMUNI, CORRIDOI	567,99
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.982,10

Area - VIALE GORIZIA 17 - immobile in comodato d'uso con Regione Lazio (Diritto allo Studio)	mq
UFFICI E SERVIZI DIRITTO ALLO STUDIO	183,90
LOCALI TECNICI, ARCHIVI , DISIMPEGNI SERVIZI	147,80
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	331,70

Area - VIA ANTELAO 14 - immobile in locazione con IMMOBILIA SVILUPPO IMMOBILIARE S.R.L. (Residenza)	mq
N° 17 UNITA' IMMOBILIARI (appartamenti)	962,39
VANI TECNICI, SCALE, ASCENSORE, ETC	604,09
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.566,48

VIA DI TRASONE, 56/58 immobile (in locazione da DON NICOLA MAZZA) (Residenza)	mq
N° 40 UNITA' IMMOBILIARI (appartamenti)	958,90
UFFICI	61,10
MENSA	229,80
VANI TECNICI, CORRDOI, SCALE, ASCENSORE, SERVIZI IGIENICI, AULE, LABORATORI E SALE LETTURA	1.151,40
SPAZI SPECIALI (LAVANDERIA, CAPPELLA, PALESTRA, STENDITOIO, GUARDIANIA)	179,00
AUTORIMESSA	
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	2.580,20

Area - VIA ASMARA, 50 (immobile in locazione con ECOFAST SISTEMA SRL)	mq
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (MAGAZZINI E DEPOSITI)	545,00
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	545,00

Area - VIA GOTTARDO 143 (immobile in locazione con ECOFAST SISTEMA SRL)	mq
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (MAGAZZINI E DEPOSITI)	120,00
ARCHIVI DELLA BIBLIOTECA	500,00
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	620,00

Area - VIA DI VILLA EMILIANI, 16 (Immobile in locazione da Cassinelli)	mq
SPAZI TECNOLOGICI, CORRIDOI, DISIMPEGNI, SERVIZI IGIENICI (MAGAZZINI E DEPOSITI)	238,80
UFFICI AMMINISTRATIVI LUISS	354,70
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	593,50

Sede di PIAZZA BLIGNY / VIA SALVINI (in locazione da Cassinelli Carla e Flaminia)	mq
UFFICI, I-LAB, CORRDIOI, SERVIZI IGIENICI	601,94
SUPERFICI NETTE OCCUPATE	601,94

Area - VIA MARTINO LONGHI Immobile di proprietà di POLA S.R.L.	mq
CAMPI A + B	1.640,00
CAMPO DI CALCETTO	705,00
SPOGLIATOI, UFFICIO CUSTODE, PREFABBRICATO UFFICI	175,15
SALA MEDICA, WC DISIMPEGNI, CENTRALE TERMICA	128,25
SUPERFICI NETTE OCCUPATE	2.648,40

VIA MARSALA 29 (INCUBATORE)	mq
UFFICI	592,40
SALA LUISS	241,52
SALE CORPORATE	254,65
SALE RIUNIONI (SALA STORICA)	100,60
OPEN SPACE	622,89
Area RELAX E RISTORO	219,48

CUCINA	12,25
VANI TECNICI, CORRIDOI, SERVZI IGIENICI, ALTRI SPAZI	671,96
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	2.715,75

VIA LISBONA 7 - STUDENTATO - immobile in locazione DA flamican - (Residenza)	mq
CAMERE/ALLOGGI	1.509,01
SERVIZI IGIENICI COMPLESSIVI (SOLO CAMERE)	379,01
AREE BREAK PIANI ALLOGGI	47,36
LOCALI TECNICI , AREE COMUNI, CORRIDOI (PIANI ALLOGGI DAL I° AL VI°)	369,29
SPAZI COMUNI CORRIDOI E SERVIZI IGIENICI (DAL P.T. AL P. -3)	1.974,79
UFFICI	64,39
AUTORIMESSA	926,07
LOCALI CUCINE	40,13
SUPERFICI NETTE OCCUPATE	5.310,05

LUISS HUB MILANO	mq
LUISS (incluso ALTERNAZNA + LUISS BS)	400,00
BRODOLINI	180,00
SPAZI COMUNI	393,00
IC + ENLABS	560,00
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	1.533,00

VILLA BLANC (DI PROPRIETÀ)	mq
ARCHIVIO	86,60
aula	1.521,65
hall	87,70
servizi	2.603,90
ufficio	770,20
sala riunioni	127,80
MQ NETTI COPERTI (ESCLUSI PARCHI, GIARDINI E TERRAZZI)	5.197,85

Riepilogo

SUPERFICIE TOTALE in mq	55.176,20
SUPERFICIE A DISPOSIZIONE PER GLI STUDENTI PER L'ATTIVITA' DIDATTICA in mq	20.362,06
SUPERFICIE PER ATTIVITÀ CONNESSE ALLA DIDATTICA (uffici, sale prof., bilbioteca) in mq	5.091,07
SUPERFICIE PER ATTIVITA' DI SERVIZIO E ACCESSORIE (vani tecnici, bar, mensa, uffici amministrativi, archivi, centro sportivo, residenze) in mq	29.723,07
COMODATO USO GRATUITO	13.362,81
AFFITTO	41.813,39
di cui spazi dedicati alla didattica/ricerca	38.095,05
di cui spazi dedicati alla biblioteca/sale lettura	1.828,92

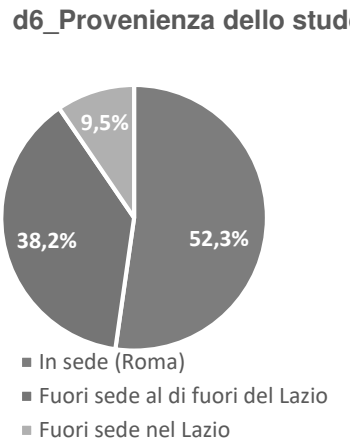
Capitolo 3 – Le indagini dell'Ufficio Studi e Valutazione

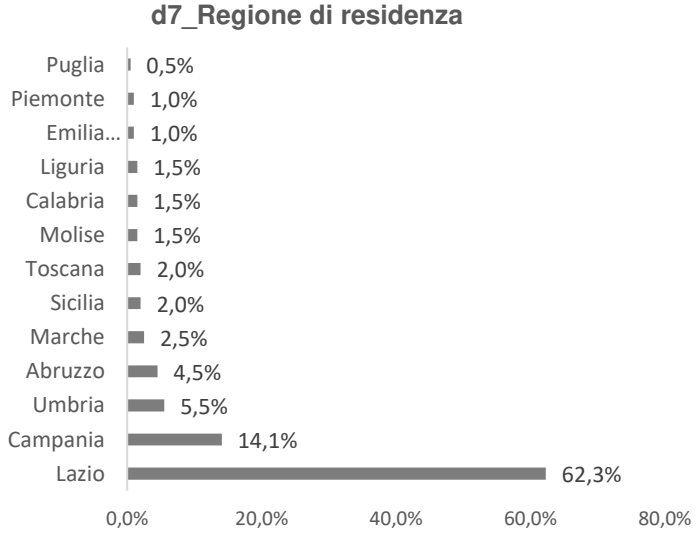
3.1 – Capacità attrattiva e le motivazioni alla scelta della LUISS

L'indagine è condotta tra i partecipanti alle Giornate di Orientamento per i Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico realizzate in LUISS, a Roma, nel corso dell'anno accademico.
Si rivolge dunque agli studenti delle scuole medie superiori che, partecipando alle Giornate di Orientamento LUISS, dimostrano un interesse esplicito nei confronti dell'Ateneo e si trovano proprio nel momento in cui stanno riflettendo sulla possibilità di iscriversi alla LUISS.
Intende conseguire una visione d'insieme sull'identità dei potenziali, futuri studenti, sulle impressioni di ciascuno al primo impatto con l'Ateneo e sulle alternative che ognuno sta valutando, accanto alla LUISS, per il proprio percorso universitario.
Ulteriore obiettivo dell'indagine è la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti relativamente alle Giornate di Orientamento svolte durante l'anno.
È realizzata attraverso la somministrazione di un questionario on line nei giorni immediatamente successivi a ciascuna Giornata di Orientamento (GO).

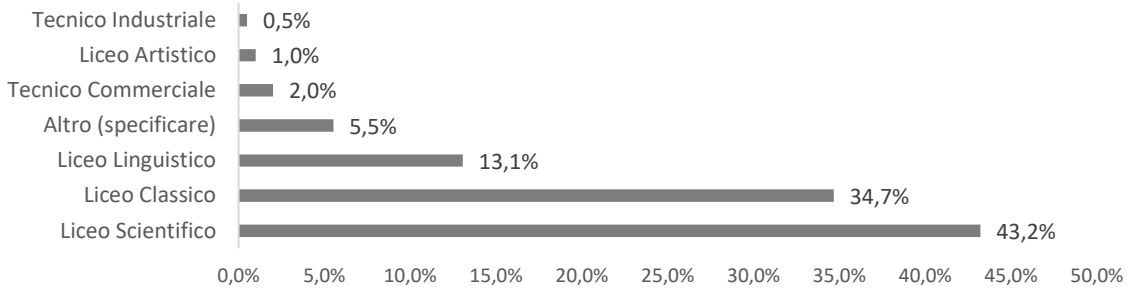
La XIV edizione dell'indagine è stata condotta durante la campagna di orientamento realizzata in LUSS nel corso dell'anno accademico 2017/2018 per la promozione dei Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico a.a. 2018/2019.
Hanno partecipato 199 ragazzi (il 22%), di cui la maggior parte donne (53,6%).

Il 61,8% degli intervistati risiede nel Lazio. Di questi il 52,3% abita a Roma.
Come rilevato già nella precedente indagine, anche nel 2017-2018 a partecipare alle GO in LUISS sono stati, dopo gli studenti del Lazio, i ragazzi campani (14,1%. 11,1% lo scorso anno).
Scientifico (43,2%), Classico (34,7%) e Linguistico (13,1%) sono, come lo scorso anno, i primi tre indirizzi di provenienza degli studenti, partecipanti alle GO, che hanno preso parte all'indagine.



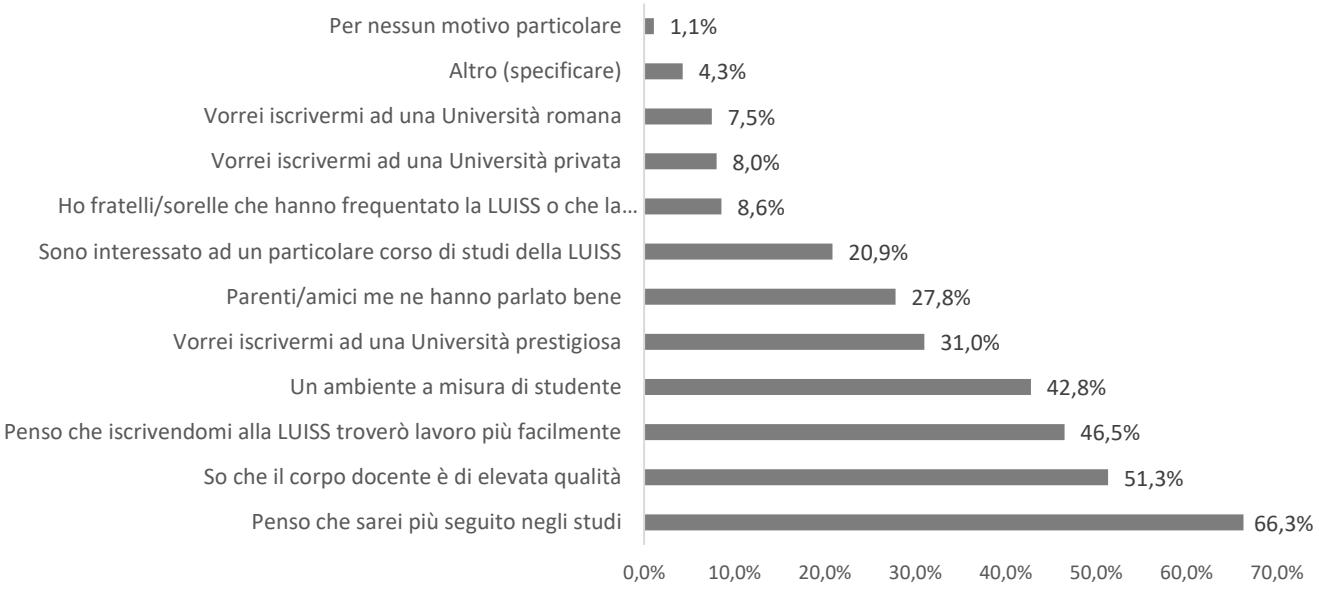


d4_Tipologia istituto di provenienza



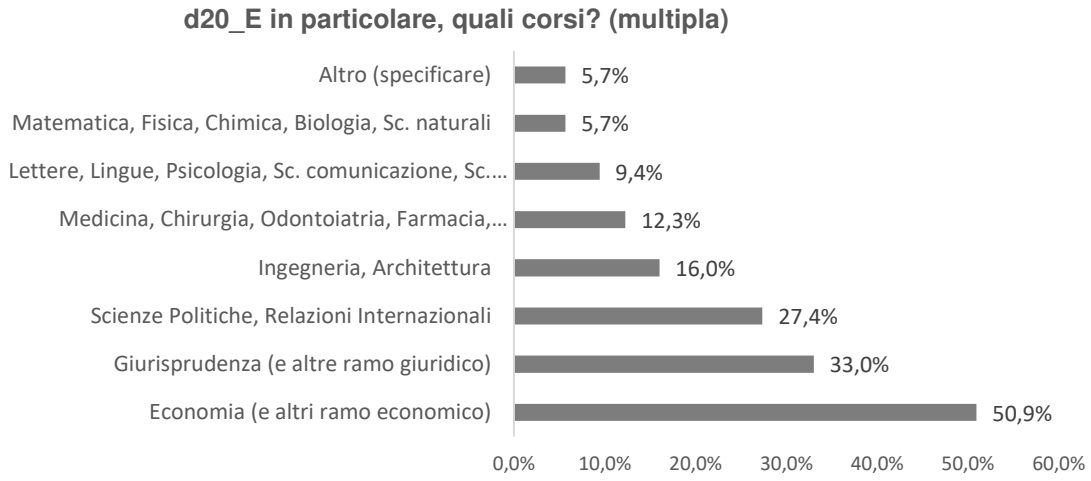
Le motivazioni principali che spingono gli studenti ad interessarsi alla LUISS sono risultate, anche quest'anno, il ritenere la LUISS in grado di dare maggiori opportunità di essere seguiti durante gli studi (66,3%); la reputazione del corpo docente (51,3%); la possibilità di trovare lavoro più facilmente (46,5%);

d15_Quali sono i principali motivi che ti inducono ad interessarti alla LUISS? (multipla)

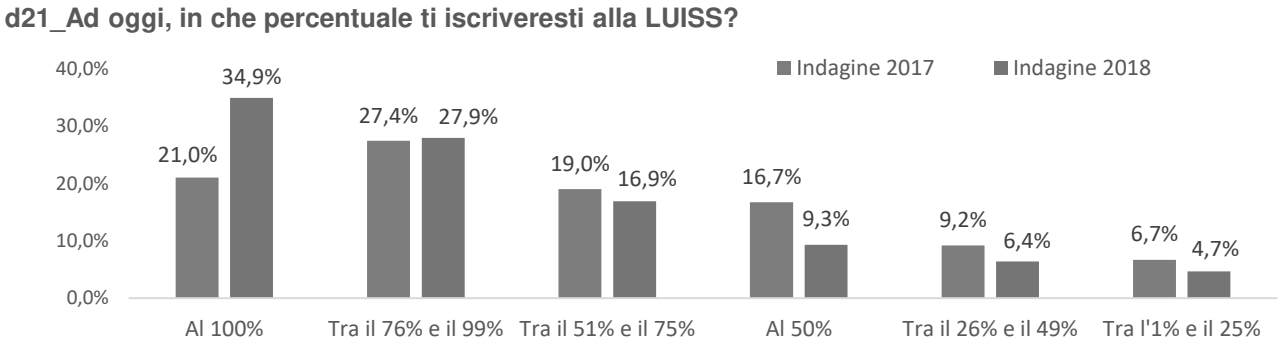


Il 63,1% dei rispondenti ha dichiarato che sta prendendo in considerazione, oltre alla LUISS, altri Atenei (69,4% lo scorso anno).

Con riferimento alle aree disciplinari scelte dagli studenti per il proprio futuro universitario, i risultati che emergono risultano in linea con quelli degli anni scorsi. I corsi a carattere economico sono risultati in testa, con il 50,9% delle preferenze (53,1% nella precedente indagine). A seguire, gli studenti hanno espresso la propria preferenza per i corsi a carattere giuridico (33,0% quest'anno; 34,9% lo scorso anno) e per Scienze Politiche (21,4% quest'anno; 21,7% lo scorso anno).



Il 34,9% del campione, al momento dell'indagine si è dichiarato già convinto, al 100%, di volersi iscrivere in LUISS. La percentuale dei ragazzi ancora incerti scende rispetto a quella dello scorso anno.



Le informazioni sulla Giornata di Orientamento della LUISS arrivano agli studenti principalmente attraverso il canale costituito dal passaparola di parenti e amici: 43,5%, segue Internet (42,5%). Al terzo posto, decisamente più indietro, la scuola con il 12,4%.

La maggioranza degli studenti ha deciso autonomamente di partecipare alla Giornata di Orientamento (47,7%); il 40,4% invece ha partecipato su suggerimento della famiglia. Bassa la percentuale di chi ha deciso su consiglio dei professori, a scuola: soltanto l'1,6% dei rispondenti.

La somma delle valutazioni "positiva" e "abbastanza positiva" sulla GO è risultata, per ciascun aspetto valutato, sempre superiore al 95%, arrivando al 99,5% per l'organizzazione e la logistica. Il giudizio sulla simulazione del test, se pur assai positivo, è apparso il meno brillante: 52,8% i giudizi positivi; 42,5% i giudizi abbastanza positivi.

	Positiva	Abbastanza positiva	Somma "Positiva" e "Abbastanza positiva"	Abbastanza negativa	Negativa	Somma "Abbastanza negativa" e "Negativa"
Organizzazione e logistica	73,1%	26,4%	99,5%	0,5%	0,0%	0,5%
Utilità ed efficacia della giornata	64,8%	32,6%	97,4%	2,6%	0,0%	2,6%
Materiale informativo	52,8%	44,0%	96,9%	3,1%	0,0%	3,1%
Professionalità operatori LUISS	81,9%	15,0%	96,9%	2,6%	0,5%	3,1%
Efficacia comunicazione relatori	60,1%	36,3%	96,4%	2,6%	1,0%	3,6%
Utilità ed efficacia della simulazione del test	52,8%	42,5%	95,3%	3,6%	1,0%	4,7%

3.2 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti LUISS - Laurea Triennale e a Ciclo Unico

L'indagine, rivolta ai partecipanti alle prove di ammissione ai Corsi di Laurea Triennale e a Ciclo Unico, è condotta ogni anno dall'Ufficio Studi e Valutazione in occasione delle sessioni di prova e mira a comprendere e analizzare:

- l'efficacia dei canali di comunicazione e informazione rispetto alla promozione dell'Ateneo e dell'offerta formativa;
- le motivazioni che spingono gli studenti a scegliere la LUISS;
- le aspettative di coloro che partecipano al test nei confronti dell'iscrizione all'Ateneo.

A partire dalla prova di aprile, l'indagine è stata condotta a mezzo di un nuovo questionario, riprogettato a seguito della eliminazione della prova di settembre.

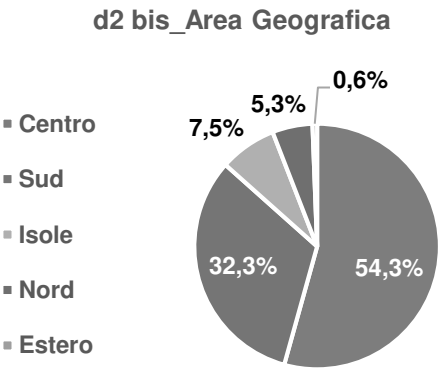
Diversamente dagli anni scorsi, i questionari distribuiti ad aprile e a novembre, non più completamente sovrapponibili nei contenuti, saranno d'ora innanzi oggetto di distinte elaborazioni. In queste pagine è dunque distintamente riportata la sintesi dei questionari somministrati alle aspiranti matricole a.a. 2018-2019 a margine, rispettivamente, del test di novembre 2017 (consueto modello) e di aprile 2018 (nuova versione del questionario).

Indagine novembre 2017

All'indagine condotta a novembre 2017 ha partecipato il 98,8% degli studenti che hanno preso parte al test di ammissione.
L'universo di riferimento è, per genere, omogeneo: il 50,6% dei rispondenti è di sesso maschile; il 49,2% femminile.



È naturalmente sempre di gran lunga superiore il numero di studenti intervistati proveniente dal Lazio (47,7%) e, in generale, la maggioranza degli studenti del campione proviene dall'Area del Centro (54,3%). Segue il sud Italia (32,3%).



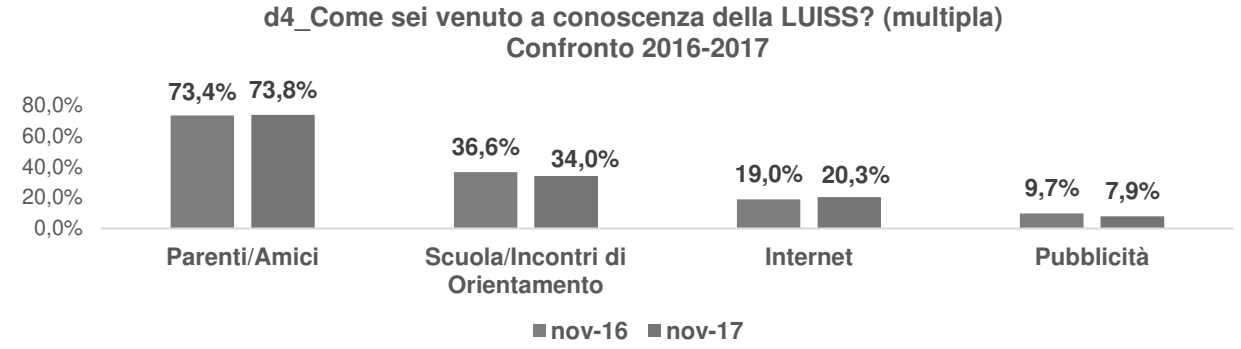
I canali di informazione sulla LUISS

La stragrande maggioranza degli intervistati conosceva la LUISS già prima di cominciare a pensare alla scelta universitaria (91,4%, in linea con l'indagine precedente).
La percentuale di chi conosceva già la LUISS è ancora maggiore tra gli studenti del Centro Italia (93,4%) mentre scende tra coloro che risiedono al Nord (77,2%) e all'estero (77,8%).

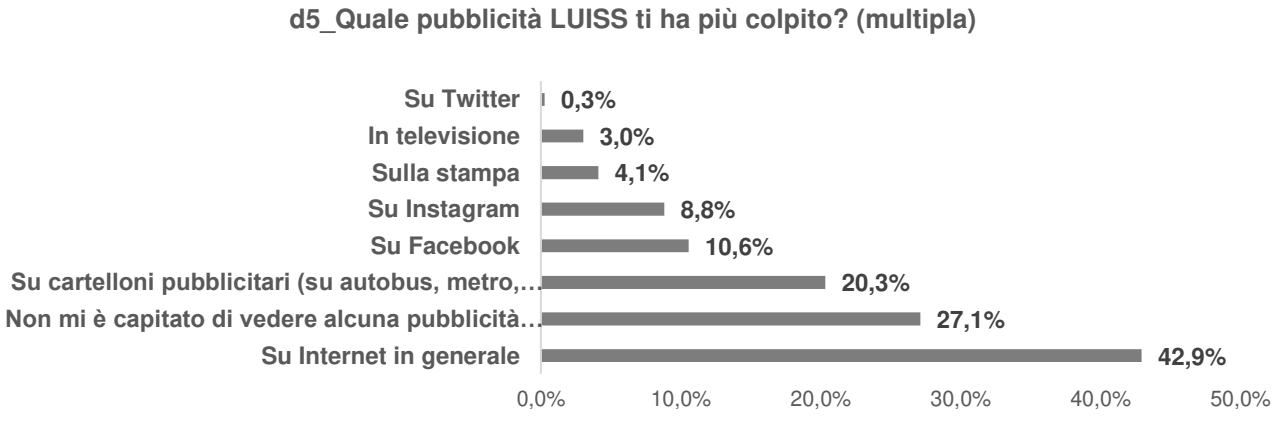
d3_Prima di pensare alla scelta universitaria, conoscevi già la LUISS?

	d2bis_Area Geografica											
	Centro		Sud		Isole		Nord		Estero		Totale	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Sì	756	93,4%	442	91,9%	96	85,7%	61	77,2%	7	77,8%	1362	91,4%
No	53	6,6%	39	8,1%	16	14,3%	18	22,8%	2	22,2%	128	8,6%
Totale	809	100,0%	481	100,0%	112	100,0%	79	100,0%	9	100,0%	1490	100,0%

Il 73,8% degli intervistati ha sentito per la prima volta parlare della LUISS da amici o parenti, il 34,0% a scuola. Il 20,3% ne ha letto per la prima volta su Internet. Segue, a notevole distanza, il canale pubblicitario (stampa, tv, radio, web): 7,9%.

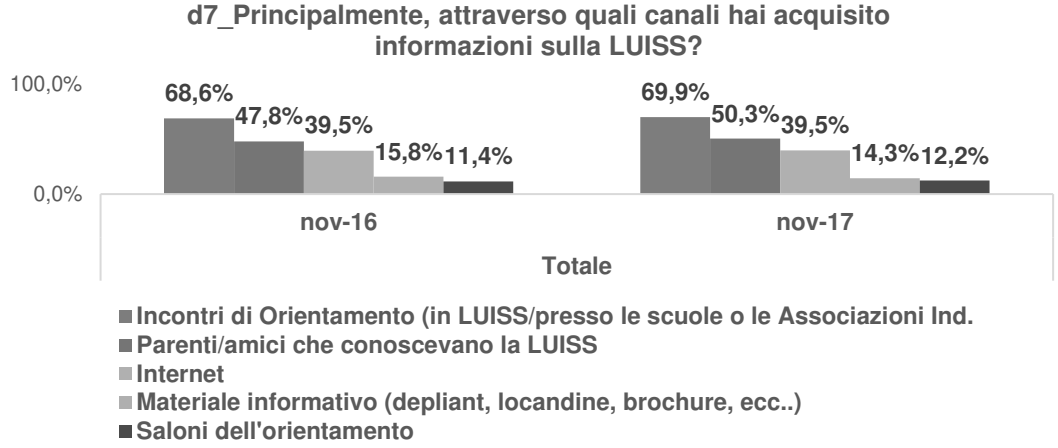


Con riferimento all'efficacia dei canali pubblicitari utilizzati per promuovere l'Ateneo, la grande maggioranza degli studenti dichiara di essere stata in particolare colpita dalla pubblicità apparsa sul Web: 42,9% su Internet in generale, 10,6% su Facebook, 8,8% su Instagram, 0,3% su Twitter. Il 20,3% degli studenti ha notato invece, soprattutto, la pubblicità affidata alla cartellonistica (bus, metro, aeroporti, ecc).
Il 27,1% degli intervistati dichiara di non aver notato alcuna pubblicità LUISS.



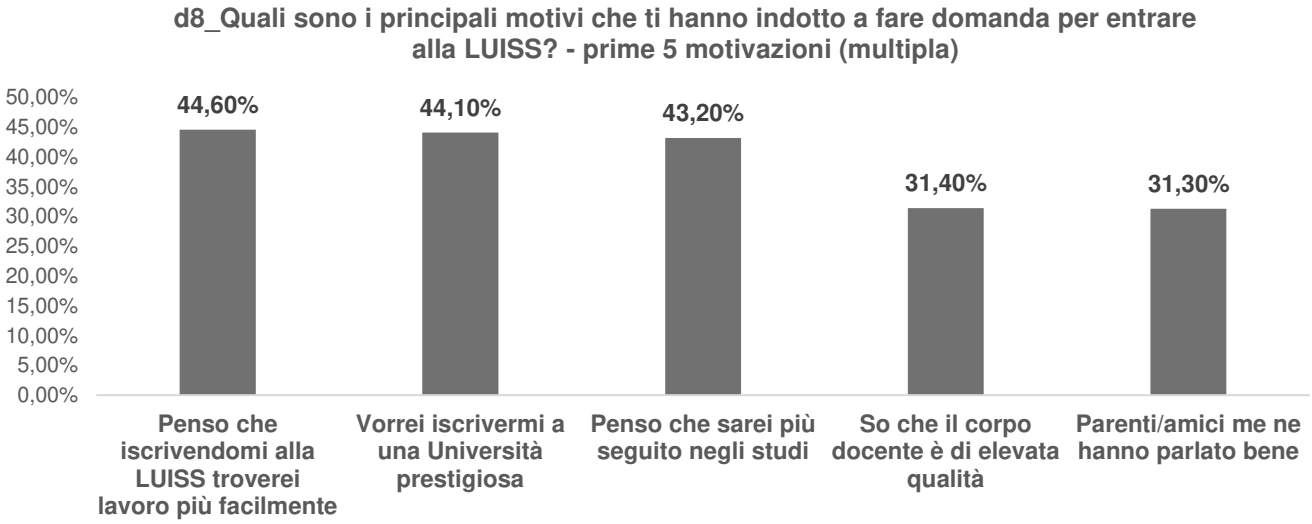
Tra i canali di comunicazione attraverso i quali la LUISS potrebbe più efficacemente raggiungere gli studenti, i partecipanti all'indagine hanno suggerito la scuola (59,9%), il Web (Internet in generale), 48,7%, Facebook, 43,5%, Twitter, 2,4%), la televisione (25,7%).

Il primo canale per la raccolta di informazioni sulla LUISS resta quello degli incontri di Orientamento: 69,9% (se consideriamo nel loro complesso gli incontri organizzati in LUISS, 38,1%, quelli presso le scuole, 31,5%, e quelli presso le Associazioni industriali, 0,3%).
Il passaparola di parenti e amici si riconferma il secondo canale di passaggio delle informazioni sulla LUISS (50,3%). Segue, per la raccolta delle informazioni sull'Ateneo, il canale di Internet (39,5% come lo scorso anno).



Le ragioni della scelta: aspettative degli studenti

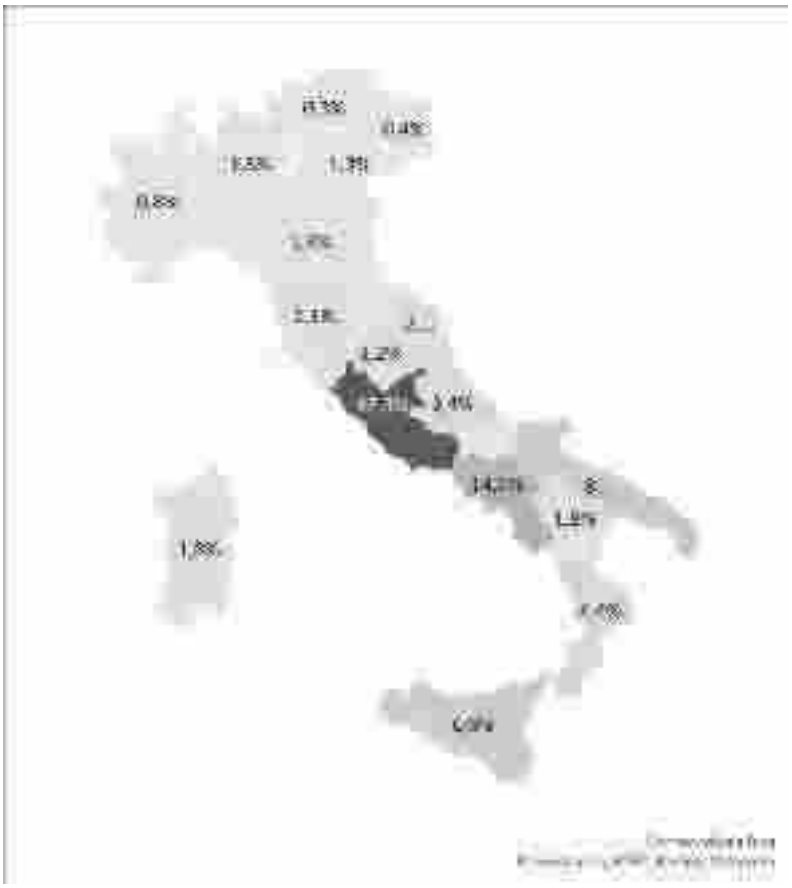
Con riferimento alle motivazioni che hanno spinto gli studenti a partecipare al test, il 44,6% ha risposto di ambire ad entrare in LUISS perché ritiene che laurearsi presso l'Ateneo dia maggiori chance di trovare lavoro (46,0% la percentuale rilevata in occasione della precedente indagine).
Il 44,1% dei rispondenti dichiara di aver scelto la LUISS per il prestigio di cui gode l'Ateneo (42,6% lo scorso anno) mentre il 43,2% ritiene che in LUISS potrà ricevere maggior supporto ed essere seguito, negli studi, meglio che altrove (42,0% lo scorso anno).

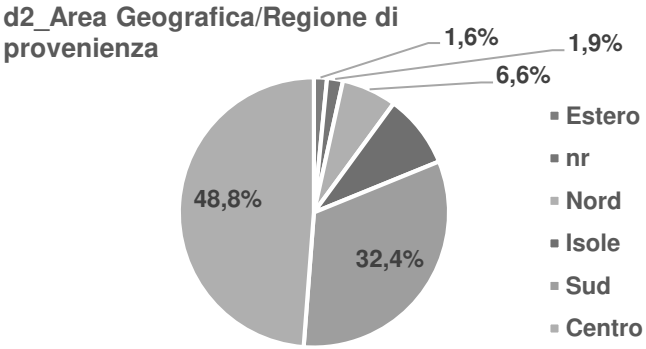


Indagine aprile 2018

Il questionario è stato compilato, a margine dello svolgimento del test di aprile 2018 dal 99,9% dei partecipanti. Di questi, il 50,4% è di sesso maschile, il 47,5% di sesso femminile (il 2,1% non ha risposto alla domanda relativa al genere).

I partecipanti al test che hanno risposto al questionario arrivano in prevalenza dal Lazio (42,3%). Seguono, come di consueto, nello stesso ordine e con percentuali molto simili a quelle rilevate nella precedente indagine, gli studenti provenienti da Campania (14,0%), Puglia (8,0%), Sicilia (6,9%) e Calabria (4,4%).
Dal Centro Italia arriva il 48,8% degli studenti, dal Sud il 32,4%, dalle Isole l'8,8 e dal Nord Italia il 6,6%. A comporre il campione troviamo infine l'1,6% di studenti residenti all'estero

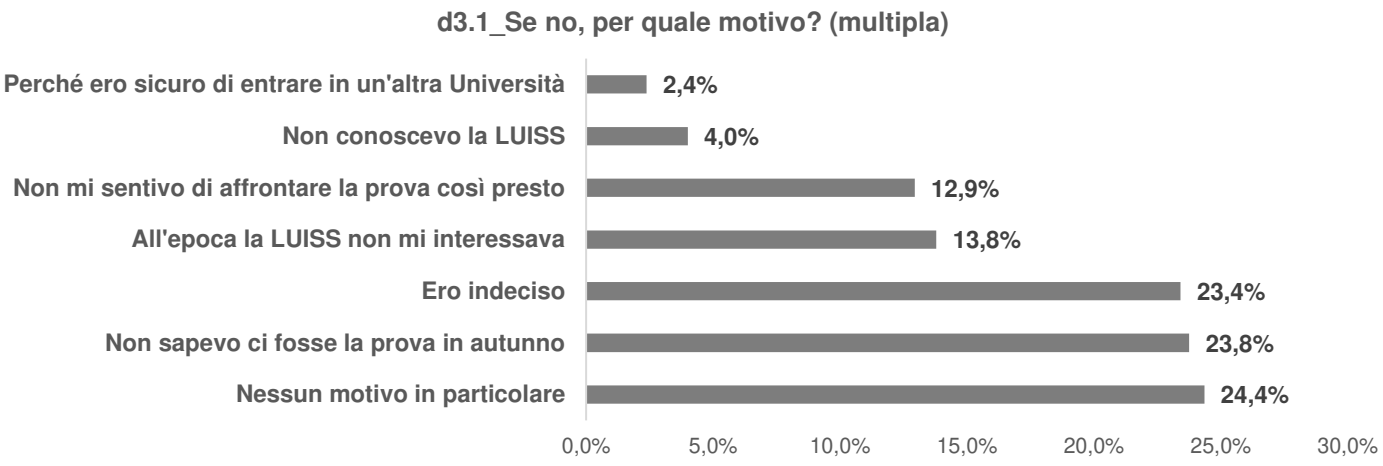




Il parere degli studenti sull'anticipo autunnale del test

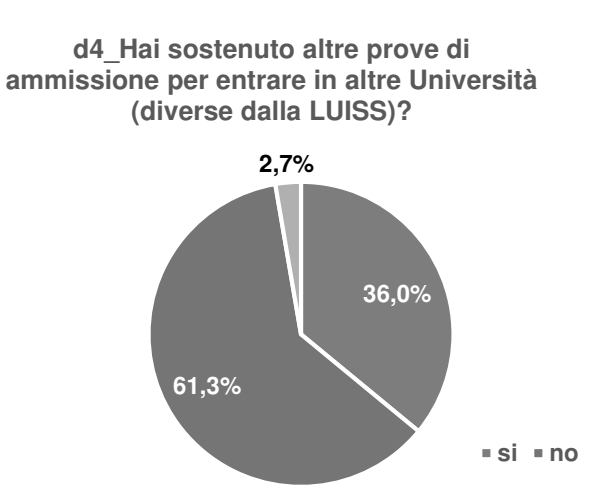
Il 29,3% degli intervistati ha già partecipato alla prova di ammissione di novembre 2017. Questa percentuale di studenti ha dunque già partecipato all'indagine condotta in autunno.

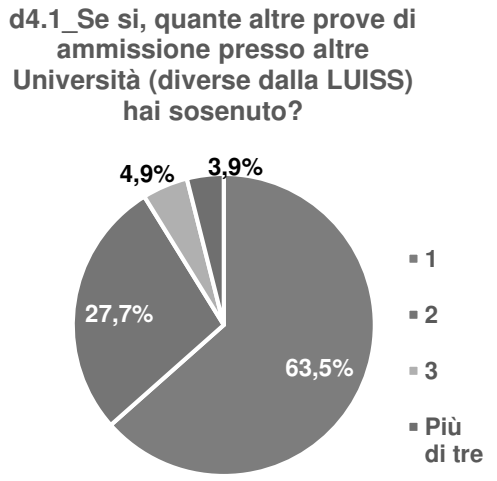
Il 24,4% di coloro che non hanno sostenuto il test a novembre ha dichiarato di non aver avuto alcun particolare motivo nel non partecipare. Il 23,8% non ha partecipato perché non era a conoscenza dell'esistenza della prova; il 23,4% perché ancora indeciso.



Le alternative alla LUISS

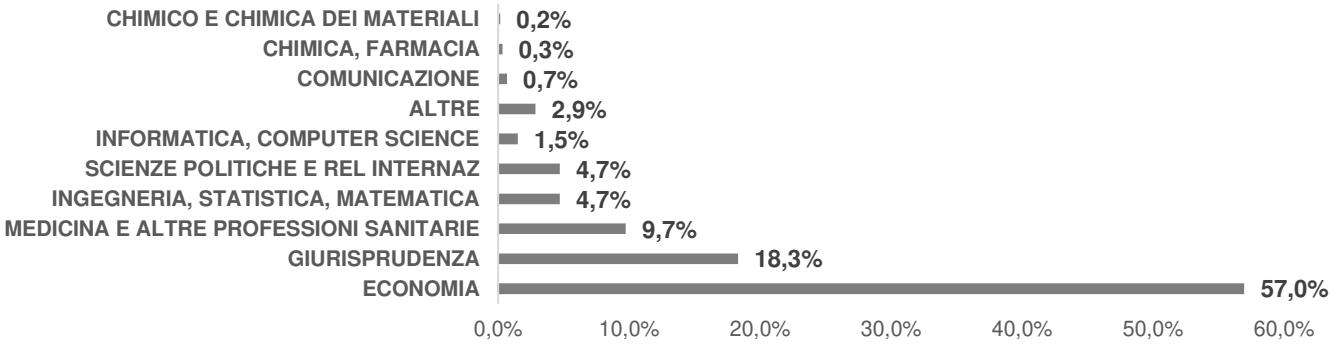
Il 36,0% dei potenziali studenti, oltre al test in LUISS, dichiara di aver parallelamente sostenuto il test presso altre Università. Tra questi studenti, il 63,5% ha sostenuto una sola ulteriore prova, il 27,7% due prove, il 4,9% tre prove e il 3,9% ha addirittura tentato il test in oltre tre altri Atenei.





Le principali scelte alternative alla LUISS riguardano Corsi di Laurea in discipline offerte anche dal nostro Ateneo. Prevalgono infatti gli studenti che hanno dichiarato di aver sostenuto, presso un altro Ateneo, il test per accedere a corsi in materie economiche (57,0%) o giuridiche (18,3%).

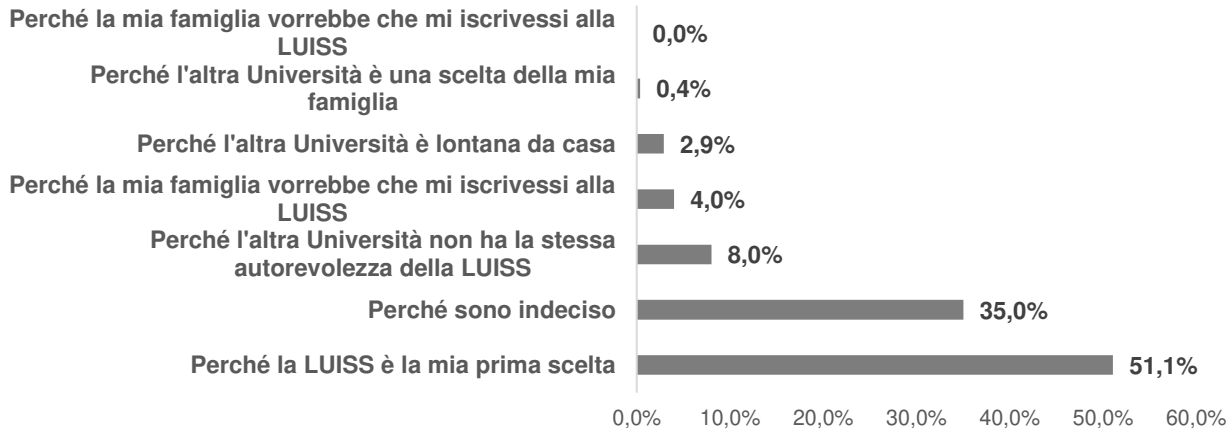
d4.2.2_Se sì, in quale Università e per quale Corso di Laurea?
Aree disciplinari



Tra coloro che hanno sostenuto test anche fuori dalla LUISS, il 28,0% dichiara di essere già stato ammesso presso un altro Ateneo, il 28,3% di non essere stato ammesso. È in attesa di conoscere l'esito dell'altro/degli altri test il 44,2% degli intervistati.

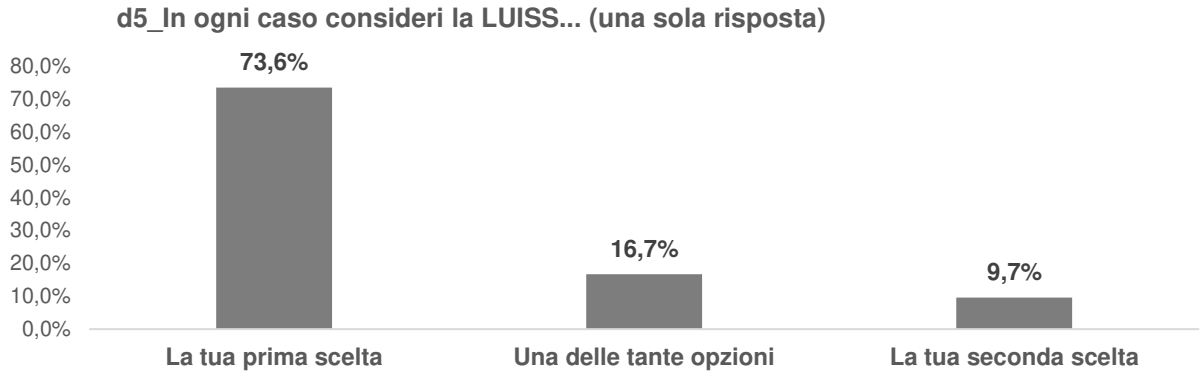
Il 51,1% di chi sostiene di essere già stato ammesso presso altri Atenei dichiara di essersi iscritto anche al test LUISS perché la LUISS costituisce comunque la sua prima scelta.

d4.4_Se sei già stato ammesso in altre Università, peché fai il test alla LUISS? (multipla)



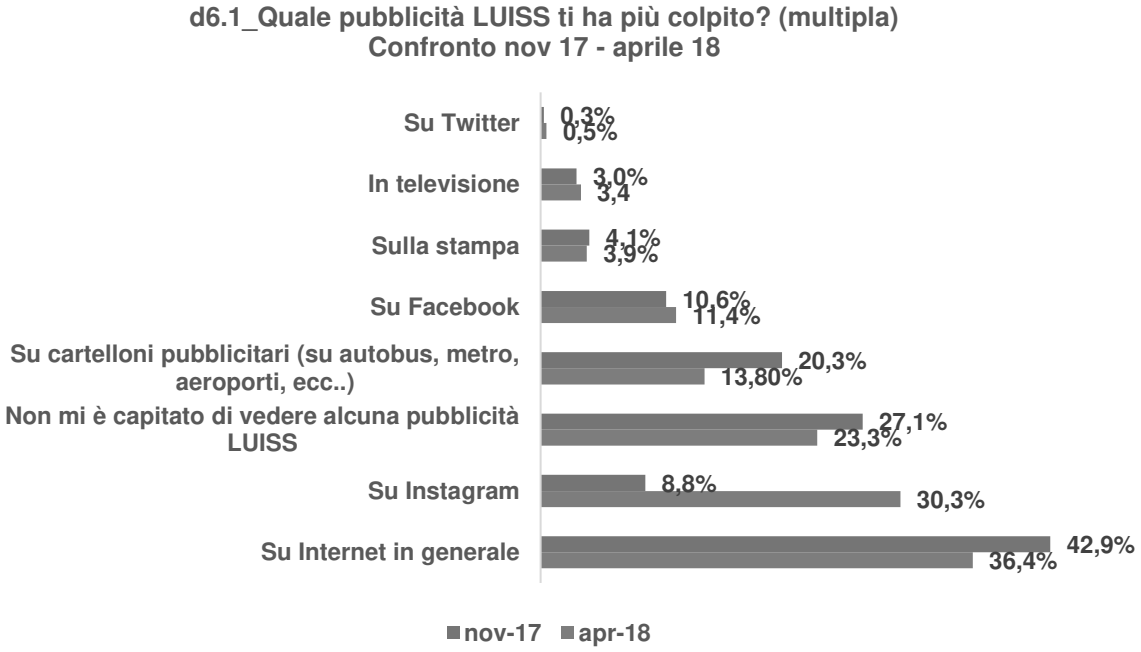
Tra coloro che al momento del test non conoscevano ancora l'esito delle prove svolte presso Atenei terzi, il 57,1% ha dichiarato che, in caso di ammissione, sceglierebbe comunque la LUISS.

In generale, tra tutti coloro che, parallelamente al test in LUISS, hanno partecipato alla prova per l'accesso ad altri Atenei, considerano in ogni caso la LUISS la loro prima scelta (73,6%).



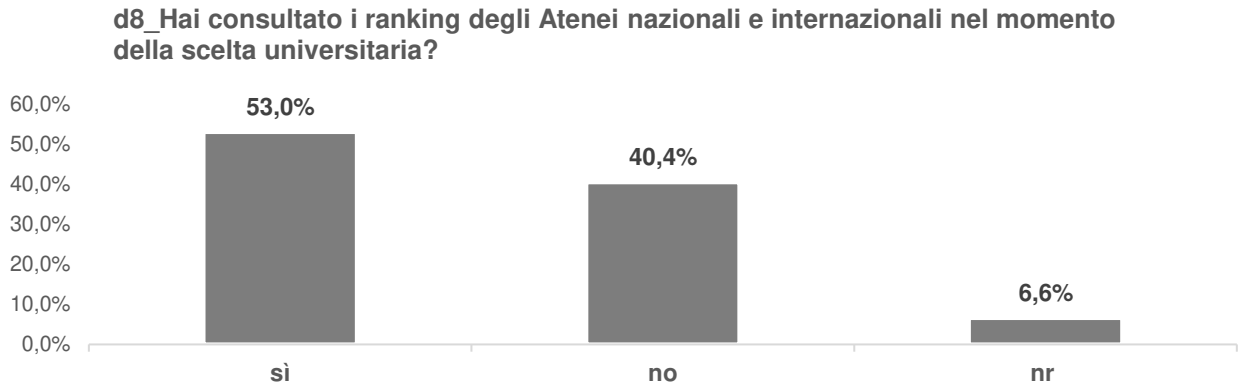
I canali di informazione sulla LUISS

Con riferimento al canale pubblicitario, la grande maggioranza degli studenti dichiara di essere stata colpita, in particolare, dalla pubblicità apparsa sul Web: 36,4% su Internet in generale (42,9% a novembre 2017), 11,4% su Facebook (10,6% a novembre), 30,3% su Instagram (a novembre la percentuale era estremamente più bassa: 8,8%), 0,5% su Twitter (0,3% a novembre).
Il 23,3% degli intervistati dichiara di non aver notato alcuna pubblicità LUISS (27,1% a novembre).



Il 65,5% degli studenti ha dichiarato di aver acquisito informazioni sulla LUISS prevalentemente attraverso il Web: il 48,6% direttamente dal sito LUISS; il 9,4% sui Social e il 7,5% su altri siti Internet. Parenti e amici (52,2% ad aprile; 50,3% a novembre 2017), rappresentano il secondo canale indicato dai ragazzi per la raccolta delle informazioni sull'Ateneo.
Gli incontri di orientamento si riconfermano il terzo canale: 42,3% la somma degli incontri in LUISS, presso le scuole e presso le Associazioni industriali.

Per la prima volta abbiamo chiesto agli studenti se, al momento della scelta universitaria, abbiano o meno fatto riferimento ai ranking universitari nazionali e internazionali. Il 53,0% degli studenti ha dichiarato di aver effettivamente valutato le classifiche universitarie.



Le ragioni della scelta: aspettative degli studenti

"Penso che sarei più seguito negli studi" e "Penso che troverei lavoro più facilmente" sono i due principali motivi che hanno indotto gli studenti a fare domanda alla LUISS (entrambi con il 40,8% delle preferenze espresse). Ritenere di trovare lavoro più facilmente con l'iscrizione alla LUISS era risultato, tra gli studenti partecipanti alla prova di novembre 2017, il primo motivo della scelta LUISS con il 44,6% delle preferenze espresse. Mentre la convinzione di poter essere più seguiti nello studio, a novembre si posizionava al terzo posto con il 43,2% delle preferenze.
Ad aprile, l'autorevolezza, con il 38,0%, è risultata la terza motivazione; la qualità del corpo docente, la quarta (33,1%). A novembre il prestigio dell'Ateneo era il secondo motivo della scelta con il 44,1%. Sempre al quarto posto, anche nell'indagine di novembre, la qualità del corpo docente (31,4%).

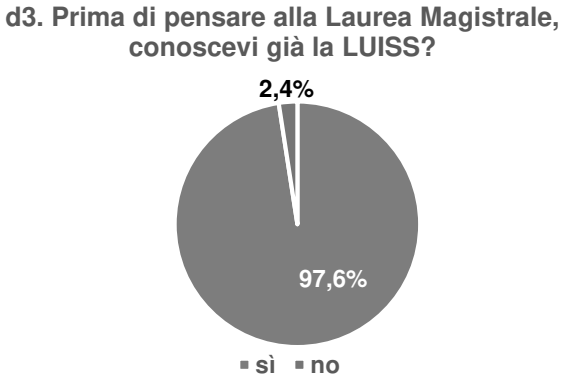
3.3 – Sondaggio rivolto agli aspiranti studenti LUISS - Laurea Magistrale

L'indagine, condotta annualmente, è rivolta a coloro che hanno partecipato alle prove di ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale in LUISS con lo scopo di conoscere i mezzi di comunicazione che hanno avuto maggior efficacia nel veicolare le informazioni sull'Ateneo, per comprendere motivazioni che hanno indotto gli studenti a scegliere la LUISS e individuare le scelte alternative che hanno considerato.
I questionari, distribuiti in versione cartacea sia in italiano sia in inglese, sono stati compilati, nel 2018, a margine dello svolgimento delle due sessioni di prova che si sono tenute a marzo e a luglio.

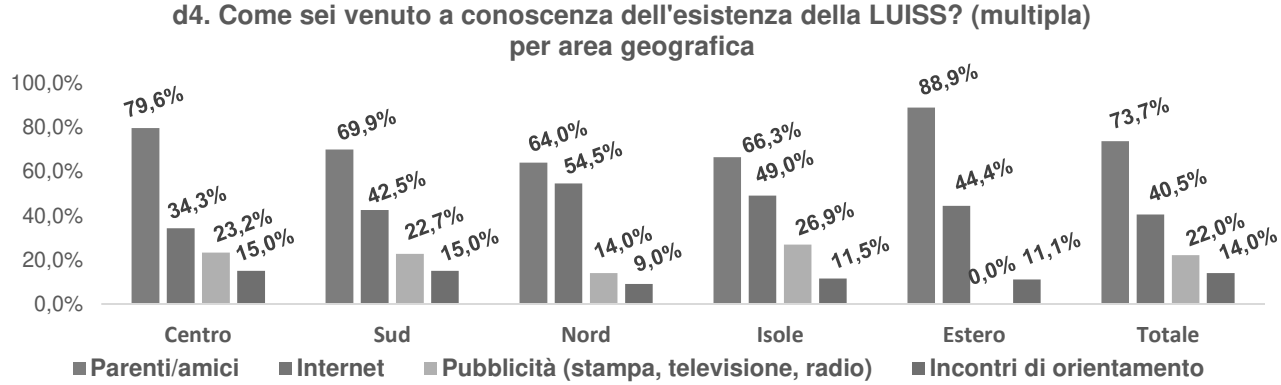
Ha partecipato all'indagine, rispondendo al questionario distribuito in occasione dei test di marzo e luglio 2018, il 78,3% degli studenti presenti alle prove.
Tra i rispondenti il 60,5% è maschio e il 37,1% femmina. Non risponde alla domanda relativa al genere il 2,5% degli studenti.

Canali di conoscenza della LUISS

Quasi tutti i partecipanti al sondaggio (97,6%) conoscevano la LUISS già prima di cominciare a pensare alla laurea Magistrale.



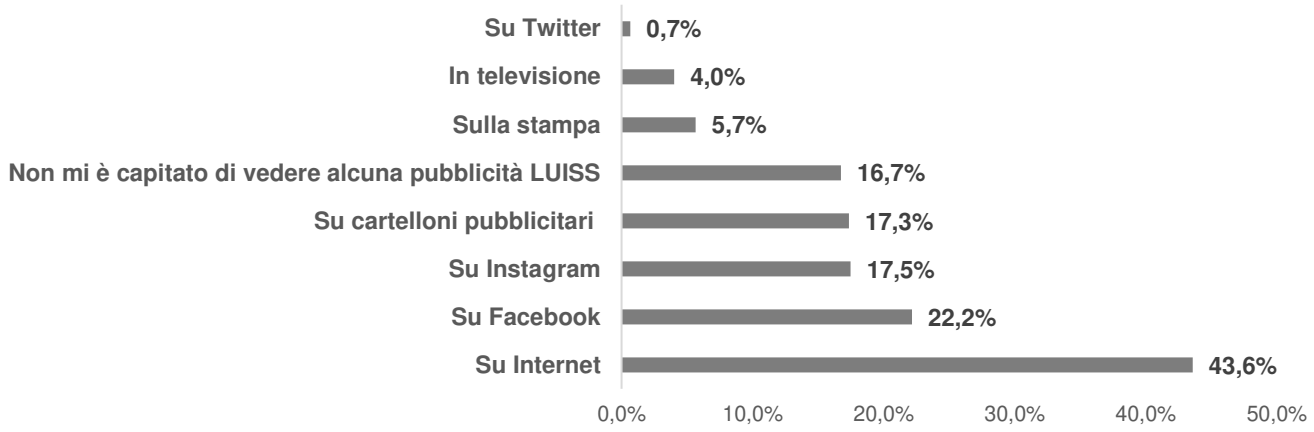
Come già nelle precedenti rilevazioni, il canale di conoscenza della LUISS più diffuso in tutte le aree geografiche è il passaparola di parenti ed amici: 73,7%. Segue Internet con il 40,5% delle preferenze.
Identiche, rispetto all'indagine 2017, per ciascun canale di conoscenza, le percentuali riscontrate all'interno del gruppo degli studenti provenienti dall'estero.



Tra le pubblicità LUISS che più hanno colpito i ragazzi si confermano, anche se con un discreto calo rispetto al dato rilevato nel 2017, quelle viste su Internet: 43,6% (58,8% lo scorso anno). Questo canale sembra essere in assoluto il più efficace nelle isole dove il dato si porta al 49,0%.
Si attesta quest'anno al 22,2%, il dato relativo all'efficacia del canale della pubblicità veicolata su Facebook.
Facebook funziona meglio al Sud, dove arriva al 24,8%, meno all'estero (12,5%). Twitter invece all'estero pare essere decisamente più efficace: il 25,0% degli studenti dichiara di aver visto pubblicità sulla LUISS su questo canale (il dato generale invece si attesta su una percentuale pari allo 0,7%).

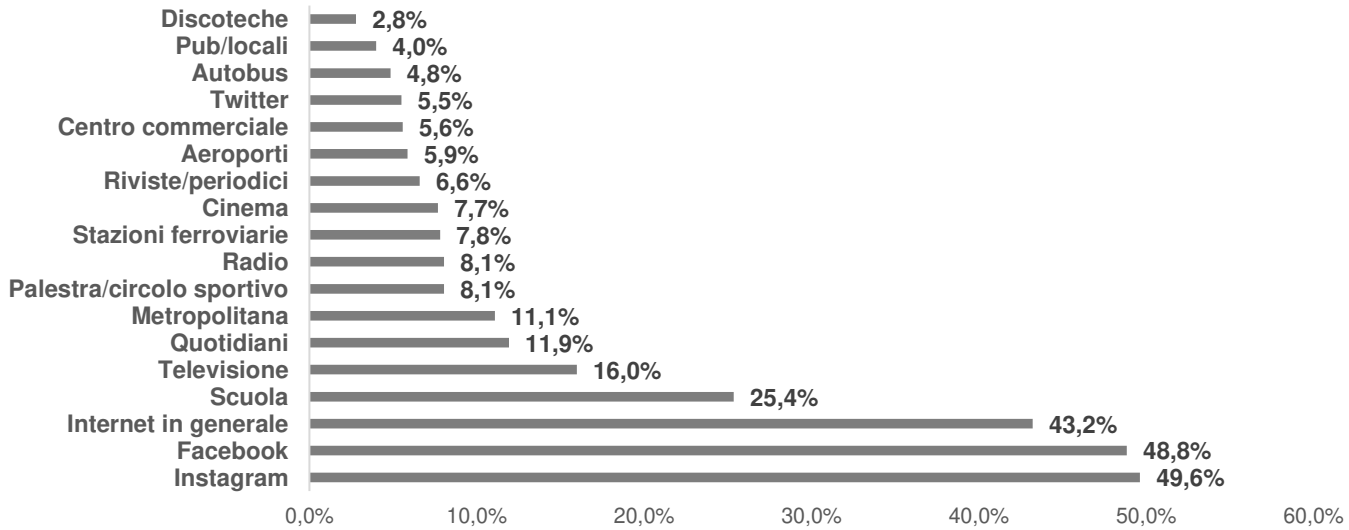
Il 16,7% dei rispondenti afferma di non aver mai visto alcuna pubblicità LUISS. Lo scorso anno nessuno aveva indicato questa tra le opzioni.

d5. Quale pubblicità LUISS ti ha più colpito? (multipla)



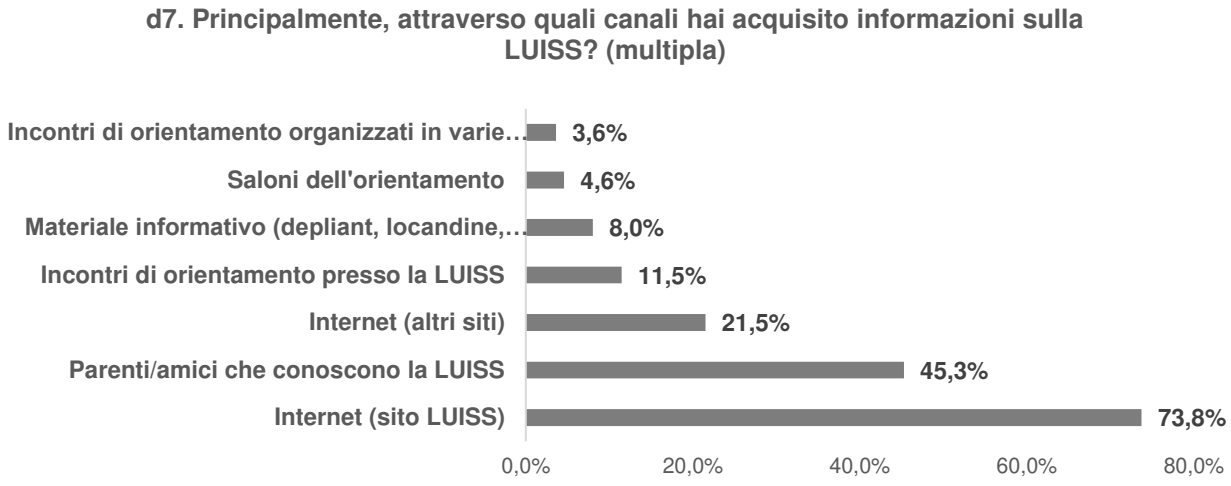
La gran parte degli intervistati consiglierebbe alla LUISS di utilizzare Instagram (49,6%) o Facebook (48,8%) per farsi conoscere tra gli studenti delle Triennali.

d6. Attraverso quale canale o luogo di incontro la LUISS potrebbe più facilmente farsi conoscere da un ragazzo come te? (multipla)

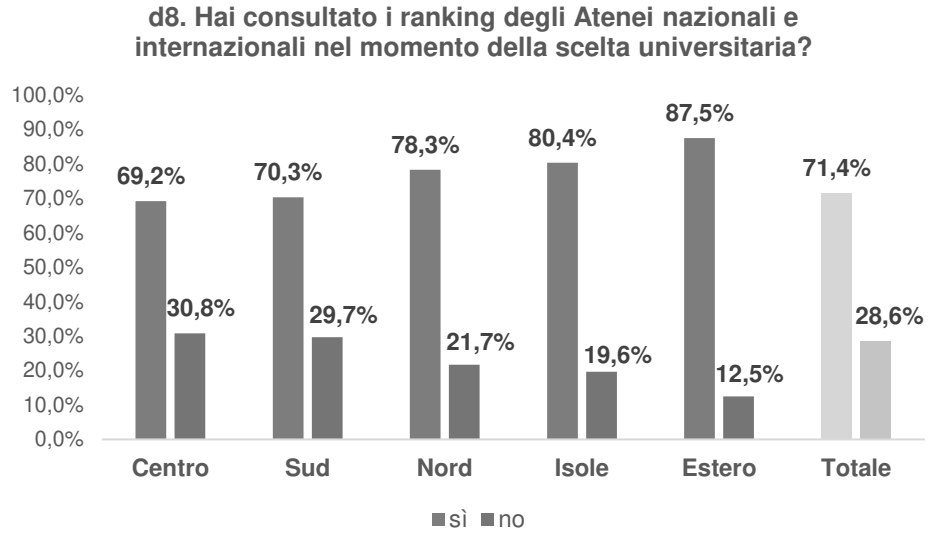


Ancora una volta il principale canale di comunicazione utilizzato dai ragazzi per reperire informazioni riguardanti la LUISS è il sito LUISS (73,8%).

Le informazioni ricevute da parenti ed amici che conoscono la LUISS si confermano al secondo posto, con percentuale simile a quella del 2017: 45,3% nel 2018, 43,6% nel 2017.



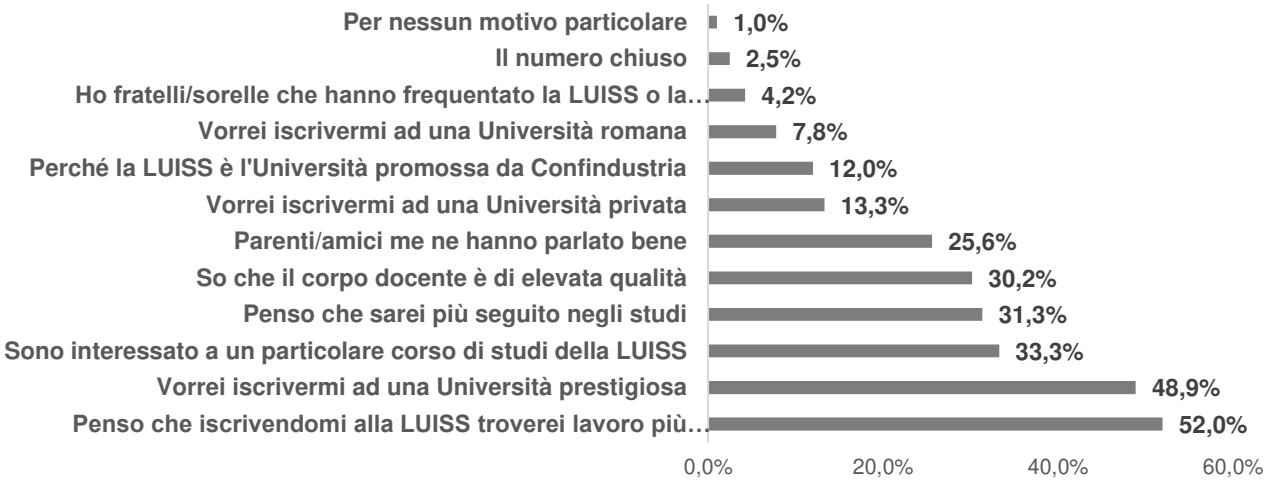
Per la prima volta, quest'anno, è stato chiesto agli studenti di indicare se sono stati consultati i ranking universitari al momento della scelta della Magistrale.
La risposta offre un dato decisamente interessante giacché ben il 71,4% degli studenti dichiara di aver consultato i ranking. Tra gli studenti residenti all'estero il dato sale addirittura fino all'87,5% e tra quelli del Sud all'80,4%.



Le motivazioni alla base della scelta LUISS

Le motivazioni principali indicate dagli studenti come fondanti per la scelta della LUISS sono, sostanzialmente come in passato, il ritenere di poter trovare lavoro più facilmente con un titolo conseguito alla LUISS, 52,0% (50,9% nel 2017) e il prestigio riconosciuto all'Ateneo, 48,9% (50,7% lo scorso anno). Al terzo posto l'interesse nei confronti di un particolare corso di studi, 33,3% (34,6% e quarto posto tra le motivazioni indicate, lo scorso anno).

d9. Quali sono i principali motivi che ti hanno indotto a fare domanda per entrare alla LUISS?



Le alternative alla LUISS. I competitor

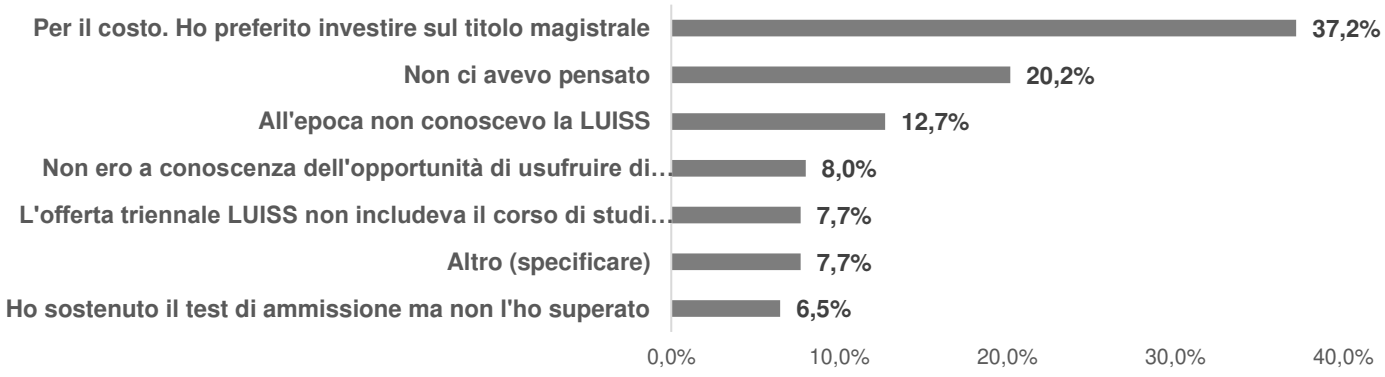
La maggior parte degli studenti intervistati dichiara di aver sostenuto, per la Magistrale, soltanto la prova in LUISS (77,3%).

È stato infine chiesto agli studenti come mai, per la Triennale, avessero scelto un Ateneo diverso dalla LUISS. La risposta prevalente è stata quella relativa al costo: il 37,2% dei rispondenti ha dichiarato di aver preferito investire sul titolo magistrale; l'8,0% degli studenti di non essere venuto a conoscenza delle opportunità di usufruire di agevolazioni economiche.

In particolare, hanno dichiarato di aver preferito investire sul titolo magistrale, e quindi ricondotto la non iscrizione alla Triennale LUISS a ragioni legate al costo, gli studenti residenti all'estero (42,9%) e quelli residenti al Centro (41,9%).

Non conoscevano la LUISS, all'epoca dell'iscrizione alla triennale, soprattutto gli studenti del Nord (28,5%) e quelli residenti all'estero (28,6%).
La mancanza di un corso Triennale che rispondesse alle esigenze formative degli studenti è indicata tra le motivazioni dal 7,7% dei rispondenti. Infine, il 6,5% degli studenti non si è iscritto alla LUISS, per la triennale, perché non ha superato il test di ammissione.

d11. Per quale motivo non ti sei iscritto alla LUISS per la Laurea Triennale? (multipla)



3.4 – Valutazione della didattica

La rilevazione dell'opinione degli studenti disposta dalla Legge 370/99 costituisce non soltanto un obbligo di legge, ma un indispensabile strumento per raccogliere le percezioni sulla funzionalità delle strutture, sull'organizzazione dell'attività didattica e delle lezioni svolte dai docenti, nonché sul livello dell'eccellenza e della garanzia di qualità per il mantenimento dello stesso.
La rilevazione si svolge on line, con la compilazione obbligatoria del questionario da parte degli studenti per l'iscrizione all'esame. Successivamente i dati elaborati con il sistema applicativo (SIS-VALDIDAT) sono consultabili direttamente online.
I risultati della rilevazione evidenziano nell'andamento della raccolta dei questionari – rispetto all'anno accademico precedente – un incremento nelle Lauree Triennali e a Ciclo Unico del 5,0%, mentre nelle Lauree Magistrali un incremento del 20,4%. A livello di Ateneo si riscontra nella compilazione dei questionari un incremento complessivo del 9,1%.

Il grado di copertura

I risultati presentati di seguito riassumono la distribuzione delle risposte per complessivi 44.322 questionari compilati ed elaborati. Nella tabella di seguito riportata viene illustrato l'andamento del numero di questionari raccolti nel biennio 2015/2017.

Numero questionari elaborati nel biennio 2015/2017

Dipartimenti	Dipartimenti	n. quest. A.A. 2015/2016	n. quest. A.A. 2016/2017	Variazioni v.a.	Variazioni v.%
Impresa e Management	Impresa e Management	10.935	11.989	1.054	9,64%
Economia e Finanza	Economia e Finanza	1.876	2.380	504	26,9%
Scienze Politiche	Scienze Politiche	4.456	4.740	284	6,4%
Giurisprudenza	Giurisprudenza	12.772	12.446	-326	-2,6%
Totale Triennali e Ciclo Unico		**30.039**	**31.555**	**1.516**	**5,05%**
Impresa e Management	Impresa e Management	6.686	7.923	1.237	18,50%
Economia e Finanza	Economia e Finanza	1.296	1.662	366	28,24%
Scienze Politiche	Scienze Politiche	2.618	3.182	564	21,54%
Totale Magistrali		**10.600**	**12.767**	**2.167**	**20,44%**
Totale Ateneo		**40.639**	**44.322**	**3.683**	**9,1%**

Gli insegnamenti complessivamente valutati sono stati 634 su un totale di 758 attivati. La percentuale (N. insegnamenti valutati / N. insegnamenti attivati) è stato, a livello di Ateneo, dell'83,6%

Insegnamenti valutati - Lauree Triennali, Magistrali e Ciclo Unico - a.a. 2016/2017

	Economia e Finanza		Impresa e Management		Scienze Politiche		Giurisprudenza	TOTALE ATENEO
	Triennali	Magistrali	Triennali	Magistrali	Triennali	Magistrali	Ciclo Unico	
n.corsi valutati	32	31	113	128	78	89	163	634
n.corsi valutabili	33	33	128	163	87	129	185	758
% corsi valutati	97,0%	93,9%	88,3%	78,5%	89,7%	69,0%	88,1%	83,6%

Metodologia e principali caratteristiche degli intervistati

La procedura, prevede la compilazione del questionario da parte degli studenti dopo i 2/3 dello svolgimento delle lezioni. È obbligatorio per l'iscrizione all'esame.

Analisi dei risultati

I risultati della valutazione sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/luiss/
Il pannello di consultazione è di immediata fruizione: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di studio/Dipartimenti sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sottocartelle.



RISULTATI COMPLESSIVI LAUREE TRIENNALI, MAGISTRALI E A CICLO UNICO SUDDIVISI PER CORSI DI STUDIO A.A. 2016/2017 (percentuali di risposte positive a ciascuna domanda: somma di "più sì che no" e di "decisamente sì")

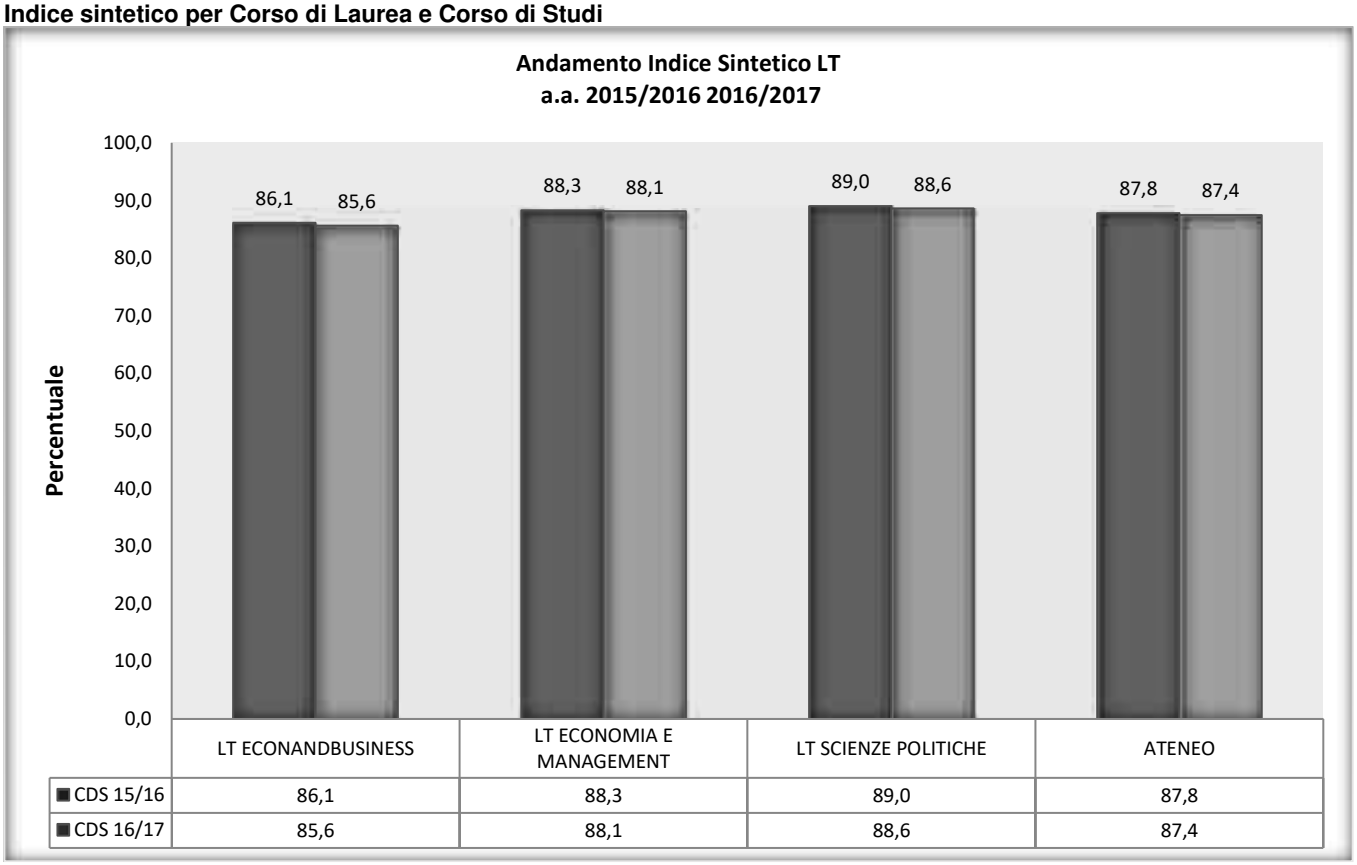
CORSI DI LAUREA TRIENNALI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
Economics and business	78,0	86,1	81,9	80,6	94,3	80,5	80,7	76,4	92,2	89,7	82,2	85,5	82,0
Economia e Management	80,7	86,6	83,5	84,7	93,7	83,5	87,2	81,3	92,3	90,4	90,7	88,6	85,1
Scienze Politiche	81,6	84,8	84,5	84,4	92,0	85,3	86,7	83,8	90,5	93,1	91,5	90,3	83,9
CORSI DI LAUREA MAGISTRALI	**D1**	**D2**	**D3**	**D4**	**D5**	**D6**	**D7**	**D8**	**D9**	**D10**	**D11**	**D12**	**D13**
Economia e Finanza	79,0	81,0	75,7	82,5	93,9	81,7	83,1	80,5	90,3	92,4	92,7	86,8	81,5
Economia e Direzione delle Imprese	84,5	76,1	79,2	81,4	95,0	84,2	85,3	80,0	93,0	93,3	95,2	89,6	81,7
Management	87,3	82,3	79,1	81,2	93,0	84,6	85,8	77,4	91,8	90,8	90,6	88,3	81,8
Marketing	81,3	79,2	75,4	81,6	94,4	84,4	87,6	81,0	92,3	89,3	90,6	87,8	80,4
Consulenza professionale aziendale	87,4	68,6	81,5	85,4	93,2	83,7	84,6	83,4	92,3	88,4	92,5	90,4	84,5
Relazioni Internazionali	85,6	87,1	84,5	87,0	94,7	87,0	89,0	84,6	91,3	95,1	94,2	90,5	83,9
Scienze di Governo	83,6	80,6	83,8	85,3	92,9	84,8	85,1	83,2	89,5	94,7	93,9	90,5	82,9
CORSI DI LAUREA A CICLO UNICO	**D1**	**D2**	**D3**	**D4**	**D5**	**D6**	**D7**	**D8**	**D9**	**D10**	**D11**	**D12**	**D13**
Giurisprudenza	86,8	83,8	86,4	87,5	94,0	89,6	89,8	86,1	92,0	93,0	93,2	91,1	89,2

LEGENDA

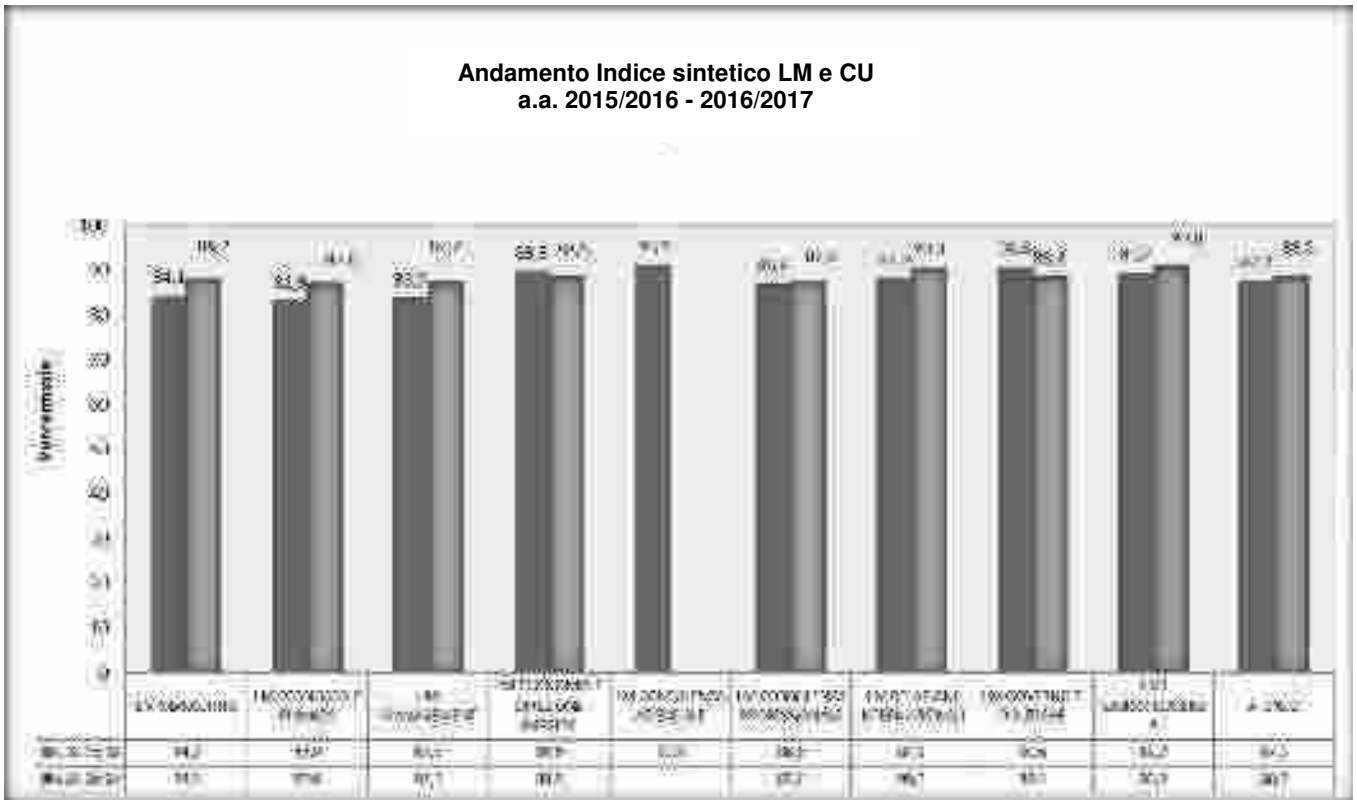
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc) sono utili all'apprendimento della materia?
D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11 Come valuta le competenze linguistiche del docente?
D12 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

L'indice sintetico, calcolato su alcune domande chiave del questionario, è pari all'87% di gradimento.

Indice sintetico per Corso di Laurea e Corso di Studi



	LT ECONANDBUSINESS	LT ECONOMIA E MANAGEMENT	LT SCIENZE POLITICHE	ATENEO
CDS 15/16	86,1	88,3	89,0	87,8
CDS 16/17	85,6	88,1	88,6	87,4



3.5 – Valutazione della didattica – Scuola di Giornalismo

La Scuola Superiore di Giornalismo "Massimo Baldini", afferente al Dipartimento di Scienze Politiche, è a numero chiuso con l'iscrizione al praticantato giornalistico, secondo la normativa vigente e gli accordi con il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Giornalisti, sulla base di una convenzione con l'Ordine Regionale del Lazio.
La Scuola intende offrire ai praticanti una formazione specifica nel vasto settore dei sistemi informativi e di ogni nuova forma di comunicazione multimediale con un solido impianto di conoscenze teoriche e di esercitazioni tecnico-pratiche quotidiane. L'obiettivo è di preparare gli allievi per un mercato del lavoro divenuto sempre più selettivo e competitivo, con un orientamento anche internazionale della professione giornalistica nei settori economico-giuridico e politico-sociale. Particolare rilevanza viene data alla preparazione nel campo delle nuove tecnologie, non trascurando gli insegnamenti basilari della professione: carta stampata, radio e televisione.
In ogni biennio vengono impartite circa 2.000 ore di lezione tra didattica frontale, seminari e laboratorio sulla testata "Reporter nuovo" di giornalismo, giornalismo online, giornalismo televisivo, giornalismo radiofonico e fotogiornalismo.
Sono previsti, obbligatoriamente per tutti i praticanti, due mesi di tirocinio per ogni anno accademico da svolgere presso le più prestigiose testate giornalistiche, per un totale di circa 640 ore nel biennio.
La Scuola ha un corpo docente formato da giornalisti professionisti, professori universitari e tecnici per i laboratori.

La rilevazione riguarda il I anno del biennio 2017-2019.
La rilevazione viene effettuata on line. I questionari compilati sono stati poi elaborati dall'Ufficio Studi e Valutazione.
Il questionario è a risposte chiuse e riguarda i seguenti items:

- *carico di lavoro e organizzazione degli orari;*
- *qualità della docenza;*
- *esercitazioni;*
- *giudizio complessivo;*

La generalità delle domande prevede quattro risposte con una scala crescente di accordo sul quesito posto (*1=Decisamente no; 2= Più no che sì; 3=Più sì che no; 4= Decisamente sì*).
Per la valutazione delle aule e attrezzature, che viene effettata alla fine del II anno, si è ritenuto opportuno mantenere la somministrazione cartacea del questionario

La rilevazione è stata condotta su 15 insegnamenti attivati nel primo anno del biennio 2017-2019 con un totale di 360 questionari compilati da tutti i 24 iscritti.

Principali risultati

a) Qualità della didattica

La chiarezza espositiva del docente (domanda 2) evidenzia una contrazione delle valutazioni positive rispetto al primo anno del biennio precedente (da 91,0% a 81,6%); anche la capacità di stimolare l'interesse (domanda 3) presenta un decremento dall'83,8% al 72,2% dell'attuale rilevazione.

b) Qualità delle esercitazioni

La presenza di esercitazioni nella Scuola viene giudicata un efficace strumento integrativo dal 77,7% degli studenti. Il livello di difficoltà proposto dalle esercitazioni è ritenuto appropriato da una quota di rispondenti pari al 80,9%.

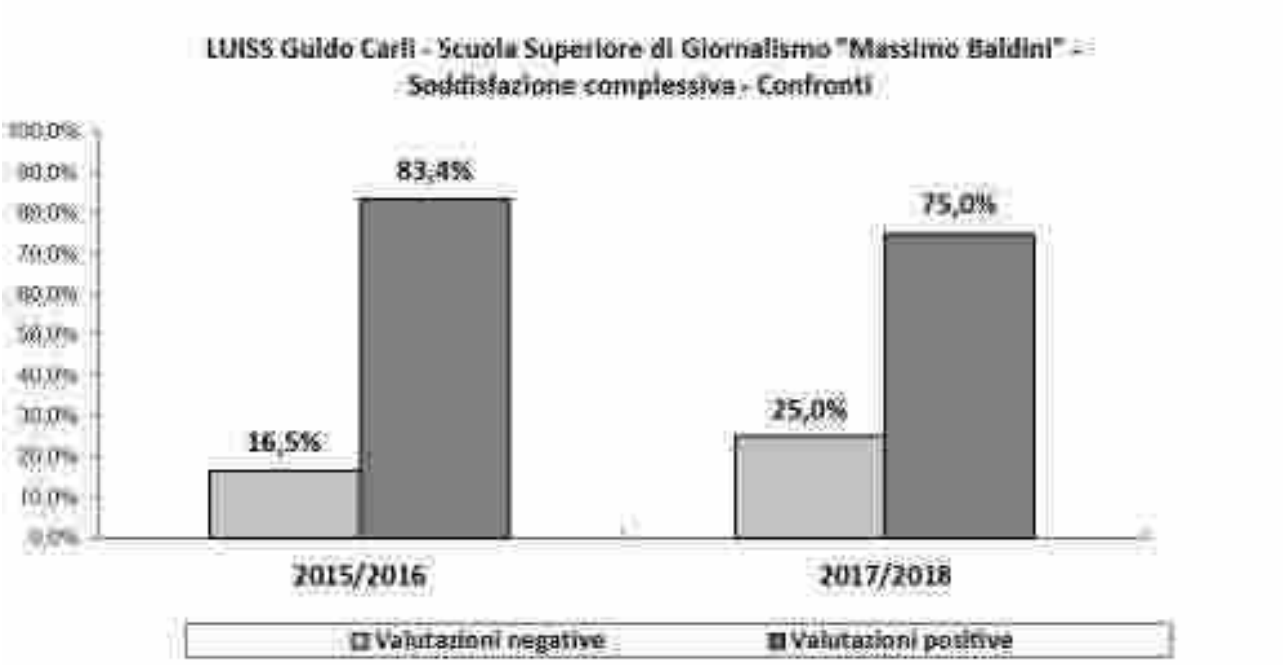
c) Carico di lavoro

Il carico di lavoro richiesto dall'insegnamento (domanda 1) è valutato positivamente dall'81,7% degli intervistati. Il valore registra una contrazione rispetto al primo anno del biennio precedente (91,0%).

d) Soddisfazione complessiva

L'interesse per la disciplina (domanda 12) presenta una percentuale di risposte positive del 71,9%, percentuale in aumento rispetto al primo anno del biennio precedente 67,6%.

La soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito (domanda 14) evidenzia un decremento nelle valutazioni positive, passando dall'83,4% al 75,0%. Per quanto riguarda il metodo didattico (domanda D 15) le valutazioni positive passano dall'85,6% al 75,3%.

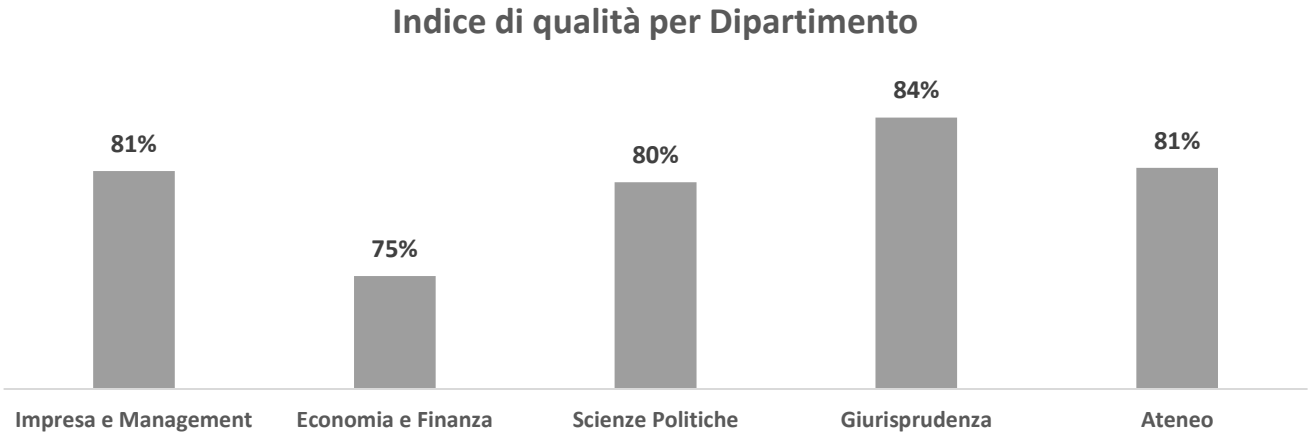


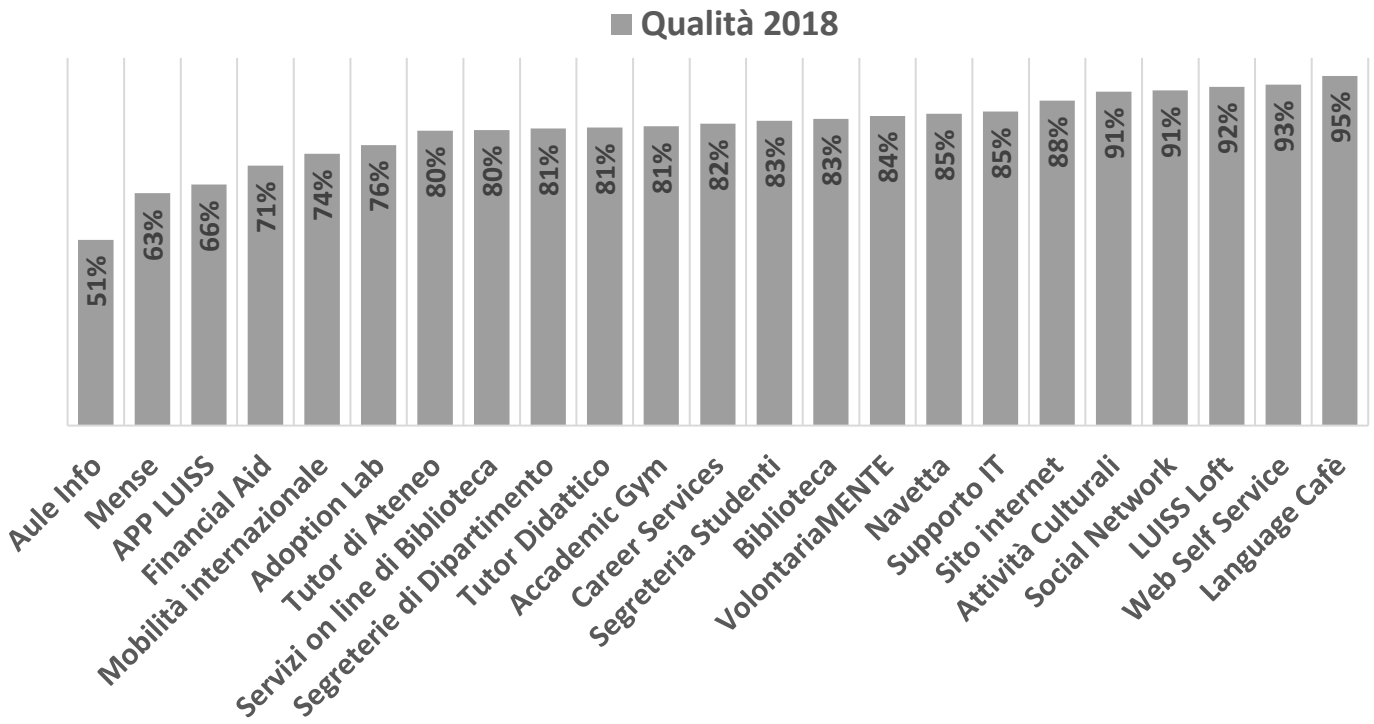
3.6 – Qualità dei Servizi LUISS

L'Indagine sulla Qualità dei Servizi della LUISS Guido Carli è alla sua quindicesima edizione.
Questa indagine rappresenta un processo continuo e progressivo di consultazione degli utenti e di apertura e confronto tra questi e l'Università.
Obiettivo prioritario è quello di individuare i principali punti di forza e di debolezza dei servizi osservati.
Alla Indagine 2018 ha risposto il 30% della popolazione studentesca (2.575 questionari somministrati on line).

Principali evidenze

- I servizi più utilizzati sono: il web self service, il sito web e l'APP LUISS.
- L'indice sintetico di soddisfazione è pari a 81%, dunque sempre molto alto ma di 4 punti inferiore a quello precedente (85%).
- Il "servizio" in assoluto più apprezzato è il Language Cafè (95% di gradimento) e il meno apprezzato è rappresentato dalle aule informatizzate (51%).
- È l'APP LUISS a perdere in assoluto più posizioni rispetto allo scorso anno: ben il 25% in meno.
- Il voto finale che gli studenti LUISS assegnano ai servizi dell'Università è 7,39.
- I più soddisfatti sono gli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (7,59), i meno soddisfatti gli studenti di Economia e Finanza (6,99).
- Il Social LUISS in assoluto più frequentato dagli studenti è Facebook (84%), seguito da Instagram (66%).
- La maggior parte dei suggerimenti espressi in forma libera dagli studenti, coerentemente con quanto emerso, si appunta sulle aule info (28%), segue l'organizzazione didattica (19%), la mensa (18%), gli spazi dedicati allo studio (17,5%) e via via altri servizi dell'Ateneo.





La maggior parte dei suggerimenti espressi in forma libera dagli studenti si appunta sulle aule info (28%), segue l'organizzazione didattica (19%), la mensa (18%), gli spazi dedicati allo studio (17,5%) e via via altri servizi dell'Ateneo.

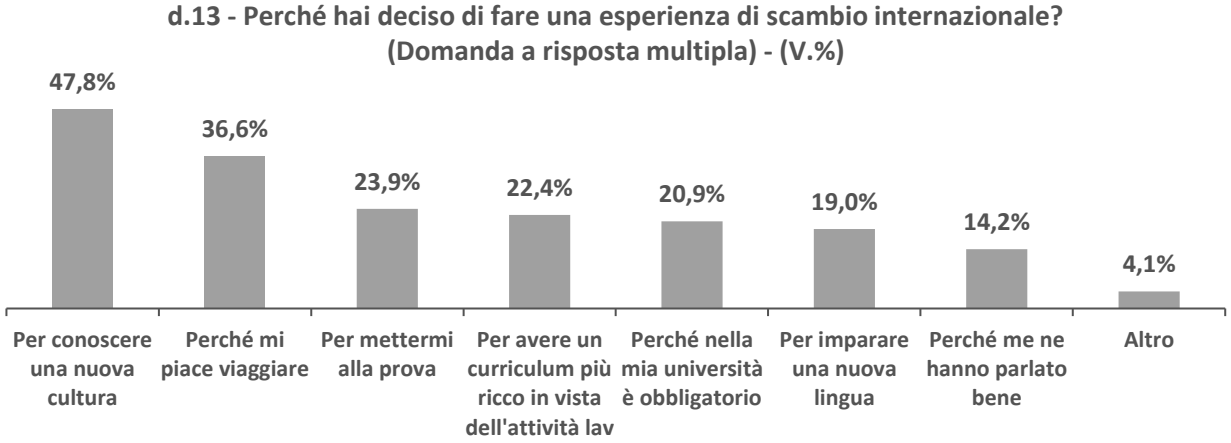
Suggerimenti	Dipartimento				
	Impresa e Management	Scienze Politiche	Giurisprudenza	Economia e Finanza	Ateneo
Aule informatiche	31,2%	26,7%	20,7%	34,2%	**28,2%**
Organizzazione didattica	23,3%	15,1%	17,9%	9,2%	**18,6%**
Mensa	19,4%	26,0%	11,7%	10,5%	**18,1%**
Spazi dedicati allo studio	12,9%	21,2%	21,4%	19,7%	**17,5%**
Navetta	13,3%	8,9%	4,8%	7,9%	**9,8%**
APP	8,2%	9,6%	4,1%	15,8%	**8,5%**
Logistica/Infrastrutture	9,0%	4,1%	6,9%	3,9%	**6,8%**
Career Services	3,6%	4,1%	2,1%	10,5%	**4,2%**
Docenti	3,2%	2,7%	6,2%	6,6%	**4,2%**
Ufficio mobilità Internazionale	3,9%	3,4%	1,4%	10,5%	**4,0%**
Sovraffollamento	6,1%	3,4%	0,7%	3,9%	**4,0%**
Segreteria Studenti	2,9%	4,8%	5,5%	2,6%	**3,9%**
Comunicazioni agli studenti	5,4%	2,1%	2,8%	2,6%	**3,7%**
Differenza Parenzo/Romania	0,0%	0,0%	12,4%	0,0%	**2,8%**
Sito Web	0,7%	2,1%	2,1%	3,9%	**1,7%**
Tutorato	0,7%	1,4%	2,8%	2,6%	**1,5%**
Financial Aid	0,7%	1,4%	2,1%	2,6%	**1,4%**
Web Self Service	1,1%	0,7%	1,4%	1,3%	**1,1%**
E-Learning	0,4%	0,0%	1,4%	3,9%	**0,9%**
Altro	19,7%	23,3%	25,5%	18,4%	**21,7%**

3.7 – Indagine Erasmus/ Exchange

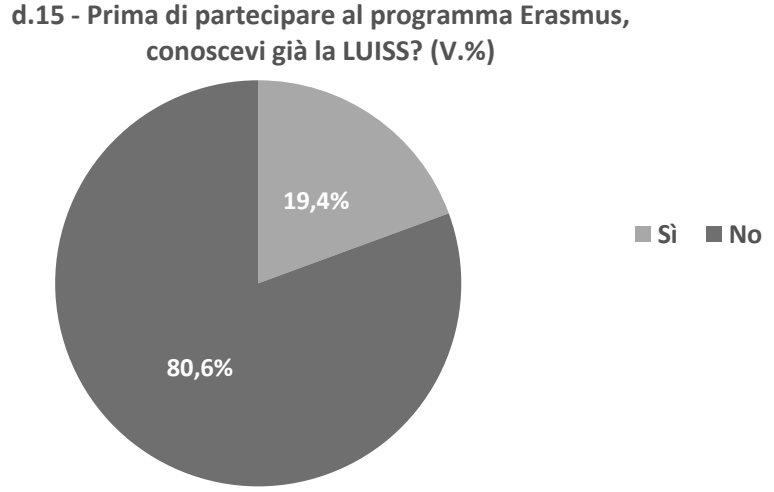
In un contesto sempre più orientato a potenziare l'aspetto internazionale dell'Università, l'indagine nasce da una esigenza conoscitiva manifestata dell'ufficio Gestione Esperienze Internazionali e si pone come obiettivo quello di conoscere meglio gli studenti Erasmus ospiti della LUISS, le loro esigenze, gli aspetti che più riscuotono successo nell'accoglienza così come le eventuali criticità organizzative.

Sono stati indagate le varie dimensioni relative alla permanenza degli studenti stranieri nel nostro Ateneo: la motivazione alla scelta della LUISS, l'alloggio, l'accoglienza, l'ambiente, l'organizzazione, il corso di lingua italiana, le eventuali difficoltà di adattamento.

I principali risultati dell'indagine
Come nel 2017, le motivazioni più comuni che spingono gli studenti stranieri a partecipare ad un progetto Erasmus/Exchange sono la voglia di conoscere una nuova cultura (48%) e la possibilità di viaggiare (37%). Attraverso questa esperienza il 24% ha voluto mettersi alla prova e il 22% ritiene che sia importante per un curriculum più ricco.

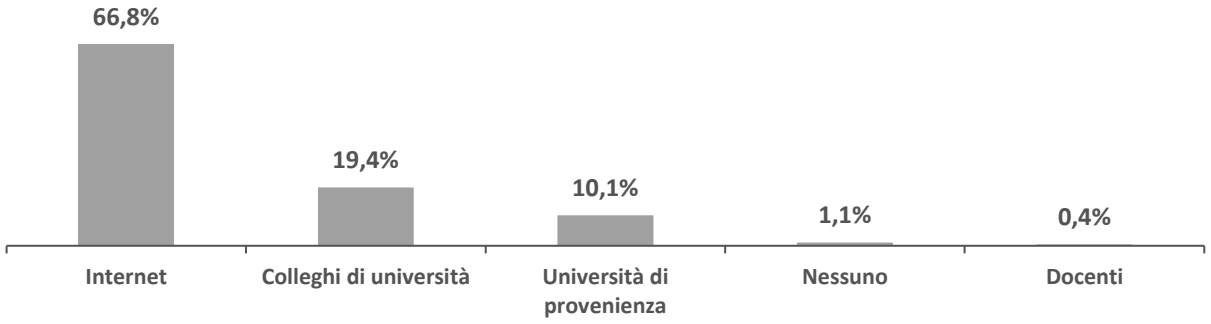


Gli studenti confermano anche quest'anno che il criterio più comune utilizzato dalla propria università per la selezione degli studenti che possono partecipare al programma di scambio internazionale è la media dei voti (85%), seguito dal livello di lingua (28%) e dai colloqui (13%).
L'81% degli studenti Erasmus non conosceva la LUISS prima di partecipare al programma Erasmus, un risultato in linea con il passato.



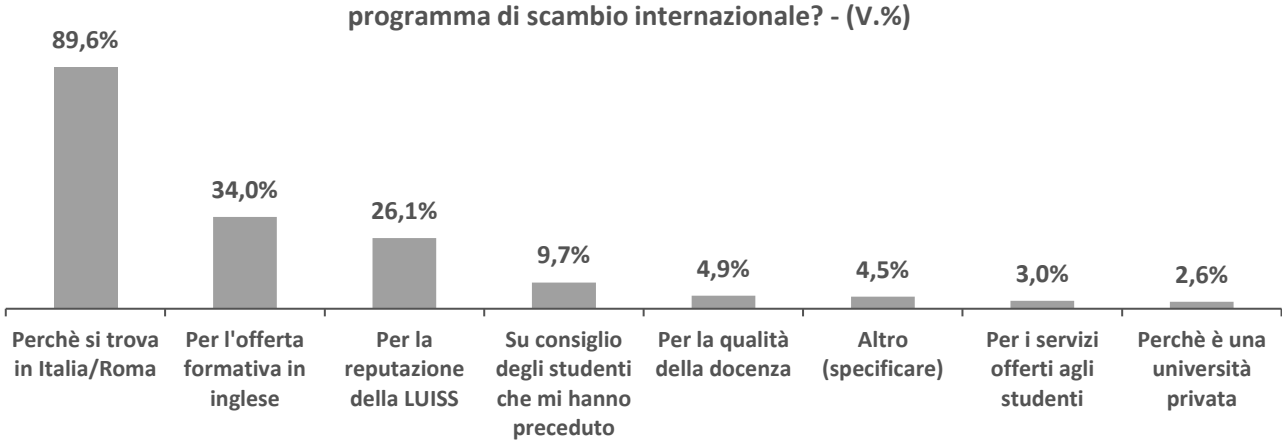
Il 76% delle università di provenienza, prima della partenza dei propri studenti, ha fornito tutte le informazioni necessarie sulla LUISS; ma il canale più utilizzato dagli studenti continua comunque ad essere Internet (67%).

d.17 - Ad ogni modo, quale è stato il canale più valido attraverso il quale hai acquisito informazioni sulla LUISS Guido Carli prima della tua partenza? (Domanda a risposta multipla) - (V.%)



Il motivo principale che spinge gli studenti internazionali a scegliere la LUISS per il loro programma di scambio risiede nel fatto che l'Università si trova a Roma (ben il 90%), mentre il 34% degli studenti la sceglie per l'offerta formativa in inglese (dato sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno). La reputazione della LUISS all'estero sembra essere stabile al 26%.

d.18 - Per quali motivi hai chiesto di venire alla LUISS Guido Carli per un programma di scambio internazionale? - (V.%)



Per quanto riguarda l'alloggio, gli studenti Erasmus hanno trovato la loro prima sistemazione a Roma principalmente attraverso Internet (53%, in crescita rispetto al 37% del 2017); continua a scendere il CTS (24% al 15%); il 25% - sostanzialmente come lo scorso anno ha provveduto autonomamente.

Soltanto 20 studenti (7%) si sono visti costretti a cambiare alloggio durante la permanenza a Roma. Gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo e soddisfacente. L'unica criticità riguarda il costo dell'abitazione, su cui il 44% degli studenti si ritiene insoddisfatto o scarsamente soddisfatto.

Anche il giudizio complessivo espresso sull'accoglienza ricevuta da parte di tutta l'Università è positivo, questo vale per le associazioni studentesche e per il lavoro dell'ufficio Gestione Esperienze Internazionali che si attestano sopra il 70% di giudizi positivi, anche se è rilevabile una certa flessione rispetto al passato.

Ma, come in passato, la più alta percentuale di giudizi negativi (34% contro il 28% del 2017) si riscontra nell'accoglienza ricevuta dagli altri studenti LUISS.

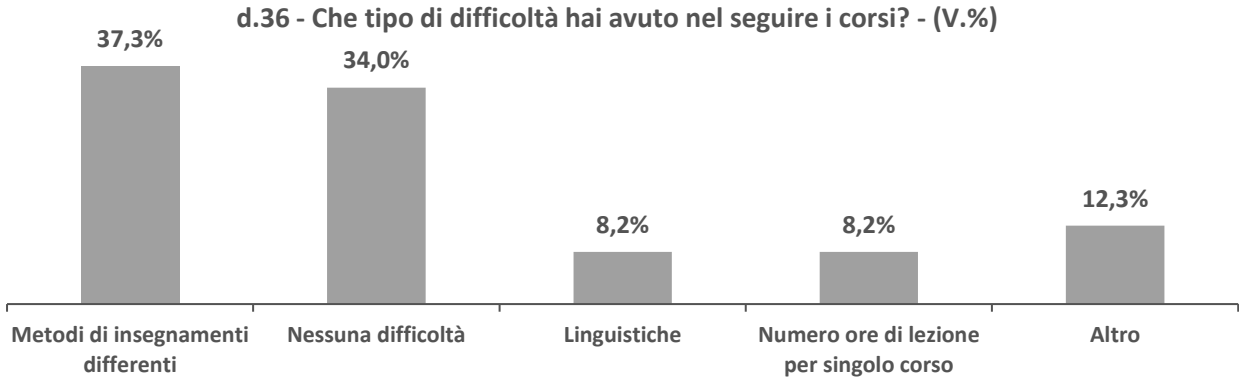
Il grado di soddisfazione degli studenti sull'organizzazione generale dell'Università è pari quest'anno al 58%, in diminuzione abbastanza significativa rispetto al 2017 (68%) e al 2016 (76%).
Scende di conseguenza anche il giudizio positivo espresso sull'Ufficio Gestione Esperienze Internazionali (dal 77% al 65%).

d.25 - Come ti è sembrata l'organizzazione?

	1=non buona	2	1 e 2	3	4=molto buona	3 e 4	Non so
Da parte dell'ufficio Gestione Esperienze Internazionali	6,7%	23,5%	**30,2%**	38,8%	26,5%	**65,3%**	4,5%
Da parte di tutta l'università	13,1%	27,6%	**40,7%**	38,4%	19,0%	**57,4%**	1,9%
Dal punto di vista del materiale informativo	10,8%	30,6%	**41,4%**	33,6%	16,8%	**50,4%**	8,2%

Il 48% degli studenti stranieri (55% lo scorso anno e 65% due anni fa) ha frequentato un corso di lingua italiana. Gli aspetti del corso che sono risultati più apprezzati sono: la disponibilità dei docenti e la qualità della docenza (rispettivamente con il 73% e il 67% di giudizi positivi). Non particolarmente apprezzata l'organizzazione (52%).
Ben il 50% (ma 69% lo scorso anno) è invece piuttosto insoddisfatto del metodo di insegnamento utilizzato.

Per quanto riguarda i corsi seguiti alla LUISS, il 51% degli studenti è stato consigliato nella scelta dai responsabili della università di appartenenza. Il 91% di loro avrà il riconoscimento degli esami sostenuti ai fini della laurea.
Nella frequentazione di questi corsi, in linea con il passato, il 34% degli studenti sostiene di non aver riscontrato alcuna difficoltà, mentre una gran parte dei restanti ritiene che la più grande criticità sia attribuibile ai metodi di insegnamento differenti (37%: in crescita rispetto al 32% dello scorso anno).



Gli studenti si dichiarano soddisfatti dei rapporti instaurati all'interno della nostra Università, tuttavia, come già rilevato, ben il 52% (in ulteriore incremento rispetto al 43% dello scorso anno) valuta in termini negativi i rapporti con gli studenti italiani della LUISS.

Gli intervistati hanno poi espresso giudizi positivi riguardo l'adattamento a Roma e in Italia, che hanno ricevuto rispettivamente il 94% e il 97% di giudizi complessivamente positivi.
In media, come in passato, i punteggi attribuiti a Roma in una scala da 1 a 4 sono pari a 3,6 e all'Italia a 3,7.
In generale, gli studenti sostengono di non aver avuto difficoltà insormontabili nell'adattarsi durante il periodo dell'Erasmus.

d.40 - Media

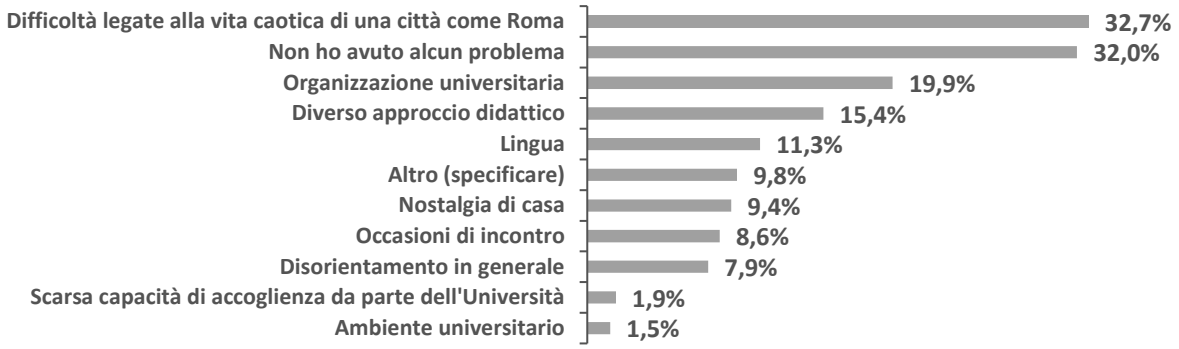
	d.40.1 - Come ti sei trovato a Roma e in Italia? - A Roma	d.40.2 - Come ti sei trovato a Roma e in Italia? - In Italia
Media	3,62	3,70
N.	268	268

d.41 - Media

	d.41.1 - Durante questa esperienza, hai avuto delle difficoltà di adattamento? - All'inizio del soggiorno	d.41.2 - Durante questa esperienza, hai avuto delle difficoltà di adattamento? - Per tutto il periodo del soggiorno
Media	1,92	1,79
N.	268	268

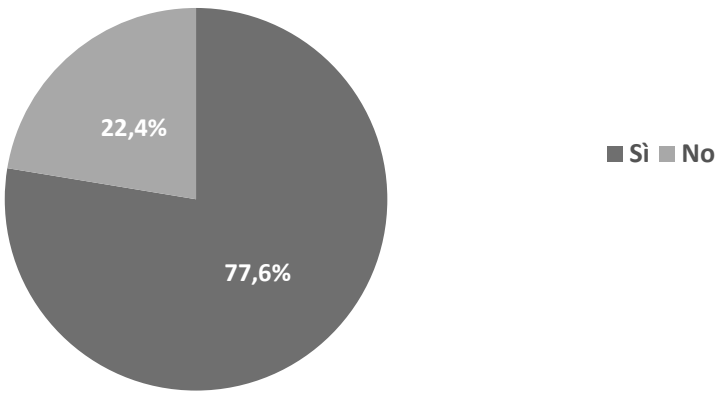
In generale, come in passato, le principali cause di difficoltà di adattamento sono legate alla caoticità di una città come Roma (33%), alla organizzazione universitaria (che passa dal 14% al 20%) e al diverso approccio didattico (dal 12% al 15%) e alla lingua (11%); seguono altre segnalazioni con percentuali inferiori.

d.42 - In generale, a cosa attribuisci principalmente i problemi - se ve ne sono stati - relativi a questa esperienza? (V.%)



In definitiva, è stato chiesto agli studenti intervistati se, alla luce della loro esperienza, ripeterebbero l'Erasmus alla LUISS Guido Carli. Il 78% ha risposto positivamente; ma è il caso di rilevare che tale percentuale negli scorsi anni era pari all'83% nel 2017 e all'87% nel 2016. In queste risposte si rispecchia dunque il leggero calo già rilevato nell'analisi delle singole domande.

d.44 - In definitiva, ripeteresti l'esperienza di scambio internazionale alla LUISS Guido Carli? (V.%)



3.8 – Indagine Synthetron sugli Erasmus/ Exchange

Synthetron è un sistema di ascolto online evolutivo per far emergere gli insight e trasformarli in azioni vincenti. Si può definire un focus group allargato on line, assolutamente anonimo e sincrono, in cui un moderatore, in regia, lancia i temi di interesse precedentemente stabiliti, modera la discussione e invita a votare le proposte e le opinioni.
Questo strumento è stato utilizzato con l'obiettivo di indagare il mondo degli studenti Erasmus / Exchange.
Sono state realizzate due sessioni di focus: una dopo pochi giorni dall'ingresso degli studenti stranieri in LUISS e una alla fine del loro periodo di permanenza (a.a. 2017/2018).
Tra la prima e la seconda fase, uno short report inviato agli studenti ha costituito l'occasione per fornire alcune sintetiche ma tempestive risposte in merito alle criticità emerse.

Il target

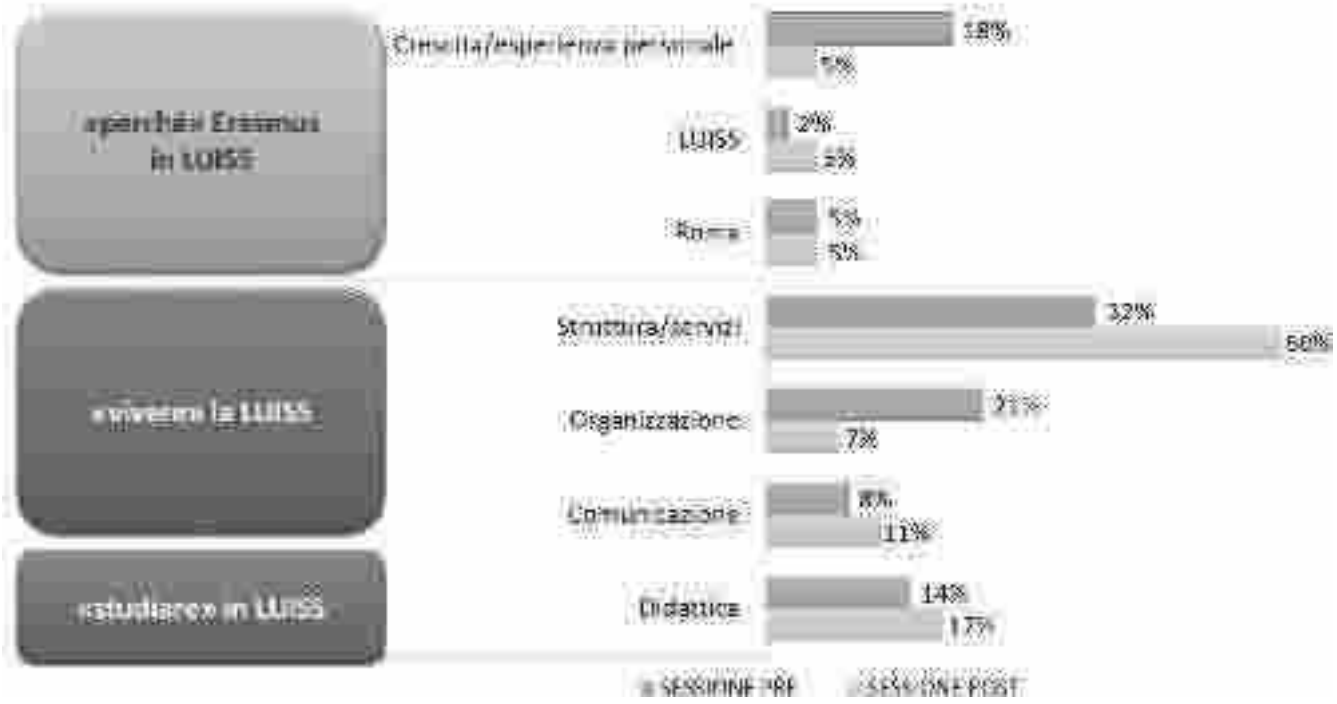
Studenti Erasmus/Exchange Program profilati per:

- genere
- università di provenienza
- anno di frequenza (2°, 3° 4° anno Bachelor / 1°, 2° anno Master)
- periodo di permanenza
- corsi di studio appartenenza

I temi trattati

- Motivi di scelta del programma
- Immagine e attrattività di LUISS, propensione a raccomandare ad altri il programma Erasmus/ un Master in LUISS (Net Promoter Score)
- Obiettivo dell'esperienza internazionale
- Verifica delle aspettative e delle prime impressioni sull'offerta LUISS (pre)
- Comprensione dell'esperienza vissuta (post)
- Identificazione delle possibili aree di miglioramento ed evoluzione dell'offerta

Le macro tematiche e sotto-tematiche emerse



«perché» Erasmus in LUISS

- L'Erasmus rappresenta in primis un'esperienza per conoscere persone e culture nuove (Roma in particolare), per uscire dalla «comfort zone» e «crescere».
- Nella scelta risultano più deboli e in sottofondo le motivazioni legate alla creazione di un network globale e al futuro professionale, come anche la reputazione di LUISS che, pur se buona, non emerge come fattore di scelta importante
- L'aspettativa viene soddisfatta e confermata anche a fine periodo.
- Emerge una richiesta di maggiore coinvolgimento e integrazione con gli studenti italiani che, se soddisfatta, potrebbe portare ad una soddisfazione ancora più alta.

«vivere» la LUISS

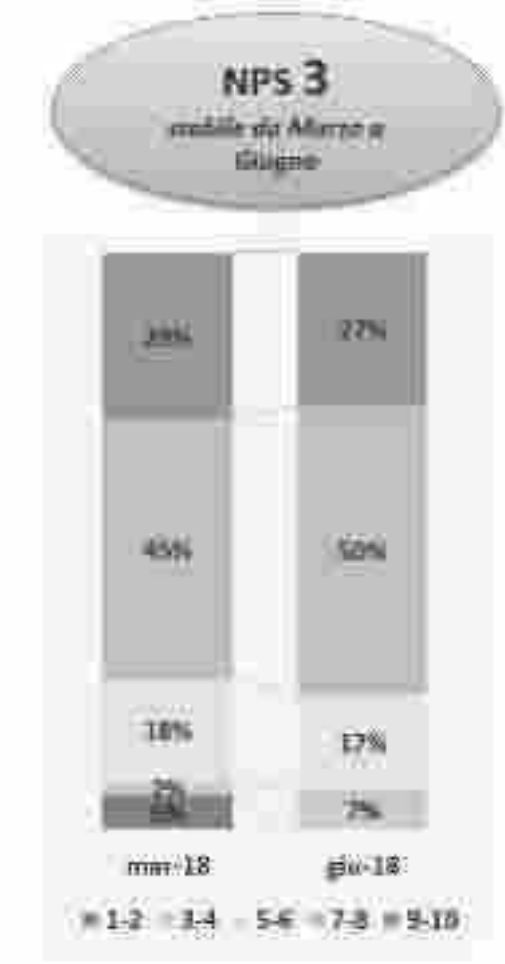
- Commenti estremamente positivi sul campus, molto bello e molto apprezzato con servizi di eccellenza - tra tutti il language cafè - e iniziative utili come la welcome week.
- Il campus è decisamente il punto di forza dell'esperienza vissuta, anche se su alcuni aspetti e servizi si può ancora migliorare.
- Vengono però evidenziati alcuni servizi da migliorare (es. assenza di palestra/piscina interna e convenzioni troppo costose, maggior supporto per trovare l'alloggio, mensa e alcune delle attività della welcome week).
- Nella sessione pre sono emerse difficoltà sulla programmazione delle lezioni, e del calendario esami.
- Anche la comunicazione è giudicata in alcuni casi un po' carente e si auspica un maggior uso di learn.luiss.

«studiare» in LUISS

I commenti si concentrano in particolare sul contenuto e la modalità di erogazione delle lezioni, teoriche e poco interattive. Il giudizio risente probabilmente della diversa impostazione di metodo rispetto alle Università di origine.
Nella sessione post emergono commenti negativi sulla gestione degli esami.
Un altro punto di attenzione è la richiesta di un maggior numero di lezioni di italiano.
in generale, il livello accademico non viene considerato abbastanza sfidante.

Net Promoter Score (NPS®)

- Il Net Promoter Score (NPS®) è una delle metodologie oggi più diffuse tra le aziende per monitorare il grado di fidelizzazione dei propri clienti.
- misura la propensione dei clienti a farsi promotori dell'azienda o dei servizi oggetto di indagine
- fornisce indicazioni sul valore percepito dal cliente e sulle azioni capaci di aumentarlo
- aiuta a stabilire le priorità e misura il progresso verso una più forte relazione con il cliente



NPS calcolato come differenza tra % di voti 9-10 e % di voti 1-6

3.9 – Indagine Mensa

Tra dicembre 2017 e gennaio 2018 è stata condotta, tra la popolazione studentesca, la nuova indagine sulla mensa LUISS con lo scopo di valutare la qualità e l'apprezzamento del servizio di ristorazione da parte degli studenti.
L'indagine è stata realizzata attraverso la somministrazione di un questionario e ha utilizzato, per raggiungere i propri destinatari, i canali LUISSApp, social e posta elettronica.

Hanno risposto al questionario 1.514 studenti: il 17,5% della popolazione studentesca.

È emerso, in generale, che sono in netta minoranza gli studenti che pranzano a mensa tutti i giorni (4,7% dei rispondenti). Hanno dichiarato di pranzare a mensa solo occasionalmente il 45,7% degli intervistati.

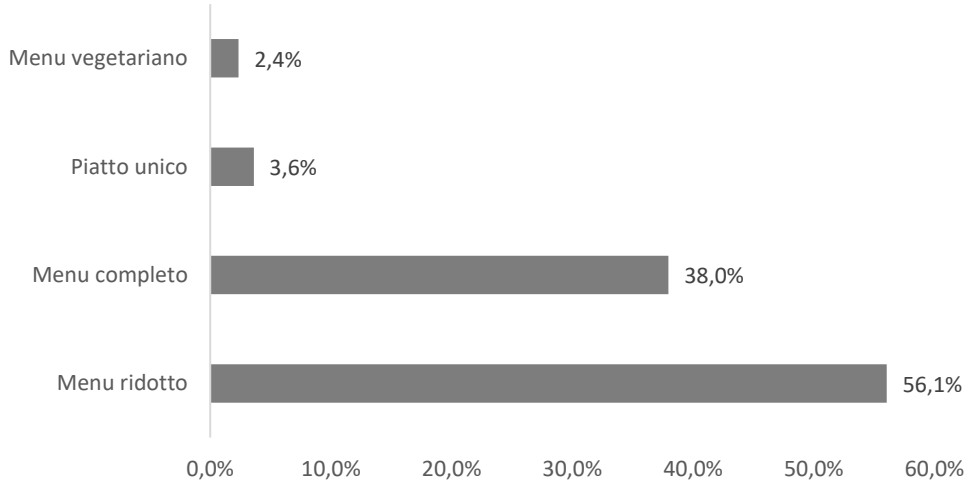
Il 63,8% degli studenti che non frequenta la mensa o che la frequenta solo di rado lo fa perché ritiene che il prezzo sia troppo elevato. Si sottolinea che il 94,9% dei rispondenti accede alla mensa senza godere di alcuna agevolazione economica.

D12 - Qual è il motivo principale per cui vai a mensa di rado o mai?

	N.	%
Il prezzo è elevato	903	63,8%
La qualità dei cibi è scarsa	355	25,1%
Preferisco mangiare a casa	322	22,8%
I miei amici non la frequentano	299	21,1%
I tempi di attesa sono lunghi	231	16,3%
La scelta dei cibi è limitata	222	15,7%
Altro (specificare)	172	12,2%
L'orario di apertura	77	5,4%
I locali non sono accoglienti	61	4,3%
È poco pulita	41	2,9%
Totale	1415	100,0%

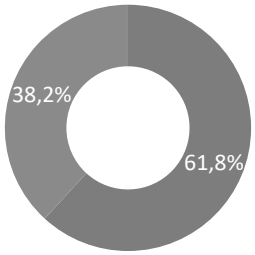
La soluzione più richiesta per il pranzo è il pasto ridotto: 56,1%, seguito dal pasto intero (38,0%).

D6 - Generalmente a mensa scegli...

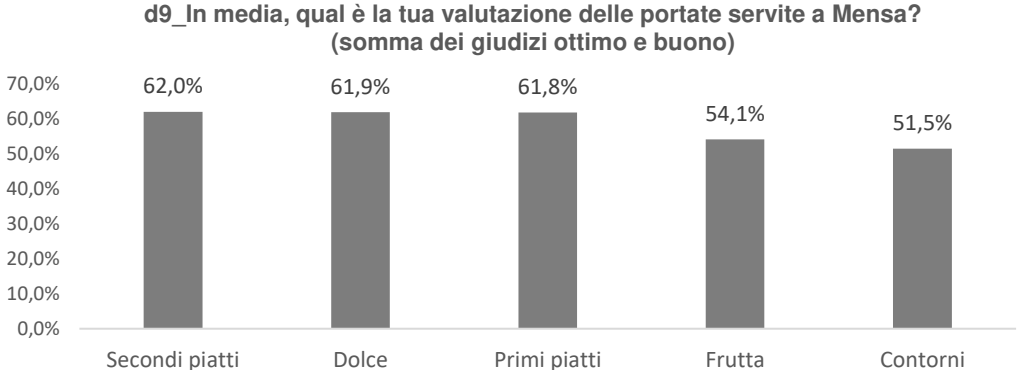


In generale gli studenti dichiarano che la scelta del menù dipende soprattutto dalle proprie esigenze alimentari (61,8%). Coloro che invece scelgono il menù in base al rapporto qualità prezzo sono il 38,2%.

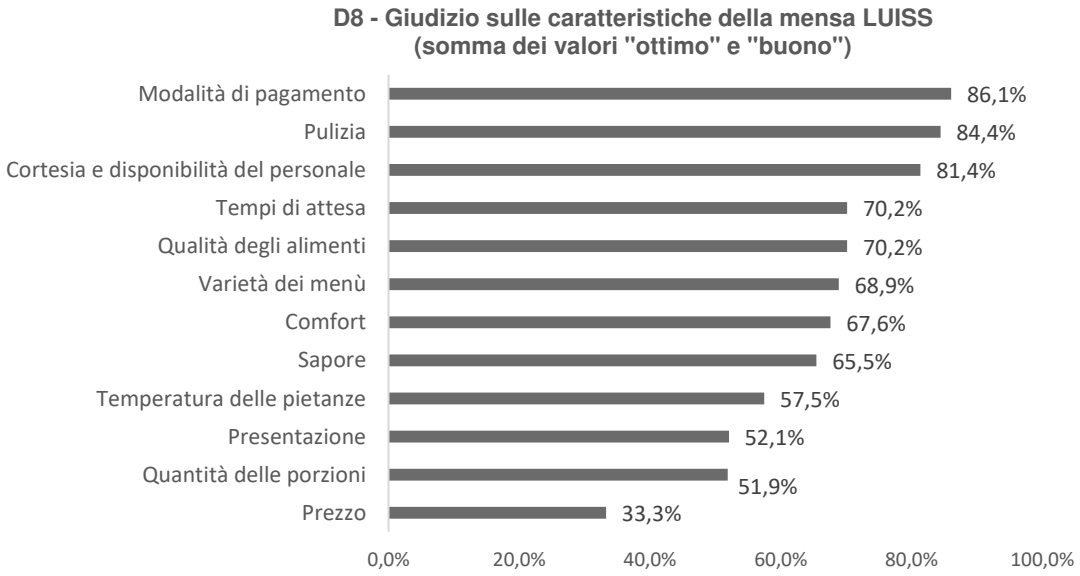
D7 - A cosa è dovuta principalmente la tua scelta del menù?



Tra le portate servite a mensa, i secondi piatti sono i preferiti dagli studenti (62,0%).



Le modalità di pagamento possibili sono tra le caratteristiche della mensa che ottengono la miglior valutazione da parte degli studenti (86,1% dei giudizi positivi); il prezzo, la caratteristica che ottiene la valutazione peggiore (33.3% la somma dei giudizi ottimo e buono; 66,7% la somma dei giudizi mediocre e pessimo).



Quanto al costo dei menu, rimasto invariato rispetto allo scorso anno, il 39,8% dei rispondenti (39,0% lo scorso anno) lo ritiene adeguato. Sono però in prevalenza gli studenti che, al contrario, ritengono che la mensa proponga menù costosi (56,9% in media). Infine soltanto il 3,25% degli studenti ritiene che mangiare a mensa sia economico.

Anche quest'anno è stato chiesto agli studenti di esprimere un giudizio complessivo sulla mensa LUISS assegnando al servizio da 1 a 5 stelle (1=pessimo – 5=eccellente). In prevalenza (37,3%) gli studenti danno alla mensa soltanto la sufficienza: 3 stelle. Il 31,8% assegna 4 stelle dando quindi complessivamente un giudizio buono.

D11 – Quante stelle assegneresti alla mensa LUISS?

	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
N.	60	**76**	**206**	**176**	**35**
%	**10,8**	**13,7**	**37,3**	**31,8**	**6,3**

3.10 – La mobilità degli studenti LUISS

Nei prossimi mesi la LUISS parteciperà al ranking GreenMetric, un'iniziativa della università dell'Indonesia, lanciata nel 2010.
Green Metric parte dalla considerazione che gli attuali criteri utilizzati per classificare le università non tengono conto di coloro che compiono sforzi per contribuire a combattere il cambiamento climatico globale.
Nell'ambito della raccolta dati e informazioni utili alla partecipazione di LUISS al ranking GreenMetric, l'Ufficio Studi ha realizzato un sondaggio presso i propri studenti relativamente alla mobilità.
In particolare, l'esigenza conoscitiva era quella di conoscere le abitudini degli studenti relativamente agli spostamenti finalizzati all'università.
Sono stati complessivamente intervistati con questionario elettronico 2.315 studenti LUISS: il 25% della popolazione di riferimento. La rilevazione ha avuto luogo nei giorni tra il 1° ottobre e il 5 ottobre 2018.

I risultati
La maggior parte degli studenti LUISS si reca all'università a piedi: 29,4%. Seguono coloro che utilizzano l'auto privata: 19,9%. Dunque le modalità che raccolgono il maggior numero di risposte rimandano ad abitudini opposte dal punto di vista della mobilità sostenibile.
Gli studenti che utilizzano i mezzi pubblici romani ammontano complessivamente al 24,4% (autobus / metropolitana / tram). La navetta LUISS è utilizzata dal 10,5% degli studenti intervistati. Il 9,6% utilizza lo scooter o la moto. Minoritarie le altre percentuali.

È evidente che il mezzo che si usa per recarsi all'università è legato al quartiere in cui si abita. Infatti gli studenti che vivono nelle zone più attigue all'università dichiarano di muoversi generalmente a piedi. Mentre coloro che vivono fuori Roma utilizzano l'auto privata più dei loro colleghi universitari (tabella 3).

Sono in particolare gli studenti di Via Parenzo (Giurisprudenza) a recarsi nella loro sede a piedi (50,4% contro il 29,4% generale). L'auto privata è utilizzata di più dagli studenti di Villa Blanc (25,1% contro il 19,9% generale). La navetta LUISS invece è più utilizzata dagli studenti di viale Romania (15,2% contro il 10,5% generale).
Sempre la navetta LUISS è più utilizzata dagli studenti provenienti dal Sud (20,6%). Mentre gli studenti stranieri e quelli del Nord (rispettivamente 70,6% e 52,8%) prediligono recarsi a piedi all'università.
L'utilizzo dell'auto privata è più una prerogativa degli studenti del Centro (31,6% contro il 19,9% generale).

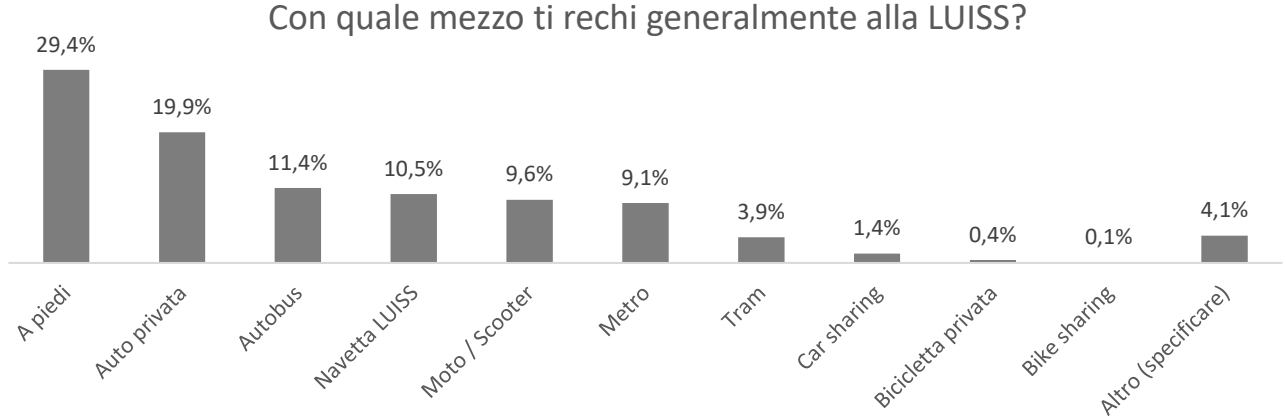


TABELLA 1

d.3 - Con quale mezzo ti rechi generalmente alla LUISS?

(Indica il mezzo prevalente e, se il tuo percorso prevede l'utilizzo di più mezzi, indica quello di maggiore durata)

in base alla Sede LUISS di afferenza

		d.4 - Sede			
		Viale Romania	Via Parenzo	Villa Blac	Totale
A piedi	N.	351	267	63	681
	%	22,6%	50,4%	26,8%	29,4%
Auto privata	N.	317	85	59	461
	%	20,5%	16,0%	25,1%	19,9%
Autobus	N.	176	51	37	264
	%	11,4%	9,6%	15,7%	11,4%
Navetta LUISS	N.	236	7	0	243
	%	15,2%	1,3%	0,0%	10,5%
Moto / Scooter	N.	171	30	22	223
	%	11,0%	5,7%	9,4%	9,6%
Metro	N.	114	64	33	211
	%	7,4%	12,1%	14,0%	9,1%
Altro (specificare)	N.	62	21	13	96
	%	4,0%	4,0%	5,5%	4,1%
Tram	N.	86	2	3	91
	%	5,5%	0,4%	1,3%	3,9%
Car sharing	N.	27	3	3	33
	%	1,7%	0,6%	1,3%	1,4%
Bicicletta privata	N.	8	0	2	10
	%	0,5%	0,0%	0,9%	0,4%
Bike sharing	N.	2	0	0	2
	%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Totale	N.	1550	530	235	2315
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

TABELLA 2

d.3 - Con quale mezzo ti rechi generalmente alla LUISS?

(Indica il mezzo prevalente e, se il tuo percorso prevede l'utilizzo di più mezzi, indica quello di maggiore durata)

in base all'area geografica di residenza

		Area geografica					
		Nord	Centro	Sud	Isole	Estero	Totale
A piedi	N.	84	199	316	70	12	681
	%	52,8%	15,2%	48,0%	40,9%	70,6%	29,4%
Auto privata	N.	12	413	32	4	0	461
	%	7,5%	31,6%	4,9%	2,3%	0,0%	19,9%
Autobus	N.	16	143	75	29	1	264
	%	10,1%	10,9%	11,4%	17,0%	5,9%	11,4%
Navetta LUISS	N.	18	60	136	29	0	243
	%	11,3%	4,6%	20,6%	17,0%	0,0%	10,5%
Moto / Scooter	N.	12	168	29	12	2	223
	%	7,5%	12,8%	4,4%	7,0%	11,8%	9,6%
Metro	N.	4	173	22	11	1	211
	%	2,5%	13,2%	3,3%	6,4%	5,9%	9,1%
Tram	N.	3	56	21	10	1	91
	%	1,9%	4,3%	3,2%	5,8%	5,9%	3,9%
Car sharing	N.	4	11	15	3	0	33
	%	2,5%	0,8%	2,3%	1,8%	0,0%	1,4%
Bicicletta privata	N.	1	6	2	1	0	10
	%	0,6%	0,5%	0,3%	0,6%	0,0%	0,4%
Bike sharing	N.	0	2	0	0	0	2
	%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Altro (specificare)	N.	5	78	11	2	0	96
	%	3,1%	6,0%	1,7%	1,2%	0,0%	4,1%
Totale	N.	159	1309	659	171	17	2315
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

TABELLA 3

d.3 - Con quale mezzo ti rechi generalmente alla LUISS?

(Indica il mezzo prevalente e, se il tuo percorso prevede l'utilizzo di più mezzi, indica quello di maggiore durata)

in base al quartiere in cui abitano

	d.3 - Con quale mezzo ti rechi generalmente alla LUISS? *(Indica il mezzo prevalente e, se il tuo percorso prevede l'utilizzo di più mezzi, indica quello di maggiore durata)*										
	A piedi	**Auto privata**	**Autobus**	**Navetta LUISS**	**Moto / Scooter**	**Metro**	**Tram**	**Car sharing**	**Bicic. privata**	**Bike sharing**	***Altro***
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Abito fuori Roma	3,2%	29,7%	19,4%	1,4%	2,7%	7,7%	2,7%	0,9%	0,0%	0,0%	*32,4%*
Q. I Flaminio	3,0%	40,9%	12,1%	0,0%	21,2%	4,5%	9,1%	6,1%	3,0%	0,0%	*0,0%*
Q. II Parioli	74,0%	10,2%	3,0%	4,5%	4,9%	0,0%	1,5%	1,1%	0,4%	0,0%	*0,4%*
Q. III Pinciano	44,7%	23,7%	10,5%	2,6%	18,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. IV Salario	45,0%	11,0%	12,8%	8,3%	12,8%	0,9%	3,7%	4,6%	0,9%	0,0%	*0,0%*
Q. V Nomentano	39,6%	6,3%	18,3%	18,8%	6,3%	3,8%	4,2%	1,7%	0,8%	0,0%	*0,4%*
Q. VI Tiburtino	15,5%	19,0%	19,0%	1,7%	8,6%	5,2%	25,9%	3,4%	0,0%	0,0%	*1,7%*
Q. VII Prenestino-Labicano	0,0%	16,7%	11,1%	0,0%	11,1%	5,6%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. VIII Tuscolano	0,0%	23,7%	28,9%	0,0%	2,6%	39,5%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. IX Appio-Latino	1,9%	28,8%	25,0%	0,0%	9,6%	25,0%	3,8%	0,0%	1,9%	0,0%	*3,8%*
Q. X Ostiense	0,0%	21,6%	5,9%	0,0%	15,7%	47,1%	3,9%	2,0%	0,0%	0,0%	*3,9%*
Q. XI Portuense	0,0%	34,6%	7,7%	0,0%	30,8%	11,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	*7,7%*
Q. XII Gianicolense	0,0%	57,8%	13,3%	0,0%	24,4%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	*0,0%*
Q. XIII Aurelio	0,0%	40,0%	4,4%	0,0%	31,1%	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	*2,2%*
Q. XIV Trionfale	0,0%	49,3%	7,0%	0,0%	23,9%	9,9%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XV Della Vittoria	0,0%	63,6%	6,8%	0,0%	13,6%	6,8%	6,8%	0,0%	0,0%	0,0%	*2,3%*
Q. XVI Monte Sacro	3,8%	21,2%	36,5%	5,8%	14,4%	16,3%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XVII Trieste	52,1%	4,9%	4,0%	28,7%	6,3%	0,2%	0,7%	1,9%	0,5%	0,2%	*0,5%*
Q. XVIII Tor di Quinto	5,0%	65,0%	2,5%	0,0%	22,5%	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XIX Prenestino-Centocelle	0,0%	27,3%	9,1%	0,0%	9,1%	27,3%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XX Ardeatino	0,0%	36,4%	4,5%	0,0%	4,5%	45,5%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	*4,5%*
Q. XXI Pietralata	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXII Collatino	0,0%	57,1%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*

(Continua dalla tabella precedente)

	d.3 - Con quale mezzo ti rechi generalmente alla LUISS? *(Indica il mezzo prevalente e, se il tuo percorso prevede l'utilizzo di più mezzi, indica quello di maggiore durata)*										
	A piedi	**Auto privata**	**Autobus**	**Navetta LUISS**	**Moto / Scooter**	**Metro**	**Tram**	**Car sharing**	**Bicicletta privata**	**Bike sharing**	***Altro***
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Q. XXIII Alessandrino	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXIV Don Bosco	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXV Appio Claudio	0,0%	25,0%	12,5%	0,0%	12,5%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXVI Appio-Pignatelli	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXVII Primavalle	0,0%	36,4%	27,3%	0,0%	27,3%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXVIII Monte Sacro Alto	0,0%	20,0%	46,7%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*6,7%*
Q. XXIX Ponte Mammolo	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*33,3%*
Q. XXX San Basilio	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXXI Giuliano-Dalmata	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*16,7%*
Q. XXXII Europa	0,0%	40,8%	2,8%	0,0%	5,6%	46,5%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	*2,8%*
Q. XXXIII Lido di Ostia Ponente	0,0%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	78,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*0,0%*
Q. XXXIV Lido di Ostia Levante	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*33,3%*
Q. XXXV Lido di Castel Fusano	0,0%	31,6%	0,0%	0,0%	5,3%	52,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	*10,5%*
Totale	29,4%	19,9%	11,4%	10,5%	9,6%	9,1%	3,9%	1,4%	0,4%	0,1%	*4,1%*

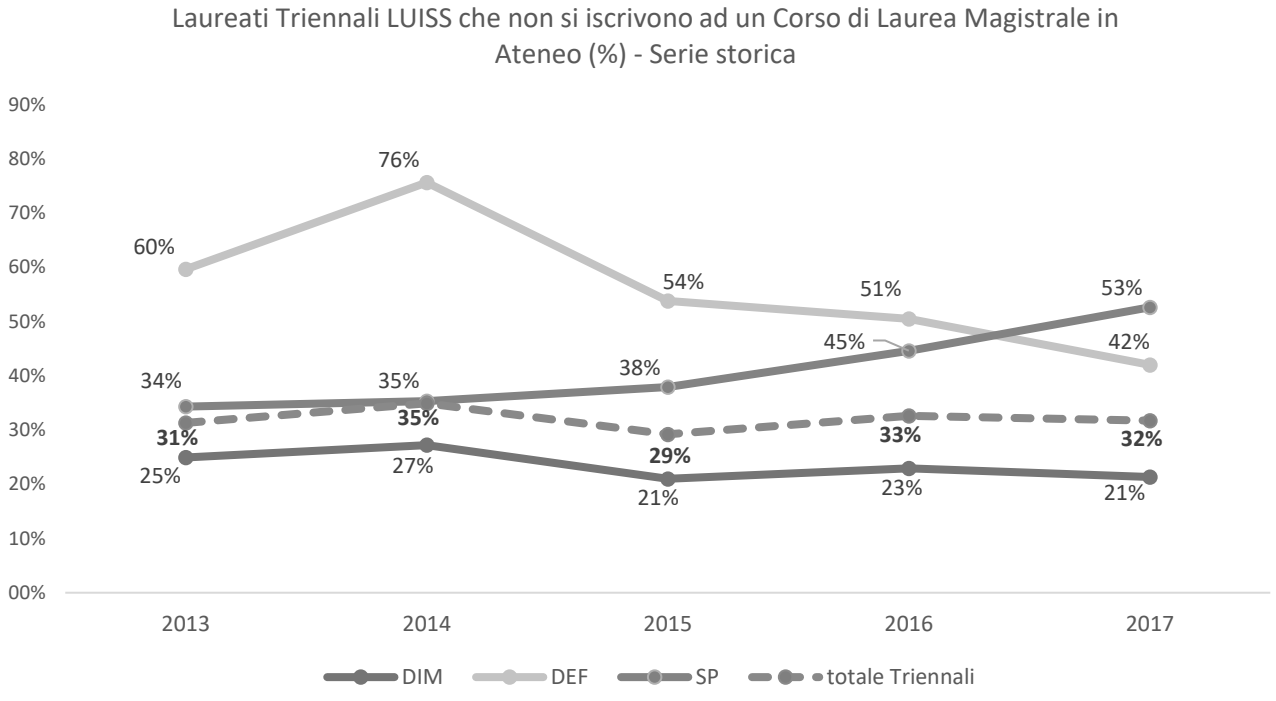
3.11 – Indagine sui laureati Triennali che non si iscrivono ai corsi di Laurea Magistrale LUISS

Obiettivo dell'indagine, condotta annualmente dall'Ufficio Studi e Valutazione, è comprendere le ragioni in base alle quali alcuni Laureati Triennali LUISS decidono di non proseguire gli studi iscrivendosi ad una Magistrale presso l'Ateneo. L'indagine intende inoltre individuare le principali destinazioni di questi laureati e conseguentemente i principali competitor della LUISS.

Quest'anno, come nelle precedenti edizioni, l'indagine è stata condotta a mezzo di interviste telefoniche. Successivamente, al fine di raggiungere il maggior numero di Laureati possibile, è stata realizzata una seconda fase con l'invito a partecipare e l'invio del link al questionario via posta elettronica

Sono stati complessivamente intervistati 180 dei 275 ragazzi che, laureatisi ad una Triennale LUISS nell'anno 2017, hanno scelto di non iscriversi a un Corso di Laurea Magistrale presso l'Ateneo a.a. 2017-2018 (il 65,5% del totale).
L'86,7% del campione ha risposto telefonicamente alle domande; il 13,3% ha compilato il questionario on line.

Il 31,7% di coloro che si sono laureati ad una Triennale LUISS nel 2017 (275 ragazzi su 867) ha scelto di non proseguire gli studi con l'iscrizione ad un Corso di Laurea Magistrale presso l'Ateneo.
Il dato, con lievi oscillazioni ora in diminuzione, ora in aumento, resta sostanzialmente stabile nell'ultimo quinquennio.
Si osservano invece variazioni più significative all'interno dei singoli dipartimenti.
Scienze Politiche arriva quest'anno, per la prima volta, ad essere il Dipartimento con la maggior percentuale di Laureati Triennali che non si iscrive alla Magistrale in Ateneo (52,6%) perdendo costantemente studenti (+18,3% rispetto al 2013; +14,7% solo negli ultimi 2 anni).



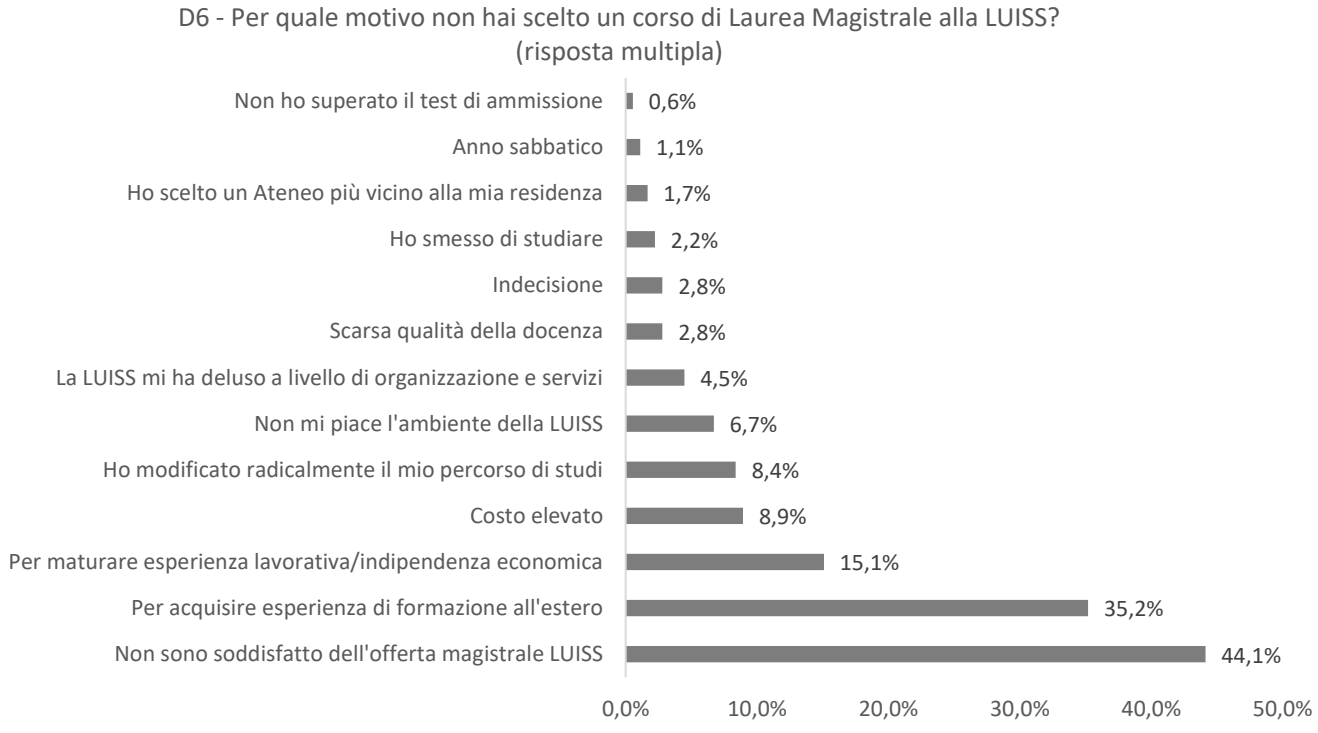
Il **9,9%** dei Laureati che non si iscrivono ad una Magistrale LUISS lo fa per intraprendere subito una attività lavorativa. Proseguono invece gli studi e si iscrivono ad un Corso di Laurea di secondo livello il **44,8%** degli intervistati, ad un Master il **40,1%**.
Il **41,3%** dei Laureati Triennali lascia la LUISS per proseguire gli studi all'estero.

Analizzando i dati prendendo in considerazione il Dipartimento di provenienza si nota come prima destinazione post Laurea Triennale sia, per gli studenti del DIM, la Magistrale in Italia (40,5%), per quelli del DEF e di Scienze Politiche la specializzazione all'estero: con un Corso di Laurea, nel caso degli studenti del DEF (33,3%) e con un Master nel caso degli studenti di Scienze Politiche (31,9%).

I Laureati Triennali LUISS che proseguono gli studi iscrivendosi ad un Corso di Laurea Magistrale presso altri Atenei scelgono in prevalenza l'estero (28,6%).

Anche i Laureati Triennali che decidono di iscriversi ad un Master prediligono l'estero, con una percentuale ancora più alta dei loro colleghi che optano per la Magistrale (62,5% in linea con il 61,7% dello scorso anno). Preferisce iscriversi ad un Master LUISS il 20,8% dei laureati (19,1% lo scorso anno).

Uno dei punti sui quali si concentra maggiormente l'analisi dei dati dell'indagine riguarda l'aspetto motivazionale che spinge alcuni studenti a non proseguire gli studi alla LUISS.
In maggioranza, coloro che sono stati intervistati hanno dichiarato di aver scelto di lasciare l'Ateneo per la scarsa attrattività dell'offerta Magistrale LUISS (44,1%) o, invece, per iscriversi ad un Ateneo all'estero e costruirsi un curriculum internazionale (35,2%).
Il numero di studenti che dichiarano di aver lasciato la LUISS a causa dell'offerta formativa è decisamente superiore rispetto a quello rilevato nel 2016: 79 laureati (44,1%) contro 26 (15,4%).



Se osserviamo le motivazioni alla base della scelta di non proseguire con una Magistrale in LUISS in relazione al voto di Laurea Triennale, possiamo notare che, tra i laureati con voto pari a 110, il 50% ha indicato la scarsa attrattività dell'offerta formativa dell'Ateneo. Tra coloro che hanno ottenuto la lode, la percentuale sale al 75,0%. Scende, al contrario, tra i laureati con votazioni inferiori a 110.

Con riferimento al Dipartimento di provenienza si può notare come, ancora una volta e in misura decisamente maggiore rispetto allo scorso anno, siano i laureati che ottengono il titolo Triennale in

Scienze Politiche ad imputare soprattutto alla scarsa attrattività dell'offerta formativa Magistrale la responsabilità della propria decisione di lasciare la LUISS (58,9%, a fronte del 16,7% dello scorso anno).

I Laureati del DEF indicano l'offerta formativa tra le motivazioni nel 48,0% dei casi e la volontà di andare a studiare all'estero nel 64,0% dei casi.

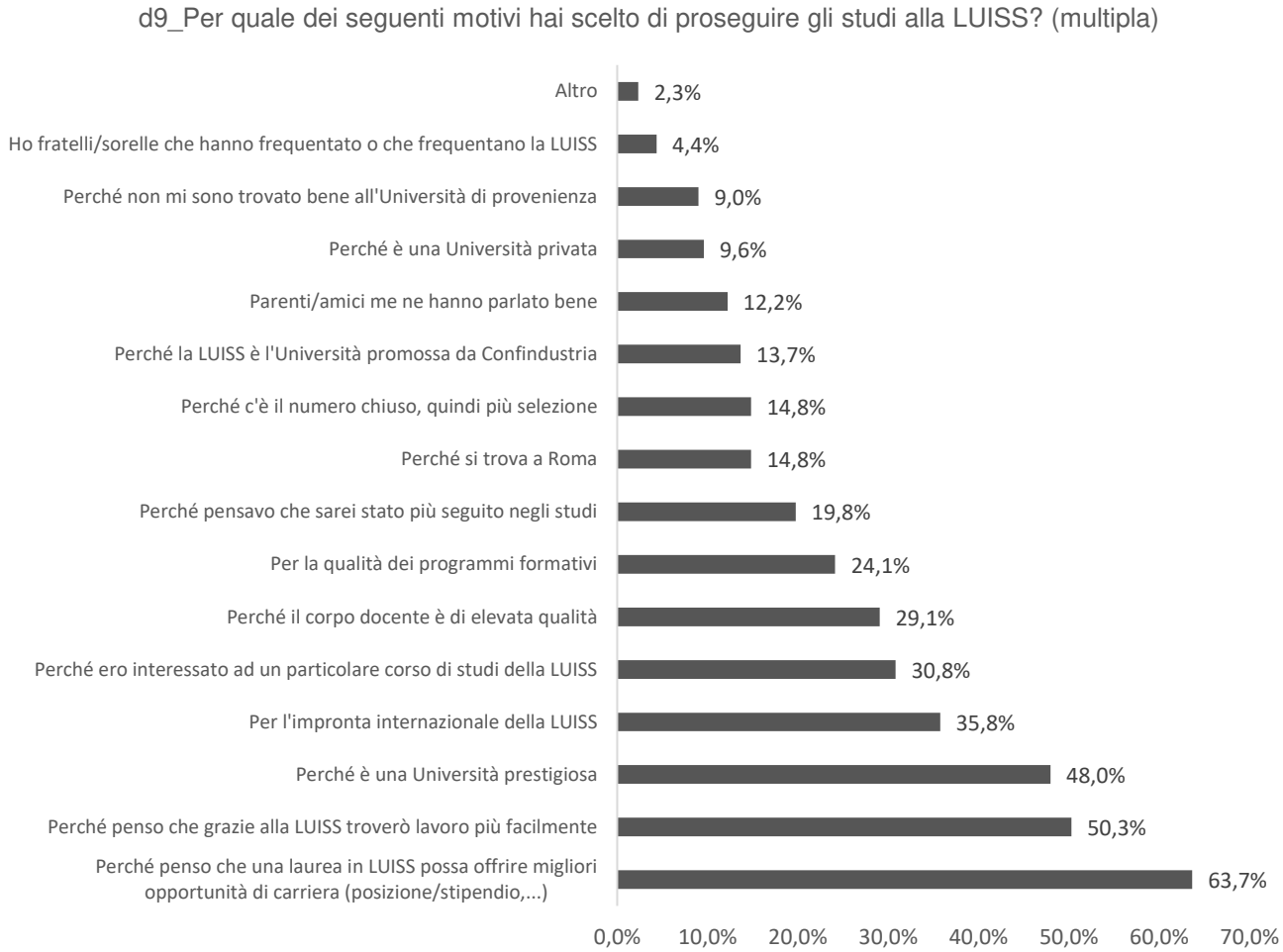
I meno critici nei confronti dell'offerta Magistrale LUISS sembrano essere i laureati del DIM: il 29,6% ha incluso quella della scarsa attrattività dell'offerta formativa tra le motivazioni indicate (erano stati il 12,5% lo scorso anno).

3.12 – Indagine sugli studenti magistrali che provengono da un altro ateneo

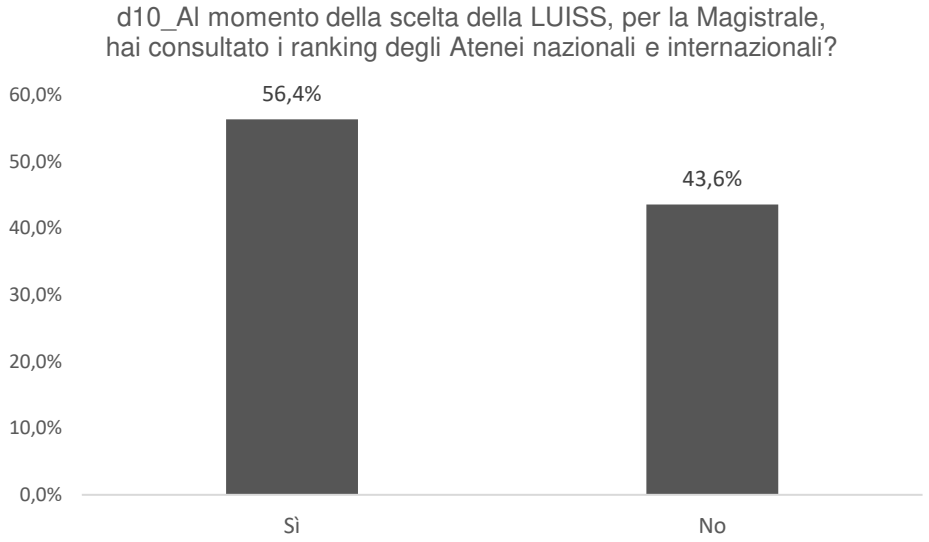
L'indagine, periodicamente condotta dall'Ufficio Studi e Valutazione, si rivolge agli studenti Magistrali LUISS iscritti al secondo anno di corso che si sono laureati, per la Triennale, presso altri Atenei.
Obiettivi:
- conoscere le ragioni che hanno portato questi studenti a decidere di iscriversi in LUISS per conseguire il titolo Magistrale, lasciando la propria Università;
- raccogliere il giudizio di studenti provenienti da esperienze universitarie diverse relativamente ai programmi di studio, alle metodologie didattiche, ai programmi extra curriculari e ai servizi offerti dalla LUISS.

L'indagine si rivela di particolare interesse giacché può valersi del giudizio di studenti che possono far riferimento, per esprimere il proprio parere, all'Ateneo di provenienza e, avendo maturato esperienze diverse, possono fornire utili spunti di riflessione.

I risultati dell'indagine
I principali fattori che inducono gli studenti a iscriversi in LUISS per la Magistrale sono rappresentati dall'aspettativa di poter avere migliori opportunità in termini di carriera e guadagno (63,7%) o di poter trovare lavoro più facilmente (50,3%. Lo scorso anno 63,0%. Mancava però l'opzione relativa alla carriera, introdotta quest'anno per la prima volta).
Segue, tra i motivi che determinano la scelta, il prestigio di cui gode l'Ateneo, con il 48,0% delle preferenze espresse.



La maggioranza degli studenti (56,4%) ha dichiarato di aver fatto riferimento ai ranking universitari per la scelta della LUISS, per la Magistrale.



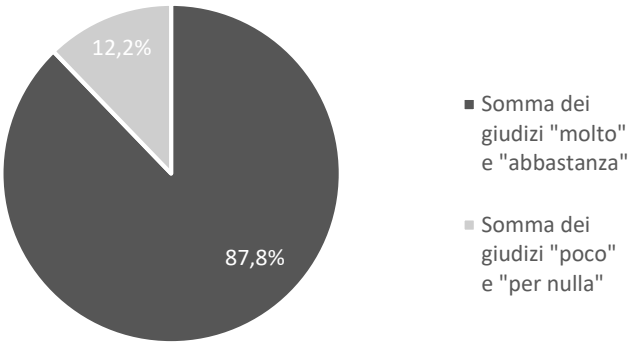
Nel confronto LUISS – Università di provenienza prevale la LUISS in quasi tutti gli ambiti di valutazione proposti: servizi, strutture, didattica, attività extra curriculari, ecc... Su una scala da 1 a 10, è 7,5 il voto medio assegnato alla LUISS (7,9% lo scorso anno), 6,7 il punteggio ottenuto dalle altre Università (6,4 lo scorso anno).

d11_Esprimi una valutazione da 1 a 10 su ognuno dei seguenti aspetti/servizi relativi alla LUISS e alla tua Università di provenienza *(Una risposta per ogni opzione)*

	Media LUISS	Media Università di provenienza	Delta
Possibilità di sviluppare le soft skills	**8,5**	5,4	3,1
Segreteria studenti	**8,2**	6,6	1,6
Internazionalizzazione	**8,2**	7,0	1,2
Career Services	**8,1**	4,3	3,8
Sito Web	**8,1**	7,1	1,0
Disponibilità e competenza del personale amministrativo	**7,9**	6,9	1,0
Attività culturali	**7,8**	6,5	1,3
Segreteria di dipartimento	**7,8**	6,6	1,2
Adeguatezza delle aule	**7,7**	7,0	0,7
Ambiente/clima	**7,7**	7,6	0,1
Possibilità di socializzare	**7,7**	8,5	-0,8
Livello di innovazione dei programmi	**7,6**	6,6	1,0
Qualità della docenza	**7,6**	8,3	-0,7
Biblioteca	**7,4**	7,7	-0,4
Strutture sportive e possibilità di praticare sport	**7,3**	4,7	2,6
Tutorato	**7,3**	5,4	1,9
Livello di innovazione delle metodologie didattiche	**7,3**	6,6	0,7
Adeguatezza delle aule informatizzate	**7,2**	5,4	1,8
Diritto allo studio universitario	**7,2**	7,9	-0,6
Corsi di lingua	**7,0**	6,6	0,4
Orario delle lezioni	**6,7**	7,9	-1,1
Mensa	**6,2**	5,7	0,5
Organizzazione appelli/esami	**6,2**	7,7	-1,5
Media complessiva	**7,5**	6,7	0,8

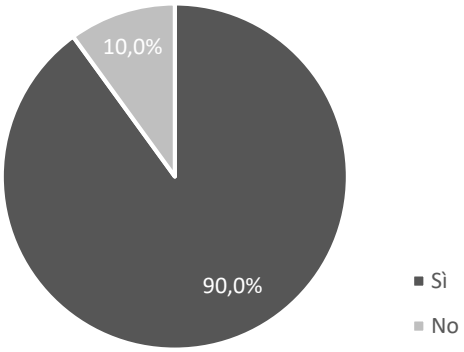
La maggioranza degli studenti, 87,8%, dichiara che la LUISS ha soddisfatto le proprie aspettative (88,1% lo scorso anno). Tra questi studenti è molto soddisfatto il 31,4% degli studenti (36,7% lo scorso anno), abbastanza soddisfatto il 56,4% degli studenti (51,4% nel 2017).

d12_In generale la LUISS ha soddisfatto le tue aspettative?



Positivi soprattutto i giudizi sul Career Services, indicato dal 54,2% degli studenti tra i servizi risultati in linea con le proprie aspettative e il collegamento della didattica con il mondo del lavoro (indicato come rispondente alle aspettative dal 50,5% degli studenti).
"Alla luce della tua esperienza ti iscriveresti nuovamente alla LUISS o consiglieresti a qualcuno la LUISS?". Alla domanda finale, che sintetizza la soddisfazione o l'insoddisfazione degli studenti nei confronti del nostro Ateneo, si registra una risposta decisamente positiva, persino migliore rispetto a quella rilevata lo scorso anno: il 90,0% degli studenti (87,2% nella precedente indagine) dichiara che tornerebbe ad iscriversi alla LUISS o consiglierebbe ad altri di iscriversi.

d15_Alla luce della tua esperienza, ti iscriveresti nuovamente alla LUISS o consiglieresti a qualcuno la LUISS?



3.13 – I laureandi: un bilancio

L'indagine rivolta ai laureandi ha l'obiettivo di raccogliere le loro percezioni circa il percorso di studi che si apprestano a concludere. Il questionario utilizzato è diviso in diverse sezioni che rappresentano vari aspetti del percorso universitario degli intervistati. Il questionario è stato poi integrato con alcune domande di interesse per la LUISS.

Nel complesso i risultati dell'indagine 2018 non si discostano significativamente da quelli ottenuti nel 2017.

Sono stati raccolti 1.321 questionari (il 60% dei laureandi).

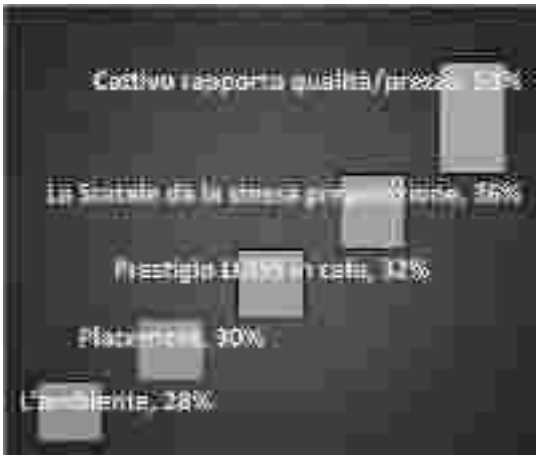
Principali evidenze

- Nonostante gli studenti diano pareri positivi per la maggior parte degli aspetti indagati, continuano ad essere insoddisfatti degli spazi dedicati allo studio individuale (il 63% lamenta spazi inadeguati) e delle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato (61%).
- Continua a scendere il giudizio dei laureandi sulla mensa, che riceve il 60% di giudizi positivi (66% nel 2017).
- Risulta soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni): 84%; sempre alta è la quota di laureandi per i quali il carico degli studi è stato complessivamente sostenibile durante il percorso universitario (92%).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati circa il corso di studi che hanno seguito, le risposte sono anche in questo caso positive (87%).
- Pur risentendo di un certo calo, è sempre elevata la quota di laureandi che, potendo tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente alla LUISS (80% contro l'89% dell'anno precedente); tra questi i meno convinti sembrano gli studenti di Economia e Finanza (74%).
- I laureandi che, tornando indietro, andrebbero in un altro Ateneo, non sceglierebbero la LUISS per via del rapporto qualità/prezzo (53%), perché convinti che l'Università Statale conferisca la stessa preparazione (36%) e per il prestigio ritenuto in calo presso le aziende (32%).
- Di contro, gli aspetti più convincenti della LUISS secondo gli intervistati: i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale (66%), il prestigio (citato in questo caso in positivo: 61%), la convinzione di trovare lavoro facilmente e in tempi brevi se iscritti alla LUISS (55%).

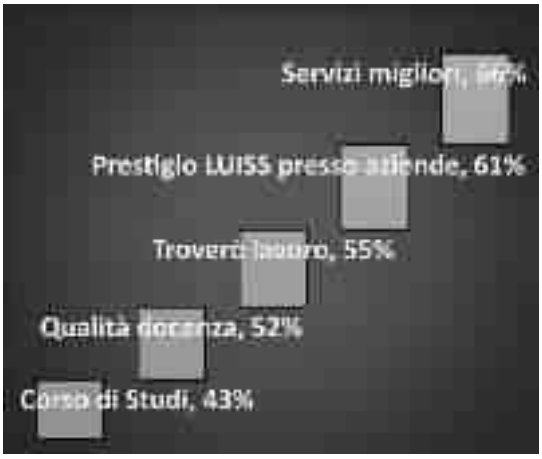
Sceglierebbe di nuovo la LUISS?



Perché sì



Perché no



3.14 – Inserimento professionale - Laureati

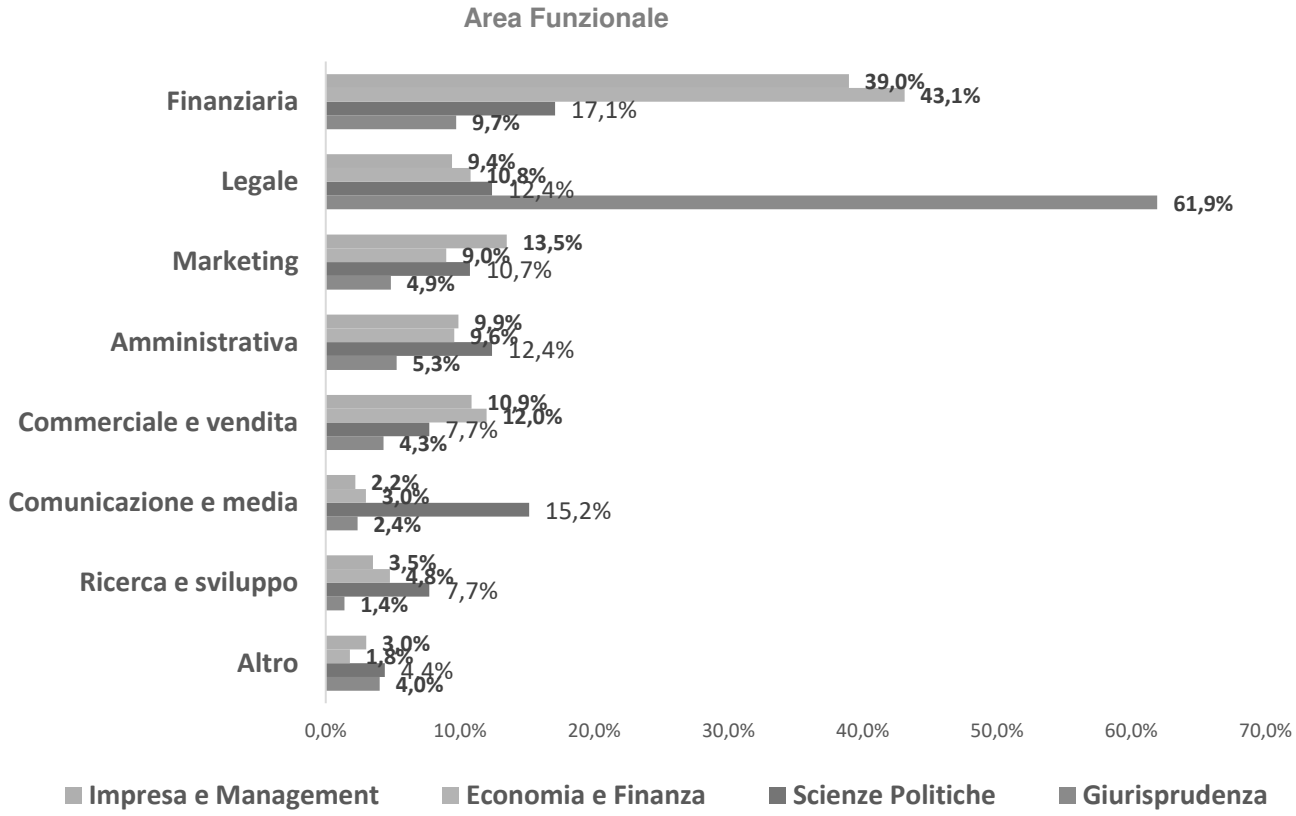
L'indagine sull'inserimento professionale dei laureati è giunta alla sua quattordicesima edizione; negli anni si è andato consolidando, all'interno dell'Ateneo, il monitoraggio costante dell'esito occupazionale e professionale dei laureati, seguendone l'evoluzione nel tempo.
Inoltre, dal 2017 gli esiti occupazionali in LUISS vengono rilevati anche attraverso l'analisi dei dati – effettuata dal Centro di Ricerca Cefop - provenienti dal Sistema Informativo Statistico delle Comunicazioni Obbligatorie (COOB) - curata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali – che si affianca alla tradizionale indagine sull'inserimento professionale dei laureati LUISS. La prima analisi ha riguardato una popolazione composta da 10.108 soggetti che nel periodo che va dal 1 gennaio 2012 al 30 giugno 2017 hanno conseguito 11.645 diplomi di laurea triennali e magistrali presso la LUISS.

Il target di riferimento e il questionario
Il target di riferimento dell'indagine 2018 è rappresentato dai 4.367 laureati magistrali LUISS che hanno conseguito il titolo nel 2012, nel 2014 e nel 2016, intervistati rispettivamente a cinque, tre ed un anno dal conseguimento della laurea. La modalità di somministrazione dei questionari è stata l'indagine telefonica; in questo modo si sono raggiunti 3.012 laureati (70,0% dell'universo) suddivisi come segue: 750 laureati nel 2012, 1.072 nel 2014 e 1.190 nel 2016. Il questionario a cui sono stati sottoposti gli intervistati intende rilevare: l'eventuale percorso di studi effettuato dopo la laurea, l'attuale situazione lavorativa, le modalità di ricerca del lavoro, i giudizi sulla soddisfazione del lavoro e sulla rispondenza con gli studi, le esperienze lavorative e alcune notizie sulla famiglia di origine. Lo strumento utilizzato riprende per la maggior parte delle domande il questionario proposto dall'Istat; ma è stato adattato alle esigenze conoscitive della LUISS. Inoltre le domande chiave sono teoricamente confrontabili anche con quelle della indagine Almalaurea.
Il questionario dispone di due percorsi differenti a seconda che l'intervistato attualmente svolga una attività lavorativa oppure no.

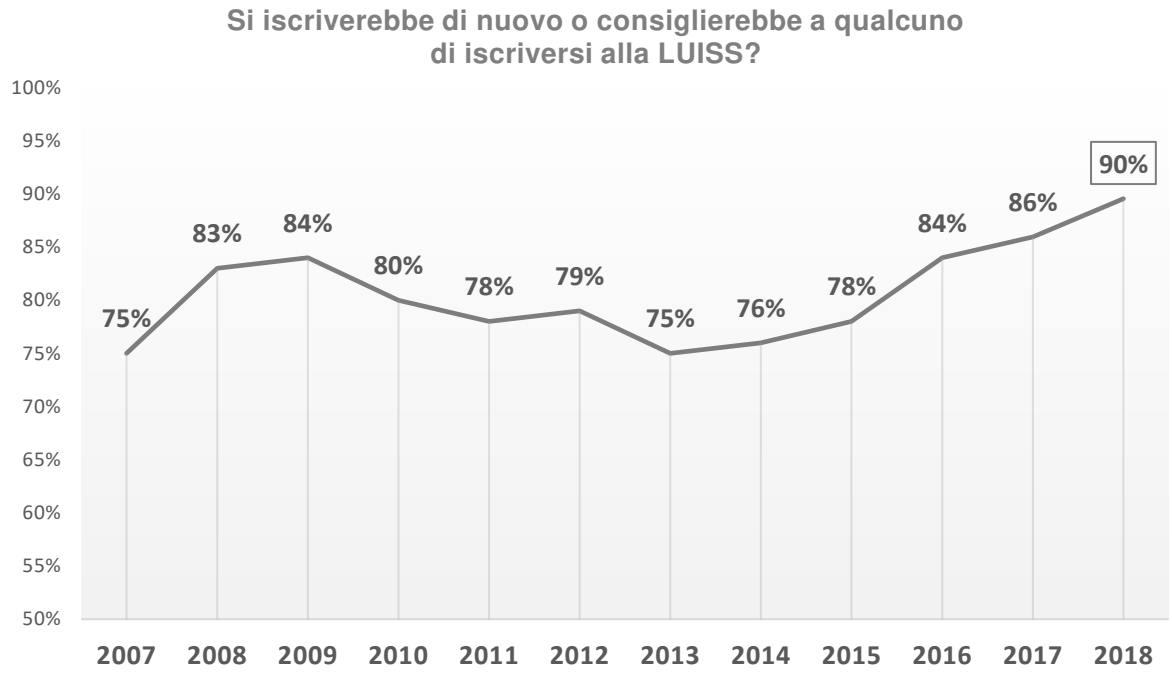
Alcuni risultati
- L'80,4% dei laureati a 1 anno dalla laurea è occupato (lavora o sta svolgendo uno stage o praticantato), in lieve aumento rispetto all'indagine 2017 (78,6%). Tra i laureati a 3 e a 5 anni gli occupati, così come definiti sopra, sono rispettivamente il 79,9% e l'88,1%.
- Il tempo medio di attesa tra il momento della laurea e il primo lavoro è di meno di 3 mesi per i laureati a 1 anno; mentre per i laureati a 3 anni e a 5 anni i tempi di impiego medi sono, rispettivamente, di circa 5 e 7 mesi. Da notare che il 31,4% degli studenti ad 1 anno aveva ricevuto già una proposta di lavoro prima della laurea.
- La modalità principale attraverso cui i laureati LUISS hanno trovato lavoro è l'utilizzo dei canali universitari (26,5%), seguita, per la prima volta nel corso delle indagini, da internet e social media (18,7%) e l'invio spontaneo del CV (16,8%).
- Continua ad aumentare rispetto alle indagini precedenti la percentuale di chi si è rivolto al Career Services per trovare lavoro (55,4% vs 50,6%); tra questi, al 60,7 % il servizio è risultato effettivamente utile per trovare lavoro/tirocinio.
- Considerando le tre coorti aggregate, il 60,9% ha potuto permettersi di rifiutare offerte di lavoro ritenute non all'altezza. Risultato simile per i laureati a 1 anno dal titolo (60,0%).
- È stato stimato un modello di regressione logistica per analizzare i fattori che possono incidere sugli esiti occupazionali dei laureati a 1 anno dal titolo. In particolare, sono stati considerati fattori di tipo socio-demografico (età e genere), legati al percorso universitario (regolarità negli studi e voto di laurea), alle competenze certificate (certificazioni digitali), alle esperienze svolte durante il corso di studio e servizi offerti dalla LUISS (stage/tirocini, esperienze all'estero e Career Services). I fattori identificati con un effetto positivo e significativo sono: aver maturato esperienze all'estero, aver effettuato tirocini, essersi laureati in corso e avere certificazioni digitali. Inoltre, gli studenti che si rivolgono al Career Services hanno il 50% di probabilità in più di trovare lavoro, rispetto a chi non ha usufruito di questo

servizio. A parità delle altre condizioni, le laureate hanno più difficoltà ad inserirsi nel mondo del lavoro. Anche tenendo conto del corso di studi seguito tali differenze persistono.

- In continua ascesa la soddisfazione per l'esperienza universitaria LUISS. Si registra un nuovo massimo storico: il 90% (86% nell'indagine 2017) degli intervistati si iscriverebbe nuovamente alla LUISS.



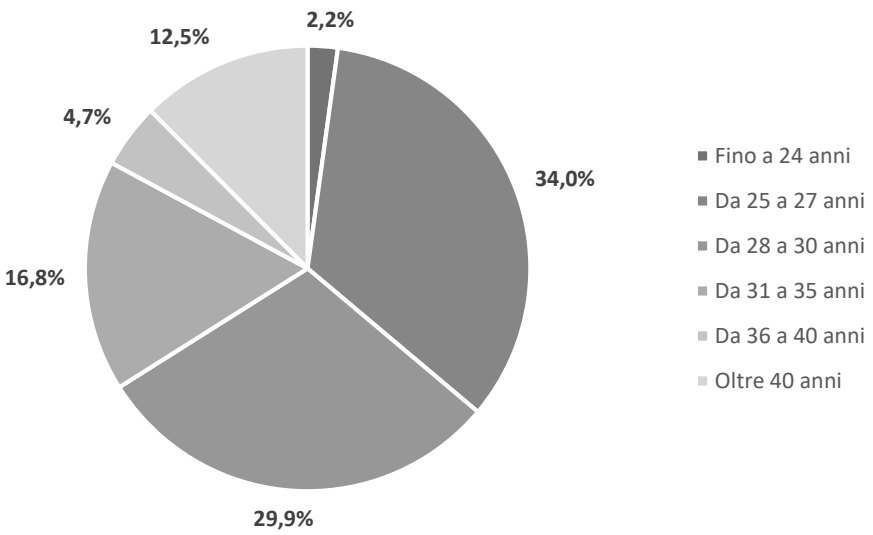
Tra i punti di forza della LUISS i nostri laureati hanno indicato la qualità della docenza (35,3%), l'offerta formativa (20,3%) e il contatto diretto con il docente (19,5%).



3.15 – Inserimento professionale - Scuole e Master

L'indagine si pone come obiettivo quello di conoscere le condizioni lavorative dei partecipanti ai Master universitari LUISS di 1° e 2° livello, alla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali e alla Preparazione al concorso della Carriera Diplomatica.

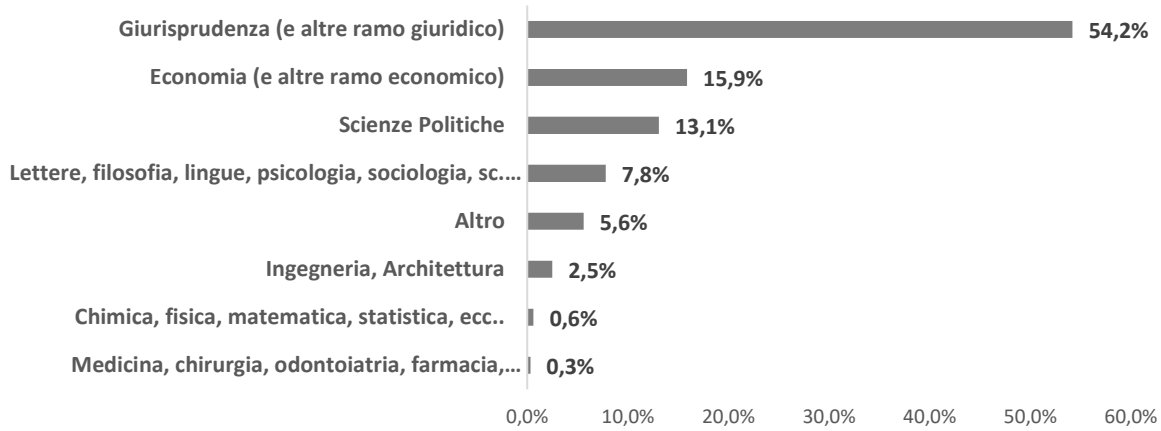
Distribuzione per età



La popolazione di riferimento dell'indagine è composta, per questa edizione, dagli studenti che si sono diplomati e specializzati nel 2016. Hanno risposto al questionario 321 studenti, il 36% circa del totale, con le seguenti caratteristiche:

- Il 52,3% dei rispondenti è donna e il 47,7% è uomo.
- Il 39,3% ha conseguito una laurea magistrale a ciclo unico (in aumento rispetto allo scorso anno), seguito da un 33,3% di studenti con laurea magistrale o specialistica. I laureati del vecchio ordinamento continuano a rappresentare una quota non trascurabile della popolazione intervistata (11,8%), seppur in diminuzione rispetto alla scorsa indagine (15,6%), a testimonianza che anche i "vecchi laureati" continuano a formarsi partecipando a Master Universitari.

Area di conseguimento della laurea



- La maggior parte dei rispondenti ha conseguito un Master di II livello (64,2%), seguono gli studenti che hanno conseguito un Master di I livello (24,3%), quelli che hanno frequentato la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (9,5%) e infine chi ha preso parte alla Preparazione al concorso della Carriera Diplomatica (1,9%).
- Le 3 risposte più frequenti alla domanda "Chi le ha proposto/consigliato di iscriversi?" sono [1] iniziativa personale (63,9%), [2] amici (12,5%) e [3] famiglia (10,3%).
- Resta predominante il peso dei canali digitali nell'acquisizione delle informazioni relative all'offerta post-lauream: la 3 principali risposte sono [1] internet con collegamento diretto al sito (66,7%), [2] internet con collegamento da altri siti (25,5%) e [3] canali universitari (docenti, alumni, ecc.) con peso in aumento rispetto alle scorse indagini (10,9% vs 3,6% del 2017).

La soddisfazione per il Master/Scuola seguito

- Nel 61,1% dei casi il corso/scuola prevedeva la partecipazione ad un periodo di stage, a cui 132 dei 196 studenti (67,0%) hanno avuto effettivamente accesso. In generale, si osserva un trend in aumento rispetto alle scorse indagini.
- 60 partecipanti su 132 (77,3%) ritengono che il tirocinio sia stato utile perché ha permesso loro di acquisire nuove conoscenze e professionalità (45,5%) o in quanto allo stage ha fatto seguito l'assunzione (31,8%).
- Per quanto riguarda la soddisfazione rispetto al Master/Scuola LUISS seguito, si evidenzia una valutazione, in generale, molto positiva: l'82,3%, infatti, ha espresso un giudizio tendenzialmente positivo. Nello specifico:

Aspetti	Tendenzialmente positivo	Tendenzialmente negativo
Qualità della docenza	90,8%	9,2%
Logistica	86,3%	13,7%
Professionalità operatori LUISS	84,1%	15,9%
Infrastrutture tecnologiche	84,1%	15,9%
Organizzazione	77,8%	22,2%
Materiale didattico	76,8%	23,2%
Utilità ed efficacia	75,9%	24,1%

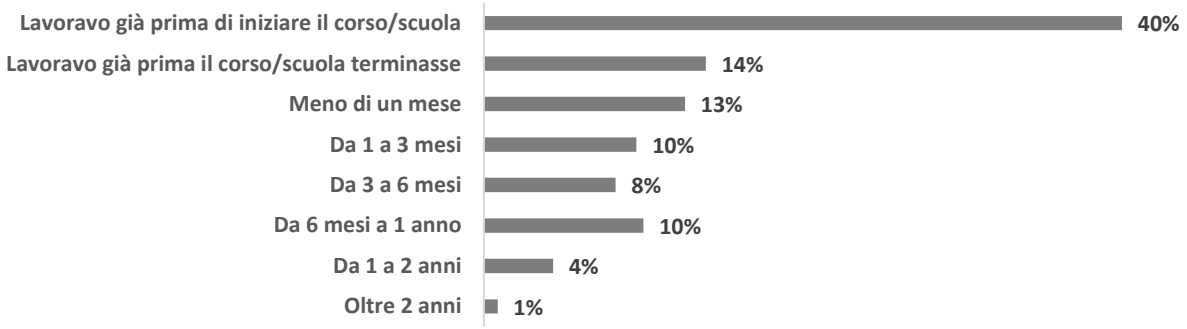
Il lavoro

Il 73,6% dei rispondenti è occupato. In particolare, il 68,8% svolge un'attività lavorativa o formativa retribuita. I partecipanti ai Master di 1° livello sono quelli maggiormente inseriti nel mondo del lavoro (84,8%), mentre, gli studenti della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, in linea con la natura del corso seguito, sono maggiormente impegnati nel proseguire gli studi (53,3%). Il 4,6% degli occupati intervistati lavora all'estero.

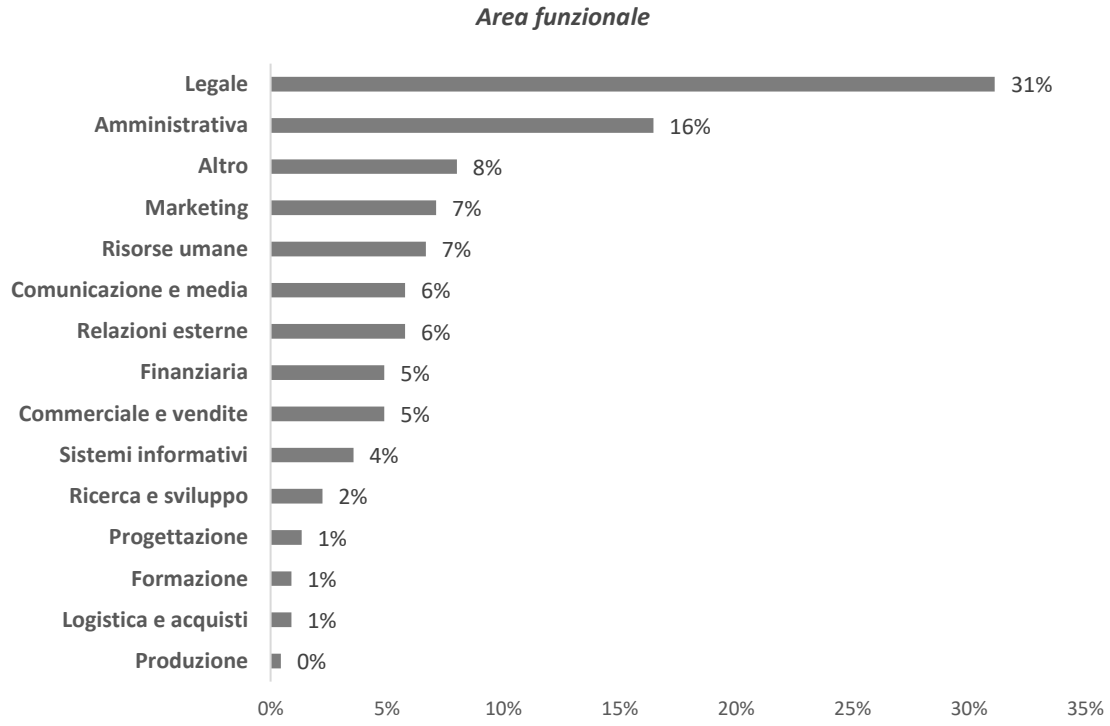
Sono invece 48 (15,3%) gli intervistati che non riescono a trovare lavoro.

In generale il tempo di impiego medio è stato di poco meno di 6 mesi (al netto di chi già lavorava prima di iniziare). Nello specifico:

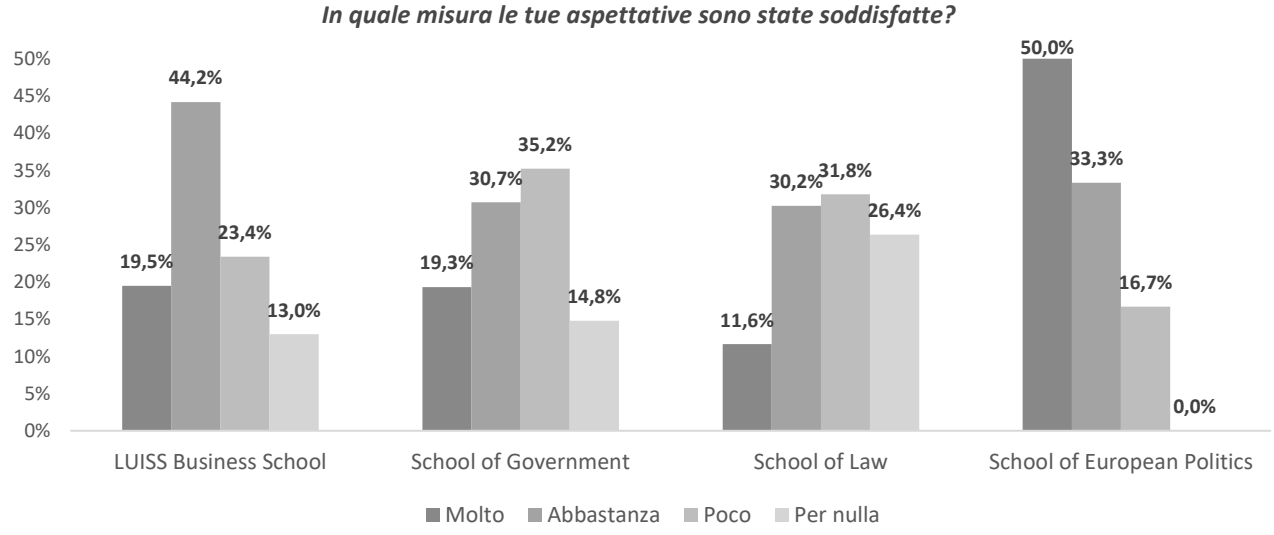
Intervallo tra la fine del corso/scuola LUISS frequentato ed il lavoro attuale



Per quanto riguarda la tipologia di lavoro, il 49,5% degli intervistati occupati svolge un lavoro alle dipendenze (esclusi attività formative e praticantato).
Nel complesso, il 32,7% ha un contratto a tempo indeterminato e il 16,8% a tempo determinato. Tra le altre forme contrattuali emergono tirocini e praticantato (12,8%) e contratti formativi (6,2%). Bassa la quota degli occupati senza contratto (3,5%).



Circa il 60,3% ha dichiarato che il Master/Scuola seguito è stato determinante per trovare l'attuale lavoro a fronte del 26,3% della scorsa indagine. Il 60,2% (52,6% nel 2017) degli intervistati dichiara di utilizzare molto o abbastanza, nel suo attuale lavoro, la formazione acquisita attraverso il corso/scuola.
Le aspettative che i rispondenti nutrivano sono state molto o abbastanza soddisfatte nel 50,7% dei casi con una certa variabilità per School di appartenenza.



In definitiva, il 64,3% degli intervistati, alla luce della sua esperienza, si iscriverebbe nuovamente ad un Master/Scuola LUISS o lo consiglierebbe a qualcuno.

3.16 – Inserimento professionale - Dottori di ricerca

Obiettivo dell'indagine annuale sull'inserimento professionale dei dottori di ricerca LUISS è quello di conoscere i tempi e le modalità di inserimento nel mondo del lavoro di tutti coloro che hanno concluso un corso di dottorato di ricerca. Per raggiungere questo obiettivo sono state raccolte le opinioni e le percezioni dei dottori di ricerca; *target* di riferimento della ottava edizione dell'indagine è costituito da coloro che nel 2012 e nel 2014, a 5 e a 3 anni dal conseguimento del titolo, hanno terminato tutti i corsi di Dottorato di cui la LUISS Guido Carli era sede amministrativa. L'indagine è stata condotta con l'invio del questionario tramite email. Si tratta di 94 soggetti che costituiscono l'intero universo di riferimento. Di questi, ne sono stati raggiunti 42 (44,6%).
Gli intervistati sono per la maggior parte uomini (55,3%), oltre i 36 anni (45,2%); risulta sposato il (47,4%).
Il livello di istruzione raggiunto dai genitori è medio/alto per i padri e per le madri in possesso di laurea o diploma (rispettivamente 55,3% e 28,9% per i padri; 52,6% e 28,9% per le madri); la professione più diffusa è quella delle professioni intellettuali scientifiche e di elevata professionalità per i padri (42,1%), per le madri (31,6%) e casalinga (26,3%).
Il 50,0% dei dottori di ricerca intervistati si è laureato alla LUISS Guido Carli. Per quanto riguarda la Facoltà, è Giurisprudenza quella più frequentata (47,6%), seguita da Economia (28,6%) e da Scienze Politiche (14,3%). Questo aspetto naturalmente è legato all'offerta dei corsi di dottorato della LUISS Guido Carli, più rivolta a laureati in materie economiche e giuridiche.
Gli intervistati hanno raggiunto, nella misura del 66,7%, il voto di laurea più elevato: 110 e lode.
Il 38,1% dei dottori intervistati proviene dal Lazio; seguono Campania (16,7%) Puglia (12,8%) Emilia Romagna, (7,1%).
Il 42,9% degli intervistati ha intrapreso un corso di dottorato di ricerca con la motivazione principale di fare attività di ricerca, il 35,7% per approfondire/continuare gli studi, il 33,3% per prepararsi alla carriera universitaria ed il 23,8% per interesse nei confronti della materia. Il fatto che la LUISS fosse sede amministrativa del corso ha avuto un certo peso nella decisione di intraprenderlo per il 63,2%; gli intervistati parlano di una indiscutibile garanzia e sicurezza riferita alla istituzione.
Il 52,4% ha fatto domanda per il corso di dottorato soltanto alla LUISS. Ha usufruito di una borsa di studio il 57,1%

Corso di Dottorato frequentato alla LUISS

	Frequenza	Percentuale
Diritto degli affari	1	2,6
Teoria Politica	4	10,5
Diritto dell'arbitrato interno ed internazionale	6	15,8
Diritto ed economia	3	7,9
Diritto pubblico	8	21,1
Diritto tributario delle società	3	7,9
Economics	4	10,5
Storia politica dell'età contemporanea nei secoli XIX e XX "Federico Chabot"	1	2,6
Management	4	10,5
Storia e teoria dello sviluppo economico	1	2,6
Diritto degli affari e diritto tributario dell'impresa	3	7,9
nr	4	
Totale	**42**	**100,0**

Perché ha scelto di frequentare un Corso di Dottorato di Ricerca? (risposta multipla)

	Frequenza	Percentuale
Per fare attività di ricerca	18	42,9
Per approfondire/continuare gli studi	15	35,7
Per prepararmi alla carriera universitaria	14	33,3
Per interesse nei confronti della materia	10	23,8
Altro	1	2,4

Il fatto che la LUISS fosse sede amministrativa del corso ha avuto un peso sulla sua decisione di intraprendere il Dottorato?

	Frequenza	Percentuale
Sì	24	63,2
No	14	36,8
n.r.	4	
Totale	**42**	**100,0**

I dottori di ricerca si ritengono tendenzialmente soddisfatti del corso che hanno frequentato. Per quanto riguarda la chiarezza esplicativa dei docenti e gli obiettivi formativi l'indice di soddisfazione è rispettivamente dell'89,5% e del 81,6%.

Il 18,4% dei dottori intervistati ha continuato, anche dopo aver terminato il corso, una attività di studio o di ricerca; l'81,6% ha invece intrapreso un'attività lavorativa diversa.
Il 23,7% degli intervistati, successivamente al dottorato, ha usufruito di un assegno di ricerca; è la LUISS l'Università presso la quale è stato utilizzato (44,4%).

Dall'analisi delle informazioni raccolte in relazione all'occupazione attuale, le strutture che sembrano assorbire i dottori di ricerca sono per lo più gli studi privati e poi la categoria "Altro". Infatti tra gli intervistati, la posizione che prevale quantitativamente sulle altre è quella delle professioni intellettuali scientifiche e di elevata specializzazione (61,3%), seguita da legislatori imprenditori e alta dirigenza (19,4%).

Attualmente qual è la sua professione?

	Frequenza	Percentuale
Altra attività lavorativa	31	81,6
Attività di studio/ricerca	7	18,4
N.r.	4	0,0
Totale	**42**	**100,0**

Posizione di coloro che svolgono attività diversa da studio/ricerca/docenza

	Frequenza	Percentuale
Tax & Legal	10	32,3
Consulenza	6	19,4
Banking insurance	2	6,5
Editoria e Media	2	6,5
Amministraz.finanza controllo	1	3,2
Altro	10	32,3
n.r.	11	
Totale	**42**	**100,0**

La percentuale di coloro che lavoravano con un contratto a tempo indeterminato è del 47,4%. Coloro che non hanno un contratto rappresentano il 23%.
Per quanto riguarda la regione in cui i dottori di ricerca lavorano, il Lazio in particolare (55,3%) seguito da Lombardia e Estero (13,2%) sono le aree in cui si concentra maggiormente l'attività professionale.

Per il 18,4% possedere il titolo di dottore di ricerca era un requisito necessario per accedere all'attuale attività lavorativa; per molti altri si trattava comunque di un titolo preferenziale più che necessario.
Al di là dell'aspetto formale, il 21,1% degli intervistati dichiara che per svolgere il proprio lavoro possedere il titolo di dottore di ricerca è un requisito necessario, tanto è vero che per molti ha comportato anche un miglioramento della posizione lavorativa (57,9%); il 28,9% utilizza in maniera soddisfacente la formazione acquisita durante il corso.
Il titolo di dottore non è tuttavia servito al 60,5% degli intervistati a migliorare il trattamento economico; segno questo che il dottorato di ricerca è sì considerato come elemento distintivo di una eccellente preparazione soprattutto in ambito universitario, ma questo poi non comporta necessariamente un riconoscimento anche in termini economici.

È la passione e tipo di lavoro che piace (42,9%) a spingere i dottori di ricerca alla scelta della loro attuale professione; seguono, a parità di valori, l'accrescimento della professionalità la possibilità di carriera e il buon livello di remunerazione (21,4%) e poi il lavoro stabile (19,0%).
I dottori di ricerca dichiarano nel complesso di essere soddisfatti dal grado di autonomia sul lavoro e rispondenza con i propri interessi (86,9%); utilizzo delle conoscenze acquisite all'università (86,8%); acquisizione di professionalità (84,2%); localizzazione della sede di lavoro (79,0%); rapporti nell'ambiente di lavoro (76,3%), possibilità di carriera (73,7%), trattamento economico e lavoro divertente (71,0%); tempo a disposizione per altre attività (60,6%); ed infine stabilità e/o sicurezza del posto di lavoro (57,9%).

Quali sono i motivi che l'hanno portata all'attuale lavoro?

	Frequenza	Percentuale
Tipo di lavoro che piace/passione	18	42,9
Accrescere la professionalità	9	21,4
Possibilità di carriere	9	21,4
Buon livello di remunerazione	9	21,4
Lavoro stabile	8	19,0
Garantisce ampia autonomia	4	9,5
Sbocco naturale degli studi	3	7,1
Necessità economica	2	4,8
Tradizione familiare	1	2,4
Unica possibilità offerta	1	2,4
Essere indipendente	1	2,4
Comodità della sede di lavoro	1	2,4

VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO – PREMESSA

L'analisi del Nucleo – in coerenza con i requisiti ANVUR di AQ a livello di CdS (R3) e con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione, oltre alle immatricolazioni (iscrizioni I anno LM) in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM)
- Regolarità (iC02)
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25)
- Occupazione 1 anno (iC26)
- Occupazione 3 anni (iC07)
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM)
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese)

INDICATORI INTERNI KPI:
- Regolarità (A4c)
- Occupazione 1 anno (D1a)
- Occupazione 3 anni (D1b)
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10)
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25)
- Tirocini/stage (D2a)
- Soddisfazione servizi (E1b)
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B)

I valori degli indicatori riportati si riferiscono a a.a. 2016/17; il commento si riferisce all'andamento nell'ultimo triennio.

Si precisa che i valori degli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B) sono coerenti con quelli ANVUR, ad eccezione del conteggio di studenti stranieri che include i numerosi studenti Double Degree. Gli indicatori di Soddisfazione e Occupabilità sono rilevati da LUISS mediante opportuna indagine e trasmessi ad ANVUR in posta certificata.
Si precisa che LUISS non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali.

Il Nucleo osserva che nel 2018 la LUISS ha ampliato le informazioni riguardanti l'inserimento professionale dei laureati mediante l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. L'indagine laureati LUISS a cura dell'Ufficio Studi e l'Analisi della transizione Università – Lavoro delle laureate e dei laureati dell'università LUISS (con Appendice) a cura del CEFOP (http://intranet.luiss.it/ava) confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo digit ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto digit ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Si ricorda che gli indicatori del Piano Strategico 2015-2017 afferiscono alle seguenti Direttrici di Sviluppo: Didattica; Ricerca; Internazionalizzazione; Occupabilità; Campus; gli indicatori del Piano Strategico 2018-2020 afferiscono a quattro Priorità Strategiche: Ricerca, Didattica ed Experience, Global Engagement, Sustainable Growth.
L'elenco completo degli Indicatori KPI per ciascuna Direttrice (Piano Strategico 2015-2017) o Priorità Strategica (Piano Strategico 2018-2010) è disponibile nel relativo Piano Strategico (http://intranet.luiss.it/ava). I valori target e i valori attualizzati 2017 sono riportati nelle schede allegate. I valori degli indicatori ANVUR sono desunti dalla tabella 2.2a della Relazione del Presidio (in allegato) e dalle schede allegate alla Relazione.

I valori target sono declinati per Dipartimento; l'Ufficio Studi – anche su richiesta del Nucleo di Valutazione - ha richiesto i valori per Corso di Studio.

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e ai KPI relativi alle 4 Direttrici di Sviluppo del Piano Strategico 2015-17 di Ateneo, Dipartimento e CdS.
Gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente in termini di attrattività, regolarità, soddisfazione, occupazione per l'efficacia delle azioni relative al Piano Strategico messe in atto dall'ateneo. In pochissimi CdS gli indicatori ANVUR mostrano un valore inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Nella maggior parte dei CdS si tratta di indicatori di Internazionalizzazione, in un caso dell'indicatore di Attrattività e in un caso dell'indicatore di Soddisfazione degli studenti.

La LUISS fissa da Piano Strategico – al fine di offrire una formazione di altissimo livello – valori target dei KPI molto alti. Di tali target il Nucleo ha tenuto conto nella valutazione dei CdS e solo a tali target nella maggior parte si riferiscono i relativi rilievi.

Il Nucleo non considera in maniera comparativa i Corsi di Studio della stessa classe in quanto in LUISS ogni Corso di Studio si relaziona agli obiettivi di Piano Strategico.

Dall'anno 2019 il Nucleo effettuerà valutazioni comparative con Corsi di Studio omologhi di specifico interesse mediante consultazione del cruscotto ANVUR.

Con riferimento alle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti – una per Dipartimento - il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.
L'Ateneo mette a disposizione di tutti gli studenti alcuni precorsi erogati in modalità e-learning (https://learn.luiss.it/#sb-1).
L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS (Global Engagement).
I tutor disciplinari sono aumentati.
Il Career Service ha potenziato le relazioni con le imprese e le ha rese più efficaci mediante la progettazione di un'apposita piattaforma, anche su indicazione del Nucleo (vedi allegato Verbale Nucleo n. 80 2017 e Verbali precedenti e Verbale Presidio settembre 2017 http://intranet.luiss.it/ava).
Con riferimento alle Competenze Digitali il LOFT ha ampliato l'offerta di corsi (http://www.luiss.it/servizi-agli-studenti/digital-skills/loft) e iniziative specifiche sono state prese nei Dipartimenti (corsi a scelta o curriculari).
Con riferimento alla richiesta di corsi di Analisi dei Dati sono state prese iniziative specifiche nei Dipartimenti (corsi a scelta o curriculari).
Ad esempio, nella LT L36 è stato introdotto un Laboratorio di Analisi dei Dati curriculare che abilita anche al conseguimento della certificazione Excel Advanced.

La redazione delle schede allegate è basata sulle informazioni presentate nei seguenti documenti:

- ✓ Relazione Presidio Tabelle 2.2a e Allegato 7 – Schede di ogni CdS ANVUR;
- ✓ Valori KPI per CdS attualizzati 2017 e target per Dipartimento 2017 (in allegato);
- ✓ Estratto Relazione 2017 sulla valutazione delle opinioni degli studenti (in allegato);
- ✓ Verbali CPDS (in allegato);
- ✓ Indagine LUISS su inserimento professionale dei laureati e Relazione sulla transizione Università-lavoro dei laureati LUISS da Comunicazioni Obbligatorie Ministero del Lavoro (sintesi nella Relazione del Presidio e disponibili su intranet AVA).

L-18 - ECONOMIA E MANAGEMENT

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 561 a 697 unità (immatricolati puri), e nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato dell'11,2% rispetto al 2015/16, in controtendenza rispetto al Centro -5,7% e dell'Italia +2,0% nella classe.
Sulla L-18 LUISS si pone al 2° posto nel Lazio ed al 15° (su un totale di 68 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dall'86,8% del 2015 a 84,6% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, pari a 50,7% nel 2016, è stabile e ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia, in aumento nel 2016/17 rispetto all'anno precedente.
La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione appare in miglioramento. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) rimane stabile sul valore 1,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in crescita: 13,7% nel 2014, 17,5% nel 2015, 17,4% nel 2016, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2016 è pari a 1,3%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Si osserva che il CdS è erogato in lingua italiana.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a circa 74,3% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.
Elevato e stabile sull'80,0% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio".

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile sopra il 90%:
2015: 91,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016: 94,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017: 92,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Dato non disponibile. La LUISS non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 36,7% per il 2017, stabile nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 33,7% per il 2017, in diminuzione nel triennio. Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è rimasto stabile su 88,0%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,0% e 95,0%, ad eccezione della domanda D1 sulle conoscenze preliminari e D8.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:
Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 50,7%
Regolarità (iC02): 84,6%
Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 79,7%, 92,7%
Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100%
Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **0,8%,** 17,4%

INDICATORI INTERNI KPI:
Regolarità (A4c): **85,8%**
Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **88,1%**
Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 79,7%, 92,7%
Tirocini/stage (D2a): **11,9%**
Soddisfazione servizi (E1b): 85,5%
Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): **3,7%**

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA sottolinea l'aumento degli immatricolati e l'alta attrattività nei confronti di studenti fuori regione.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione, con riferimento in particolare ai crediti maturati all'estero dagli studenti. Nella SMA si sottolinea anche la necessità di monitorare l'andamento delle carriere degli studenti in modo da contrastare la leggera riduzione nella regolarità del percorso di studio riferito (IC02). Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.

Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS osserva quanto segue.

Indicatori ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni: +11,2%
- Attrattività (iC03): 50,7%
- Regolarità degli studenti (iC01, iC13, iC14, iC15, iC16); Regolarità (iC02): 84,6%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 79,7%, 92,7%
- Qualificazione (iC08) 100%
- Internazionalizzazione (iC11): 17,4%

Valutazione delle opinioni degli studenti (nell'intervallo 80%-95% su tutte le domande del questionario e indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) pari a 88,1%.

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Soddisfazione servizi (E1b): 85,5%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e osserva quanto segue.

Indicatori ANVUR (sotto la media del centro e/o Italia):
- Internazionalizzazione (iC10): 0,8%

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):

- Regolarità (A4c laureati in corso): 85,8%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,1%
- Tirocini/stage (D2a): 11,9%
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita e altri indicatori gruppo B): 3,7%

Il Nucleo osserva margini di miglioramento per l'internazionalizzazione con riferimento alla "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" (iC10) pari a 0,8% e B2b Erasmus in uscita 3,7% sotto il target di Piano Strategico. Migliorabile anche la valutazione delle opinioni degli studenti e la percentuale di studenti che svolgono tirocinio/stage.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

L-33 - ECONOMICS & BUSINESS

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 120 a 168 unità (immatricolati puri), e nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato del 37,7% rispetto al 2015/16, più dell'incremento del Centro +4,7% e dell'Italia +1,5% nella classe. Sulla L-33 LUISS si pone al 4° posto nel Lazio ed al 29° (su un totale di 43 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 93,4% del 2015 a 89,8% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è stabile e ampiamente superiore alla media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) rimane stabile sul 6,0%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in crescita: 37,5% nel 2014, 38,8% nel 2015, 44,3% nel 2016, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2016 è pari a 19,2%, è circa tre volte superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a circa 80% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.
Si evidenzia una diminuzione rispetto al 2015 dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" (da 83,3% nel 2015/16 a 68,4% nel 2016/17).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In aumento la percentuale di laureati in corso (iC22, da 69,7% a 80,8%).

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile intorno al 90%:
2015: 84,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2017: 88,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Dato non disponibile. La LUISS non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 16,1% per il 2017, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,3% per il 2017, in diminuzione nel triennio. Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la L-33 Economics & Business l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è rimasto stabile su 89%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione della domanda D1 sulle conoscenze preliminari e D8.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 44,1%
- Regolarità (iC02): 89,8%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 68,4%, 88,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100%
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): 5,6%, 44,3%, 19,2%

INDICATORI INTERNI KPI:
- Regolarità (iC02): **88,2%**
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **85,6%**
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 68,4%, 88,6%
- Tirocini/stage (D2a): **9,7%**
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): **4,2%,** 6,0%

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA sottolinea l'aumento degli immatricolati e l'alta attrattività nei confronti di studenti fuori regione.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione con riferimento agli studenti con titolo precedente all'estero, comunque sopra la media di Centro e Italia. Nella SMA si sottolinea anche la necessità di monitorare l'andamento delle carriere degli studenti in modo che il rallentamento del percorso di studio, sebbene di piccola entità, si riduca. Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e

partnership, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS osserva quanto segue.

Indicatori ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni: +37,7%
- Attrattività (iC03): 44,1%
- Regolarità degli studenti (iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16); Regolarità (iC02): 89,8%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 68,4%, 88,6%
- Qualificazione (iC08): 100%
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12): 5,6%, 44,3%, 19,2%

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita): 6,0%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e osserva quanto segue.

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):
- Regolarità (A4c): 88,2%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 85,6%
- Tirocini/stage (D2a): 9,7% sotto il target di ateneo
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita): 4,2% sotto il target di ateneo

Il Nucleo osserva con riferimento ai KPI i valori di Regolarità (A4c percentuale di laureati in corso), la Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a) e la percentuale di studenti con tirocinio (D2a) sotto il valore target 2017 stabilito nel Piano Strategico e in diminuzione nel triennio. La soddisfazione dei laureati (iC18) pari a 68,4% risulta nella (e non sopra) la media del Centro e dell'Italia.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

L-36 – SCIENZE POLITICHE

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 218 a 246 unità (immatricolati puri), anche se nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è tuttavia sceso di 3,9% rispetto al 2015/16.

Sulla L-36 (in Ateneo esiste solo il CdS in Scienze Politiche su questa classe di laurea) LUISS si pone al 5° posto nel Lazio ed all'11° (su un totale di 40 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 93,0% del 2015 a 88,7% del 2016.

Anche la già rimarchevole capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in ulteriore crescita. Si passa infatti da 47,1% di iscritti al primo anno non laziali nel 2014 a 49,7% nel 2015 e al 50,2% del 2016. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 84,6%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) passa da 1,6% nel 2014 a 2,3% nel 2015 e 2,9% nel 2016. Sempre nel 2016, tale percentuale è superiore a quella degli atenei del Lazio, ma inferiore alla media nazionale, sebbene si accorcino le distanze rispetto al 2015.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa, sebbene con qualche oscillazione, risulta sempre molto elevata: 29,6% nel 2014, 26,2% nel 2015, 30,7% nel 2016, soprattutto se confrontata con la percentuale di area e con quella nazionale.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) era già più che doppia rispetto all'area laziale e agli atenei nazionali nel 2014 e nel 2015, ed è divenuta quasi tripla nel 2016 e risulta 9,7%.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.

Assai elevata e pari a 95,1% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) e in aumento è la percentuale dei docenti in ruolo appartenenti a settori disciplinari di base e caratterizzanti propri della classe: un po' al di sopra della media dell'area geografica e in linea con la media nazionale.

Si evidenzia un miglioramento rispetto al 2015 dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" (da 70,8% nel 2015/16 a 74,5% nel 2016/17).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In lieve diminuzione la percentuale di laureati in corso (iC22, da 83,4% a 77,1%)

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è superiore al 90%, anche se in lieve diminuzione rispetto a 2015/16:

2015: 95,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2016: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Dato non disponibile. La LUISS non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 17,9% per il 2017, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 14,8% per il 2017, in diminuzione nel triennio. Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la L-36 Scienze Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è rimasto stabile su 89%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85% e 95%, ad eccezione della domanda D1 sulle conoscenze preliminari.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 50,2%
- Regolarità (iC02): 88,7%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,5%, 92,2%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 84,6%
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **2,9%,** 30,7%, 9,7%

INDICATORI INTERNI KPI:
- Regolarità (A4c): 90,8%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,6%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,5%, 92,2%
- Tirocini/stage (D2a): **8,0%**
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 10,1%, 2,8%

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017

È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).

La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione. Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.

Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS osserva quanto segue.

Indicatori ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Attrattività (iC03): 50,2%
- Regolarità degli studenti (iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17); Regolarità (iC02): 88,7%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,5%, 92,2%
- Qualificazione (iC08): 84,6%
- Internazionalizzazione (iC11, iC12): 30,7%, 9,7%

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Regolarità (A4c): 90,8%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,6%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 10,1%, 2,8%

Il Nucleo osserva valori ampiamente positivi degli indicatori di interesse per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni: -3,9%
- Internazionalizzazione (iC10): 2,9%

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):
- Tirocini/stage (D2a): 8,0% sotto il target di ateneo

Il Nucleo osserva che il valore di Internazionalizzazione (iC10 2,9% "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso" passa da 1,6% nel 2014 a 2,3% nel 2015 e 2,9% nel 2016. Sempre nel 2016, tale percentuale è superiore a quella degli atenei del Lazio, ma inferiore alla media nazionale.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

LMG/01 - GIURISPRUDENZA

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 508 a 496 unità (iscritti I anno), nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è diminuito (-3,7%) rispetto al 2015/16 con valori per il pari a +3,4% e per l'Italia -0,4% nella classe.
Sulla LMG/01 LUISS si pone al 3° posto nel Lazio ed al 9° (su un totale di 66 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 75,8% del 2015 a 72,8% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è alta e stabile nel triennio. Si passa infatti da 61,1% nel 2014 a 62,1% nel 2015 e al 61,1% del 2016. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), pari a 1,9% nel 2016, subisce una lieve diminuzione pur rimanendo sopra la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è elevata e in crescita: 19,2% nel 2014, 18,4% nel 2015, 25,8% nel 2016, sotto la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale (LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2016 è pari a 1,3%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Si ricorda che il corso è erogato in lingua italiana.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:
2014/15: 94,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 95,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 74,2%
2016/17: 77,4%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 68,6%
2016/17: 61,3%

L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 36,2% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 20,1% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LMG/01 Giurisprudenza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 89,2% a 90,8%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85,0% e 95,0%, in miglioramento.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 61,1%
- Regolarità (iC02): 72,8%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 81,0%, 95,2%
- Occupazione 1 anno (iC26): 77,4%
- Occupazione 3 anni (iC07): 61,3%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100%
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **1,9%,** 25,8%

INDICATORI INTERNI KPI:
- Regolarità (A4c): 72,0%
- Occupazione 1 anno (D1a): 77,4%
- Occupazione 3 anni (D1b): **61,3%**
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **90,8%**
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 81,0%, 95,2%
- Tirocini/stage (D2a): **6,4%**
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): **4,3%**

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA rileva un aumento delle iscrizioni I anno.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere la qualificazione scientifica dei docenti e gli indicatori di soddisfazione degli studenti; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione con riferimento agli studenti con titolo di studio precedente all'estero. Nella SMA si parla della possibile attivazione di un nuovo profilo in inglese composto da 5/6 materie su temi dell'innovazione dal punto di vista giuridico, con relativo incremento degli insegnamenti in lingua inglese da 19 a 25, con un impatto positivo anche in ordine a nuove partnership con atenei stranieri e dell'incremento di Erasmus per gli studenti del 5 anno per frequentare corsi impartiti presso master esteri. La SMA sottolinea anche la soddisfazione degli studenti e l'occupabilità.
Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Si osservano complessivamente trend del CdS in crescita, e si conferma la superiorità rispetto all'esterno.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Attrattività (iC03 LT): 61,1%
- Regolarità degli studenti (iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17); Regolarità (iC02): 72,8%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 81,0%, 95,2%
- Occupazione 1 anno (iC26): 77,4%
- Occupazione 3 anni (iC07): 61,3%
- Qualificazione (iC08): 100%
- Internazionalizzazione (iC11): 25,8%

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Regolarità (A4c): 72,0%
- Occupazione 1 anno (D1a): 77,4%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

Indicatori ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni: -3,7%
- Internazionalizzazione (iC10): 1,9%

e interni KPI (A Didattica, B Internazionalizzazione, C Ricerca, D Lavoro, E Campus life) (sotto il target di Piano Strategico):
- Occupazione 3 anni (D1b): 61,3%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 90,8%
- Tirocini/stage (D2a): 6,4%
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita): 2,9%

Il Nucleo osserva margini di miglioramento per l'internazionalizzazione con riferimento alla "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" (iC10) e all'occupazione a 3 anni dal titolo (D1b) pari a 61,3%, sotto il target di Piano Strategico. Migliorabile anche la percentuale di studenti che svolgono tirocinio/stage.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

LM-56 – ECONOMIA E FINANZA

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Gli immatricolati da 2014/2015 a 2016/2017 sono passati da 61 a 67 unità (iscritti I anno), nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato di circa 23,9% rispetto al 2015/16 più dell'incremento del Centro +3,9% e dell'Italia +16,3% nella classe.
Sulla LM-56 LUISS si pone al 2° posto nel Lazio ed al 6° (su un totale di 48 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, e in aumento rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 76,9% del 2015 a 80,7% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio. Si passa infatti da 41,2% nel 2014 a 47,9% nel 2015 e al 59,1% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) rimane stabile oltre il 10%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in crescita: 19,5% nel 2014, 23,8% nel 2015, 34,8% nel 2016, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2016 è pari a 0,6%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.
Si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 65,6% nel 2016, in aumento ma inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In aumento la percentuale di laureati in corso (iC22, da 74,6% a 82,6%)

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:
2014/15: 86,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 84,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 82,3%

2016/17: 79,2%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 91,4%
2016/17: 92,2%

L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 10,2% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 9,4% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM-56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 82,9% a su 87,0%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 75,0% e 85,0%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 59,1%
- Regolarità (iC01, iC02, iC013, iC014, iC015, iC016, iC017); Regolarità (iC02): 80,7%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): **65,6%**, **84,4%**
- Occupazione 1 anno (iC26): 79,2%
- Occupazione 3 anni (iC07): 92,2%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,2
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): 12,1%, 34,8%, **0,6%**

INDICATORI INTERNI KPI:
- Attrattività (A3a): 65,7%
- Occupazione 1 anno (D1a): 79,2%
- Occupazione 3 anni (D1b): 92,2%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 87,0%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): **65,6%**, **84,4%**
- Tirocini/stage (D2a): **12,3%**
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%

- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): **3,9%**, **1,7%**

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA rileva un aumento delle iscrizioni I anno.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere la qualificazione scientifica dei docenti e gli indicatori di soddisfazione degli studenti; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione con riferimento agli studenti con titolo di studio precedente all'estero. Nella SMA si sottolinea anche la necessità di un rapporto ancora più stretto tra il percorso accademico a livello magistrale ed il mondo delle professioni.
Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Si osservano complessivamente trend del CdS in crescita, e si conferma la superiorità rispetto all'esterno.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): +23,9%
- Attrattività (iC04): 59,1%
- Regolarità (iC01, iC02, iC013, iC014, iC015, iC016, iC017); Regolarità (iC02): 80,7% Occupazione 1 anno (iC26): 79,2%
- Occupazione 3 anni (iC07): 92,2%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,2
- Internazionalizzazione (iC10, iC11): 12,1%, 34,8%

INDICATORI INTERNI (sopra il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 65,7%
- Occupazione 1 anno (D1a): 79,2%
- Occupazione 3 anni (D1b): 92,2%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 87,0%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Internazionalizzazione (iC12): 0,6%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 65,6%, 84,4%

INDICATORI INTERNI (sotto il target di Piano Strategico):
- Tirocini/stage (D2a): 12,3%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c Erasmus in uscita e studenti stranieri): 3,9%, 1,7%

Il Nucleo osserva che contrastano con l'incremento degli immatricolati e con l'efficacia del CdS in termini di inserimento professionale i valori di soddisfazione degli studenti laureati e laureandi (iC18 e iC25). Il Nucleo rileva inoltre una percentuale di studenti stranieri con margini di miglioramento.
Il Nucleo propone un Riesame ciclico del CdS Economia e Finanza.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

LM-62 - GOVERNO e POLITICHE

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Gli Immatricolati (iscritti I anno) sono passati da 2014/2015 a 2016/2017 da 61 a 67 unità (iscritti I anno), nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato di 1,4% rispetto al 2015/16 meno dell'incremento del Centro +10,6% e dell'Italia +7,2% nella classe.
Sulla LM-62 in Governo e Politiche LUISS si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 24 CdS) rispetto al territorio italiano. Si ricorda che nella classe LM-62 LUISS offre anche il CdS Relazioni Internazionali (201 iscritti I anno), che altri atenei offrono nella classe LM-52. Il numero totale di iscritti I anno alla LM-62 in Italia è 687.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, e in aumento rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 73,6% del 2015 a 94,4% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio. Si passa infatti da 29,2% nel 2014 a 41,4% nel 2015 e al 39,4% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione evidenzia margini di miglioramento. I relativi indicatori, anche se in aumento nel triennio, rimangono sotto la media del Centro e nella media dell'Italia.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) passa da 1,2% nel 2014 a 3,7% nel 2015 e 4,6% nel 2016. Sempre nel 2016, tale percentuale è sotto la media degli atenei del Lazio, ma nella media nazionale, sebbene si accorcino molto le distanze rispetto al 2015.
La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), risulta in aumento nel triennio: 8,0% nel 2014, 10,3% nel 2015, 29,4% nel 2016; nel 2016 rimane sotto la media del Centro ma è nella media nazionale.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è stabile sul valore zero.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14); in lieve diminuzione – da 83,8% a 78,0% - rispetto al 2015 la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS iC18), anche se nella/sopra la media del Centro e nazionale.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (ampiamente sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In lieve diminuzione la percentuale di laureati in corso (iC22), da 96,7% nel 2015/16 a 86,4% nel 2016/17, in ogni caso sopra la media del Centro e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è superiore al 95%, e in aumento rispetto a 2015:
2014/15: 96,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 94,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2016/17: 95,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 64,5%
2016/17: 71,2%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in lieve diminuzione ma sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 83,3%
2016/17: 74,6%

L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 4,6% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 5,4% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM-62 Governo e Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è rimasto stabile su 90,0%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85,0% e 95%, ad eccezione della domanda D1 sulle conoscenze preliminari e D2. Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 39,4%
- Regolarità (iC02): 94,4%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 78,0%, 95,1%
- Occupazione 1 anno (iC26): 71,2%
- Occupazione 3 anni (iC07): 74,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,3
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **4,6%**, **29,4%**, **0,0%**

INDICATORI INTERNI KPI:
- Attrattività (A3a): **44,3%**
- Regolarità (A4c): 100%
- Occupazione 1 anno (D1a): 71,2%

- Occupazione 3 anni (D1b): **74,6%**
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **88,4%**
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 78,0%, 95,1%
- Tirocini/stage (D2a): 22,7%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 10,6%, **0,7%**

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA rileva un aumento delle iscrizioni I anno.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere la qualificazione scientifica dei docenti e gli indicatori di soddisfazione degli studenti; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione con riferimento agli studenti con titolo di studio precedente all'estero. Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Si osservano complessivamente trend del CdS in crescita, e si conferma la superiorità rispetto all'esterno. Nella SMA si propone un ripensamento dei curricula in modo da rendere più attrattivo per gli studenti di Governo e Politiche compiere un'esperienza all'estero, migliorando nel contempo le prospettive di *placement* ad esempio nelle istituzioni europee.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 39,4%
- Regolarità (iC01, iC02, iC013, iC014, iC015, iC016, iC017); Regolarità (iC02): 94,4%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 78,0%, 95,1%
- Occupazione 1 anno (iC26): 71,2%
- Occupazione 3 anni (iC07): 74,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,3

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Regolarità (A4c): 100%
- Occupazione 1 anno (D1a): 71,2%
- Tirocini/stage (D2a): 22,7%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita): 10,6%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): +1,4%
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12): 4,6%, 29,4%, 0,0%

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 44,3%
- Occupazione 3 anni (D1b): 74,6%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,4%
- Internazionalizzazione (B2c studenti stranieri): 0,7%

Il Nucleo osserva che il numero di immatricolati (iscritti I anno) è aumentato di 1,4% rispetto al 2015/16 ma meno dell'incremento del Centro +10,6% e dell'Italia +7,2% nella classe. La soddisfazione dei laureati (iC18) e l'occupazione a 3 anni dalla laurea (iC26), seppure sopra la media del centro e nazionale, sono sotto il valore target 2017 stabilito nel Piano Strategico e in diminuzione nel triennio. Il Nucleo rileva i valori degli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 e gruppo B dei KPI) con margini di miglioramento.

Il Nucleo propone un Riesame ciclico del CdS Governo e Politiche.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.
E' raccomandato un approfondimento del Requisito R3.A in particolare Analisi della Domanda e dell'Inserimento Professionale, anche ricorrendo alle analisi sviluppate in LUISS (intranet AVA).

LM-62 – RELAZIONI INTERNAZIONALI

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-16 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 146 a 202 unità (iscritti I anno), nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato di circa 22,9% rispetto al 2015/16, più dell'incremento del Centro +10,6% e dell'Italia +7,2% nella classe.
Sulla LM-62 in Relazioni Internazionali LUISS si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 24 CdS) rispetto al territorio italiano. Si ricorda che nella classe LM-62 LUISS offre anche il CdS Governo e Politiche (67 iscritti I anno), che altri atenei offrono nella classe LM-52. Il numero totale di iscritti I anno alla LM-62 in Italia è 687.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta pari a 83,1%, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2015/16, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'a.s. (iC01); in aumento rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 91,8% del 2015 a 92,9% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio. Si passa infatti da 45,4% nel 2014 a 57,2% nel 2015 e al 60,4% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione evidenzia valori superiori alla media del Centro e dell'Italia a esclusione di iC12, ma con margini di miglioramento.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) passa da 10,1% nel 2014 a 9,4% nel 2015 e 9,3% nel 2016, sempre nel 2016, sopra la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), risulta in aumento nel triennio: 24,3% nel 2014, 49,6% nel 2015, 54,9% nel 2016, sopra la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è in diminuzione nel triennio: 2,6% nel 2014, 1,2% nel 2015, 0,0% nel 2016, sotto la media del Centro e dell'Italia.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13-iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a 98,9% la percentuale CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13) di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14); elevata e pari a 99,5% la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14); in lieve diminuzione – da 84,6% a 70,0% - rispetto al 2015 la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS iC18), anche se nella/sopra la media del Centro e nazionale.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (ampiamente sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. In lieve diminuzione la percentuale di laureati in corso (iC22), da 88,4% nel 2015/16 a 79,6% nel 2016/17, in ogni caso sopra la media del Centro e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è superiore al 95%, e in aumento rispetto a 2015 e sopra media Centro e nazionale:
2014/15: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 96,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 96,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in lieve diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 62,5%
2016/17: 54,3%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in lieve aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 75,4%
2016/17: 78,6%
L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 17,1% per il 2016/17, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 14,2% per il 2016/17, in aumento nel triennio.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM-62 Relazioni Internazionali l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 90,3%, in aumento (87,3% Indagine precedente) Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85,0% e 95%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 60,4%
- Regolarità (iC02): 92,9%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 77,0%, 96,6%
- Occupazione 1 anno (iC26): 54,3%
- Occupazione 3 anni (iC07): 78,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 90% e 1,3
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): 9,3%, 54,9%, **0,0%**

INDICATORI INTERNI KPI:

- Attrattività (A3a): 68,2%
- Regolarità (A4c): **89,6%**
- Occupazione 1 anno (D1a):
- Occupazione 3 anni (D1b):
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 90,3%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 77,0%, 96,6%
- Tirocini/stage (D2a): 21,2%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 12,1%, 6,3%

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA rileva un aumento delle iscrizioni I anno.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere, l'attrattività, la qualificazione scientifica dei docenti e gli indicatori di soddisfazione degli studenti; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione con riferimento agli studenti con titolo di studio precedente all'estero. Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Si osservano complessivamente trend del CdS in crescita, e si conferma la superiorità rispetto all'esterno.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): +22,9%
- Aumento degli immatricolati (iscritti I anno): +23,9%
- Regolarità (iC02): 92,9%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 77,0%, 96,6%
- Occupazione 1 anno (iC26): 54,3%
- Occupazione 3 anni (iC07): 78,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 90% e 1,3
- Internazionalizzazione (iC10, iC11): 9,3%, 54,9%

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 68,2%
- Soddisfazione laureati e laureandi (KPI nuovo Piano Strategico)
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 90,3%
- Tirocini/stage (D2a): 21,2%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b, B2c Erasmus in uscita e studenti stranieri): 12,1%, 6,3%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Soddisfazione laureati (iC18): 77% in diminuzione nel triennio;
- Occupazione 1 anno (iC26): 54,3% in diminuzione nel triennio;
- Internazionalizzazione (iC12): 0,0%

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):
- Regolarità (A4c): 89,6%
- Occupazione 1 anno (D1a): 54,3%
- Occupazione 3 anni (D1b): 78,6%

Il Nucleo osserva che la soddisfazione dei laureati (iC18) e l'occupazione ad 1 anno dalla laurea (iC26), seppure nella (non sopra) la media del centro e nazionale, sono sotto il valore target 2017 stabilito nel Piano Strategico e in diminuzione nel triennio. Il Nucleo rileva inoltre una percentuale di studenti stranieri con margini di miglioramento.

Il Nucleo propone un Riesame ciclico del CdS Relazioni Internazionali.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.
E' raccomandato un approfondimento del Requisito R3.A in particolare Analisi della Domanda e dell'Inserimento Professionale, anche ricorrendo alle analisi sviluppate in LUISS (intranet AVA).

LM-77– AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 73 a 115 unità (immatricolati puri), e nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato del 15,0% rispetto al 2015/16, più del Centro +6,9% e dell'Italia +3,7% nella classe.
Sulla LM-77 LUISS si pone al 1° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, e in aumento rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 88,0% del 2015 a 90,2% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio. Si passa infatti da 46,6% nel 2014 a 71,6% nel 2015 e al 70,8% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, relativamente ai tre indicatori, è nella media o sotto la media del Centro e dell'Italia.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 1,9%, sotto la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è modesta ma in crescita: 8,8% nel 2014, 10,6% nel 2015, 14,1% nel 2016, nella media del Centro e sotto la media dell'Italia.
Il valore dell'indicatore IC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero pari a 0,0%. Si osserva che il corso è erogato in lingua italiana.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a circa 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.
In lieve miglioramento e pari a 73,7% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", nella media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) in miglioramento:
2014/15: 93,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in lieve diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 91,2%

2016/17: 90,3%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 88,9%
2016/17: 92,6%

L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 31,2% per il 2017, in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 23,1% per il 2017, in miglioramento.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 70,8%
- Regolarità (iC02): 90,2%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 73,7%, 94,7%
- Occupazione 1 anno (iC26): 90,3%
- Occupazione 3 anni (iC07): 92,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,1
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **1,9%**, **14,1%**, **0,0%**

INDICATORI INTERNI KPI:
- Attrattività (A3a): 78,9%
- Regolarità (A4c): 89,5%
- Occupazione 1 anno (D1a): 90,3%
- Occupazione 3 anni (D1b): 92,6%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **87,6%**
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 73,7%, 94,7%
- Tirocini/stage (D2a): 57%
- Soddisfazione servizi (E1b):
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): **5,3%**

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) aumentato da 86,6% a 87,6%. La maggior parte delle risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, in miglioramento rispetto

all'anno precedente. Da notare l'elevato valore di soddisfazione della didattica (95,0%, domanda D5).
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA sottolinea che il corso è l'evoluzione del Corso in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale, di cui mantiene le caratteristiche distintive con alcuni aspetti di novità. Infatti, il nuovo Corso di Laurea parte dal fabbisogno presente nel mercato di figure di alta potenzialità e con un elevato grado di specializzazione, sin dalla formazione universitaria, da inserire nella funzione aziendale di Amministrazione, Finanza e Controllo, nelle Società di Revisione e di Consulenza e negli studi professionali.
La SMA sottolinea l'aumento degli immatricolati.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione. Inoltre la SMA esprime ottimismo per un miglioramento degli indicatori relativi alla soddisfazione ed occupabilità dei laureati, date le modifiche apportate all'offerta.
Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): +16,0%
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 70,8%
- Regolarità (iC01, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17); Regolarità (iC02): 90,2%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 73,7%, 94,7%
- Occupazione 1 anno (iC26): 90,3%
- Occupazione 3 anni (iC07): 92,6%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,1

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 78,9%
- Regolarità (A4c): 89,5%
- Occupazione 1 anno (D1a): 90,3%
- Occupazione 3 anni (D1b): 92,6%
- Tirocini/stage (D2a): 57%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5% superiore al target KPI

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): 1,9%, 14,1%, 0,0%

INDICATORI INTERNI KPI (A Didattica, B Internazionalizzazione, C Ricerca, D Lavoro, E Campus life) (sotto il target di Piano Strategico):
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 87,6%
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita): 5,3%

Il Nucleo sottolinea la debolezza degli indicatori di Internazionalizzazione, in particolare iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso", iC11 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" e indicatore interno KPI B2b Erasmus in uscita.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

LM-77– GESTIONE D'IMPRESA

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un decremento. Si è passati infatti da 291 a 219 unità (iscritti I anno), e nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è diminuito del 7,2% rispetto al 2015/16, in controtendenza rispetto al dato del Centro +6,9% e dell'Italia +3,7% nella classe. Va precisato che Nel 2015 la LUISS ha ampliato l'Offerta Formativa con la LM-77 Marketing, che prima era un indirizzo di Gestione d'Impresa.
Sulla LM-77 LUISS si pone al 1° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, in lieve diminuzione rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 90,4% del 2015 a 88,9% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio e altissima nel 2017. Si passa infatti da 51,8% nel 2014 a 55,4% nel 2015 e al 72,9% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, relativamente a uno di tre indicatori, è in aumento e ampiamente sopra i valori del Centro e dell'Italia.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 2,8%, sotto la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in crescita: 10,2% nel 2014, 12,7% nel 2015, 15,2% nel 2016, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Critico appare il valore dell'indicatore IC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero pari a 0,4%, sotto la media del Centro e dell'Italia. Si osserva che il corso è erogato in lingua italiana.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a circa 99,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.
In miglioramento e pari a 74,8% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", nella media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) in miglioramento:
2014/15: 92,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 94,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in lieve diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 86,2%
2016/17: 82,9%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 92,9%
2016/17: 93,7%

L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 25,0% per il 2017, in diminuzione nel triennio e nella media del Centro e dell'Italia, e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 15,9% per il 2017, sotto la media del Centro e dell'Italia.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM-77 Gestione d'impresa l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è stabile, da 89,5% a 88,5%. La maggior parte delle risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 72,9% -
- Regolarità (iC02): 88,9%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,8%, 95,0%
- Occupazione 1 anno (iC26): 82,9%
- Occupazione 3 anni (iC07): 93,7%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,2
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **2,8%**, **15,2%**

INDICATORI INTERNI KPI:
- Attrattività (A3a): 78,9%
- Regolarità (A4c): 89,5%
- Occupazione 1 anno (D1a): 82,9%
- Occupazione 3 anni (D1b): 93,7%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **88,5%**

- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,8%, 95,0%
- Tirocini/stage (D2a): 57%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5% superiore al target KPI
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): **8,0%**

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA sottolinea la lieve riduzione degli immatricolati da attribuire all'introduzione della LM-77 Marketing, precisando che il corso di Studi in Economia e Direzione delle Imprese è stato trasformato in Gestione d'impresa a partire dall'anno accademico 2017/2018.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) era rilevata in aumento rispetto al 2014 (IC10). Inoltre, la SMA esprime ottimismo per un miglioramento degli indicatori relativi alla soddisfazione ed occupabilità dei laureati, date le modifiche apportate all'offerta.
Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.
Date le modifiche apportate all'offerta, è previsto un miglioramento degli indicatori relativi alla soddisfazione ed occupabilità dei laureati.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Attrattività (iC04): 72,9%
- Regolarità (iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16); Regolarità (iC02): 88,9%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,8%, 95,0%
- Occupazione 1 anno (iC26): 82,9%
- Occupazione 3 anni (iC07): 93,7%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,2

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 78,9%
- Regolarità (A4c): 89,5%
- Occupazione 1 anno (D1a): 82,9%
- Occupazione 3 anni (D1b): 93,7%
- Tirocini/stage (D2a): 57%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): -7,2%
- Internazionalizzazione (iC10, iC11): 2,8%, 15,2%

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,5%
- Internazionalizzazione (B2b): 8,0%

Il Nucleo attribuisce la riduzione degli iscritti I anno all'ampliamento (2015) dell'Offerta Formativa con la LM-77 Marketing, che prima era un indirizzo di Gestione d'Impresa. Il Nucleo sottolinea la debolezza degli indicatori di Internazionalizzazione, in particolare iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso", iC11 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero", sotto la media del Centro e dell'Italia e in diminuzione rispetto all'anno precedente e indicatore interno KPI B2b Erasmus in uscita sotto il target di Piano Strategico. Il Nucleo sottolinea inoltre la valutazione delle opinioni degli studenti sotto il target di Piano Strategico.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

LM-77 - MANAGEMENT

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2014-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 165 a 261 unità (immatricolati puri), e nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato del 16,0% rispetto al 2015/16, più del Centro +6,9% e dell'Italia +3,7% nella classe.
Sulla LM-77 LUISS si pone al 1° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, e in aumento rispetto al 2015, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 76,9% del 2015 a 80,7% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio. Si passa infatti da 41,2% nel 2014 a 47,9% nel 2015 e al 59,1% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, relativamente a due di tre indicatori, è in aumento e ampiamente sopra i valori del Centro e dell'Italia
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 11,7%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in crescita: 50,8% nel 2014, 56,9% nel 2015, 57,3% nel 2016, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.
Critico appare il valore dell'indicatore IC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero pari a 3,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia, stabile rispetto all'anno precedente.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a circa 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.
In miglioramento e pari a 74,5% il valore dell'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", nella media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR
La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) in miglioramento:
2014/15: 93,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2015/16: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2016/17: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
(inferiore alla media del Centro e dell'Italia)

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in lieve diminuzione e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 93,7%
2016/17: 88,1%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:
2015/16: 89,1%
2016/17: 92,7%

L'indagine laureati LUISS e l'analisi delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro confermano un dato occupazionale superiore rispetto agli atenei del Centro e dell'Italia e coerente con il titolo di studio magistrale per tipologia di professione (con riferimento ad ISCO primo *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati negli ISCO 1, 2; con riferimento ad ISCO quinto *digit* ci si riferisce alla percentuale di laureati occupati nelle professioni indicate nella SUA-CdS del CdS).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)
I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 23,6% per il 2017, stabile nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 17,6% per il 2017, in diminuzione nel triennio. Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)
Per la LM-77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 83,5% a 87,2%. La maggior parte delle risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, in miglioramento rispetto all'anno precedente.
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): **21,1%**
- Regolarità (iC02): 95,3%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,5%, 94,7%
- Occupazione 1 anno (iC26): 88,1%
- Occupazione 3 anni (iC07): 92,7%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,2
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): 11,7%, 57,3%, **3,0%**

INDICATORI INTERNI KPI: (A Didattica, B Internazionalizzazione, C Ricerca, D Lavoro, E Campus life):
- Attrattività (A3a): **21,7%**
- Regolarità (A4c): 96,0%
- Occupazione 1 anno (D1a): 88,1%
- Occupazione 3 anni (D1b): 92,7%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **87,2%**

- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,5%, 94,7%
- Tirocini/stage (D2a): 70%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5% superiore al target KPI
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 15,9%, 6,7%

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA sottolinea l'aumento degli immatricolati e l'alta attrattività nei confronti di studenti fuori regione.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione. Nella SMA si sottolinea un valore dell'indicatore IC12 nella media anche se si evidenzia la necessità di attuare una politica di recruiting internazionale più efficace. Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): +16,0%
- Regolarità degli studenti (iC01, iC13, iC14, iC15, iC16); Regolarità (iC02): 95,3%
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): 74,5%, 94,7%
- Occupazione 1 anno (iC26): 88,1%
- Occupazione 3 anni (iC07): 92,7%
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 100% e 1,2
- Internazionalizzazione (iC10, iC11): 11,7%, 57,3%

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Regolarità (A4c): 96,0%
- Occupazione 1 anno (D1a): 88,1%
- Occupazione 3 anni (D1b): 92,7%
- Tirocini/stage (D2a): 70%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5% superiore al target KPI
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 15,9%, 6,7%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico – osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
- Attrattività (iC04): 21,1%
- Internazionalizzazione (iC12): 3,0%

INDICATORI INTERNI KPI (A Didattica, B Internazionalizzazione, C Ricerca, D Lavoro, E Campus life) (sotto il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 21,7%
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 87,2%

Il Nucleo osserva un valore di Attrattività (iC04 e A4c) di studenti laureati in altro ateneo pari a circa 21,0% sotto la media del Centro e sotto il target di Piano Strategico e un valore di internazionalizzazione con riferimento alla percentuale di studenti stranieri (iC12) stabile sul 3,0% nel triennio sotto la media del Centro e sotto il target di Piano. Si precisa che Management è un corso di studio internazionale.
Un approfondimento interno, relativo al valore di attrattività, mostra che gli studenti ammessi direttamente alla LM – provenienti dalla LT interna con votazione superiore a 100/110 – indicano quale scelta prevalente tale LM.
Il Nucleo propone un Riesame ciclico del CdS Management.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

LM-77 - MARKETING

ANALISI INDICATORI ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015-2016 ha evidenziato un incremento. Si è passati infatti da 143 a 166 unità (immatricolati puri), e nel 2016/2017 il numero degli immatricolati è aumentato del 16,1% rispetto al 2015/16, più del Centro +6,9% e dell'Italia +3,7% nella classe.
Sulla LM-77 LUISS si pone al 1° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Sempre alta, e in aumento rispetto al 2015, è la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01). Si passa dal 93,3% del 2015 a 95,0% del 2016.
La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel biennio. Si passa infatti da 54,1% nel 2014 a 47,9% nel 2015 e al 55,9% del 2016.
La qualificazione scientifica dei docenti (iC09 qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 90%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12)

L'internazionalizzazione, relativamente ai tre indicatori, è in lieve riduzione e sotto i valori del Centro e dell'Italia.
La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 1,9%, sotto la media del Centro e dell'Italia.
Critico appare il valore dell'indicatore IC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero pari a 0,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia, stabile rispetto all'anno precedente.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo.
Assai elevata e pari a circa 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche LUISS e ANVUR

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media di area e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 16,8% per il 2017, in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 11,0% per il 2017, in miglioramento.
Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Valutazione delle opinioni degli studenti (http://www.luiss.it/ateneo/nucleo-di-valutazione/valutazione-della-didattica; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/)

Per la LM-77 Marketing l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 84,1% a 88,2%. La maggior parte delle risposte a tutte le domande del questionario evidenzia un grado di soddisfazione tra 75% e 95%, in miglioramento rispetto all'anno precedente. Da notare l'altissima percentuale di studenti soddisfatti della qualità della docenza (94,4% domanda D5).
Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2015-18)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:
- Attrattività (iC03 LT e LMCU; iC04 LM): 55,9%
- Regolarità (iC02): n.d.
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): n.d.
- Occupazione 1 anno (iC26): n.d.
- Occupazione 3 anni (iC07): n.d.
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 90% e 1,4
- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 se CdS anche in lingua inglese): **1,9%**, nd, **0,0%**

INDICATORI INTERNI KPI:
- Attrattività (A3a): 60,7%
- Regolarità (A4c): n.d.
- Occupazione 1 anno (D1a): n.d.
- Occupazione 3 anni (D1b): n.d.
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): **88,2%**
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): n.d.
- Tirocini/stage (D2a): 75,3%
- Soddisfazione servizi (E1b): valore 85,5% superiore al target KPI
- Internazionalizzazione (B2b, B2c se CdS anche in lingua inglese e altri indicatori gruppo B): 8,6%, **0,9%**

Analisi Relazione CPDS
Il Nucleo osserva che molte delle richieste sono state soddisfatte.

Verbali di Dipartimento e di CdS
Dai Verbali di Dipartimento si nota l'impegno nella realizzazione degli obiettivi relativi al Piano Strategico – in particolare internazionalizzazione - e nella realizzazione delle richieste avanzate dalle Commissioni Paritetiche e dai rappresentanti degli studenti.

Analisi SMA 2017
È stata effettuata un'analisi dettagliata delle diverse fonti di monitoraggio interne ed esterne (Relazione Presidio, schede ANVUR, KPI di Ateneo e Relazioni dell'Ufficio Studi).
La SMA sottolinea l'aumento degli immatricolati e l'alta attrattività nei confronti di studenti fuori regione.
La SMA evidenzia tra i punti di forza gli indicatori relativi alla Didattica, ai Percorsi di Studio e regolarità delle carriere; tra i punti migliorabili l'internazionalizzazione. In particolare gli indicatori di internazionalizzazione. Come ulteriore area di sviluppo, la SMA segnala l'obiettivo di incrementare il numero degli studenti che conseguono CFU in atenei stranieri, mediante una più spiccata capacità di adattare, laddove possibile, i contenuti di alcuni insegnamenti rispetto a quelli di programmi di

MSc in Marketing dei più prestigiosi atenei internazionali, pur senza alterare in maniera sostanziale la ratio del MSc in Marketing della Luiss.
Nella SMA si osserva che gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e in miglioramento, con ulteriori margini per gli indicatori di internazionalizzazione per il programmato aumento di *double degree* e *partnership*, *visiting professors*, *recruiting* internazionale sia a livello di studenti che di docenti. L'internazionalizzazione nelle sue diverse forme è una delle 4 priorità del Piano ed è monitorata attraverso i relativi KPI.
Nella SMA sulla base dei dati considerati, sia qualora siano considerati di per sé, sia anche quando li si raffronti con gli obiettivi del Piano Strategico della LUISS, si conclude per un solido e crescente successo del CdS.

Modalità di monitoraggio: Analisi SMA

Punti di forza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sopra la media del Centro e/o Italia):
- Immatricolazioni (iscritti I anno): +16,1%
- Regolarità degli studenti (iC01, iC13, iC14, iC15, iC16); Regolarità (iC02): n.d.
- Soddisfazione laureati e laureandi (iC18 e iC25): n.d.
- Occupazione 1 anno (iC26): n.d.
- Occupazione 3 anni (iC07): n.d.
- Qualificazione (iC08 e iC09 LM): 90,0% e 1,4

INDICATORI INTERNI KPI (sopra il target di Piano Strategico):
- Attrattività (A3a): 60,7%
- Regolarità (A4c): n.d.
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,2%
- Occupazione 1 anno (D1a): n.d.
- Occupazione 3 anni (D1b): n.d.
- Tirocini/stage (D2a): 75,3%
- Soddisfazione servizi (E1b): 85,5%
- Internazionalizzazione (B2b Erasmus in uscita): 8,6%

Il Nucleo in generale osserva valori ampiamente positivi degli indicatori ANVUR relativi al requisito R3 e KPI relativi alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS.
Osserva, altresì, che il CdS è di recente istituzione, per cui alcuni indicatori non risultano disponibili.

Punti di debolezza riscontrati (Max 250 parole)

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio 30 giugno 2018) e – in coerenza con il Piano Strategico LUISS - osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR (sotto la media del Centro e/o Italia):
Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12): 1,9%, n.d., 0,0%

INDICATORI INTERNI KPI (sotto il target di Piano Strategico):
- Valutazione delle opinioni degli studenti (A6a media delle domande da D5 a D10): 88,2%
- Internazionalizzazione (B2c studenti stranieri): 0,9%

Il Nucleo osserva un valore di internazionalizzazione con riferimento alla "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) e alla "Percentuale di studenti stranieri" (iC12) pari rispettivamente a 1,9% e 0,0% sotto la media del Centro e sotto il target di Piano Strategico. La valutazione dell'opinione degli studenti risulta sotto il target di Piano Strategico (indice sintetico), ma è da notare l'altissima percentuale di studenti soddisfatti della qualità dei docenti (94,4%, domanda D5).
Osserva, altresì, che il CdS è di recente istituzione, per cui alcuni indicatori non risultano disponibili.

Dall'analisi della scheda SMA 2017 e dai Verbali di CdS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle 4 priorità del Piano Strategico 2018-20 di Ateneo, Dipartimento e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI. Si raccomanda un'attenta revisione di tutti i punti di attenzione del Requisito R3.

REQUISITI DI AQ A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Requisito R.3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

Indicatore R3.A – Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti

Punto di attenzione R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Punto di attenzione R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita

Punto di attenzione R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Punto di attenzione R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi

Indicatore R3.B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite

Punto di attenzione R3.B.1 – Orientamento e tutorato

Punto di attenzione R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Punto di attenzione R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili

Punto di attenzione R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

Punto di attenzione R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

Indicatore R3.C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche

Punto di attenzione R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

Punto di attenzione R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Indicatore R3.D – Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti

Punto di attenzione R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti

Punto di attenzione R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Punto di attenzione R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi

Corso di Laurea in …… – L ..

R3.A
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

Codice punto di attenzione	**R3.A.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2
Punto di attenzione	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate
Analisi della situazione	Deve essere riportato il lavoro che il CdS ha svolto in fase di progettazione del corso e/o in fase di revisione annuale, alla luce degli indicatori forniti da ANVUR e dei KPI forniti dall'Ufficio Studi. Deve essere riportato il lavoro interlocutorio con i portatori di interesse ed i risultati di tale consultazione.
Altre fonti documentali	Verbale riunioni parti sociali Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Verbali Giunta e Consiglio Dipartimento Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali – fonti Ufficio Studi e CEFOP
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni – Comitati di Indirizzo
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a
Punto di attenzione	Definizione dei profili in uscita
Analisi della situazione	Devono essere rivisti in modo critico ed autovalutativo i profili professionali e gli sbocchi occupazionali inseriti in SUA-CdS, per verificare che siano in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro, valutando quanto emerge dall'indagine sui laureati e dalla relazione sull'inserimento professionale.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali / percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/ Interlocutori esterni
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a
Punto di attenzione	Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Analisi della situazione	Deve essere verificata la coerenza tra quanto inserito in SUA-CdS e quanto viene offerto dai singoli insegnamenti. Deve essere verificata la coerenza degli obiettivi formativi espressi in termini di Descrittori di Dublino e di competenze acquisite.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a
Punto di attenzione	Offerta formativa e percorsi
Analisi della situazione	Deve essere verificato se il CdS, così come strutturato, permetta l'acquisizione delle conoscenze e competenze che sono state dichiarate
Altre fonti documentali	
Indicatori	Indicatori TECO Schede valutazione studenti
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

R3.B
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

Codice punto di attenzione	**R3.B.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Orientamento e tutorato
Analisi della situazione	Deve essere verificata l'esistenza di un servizio di orientamento e tutorato e deve essere riportato in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Verbale della riunione del Gruppo di Riesame
Indicatori	Indicatori sulla carriera degli studenti / Esiti occupazionali
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro A3
Punto di attenzione	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
Analisi della situazione	Deve essere verificato se esista un accertamento delle conoscenze in ingresso, deve essere riportato e deve essere riportato se esista un sistema di recupero delle carenze
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Programmazione annuale - fonte Ufficio Studi Regolamento del CdS
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche
Analisi della situazione	Deve essere indicato se esistano dei percorsi flessibili o delle metodologie didattiche mirate e devono essere riportate in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Internazionalizzazione della didattica
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa agli studenti in possesso di titolo di studio straniero, la situazione Erasmus e la situazione di eventuali convenzioni con Atenei stranieri
Altre fonti documentali	Indicatori AVA Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Relazione annuale Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	Indicatori di internazionalizzazione
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.5**
Documenti chiave	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b,B2.a, B2.b
Punto di attenzione	Modalità di verifica dell'apprendimento
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione dei programmi di insegnamento, anche alla luce della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Indicatori	
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Schede di valutazione studenti

R3.C
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

Codice punto di attenzione	**R3.C.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B3
Punto di attenzione	Dotazione e qualificazione del personale docente
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa ai docenti di riferimento del CdS, verificando la percentuale di appartenenza ai SSD di base e caratterizzanti. Deve essere analizzata la percentuale fra docenti e studenti.
Altre fonti documentali	Indicatori AVA
Indicatori	Percentuale docenti di riferimento appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti. Percentuale di tutor Indicatore didattica erogata da docenti di ruolo
Attori	Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Docenti
Politiche/Processi	Reclutamento e aggiornamento del personale docente

Codice punto di attenzione	**R3.C.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B4 e B5
Punto di attenzione	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
Analisi della situazione	Vanno analizzati i servizi e le strutture di supporto alla didattica (aule, postazioni informatiche, sale lettura, ecc.) e la dotazione di personale amministrativo a supporto del CdS
Altre fonti documentali	Indagine sulla qualità dei servizi LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione Indagine sui laureati LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	
Attori	Dipartimenti/Servizi di supporto alle attività del CdS
Utenti (parti interessate)	Personale-Tecnico Amministrativo Studenti e Docenti
Politiche/Processi	Erogazione dei servizi e gestione del personale amministrativo e delle strutture

R3.D
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Codice punto di attenzione	**R3.D.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5 Verbali degli incontri collegiali, ecc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ
Punto di attenzione	Contributo dei docenti e degli studenti
Analisi della situazione	Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità. Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se sia necessario prevedere degli interventi migliorativi alla luce sua degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	Opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati
Attori	Responsabile del CdS, Docenti e studenti
Utenti (parti interessate)	Docenti e studenti
Politiche/Processi	autovalutazione

Codice punto di attenzione	**R3.D.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B7, C2, C3 SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4
Punto di attenzione	Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Analisi della situazione	Va verificato se il CdS effettui una corretta indagine con le parti sociali per verificare l'adeguatezza dell'offerta e, qualora risulti necessario, se abbia avviato le opportune revisioni
Altre fonti documentali	Linee Guida per la consultazione delle parti sociali Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	
Attori	Responsabile del CdS Studenti Portatori di interesse e Comitati di Indirizzo
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni
Politiche/Processi	autovalutazione

Codice punto di attenzione	**R3.D.3**
Documenti chiave	SUA-CDS Relazioni annuali CPDS
Punto di attenzione	Revisione dei percorsi formativi
Analisi della situazione	Deve essere analizzata l'offerta formativa alla luce delle nuove esigenze, pertanto deve essere effettuata una corretta indagine con le parti sociali ed, eventualmente, avviare revisioni dell'offerta e dei percorsi
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti

	SUA-CdS – Descrittori di Dublino e obiettivi formativi Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Utenti (parti interessate)	studenti
Politiche/Processi	autovalutazione

Corso di Laurea magistrale in …… LM …

R3.A
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

Codice punto di attenzione	**R3.A.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2
Punto di attenzione	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate
Analisi della situazione	Deve essere riportato il lavoro che il CdS ha svolto in fase di progettazione del corso e/o in fase di revisione annuale, alla luce degli indicatori forniti da ANVUR e dei KPI forniti dall'Ufficio Studi. Deve essere riportato il lavoro interlocutorio con i portatori di interesse ed i risultati di tale consultazione.
Altre fonti documentali	Verbale riunioni parti sociali Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Verbali Giunta e Consiglio Dipartimento Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali – fonti Ufficio Studi e CEFOP
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni – Comitati di Indirizzo
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a
Punto di attenzione	Definizione dei profili in uscita
Analisi della situazione	Devono essere rivisti in modo critico ed autovalutativo i profili professionali e gli sbocchi occupazionali inseriti in SUA-CdS, per verificare che siano in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro, valutando quanto emerge dall'indagine sui laureati e dalla relazione sull'inserimento professionale.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Relazione CEFOP su inserimento professionale Indagine sui laureati a cura dell'Ufficio Studi
Indicatori	Esiti occupazionali / percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/ Interlocutori esterni
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a

Punto di attenzione	Coerenza tra profili e obiettivi formativi
Analisi della situazione	Deve essere verificata la coerenza tra quanto inserito in SUA-CdS e quanto viene offerto dai singoli insegnamenti. Deve essere verificata la coerenza degli obiettivi formativi espressi in termini di Descrittori di Dublino e di competenze acquisite.
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

Codice punto di attenzione	**R3.A.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a
Punto di attenzione	Offerta formativa e percorsi
Analisi della situazione	Deve essere verificato se il CdS, così come strutturato, permetta l'acquisizione delle conoscenze e competenze che sono state dichiarate
Altre fonti documentali	
Indicatori	Indicatori TECO Schede valutazione studenti
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti/Docenti
Politiche/Processi	Progettazione del CdS

R3.B
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

Codice punto di attenzione	**R3.B.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Orientamento e tutorato
Analisi della situazione	Deve essere verificata l'esistenza di un servizio di orientamento e tutorato e deve essere riportato in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Verbale della riunione del Gruppo di Riesame
Indicatori	Indicatori sulla carriera degli studenti / Esiti occupazionali
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro A3
Punto di attenzione	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
Analisi della situazione	Deve essere verificato se esista un accertamento delle conoscenze in ingresso, deve essere riportato e deve essere riportato se esista un sistema di recupero delle carenze
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Programmazione annuale - fonte Ufficio Studi Regolamento del CdS
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.3**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche
Analisi della situazione	Deve essere indicato se esistano dei percorsi flessibili o delle metodologie didattiche mirate e devono essere riportate in questa parte
Altre fonti documentali	Verbale della riunione di Giunta/Consiglio di Dipartimento Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.4**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B5
Punto di attenzione	Internazionalizzazione della didattica
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa agli studenti in possesso di titolo di studio straniero, la situazione Erasmus e la situazione di eventuali convenzioni con Atenei stranieri
Altre fonti documentali	Indicatori AVA Scheda di Monitoraggio Annuale KPI da Piano Strategico Relazione annuale Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	Indicatori di internazionalizzazione
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Erogazione della didattica

Codice punto di attenzione	**R3.B.5**
Documenti chiave	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b,B2.a, B2.b
Punto di attenzione	Modalità di verifica dell'apprendimento
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione dei programmi di insegnamento, anche alla luce della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Regolamento del CdS Syllabus dei vari insegnamenti Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Indicatori	
Attori	Responsabili CdS/Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Studenti
Politiche/Processi	Schede di valutazione studenti

R3.C
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

Codice punto di attenzione	**R3.C.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B3
Punto di attenzione	Dotazione e qualificazione del personale docente
Analisi della situazione	Deve essere analizzata la situazione relativa ai docenti di riferimento del CdS, verificando la percentuale di appartenenza ai SSD di base e caratterizzanti. Deve essere analizzata la percentuale fra docenti e studenti. Deve essere analizzato l'indicatore relativo alla qualità della ricerca dei docenti di riferimento del CdS
Altre fonti documentali	Indicatori AVA Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti
Indicatori	Percentuale docenti di riferimento appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti. Percentuale di tutor Indicatore didattica erogata da docenti di ruolo
Attori	Dipartimenti
Utenti (parti interessate)	Docenti
Politiche/Processi	Reclutamento e aggiornamento del personale docente

Codice punto di attenzione	**R3.C.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadro B4 e B5
Punto di attenzione	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
Analisi della situazione	Vanno analizzati i servizi e le strutture di supporto alla didattica (aule, postazioni informatiche, sale lettura, ecc.) e la dotazione di personale amministrativo a supporto del CdS
Altre fonti documentali	Indagine sulla qualità dei servizi LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione Indagine sui laureati LUISS – fonte Ufficio Studi e Valutazione
Indicatori	
Attori	Dipartimenti/Servizi di supporto alle attività del CdS
Utenti (parti interessate)	Personale-Tecnico Amministrativo Studenti e Docenti
Politiche/Processi	Erogazione dei servizi e gestione del personale amministrativo e delle strutture

R3.D
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Codice punto di attenzione	**R3.D.1**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5 Verbali degli incontri collegiali, ecc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ
Punto di attenzione	Contributo dei docenti e degli studenti
Analisi della situazione	Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità. Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se sia necessario prevedere degli interventi migliorativi alla luce sua degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	Opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati
Attori	Responsabile del CdS, Docenti e studenti
Utenti (parti interessate)	Docenti e studenti
Politiche/Processi	autovalutazione
Punteggio	Va analizzata la situazione relativa al contributo di docenti e studenti al processo di assicurazione della qualità. Vanno verificate le azioni messe in atto per migliorare l'organizzazione della didattica e va valutato se sia necessario prevedere degli interventi migliorativi alla luce sua degli incontri con gli studenti effettuati dal Responsabile del CdS che delle relazioni della Commissione Paritetica docenti-Studenti

Codice punto di attenzione	**R3.D.2**
Documenti chiave	SUA-CDS: quadri B7, C2, C3 SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4
Punto di attenzione	Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Analisi della situazione	Va verificato se il CdS effettui una corretta indagine con le parti sociali per verificare l'adeguatezza dell'offerta e, qualora risulti necessario, se abbia avviato le opportune revisioni
Altre fonti documentali	Linee Guida per la consultazione delle parti sociali Verbali degli incontri con gli studenti
Indicatori	
Attori	Responsabile del CdS Studenti Portatori di interesse e Comitati di Indirizzo
Utenti (parti interessate)	Interlocutori esterni
Politiche/Processi	autovalutazione

Codice punto di attenzione	**R3.D.3**
Documenti chiave	SUA-CDS Relazioni annuali CPDS

Punto di attenzione	Revisione dei percorsi formativi
Analisi della situazione	Deve essere analizzata l'offerta formativa alla luce delle nuove esigenze, pertanto deve essere effettuata una corretta indagine con le parti sociali ed, eventualmente, avviare revisioni dell'offerta e dei percorsi
Altre fonti documentali	Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Verbali degli incontri con gli studenti SUA-CdS – Descrittori di Dublino e obiettivi formativi Tabella di Tuning
Indicatori	
Attori	Responsabile CdS Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Utenti (parti interessate)	studenti
Politiche/Processi	autovalutazione