

Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Anno 2023

(approvato dal Senato Accademico nella seduta del 5 settembre 2024 e dal Comitato Esecutivo nella seduta del 10 settembre 2024)

Luglio 2024

Sommario

1. Pianificazione strategica	4
1.1 Definizione Piano Strategico di Ateneo	4
1.2 Monitoraggio e reporting Piano Strategico di Ateneo	4
1.3 Rischi e opportunità di miglioramento	5
2. Efficacia delle azioni nella Didattica, nella Ricerca e nella Terza Missione/Impatto Sociale	6
2.1 Obiettivi raggiunti con riferimento al Piano Strategico di Ateneo	6
2.2 I Requisiti AVA e gli Indicatori ANVUR di Sede	11
2.3 La Programmazione Triennale 2021-2023	17
3. Cambiamenti rilevanti nei fattori interni ed esterni	18
3.1 La nuova struttura Luiss per la governance accademica	18
3.2 Cambiamenti intervenuti nell'Offerta Formativa Luiss	21
3.2 Il nuovo Modello di Accredimento ANVUR – AVA3	23
4. Adeguatezza del Sistema di Governo	24
4.1 Decisioni in merito al nuovo assetto dovuto ai cambiamenti intervenuti	24
4.2 Azioni di miglioramento individuate	25
4.3 Considerazioni finali e aggiornamento degli Obiettivi	26
5. Adeguatezza del Sistema di Assicurazione della Qualità	27
5.1 I processi già attivi	27
5.1.1 Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità	27
5.1.2 Il Monitoraggio del Piano Strategico 2021-2024	29
5.2 Considerazioni finali e azioni di miglioramento	30

Il Sistema di Governo (Governance) dell'Ateneo è riportato nello Statuto di Autonomia dell'Ateneo, gli Organi sono specificati nel Regolamento Generale di Ateneo e ulteriormente descritti nel Manuale della Qualità.

La composizione degli Organi di Governo è riportata nel sito istituzionale dell'Ateneo, con l'ulteriore indicazione della Squadra Rettorale e del Management Team.

Per la redazione del Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità vengono presi in esame i seguenti documenti:

- Relazione annuale del Board Qualità e Innovazione
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Consuntivo annuale dell'Ufficio Performance Management Unit relativo al Piano Strategico
- Indicatori ANVUR a supporto della valutazione

Il presente documento costituisce il primo Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità formalizzato, anche se Luiss ha una consolidata attività di riesame del Sistema di Governo e del sistema di AQ descritta nella Relazione annuale del Board Qualità e Innovazione, come dimostrano gli interventi già intrapresi (cfr. sezione 3). Il presente documento avrà una cadenza annuale.

1. Pianificazione strategica

1.1 Definizione Piano Strategico di Ateneo

Ai fini della redazione del Piano Strategico 2021-2024, il gruppo di lavoro del Piano Strategico, composto dall'Ufficio Performance Management, la Direzione Research and Governance, il Professor Marco Mazzù e advisor esterni, ha svolto un'analisi sul contesto esterno, interno e sulle aree di interesse.

Incontri con gli stakeholder di riferimento (componenti Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico, Advisor Board, Responsabili di Area, Studenti italiani e stranieri e docenti italiani ed internazionali) che hanno proposto Mission, Vision e Valori del nuovo Piano Strategico. I risultati sono stati condivisi in sede di Consiglio di Amministrazione che ha definito le Traiettorie Strategiche. Le 6 Traiettorie Strategiche del Piano sono: la Ricerca, la dimensione dell'internazionalizzazione, definita "Global and Regional Engagement Strategy", la Sustainability "at large", il modello educativo che chiamiamo Luiss Uniqueness, l'unicità della Luiss ed infine il Digital backbone inteso come strumento di realizzazione della GRES e funzionale all'implementazione del nuovo modello educativo. Le cinque traiettorie contribuiscono a rafforzare l'immagine del Brand e la Corporate Identity dell'Ateneo.

Successivamente, sono state individuate prima le macro-azioni e i Key Performance Indicator (KPI), poi i target di questi ultimi e le micro-azioni (Iniziative) per raggiungerli. Le Iniziative sono state proposte dai Dean delle School, dai Direttori dei Dipartimenti, dai Prorettori e dai Responsabili degli Uffici e sono state condivise con la Governance di Ateneo.

1.2 Monitoraggio e reporting Piano Strategico di Ateneo

Il Piano Strategico prevede: 6 Traiettorie Strategiche, Il Business Unit (BU): Ateneo, Dipartimenti, School (Graduate, Undergraduate, Post Graduate), School (SB, SOG, SSL), 21 Corsi di Studio, 104 Iniziative, 227 Key Performance Indicator (KPI) associati alla Traiettorie strategiche, 79 KPI strategici con target di raggiungimento.

La performance di Ateneo e delle Business Unit per Traiettorie Strategiche è misurata in termini di percentuale media di raggiungimento dei target dei KPI associati alla Traiettorie strategiche.

Il monitoraggio e il reporting del Piano Strategico di Ateneo (PSA) avviene attraverso:

- a) l'analisi dello stato di avanzamento delle singole azioni afferenti le Business Unit - Dipartimenti, Scuole (Undergraduate, Graduate e Post Graduate), Corsi di Studio (CdS) e Prorettorati
- b) l'analisi dell'andamento degli indicatori di performance (KPI PS) declinati per Business Unit - Dipartimenti, Scuole (Undergraduate, Graduate e Post Graduate), CdS e Prorettorati - oltre che per Ateneo

- c) l'analisi dell'andamento degli indicatori di performance declinati per Direzioni e Uffici di Staff (KPI Staff)

Nel corso della durata del Piano, le Iniziative possono variare qualora sia necessario per poter raggiungere un Obiettivo; questo non avviene, in linea generale, con i KPI.

Durante tutta la durata del piano strategico, le Iniziative e i KPI vengono poi monitorati due volte all'anno dall'Ufficio Performance Management e dall'Ufficio Studi per verificare se il loro stato sia in corso, completato, rinviato o annullato, ovvero lo stato di avanzamento.

1.3 Rischi e opportunità di miglioramento

Il Piano Strategico 2021-24 ha individuato i Punti di forza, le Aree di Miglioramento, le Opportunità e i Rischi:

Punti di forza	<ul style="list-style-type: none"> • Localizzazione geografica (Roma in primis; Italia per alcuni temi) • Faculty (miglioramento e visibilità) • Campus • Efficacia nella didattica (anche on line) • Internazionalizzazione (miglioramento e pervasività) • Luiss Large Learning, Sport Academy e servizi agli studenti • Presenza nel dibattito pubblico
Aree di miglioramento	<ul style="list-style-type: none"> • Centralità e presenza nel dibattito pubblico e aziendale • Brand image (internazionale) e Brand identity (interna, esterna) • Bacino di attrattività ancora troppo focalizzato sul centro-sud • Visibilità ricerca e capacità propositiva nel “mondo reale” • Faculty • Sinergie Scuole-Dipartimenti • Placement
Opportunità	<ul style="list-style-type: none"> • “Next-normal” post-pandemia: innovazione e cambiamento • Innovazione nella didattica e integrazione on line • Sostenibilità “at large” e percezione Ateneo degli stakeholders • Coinvolgimento Alumni • Valore della relazione “strutturale” con il mondo dell’impresa • Sviluppo ulteriore Hub • Necessità di ricerca rilevante collegata ad esigenze di aziende e istituzioni
Rischi/Minacce	<ul style="list-style-type: none"> • Contrazione del mercato e nuovo contesto post-pandemia • Bi-polarizzazione progressiva del mercato dell’Higher Education • Mantenimento del “value for money” • Nuove forme di concorrenza

2. Efficacia delle azioni nella Didattica, nella Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale

2.1 Obiettivi raggiunti rispetto al Piano Strategico di Ateneo

Il sistema di monitoraggio Luiss, attuato attraverso i KPI, consente di verificare il raggiungimento dei target nelle Aree di impatto prevalente del Piano Strategico.

Parte degli Indicatori ANVUR sono stati inseriti nei KPI di Piano Strategico e, al pari dei KPI risultano dotati di target annuale, potenziando il raccordo tra sistema istituzionale ANVUR di Assicurazione della Qualità e sistema di monitoraggio Luiss. In tal modo risulta possibile analizzare gli Indicatori ANVUR/KPI secondo i 4 attributi: andamento, obiettivo, confronti (area geografica e Italia), relazione causa-effetto (attraverso l'analisi delle iniziative connesse ai KPI).

Luiss è impegnata, coerentemente con le linee strategiche di sviluppo, nel mantenere un livello elevato di tutti gli indicatori.

La Luiss è presente nei ranking internazionali e nazionali.

Si riporta di seguito il consuntivo 2023 per Dipartimento e School delle percentuali di raggiungimento dei valori target dei KPI per Area di impatto prevalente (fonte: Ufficio Performance Management Unit e Ufficio Studi).

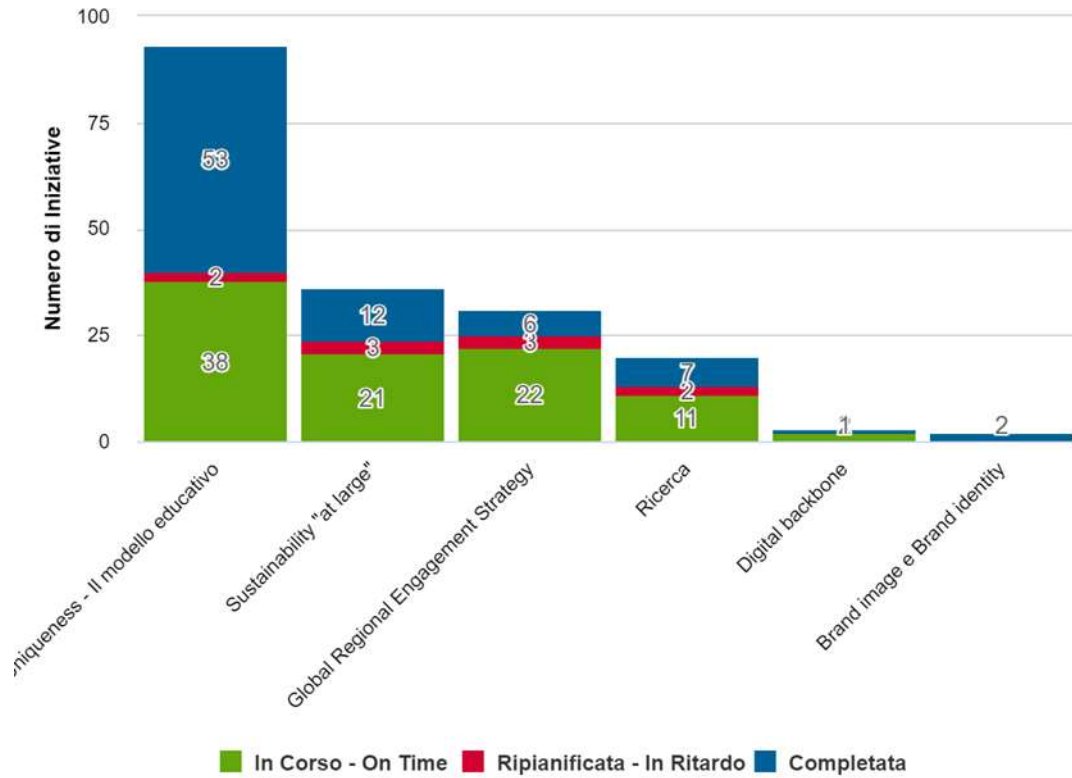
Area di impatto prevalente	Ateneo	DIM	DEF	DGIU	DiSP	Undergraduate School	Graduate School
Luiss Uniqueness – Il modello educativo	92,2%	100,0%	96,4%	100,0%	50,0%	93,1%	94,0%
Ricerca	91,4%	78,0%	82,3%	67,6%	80,0%	na	na
Global and Regional Engagement Strategy	89,9%	84,5%	78,4%	87,4%	78,4%	94,8%	93,4%
Sustainability “at large”	98,8%	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	99,0%

I risultati sono conseguenti al regolare avvio delle 104 iniziative, connesse alle Aree di impatto prevalente, previste nel Piano Strategico 2021-2024.

Nel 2023 l'Ateneo nel suo complesso ha raggiunto i propri obiettivi nella misura del 92,8% (91,7% nel 2022).

ATENEIO

Iniziative



Avanzamento % (Actual/Consumitivo vs Target) 2023



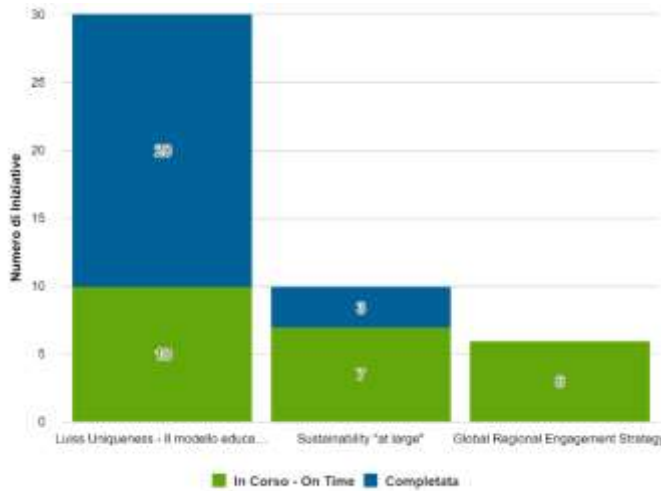
Avanzamento % (2023) per Area di impatto



n.b. l'area Digital backbone è stata omessa in seguito alla delibera di chiusura dei CdS Digital

Undergraduate School

46 Iniziative



Completate 50%

- Incremento partnership con istituzioni (chiusura partnership con Scuola Nazionale, chiusura partnership con Camera e Senato, individuazione nuove istituzioni partner per accordi di internships)
- Avvio Studio Legale Luiss - creazione sportelli legali
- Potenziamento offerta formativa LT (Separazione tra le due LT Scienze Politiche e PPE)
- Metodologie di insegnamento e valutazione innovative
- Sinergia ricerca accademica e formazione per gli studenti

In Corso 50%

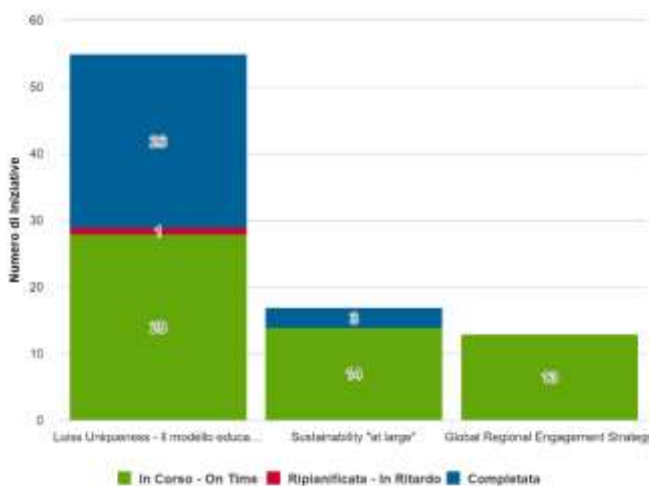
- Interazioni continue con il network interno ed esterno
- Apprendimento interdisciplinare e largo degli studenti
- Formazione su temi di sostenibilità
- Potenziamento internazionalizzazione

Avanzamento % (2023) per Area di impatto



Graduate School

85 Iniziative



Completate 34%

- Sinergie tra ricerca accademica e formazione degli studenti: definizione e sviluppo strategie per coinvolgere attivamente gli studenti nella ricerca e nell'indagine
- Metodologie di insegnamento e valutazione innovative
- Incremento accordi di partnership con istituzioni pubbliche

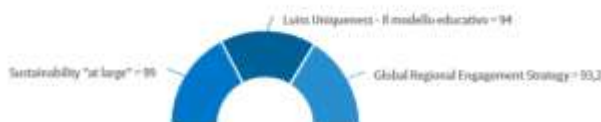
In Corso 65%

- Potenziamento offerta formativa LM
- Interazioni continue con il network interno ed esterno
- Apprendimento interdisciplinare e "largo" degli studenti
- Formazione su temi di sostenibilità
- Potenziamento della sostenibilità come impatto sociale
- Potenziamento internazionalizzazione

Ripianificata 1%

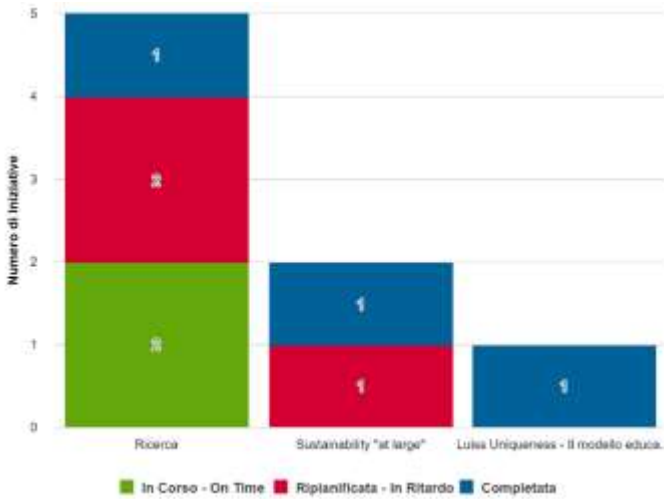
- Introduzione sistematica di insegnamenti sui metodi di ricerca e su academic skills nel primo semestre

Avanzamento % (2023) per Area di impatto



Dipartimento di Economia e Finanza

8 Iniziative



Completata 37,5%

- Potenziamento recruiting
 - figura senior (Full Professor) e junior (Assistant Professor) in Finance
 - Ricercatore e Associate/Assistant Professor Economia degli Intermediari Finanziari
 - Associate/Assistant Professor Statistics
- Miglioramento del potenziale di employability
 - fidelizzazione Top Manager già presenti - conclusione accordi pluriennali
- Focalizzazione su temi prioritari e interdisciplinari
 - potenziamento tematiche legate alla regolamentazione finanziaria e alla finanza sostenibile

In Corso 25%

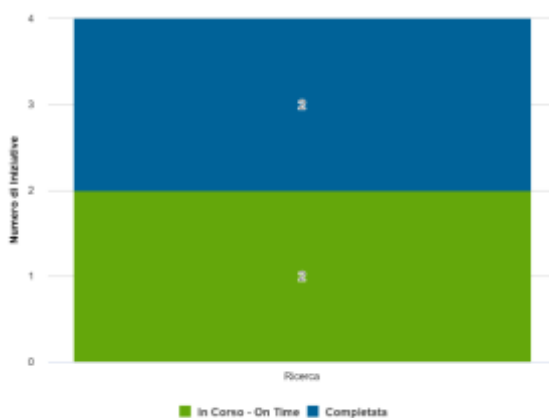
- Miglioramento indicatori QS
 - miglioramento piano reputation - (completata)
 - incremento qualità e quantità pubblicazioni
- Progetti interdisciplinari e consolidamento Faculty
 - prosecuzione progetto ERC (Demand dynamics and the evolution of firms)
 - acquisizione di nuovi docenti di eccellenza

Ripianificata 37,5%

- Rafforzamento partnership di ricerca
 - consolidamento di network con partner internazionali per migliorare la capacità di attrazione di fondi europei (es. per aumentare la probabilità di successo nelle gare Horizon) -(completata)
 - elaborazione di modalità di collaborazione, finalizzata alla ricerca e all'analisi su temi di impatto di policy con almeno quattro interlocutori (Banca d'Italia, MEF, MiSE e Confindustria)
- Rafforzamento capacità di comunicazione dei risultati
 - estensione all'ambito internazionale della ricerca applicabile al dibattito pubblico attraverso l'utilizzo dei contatti già esistenti con la Commissione Europea
- Potenziamento ruolo Alumni
 - definizione attività di orientamento e tutoring Alumni/dottorandi

Dipartimento di Impresa e Management

4 Iniziative



Completata 50%

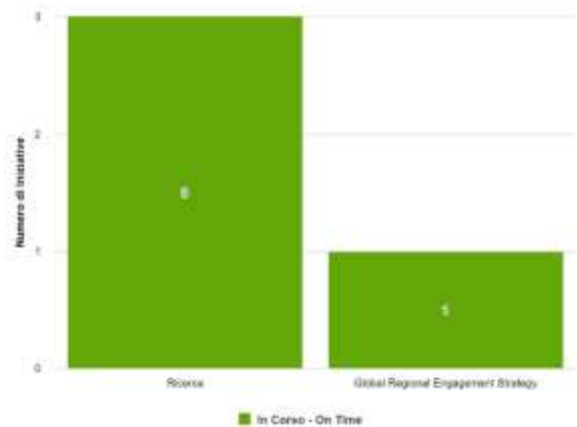
- Potenziamento profilo faculty
 - recruiting di ca.10 docenti per potenziare profilo ricerca e visibilità internazionale faculty
- Formazione su temi di sostenibilità
 - sviluppo iniziative pubbliche su temi di sostenibilità (es. workshop)

In Corso 50%

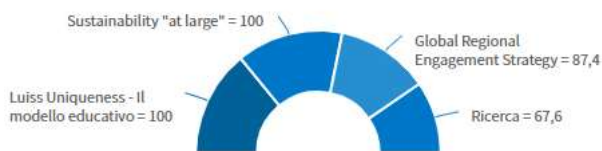
- Potenziamento impatto ricerca
 - incremento pubblicazioni
 - creazione di una collana di case-studies - sviluppo piano di pubblicazione e comunicazione interna ed esterna (piano 2020 per pubblicazione 2021) - (completata)
- Miglioramento posizionamento ranking
 - Posizionamento QS entro le prime 100
 - Incremento posizionamento ranking FT del MSc Management

Dipartimento di Giurisprudenza

4 Iniziative

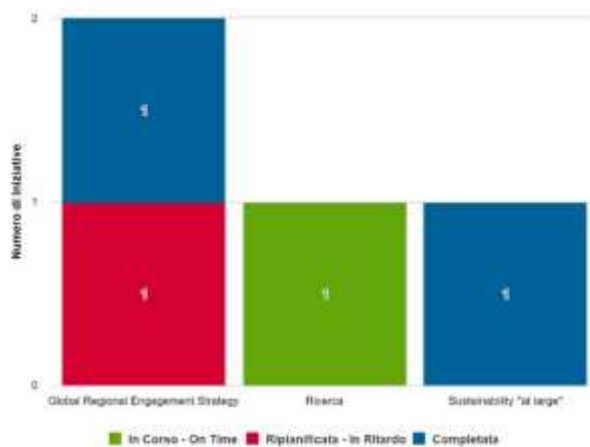


- In Corso 100%**
- Potenziamento dottorato
 - incremento borse dottorato finanziate dall'esterno
 - Miglioramento reputation in ambito ricerca
 - incremento produzione scientifica docenti di ruolo (almeno 3 pubblicazioni l'anno, di cui 1 in fascia A) – (completata)
 - potenziamento capacità attrazione fondi esterni da enti pubblici e privati (bandi enti locali, PRIN, Horizon)
 - potenziamento attività di comunicazione esterna e visibilità su mezzi tradizionali e digitali – (completata)
 - Rafforzamento faculty
 - Rafforzamento anche a livello internazionale
 - sostituzione risorse in pensionamento – (completata)
 - piano di espansione – (completata)
 - Potenziamento internazionalizzazione
 - incremento docenti internazionali di ruolo

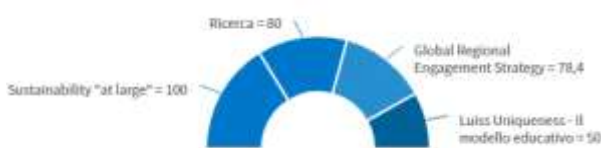


Dipartimento di Scienze Politiche

4 Iniziative



- Completata 50%**
- Internazionalizzazione della Faculty
 - organizzazione convegni internazionali
 - Rafforzamento Faculty del Dipartimento secondo criteri di diversity di genere, nazionalità e età
 - recruiting secondo criteri di diversity, di genere, nazionalità e età
- In Corso 25%**
- Miglioramento indicatori QS
 - incremento attività di ricerca e pubblicazione
- Ripianificata 25%**
- Rafforzamento dottorato a livello internazionale
 - individuazione parametri per la creazione dell'indice di reputazione
 - definizione piano di attrazione fondi - (da avviare)



2.2 I Requisiti AVA e gli Indicatori di Sede

Il sistema AVA è stato integrato nei processi preesistenti, garantendo una sempre maggiore consapevolezza dei processi relativi ai requisiti previsti da ANVUR.

A - Strategia, Pianificazione e Organizzazione

Il Piano Strategico di Ateneo definisce le traiettorie strategiche relative alla qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione e un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ) consente la pianificazione e il monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti.

Le Traiettorie Strategiche sono articolate in obiettivi collegati a specifiche linee di azione (iniziative), il cui raggiungimento viene monitorato attraverso un sistema di KPI (Key Performance Indicators) multi-livello, con associato target, definiti e monitorati a livello di Ateneo, Dipartimento, School, Dottorato di Ricerca e Corso di Studio, nonché a livello di singolo Ufficio o Settore amministrativo.

Gli studenti svolgono un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico.

B - Gestione delle Risorse

La pianificazione delle risorse supporta le politiche, le strategie e i relativi piani di attuazione.

I processi relativi alla programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo del personale docente, sotto la responsabilità del Rettore per l'Organizzazione e la Faculty, consentono l'attuazione del Piano Strategico, anche attraverso meccanismi di premialità.

I processi relativi alla programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo del personale amministrativo prevedono margini di miglioramento in termini di Plan, Do, Check, Act (Raccomandazioni Nucleo).

La Luiss mostra la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività e possiede un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture edilizie e delle tecnologie per le attività di Didattica, di Ricerca, di Terza Missione e per i servizi.

Programmazione e gestione dei dati e delle informazioni presenta margini di miglioramento in termini di Plan, Do, Check, Act (Raccomandazioni Nucleo).

Gli indicatori quantitativi relativi a Adeguatezza e qualificazione del personale docente, Risorse finanziarie, Spazi e Infrastrutture tecnologiche sono pienamente soddisfacenti, sia come andamento che in confronto all'area geografica e all'Italia. Gli indicatori quantitativi relativi a Adeguatezza e qualificazione del personale amministrativo presentano margini di miglioramento.

C- Assicurazione della Qualità

Il sistema di Assicurazione della Qualità consente il monitoraggio dei processi e dei risultati della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione (v. sezione Adeguatezza del Sistema di Assicurazione della Qualità).

Gli indicatori quantitativi relativi alle audizioni di CdS, Dottorati e Dipartimenti sono soddisfacenti, sia come andamento che in confronto all'area geografica e all'Italia.

D - Qualità della Didattica e dei Servizi agli studenti

Il Piano Strategico 2021-2024 prevede come traiettoria strategica la Luiss Uniqueness – il modello educativo che vede lo studente protagonista del processo di apprendimento. Il punto centrale della “Luiss Uniqueness” è l’integrazione tra didattica e ricerca, attraverso una didattica esperienziale “Enquiry based”.

Pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento consentono l’efficace sviluppo dell’esperienza formativa.

Gli indicatori quantitativi relativi a Regolarità, Internazionalizzazione, Soddisfazione e Occupazione sono pienamente soddisfacenti, sia come andamento che in confronto all’area geografica e all’Italia, così come quelli di qualificazione della docenza, e raggiungono i target di ateneo (ove applicabili). Con riferimento agli indicatori di consistenza, Luiss ha in corso piani di raggiungimento e, fra gli Atenei non statali, presenta valori molto soddisfacenti.

D - PHD

Con riferimento al Dottorato di Ricerca, la Luiss cura le attività di progettazione, pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca e di monitoraggio e miglioramento delle stesse.

Gli indicatori quantitativi relativi ad Attrattività, Internazionalizzazione, Borse finanziate e Produzione scientifica dei Dottorati sono soddisfacenti, sia come andamento che in confronto all’area geografica e all’Italia e raggiungono i target di ateneo (ove applicabili).

E - Qualità delle Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale

Il Piano Strategico di Ateneo 2021-2024 prevede come traiettoria strategica l’eccellenza della Ricerca. Particolare attenzione è anche dedicata alla Terza Missione. Pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento consentono l’efficace sviluppo della traiettoria. Il Piano Strategico di Ateneo definisce anche obiettivi e azioni specifiche per i singoli Dipartimenti, con obiettivi stabiliti direttamente dal Piano coerenti con le linee strategiche dell’Ateneo.

Gli indicatori quantitativi relativi a Proventi e attività di Terza Missione per docente sono soddisfacenti, sia come andamento che in confronto all’area geografica e all’Italia e raggiungono i target di ateneo (ove applicabili).

E - DIP

I Dipartimenti definiscono, attuano e monitorano le linee strategiche in coerenza con il Piano Strategico, identificano criteri di distribuzione delle risorse e, garantiscono la dotazione di personale, strutture e servizi.

Si seguono gli Indicatori quantitativi relativi agli Ambiti di Sede (cfr. anche allegato) per l’ultimo triennio (in rosso i peggioramenti e in bold i miglioramenti rispetto all’anno precedente).

Risame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo – anno 2023

Sede

id	Indicatore	2023					2022					2021					2020				
		ATENE0	Ateneo dello stesso tipo				ATENE0	Ateneo dello stesso tipo				ATENE0	Ateneo dello stesso tipo				ATENE0	Ateneo dello stesso tipo			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		
<i>Gruppo B</i>																					
B.1.1.A	% Professori di I e II fascia reclutati dall'esterno nel triennio precedente	56,7	4,0	14,2	4,5	12,5	56,8	4,5	12,5	5,1	11,2	51,4	3,9	13,4	4,0	12,8	57,1	4,0	14,2	3,9	14,7
B.1.1.B	Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento personale docente	-	-	-	-	-	18,5	7,4	2,5	9,7	1,9	23,4	8,7	2,7	10,6	2,2	16,5	6,4	2,6	5,5	3,0
B.1.2.A	Adeguatezza e consistenza percorsi di formazione e aggiornamento PTA	-	-	-	-	-	12,4	0,9	13,7	0,7	18,0	24,0	2,1	11,4	1,7	14,2	32,2	3,3	9,6	2,6	12,6
B.1.2.B	Spesa di formazione per unità di personale TAB	-	-	-	-	-	199,5	0,9	234,0	0,8	256,3	825,3	4,6	178,0	4,2	195,9	405,6	2,0	207,9	2,6	156,4
B.1.3.A	% del personale TAB in servizio nell'amministrazione centrale	-	-	-	-	-	100,0	2,5	39,7	2,0	49,8	104,6	2,6	40,3	2,3	46,5	103,4	2,6	39,6	2,3	45,3
B.2.1.A	ISEF = Sostenibilità economico finanziaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B.2.1.B	IDEB = Indebitamento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B.2.1.C	IP = Spesa di Personale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B.3.2.A	Spazi didattici (mq) per iscritto (entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi)	-	-	-	-	-	2,8	1,8	1,5	1,7	1,7	2,8	1,8	1,5	1,7	1,6	2,9	1,7	1,7	1,7	1,7
B.3.2.B	Spazi per ricerca (mq) per docente	-	-	-	-	-	50,7	2,1	24,5	1,3	39,4	53,3	2,1	25,8	1,3	41,5	55,2	1,7	33,0	1,3	43,6
B.4.2.A	Livello di copertura delle aule con il sistema wifi	-	-	-	-	-	1,0	1,1	0,9	1,1	0,9	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9
<i>Gruppo C</i>																					
C.2.0.A	Efficacia azioni miglioramento sistema AQ	-	-	-	-	-	3,0	1,5	2,0	1,4	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C.3.0.A	Nr. dei CdS con audizioni del NdV	-	-	-	-	-	0,2	2,2	0,1	1,9	0,1	0,0	-	0,1	-	0,1	0,2	3,4	0,1	2,6	0,1
C.3.0.B	Nr. dei Corsi di dottorato con audizioni del NdV	-	-	-	-	-	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
C.3.0.C	Nr. dei Dipartimenti con audizioni del NdV	-	-	-	-	-	0,0	-	0,2	-	0,3	1,0	4,0	0,2	4,1	0,2	0,0	-	0,1	-	0,2

nota: C.3.0.A, C.3.0.B e C.3.0.C proporzione su CdS, Corsi di dottorato e dei Dipartimenti, rispettivamente

B.1.1. Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca: indicatori stabili e sopra la media (B.1.1.A, B.1.1.B)

B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo: indicatori in diminuzione e sotto la media (B.1.2.A, B.1.2.B)

B.1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale: indicatore stabile sopra la media (B.1.3.A)

B.3.2 Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale: indicatori in leggera diminuzione e sopra la media (B.3.2.A, B.3.2.B)

B.4.2 Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie: indicatore stabile e sopra la media (B.4.2.A)

C.2 Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: indicatore stabile e sopra la media (C.2.0.A)

C.3 Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione: indicatori stabili e sopra la media, con esclusione di C.3.0.C (C.3.0.A, C.3.0.B, C.3.0.C)

Risame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo – anno 2023

id	Indicatore	2023					2022					2021					2020				
		Ateneo dello stesso tipo					Ateneo dello stesso tipo					Ateneo dello stesso tipo					Ateneo dello stesso tipo				
		ATENEO	nell'area geo		in Italia		ATENEO	nell'area geo		in Italia		ATENEO	nell'area geo		in Italia		ATENEO	nell'area geo		in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
Gruppo D																					
D.1.0.A	% CdS attivi in regola con i requisiti di docenza	-	-	-	-	57,1	0,6	97,2	0,6	97,8	55,6	0,6	96,1	0,6	97,5	-	-	-	-	-	
D.1.0.B	Nr. di insegnamenti in lingua straniera (PRO3)	0,5	4,0	0,1	3,2	0,2	0,5	3,8	0,1	3,0	0,2	0,4	4,0	0,1	3,2	0,1	0,4	3,8	0,1	3,0	0,1
D.2.0.A	% CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire	44,9	2,4	19,1	2,3	19,3	97,5	1,6	60,5	1,6	59,4	95,6	1,6	58,6	1,6	58,4	92,9	1,6	59,7	1,6	59,7
D.2.0.B	% ore docenza erogata dai Docenti di a tempo indet.	48,0	0,8	63,5	0,7	64,1	48,3	0,8	63,8	0,7	64,7	46,0	0,7	63,4	0,7	65,3	51,9	0,8	65,7	0,8	66,3
D.2.0.C	% Docenti di ruolo indicati come di riferimento in SSD di base e caratt. nei Cds (L, LMCU, LM)	92,6	1,0	93,8	1,0	93,9	91,3	1,0	93,8	1,0	93,7	93,6	1,0	94,0	1,0	94,2	94,4	1,0	94,2	1,0	94,3
D.3.0.A	% studenti II anno nella stessa classe di laurea con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	87,9	2,0	44,5	1,8	49,1	86,4	2,1	41,5	1,8	46,9	85,2	2,1	41,4	1,8	47,6
D.3.0.B	% laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	92,0	1,6	59,0	1,5	60,8	92,1	1,5	59,6	1,5	62,2	90,5	1,6	58,3	1,5	60,5	88,4	1,6	53,6	1,5	57,4
D.3.0.C	% laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	97,5	1,2	81,8	1,2	83,3	97,3	1,2	81,5	1,2	83,3	96,4	1,2	80,2	1,2	81,7	96,4	1,2	78,0	1,2	80,1
D.3.0.D	% CFU conseguiti all'estero dagli studenti (%)	40,5	4,2	9,8	3,4	11,8	56,1	3,2	17,3	2,7	21,0	59,0	3,4	17,4	2,9	20,4	42,2	4,2	10,0	3,7	11,4
D.3.0.E	% Laureati soddisfatti del cds	94,5	-	-	-	-	93,7	1,0	90,5	1,0	90,4	93,8	1,0	90,7	1,0	90,5	94,9	1,0	90,8	1,0	90,7
D.3.0.F	% Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	95,5	-	-	-	-	95,9	1,3	71,9	1,3	71,6	93,8	1,4	67,7	1,4	68,8	86,3	1,4	60,1	1,4	61,7
D.3.0.G	% Laureati occupati entro 3 anni	96,3	-	-	-	-	97,1	1,1	85,3	1,2	82,4	96,3	1,1	85,0	1,1	84,5	92,7	1,1	82,3	1,1	82,2
Gruppo E																					
E.2.0.A	Proventi (ricerche, traf. tecnologico, finanziamenti) per docente	-	-	-	-	-	39.054	2	21.201	2	23.416	33.229	2	16.888	2	19.546	22.425	1	15.921	1	17.658
E.2.0.B	N° spin off e brevetti per docente	-	-	-	-	-	0,0	-	0,1	-	0,1	0,0	-	0,1	-	0,1	0,0	-	0,1	-	0,1
E.2.0.C	N° attività Terza Missione per docente	-	-	-	-	-	5,4	10,2	0,5	7,2	0,8	4,4	7,7	0,6	5,8	0,8	4,1	9,7	0,4	5,9	0,7
E.3.0.A	Rapporto Risorse disponibili premialità e costo del personale (valore moltiplicato per 1000)	-	-	-	-	-	-	-	2,0	-	3,6	-	-	1,5	-	3,2	-	-	1,0	-	2,4
nota: D.1.0.B proporzione su numero totale di insegnanti																					

Valori 2023 ove disponibili. Gli indicatori di soddisfazione e occupazione 2023 (D.3.0.D, D.3.0.E, D.3.0.F) da Ufficio Studi Luiss che li trasmette ad ANVUR

D.1 Programmazione dell'offerta formativa: stabili e sopra la media (D.1.0.A, D.1.0.B), per la presenza dei piani di raggiungimento

D.2 Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente: D.2.0.A stabile e sopra la media, D.2.0.B stabile e sotto la media, D.2.0.C stabile e sopra la media

D.3 Ammissione e carriera degli studenti: tutti gli indicatori stabili e sopra la media, ad eccezione di D.3.0.D, sempre sopra la media

Gli indicatori di soddisfazione (D.3.0.E) e occupazione a 1 e 3 anni (D.3.0.F, D.3.0.G) sono stabili con valori eccellenti e risultano superiori agli obiettivi (target) fissati dall'Ateneo (indicatori D.3.0.A, D.3.0.B, D.3.0.C, D.3.0.D, D.3.0.E, D.3.0.F)

E.2 Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento: indicatori in aumento e sopra la media (E.2.0.A, E.2.0.C)

Dipartimenti

id	Indicatore	2022					2021					2020				
		ATENE0	Ateneo dello stesso tipo				ATENE0	Ateneo dello stesso tipo				ATENE0	Ateneo dello stesso tipo			
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia	
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	
IMPRESA E MANAGEMENT																
I.0.0.A	Proventi per docente (ricerche, trasf. tecn. e finanz. competitivi)	4.637	0,3	13.465	0,4	12.723	18.371	1,1	17.363	1,0	19.154	13.979	3,5	4.026	2,9	4.833
I.0.0.B	N° spin off e brevetti per docente	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0
I.0.0.C	N° attività terza missione sui docenti	0,5	0,7	0,7	0,5	0,9	0,2	0,6	0,3	0,9	0,5	1,0	0,5	0,7	0,7	
ECONOMIA E FINANZA																
I.0.0.A	Proventi per docente (ricerche, trasf. tecn. e finanz. competitivi)	7.263	0,5	13.465	0,6	12.723	37.618	2,2	17.363	2,0	19.154	17.640	4,4	4.026	3,6	4.833
I.0.0.B	N° spin off e brevetti per docente	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0
I.0.0.C	N° attività terza missione sui docenti	0,3	0,4	0,7	0,3	0,9	0,1	0,6	0,1	0,9	0,4	0,8	0,5	0,6	0,7	
GIURISPRUDENZA																
I.0.0.A	Proventi per docente (ricerche, trasf. tecn. e finanz. competitivi)	5.954	0,4	13.465	0,5	12.723	6.781	0,4	17.363	0,4	19.154	5.010	1,2	4.026	1,0	4.833
I.0.0.B	N° spin off e brevetti per docente	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0
I.0.0.C	N° attività terza missione sui docenti	0,5	0,8	0,7	0,6	0,9	0,4	0,7	0,6	0,5	0,9	0,3	0,6	0,5	0,4	0,7
SCIENZE POLITICHE																
I.0.0.A	Proventi per docente (ricerche, trasf. tecn. e finanz. competitivi)	16.148	1,2	13.465	1,3	12.723	40.829	2,4	17.363	2,1	19.154	33.837	8,4	4.026	7,0	4.833
I.0.0.B	N° spin off e brevetti per docente	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-	0,0
I.0.0.C	N° attività terza missione sui docenti	1,1	1,6	0,7	1,3	0,9	1,6	2,4	0,6	1,8	0,9	0,8	1,5	0,5	1,1	0,7

Impresa e Management

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
I.0.0.A	in diminuzione	sotto la media	sotto la media
I.0.0.C	in aumento	sotto la media	sotto la media

Economia e Finanza

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
I.0.0.A	in diminuzione	sotto la media	sotto la media
I.0.0.C	in aumento	sotto la media	sotto la media

Giurisprudenza

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
I.0.0.A	in diminuzione	sotto la media	sotto la media
I.0.0.C	in aumento	sotto la media	sotto la media

Scienze Politiche

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
I.0.0.A	in diminuzione	sopra la media	sopra la media
I.0.0.C	in diminuzione	sopra la media	sopra la media

Dottorati di Ricerca

id	Indicatore	2023					2022					2021					2020				
		Ateneo		Ateneo dello stesso tipo			Ateneo		Ateneo dello stesso tipo			Ateneo		Ateneo dello stesso tipo			Ateneo		Ateneo dello stesso tipo		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore
MANAGEMENT																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	57,1	1,1	50,9	1,0	55,8	55,6	1,1	52,5	1,0	54,1	85,7	1,6	52,8	1,5	56,2	62,5	1,2	52,9	1,2	54,0
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	50,0	1,3	38,5	1,7	29,7	33,3	1,2	26,7	1,9	17,5	100,0	2,6	38,4	3,7	27,3	57,1	1,6	36,3	2,1	27,4
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	85,7	1,1	76,7	1,2	70,7	66,7	1,1	60,2	1,3	49,9	42,9	7,2	6,0	5,7	7,5	37,5	7,7	4,9	6,2	6,0
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	12,5	0,5	27,6	0,7	18,4	16,7	0,8	22,1	1,2	13,6	0,0	-	25,7	-	17,0	42,9	1,9	22,6	2,8	15,2
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	4,1	1,0	4,3	1,0	4,0	1,7	0,3	5,3	0,3	5,8	2,0	0,4	5,3	0,4	4,8	7,9	1,7	4,8	1,6	4,9
ECONOMICS																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	66,7	1,3	50,9	1,2	55,8	100,0	1,9	52,5	1,8	54,1	85,7	1,6	52,8	1,5	56,2	60,0	1,1	52,9	1,1	54,0
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	0,0	0,0	38,5	0,0	29,7	50,0	1,9	26,7	2,9	17,5	0,0	0,0	38,4	0,0	27,3	-	-	36,3	-	27,4
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	50,0	0,7	76,7	0,7	70,7	25,0	0,4	60,2	0,5	49,9	28,6	4,8	6,0	3,8	7,5	40,0	8,2	4,9	6,6	6,0
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	0,0	0,0	27,6	0,0	18,4	0,0	0,0	22,1	0,0	13,6	0,0	0,0	25,7	0,0	17,0	-	-	22,6	-	15,2
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	0,0	0,0	4,3	0,0	4,0	0,0	0,0	5,3	0,0	5,8	0,5	0,1	5,3	0,1	4,8	-	-	4,8	-	4,9
DIRITTO E IMPRESA																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	31,3	0,6	50,9	0,6	55,8	57,1	1,1	52,5	1,1	54,1	52,9	1,0	52,8	0,9	56,2	50,0	0,9	52,9	0,9	54,0
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	25,0	0,6	38,5	0,8	29,7	10,0	0,4	26,7	0,6	17,5	15,4	0,4	38,4	0,6	27,3	75,0	2,1	36,3	2,7	27,4
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	93,3	1,2	76,7	1,3	70,7	65,0	1,1	60,2	1,3	49,9	68,8	11,5	6,0	9,2	7,5	76,5	15,7	4,9	12,7	6,0
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	8,3	0,3	27,6	0,5	18,4	10,0	0,5	22,1	0,7	13,6	7,7	0,3	25,7	0,5	17,0	33,3	1,5	22,6	2,2	15,2
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	5,4	1,3	4,3	1,4	4,0	14,0	2,7	5,3	2,4	5,8	7,7	1,5	5,3	1,6	4,8	2,5	0,5	4,8	0,5	4,9
POLITICS																					
H.0.0.A	% iscritti al 1° anno dei corsi di Dottorato con titolo studio conseguito in altro ateneo	100,0	2,0	50,9	1,8	55,8	80,0	1,5	52,5	1,5	54,1	100,0	1,9	52,8	1,8	56,2	100,0	1,9	52,9	1,9	54,0
H.0.0.B	% dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	37,5	1,0	38,5	1,3	29,7	20,0	0,7	26,7	1,1	17,5	0,0	0,0	38,4	0,0	27,3	33,3	0,9	36,3	1,2	27,4
H.0.0.C	% di borse di dottorato finanziate da Enti esterni*	60,0	0,8	76,7	0,8	70,7	60,0	1,0	60,2	1,2	49,9	60,0	10,0	6,0	8,0	7,5	60,0	12,4	4,9	10,0	6,0
H.0.0.D	% dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni	12,5	0,5	27,6	0,7	18,4	0,0	0,0	22,1	0,0	13,6	0,0	0,0	25,7	0,0	17,0	11,1	0,5	22,6	0,7	15,2
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	2,4	0,6	4,3	0,6	4,0	1,2	0,2	5,3	0,2	5,8	0,0	0,0	5,3	0,0	4,8	0,2	0,0	4,8	0,0	4,9

Management

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in aumento	nella media	nella media
H.0.0.B	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.C	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.D	in diminuzione	sotto la media	sotto la media
H.0.0.E	in aumento	nella media	nella media

Economics

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in diminuzione	sopra la media	sopra la media
H.0.0.B	in diminuzione	sopra la media	sopra la media
H.0.0.C	in aumento	sotto la media	sotto la media
H.0.0.D	stabile	sotto la media	sotto la media
H.0.0.E	stabile	sotto la media	sotto la media

Diritto e Impresa

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in diminuzione	sotto la media	sotto la media
H.0.0.B	in aumento	sotto la media	sotto la media
H.0.0.C	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.D	in diminuzione	sotto la media	sotto la media
H.0.0.E	in diminuzione	sopra la media	sopra la media

Politics

Indicatore	Andamento	Macroarea	Italia
H.0.0.A	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.B	in aumento	sopra la media	sopra la media
H.0.0.C	stabile	sotto la media	sotto la media
H.0.0.D	in aumento	sotto la media	sotto la media
H.0.0.E	in aumento	sotto la media	sotto la media

2.3 La Programmazione Triennale 2021-2023

In base al Decreto Ministeriale n. 289 del 25 marzo 2021 gli Atenei sono stati chiamati a definire le linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati. Le risorse per la programmazione ammontano a 1 milione di euro annuo per le Università non statali e sono ripartite tra gli Atenei in proporzione al peso del costo standard dell'anno 2020.

Ai fini dell'assegnazione delle risorse la Luiss è stata tenuta a comunicare:

- almeno uno degli obiettivi e due azioni relative tra quelli riportate nella tabella n.1 del Decreto
- almeno due indicatori con i relativi target per ogni obiettivo scelto, assicurando la coerenza tra azioni e indicatori selezionati
- le risorse necessarie per ciascun obiettivo rispetto al budget attribuito, incluse le eventuali ulteriori quote di co-finanziamento a carico del proprio bilancio o di terzi.

Gli indicatori sono individuati dagli Atenei tra quelli riportati nell'allegato 2 al Decreto, cui può essere aggiunto al massimo un ulteriore indicatore per obiettivo autonomamente proposto dall'Ateneo, purché idoneo a consentire in modo oggettivo la misurazione dei risultati conseguiti.

Gli indicatori selezionati da Luiss, coerentemente con il Piano Strategico 2020-2024 ed il criterio evolutivo, sono stati scelti nell'ambito dell'Obiettivo D – Essere protagonisti di una dimensione internazionale proposto nel Decreto, scegliendo le seguenti Azioni e relativi Indicatori:

Azione D2 - Corsi di studio internazionali

- **Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale"**
Dato iniziale (da Sito Pro 3): a.a. 2020/2021 0,046 - monitoraggio 2022: 0,038 monitoraggio 2023: 0,057 monitoraggio 2024: 0,056
Target 2023: 0,05 - raggiunto
- **Numero di insegnamenti erogati in lingua estera sul totale degli insegnamenti dell'anno accademico (obiettivo d - indicatore h - Allegato 2 del DM 289/21)**
Dato di partenza (da Sito Pro 3): a.a. 2020/2021: $424 / 1.068 = 0,397$ - monitoraggio 2022: 0,445 monitoraggio 2023: 0,457 monitoraggio 2024: 0,518
Target 2023: 0,5 - raggiunto

Azione D.4 - integrazione della didattica nelle reti internazionali e europee

- **Partecipazione all'iniziativa European Universities, o iniziative corrispondenti (obiettivo d - indicatore j - Allegato 2 del DM 289/21)**
Dato di partenza: Sì - Engage EU
Target 2023: Sì - raggiunto
- **Numero studenti partecipanti a ICP e TP (International Combined Programs e Twinning Programs) (indicatore Luiss)**
Dato di partenza da KPI PS: a.a. 2019/2020 = 6 a.a. 2020/2021 = 10 a.a. 2021/2022 = 5 a.a. 2022/2023 = 5 a.a. 2023/2024 = 4
Target 2023: 16: non raggiunto a causa della sospensione degli accordi con le Università Russe a seguito dello scoppio della guerra in Ucraina (come già riportato nella sezione 3). Prima della sospensione, il partner della MGIMO aveva nominato 17 studenti interessati a partecipare al programma (cfr. punto 4 verbale Nucleo di Valutazione 15 maggio 2024).

I valori degli Indicatori e i target sono riportati nell'allegato alla presente Relazione (estrazione giugno 2024 – fonte Dashboard ANVUR).

3. Cambiamenti rilevanti nei fattori interni ed esterni

Nel corso del 2022 sono avvenuti due cambiamenti rilevanti, uno interno ed uno esterno.

Il primo ha riguardato la modifica dello Statuto dell'Ateneo, che ha introdotto una nuova struttura organizzativa della Luiss, che prevede un modello che rivede i rapporti tra Dipartimenti e neoistituite School secondo un modello “a matrice”, con una nuova ripartizione di funzioni.

Il secondo ha riguardato l’emanazione, da parte di ANVUR, del nuovo Modello di Accreditamento delle Sedi e dei Corsi di Studio – AVA3, che ha portato ad un adeguamento ed aggiornamento della normativa interna dell'Ateneo.

Da sottolineare, inoltre, un ulteriore fattore esterno che ha portato al non completo raggiungimento degli obiettivi strategici previsti dal Piano triennale 2021-2023: la guerra in Ucraina.

3.1 La nuova struttura Luiss per la governance accademica

La Luiss punta ad essere riconosciuta come una delle migliori università di Scienze Sociali a livello mondiale entro il 2030 puntando sulla combinazione dei saperi, sulla valorizzazione delle sinergie tra ricerca di frontiera e didattica innovativa e sull'utilizzo delle tecnologie digitali come fattore abilitante per arricchire l'esperienza di apprendimento dei propri studenti.

L'Ateneo ha deciso di affrontare queste sfide ambiziose non solo attraverso il ridisegno del proprio portafoglio di programmi ma anche attraverso un ulteriore allineamento tra strategie e struttura organizzativa che ha interessato, in particolare, la governance accademica complessiva.

Il Rettore ha istituito una Commissione per la revisione della struttura accademica, composta dai proff. Livia De Giovanni, Luca Giustiniano, Antonio Gullo e Andrea Prencipe e dai dott.ri Federica Capone, Paolo De Nardo, Massimo Di Giglio, Michele Domaschio, Alessandro Lubicz e Francesco Maria Spanò per definire una proposta da sottoporre all'approvazione degli Organi di Governo.

La struttura organizzativa precedente vedeva i Dipartimenti universitari come i luoghi in cui venivano gestite sia i corsi di laurea (triennali, magistrali, magistrali a ciclo unico) e di dottorato, sia il corpo docente, sia le attività di ricerca individuale che i centri di ricerca.

I cambiamenti tecnologici e geopolitici in divenire nel settore dell'Alta Formazione, nonché le prospettive e gli obiettivi descritti nel piano strategico Luiss 2021-2024 hanno mostrato che lo sviluppo verticale delle competenze (garantito dai Dipartimenti: Economia e Finanza, Giurisprudenza, Impresa e Management, Scienze Politiche) necessita di essere arricchito da una ulteriore flessibilità legata all'esigenza di promuovere iniziative interdisciplinari, e di conseguenza inter-dipartimentali.

La nuova struttura prevede pertanto che ai Dipartimenti, che si focalizzeranno sulle attività di gestione e sviluppo del corpo docente di ruolo (faculty management) e sulla ricerca (inclusa la gestione dei corsi

di dottorato), si affianchino due neocostituite School che presidieranno i corsi di laurea triennali e magistrali a ciclo unico e magistrali (Undergraduate School) e magistrali (Graduate School).

Completano la struttura organizzativa le scuole post-graduate che presidiano i diversi segmenti del relativo mercato: School of Law, School of Government, School of European Political Economy, nonché la neo-societarizzata Luiss Business School s.p.a.

Questa nuova struttura ‘a matrice’ si basa sulla corresponsabilità tra due ambiti di responsabilità (‘accountability’) precisi: i Dipartimenti – guidati da Head – che dispongono delle competenze scientifiche e le scuole – guidate da Dean – che utilizzano tali competenze nei programmi da esse gestite.

La parentesi pandemica ha reso ancora più evidente che problemi complessi, richiedono soluzioni complesse. La ‘ricerca’ di tali soluzioni non può che passare dalla combinazione di competenze eterogenee di ricerca – da qui anche la ‘centralizzazione’ dei centri di ricerca a livello di Ateneo invece che all’interno dei Dipartimenti – nonché la proposta di programmi educativi interdisciplinari. Il ‘dialogo’ costante tra governo delle competenze (esercitato dai Dipartimenti) e realizzazione di iniziative (a cura delle scuole) rappresenterà la base per l’ulteriore sviluppo di forme di didattica innovativa ed ‘equiry-based’ nonché il terreno ideale per l’ibridazione disciplinare a tutti i livelli. Completa il quadro delle novità il nuovo sistema di ‘faculty management’, realizzato in linea con le più avanzate pratiche internazionali, che punta a valorizzare i tre ambiti vitali della vita accademica: la ricerca, la didattica e la buona cittadinanza; anche questo ulteriore tassello contribuirà a consolidare lo sviluppo internazionale della Luiss.

Tratti salienti:

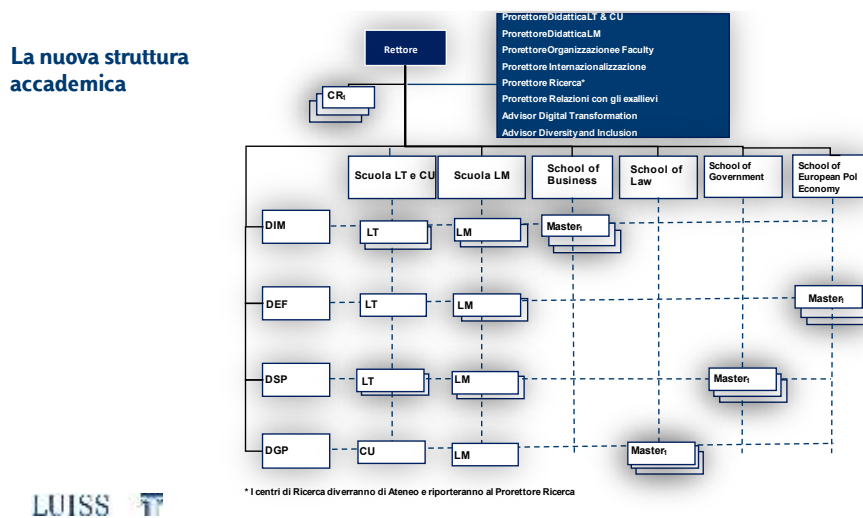
- due nuove Scuole (Undergraduate e Graduate) presidiano la formazione delle competenze e delle soft skills di base (corsi di laurea triennali) e competenze ‘future-ready’ (corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico); ciascuna Scuola è affidata a un Dean, nominato dal Consiglio di Amministrazione, che dura in carica 3 anni e può essere rinnovato per un solo mandato; la Scuola formula al Senato Accademico parere in merito all’istituzione di nuovi Corsi di Studio e insegnamenti;
- quattro Dipartimenti focalizzati sul ‘faculty management’ e sull’esplorazione delle frontiere di ricerca, hanno come organi l’Head e il Consiglio di Dipartimento. Non è più prevista, nel nuovo Statuto, la presenza della Giunta di Dipartimento; la configurazione dei Dipartimenti per settori e l’afferenza dei singoli docenti ai Dipartimenti è deliberata, su proposta del Rettore, dal Comitato Esecutivo, sentito obbligatoriamente il Senato Accademico;
- quattro Scuole post-graduate (School of Law, School of Government, School of European Political Economy, Luiss Business School s.p.a.) che presidiano diversi segmenti del mercato delle professioni, volte al re-skilling e allo sviluppo delle competenze ‘job-ready’;
- centri di ricerca interdisciplinari che operano a livello di Ateneo.

Nel nuovo Statuto Luiss, il raccordo tra le Scuole e i Dipartimenti viene garantito dalla partecipazione, in qualità di invitati, dei Dean delle Undergraduate e Graduate School ai Consigli di Dipartimento, qualora non ne siano componenti.

La Scuola può sottoporre al Dipartimento competente proposte di chiamata di professori di ruolo e di ricercatori.

La modifica di Statuto è stata sottoposta all’approvazione del Consiglio di Amministrazione Luiss in data 22 giugno 2022.

La nuova struttura accademica è la seguente:



La nuova struttura organizzativa è riportata nel sito istituzionale di Ateneo.

Nella seduta del 26 giugno 2024 il Consiglio di Amministrazione Luiss ha nominato il prof. Paolo Boccardelli nuovo Rettore della Luiss Guido Carli, in successione del prof. Andrea Prencipe, che ha terminato il proprio secondo mandato.

In data 4 luglio u.s. è stata nominata la nuova Squadra Rettorale nelle persone di:

- prof.ssa Livia De Giovanni, Prorettore per la Didattica e la Qualità:
- prof. Francesco Di Ciommo, Prorettore per lo Sviluppo e le Relazioni con gli Alumni e lo Sport
- prof. Giuseppe Italiano, Prorettore per l’Artificial Intelligence e le Digital Skills
- prof. Antonio Majocchi, Prorettore per l’Internazionalizzazione
- prof. Stefano Manzocchi, Prorettore per la Ricerca e Terza Missione

Il CdA ha, inoltre, nominato i Dean delle Scuole, oltre agli Head dei quattro Dipartimenti dell’Ateneo

- prof. Antonino Gullo, Dean della Undergraduate School e Magistrale a Ciclo Unico
- prof. Enzo Peruffo, Dean della Graduate School
- prof.ssa Valentina Meliciani, Dean del Luiss Institute for European Analysis and Policy (LEAP)
- prof. Raffaele Oriani, Dean della Luiss Business School
- prof. Aristide Police, Dean della Luiss School of Law
- prof. Gaetano Quagliariello, Dean della Luiss School of Government
- prof. Christian Lechner, Head del Dipartimento di Impresa e Management
- prof. Giovanni Orsina, Head del Dipartimento di Scienze Politiche
- prof. Alberto Petrucci, Head del Dipartimento di Economia e Finanza
- prof. Antonio Punzi, Head del Dipartimento di Giurisprudenza

Collaboreranno con il Rettore anche sette Advisor per le seguenti aree tematiche:

- prof. Michele Costabile, Sviluppo Entrepreneurship, Venture Capital and Start-up Ecosystem
- prof. Matteo De Angelis, Marketing, Orientamento e Reclutamento Studenti

- prof.ssa Emiliana De Blasio, Diversità, Inclusione e Sostenibilità
- prof.ssa Barbara De Donno, Internazionalizzazione area Giurisprudenza e Programma Engage
- prof. Raffaele Fabozzi, Sviluppo e Gestione Faculty
- prof.ssa Irene Finocchi, Trasformazione Digitale dell'Ateneo
- prof. Nicola Lupo, Internazionalizzazione area Scienze Politiche

3.2 Cambiamenti intervenuti nell'Offerta Formativa Luiss

Con particolare riferimento alla Didattica, l'iniziativa Lauree Digitali ha necessitato di una revisione in termini di strategia ed esecuzione, in quanto, nonostante gli sforzi compiuti dall'Ateneo, la risposta del mercato è stata molto fredda.

Le ragioni di questa risposta sono essenzialmente:

- 1) il mercato internazionale non apprezza le lauree magistrali anche a causa dei vincoli ministeriali italiani, es. necessità di sostenere gli esami in presenza;
- 2) la percezione del mercato nazionale delle lauree digitali è fortemente influenzata dalla presenza di offerta formativa digitale di pessima qualità.

Ciò premesso, al fine di evitare di perdere conoscenze, competenze, e metodi sviluppati ed affinati nella progettazione ed erogazione delle LM Digitali, il Senato Accademico Luiss ha proposto la seguente interim recommendation (anche tenendo conto dell'investimento e dello sforzo fatto dall'Ateneo) tripartita:

- evoluzione delle LM in Master di 1° livello – le LM Digitali possono essere riprogettate e calibrate in Master di 1° livello o in corsi executive da erogare attraverso la Luiss BS. La struttura del Master di 1° livello è meno vincolata dalla regolamentazione ministeriale e quindi più flessibile – es. permette la possibilità di sostenere esami online – ed in più la durata si addice meglio alle esigenze del mercato internazionale.
- istituzione del Luiss Hub in Educational Research (Luiss HER) per continuare a sostenere l'innovazione didattica in termini sia metodologici sia tecnologici anche attraverso collaborazioni strategiche, es. con Professor Oguz Acar (King's College London) per una sperimentazione su IA generativa e con il Professor Paolo Granata (Università di Toronto) per una sperimentazione di 'global classroom'.
- didattica aumentata – lo sviluppo delle LM Digitali ha permesso la creazione di materiale didattico digitale di altissima qualità che può essere utilizzato dai docenti Luiss nell'erogazione di insegnamenti a livello 'graduate' ovvero per permettere a studentesse e studenti di colmare lacune in aree tematiche rilevanti attraverso alcune tipologie di materiali – es. pillole digitali.

Il Sistema di Governo ha, inoltre, previsto due ulteriori modifiche all'Offerta Formativa:

- 1) l'istituzione di un Corso di Studio (CdS) triennale in Global Law nella classe L-14, totalmente erogato in lingua inglese con l'obiettivo di ampliare, con un CdS triennale, l'offerta formativa della Undergraduate School nell'area giuridica.

Con l'introduzione del CdS, l'Ateneo propone di:

- arricchire l'offerta formativa di area giuridica, al momento rappresentata dal solo corso magistrale a ciclo unico di Giurisprudenza, erogato in italiano (circa 540 studenti al primo anno);
- attrarre un maggiore numero di studenti internazionali (e.g., studenti iscritti al primo anno, studenti in scambio, studenti in double degree - DD);
- promuovere l'ingresso di studenti triennali Luiss di alto profilo verso le lauree magistrali offerte in Luiss (in lingua inglese);
- favorire la stipula di accordi internazionali (e.g., exchange, DD).

Il target del Corso è rappresentato da studenti che intendono frequentare un percorso triennale di eccellenza che abbia un focus specifico sul diritto globale e transnazionale in una università innovativa e sempre più internazionale.

Global Law intende formare laureati triennali, con solide basi in campo giuridico, che aspirino a continuare il loro percorso di formazione in un corso di studio magistrale offerto dalla Luiss o da altre prestigiose università. Al termine del triennio gli studenti potranno accedere a Lauree Magistrali, Master di 1° livello nonché, con abbreviazione di corso, alla Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza. A valle del percorso triennale, gli studenti potranno aspirare a carriere di alto profilo nei settori legali di imprese, società di consulenza o istituzioni con una forte vocazione globale o transnazionale. Qualora lo studente completi il percorso di studi in Giurisprudenza (LMG-01) potrà svolgere attività professionale presso law firms multinazionali.

- 2) La riprogettazione del Corso di Laurea Magistrale in Strategic Management, Innovation & Sustainability.

Tale modifica nasce da diverse esigenze emerse dall'analisi di fonti documentali, consultazioni di tutte le parti interessate (Faculty, studenti, rappresentanti del mondo del lavoro) e benchmark internazionale e nazionale, nonché dalla proposta di disattivazione del Corso di Laurea Magistrale in Law, Digital Innovation and Sustainability (LDIS).

Pertanto, si è ritenuto fondamentale dare rilievo alle tematiche su cui si incentrava il focus formativo di LDIS, altresì sempre più richieste nel mercato del lavoro, integrandole nel Corso di Laurea Magistrale di Strategic Management e affrontandole con una prospettiva interdisciplinare, avendo cura di dare particolare rilevanza alle competenze strategiche e manageriali.

La modifica ordinamentale richiesta per il Corso di Laurea Magistrale in Strategic Management, Innovation & Sustainability prevede la ridenominazione del Corso di Studio, la riprogettazione della sua struttura, la ridefinizione dei track, nonché la riformulazione degli obiettivi formativi, tanto per le attività didattiche comuni quanto per quelle specifiche di ciascun percorso e dei conseguenti sbocchi professionali.

3.3 Il nuovo Modello di Accreditamento ANVUR – AVA3

Il Modello AVA (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento) definisce processi di assicurazione della qualità che afferiscono a 5 Ambiti (A, B, C, D, E) e a 4 Livelli (Ateneo (Sede), Dipartimento, Corso di Studio (CdS), Dottorato (PHD)).

I processi di ciascun Ambito sono articolati in Punti di Attenzione (PdA) e aspetti da considerare (AdC). Ai Punti di Attenzione sono associati Indicatori qualitativi e/o quantitativi. Il giudizio ANVUR di accreditamento di base sulla valutazione dei PdA (4 fasce), in termini di Processi (Plan, Do, Check, Act) e di Risultati (andamento, obiettivi, confronti, relazione causa-effetto).



Il nuovo Modello di Accreditamento ANVUR ha spinto la Governance a rivedere le attività in ottica Plan, Do, Check, Act (PDCA).

4. Adeguatezza del Sistema di Governo

Considerando la Pianificazione strategica (sezione 1), preso atto dell'Efficacia delle azioni nella Didattica, nella Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale (sezione 2) e alla luce dei Cambiamenti rilevanti nei fattori interni ed esterni (sezione 3), con il supporto del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione, il Sistema di Governo Luiss si ritiene pienamente adeguato.

4.1 Decisioni in merito al nuovo assetto dovuto ai cambiamenti intervenuti

La modifica di Statuto introduce la possibilità per l'Università di costituire enti attuatori strumentali, nella forma di società o altri soggetti di diritto privato, per la progettazione o esecuzione di programmi di formazione o di ricerca.

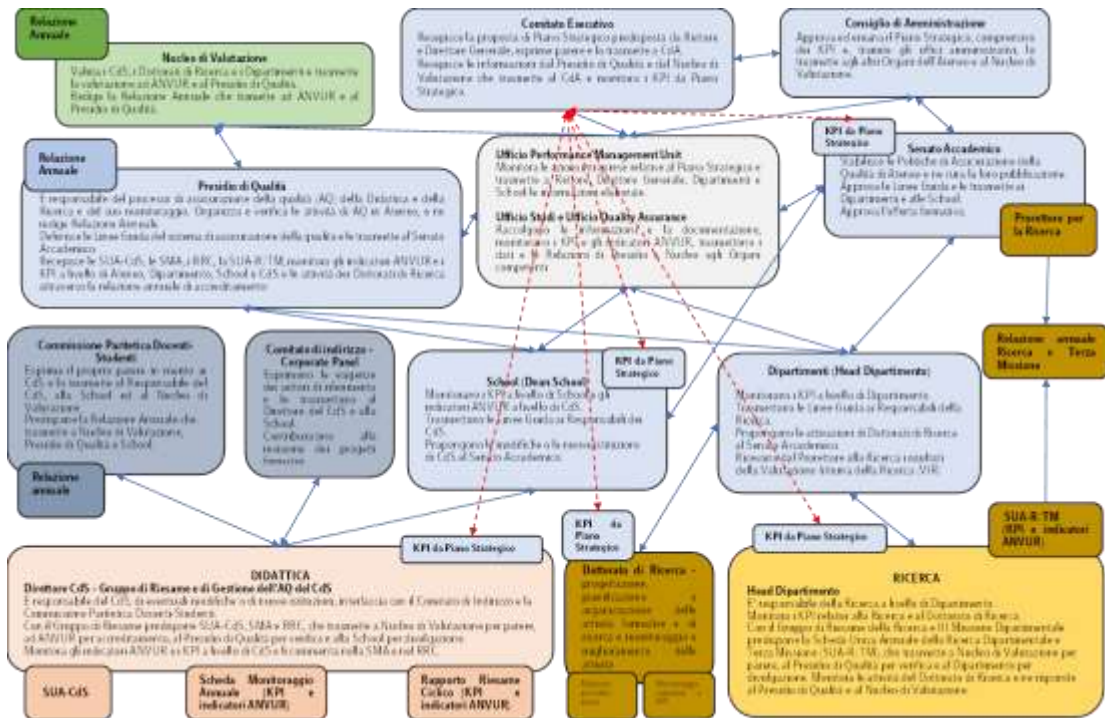
Sono state proposte modifiche relative al network degli Alumni, essendo sempre più forte l'esigenza di valorizzare ulteriormente la rete degli Alumni che rappresentano un asset fondamentale del nostro Ateneo, anche al fine del raggiungimento degli obiettivi di piano strategico.

Ritenendo che una Governance più snella ed efficiente sia in grado di intercettare meglio tutti o la gran parte dei laureati Luiss, l'Ateneo ha predisposto un regolamento che disciplina il network degli Alumni Luiss; il Presidente del network degli Alumni è nominato direttamente dal Consiglio di Amministrazione Luiss.

L'introduzione delle School e della procedura di accreditamento anche per i Corsi di Dottorato di Ricerca, pur non modificando in modo sostanziale il flusso di Assicurazione della Qualità di Ateneo, che – anche alla luce di quanto emerso in fase di accreditamento – si ritiene funzionale e funzionante, ne ha fatto prevedere un aggiornamento così come di riportato in figura.

A seguito delle novità introdotte dalla nuova struttura Luiss e dal nuovo Modello di Accreditamento si è stabilito di attivare un processo di revisione ed aggiornamento della normativa interna, partendo dalle Politiche per la Qualità e da una serie di Regolamenti, sino alle Linee Guida.

Da novembre 2022 e nel corso del 2023 sono stati emanati gli aggiornamenti delle Politiche per la Qualità, dei Regolamenti e delle Linee Guida, come riportato nella Relazione Annuale del Board Qualità e Innovazione 2023.



4.2 Azioni di miglioramento individuate

Di seguito, anche sulla base delle indicazioni formulate dal Nucleo di Valutazione, in un’ottica di continuo miglioramento, si individuano le azioni sotto riportate:

1. la necessità di prevedere un documento di pianificazione di Ateneo che descriva i criteri messi in atto dall’Ateneo per le attività inerenti il Punto di Attenzione e i relativi Aspetti da Considerare di AVA3, secondo la logica PDCA per l’Ambito B Gestione delle risorse Punto di attenzione B.1.2. “Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo” (da programmare entro il 2025, sotto la supervisione del Direttore People & Culture);
2. la necessità di prevedere un documento di pianificazione di Ateneo che descriva i criteri messi in atto dall’Ateneo per le attività inerenti il Punto di Attenzione e i relativi Aspetti da Considerare di AVA3, secondo la logica PDCA per l’Ambito B Gestione delle risorse Punto di attenzione B.3.1. “Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie” (da programmare entro il 2025, sotto la supervisione del Direttore CFO);
3. la necessità di prevedere un documento di pianificazione di Ateneo che descriva i criteri messi in atto dall’Ateneo per le attività inerenti il Punto di Attenzione e i relativi Aspetti da Considerare di AVA3, secondo la logica PDCA per l’Ambito B Gestione delle risorse Punto di attenzione B5 “Gestione delle informazioni e della conoscenza” (da programmare entro il 2025 sotto la supervisione del Direttore CIO).

4.3 Considerazioni finali e aggiornamento degli Obiettivi

Alla luce di quanto emerge dalle Relazioni Annuali del Board Qualità e Innovazione e del Nucleo di Valutazione e dai monitoraggi (effettuati semestralmente e oggetto di analisi da parte dei CdS, delle School e dei Dipartimenti, così come riportato nei documenti di riesame) si ritiene che il Sistema di Governo attui in modo idoneo, adeguato ed efficace le politiche e le strategie dell'Ateneo, attraverso un ben strutturato Sistema di Assicurazione della Qualità, assicurando il conseguimento degli obiettivi stabiliti dal Piano Strategico.

I predetti Obiettivi, fissati dal Piano Strategico 2021-24, non risultano, al momento, prevedere necessità di aggiornamento, alla luce del monitoraggio preso in considerazione dal Sistema di Governo (cfr. sezione 3).

5. Adeguatezza del Sistema di Assicurazione della Qualità

Considerando la Pianificazione strategica (sezione 1), preso atto dell’Efficacia delle azioni nella Didattica, nella Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale (sezione 2) e alla luce dei Cambiamenti rilevanti nei fattori interni ed esterni (sezione 3), con il supporto del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione si ritiene che il Sistema di Assicurazione della Qualità attualmente in essere in Luiss risulti efficace ed efficiente, come peraltro evidenziato sia durante la visita di accreditamento che dal Nucleo di Valutazione dell’Ateneo.

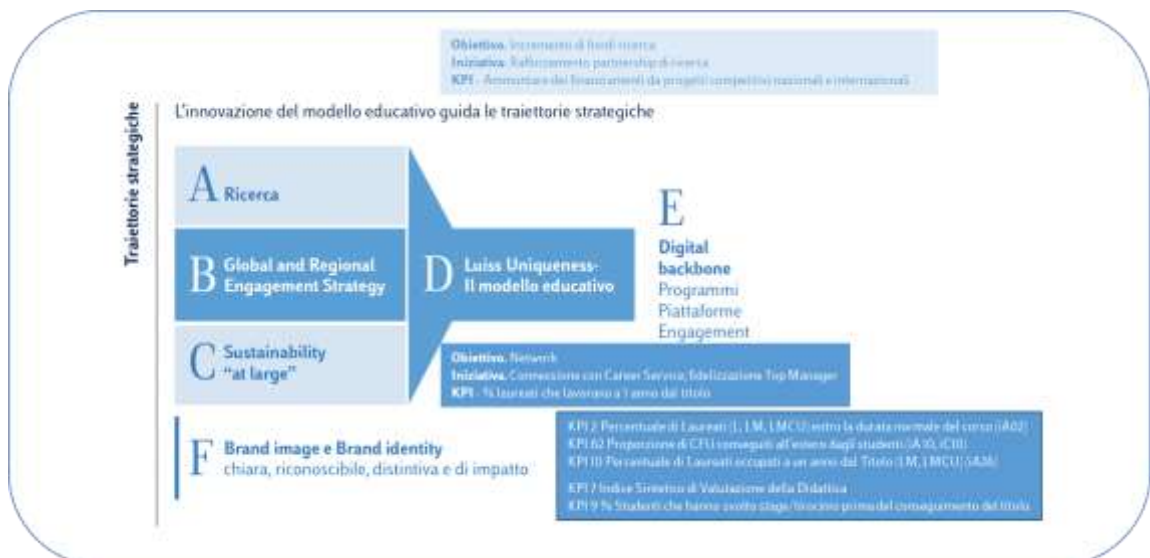
5.1 I processi già attivi

5.1.1. Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità

Il Riesame del Sistema di AQ prende in considerazione il Sistema di AQ descritto nel Manuale Qualità (sezioni 1 e 4), in termini di organi e processi e la valutazione del sistema di AQ svolta dal Nucleo di Valutazione (cfr. Relazione Nucleo sezione Ambito di Valutazione C – Assicurazione della Qualità).

Il Sistema di AQ Luiss e il sistema AVA sono integrati per un efficace monitoraggio della pianificazione strategica e dei risultati conseguiti.

I KPI associati alle Aree di Impatto del Piano Strategico e gli indicatori ANVUR sono trasmessi alle Business Unit attraverso la documentazione prevista dal sistema AVA. Gli indicatori ANVUR sono inclusi come KPI e associati alla pianificazione strategica.

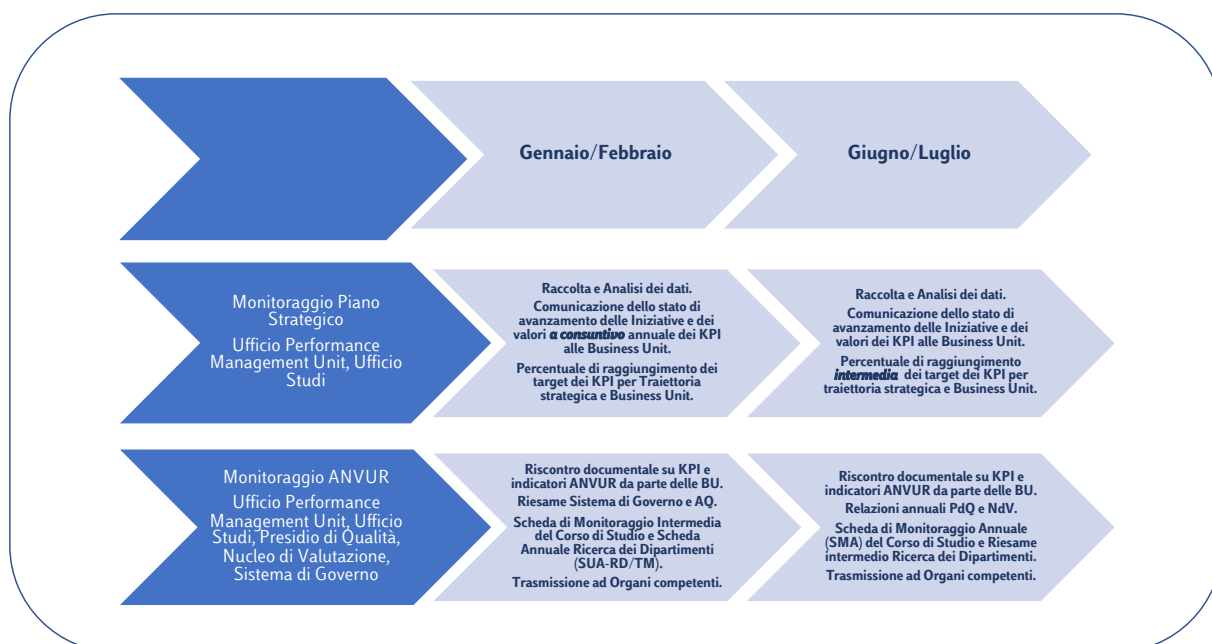


L'indicatore ANVUR, come KPI, risulta dotato di target interno; il KPI, come indicatore ANVUR, può essere confrontato con area geografica e Italia. I KPI sono valutati in termini di andamento, percentuale di raggiungimento del target (obiettivo), confronti. L'analisi dello stato delle Iniziative e le Indagini dell'Ufficio Studi (cfr. Relazione Annuale Ufficio Studi) consentono di approfondire la relazione causa-effetto tra Processi e Risultati (KPI) per un'eventuale ripianificazione delle Iniziative.

Il Sistema di AQ Luiss consente all'Ateneo (e al Nucleo di Valutazione) la valutazione della percentuale di raggiungimento del target per singolo KPI e per Area di Impatto Prevalente per Corso di Studio (con riferimento alla Didattica), per Dipartimento (con riferimento alla Ricerca), per School e per Ateneo.

Il Sistema di Governo nel 2021, con il supporto del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione, ha previsto un riesame del sistema di AQ integrando la documentazione AVA con un riesame semestrale a consuntivo di anno, previsto dal monitoraggio del piano strategico.

Il monitoraggio a consuntivo di anno è analizzato nel Rapporto di Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ; il monitoraggio di giugno è analizzato nella Relazione Annuale del Presidio e nella Relazione Annuale del Nucleo e nei documenti di monitoraggio della Didattica (SMA) e della Ricerca (SUA-R/TM).



Le percentuali di raggiungimento dei target dei KPI per Area di Impatto Prevalente sono monitorate dal 2021, in sinergia tra Performance Management Unit, due volte l'anno. A seguito della presentazione semestrale da parte dell'Ufficio Performance Management nelle School dello stato di avanzamento delle azioni collegate al Piano Strategico e dei valori dei KPI, l'Ufficio Quality Assurance, su indicazione del Nucleo di Valutazione ed utilizzando i dati forniti dall'Ufficio Studi, predispone per ogni Corso di Studio (e per le School) un documento di monitoraggio intermedio (SMA intermedia) degli indicatori da Piano Strategico in cui sono riportati i KPI specifici di Corso di Studio aggiornati a consuntivo dell'anno concluso con i relativi target e stato delle azioni previste dal Piano Strategico, per una tempestiva diagnosi di eventuali disallineamenti Actual/Target di KPI e la definizione di opportune azioni migliorative. Le School restituiscono all'Ufficio Performance Management, ed al

Nucleo di Valutazione tramite l'Ufficio di Supporto, l'analisi dello stato dei KPI per Corso di Studio già collegata alle azioni completate ed in corso previste dal Piano Strategico.

Il Compliance Office, Internal Audit e Risk Management effettua annualmente la verifica delle procedure messe in atto dagli Uffici Luiss, sia per stabilire la conformità del sistema che per verificarne l'evoluzione nel tempo, al fine di cogliere le eventuali opportunità di miglioramento, valutando il funzionamento del processo di risk management e dei controlli e la governance aziendale in base a standard definiti, curando anche l'attuazione dei Rilievi segnalati dal Nucleo di Valutazione al Presidio di Qualità.

L'Ateneo assicura il riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti attraverso strumenti di analisi e valutazione predisposti dal Presidio della Qualità, in particolare attraverso la Scheda di Monitoraggio Annuale (e Intermedia), il Rapporto di Riesame ciclico, l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, l'analisi delle opinioni degli studenti e degli sbocchi occupazionali per i CdS; la SUA-RD/TM per i Dipartimenti.

La periodicità della Scheda di Monitoraggio è annuale (con aggiornamento semestrale). La periodicità del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio viene effettuata al termine di ciascun ciclo o su specifica richiesta del Nucleo di Valutazione. La periodicità della SU-R/TM e dei corsi di Dottorato di Ricerca è annuale. Le Audizioni sono periodiche.

Le strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità - Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, CdS, Dottorati, Dipartimenti, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti, Gruppi di Riesame dei CdS, Gruppi di Riesame per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto sociale monitorano sistematicamente l'efficacia del Sistema di AQ, rilevano gli eventuali problemi di loro competenza, propongono azioni di miglioramento plausibili e realizzabili e ne verificano adeguatamente l'efficacia.

Le attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono svolte dai con la supervisione del Presidio della Qualità per le tematiche di relativa competenza.

Il Nucleo di Valutazione valuta lo stato complessivo del Sistema di AQ attraverso (cfr. Relazione Annuale NdV) le Audizioni a rotazione dei CdS, dei Dottorati, dei Dipartimenti e degli Uffici Amministrativi e l'analisi della documentazione prodotta nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità: Relazioni del PQA e delle CPDS, Schede di Monitoraggio Annuale, Riesami Ciclici, SUA-CDS e SUA-RD/TM, esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, analisi dei tirocini ed esiti occupazionali.

I risultati delle attività di valutazione del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità, oltre ad essere riportati nella Relazione del Nucleo di Valutazione.

5.1.2. Il monitoraggio del Piano Strategico 2021-2024

Nel corso del 2022 è stato realizzato l'adeguamento della dashboard di monitoraggio dei KPI di Piano Strategico alla nuova struttura accademica. Alle School Graduate e Undergraduate sono stati associati i KPI relativi alle aree di loro pertinenza (Luiss Uniqueness, GRES e Sustainability) e ai Dipartimenti i KPI relativi a Ricerca.

5.2 Considerazioni finali e azioni di miglioramento

Di seguito, sulla base delle indicazioni formulate dal Nucleo di Valutazione, in un'ottica di continuo miglioramento, si individuano le azioni sotto riportate:

1. il potenziamento delle attività volte a garantire una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe (in corso di monitoraggio da parte dell'Internal Audit);
2. il processo relativo ai tirocini e della connessa piattaforma (in corso di monitoraggio da parte dell'Internal Audit).

Quanto alla docenza, con riferimento sia alla quantità che alla qualificazione, l'Ateneo ha avviato una serie di Piani di Raggiungimento dei requisiti di docenza che saranno portati a termine tra il 2022/2023 e il 2028/2029. Il suddetto reclutamento (pianificato dal Rettore per l'Organizzazione e la Faculty) consentirà il miglioramento della qualificazione della docenza sia in termini di percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento (target ANVUR 2/3) che come percentuale di ore di didattica erogata da parte di docenti strutturati.