



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Amministrazione, Finanza e Controllo
Codizione	0580507307800004
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2012-2013 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)
Prof. Saverio BOZZOLAN (Direttore del CdS)
Prof.ssa Francesca DI DONATO (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Sig. Bruno CAPPÀ (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2019.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2020

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale a.a. 2018-2019

..... Omissis

Il Direttore ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurla verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore segnala come in tutti i gruppi di riesame sia emerso un diffuso malcontento in merito all'assenza di spazi e al sovraffollamento delle aule. Prende la parola il prof. Oriani per segnalare come si verifichi un disallineamento tra i numeri degli studenti effettivamente presenti in aula e quelli indicati negli elenchi forniti dagli uffici. Questo non consente una corretta programmazione delle lezioni e, soprattutto, delle esercitazioni.

Il Direttore, condividendo quanto segnalato dal prof. Oriani, sottolinea la necessità di ripensare alle metodologie didattiche, rendendole maggiormente interattive, al fine di aumentare l'interesse degli studenti per quanto viene svolto a lezione e rendere maggiormente spendibili nel mondo del lavoro le competenze acquisite. Si rende necessario ripensare ai syllabus di molti insegnamenti per riuscire a stimolare le capacità critiche e di argomentazione degli studenti. A tal fine il prof. Zattoni comunica che il prof. Homberg e la prof. Leone hanno in programma una serie di incontri con i docenti al fine di approfondire temi di didattica innovativa e condividere le metodologie didattiche migliori in questa prospettiva.

Prende la parola il prof. Carli per evidenziare l'impossibilità di somministrare didattica interattiva e innovativa ad aule ogni anno più numerose. È necessario e doveroso, per poter offrire un servizio all'altezza delle aspettative degli studenti e della reputazione dell'Ateneo, ridurre il numero degli immatricolati o creare



maggiori canali. Il prof. Caroli sottolinea anche come tutto questo sia già stato detto negli incontri con gli studenti e durante la riunione del gruppo di riesame. Il prof. Oriani sottolinea come l'innovazione didattica richieda un incremento di budget e di risorse e, in tale ottica, ricorda l'importanza di aumentare i TA a disposizione dei docenti al fine di dividere gli studenti in piccoli gruppi a cui offrire delle ore di esercitazione per poter svolgere, in modo produttivo, lavori di gruppo e analisi di casi.

Il prof. Zattoni, condividendo quanto detto dai colleghi, porta all'attenzione del Consiglio anche l'esigenza di impedire la somministrazione di test d'esame a risposta multipla, al fine di impedire che gli studenti copino. È infatti un fenomeno diffuso l'atteggiamento degli studenti orientato esclusivamente al voto d'esame, ignorando l'importanza di quanto svolto in aula e dell'apprendimento per il mondo del lavoro. Le domande a risposta aperta, oltre a garantire comportamenti maggiormente etici in sede d'esame, consentono agli studenti di sviluppare un pensiero critico e di argomentare i contenuti appresi in modo più produttivo.

Il prof. Caroli chiede indicazioni in merito all'atteggiamento da adottare in aula relativamente all'utilizzo smodato da parte degli studenti di smartphone. Il prof. Zattoni chiede a tutti i Direttori di corso di studi di coordinarsi per adottare una policy comune che ne limiti l'uso durante le lezioni e che ne impedisca l'uso durante le prove d'esame, applicando dure sanzioni.

Il Consiglio, all'unanimità, condivide le criticità emerse e concorda sull'opportunità di confrontarsi in merito con la prof. Romani nell'ottica di trovare soluzioni concrete.

Si passa, pertanto, all'analisi delle SMA di tutti i CdS del Dipartimento di Impresa e Management. (cfr. allegati)

Il Consiglio all'unanimità approva le SMA presentate.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2015 / 2018 ha evidenziato un incremento.

Si è passati infatti da 100 a 129 unità (immatricolati puri), e nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è aumentato del 12,2% rispetto al 2016/17 (da 115 a 129), in controtendenza rispetto al Centro 4,8% e all'Italia 1,6% nella classe. Sulla LM 77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 5° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano. Si deve rilevare che l'anno accademico 2017/2018 è il primo anno di istituzione del corso di Laurea Magistrale che ha di fatto sostituito, con un nuovo posizionamento, il corso di Laurea magistrale in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale. L'incremento del numero degli immatricolati rappresenta un segnale positivo in merito al nuovo posizionamento del corso di laurea.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

In via generale, si deve sempre tenere in considerazione che il 2017/2018 è il primo anno di attivazione del corso di laurea e quindi ogni confronto temporale con i risultati degli anni accademici precedenti è non omogeneo.

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media nazionale e del Centro Italia. Si rileva una percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) estremamente elevata e pari all'88,5%, contro un valore pari a 67,3% per l'Italia.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è pari al 55,0%. Tale valore è diminuito rispetto al valore conseguito dalla Laurea Magistrale in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale che era pari al 70,8%. Il livello registrato da Amministrazione Finanza e Controllo è ampiamente superiore ai valori medi dei corsi di laurea a livello italiano e del centro Italia che, in entrambi i casi, si attestano attorno al 33%.

La spiegazione nasce dal fatto che vi è stata una significativa attività di promozione del nuovo Corso di Laurea all'interno degli studenti della laurea triennale della Luiss che hanno immediatamente percepito il posizionamento del nuovo Corso di Laurea. L'incremento delle iscrizioni rispetto al Corso di Laurea in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale rappresenta quindi un incremento della capacità di attrarre studenti con laurea triennale Luiss, grazie a iniziative e incontri di orientamento effettuati, che prima vedevano il loro sbocco di laurea magistrale al di fuori della Luiss.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 36,1, superiore al valore medio per i corsi di laurea sia a livello italiano che regionale, che si attesta attorno a 13. Questo è il risultato di una scelta voluta in quanto si è scelto di fornire una forte caratterizzazione professionale al corso di Laurea avvalendosi di contratti generalmente a professionisti esterni che oltre a portare esperienze professionali all'interno del corso di laurea rendono possibile lo sviluppo di iniziative extracurricolari a beneficio degli studenti. A questo proposito è da menzionare, tra le altre, un corso extracurricolare di 30 ore sviluppato in collaborazione con Ernst & Young che si tiene il venerdì pomeriggio e il sabato mattina su tematiche applicative di contabilità e revisione aziendale.

Resta da evidenziare infine la qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) che è 100% e il valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti (iC09) è superiore al valore di riferimento 0,8.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento rispetto al 2016 – da 1,9% a 2,7%, sotto la media del Centro e dell'Italia. Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in lieve decremento dal 2016 – da 14,1% a 11,1%, sotto la media del Centro e dell'Italia. È chiaro che questi valori si riferiscono al Corso di Laurea in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 0% contro un valore rilevato da Luiss è 0,8%, sotto la media del Centro e nazionale. A questo proposito sono da rilevare alcuni aspetti:

1. il Corso di Laurea è erogato in lingua italiana e questo è coerente con l'obiettivo del corso di laurea che è formare professionisti e uomini d'azienda con un importante expertise fiscale e tributario;
2. questa scelta peraltro non è incoerente con esperienze all'estero rispetto alle quali negli incontri che sistematicamente vengono condotti con gli studenti viene ribadita l'importanza;
3. la scelta di frequentare un semestre all'estero si scontra peraltro con la possibilità che gli studenti hanno con riferimento al periodo di tirocinio per il sostenimento dell'esame di stato.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media nazionale e dell'area ad eccezione di iC18 e iC19.

Assai elevata e pari a circa 95,2% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) che è superiore alla media del Centro e dell'Italia. Si segnala che l'indicatore iC18 non si riferisce al corso di Laurea in Amministrazione Finanza e Controllo ma bensì al Corso di Laurea in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale.

Come valutazione della didattica sono emersi degli elementi di insoddisfazione negli incontri che il Direttore del Corso di Laurea tiene con cadenza semestrale con gli studenti del secondo anno (a partire dall'anno accademico 2018/2019) e con gli studenti del primo anno. In tali incontri (il prossimo incontro è previsto per il giorno 25 novembre alle ore 12:00) sono emerse carenze relativamente alla organizzazione e alla logistica del corso (aule inadeguate e sovraffollate) e ai contenuti.

Con riferimento ai primi aspetti si fa presente che la situazione è principalmente riconducibile al primo anno e con riferimento ai corsi del primo semestre e questo è dovuto alla non attesa significativa crescita di iscrizioni (da 100 nell'ultimo anno di attivazione del Corso di Laurea di Consulenza Professionale e Revisione Aziendale a 130 nel primo anno di Amministrazione, Finanza e Controllo).

Con riferimento ai contenuti del corso di laurea sono state segnalate delle aree di criticità in alcuni corsi che presentavano e trattavano tematiche che non sono vicine alle tematiche core del corso. A questo riguardo, prima dell'inizio dell'anno accademico 2019/2020 vi è stata la ridefinizione e nuova focalizzazione dei contenuti di alcuni corsi al fine di essere maggiormente aderenti con le aspettative degli studenti. La criticità maggiore segnalata riguardava l'insegnamento "Economia finanziaria internazionale" (12 CFU). Questo corso dall'anno accademico 2019/2020 è stato suddiviso in due moduli al fine di trattare tematiche riconducibili alle forme d'interazione tra il settore pubblico e le imprese con particolare riferimento ai contratti pubblico-privati per la realizzazione d'investimenti pubblici e la fornitura dei



servizi di interesse collettivo in modo da avvicinare maggiormente i contenuti a quanto di interesse per gli studenti del corso. Iniziative simili di affinamento dei contenuti sono stati presi anche con riferimento ad altri insegnamenti.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale. Non vi sono elementi di criticità da segnalare.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

Nell'anno accademico 2017/2018 non vi erano laureati nel Corso di Laurea in Amministrazione, Finanza e Controllo e il dato si riferisce al corso di laurea in "Consulenza e Revisione aziendale": il CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo è nato, appunto, per superare alcune criticità rilevate sul CdS nella precedente formulazione.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale, si segnala che per il corso di laurea l'indice iC27 non ha senso essere rilevato perché alla data di riferimento era attivato solamente il primo anno del corso di laurea in Amministrazione Finanza e Controllo. Con riferimento all'indicatore iC28 non si rilevano criticità.

Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

L'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) risulta 85,8%. Le risposte a tutte le domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%, ad eccezione di D2 (adeguatezza materiale didattico 76,5%), D7 (chiarezza docente 79,1%), D8 (attività didattiche integrative 76,8%), D13 (soddisfazione complessiva 78,4%), inferiori. Con riferimento ai temi evidenziati si rileva come il Direttore del Corso di Laurea abbia interagito con ogni singolo docente che ha avuto una performance didattica non adeguata al fine di identificare le cause della insoddisfazione degli studenti, le aree di miglioramento e l'identificazione delle iniziative da prendere per l'anno accademico successivo. In alcune situazioni vi è stato anche il cambiamento del docente responsabile del corso.

Dagli incontri semestrali con gli studenti si era già evidenziata la necessità, soprattutto con riferimento ai corsi del primo semestre del primo anno, di potenziare la didattica integrativa e in tal senso si è operato. Relativamente all'inserimento delle prove didattiche intermedie i docenti responsabili dei corsi sono stati sensibilizzati a riguardo anche se i risultati non sono ancora quelli auspicati.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,2 su un target di

Dipartimento di 4,5. La valutazione dei tutor aziendali si pone in quasi tutte le categorie con un punteggio superiore a 4 tranne nelle dimensioni "capacità di prendere iniziative e lavorare in maniera indipendente" (3,79), "Capacità di prendere decisioni" (3,79) e "Capacità di proporre soluzioni possibili" (3,93). Questi valori sono mediamente più bassi anche in relazione alle tematiche prettamente tecniche che vengono affrontate nel corso di laurea.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

- Tasso di attrattività (selezione)=**3,5** (target 3,7)
- Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **56,5%** (target 56,7%)
- Indice sintetico Valutazione della didattica=**85,8%** (target 89,2%)
- Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
- % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)
- Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=92,4% (target 86,7%)

Si rileva come i valori siano sostanzialmente allineati con i target. i non allineati sono l'Indice sintetico Valutazione della didattica (85,8%) contro un target 89,2% e l'indicatore sintetico Qualità dei servizi (81,0%) contro un target 86,3%. Motivazioni e modalità con le quali sono stati affrontate tali tematiche sono state presentate e discusse nei paragrafi precedenti.

Risulta che parte della insoddisfazione è legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2019 mostra quanto segue:

Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi): L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- i più soddisfatti sono gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language café (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self-service (al 96%);
- il voto finale - in una scala da 1 a 10 - che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).

Ricerca

N. pubblicazioni per docente= 3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=95,0% (target 89,9%)

- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,5% media Dipartimento 87,7%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **78,4%** media Dipartimento 82,7%

Si rileva come i valori siano sostanzialmente allineati con i target. L'indicatore non allineato è la "Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi" che è pari al 78,4% contro una media di dipartimento di 82,7%. Le motivazioni con le quali sono stati affrontate tali tematiche sono state presentate nei paragrafi precedenti.

Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=**14,3%** (target 31,0%)
- % Docenti stranieri=**0,0%** (target 3,9%)
- % Studenti stranieri=**0,8%** (target 2,7%)
- % Studenti outgoing=nd (target 19,9%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Il tema della internazionalizzazione del corso di Laurea è stato discusso nei paragrafi precedenti.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7)
- Coerenza con gli studi effettuati=7,9 (media dipartimento 7,8)
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,1 (media dipartimento 8,1)
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**7,8** (media dipartimento 7,9)
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,0 (media dipartimento 8,0)
- Abilità comunicative (ad 1 anno)=**8,0** (media dipartimento 8,2)
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=**8,1** (media dipartimento 8,3)

Si rileva come tutti gli indicatori siano allineati con la media di dipartimento.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.
- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale appare soddisfacente. Gli studenti segnalano soddisfazione per l'elevato valore dell'indicatore sull'inserimento professionale dei laureati a tre anni dal titolo iC07.
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.
- Ulteriori proposte di miglioramento
Gli studenti chiedono di rafforzare la componente pratica degli insegnamenti di bilancio.

Con riferimento a punto A: a riguardo si rileva come si sia operato cercando di anticipare le problematiche con riferimento alla compilazione dei syllabus con una analisi di quelli esistenti allo scopo di identificare potenziali problematiche, ridurre le sovrapposizioni e aumentare il livello di coordinamento dei contenuti dei corsi sia a livello di corso di studio che con riferimento ai contenuti erogati nella triennale. Questo ad esempio ha portato a ridefinire i contenuti di corsi "in filiera" come Revisione Aziendale (LT), Revisione Aziendale, Tecnica e Deontologia Professionale (LM) ed Operazioni Straordinarie e Valutazioni d'Azienda (LM). Si è anche chiesto al dipartimento una riapertura successiva dei syllabus prima dell'estate.

Relativamente alla compilazione dei questionari da parte degli studenti, si è cercato di sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza di tali questionari e sulla opportunità che essi siano compilati con attenzione.

Con riferimento al punto B: sono stati fatte presenti queste problematiche al dipartimento.

Con riferimento al punto C: la richiesta non riguarda il CdS, che ha un unico canale.

Con riferimento al punto D: l'indicatore iC07 non ha significato per il CdS.

Con riferimento al punto E: non è una responsabilità del CdS.

Con riferimento al punto F: si rileva che tali aspetti sono stati oggetto di confronto con i docenti di area contabilità e bilancio. Si segnala a riguardo l'organizzazione dell'iniziativa EY-Luiss Talent Lab (<https://www.luiss.it/avviso/2019/09/11/fast-track-ey-iltuofuturoiniziativaoggi>)

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Si rileva come con riferimento alle criticità riscontrate si siano già attivate una serie di iniziative relative a

- organizzare la didattica con maggiore focalizzazione sulle tematiche del corso di laurea
- sensibilizzare i docenti con riferimento alle prove intermedie
- sensibilizzare i docenti di area contabilità e bilancio in merito a una didattica maggiormente applicativa
- identificare iniziative per far sì che gli studenti siano esposti maggiormente agli aspetti tecnici richiesti dal mondo delle imprese – società di consulenza in modo da far fronte alle tematiche emerse con riferimento alla valutazione dei tutor aziendali (esempio talent Lab EY-Luiss)

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Gli studenti risultano non pienamente soddisfatti del CdS. Il risultato della valutazione della didattica (% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi) mostra una soddisfazione dei corsi inferiore all'80%.

Azioni da intraprendere: Le azioni da intraprendere sono riconducibili a: azioni ex-ante, azioni durante il processo di erogazione ed azioni ex-post.

Azioni ex-ante:

- analisi del contenuto dei syllabus dei corsi al fine di identificare se vi sono tematiche di interesse specifico per gli studenti della laurea magistrale che risultano non trattate;
- coordinamento dei syllabus tra i corsi della stessa area disciplinare o di aree disciplinare differenti che trattano argomenti simili allo scopo di evitare sovrapposizioni;
- analisi degli esiti degli incontri di coordinamento con i docenti titolari di corsi all'inizio dell'anno accademico con riferimento all'organizzazione della didattica;
- mappatura delle modalità di valutazione degli esami e attività finalizzate a: (1) inserimento delle prove intermedie; (2) adozione di una didattica interattiva che porta alla valutazione dello studente tramite lo svolgimento di project work e non solo con la prova finale;

Azioni durante il processo di erogazione:

- incontro con gli studenti prima della conclusione del corso (indicativamente verso la settima – ottava settimana) allo scopo di acquisire informazioni relativamente alle modalità di svolgimento dei corsi;

Azioni ex-post:

- analisi dei risultati dei questionari sulla soddisfazione della didattica
- interazione con i docenti per la condivisione di eventuali criticità.

Relativamente alle azioni ex-post si segnala l'importanza che tali informazioni siano messe a disposizione per singolo corso prima che vengano decisi gli incarichi sulla didattica per l'anno accademico successivo.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore del CdS in coordinamento con il Direttore di Dipartimento.

Risorse necessarie: Potrebbe essere necessario una risorsa di supporto per l'analisi dettagliata dei syllabus da effettuare sotto la supervisione del docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le attività verranno messe in atto in preparazione del prossimo anno accademico

Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Monitoraggio delle competenze in entrata degli studenti. Incrementare il numero di studenti che seguono il percorso e svolgono la prova conclusiva soprattutto per i corsi di Matematica, Statistica, Econometria, Corporate Finance.

Azioni da intraprendere: Sensibilizzare i docenti dei corsi "a valle" dei pre-corsi (Metodi quantitative per l'impresa, Advanced Corporate Finance) l'importanza del monitoraggio degli esiti del percorso con meccanismi premianti relativamente alla conclusione del percorso di autovalutazione.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore del CdS in coordinamento con il Direttore di Dipartimento.

Risorse necessarie: Potrebbe essere necessario un Teaching Assistant che supporti il docente del corso nello svolgere la suddetta attività.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le attività verranno messe in atto in preparazione del prossimo anno accademico

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.

Gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente. Gli indicatori interni (KPI) sono coerenti con quelli ANVUR/MIUR, e sono in miglioramento, sebbene le politiche già attuate troveranno riscontri più consistenti a partire dal 2017/2018.

Infatti, come già ricordato, Il CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo (LM-77) nasce nel 2017/2018 come modifica del precedente CdS in Consulenza professionale e revisione aziendale del quale mantiene alcune caratteristiche distintive e propone alcuni aspetti di novità. Pertanto, i dati rilevati fanno riferimento al CdS nella sua precedente formulazione ed i commenti ad essi non devono prescindere da questa considerazione.



Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Si rileva come alcune criticità siano emerse con riferimento all'organizzazione logistica delle lezioni che hanno determinato 1) lezioni in aule troppo piccole; ovvero 2) ricerca e spostamento di aule con conseguente inizio ritardato delle lezioni e disagio per studenti e docenti; in ultima analisi anche 3) carenza di spazi in cui poter studiare. Si ritiene che con l'anno accademico 2019/2020 tale problematiche siano state, almeno in parte, superate, resta peraltro elevata l'attenzione su questi aspetti da parte del Direttore del Corso di Laurea.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=88,5%, iC02=93,4%

Attrattività: iC04=55,0%

Sostenibilità: iC05=**36,1**

Efficacia: iC07=95,8% iC26=89,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100%, iC09=1,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**2,7%**, iC11=**11,1%**

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese (**0,0%**) valore Luiss: **0,8% no inglese**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=95,2%, iC14=99,2%, iC15=98,4%, iC16=94,6%, iC17=96,0%

Efficacia: iC18=**68,8%**, iC25=87,5% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**31,1% non statali**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= **3,5** (target 3,7)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **56,5%** (target 56,7%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**85,8%** (target 89,2%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 86,5%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=92,4% (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,2** (media dipartimento 4,5)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =95,0% (target 89,9%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=88,5% media Dipartimento 87,7%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**78,4%** media Dipartimento 82,7%

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**14,3%** (target 31,0%)

46! % Docenti stranieri=**0,0%** (target 3,9%)

47! % Studenti stranieri=**0,8%** (target 2,7%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= nd (target 19,9%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 18,5% (target 17,6%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=7,8 (media dipartimento 7,7)

Coerenza con gli studi effettuati=7,9 (media dipartimento 7,8)

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 8,1 (media dipartimento 8,1)

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: **7,8** (media dipartimento 7,9)

Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: 8,0 (media dipartimento 8,0)

Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: **8,0** (media dipartimento 8,2)

Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media=**8,1** (media dipartimento 8,3)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	88,5%	1,4	63,7%	1,3	67,8%	82,6%	1,3	63,8%	1,2	68,0%	90,2%	1,4	64,9%	1,3	67,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	93,4%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	90,2%	1,4	66,8%	1,2	72,2%	88,0%	1,4	64,8%	1,3	69,6%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	55,0%	1,6	33,9%	1,7	32,8%	70,8%	2,2	32,3%	2,3	31,0%	71,6%	2,3	31,0%	2,5	29,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	36,1	2,8	12,7	2,8	12,9	33,7	2,6	13,0	2,6	12,9	27,6	2,1	13,4	2,2	12,5	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	95,8%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	92,6%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	88,9%	1,1	83,6%	1,0	86,0%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,6%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	0,9	1,1	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,7%	0,7	3,9%	0,5	5,7%	1,9%	0,6	3,3%	0,4	5,4%	3,2%	1,0	3,3%	0,7	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	11,1%	0,6	18,9%	0,5	21,5%	14,1%	1,0	14,4%	0,7	19,5%	10,6%	1,0	10,6%	0,6	16,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	0,0%	0,0	4,0%	0,0	3,8%	0,0%	0,0	2,8%	0,0	2,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	95,2%	1,3	75,7%	1,2	77,1%	101,7%	1,3	76,9%	1,3	76,8%	101,8%	1,3	77,4%	1,3	76,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,2%	1,0	95,1%	1,0	96,2%	99,1%	1,0	96,3%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,4%	1,1	86,9%	1,1	88,6%	99,1%	1,1	89,3%	1,1	89,5%	99,0%	1,1	88,7%	1,1	88,5%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	94,6%	1,5	62,2%	1,4	68,6%	95,7%	1,5	64,5%	1,4	68,0%	94,0%	1,5	63,6%	1,4	66,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	96,0%	1,2	81,1%	1,2	83,4%	100,0%	1,2	82,1%	1,2	83,5%	94,3%	1,2	80,7%	1,2	81,7%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	68,8%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	73,7%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	71,9%	0,9	76,3%	1,0	74,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	31,1%	0,5	57,6%	0,5	64,7%	38,7%	0,6	63,4%	0,6	67,4%	45,5%	0,7	65,1%	0,7	69,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,2%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,4%	100,0%	1,0	96,5%	1,0	97,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	94,8%	1,5	61,6%	1,4	67,5%	93,0%	1,5	63,2%	1,4	68,5%	95,9%	1,6	60,3%	1,5	65,9%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,9%	2,3	0,4%	2,3	0,4%	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,0%	0,0	6,0%	0,0	5,7%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	5,9%	1,1%	0,2	6,2%	0,2	6,4%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	87,5%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	94,7%	1,0	91,4%	1,0	91,4%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	89,9%	1,4	65,7%	1,3	69,6%	90,3%	1,5	61,5%	1,3	67,4%	91,2%	1,5	61,6%	1,4	65,3%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	25,6	1,2	20,5	1,0	25,6	31,2	1,3	23,6	1,2	26,5	41,4	1,6	25,9	1,5	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	17,9	1,3	14,1	1,0	18,3	23,1	1,5	15,9	1,2	19,1	25,6	1,5	17,4	1,3	19,6	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017	CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%
variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)												
Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND ECONOMICS BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E ECONOMIA FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E GOVERNO POLITICHE	LM-77 E AMMINISTRAZIONE. FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE												
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
Luiss /Italia	0,6	0,2	0,3	0,7	0,4	1,2	0,3	1,0	0,7	0,6	0,4	0,7
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,4	0,7	0,5	1,5	0,4	1,2	0,9	0,7	0,5	0,9
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
Luiss /Italia	0,7	0,2	0,3	0,6	0,3	1,0	0,3	1,0	0,8	0,6	0,4	1,0
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,3	0,9	0,5	1,3	0,4	1,3	1,0	0,8	0,5	1,3

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DIM-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)					KPI per cds 17 - 18					
				Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018								
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,8	3,2	3,2							
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,7	4,4		3,5	5,1		6,8	4,0	2,6	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	56,7%	46,8%		56,5%	62,2%		33,8%	54,7%	28,9%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	86,7%	89,7%			87,0%	92,4%	94,4%		attivata nel 17/18	
Didattica ed Experience	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			63,0%	68,8%	69,0%		69,0%	69,5%	attivata nel 17/18	
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			87,0%	87,5%	88,8%		89,0%	89,8%	attivata nel 17/18	
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	88,3%	89,0%	85,8%	89,8%	89,5%	91,7%	86,4%	88,1%	86,7%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	81,0%					dato disponibile a livello di dipartimento			
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	86,5%	91,2%	36,6%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	attivata nel 17/18
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	3,9%	4,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	14,0%	4,0%	6,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	2,7%	1,5%	0,6%	0,8%	0,0%	1,9%	0,0%	6,4%	1,7%	2,2%



	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	31,0%	25,5%	2,5%	14,3%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	38,2%	100,0%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,9%	22,3%	13,1%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18			37,7%	28,2%	51,1%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,6%	18,5%					dato disponibile a livello di dipartimento			
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	89,9%	92,5%		attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	91,9%	95,0%	96,0%		attivata nel 17/18
Sustainable Growth		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	87,7%		89,0%	88,5%	88,4%	88,9%	91,7%	87,0%	88,3%	88,0%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	82,7%		86,0%	78,4%	84,9%	83,6%	91,0%	81,5%	77,5%	77,1%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,7	3,2					dato disponibile a livello di dipartimento			

¹Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento



		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
	Indicatore	TARGET 2018								
	Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,7			7,8	7,8	7,4			
	Coerenza con gli studi effettuati - media	7,8			7,8	7,9	7,6			
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1			8,1	8,1	8,0			
(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9			7,9	7,8	7,8			
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0			8,0	8,0	8,0			
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,2			8,2	8,0	8,1			
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,3			8,3	8,1	8,2			
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,5	4,7	4,2	4,6	4,0	5,0	4,4	4,6	4,2

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento