



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Amministrazione, Finanza e Controllo
Codizione	0580507307800004
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2017-2018 - ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni
Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Saverio BOZZOLAN (Direttore del CdS) Prof. Alessandro CALVIA (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott. Daniel RUZZA (Program Manager) Dott. Ludovico MAGNO (rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 21 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR - rilascio giugno 2022 - e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p>

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Amministrazione, Finanza e Controllo

- Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti.

Aumentare la capacità di condurre analisi empiriche da parte di studenti sia in riferimento a metodologie quantitative che qualitative.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole identificare in modo strutturato attività all'interno di un corso di base un modulo a carattere metodologico che tratta tematica relative alla Metodologia di conduzione di analisi empiriche in ambito Amministrazione, Finanza e Controllo.

- Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti.

Aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista - in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche per la redazione di un report di analisi relativamente a un oggetto di ricerca. Tale attività si collega con le attività di formazione relativamente alle modalità di svolgimento delle tesi di laurea e in coordinamento con le altre attività messe in atto a questo scopo dall'ateneo

- Obiettivo n. 3: Soddisfazione degli studenti.

Aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di operare effettivamente nel mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso extracurricolare in collaborazione con un partner esterno con contenuto pratico, applicativo e professionalizzante, verterà sulle seguenti tematiche : la digitalizzazione delle attività di financial audit, la stima del costo del capitale, problemi nella stima del transfer price, Financial Audit (IFRS9) strumenti finanziaria, la due diligence nelle operazioni di M&A, Financial Audit (IFRS 3) Aggregazioni aziendali.

- Obiettivo n. 4: Soddisfazione degli studenti.

Aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative alla Blockchain.

Azioni da intraprendere: Si vuole erogare un corso extracurricolare strutturato su tre sessioni: overview della tecnologia blockchain, la blockchain nel futuro dei servizi finanziari; la regolamentazione sulla blockchain.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [RRC 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 118, 113, 89, 91 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del - 21,2% rispetto al 2019/20 (da 113 a 89), in controtendenza rispetto al Centro +7,5% e all'Italia +6,0% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +2,2%.

Rispetto a questi indicatori occorre evidenziare che il trend in calo sembra essersi arrestato e il numero di immatricolati appare consolidarsi intorno ai 90/100 iscritti. Inoltre, tale riduzione si inserisce in un periodo nel quale l'attrattiva della professione di dottore commercialista sembra aver perso in parte la sua attrattiva, e questo può senz'altro aver influito sulle iscrizioni.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 91,3% a 93,0%. Alta anche se in diminuzione rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 94,2% del 2019 a 90,5% del 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 96,7% e da KPI Luiss risulta 96,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 40,5% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2019 a 37,0% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 37,8% e da KPI Luiss risulta 37,8%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 20,7, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, in aumento, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La maggior parte degli indicatori in questa categoria risultano positivi anche se per alcuni si registrano delle variazioni marginali rispetto agli anni precedenti. Particolarmente positivi risultano i dati relativi alla percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare e il rapporto studenti/docenti, entrambi sintomatici del buon andamento dell'attività didattica.

La percentuale di studenti laureati in corso e la capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo, d'altro canto, registrano una leggera flessione, pur rimanendo comunque superiori alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. Si ritiene, in particolare, che il calo registrato dall'indicatore iC04 possa essere dovuto alle misure adottate globalmente per far fronte all'emergenza sanitaria che risultavano ancora in buona parte in vigore all'inizio dell'a.a. 2021-2022 e che hanno portato molti studenti triennali a compiere delle scelte conservative rispetto alla scelta dell'Ateneo per il percorso magistrale. Il valore dell'indicatore iC02 verrà, invece, monitorato nei prossimi anni per verificarne l'andamento in trend.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 - da 3,5% a 1,8% (nel 2021 da KPI Luiss 8,8%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 38,7%, in aumento rispetto al valore nel 2019 (nel 2021 da ANVUR risulta 15,4% e da KPI Luiss risulta 15,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,0%, è stabile rispetto al 2019 (0,9%) (nel 2021 da ANVUR risulta 1,0% e da KPI Luiss risulta 1,0%).

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

Per focalizzazione del corso, pensato per formare professionisti strettamente legati al job market interno, l'internazionalizzazione è un tema rilevante solamente per gli studenti outgoing.

Un basso valore dell'indicatore iC12 è, dunque in qualche misura atteso, soprattutto alla luce della vasta offerta di lauree magistrali in lingua inglese e con focus sul mercato internazionale presente in Ateneo.

L'incremento della percentuale di studenti che decidono di svolgere parte del percorso magistrale all'estero (iC11) è il risultato delle azioni di sensibilizzazione messe in atto dal Direttore del Corso di Laurea e da parte dei Docenti finalizzate appunto a rilevare l'importanza di una formazione con una prospettiva internazionale anche per studenti di un corso di laurea magistrale con un focus principalmente "nazionale". Si tratta di un dato significativo, soprattutto perché si attesta al di sopra della media italiana e dell'area geografica di riferimento e perché, se letto in combinazione con gli altri valori disponibili rispetto agli anni accademici precedenti, attesta un trend positivo.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss. Assai elevata e pari a 98,9%, in aumento rispetto a 2019, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In ulteriore lieve aumento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 65,9% nel 2019 a 68,9% nel 2020, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta 81,1%).

I dati mostrati da questi indicatori risultano nella maggior parte dei casi estremamente positivi. In particolare, gli indicatori da iC13 a iC17 si attestano su livelli molto elevati, arrivando in alcuni casi a sfiorare il 100%, a dimostrazione della bontà delle attività didattiche e delle misure a sostegno dello studente.

Una riflessione a parte merita l'indicatore iC18, che rappresenta "la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea e che risulta inferiore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. A tal riguardo, occorre sottolineare che a partire dall'a.a. 2019/2020, anno in cui ci sono stati i primi laureati del corso di Laurea in Amministrazione, Finanza e Controllo dopo la sua rivisitazione, l'indicatore risulta in costante aumento avvicinandosi alle medie nazionali anno dopo anno. Permane ovviamente la necessità di dar seguito alle segnalazioni degli studenti per far sì che il corso di laurea risulti sempre più funzionale alle esigenze degli studenti e alla loro collocazione nel job market.



L'indicatore iC19 ("Percentuale di ore di docenti assunti a tempo indeterminato"), che appare leggermente al di sotto della media nazionale, dipende invece una definita serie di decisioni che vedono, soprattutto nei corsi caratterizzanti il corso di laurea, il ricorso a docenti che provengono dal mondo aziendale o professionale che tengono insegnamenti o come docenti a contratto o in co-docenza con docenti strutturati Luiss o con docenti appartenenti al mondo accademico (e inquadrati in altre università).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Nel 2020 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 91,2% in diminuzione rispetto al 2019 in cui era pari a 96,6%.

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori l'unico dato che ha subito una flessione è quello relativo ai c.d. laureati in corso che rimane comunque superiore alle medie geografiche di riferimento. Occorrerà valutare questo dato nel tempo per verificare se si tratta di una diminuzione temporanea.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 91,7%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia, pur aumentando nel 2021:

2018: 97,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 85,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 91,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:

2018: 88,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 94,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 96,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 97,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:

2018: 91,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 98,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 98,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 98,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

I risultati evidenziano un livello di soddisfazione del corso di laurea e un livello di occupazione sia a un anno dal conseguimento del titolo che a tre anni dal conseguimento del titolo come significativamente elevati. Inoltre, tali indicatori risultano in continua crescita negli ultimi 4 anni.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 31,6 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 21,9), in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno; (iC28) è 25,5 per il 2020, anch'esso in miglioramento (nel 2021 da ANVUR 16,3).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 89,0% a 91,9%.

Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,4% e 96,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S8 Inserire prove d'esame intermedie.

Non si rilevano particolari criticità. Relativamente all'indicatore S8, con l'obiettivo di allineare nei prossimi anni il corso di laurea al nuovo modello educativo Luiss Enquired Based, i docenti dovranno introdurre prove intermedie e lavori di gruppo.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 93,0% (target 90,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 90,5% (target 95,5%)



- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 37,0% (target 40,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 2,8 (target 3,4)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,9% (target 90,0%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 6 (target 6,9)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 141,2% (target 98,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 96,9% (target 93,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,0% (target 1,0%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 31,6 (target 30,0%)
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 20,7 (target 20,0)
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 59,5% (target 55,0%)
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 80,0%)
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 98,6% (target 98,0%)
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 99,2%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 98,9% (target 97,0%)
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Relativamente a questo sottogruppo gli indicatori che si discostano in maniera significativa dal target e che quindi meritano di essere approfonditi sono: Laureati entro la durata del corso 90,5% (target 95,5%); tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 2,8 (target 3,4).

Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 0,0% (target 0,0%)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 17 (target 20)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 0,0% (target 4,5%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,0% (target 0,0%)
- 32 - % Studenti stranieri 0,4% (target 0,0%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 12,7% (target 30,0%)
- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 1,8% (target 3,0%)
- 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 38,7% (target 35,0%)

I risultati conseguiti sono sostanzialmente allineati con i target dell'anno (il tema relativo alla internazionalizzazione è stato sviluppato in un punto precedente). Sotto il target rimangono gli indicatori 35: % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno triennale e magistrale) 12,7% (target 30,0%) e 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 0,0% (target 4,5%). Rispetto al primo si può evidenziare che si tratta di un dato in crescita; con riferimento al numero di studenti internazionali iscritti si può ripetere quanto approfondito già rispetto agli indicatori ANVUR: trattandosi di un CdS a forte vocazione nazionale appare fisiologico avere un numero ridotto di studenti stranieri interessati al suo piano di studi.

Sustainability "at large"

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 91,7% (target 90,0%)
- 47 - % Docenti strutturati donne 14,3% (target 28,0%)
- 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 68,9% (target 70,0%)

Gli indicatori risultano allineati ai target stabiliti ad eccezione di docenti strutturati donne 14,3% (target 28,0%) che verrà monitorato nei prossimi anni.

Ricerca - da Dipartimento

- 15 - Indicatore QS H-Index 77,3% (target 79,0%)
- 16 - Indicatore QS Citations per paper 73,2% (target 79,9%)
- 17 - Indicatore QS Academic reputation 65,3% (target 66,9%)
- 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 40,0% (target 80,0%)
- 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)
- 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,5% (target 3,6%)
- 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)
- 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €0 (target €538.458,4)

I dati relativi alla ricerca dipendono da politiche decise a livello dipartimentale e discusse in quella sede.

Con riferimento agli indicatori che si riferiscono a Luiss Uniqueness si vuole evidenziare che

- o Indicatore 1 non disponibile il consuntivo 2022, il consuntivo 2021 era già sopra target 2022
- o Indicatore 2: sopra target
- o Indicatore 4 : 37,8% contro target 40%
La motivazione potrebbe risiedere nelle regole di accesso che favoriscono in modo probabilmente sbilanciato gli studenti della triennale LUISS.



- Indicatore 5: 1,3 contro 3,8
A riguardo sarebbero da potenziare le attività per la promozione del corso di laurea che, per sue caratteristiche, non è appeal essendo molto tecnico
- Indicatore 7: non disponibile il consuntivo 2022, il consuntivo 2021 era già sopra target 2022
A riguardo è da rilevare che essendo limitato il numero di corsi la valutazione negativa di un corso incide pesantemente sul risultato complessivo. Metodologicamente sarebbe più corretto in questi casi considerare la mediana invece che la media.
- Indicatore 8: 5,4 contro 6,9
A riguardo si deve notare che avendo per scelta limitato il numero di corsi offerti per non disperdere le scelte di studenti e, dato il numero limitato degli stessi, rischiare che corsi non vengano attivati questo indicatore è conseguentemente basso.
- Indicatore 9: sopra target
- Indicatore 10: sopra target
- Indicatore 55: nessun commento
- Indicatore 57: si veda indicatore 7 legato al limitato numero di corsi offerti
- Indicatore 58: si veda indicatore 7 legato al limitato numero di corsi offerti
- Indicatore 59: 47,7% su 55%
Dovuto alla forte incidenza di docenti professional che sono responsabili di insegnamenti ovvero che condividono la responsabilità di un insegnamento con un docente strutturato Luiss
- Indicatore 60: non rilevante per la qualità del corso di Laurea
- Indicatore 61: sopra target
- Indicatore 108: evidenzia la regolarità nella conduzione del percorso di studi
- Indicatore 109: sopra target
- Indicatore 113: : evidenzia la regolarità nella conduzione del percorso di studi

Con riferimento agli indicatori che si riferiscono a Global Regional Engagement Strategy si vuole evidenziare che il programma per sua stessa natura si rivolge a una platea nazionale quindi gli indicatori 26, 29, 30, 31, 32 non assumono rilevanza. Riguardo l'indicatore 7 si rileva che sarebbe metodologicamente più corretto in questi casi considerare la mediana invece che la media. Sugli indicatori 35, 62, 63 si sta conducendo una attività di informazione e sensibilizzazione (anche se personalmente non comprendo la natura dell'indicatore dove la percentuale di studenti outgoing non è calcolata sugli iscritti al corso di laurea).

Con riferimento agli indicatori che si riferiscono a Sustainability at large si vuole evidenziare che:

- Indicatore 46: sopra target
- Indicatore 47: non gestibile a livello di Corso di Studi
- Indicatore 64: sopra target

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,1

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

(scala 1:10)

Tutti gli indicatori mostrano ottimo livello di soddisfazione riguardante le conoscenze acquisite da parte dei laureati ormai impegnati sul mondo del lavoro.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,70 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

La valutazione complessiva espressa dai tutor aziendali è di segno positivo, a dimostrazione della impiegabilità degli studenti del CdS nei contesti lavorativi di riferimento.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Per quanto riguarda le Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano strategico, partendo dalla Luiss Uniqueness si può evidenziare che la percentuale di impatto (pari ad 88,8%) rappresenta un dato positivo ma che presenta ulteriori margini di miglioramento. Si segnala che il corso di laurea adotterà in modo completo il nuovo modello educativo solo a partire dall'a.a. 2023/2024 per cui ci si aspetta un forte potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" a valle di questo passaggio.

Con riferimento alla Global and Regional Engagement Strategy, il valore di 55 appare sensibilmente cresciuto rispetto a quello dell'anno precedente, a dimostrazione della bontà delle azioni intraprese sul CdS soprattutto verso una maggiore sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza delle esperienze di studio all'estero.

Infine, per quanto riguarda gli indicatori riferiti alla "Sustainability at large" si attestano su valori in linea con il target di riferimento, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dati i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro Oggetto

Analisi e Valutazione

Proposte



A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Il corso, nel suo insieme, è un corso apprezzato dagli studenti, con degli ottimi docenti e un giusto carico didattico.	La criticità relativa al corso di Economia dei mercati internazionali è stata risolta con grande soddisfazione di tutti. Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra. Nel corso delle riunioni della CPDS è emersa la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti. Gli studenti lamentano anche il numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica	Necessità di sollecitare gli uffici competenti per integrare il numero delle aule completamente elettrificate. Incrementare il numero delle aule prenotabili per i lavori di gruppo degli studenti, anche in immobili adiacenti al Campus.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si denota la scarsa frequenza degli studenti alle lezioni e la partecipazione ridotta ai lavori di gruppo. Sovrapposizione delle scadenze	Necessario prevedere dei meccanismi di valutazione dei lavori di gruppo al fine di incentivare la partecipazione degli studenti alla didattica interattiva. Si richiede un maggior coordinamento tra docenti dello stesso semestre nella definizione delle scadenze della consegna, così da evitare troppe sovrapposizioni.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico valutandoli completi ed esaustivi.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle parti pubbliche della SUA-CdS valutandole complete ed esaustive.	Non vi sono proposte
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Amministrazione, Finanza e Controllo	Criticità: studenti frequentano poco le lezioni e non partecipano ai lavori di gruppo	Linea di azione: inserire in sistema di valutazione dei lavori di gruppo e favorire la didattica interattiva

Tale criticità nasceva per gli studenti del secondo anno, i quali durante il primo semestre si trovavano ad accettare delle opportunità di stage che li portavano a non seguire le lezioni. Del tema si è discusso anche all'interno del comitato di indirizzo allo scopo di valutare la possibilità di chiedere alle aziende di non offrire stage agli studenti durante il semestre di lezione. Questa opzione non è stata valutata percorribile inizialmente dagli stessi appartenenti al comitato di indirizzo e si è quindi scelto di condurre una opera di sensibilizzazione nei confronti dei docenti in modo da (i) far introdurre i project work all'interno del piano di attività dell'insegnamento qualora non lo avessero già fatto; (ii) nei casi e nelle situazioni in cui i project work sono stati introdotti all'interno del piano di attività dell'insegnamento di valutare la adeguatezza del peso della valutazione data ai project work in riferimento alle attività richieste. Allo stesso modo è stata condotta una opera di sensibilizzazione nei confronti degli studenti dell'importanza di tali attività all'interno del percorso formativo. Si vuole peraltro evidenziare come tale criticità era stata presentata dai docenti (soprattutto quelli del primo semestre del secondo anno) durante gli incontri avuti nell'autunno 2021 e che tali tematiche non sono state evidenziate durante i recenti incontri del primo semestre del 2022.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Dall'analisi della Relazione della Commissione Paritetica Studenti – Docenti non emergono situazioni di criticità che richiedano azioni specificatamente attribuibili alla Direzione del Corso di Laurea.

Nella logica del miglioramento continuo dell'efficacia del corso di Laurea e nella logica di raggiungere gli obiettivi del piano strategico vengono evidenziati tali azioni.

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare la capacità di condurre analisi empiriche da parte di studenti sia in riferimento a metodologie quantitative che qualitative.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole identificare in modo strutturato attività all'interno di un corso di base un modulo a carattere metodologico che tratta tematica relative alla Metodologia di conduzione di analisi empiriche in ambito Amministrazione, Finanza e Controllo.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio

Risorse necessarie: Docente interno od esterno per l'affidamento del modulo.

Interlocutore con il quale interagire: Direttore della Graduate School

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il modulo nel corso dell'anno accademico 2022/2023

Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista – in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche per la redazione di un report di analisi relativamente a un oggetto di ricerca. Tale attività si collega con le attività di formazione relativamente alle modalità di svolgimento delle tesi di laurea e in coordinamento con le altre attività messe in atto a questo scopo dall'ateneo.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio, Ateneo

Risorse necessarie: Risorse interne.

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla didattica, Responsabile Freshers' week

Tempi di esecuzione e scadenze: Continuare ad erogare il modulo negli anni accademici

Obiettivo n. 3: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di operare effettivamente nel mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso extracurricolare in collaborazione con un partner esterno con contenuto pratico, applicativo e professionalizzante, verterà sulle seguenti tematiche : la digitalizzazione delle attività di financial audit, la stima del costo del capitale, problemi nella stima del transfer price, Financial Audit (IFRS9) strumenti finanziaria, la due diligence nelle operazioni di M&A, Financial Audit (IFRS 3) Aggregazioni aziendali

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio, Ateneo

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Continuare ad erogare il modulo negli anni accademici

Obiettivo n. 4: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative alla Blockchain.

Azioni da intraprendere: si vuole erogare un corso extracurricolare strutturato su tre sessioni: overview della tecnologia blockchain, la blockchain nel futuro dei servizi finanziari; la regolamentazione sulla blockchain.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio,

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno Accademico 2023/2024

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Con riferimento alle azioni indicate nella SMA 2021, erano evidenziati quattro azioni migliorative.

Obiettivo n.1 (ex obiettivo n.1 SMA 2020): Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole inizialmente predisporre un corso (organizzato in modalità mista – in presenza ed on-line) relativamente all'utilizzo delle principali banche dati di natura economico – finanziaria. Tale attività dovrebbe avere come oggetto le principali banche dati economico-finanziarie (Orbis, Eikon, Bloomberg, Datastream) che contengono oltre a informazioni sul bilancio anche

informazioni di natura ESG. Tale corso dovrebbe essere tenuto da professional che utilizzano tali banche dati nella loro attività professionale quotidiana.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore corso di Studio

Risorse necessarie: Supporto da parte della “Biblioteca”, del Servizio “Academic Lab” e di almeno un partner esterno.

Interlocutore con il quale interagire: Biblioteca; Academic Lab

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso entro l’anno accademico 2023/2024

Obiettivo n. 2 (ex obiettivo n.3 SMA 2020): Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista – in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche per la redazione di un report di analisi relativamente a un oggetto di ricerca. Tale attività si collega con le attività di formazione relativamente alle modalità di svolgimento delle tesi di laurea e in coordinamento con le altre attività messe in atto a questo scopo dall’ateneo.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio, Ateneo

Risorse necessarie: Risorse interne.

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla didattica, Responsabile Freshers’ week

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso entro l’anno accademico 2021/2022

Azioni migliorative 1 e 2.

Nell’ambito delle azioni migliorative previste nell’obiettivo 1 dello SMA 2020 e obiettivo 3 SMA 2020, l’area da migliorare era: “aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria”. A tal proposito si era pensato di organizzare un corso che trattasse tali tematiche.

Il Corso è stato effettivamente organizzato in collaborazione con Deloitte dal titolo : Database for valuation.

L’obiettivo del corso è stato quello di presentare caratteristiche e modalità di utilizzo di alcune delle banche dati messe a disposizione degli studenti. Il tema è analizzato con l’ obiettivo di mostrare agli studenti le modalità di estrazione circa le informazioni societarie e gli altri dati di input utili per la valutazione delle aziende nel loro complesso o di singoli asset materiali e immateriali. A tal fine sono state presentate le seguenti piattaforme e database: Bloomberg; S&P Capital IQ; Damodaran; MergerMarket; Royaltysource. Il corso ha previsto la dimostrazione pratica di estrazione dei dati dalle banche dati Bloomberg, Damodaran e MergerMarket, mostrando casi sviluppati da Deloitte; infine è stata condotta un’ attività di gruppo al fine di mettere in pratica i concetti presentati per la definizione ed il calcolo del WACC e per la stima di multipli di mercato e transazioni comparabili.

Il corso ha avuto inizio il 3 febbraio 2022 e si è tenuto in quattro incontri.

Tale attività sarà riproposta anche per il febbraio 2023.

Obiettivo n. 3: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare la consapevolezza dell’importanza delle tematiche relative alla digitalizzazione all’interno della funzione AFC soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale. Lo stimolo è derivato da incontri con il Corporate Panel e con il Comitato di indirizzo.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso su tematiche di Digitalizzazione dei processi all’interno della funzione AFC. Tale insegnamento, da inserire come insegnamento libero, dovrà essere tenuto da professionisti esterni (possibilmente componenti di una società di consulenza e/o revisione allo scopo di introdurre gli studenti ai processi di digitalizzazione all’interno dell’area AFC (advanced analytics, robotica ed AI, data visualization and connectivity etc.)

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio

Risorse necessarie: Contratto di insegnamento esterno .

Interlocutore con il quale interagire: Direttore del “Dipartimento Impresa e Management”

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso nell’anno accademico 2022/2023

Azione migliorativa 3.

L’azione migliorativa 3 riguardava la consapevolezza dell’importanza delle tematiche relative alla digitalizzazione all’interno della funzione AFC soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale. Lo stimolo è derivato da incontri con il Corporate Panel e con il Comitato di indirizzo. L’azione prevedeva l’attivazione di un insegnamento “a scelta” che trattasse tali tematiche. Tale insegnamento (Processi di digitalizzazione nella funzione AFC) era stato proposto agli studenti già nell’anno accademico 2021/2022 ma non aveva trovato sufficienti adesioni per l’attivazione. L’insegnamento è stato proposta anche nell’anno accademico 2022/2023 ed è stato attivato.

Il syllabus del corso è in questo sito. <https://www.luiss.it/cattedreonline/corso/EM30/0/LM19ABASE/2022>.

Obiettivo n. 4: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare la consapevolezza dell’importanza delle tematiche relative alla tematica soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale. Lo stimolo è derivato da incontri con il Corporate Panel e con il Comitato di indirizzo.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso su tematiche legate alla comunicazione con il mercato e con gli stakeholder con una particolare attenzione alle tematiche di natura ESG (Environmental, Social and Governance). Tale insegnamento, da inserire come insegnamento libero, dovrà essere tenuto da un docente universitario esperto di tali tematiche in co-docenza con un professionista esterno (possibilmente componente di una società di consulenza e/o revisione) oppure da un professore universitario che si avvale di una serie di testimonianze da parte di professionisti e manager

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio



Risorse necessarie: Contratto di insegnamento esterno.

Interlocutore con il quale interagire: Direttore del “Dipartimento Impresa e Management”

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso nell’anno accademico 2022/2023

Azione migliorativa 4:

L’azione migliorativa 4 riguardava l’importanza delle tematiche relative alla tematica soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale. Lo stimolo è derivato da incontri con il Corporate Panel e con il Comitato di indirizzo. L’azione prevedeva l’attivazione di un insegnamento “a scelta” che trattasse tali tematiche.

Tale insegnamento (Comunicazione per il mercato e per gli stakeholder) era stato proposto agli studenti già nell’anno accademico 2021/2022 ma non aveva trovato sufficienti adesioni per l’attivazione. L’insegnamento è stato proposta anche nell’anno accademico 2022/2023 ed è stato attivato.

Il syllabus del corso è in questo sito: <https://www.luiss.it/cattedreonline/corso/EM37/0/LM19ABASE/2022>

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2020

Sono state segnalate al Direttore del Corso di Laurea le seguenti criticità da parte dei docenti (del secondo anno):

- una limitata frequenza da parte degli studenti iscritti per quanto riguarda le lezioni in presenza soprattutto quando sono richieste attività da svolgere;
- come conseguenza si rileva un numero di studenti in presenza limitato con buona parte degli stessi che preferiscono seguire le lezioni in collegamento
- il fatto che molti studenti sono impegnati in internship già dal primo semestre del secondo anno rendendo impossibile una loro assidua e continua frequenza alle lezioni

Questi tre elementi portano a rendere meno efficace l’erogazione della didattica e hanno portato a “compattare” le classi delle aule sdoppiate (soprattutto in considerazione delle evidenze emerse per quanto contenuto al punto 3).

Oltre a questo, sono state segnalate alcune criticità da parte degli studenti che seguono il “percorso abbreviato” cioè studenti che conseguono la laurea magistrale in AFC dopo la laurea magistrale in Giurisprudenza. La criticità maggiore ha riguardato il fatto che a questi studenti (studenti a pieno titolo del corso di laurea) non sia stata data la possibilità di partecipare alla Freshers’ week. Questo ha avuto implicazioni sul loro percorso di studio in quanto non hanno avuto accesso ai precorsi di R che da quest’anno ha assunto una particolare rilevanza in quanto prodrogato ad attività didattiche che sono state programmate nei corsi del primo semestre.

Oltre a questo, si vuole segnalare come appaia sempre più importante che gli studenti acquisiscano le competenze per poter condurre in modo efficace un project work e quindi essere in grado di impostare una tesi di laurea. Al proposito si vuole segnalare come già i corsi del primo semestre del primo anno di Laurea Magistrale richiedono agli studenti lo svolgimento di project work. Pertanto, si ritiene opportuno che venga valutata la possibilità che all’interno della Freshers’ weeks vengano erogati dei contenuti che permettano agli studenti di impostare un project work ovvero uno studio di un fenomeno aziendale di interesse. Tali contenuti devono trasmettere agli studenti una modalità per approcciare in modo generale alla conduzione di una analisi empirica (sul campo), contenuti che dopo verranno operativamente declinati all’interno dei singoli insegnamenti.

Le criticità relative alla frequenza degli studenti sono in parte rientrate con il ritorno in presenza della maggior parte delle lezioni. Inoltre, si ritiene che con l’imminente passaggio al modello educativo fully enquiry based si risolveranno del tutto, in considerazione della valutazione continua durante il semestre prevista da tale modello.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si rilevano criticità da segnalare in tale sede.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=100, iC00c=89, iC00d=234, iC00e =228, iC00f=202

Regolarità: iC01=93,0%, iC02=90,5%, iC22=91,2%

Attrattività: iC04=37,0%

Sostenibilità: iC05=20,7

Efficacia: iC07=98,6%, iC26=96,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=31,6, iC28 =25,5

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=38,7%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=98,9%, iC14=98,9%, iC15=98,9%, iC16bis=97,8%, iC17=99,2%

Efficacia: iC25=91,7% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=59,5% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 93,0% (target 90,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **90,5% (target 95,5%)**

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **37,0% (target 40,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,9% (target 90,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 141,2% (target 98,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 96,9% (target 93,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,0% (target 1,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 31,6 (target 30,0%)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 20,7 (target 20,0)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 59,5% (target 55,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 80,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 98,6% (target 98,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 99,2%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 98,9% (target 97,0%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 0,0% (target 0,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,0% (target 0,0%)

32 - % Studenti stranieri 0,4% (target 0,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 38,7% (target 35,0%)

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 91,7% (target 90,0%)

Ricerca – da Dipartimento

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,1

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

(scala 1:10)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:



Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=116, iC00c=113, iC00d=255, iC00e =242, iC00f=231
 Regolarità: iC01=91,3%, iC02=94,2%, iC22=96,6%
 Attrattività: iC04=40,5%
 Efficacia: iC07=98,5%, iC26=94,3% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
 Qualificazione Docenza: iC09=1,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=30,0%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=93,6%, iC14=99,1%, iC15=97,3%, iC16=92,0%, iC17=97,7%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,3%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 84,8% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (78,6%): ad esclusione del KPI 47 % Docenti strutturati donne gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 91,7% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (37,2%): ad esclusione del KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) e del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) tutti gli indicatori presentano una elevata percentuale di raggiungimento del target nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
 Mobilità in uscita: **iC10=1,8%**
 Attrattività internazionale: **iC12=1,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Efficacia: **iC18=68,9%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo
 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **90,5%** (target **95,5%**)
 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **37,0%** (target **40,0%**)
 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta – **2,8** (target **3,4**)
 8 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **6** (target **6,9**)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **17** (target **20**)
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) **0,0%** (target **4,5%**)
 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **12,7%** (target **30,0%**)
 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 **1,8%** (target **3,0%**)

Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **14,3%** (target **28,0%**)
 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 **68,9%** (target **70,0%**)

Ricerca – da Dipartimento

15 – Indicatore QS H-Index **77,3%** (target **79,0%**)
 16 – Indicatore QS Citations per paper **73,2%** (target **79,9%**)
 17 – Indicatore QS Academic reputation **65,3%** (target **66,9%**)
 18 – (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **40,0%** (target **80,0%**)
 21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,5%** (target **3,6%**)
 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€0** (target **€538.458,4**)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:
 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
 Mobilità in uscita: **iC10=1,8%**
 Attrattività internazionale: **iC12=1,0%** se CdS anche in lingua inglese



Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Efficacia: **iC18=68,9%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
 Qualificazione Docenza: **iC19=56,8%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR. L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.

INDICATORI INTERNI KPI:

Sustainability “at large” (78,6%): il KPI 47 % Docenti strutturati donne gli indicatori presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 57,2% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (37,2%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 60,0% (che il Nucleo ritiene non rilevante per la natura del CdS), il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,8% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	93,0%	100,0%	nd	90,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	90,5%	95,3%	96,7%	95,5%	100,0%
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	37,0%	90,2%	37,8%	40,0%	94,5%
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	2,8	84,8%	1,3	3,4	38,2%
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	91,9%	100,0%	nd	90,0%	
8	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	6	100,0%	5,4	6,9	100,0%
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	141,2%	100,0%	101,0%	98,0%	100,0%
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	96,9%	100,0%	97,6%	93,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	77,3	99,7%	78,8	79	99,7%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	73,2	92,9%	79,3	79,9	99,2%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	65,3	100,0%	71,3	66,9	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	40,0%	50,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	100,0%		1	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,5%	97,2%		3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	1.079.650	100,0%	201.295	422.973,8	47,6%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	0	0,0%	151.949	538.458,4	28,2%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	0,0%		0,0%	0,0%	
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	17	60,7%	2	20	10,0%

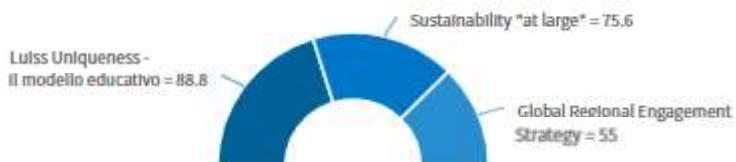
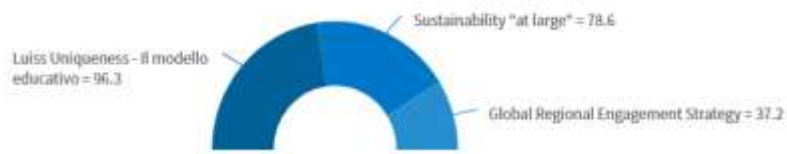


30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	0,0%	0,0%	4,5%		
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	1,0%		1,0%	0,0%	
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,4%		0,5%	0,0%	
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	12,7%	50,8%	34,7%	30,0%	100,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	91,7%	100,0%	92,8%	90,0%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	14,3%	57,2%	14,3%	28,0%	51,1%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,0%		nd	1,0%	
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	31,6		21,8	30	72,7%
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	20,7		17,4	20	87,0%
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	59,5%		47,7%	55,0%	86,7%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%	80,0%	100,0%
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	98,6%		98,8%	98,0%	100,0%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	1,8%		8,8%	3,0%	100,0%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	38,7%		15,4%	35,0%	44,0%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	68,9%		81,1%	70,0%	100,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	99,2%		nd		



109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	98,9%	100%	nd	97,0%
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7		3,6	

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	93,0%	1,4	66,4%	1,3	69,2%	91,3%	1,3	68,8%	1,3	71,2%	95,1%	1,4	66,4%	1,4	69,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	90,5%	1,3	71,6%	1,2	78,3%	94,2%	1,3	71,5%	1,2	76,8%	97,7%	1,4	71,0%	1,3	75,8%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	37,0%	1,0	36,6%	1,0	35,8%	40,5%	1,1	35,5%	1,2	33,9%	32,5%	0,9	35,1%	1,0	33,3%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	20,7	1,6	13,0	1,6	13,1	20,2	1,6	12,4	1,6	12,6	20,6	1,7	11,9	1,7	12,4	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	98,6%	1,1	91,3%	1,1	91,1%	98,5%	1,1	90,8%	1,1	90,6%	91,7%	1,1	87,3%	1,0	87,7%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,5%	1,1	92,5%	80,0%	0,9	90,4%	0,9	92,3%	80,0%	0,9	89,7%	0,9	92,2%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	1,8%	0,6	3,0%	0,6	3,2%	3,5%	0,8	4,6%	0,6	5,4%	3,0%	0,6	5,2%	0,5	5,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	38,7%	1,5	26,6%	1,7	22,8%	30,0%	1,2	25,0%	1,3	23,4%	17,6%	0,9	20,5%	0,8	22,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,0%	0,2	4,8%	0,2	4,8%	0,9%	0,2	5,0%	0,2	5,0%	0,0%	0,0	6,1%	0,0	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	98,9%	1,2	80,0%	1,2	79,4%	93,6%	1,1	81,7%	1,2	80,6%	95,0%	1,2	76,9%	1,2	78,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	98,9%	1,0	95,0%	1,0	95,7%	99,1%	1,0	96,2%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	96,0%	1,0	97,1%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,9%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	97,3%	1,1	89,9%	1,1	91,4%	100,0%	1,1	88,5%	1,1	90,7%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	97,8%	1,4	67,8%	1,4	70,9%	92,0%	1,3	70,3%	1,3	73,2%	97,5%	1,5	66,3%	1,4	71,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	99,2%	1,2	82,5%	1,2	84,5%	97,7%	1,2	83,8%	1,1	85,5%	98,3%	1,2	83,5%	1,2	85,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	68,9%	0,9	77,5%	0,9	76,9%	65,9%	0,9	75,8%	0,9	75,0%	68,3%	0,9	75,3%	0,9	75,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	59,5%	1,0	57,6%	1,0	61,8%	56,8%	1,0	59,6%	0,9	62,3%	80,6%	1,3	60,8%	1,3	64,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,5%	1,0	96,2%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,7%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	97,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	91,2%	1,4	63,2%	1,4	65,7%	96,6%	1,4	70,1%	1,3	74,2%	94,6%	1,4	66,9%	1,3	72,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	1,1%	3,7	0,3%	3,7	0,3%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,0%	0,0	5,9%	0,0	5,1%	0,8%	0,1	6,1%	0,2	5,3%	0,9%	0,2	5,6%	0,2	5,2%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	91,7%	1,0	94,0%	1,0	92,5%	85,9%	0,9	91,6%	0,9	91,6%	97,6%	1,1	92,1%	1,1	92,0%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	96,9%	1,4	69,5%	1,4	71,2%	94,3%	1,3	73,3%	1,3	75,2%	88,8%	1,3	68,3%	1,3	70,5%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	31,6	1,3	24,6	1,2	26,9	39,9	1,5	26,2	1,5	27,1	41,3	1,7	25,0	1,5	26,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	25,5	1,4	18,4	1,2	21,0	34,2	1,8	18,9	1,7	20,3	29,5	1,6	17,9	1,5	19,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur