



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Amministrazione, Finanza e Controllo
Codizione	0580507307800004
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2017-2018 - ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Saverio BOZZOLAN (Direttore del CdS)
Prof. Rosella SANTELLA (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott. Daniel RUZZA (Program Manager)
Dott. Umberto MURELLI (rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 11 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

Amministrazione, Finanza e Controllo

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti.

Area da migliorare: Aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative alla reportistica sulla sostenibilità anche in relazione all'adozione della nuova direttiva europea CSRD ed ai nuovi principi di rendicontazione EFRAG/IFRS.

Azioni da intraprendere: Erogare un corso extracurriculare strutturato su 4 sessioni relative a: (i) novità della nuova normativa CSRD; (ii) presentazione dei principi EFRAG – IFRS (2 sessioni); (iii) testimonianze aziendali.

Area da migliorare: Aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative all'intelligenza artificiale applicate in area AFC. A questo scopo si vuole erogare un insegnamento specifico.

Azioni da intraprendere: Attivare un insegnamento (o ridefinire i contenuti dell'insegnamento "Processi di digitalizzazione nella funzione AFC" in modo da ricomprendere le tematiche di intelligenza artificiale, nonché sollecitare i docenti dei singoli insegnamenti a integrare all'interno delle stesse applicazioni dell'IA.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 89, 91, 79, 124 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è in diminuzione del -13,2% rispetto al 2021/22 (da 91 a 79), in linea rispetto al Centro -18,5% e all'Italia -13,3% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +57,0%.

Il trend degli iscritti registra una leggera decrescita fino al 2022/2023 ed una forte ripresa nel 2023/2024. La decrescita è allineata con quella degli altri Atenei in Italia e meno marcata rispetto agli altri Atenei del Centro Italia. La forte ripresa e gli indicatori soddisfacenti rappresentano la capacità del corso di Laurea di continuare ad attrarre un crescente numero di studenti interessati alle tematiche AFC anche in un periodo nel quale l'attrattività della professione di dottore commercialista sembra avere un calo.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta e in aumento rispetto a 2021, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 84,2% a 90,0%. Alta anche se in diminuzione rispetto al 2021 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 96,7% del 2021 a 92,0% del 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 91,0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 37,8% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2021 a 63,5% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 68,2%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 15,8, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, stabile, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,1.

Tutti gli indicatori presi in considerazione in questa categoria hanno dei valori pienamente soddisfacenti. In particolare, un notevole miglioramento nel 2022 si registra nell'indicatore iC04 “la capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo” dimostrando la crescente attrattività del nostro corso di laurea verso gli studenti di altre università.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia per iC10 e iC12, ma si ricorda che il CdS è erogato interamente in lingua italiana.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2022 – da 4,3% a 1,6%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 32,0%, in aumento rispetto al valore nel 2021 (15,4%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 20,8%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 0,0%, è stabile rispetto al 2021 (1,0%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 0,0%).

Per focalizzazione del corso, l'internazionalizzazione è un tema solamente per gli studenti outgoing. La percentuale di CFU conseguiti all'estero è in flessione. Tuttavia, è raddoppiata la percentuale di studenti che decidono di svolgere parte del programma all'estero (almeno 12 CFU). Questo è il risultato delle azioni di sensibilizzazione messe in atto dal Direttore del Corso di Laurea e da parte dei docenti finalizzate appunto a rilevare l'importanza di una formazione con una prospettiva internazionale anche per studenti di un corso di laurea magistrale con un focus principalmente “nazionale”.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), in lieve diminuzione, e confermati anche dai KPI Luiss. Nel 2023 gli indicatori iC19 sono in lieve aumento, ad eccezione di iC19ter.

Assai elevata e pari a 102,5%, e in aumento rispetto a 2021, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In lieve diminuzione rispetto al 2021 l'indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” da 81,1% nel 2021 a 79,5% nel 2022, sopra la media del Centro e dell'Italia. Nel 2023 l'indicatore risale a 83,8%.

L'Indicatore iC19 riguarda la percentuale di ore di docenza effettuate dalla Faculty Luiss rispetto al totale delle ore di docenza. Questo Indicatore registra una lieve flessione a causa del coinvolgimento nei corsi di professionisti non accademici. Quindi, non risulta un Indicatore preoccupante, ma piuttosto, testimonia la collaborazione tra università e mondo del lavoro per la formazione degli studenti.

L'indicatore iC18, dopo una leggera flessione nel 2022, nel 2023 registra una sostanziale crescita dimostrando la soddisfazione degli studenti rispetto al corso di laurea in oggetto. Questo dimostra che le iniziative intraprese dal Direttore del Corso di Laurea negli anni presi in considerazione hanno notevolmente incrementato la soddisfazione degli studenti.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni, anche se iC24 risulta in aumento da 1,8% nel 2021 a 2,2% nel 2022) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss, ad eccezione di iC22 “Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso” che, nel 2022, risulta pari a 91,2% in diminuzione rispetto al 2021 in cui era pari a 95,5%.

Considerati i risultati soddisfacenti, relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La “Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” (iC25) pari a 99,0%, è in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 91,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 97,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 99,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in lieve diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 96,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 97,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 97,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in lieve diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 98,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 98,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 99,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 98,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Tutti e tre gli indicatori sono pienamente soddisfacenti ed in continua crescita nel periodo in oggetto. I risultati evidenziano un livello di soddisfazione del corso di laurea e un livello di occupazione sia a un anno dal conseguimento del titolo che a tre anni dal conseguimento del titolo significativamente elevati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 21,7 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 26,6), in lieve miglioramento e riferito agli studenti del primo anno; (iC28) è 18,6 per il 2022, in peggioramento (nel 2023 da ANVUR 28,6).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Questa classe di Indicatori registra risultati in decrescita a causa della repentina e straordinaria crescita del numero di studenti iscritti nel 2023/2024 (+57% di studenti iscritti) che ha di conseguenza influenzato il rapporto studenti iscritti/docenti.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 91,0% a 96,4%.

Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 86,1% e 97,9%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si segnalano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il nostro corso di laurea performa meglio di tutti gli atenei del centro e del sud Italia presi in considerazione nella quasi totalità degli indicatori individuati. Ne consegue che il nostro corso di laurea è il punto di riferimento per il centro e sud Italia. L'unico competitor reale è l'università Bocconi che, tuttavia, come mercato di riferimento principale, ha il nord Italia.

In riferimento al numero di iscritti il trend è stato in decrescita fino al 2022 per registrare una brusca ripresa nel 2023 in tutte le università prese in considerazione. Tuttavia, la decrescita è stata meno marcata per il nostro corso di laurea rispetto ai competitor nel centro e sud Italia dimostrando la capacità del nostro corso di laurea di attrarre gli studenti. Inoltre, anche la ripresa è stata più marcata rispetto alle altre università, arrivando a superare il numero di iscritti del 2020. Riguardo alla capacità di attrazione è interessante evidenziare che il 68% dei nostri iscritti proviene da un altro ateneo, una percentuale ben al di sopra degli altri corsi di laurea considerati che si attestano tra il 12 e il 42%.

Insieme alla Bocconi abbiamo il più alto tasso di laureati entro la durata del corso con un valore superiore al 90% degli iscritti. Inoltre, il 99% (90% Bologna, 96% Firenze, 90% Sapienza, 86% Federico II di Napoli, Bocconi non disponibile) dei nostri laureati risulta occupato a tre anni dal titolo dimostrando che il mercato apprezza e cerca i nostri laureati. Punteggi analoghi si registrano per gli occupati ad un anno dal titolo.

Nonostante il focus principale del nostro corso di laurea sia il mercato italiano, e sia un corso di laurea in lingua italiana, i nostri studenti hanno una buona performance riguardo ai CFU conseguiti all'estero. Il 20% degli studenti ha conseguito almeno 12CFU all'estero collocando il nostro corso di laurea al secondo posto tra quelli analizzati, preceduto solo da Bocconi 32%, e al di sopra di tutti gli altri atenei che si attestano tra lo 0 ed il 16%.

Il 91% dei laureati si laurea entro la durata normale del corso di studi. Questo risultato risulta allineato con Bocconi 98% e superiore a tutte le altre università considerate che si distribuiscono attorno al 65%. L'84% dei nostri studenti si riscriverebbe allo stesso corso di studio. Questo risultato è allineato alla media dei punteggi degli altri atenei e superiore al punteggio registrato da Bocconi. Inoltre, il 99% dei nostri studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studio.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **90,0% (target 91,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 96,7% (target 95,5%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 63,5% (target 40,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,5 (target 3,5)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 96,4% (target 90,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 4,7 (target 6,9)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 100,0% (target 94,0%)

KPI non strategici



- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - **2,2% (target 1,0%)**
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 21,7 (target 25)
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 15,8% (target 25,0%)
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - **46,3% (target 50,0%)**
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0% (target 80,0%)
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 99,0% (target 98,0%)
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 102,5%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 100,0%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 91,2%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 97,8%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 100,0% (target 97,0%)
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

Con riferimento ai KPI strategici che non sono raggiunti (evidenziati in grassetto nel documento) si rileva che:

- KPI 1: la differenza non è significativa
- KPI 55: la differenza non è significativa (con una popolazione di 100 studenti la differenza tra target e risultato effettivo è di 1 studente)
- KPI 59: il risultato del 46,3% è voluto. Soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti a scelta questi sono impartiti da professionisti del settore "non accademici" ritenendo che la loro professionalità ed esperienza portino un valore aggiunto agli studenti (e al corso di laurea).

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **5 (target 20)**
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **0,0% (target 4,5%)**
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 0,0% (target 0,0%)
- 32 - % studenti stranieri - 1,0% (target 0,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **25,3% (target 30,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 0,0% (target 0,0%)

KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **1,6% (target 3,0%)**
 - 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **32,0% (target 35,0%)**
 - 141 - % insegnamenti in inglese - 5,6%
- I risultati conseguiti sono prevedibili considerando che si tratta di un corso in lingua italiana. Quindi, i KPI 29, 30, 35 e 63 non destano particolare preoccupazione. Il tema relativo alla internazionalizzazione è stato sviluppato in un punto precedente.

Sustainability "at large"

KPI strategici

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 97,3% (target 91,0%)

KPI non strategici

- 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 79,5% (target 70,0%)
- Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Relativamente alle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente, il CdS si dimostra efficace grazie alla proattività di docenti, studenti e personale amministrativo. Più nello specifico, con riferimento ai KPI afferenti al modello educativo, la percentuale di raggiungimento del target è pari a 88%. Anche in tema di sostenibilità "at large" il CdS ha raggiunto il 100%. Relativamente al Global Regional Engagement Strategy (49,7%), la performance è influenzata dal fatto che il corso è in lingua italiana ed ha un focus principalmente nazionale come approfondito nei punti precedenti.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,2

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,0

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 96,4, sensibilmente al di sopra della media di School (90,9). Tutti gli insegnamenti tranne uno riportano un punteggio superiore al 90.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
		Alla luce del nuovo modello educativo, è necessario consentire agli studenti di potersi preparare sui contenuti del corso parallelamente allo svolgersi delle lezioni, in modo da arrivare il più possibile preparati al primo appello disponibile.	La Commissione ribadisce come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento.
		Con la diffusione del modello didattico enquiry based le prove intermedie sono sensibilmente aumentate per cui si rende quanto mai fondamentale per gli studenti avere in anticipo tutte le informazioni utili ad una corretta programmazione dello studio.	Si rileva, inoltre, la necessità di rendere disponibili all'interno dei syllabi tutte le informazioni relative a numero, tipologia e peso delle verifiche in itinere previste dai singoli insegnamenti.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CPDS sottolinea le problematiche di spazi emerse nel corso del I semestre 2023/2024 in cui le aule e gli spazi comuni erano sovraffollati. Vengono sollevate delle perplessità in merito alla conservazione della quota di didattica online. Tale modalità risulta di difficile gestione per gli studenti impegnati contestualmente in attività residenziali e per i docenti a livello organizzativo e gestionale nell'arco del semestre.	La CPDS chiede un ridimensionamento del numero degli studenti iscritti o un adeguamento degli spazi. La CPDS chiede l'eliminazione delle ore di didattica on line o, quanto meno, la pianificazione delle lezioni distinguendo le giornate di didattica esclusivamente on line da quelle con lezioni on campus.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.

E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Vengono sollevati dubbi riguardo il modello educativo Fully Enquired Based (FEB) e, in particolare, se ne segnalata la rigidità rispetto alla possibilità di sostenere l'esame da non frequentanti e rispetto alla possibilità di gestire autonomamente lo studio a causa delle continue prove intermedie che impongono scadenze continue e inderogabili.	Viene chiesta richiesta di maggiore chiarezza circa le differenze tra lo status di frequentante e quello di non frequentante, le modalità per acquisire lo status da non frequentante, la formazione dei gruppi e la possibilità di rifiutare il voto. Si richiedono comunicazioni tempestive degli argomenti e delle modalità delle prove intermedie nonché dei voti delle stesse.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si richiede maggiore attenzione nei confronti di studenti con DSA perché la gestione del carico didattico previsto nel corso del semestre dal modello FEB è eccessiva e la vicinanza delle scadenze delle consegne unitamente alla mole di materiali da studiare tra una lezione e l'altra, mette gli studenti in seria difficoltà.	Vanno quindi previsti dei materiali più sintetici per questa tipologia di studenti, al fine di metterli nelle stesse condizioni degli altri studenti, così come stabilito dalle apposite leggi.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Amministrazione, Finanza e Controllo	Vengono sollevati dubbi riguardo il modello educativo Fully Enquired Based (FEB) e, in particolare, se ne segnalata la rigidità rispetto alla possibilità di sostenere l'esame da non frequentanti e rispetto alla possibilità di gestire autonomamente lo studio a causa delle continue prove intermedie che impongono scadenze continue e inderogabili.	Viene chiesta richiesta di maggiore chiarezza circa le differenze tra lo status di frequentante e quello di non frequentante, le modalità per acquisire lo status da non frequentante, la formazione dei gruppi e la possibilità di rifiutare il voto. Si richiedono comunicazioni tempestive degli argomenti e delle modalità delle prove intermedie nonché dei voti delle stesse.

Dalla Relazione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti relativa al corso di laurea in Amministrazione Finanza e Controllo emergono delle criticità relative al modello educativo FEB. In riferimento al primo anno di introduzione del modello FEB, si rileva come seppur il modello sia stato ampiamente presentato agli studenti, non sia stato ancora completamente assimilato.

Gli studenti rilevano come "criticità" la rigidità della possibilità di sostenere l'esame da non frequentanti. Questa deriva da una attenta applicazione delle regole della Luiss, regole che non permettono al singolo docente di allocare uno studente come frequentante o non frequentante ma che prevedono una procedura specifica volta a valutare l'eccezionalità del caso specifico per accordare lo status di non-frequentante.

Relativamente all'organizzazione dello studio, la direzione del corso di laurea ha provveduto a:

1. definire i gruppi di lavoro (comuni a tutti gli insegnamenti del primo anno) in modo da facilitare gli studenti nell'organizzazione del loro tempo di lavoro;
2. organizzare il calendario delle prove intermedie dei singoli insegnamenti (consegne dei project work e altre attività durante il semestre di lezione) in modo da evitare, dove possibile, coincidenza delle date;
3. sensibilizzare i docenti in riferimento alla condivisione del calendario delle presentazioni e delle prove in itinere durante la prima settimana di lezione.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative alla reportistica sulla sostenibilità anche in relazione all'adozione della nuova direttiva europea CSRD ed ai nuovi principi di rendicontazione EFRAG / IFRS.

Azioni da intraprendere: si vuole erogare un corso extracurricolare strutturato su 4 sessioni relative al: (i) novità della nuova normativa CSRD; (ii) presentazione dei principi EFRAG - IFRS (2 sessioni); (iii) testimonianze aziendali.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio,

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno Accademico 2025/2026

Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative all'intelligenza artificiale applicate in area AFC. A questo scopo si vuole erogare un insegnamento specifico

Azioni da intraprendere: si vuole attivare un insegnamento (o ridefinire i contenuti dell'insegnamento "Processi di digitalizzazione nella funzione AFC" in modo da ricomprendere in modo di ampio e diretto le tematiche di intelligenza artificiale nonché sollecitare i docenti dei singoli insegnamenti a trattare all'interno degli stessi applicazioni dell'IA nell'ambito dei contenuti dell'insegnamento.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio,

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno Accademico 2025/2026

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare la capacità di condurre analisi empiriche da parte di studenti sia in riferimento a metodologie quantitative che qualitative. Con l'anno accademico 2022/2023 è stata modificata la struttura del corso di Metodi Quantitativi al fine di permettere l'acquisizione di conoscenze teoriche e skill applicativi per condurre di analisi empiriche in ambito Amministrazione, Finanza e Controllo

Azioni da intraprendere: Affinare ulteriormente i contenuti e le modalità di conduzione delle analisi empiriche da parte degli studenti.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio

Risorse necessarie: -

Interlocutore con il quale interagire: Docenti dell'insegnamento

Tempi di esecuzione e scadenze: In continuo

Situazione attuale: il corso è stato erogato con una nuova struttura che prevede la co-docenza di un professore di metodi quantitativi e di un professore di economia aziendale. Questa modalità si ritiene sia di estremo successo, come peraltro testimoniato dalle più che positive valutazioni degli studenti. Si confida di poter continuare a erogare l'insegnamento secondo tale modalità anche in futuro.

Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di operare effettivamente nel mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso extracurricolare in collaborazione con un partner esterno con contenuto pratico, applicativo e professionalizzante, verterà sulle seguenti tematiche: la digitalizzazione delle attività di financial audit, la stima del costo del capitale, problemi nella stima del transfer price, Financial Audit (IFRS9) strumenti finanziaria, la due diligence nelle operazioni di M&A, Financial Audit (IFRS 3) Aggregazioni aziendali

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio, Ateneo

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Continuare ad erogare il modulo negli anni accademici

Situazione attuale: il corso è stato erogato in collaborazione con EY.

Obiettivo n. 3: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative alla Blockchain.

Azioni da intraprendere: si vuole erogare un corso extracurricolare strutturato su tre sessioni: overview della tecnologia blockchain, la blockchain nel futuro dei servizi finanziari; la regolamentazione sulla blockchain.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio,

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno Accademico 2023/2024

Situazione attuale: il corso è stato erogato a gennaio – febbraio 2023 in collaborazione con la LM in Corporate Finance.

Obiettivo n. 4: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di conoscenze su tematiche relative alla reportistica sulla sostenibilità anche in relazione all'adozione della nuova direttiva europea CSRD ed ai nuovi principi di rendicontazione EFRAG / IFRS.

Azioni da intraprendere: si vuole erogare un corso extracurricolare strutturato su 4 sessioni relative al: (i) novità della nuova normativa CSRD; (ii) presentazione dei principi EFRAG – IFRS (2 sessioni); (iii) testimonianze aziendali.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio,

Risorse necessarie: Partnership con società esterna.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno Accademico 2024/2025

Situazione attuale: In corso di progettazione. Nel frattempo, è stato attivato un insegnamento su tali tematiche. Relativamente al corso l'intenzione è di posticipare la sua introduzione poiché la prima implementazione della direttiva avrà i suoi effetti nei bilanci 2024 e quindi le prime evidenze applicative saranno disponibili solamente nella seconda parte del 2025.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Non si rilevano criticità da segnalare in tale sede.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si rilevano criticità da segnalare in tale sede.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=85, iC00c=198, iC00d=190, iC00e=171, iC00f=79

Regolarità: iC01=90,0%, iC02=92,0%, iC22=91,2%

Attrattività: iC04=63,5%

Efficacia: iC07=99,0%, iC26=100,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1, iC27=21,7

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=32,0%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=102,5%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16bis=98,7%, iC17=97,8%

Efficacia: iC18=79,5%, iC25=97,3% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,9%): ad esclusione dei KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96,0% nel 2022/23.

Si sottolinea il valore pari a 100,0% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (36,4%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 25,0% e KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 0,0% (che il Nucleo ritiene non rilevante per la natura del CdS), tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore all'84,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=15,8**

Qualificazione Docenza: **iC28=18,6**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=1,6%**,

Attrattività internazionale: **iC12=0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=46,3%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,9%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta tutti gli indicatori presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 42,9% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (36,4%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 25,0% e il KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 0,0% nel 2022/23.

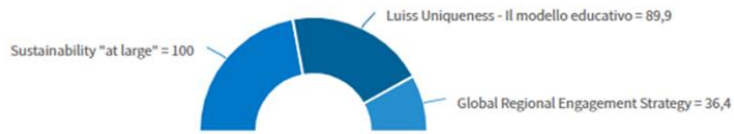
Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale in entrata per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Dall'analisi della scheda SMA 2022, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

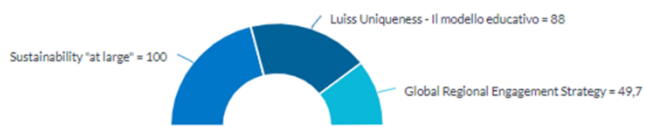
La CPDS non rileva particolari criticità, se non quella di maggiore chiarezza circa le differenze tra lo status di frequentante e quello di non frequentante, le modalità per acquisire lo status da non frequentante, la formazione dei gruppi e la possibilità di rifiutare il voto e comunicazioni maggiormente tempestive degli argomenti e delle modalità delle prove intermedie nonché dei voti delle stesse.



Consuntivo 2022/23 – Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo	in Italia		Valore		nell'area geo	in Italia		Valore		nell'area geo	in Italia		Valore		nell'area geo	in Italia		Valore	
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	90,0%	1,3	71,9%	1,3	70,4%	84,2%	1,2	67,8%	1,2	68,0%	93,0%	1,4	66,8%	1,3	69,3%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	91,0%	1,2	77,4%	1,1	80,1%	92,0%	1,1	80,1%	1,1	82,3%	96,7%	1,2	78,2%	1,2	82,3%	90,5%	1,3	71,7%	1,2	78,6%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	99,1%	1,1	93,9%	1,0	94,8%	99,1%	1,0	94,6%	1,0	95,4%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,5%	97,8%	1,1	91,0%	1,0	93,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	68,2%	1,6	43,4%	1,9	36,4%	63,5%	1,5	43,0%	1,7	37,9%	37,8%	0,8	46,6%	1,0	39,3%	37,0%	1,0	36,9%	1,0	35,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	18,4	1,8	10,4	1,9	9,6	15,8	1,5	10,8	1,5	10,3	17,4	1,3	13,0	1,4	12,5	20,7	1,6	13,2	1,6	13,3	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	98,9%	1,1	91,9%	1,1	90,0%	99,0%	1,1	92,2%	1,1	91,2%	98,8%	1,1	92,4%	1,1	92,3%	98,6%	1,1	91,3%	1,1	90,2%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	89,5%	1,1	91,7%	100,0%	1,1	90,7%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,7%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	1,6%	0,4	4,5%	0,3	5,5%	4,3%	1,1	4,0%	0,9	4,8%	1,8%	0,6	3,0%	0,6	3,2%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	1,5%	0,3	4,3%	0,3	5,3%	4,1%	1,1	3,8%	0,9	4,7%	1,8%	0,6	2,8%	0,6	3,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	20,8%	0,9	24,0%	1,0	20,9%	32,0%	1,4	22,1%	1,9	16,9%	15,4%	0,8	18,7%	1,0	15,1%	38,7%	1,5	26,6%	1,7	22,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	4,7%	0,0	4,9%	0,0%	0,0	6,4%	0,0	6,3%	1,0%	0,1	8,0%	0,2	6,0%	1,0%	0,2	4,8%	0,2	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	102,5%	1,2	84,6%	1,3	81,4%	93,2%	1,1	82,2%	1,2	79,2%	98,9%	1,2	80,4%	1,2	79,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	100,0%	1,0	95,5%	1,0	95,8%	100,0%	1,1	94,8%	1,1	95,1%	98,9%	1,0	95,3%	1,0	95,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	100,0%	1,1	89,7%	1,1	89,8%	96,7%	1,1	88,8%	1,1	88,9%	98,9%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	100,0%	1,1	89,8%	1,1	90,0%	96,7%	1,1	88,7%	1,1	89,1%	98,9%	1,1	89,5%	1,1	90,0%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	98,7%	1,3	74,3%	1,3	74,0%	85,7%	1,2	70,7%	1,2	70,6%	97,8%	1,4	68,3%	1,4	71,0%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	98,7%	1,3	73,6%	1,3	74,1%	85,7%	1,2	69,6%	1,2	70,6%	97,8%	1,4	67,5%	1,4	71,1%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	97,8%	1,2	79,1%	1,2	78,4%	97,3%	1,2	81,9%	1,2	83,1%	99,2%	1,2	83,9%	1,2	85,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	83,8%	1,0	80,1%	1,2	71,7%	79,5%	1,0	76,8%	1,1	74,9%	81,1%	1,1	76,6%	1,1	74,8%	68,9%	0,9	77,5%	0,9	76,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	47,8%	0,8	59,8%	0,8	62,2%	46,3%	0,8	57,1%	0,8	61,0%	47,7%	0,9	53,7%	0,8	59,1%	59,5%	1,0	57,2%	1,0	61,5%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	47,8%	0,7	66,3%	0,7	68,2%	46,3%	0,7	64,0%	0,7	67,1%	47,7%	0,8	58,0%	0,7	64,1%	59,5%	1,0	61,2%	0,9	66,2%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	47,8%	0,7	71,2%	0,6	73,7%	52,8%	0,8	68,2%	0,7	72,4%	54,6%	0,9	62,4%	0,8	68,8%	67,6%	1,0	65,6%	1,0	70,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	100,0%	1,0	96,7%	1,0	96,6%	100,0%	1,0	95,7%	1,0	95,9%	100,0%	1,0	95,8%	1,0	95,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	91,2%	1,4	65,7%	1,4	66,6%	95,5%	1,5	65,3%	1,4	66,7%	91,2%	1,4	67,4%	1,3	71,0%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,3%	1,1%	5,5	0,2%	3,7	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	2,2%	0,3	6,7%	0,3	7,8%	1,8%	0,3	6,1%	0,3	5,4%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	4,8%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	99,0%	1,0	95,6%	1,1	92,3%	97,3%	1,0	93,6%	1,1	92,0%	92,8%	1,0	92,2%	1,0	91,7%	91,7%	1,0	94,0%	1,0	92,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	97,4%	1,2	81,1%	1,3	77,3%	100,0%	1,3	79,7%	1,3	76,7%	97,6%	1,3	72,3%	1,3	73,8%	96,9%	1,4	69,6%	1,4	67,4%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	26,6	1,1	23,6	1,1	23,2	21,7	0,9	23,4	0,9	24,1	22,0	0,9	24,6	0,8	26,5	31,6	1,3	24,9	1,2	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	28,6	1,3	22,8	1,5	18,8	18,6	0,9	21,7	1,0	18,5	16,3	0,7	22,0	0,8	20,3	25,5	1,1	23,3	1,1	22,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	90,0%	91,0%	98,90	nd	92,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	92,0%	95,5%	96,30	91,0%	96,0%	94,80
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	63,5%	40,0%	100,00	68,2%	40,0%	100,00
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,5	3,5	42,90	2	3,5	57,10
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	96,4%	90,5%	100,00	nd	91,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4,7	6,9	100,00	4,7	6,9	100,00
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%	94,0%	100,00	97,4%	95,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	5	20	25,00	9	20	45,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	0,0%	4,5%	0,00		4,5%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	0,0%	0,0%	100,00	0,0%	0,0%	
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	1,0%	0,0%	100,00	0,9%	0,0%	
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	25,3%	30,0%	84,30	16,3%	30,0%	54,30
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	97,3%	91,0%	100,00	99,0%	92,0%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	2,2%	1,0%	45,50	nd	1,0%	
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	21,7	25	86,80	26,6	25	100,00
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a	Luiss Uniqueness - Il	15,8	25	63,20	18,4	25	73,60



	tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	modello educativo							
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	46,3%	50,0%	92,60	47,8%	50,0%	95,60	
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%	80,0%	100,00	100,0%	80,0%	100,00	
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	99,0%	98,0%	100,00	98,9%	98,0%	100,00	
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	1,6%	3,0%	53,30	nd	3,0%		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	32,0%	35,0%	91,40	20,8%	35,0%	59,40	
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	79,5%	70,0%	100,00	83,8%	70,0%	100,00	
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	0,0%	0,0%	100,00	0,0%	0,0%		
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	102,5%			nd			
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%			nd			
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	91,2%			nd			
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	97,8%			nd			
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%	97,0%	100,00	nd	97,0%		
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3,8						
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	5,6%			5,3%			