



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

| | |
|------------------------------|---|
| Denominazione del CdS | Management and Computer Science - Management and Artificial Intelligence |
| Codizione | 0580506201800002 |
| Ateneo | Luiss Guido Carli |
| Statale o non statale | Non statale |
| Tipo di Ateneo | Tradizionale |
| Area geografica | Centro |

| | |
|----------------------------|---|
| Classe di laurea | L-18 |
| Sede | Viale Romania |
| School | Undergraduate |
| Anno di Attivazione | 2024-2025 – ultima modifica Ordinamento |
| Tipo | L |
| Durata normale | 3 anni |

Componenti obbligatori
Prof.ssa Irene FINOCCHI (Direttrice del CdS)
Prof.ssa Michela ALTIERI (Docente del CdS delegato dal Dean della School)
Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager)
Sig.na Francesca Romana SANNA (Rappresentante studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 9 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6 Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023-2024.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024 sono consultabili agli allegati n. 3a, 3b, 3c, 3d, 3f e 3g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA.

Management and Artificial Intelligence

- **Obiettivo n. 1:** Consolidare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Artificial intelligence.

Azioni da intraprendere: Il CdS ha subito una riprogettazione, cambiando anche denominazione in Management and Artificial Intelligence, per rispondere alle esigenze del mercato del lavoro e ai più recenti sviluppi nelle discipline informatiche. I processi di ammissione hanno al contempo subito una revisione che potrebbe portare a cambiamenti sostanziali.

Si riporta, inoltre, quale criticità non risolvibile a livello di CdS, la composizione del corpo docente, caratterizzata da un profilo prevalentemente giovane e da una certa variabilità dovuta all'assenza di contratti a tempo indeterminato. Questa situazione potrebbe influire sulla capacità di garantire, in modo stabile e continuo, gli elevati standard qualitativi richiesti nella didattica.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



..... **Omissis**

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 50, 70, 67, 92 immatricolati puri, e nel 2022/2023 il numero degli immatricolati è lievemente diminuito del -4,3% rispetto al 2021/22 (da 70 a 67), più del Centro -2,2% e più dell'Italia -0,5% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +37,3%.

1. **Avvii di carriera al primo anno:** Gli avvii di carriera mostrano una crescita costante nel corso degli anni, passando da 57 nel primo anno a 103 nell'ultimo, con un incremento dell'80%.
2. **Immatricolati puri:** Anche gli immatricolati puri evidenziano una tendenza positiva, passando da 50 nel primo anno a 92 nell'ultimo, con un incremento dell'84%, con una flessione lieve e non statisticamente significativa (3 unità) nel 2022/2023 rispetto al 2021/2022.
3. **Iscrizioni:** Le iscrizioni hanno mostrato una crescita continua e sostanziale, passando da 149 nel primo anno a 244 nell'ultimo, con un incremento del 64%.

In generale, tutti gli indicatori suggeriscono una tendenza positiva e una crescita sana del corso di studi, con un numero crescente di immatricolati, avvii di carriera e iscrizioni. I dati sono in linea con gli indicatori nazionali, sebbene la natura interdisciplinare del programma, con una forte vocazione STEM e una natura particolare nel panorama Luiss, lo renda difficilmente confrontabile con programmi più standard della classe di laurea L18 e con altri programmi Luiss a vocazione economico-manageriale.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,7, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 71,4% (in aumento nel 2023 da ANVUR a 66,7%).

Gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro ampiamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di **iC08** (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, soglia ANVUR 2/3). Il corso di studi, nuovo in quanto a tematiche nel panorama tipico di un ateneo di scienze sociali come la Luiss, sconta **la carenza di personale docente strutturato in ambito matematico e informatico**, che garantirebbe una copertura costante nel tempo di vari corsi di natura STEM.

Alta (87%) la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01). Il **100% degli studenti risultano laureati in corso** (iC02, nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 94,3%), ciò nonostante, la natura STEM del programma conferma la buona selezione in ingresso ed organizzazione delle attività didattiche e di esame, fortemente basate sul continuous assessment.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (**iC03**) è forte e in aumento. Si passa infatti da 53,2% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2021 a 69,1% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 71,8%).

Alta e in leggera diminuzione rispetto a 2021 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 88,5% a 87,0%. La percentuale dei laureati in corso (iC02) è alta e pari a 100,0% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 94,3%).

Il **basso rapporto docenti-studenti**, ampiamente sotto il valore di riferimento, rappresenta un punto di forza del CdS: si tratta, infatti, di un dato estremamente funzionale all'interattività di molte attività didattiche e di laboratorio svolte in tutti gli insegnamenti del CdS, nonché parte integrante del nuovo modello educativo Luiss Enquirer, che promuove l'apprendimento continuo e attivo, punto di forza per la formazione avanzata e professionalizzante degli studenti.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati.

I risultati in termini di internazionalizzazione sono molto soddisfacenti e dimostrano come il CdS, pur non tradizionale in seno all'offerta formativa Luiss, sia **in grado di attrarre molti studenti provenienti da altri Paesi**, grazie alle tematiche in esso trattate. Tutti gli indicatori, infatti, risultano in crescita rispetto agli anni precedenti. Tali indicatori contribuiscono a potenziare l'immagine della Luiss come Ateneo a forte vocazione internazionale.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022, pari a 3,2%.

L'indicatore iC11 (laureati che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero) è anch'esso in aumento: nel 2022 risulta pari a 29,5% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss in aumento a 36,0%).

Non da ultimo, la percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 26,0% nel 2021, è in forte aumento: 51,9% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 55,3%).

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19. L'indicatore **iC18**, relativo alla percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso (72,5%), è in diminuzione rispetto all'anno precedente (84,4%). Tra i principali commenti ricevuti da studenti in uscita si evidenzia una **richiesta di una maggiore caratterizzazione STEM del CdS**, nonché la **difficoltà di una naturale prosecuzione del percorso di studi nello stesso ateneo**. Si intende avviare un'analisi approfondita e sistematica per individuare specifiche aree di intervento su questi fronti.

L'indicatore iC19 si riferisce alle **ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato** e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata. Come evidenziato in precedenza, il corso di studi, nuovo in quanto a tematiche nel panorama tipico di un ateneo di scienze sociali come la Luiss, sconta la carenza di personale docente strutturato in ambito matematico e informatico, che garantirebbe una copertura più costante e strutturata di molti dei corsi di natura STEM. Il confronto tra l'indicatore iC19 e l'indicatore iC19TER (che include anche ricercatori di tipo A e B nel calcolo delle ore di docenza) suggerisce inoltre un corpo docente giovane e pertanto in frequente evoluzione, che rende molto impegnative le attività volte a garantire una qualità didattica al contempo elevata e stabile nel tempo.

Alta, in aumento e pari a 92,4% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)



Gli indicatori mostrano risultati sopra la media per regolarità e progressione degli studenti. Gli indicatori riguardo il percorso di studio e la regolarità delle carriere, laddove applicabili, mostrano risultati soddisfacenti, evidenziando una forte determinazione del CdS ad evitare abbandoni. Tutti gli indicatori sono sopra la media (sotto gli abbandoni) del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss, con la sola eccezione di **iC23**, ovvero la **percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**. Nonostante il CdS sia impegnato nel ritenere e coinvolgere gli studenti tramite l'acquisizione di competenze che evitano la migrazione verso altri CdS della Luiss, a tal proposito va comunque evidenziato che le lauree scientifico-tecnologiche soffrono di tassi di abbandono inerentemente più elevati rispetto alle lauree economiche, e ciò sembra dovuto proprio alla natura dei temi affrontati.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 94,0% sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 90,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 88,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 94,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

La **soddisfazione complessiva dei laureandi** è elevata (**94%**) e in crescita rispetto all'anno precedente. Per migliorare ulteriormente l'occupabilità a un anno dal titolo, il CdS è impegnato per aumentare la collaborazione con il settore privato, ampliando le opportunità di stage e sviluppando percorsi formativi ad hoc che offrano sempre più contatti con il mondo delle professioni.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 17,7 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR risulta 20,4) e riferito agli studenti del primo anno; (iC28) è 18,6 nel 2022 (nel 2023 da ANVUR risulta 24,3).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Sarebbe utile investire nel **reclutamento di nuovi docenti**, preferibilmente con esperienze internazionali e competenze specifiche in alcune aree, al fine di migliorare sia la qualità della didattica che la copertura dei settori scientifico-disciplinari più caratterizzanti e rilevanti per il CdS.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Management and Computer Science l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 87,4% a 89,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,2% e 93,9%.

Per i suggerimenti specifici si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% la **necessità di migliorare la qualità del materiale didattico**. La natura tecnica dei corsi e l'ambito disciplinare in continua evoluzione spiega parzialmente tale necessità. Si evidenzia che la Direttrice del Corso di Studi organizza incontri periodici con gli studenti di ogni anno per monitorare l'andamento del semestre, cercando di identificare tempestivamente eventuali criticità nei singoli insegnamenti. Sulla base delle segnalazioni ricevute, la Direttrice interviene prontamente coinvolgendo i docenti interessati e affrontando le varie necessità, anche legate al materiale didattico, con l'obiettivo di migliorare l'esperienza formativa complessiva.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nel panorama italiano, con riferimento alla classe L-18 non esistono programmi di laurea triennale che coniughino le competenze manageriali e quelle tipiche della computer science. Per questo motivo, si è deciso di confrontare il CdS con i seguenti programmi L-18 che uniscono il più generico concetto di trasformazione digitale a quello del management e del business, brevemente descritti di seguito:

- L'Università Ca' Foscari di Venezia, in collaborazione con H-Farm, ha lanciato nel 2017 un percorso triennale in "Digital Management". Il corso, erogato completamente in inglese, intende formare specialisti della digital transformation in imprese esistenti e aspiranti imprenditori capaci di dare vita a start-up innovative per capitalizzare il potenziale delle tecnologie digitali.
- L'Università Politecnica delle Marche nell'a.a. 2022/2023 ha lanciato un corso di laurea triennale (inter-classe L-33) in "Digital Economics and Business" interamente insegnato in inglese, che combina una solida conoscenza del mondo del business, dell'economia e dell'analisi dei dati, al fine di formare studenti capaci di applicare un approccio basato sui dati nella selezione e nell'elaborazione delle informazioni per supportare i processi decisionali.
- L'Università del Salento, nel 2018, ha lanciato il corso di laurea triennale in "Management Digitale", che offre conoscenze in ambito aziendale, economico, matematico-statistico e giuridico finalizzate all'applicazione ed alla gestione delle innovazioni tecnologiche digitali, con un focus sulle strategie in tema di innovazione digitale e sullo sfruttamento degli incentivi forniti dalle attuali public policies.

Si è deciso, inoltre, di confrontare il CdS in Management and Computer Science con altri due percorsi di studi, più in linea con l'obiettivo di ibridazione delle competenze tipico di questo CdS, seppur afferenti alla classe di laurea L-33 (Scienze Economiche). Si descrivono sinteticamente di seguito:

- L'Università Bocconi ha lanciato nell'a.a. 2015-16 un Bachelor of Science in "Economics, Management and Computer Science" (BEMACS). Il programma, in lingua inglese, è incentrato sulle aree disciplinari della matematica, statistica, informatica, microeconomia, management, ragioneria e diritto. Oltre agli obiettivi formativi di un tradizionale BA in Management, il BA Bocconi pone l'enfasi su modelli matematici e statistici e sull'utilizzo dell'informatica per risolvere problemi matematico-statistici e relative applicazioni.
- L'Università Roma Tre ha attivato nell'a.a. 2020/2021 il corso di laurea triennale in "Economia e Big Data" per formare laureati in grado di coniugare competenze economiche, aziendali, giuridiche con le discipline STEM.

Come già evidenziato nelle precedenti sezioni, l'**andamento delle iscrizioni** presso il nostro Ateneo nel periodo 2020-2023 è stato **ampiamente positivo**, mostrando una crescita continua e sostanziale che ha portato da 149 iscritti a 244 (+64%). Questo dato rappresenta un risultato significativo per l'Ateneo e il CdS, oltre ad essere significativamente superiore alle medie regionali e nazionali. Il confronto con CdS comparabili, in lingua inglese, in altri atenei conferma la positività del trend.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene ad essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **87,0% (target 87,6%)**
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 100,0% (target 88,5%)
- 3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **1,0 (target 1,7)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 89,0% (target 87,0%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – **3,5 (target 2,3)**
- 9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 9,6% (target 8,0%)

KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 6,1% (target 14,0%)
- 56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – 69,1% (target 55,0%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **17,7 (target 10,5)**
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **16,7 (target 15)**
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 29,6% (target 27,0%)
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **71,4% (target 100,0%)**
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 92,4%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno – iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 79,1%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso – iC22 – 76,0%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio – iC17 – 89,8%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – **89,6% (target 95,0%)**
- 113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) – 3,6 (scala 1:15)

Quasi tutti gli indicatori mostrano risultati soddisfacenti e tendenzialmente superiori rispetto agli obiettivi. Va inoltre specificato che vista la numerosità della popolazione studentesca un discostamento dal target come nel caso dell'indicatore 3 (tasso di attrattività LT e CU) è rappresentativo solo di poche unità di studenti. Anche se la maggior parte dei KPI sono stati raggiunti, due aree rimangono critiche: il **rapporto studenti/docenti** e il tasso di attrattività. Potrebbe essere utile elaborare strategie di marketing mirate per promuovere il CdS e migliorare la proporzione studenti/docenti attraverso un piano di assunzioni sostenibile.

Una riflessione dedicata, invece, riguarda l'**indicatore iC14** (% Studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio). A tal proposito, va evidenziato come le **lauree scientifico-tecnologiche soffrono di tassi di abbandono più elevati**. Ciò sembra dovuto proprio alla natura dei temi affrontati e contribuisce a spiegare il risultato ottenuto in questo indicatore, in leggero calo (-1.2 punti percentuali) rispetto alla precedente scheda di monitoraggio annuale.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 519 (target 460)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 4,6% (target 3,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 51,9% (target 13,0%)
- 32 - % studenti stranieri – 28,4% (target 13,5%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – 22,7% (target 14,5%)
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **12,3% (target 30,0%)**

KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – **0,6% (target 3,5%)**
- 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – 15,6%
- 141 - % insegnamenti in inglese – 100,0%

Gli indicatori di internazionalizzazione riflettono una performance degna di nota, con il **numero di applicazioni internazionali e il tasso di studenti stranieri ampiamente sopra i target previsti**. Quasi tutti gli indicatori mostrano risultati soddisfacenti e superiori rispetto ai target. In particolare, l'indicatore iC12 (% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è ampiamente superiore rispetto al target: ciò a sottolineare l'elevato potenziale internazionale del CdS che attrae moltissimi studenti provenienti da Paesi europei ed extra-europei. Tuttavia, l'indicatore iC10 (% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) è al di sotto del target, così come la % di docenti stranieri (strutturati e contratto). La Direzione del CdS sta già lavorando attivamente per **incrementare le possibilità di studio all'estero** degli studenti immatricolati al CdS in Management and Artificial Intelligence. Si intende rafforzare le collaborazioni con università estere e l'offerta di incentivi competitivi. Si ritiene inoltre che l'attrazione di studenti e di docenti internazionali sia un obiettivo chiave per il processo di internazionalizzazione dell'Ateneo.

Sustainability “at large”

KPI strategici

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – **88,2% (target 89,0%)**

KPI non strategici

- 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 72,5% (target 68,0%)

La soddisfazione complessiva dei laureandi è molto vicina al target, ma è cruciale mantenere l'attenzione sulle **iniziative di sostenibilità ambientale e sociale**. Si potrebbero introdurre ulteriori progetti accademici che integrino questi aspetti, come corsi dedicati alla sostenibilità e programmi di responsabilità sociale. Inoltre, campagne di sensibilizzazione e workshop tematici potrebbero coinvolgere attivamente gli studenti, migliorando la loro consapevolezza e l'apprezzamento per le iniziative dell'Ateneo. In tale contesto, sono state già svolte varie



iniziative, anche con il coinvolgimento diretto di studenti e studentesse, per la **promozione delle materie STEM e la riduzione del gender gap in ambito digitale**. Va evidenziato che questo è esattamente uno dei Sustainable Development Goal promossi dalla Comunità Europea.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,77 (scala 1-4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I **tutor aziendali** sono **complessivamente molto soddisfatti dei tirocinanti** provenienti dal CdS in Management and Computer Science (Artificial Intelligence dal 2024-25) e, al 100%, sceglierebbero di nuovo studenti Luiss come tirocinanti in futuro. Questo risultato conferma l'elevata preparazione degli studenti di questo CdS, le cui competenze ibride – a cavallo tra management e area STEM – consentono di acquisire padronanza nell'analisi dei dati e, soprattutto, di contribuire attivamente ai processi decisionali in ogni contesto organizzativo. Attraverso il modello educativo, che promuove l'apprendimento continuo e attivo, la direzione del CdS intende continuare ad offrire agli studenti competenze e conoscenze professionalizzanti, che li rendano appetibili nel mercato del lavoro anche al termine del percorso triennale, pur promuovendo la prosecuzione degli studi verso percorsi di laurea magistrale.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Il Piano Strategico dell'Ateneo evidenzia diverse aree di eccellenza, con gli indicatori ANVUR che mostrano prestazioni superiori alla media di area geografica e Italia in molti aspetti. In particolare, gli indicatori di attrattività (iC03) e regolarità (iC01, iC02, iC22) dimostrano la capacità del CdS di attrarre e mantenere studenti di qualità, con percentuali elevate di laureati in corso e un significativo incremento dell'attrattività interregionale e internazionale. Tuttavia, l'indicatore relativo alla qualificazione della docenza (iC08) rimane una sfida, con il 71,4% rispetto all'obiettivo del 100%. È fondamentale continuare a investire nel reclutamento di docenti di alto livello e rafforzare la loro integrazione nelle aree chiave del corso.

In termini di internazionalizzazione, i dati sono estremamente positivi, con una crescita continua della percentuale di studenti che ottengono CFU all'estero (iC10) e un aumento del numero di studenti stranieri (iC12), entrambi indicatori del forte impegno del CdS nel promuovere un ambiente accademico globale. Questo successo supporta l'obiettivo strategico di posizionare il CdS come un punto di riferimento internazionale. Per mantenere questi risultati e migliorarli ulteriormente, si potrebbero esplorare nuove collaborazioni con università prestigiose e sviluppare programmi congiunti che attraggano una platea ancora più diversificata di studenti.

Nel complesso, il Nucleo di Valutazione riconosce l'efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità adottate dal CdS, ma sottolinea l'importanza di affrontare le aree meno performanti, come la **qualificazione della docenza** e **alcuni aspetti della soddisfazione degli studenti**. Per esempio, si potrebbe considerare l'introduzione di iniziative che aumentino l'engagement degli studenti e migliorino la qualità della didattica, mantenendo alta l'attenzione verso gli obiettivi strategici di sostenibilità e inclusività.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti relativi al Corso di Laurea in Management and Computer Science:

| Quadro Oggetto | Analisi e Valutazione | Proposte |
|---|---|--|
| A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti | La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative al CdS in Management and Computer Science soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. Sottolinea come gli esiti dei questionari di valutazione della didattica siano fondamentali, allo scopo di individuare tanto le criticità quanto le migliori da implementare nei processi didattici. | La CPDS ritiene fondamentale proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli Studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari. |
| B Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | La CPDS ha analizzato i report relativi al monitoraggio del CdS in Economia e Management e ritiene che non ci siano criticità sensibili da segnalare rispetto all'attività dei Docenti. | Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento |
| C Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento | I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Management and Computer Science e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste. | Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento. |
| D Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di | La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: - Attivazione CdS in Global Law; - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability | La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic |



| | | | |
|---|--|--|---|
| | sviluppo personale e professionale | <ul style="list-style-type: none"> - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - Modifica di ordinamento CdS Triennale in Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) | Management e in Management and Computer Science. |
| | | La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. | |
| E | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi | La CPDS sottolinea l'importanza di fornire, prima dell'inizio delle lezioni del CdS di Management and Computer Science, tutte le informazioni relative ai singoli insegnamenti nonché alla tipologia, al numero e al peso delle prove intermedie programmate. | La CPDS ribadisce l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle caratteristiche dei singoli insegnamenti e in particolare su tipologia, numero e peso delle prove intermedie programmate. |
| F | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Management and Computer Science, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| G | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La CPDS prende visione della SUA 23-24 di Management and Computer Science, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| H | Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti | La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| I | Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti | La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti. | Non ci sono proposte di miglioramento. |
| | | La CPDS ha preso in considerazione le difficoltà, da parte degli Studenti, di reperire in maniera chiara ed univoca informazioni utili relative a: <ul style="list-style-type: none"> - Esperienze all'estero (fine del I anno); - Tirocini e stage (fine I anno); - Stesura tesi di laurea (fine II anno) | Viene proposto di prevedere degli incontri con gli Uffici competenti e/o i Docenti, per fornire agli Studenti tutte le informazioni utili. |
| L | Ulteriori proposte di miglioramento | La CPDS rileva la necessità di garantire un maggiore coordinamento all'inizio di ogni | La CPDS propone che la Direttrice CdS, con il supporto di PM e TAL, organizzi delle riunioni |



semestre, al fine di eliminare le sovrapposizioni tra le prove di valutazione di assignment di diversi insegnamenti e così alleggerire il carico di lavoro complessivo.

all'inizio di ciascun semestre per organizzare l'attività didattica.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|---------------------------------|---|--|
| Management and Computer Science | È stata evidenziata la richiesta degli Studenti di reperire, in maniera chiara ed univoca, informazioni utili relative a: <ul style="list-style-type: none"> - Esperienze all'estero (fine del I anno); - Tirocini e stage (fine I anno); - Stesura tesi di laurea (fine II anno). | La CPDS propone di prevedere degli incontri con gli Uffici competenti e/o i Docenti, per fornire agli Studenti tutte le informazioni utili. |
| | È stata segnalata la necessità di garantire un maggiore coordinamento all'inizio di ogni semestre al fine di eliminare le sovrapposizioni tra le prove di valutazione di diversi insegnamenti, così da alleggerire il carico di lavoro complessivo. | La CPDS propone che Direttrice CdS, PM e TAL organizzino delle riunioni all'inizio di ciascun semestre per organizzare l'attività didattica. |

La CPDS ha evidenziato l'importanza di una comunicazione chiara e tempestiva tra docenti e studenti. Per migliorare ulteriormente su tale fronte, sarebbe auspicabile che i docenti caricassero in anticipo sulla piattaforma Luiss Learn tutti i dettagli relativi alle prove intermedie e ai materiali didattici, e che tali materiali siano visionati e analizzati con attenzione dagli studenti. Si evidenzia inoltre come all'inizio di ogni semestre venga già svolta da Direttrice e PM un'attività di **sincronizzazione delle prove intermedie** tra i docenti dello stesso semestre e anno di corso, in modo da garantire una programmazione coordinata e agevolare la pianificazione degli studenti. Alcune sovrapposizioni nella settimana finale delle lezioni sono però di per sé inevitabili.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Consolidare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Artificial intelligence

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC00b

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il CdS ha subito una riprogettazione, cambiando anche denominazione in Management and Artificial Intelligence, per rispondere alle esigenze del mercato del lavoro e ai più recenti sviluppi nelle discipline informatiche. I processi di ammissione hanno al contempo subito una revisione che potrebbe portare a cambiamenti sostanziali.

Azioni da intraprendere: Monitorare l'evoluzione delle domande di iscrizione, incrementando in modo mirato le attività di promozione del CdS presso gli istituti di formazione superiore, anche tramite webinar, seminari tematici e attività in presenza (ad esempio in Summer School). Si ritiene che pubblicizzare il CdS anche verso docenti (e non solo studenti) di scuola secondaria superiore possa portare benefici a lungo termine, rendendo i docenti depositari di una conoscenza in grado di essere trasmessa nel tempo a varie coorti di studenti.

Indicatore di riferimento: iC00b

Responsabilità: Direttrice del CdS e Ufficio Orientamento, con il supporto di docenti del CdS, Program manager, studenti e alumni che possano farsi portavoce dell'esperienza acquisita.

Risorse necessarie: Capitale umano, budget per retribuire eventuali attività promozionali

Interlocutore con il quale interagire: Scuole secondarie superiori, Ufficio Orientamento

Tempi di esecuzione e scadenze: Processo continuo, intensificato durante i periodi coincidenti con le prove di ammissione e la Summer School.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n.1: Incrementare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Computer Science

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC00b

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il numero di studenti immatricolati nel periodo 2022/23 rispetto al 2021/22 è in lieve calo. Si ritiene necessario puntare a incrementare il numero degli iscritti.

Azioni da intraprendere: Incremento delle attività di promozione del CdS presso gli istituti di formazione superiore e in Luiss, attraverso la realizzazione di webinar, seminari tematici orientati al mondo del digitale, e attività in presenza. Nello specifico, si intende (compatibilmente con le direttive dell'ufficio Orientamento) rendere le giornate di orientamento più efficaci, enfatizzando al meglio i punti distintivi del CdS e la novità anche nel panorama Luiss già consolidato. Allo stesso modo, sarebbe opportuno pubblicizzare meglio anche all'esterno le iniziative di coinvolgimento di stakeholder esterni nelle quali gli studenti sono coinvolti attivamente. Si ritiene inoltre che la pubblicazione del CdS anche verso docenti (e non solo studenti) di scuola secondaria superiore potrebbe portare benefici a lungo termine, rendendo i docenti depositari di una conoscenza che possa essere trasmessa nel tempo a varie coorti di studenti. Le azioni di orientamento in tal senso sono già numerose, potrebbe essere utile potenziarle tramite il coinvolgimento di altri docenti del CdS ed una diffusione e pubblicazione capillare e mirata.

Indicatore di riferimento: iC00b

Responsabilità: Direttore del CdS e Ufficio Orientamento, con il supporto di docenti del CdS e del program manager

Interlocutore con il quale interagire: Scuole secondarie superiori, Ufficio Orientamento

Risorse necessarie: Oltre all'Ufficio Orientamento, il supporto del corpo docente, così come il coinvolgimento di studenti già in una fase più avanzata della carriera, è cruciale per svolgere iniziative di orientamento efficaci e variegate.



Tempi di esecuzione e scadenze: Già a partire dall'anno accademico corrente, si intende mettere in atto processi di orientamento mirati per attrarre più studenti nel prossimo ciclo di selezione.

Come evidenziato nel commento agli indicatori ANVUR (Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni), sebbene il numero di immatricolati **puri** abbia rilevato in un unico anno accademico una diminuzione di 3 unità, i numeri degli iscritti e di avvisi di carriera al primo anno sono in costante aumento, passando da 149 iscritti nel 2020 a 244 nel 2023, con un incremento del 64%. Tale incremento andrà sostenuto a lungo termine, anche alla luce dei recenti cambiamenti nelle modalità di ammissione, tramite attività di monitoraggio e puntando ad una strategia di comunicazione integrata. Oltre a webinar e seminari tematici, si potrebbe considerare la creazione di contenuti interattivi, come tour virtuali del campus e interviste con studenti attuali e alumni. Queste attività promozionali, distribuite attraverso i social media e piattaforme educative, punterebbero ad attirare l'attenzione di un pubblico più ampio. Inoltre, il coinvolgimento di docenti e studenti o alumni in iniziative di orientamento potrebbe creare un impatto duraturo, informando anche gli insegnanti delle scuole superiori delle potenzialità del CdS.

Obiettivo n.2: Ampliare le opportunità di studio all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indicatori di internazionalizzazione

Problema da risolvere, Area da migliorare: si ritiene che ampliare l'offerta di opportunità di studio all'estero possa anche favorire le richieste di immatricolazione

Azioni da intraprendere: Instaurare tavoli di lavoro con Atenei internazionali o europei che offrano programmi di laurea triennali affini al CdS, per poter valutare l'attivazione di programmi di Double Degree.

Indicatore di riferimento: n.d.

Responsabilità: Direttore del CdS supportato dall'Ufficio International Orientation

Interlocutore con il quale interagire: Altri Atenei Internazionali/Europei

Risorse necessarie: n.d.

Tempi di esecuzione e scadenze: Già a partire dall'anno accademico corrente, si intende mettere in atto processi finalizzati all'attivazione di double degree per gli studenti del CdS.

L'espansione delle opportunità internazionali attraverso la creazione di programmi di Double Degree rappresenta un'opportunità strategica significativa. Nell'Anno Accademico 2024-25 è in partenza il **Double Degree con l'Università di Kozminskii** (CdS in Management and Artificial Intelligence).

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Non si rilevano criticità non risolvibili a livello di Corso di Studio.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

La principale criticità rilevata riguarda la **composizione del corpo docente**, caratterizzata da un **profilo** prevalentemente **giovane** e da una certa **variabilità** dovuta all'assenza di contratti a tempo indeterminato. Questa situazione potrebbe influire sulla capacità di garantire, in modo stabile e continuo, gli elevati standard qualitativi richiesti nella didattica.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=81, iC00b=67, iC00d=203, iC00e =200, iC00f=173

Regolarità: iC01=87,0%, iC02=100,0%, iC22=76,0%

Attrattività: iC03=69,1%

Sostenibilità: iC05=16,7

Qualificazione Docenza: iC27=17,7, iC28 =18,6

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,2%, iC11=29,5%

Attrattività internazionale: iC12=51,9% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=92,4%, iC14=89,6%, iC15=89,6%, iC16bis=79,1%, iC17=89,8%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (84,9%): ad esclusione dei KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 58,8% e KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 65,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (90,2%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC08=71,4%**,

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: iC18=**72,5%**, iC25=**88,2%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=29,6%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR, ad esclusione del valore 71,4% di iC08 - Qualificazione docenza.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (84,9%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 58,8% e il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che una percentuale di raggiungimento pari a 65,7% nel 2022/23.

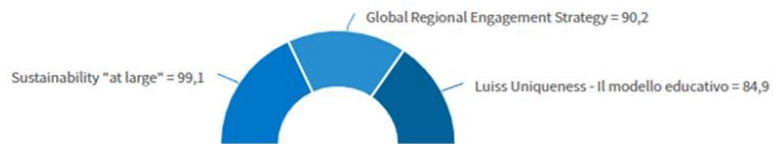
Sustainability “at large” (99,1%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 99,1% nel 2022/23.

Dall'analisi della scheda SMA 2022, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

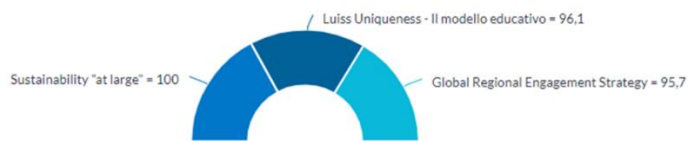
La CPDS richiede di risolvere le criticità relative alla reperibilità e chiarezza delle informazioni relative alle esperienze all'estero, ai tirocini e stage e alla stesura della tesi di laurea. È stata inoltre segnalata la necessità di garantire un maggiore coordinamento all'inizio di ogni semestre al fine di eliminare le sovrapposizioni tra le prove di valutazione di diversi insegnamenti, così da alleggerire il carico di lavoro complessivo.



Consuntivo 2022/2023 – Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





| Id | Indicatore | 2023/24 | | | | | 2022/23 | | | | | 2021/22 | | | | | 2020/21 | | | | | trend |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------|--------|--------------|-------------------------|-----------|-----------|--------|--------------|-------------------------|-----------|-----------|--------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-------|-------|-------|
| | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | |
| | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | |
| Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | | | |
| Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC 01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.* | - | - | - | - | 87,0% | 1,6 | 53,2% | 1,6 | 55,7% | 88,5% | 1,8 | 50,2% | 1,6 | 53,8% | 89,2% | 1,8 | 50,2% | 1,6 | 57,5% | | |
| iC 02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* | 94,3% | 1,5 | 63,0% | 1,4 | 68,0% | 100,0% | 1,5 | 65,7% | 1,4 | 69,5% | 97,0% | 1,5 | 63,7% | 1,4 | 66,9% | - | - | - | - | | |
| iC02bis | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso | 98,1% | 1,2 | 83,3% | 1,1 | 85,7% | 100,0% | 1,2 | 84,2% | 1,2 | 86,2% | 97,0% | 1,2 | 83,0% | 1,2 | 84,1% | - | - | - | - | | |
| iC 03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* | 71,8% | 2,4 | 29,5% | 3,3 | 21,6% | 69,1% | 2,6 | 26,9% | 2,9 | 24,0% | 53,2% | 2,0 | 26,7% | 2,2 | 24,3% | 49,1% | 2,2 | 22,0% | 2,2 | 22,3% | |
| iC 04 | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC 05 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* | 17,1 | 0,8 | 20,2 | 0,7 | 23,4 | 16,7 | 0,8 | 21,0 | 0,7 | 24,3 | 14,0 | 0,6 | 23,6 | 0,5 | 26,6 | 13,5 | 0,6 | 24,0 | 0,5 | 26,8 | |
| iC 06 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC 07 | Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| iC 08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | 66,7% | 0,7 | 94,9% | 0,7 | 94,4% | 71,4% | 0,8 | 94,2% | 0,8 | 93,8% | 66,7% | 0,7 | 95,3% | 0,7 | 94,9% | 60,0% | 0,6 | 96,1% | 0,6 | 95,2% | |
| iC 09 | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (ORDLM) (valore di riferimento: 0,8) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC 10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | - | - | - | - | 3,2% | 2,1 | 1,5% | 1,1 | 2,8% | 2,4% | 1,5 | 1,6% | 0,9 | 2,6% | 2,4% | 3,0 | 0,8% | 2,2 | 1,1% | | |
| iC10bis | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | - | - | - | - | 3,2% | 2,1 | 1,5% | 1,2 | 2,6% | 2,4% | 1,6 | 1,5% | 1,0 | 2,4% | 2,3% | 3,3 | 0,7% | 2,1 | 1,1% | | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 36,0% | 2,4 | 15,2% | 1,9 | 19,0% | 29,5% | 2,2 | 13,3% | 2,0 | 15,0% | 15,6% | 2,1 | 7,6% | 1,9 | 8,3% | - | - | - | - | | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* | 55,3% | 4,9 | 11,2% | 8,6 | 6,4% | 51,9% | 7,3 | 7,1% | 10,2 | 5,1% | 26,0% | 6,5 | 4,0% | 6,7 | 3,9% | 21,1% | 6,4 | 3,3% | 6,4 | 3,3% | |

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

MANAGEMENT AND COMPUTER SCIENCE L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

| Id | Indicatore | 2023/24 | | | | | 2022/23 | | | | | 2021/22 | | | | | 2020/21 | | | | | trend |
|---|---|-------------------------|-----------|-----------|--------|--------------|-------------------------|-----------|-----------|--------|--------------|-------------------------|-----------|-----------|--------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-------|-------|-------|
| | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | CdS della stessa classe | | | | | |
| | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | |
| Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | | | |
| Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire** | - | - | - | - | 92,4% | 1,6 | 56,8% | 1,6 | 57,3% | 86,9% | 1,6 | 53,0% | 1,5 | 56,5% | 93,9% | 1,8 | 51,6% | 1,6 | 60,1% | | |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** | - | - | - | - | 89,6% | 1,2 | 72,4% | 1,2 | 75,4% | 91,4% | 1,4 | 67,6% | 1,3 | 72,4% | 82,0% | 1,3 | 65,6% | 1,1 | 73,0% | | |
| iC15 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** | - | - | - | - | 89,6% | 1,4 | 63,2% | 1,4 | 66,2% | 90,0% | 1,5 | 58,7% | 1,4 | 64,3% | 82,0% | 1,4 | 57,5% | 1,2 | 66,1% | | |
| iC15bis | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno | - | - | - | - | 89,6% | 1,4 | 63,4% | 1,4 | 66,3% | 90,0% | 1,5 | 58,9% | 1,4 | 64,4% | 82,0% | 1,4 | 57,5% | 1,2 | 66,2% | | |
| iC16 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno | - | - | - | - | 79,1% | 1,8 | 45,2% | 1,7 | 47,1% | 78,6% | 1,9 | 40,9% | 1,7 | 46,4% | 76,0% | 1,9 | 39,4% | 1,5 | 49,6% | | |
| iC16bis | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno** | - | - | - | - | 79,1% | 1,7 | 46,2% | 1,7 | 47,3% | 78,6% | 1,9 | 41,9% | 1,7 | 46,9% | 76,0% | 1,9 | 39,6% | 1,5 | 49,9% | | |
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** | - | - | - | - | 89,8% | 1,9 | 47,2% | 1,7 | 51,9% | 80,0% | 1,7 | 48,0% | 1,5 | 54,3% | - | - | - | - | - | | |
| iC18 | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio | 68,0% | 0,8 | 83,4% | 1,0 | 71,4% | 72,5% | 0,9 | 77,5% | 1,0 | 73,2% | 84,4% | 1,1 | 77,8% | 1,1 | 73,9% | - | - | - | - | | |
| iC19 | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata | 37,7% | 0,6 | 63,6% | 0,6 | 61,6% | 29,6% | 0,5 | 62,5% | 0,5 | 61,7% | 29,9% | 0,5 | 60,7% | 0,5 | 62,3% | 26,0% | 0,4 | 60,3% | 0,4 | 63,2% | |
| iC19bis | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata | 41,8% | 0,6 | 70,3% | 0,6 | 68,6% | 29,6% | 0,4 | 69,2% | 0,4 | 68,3% | 29,9% | 0,5 | 65,2% | 0,4 | 67,1% | 26,0% | 0,4 | 65,1% | 0,4 | 68,0% | |
| iC19ter | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza | 46,0% | 0,6 | 76,1% | 0,6 | 74,9% | 47,0% | 0,6 | 74,2% | 0,6 | 73,9% | 46,9% | 0,7 | 68,7% | 0,7 | 71,6% | 46,2% | 0,7 | 70,1% | 0,6 | 72,2% | |
| iC20 | Rapporto tutori/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC21 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** | - | - | - | - | 98,5% | 1,2 | 82,6% | 1,2 | 84,4% | 98,6% | 1,3 | 77,8% | 1,2 | 80,9% | 90,0% | 1,2 | 75,5% | 1,1 | 80,6% | | |
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea** | - | - | - | - | 76,0% | 2,4 | 31,8% | 2,0 | 38,6% | 89,8% | 2,4 | 37,2% | 2,1 | 42,6% | 77,5% | 2,0 | 38,9% | 1,7 | 45,8% | | |
| iC23 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo** | - | - | - | - | 6,0% | 1,3 | 4,8% | 1,5 | 4,0% | 4,3% | 0,9 | 4,7% | 1,2 | 3,7% | 8,0% | 1,8 | 4,5% | 2,4 | 3,4% | | |
| iC24 | Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni** | - | - | - | - | 6,1% | 0,2 | 34,3% | 0,2 | 30,1% | 20,0% | 0,6 | 35,6% | 0,7 | 29,4% | - | - | - | - | - | | |
| Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC25 | Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS | 94,0% | 1,0 | 95,4% | 1,0 | 92,7% | 88,2% | 0,9 | 93,1% | 1,0 | 92,2% | 90,6% | 1,0 | 93,2% | 1,0 | 92,1% | - | - | - | - | | |
| iC26 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM; LMCU) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC27 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo | 20,4 | 0,5 | 45,2 | 0,4 | 51,4 | 17,7 | 0,4 | 45,4 | 0,3 | 52,0 | 13,2 | 0,3 | 46,4 | 0,2 | 54,0 | 10,7 | 0,2 | 47,6 | 0,2 | 54,2 | |
| iC28 | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno | 24,3 | 0,4 | 56,7 | 0,5 | 51,5 | 18,6 | 0,3 | 60,6 | 0,4 | 53,0 | 15,8 | 0,3 | 62,6 | 0,3 | 54,4 | 11,3 | 0,2 | 65,9 | 0,2 | 55,9 | |

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

| KPI | Indicatore | Area Impatto Prevalente | CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23) | TARGET 2023 | Avanzamento % 2023 (Actual vs Target) | ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24) | TARGET 2024 | Avanzamento % 2024 (Actual vs Target) |
|-------------|--|---|--------------------------------|--------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------|---------------------------------------|
| 1 | % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 87,0% | 87,6% | 99,30 | nd | 87,0% | |
| 2 | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 100,0% | 88,5% | 100,00 | 94,3% | 89,0% | 100,00 |
| 3 | Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 1 | 1,7 | 58,80 | 1,5 | 1,7 | 88,20 |
| 7 | Indice sintetico Valutazione della didattica | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 89,0% | 87,0% | 100,00 | nd | 87,5% | |
| 8 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 3,5 | 2,3 | 65,70 | 4,2 | 2,3 | 54,80 |
| 9new | % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 9,6% | 8,0% | 100,00 | 9,2% | 8,0% | 100,00 |
| 29 | N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) | Global Regional Engagement Strategy | 519 | 460 | 100,00 | 661 | 470 | 100,00 |
| 30 | % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) | Global Regional Engagement Strategy | 4,6% | 3,0% | 100,00 | | 3,5% | |
| 31 | % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 | Global Regional Engagement Strategy | 51,9% | 13,0% | 100,00 | 55,3% | 13,5% | 100,00 |
| 32 | % Studenti stranieri | Global Regional Engagement Strategy | 28,4% | 13,5% | 100,00 | 43,2% | 15,0% | 100,00 |
| 35 | % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) | Global Regional Engagement Strategy | 22,7% | 14,5% | 100,00 | 12,4% | 15,0% | 82,70 |
| 46 | % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 | Sustainability "at large" | 88,2% | 89,0% | 99,10 | 94,0% | 90,0% | 100,00 |
| 55 | % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 6,1% | 14,0% | 100,00 | nd | 13,0% | |
| 56 | % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 69,1% | 55,0% | 100,00 | 71,8% | 55,0% | 100,00 |
| 57 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 17,7 | 10,5 | 100,00 | 20,4 | 10,5 | 100,00 |
| 58 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 16,7 | 15 | 100,00 | 17,1 | 16 | 100,00 |
| 59 | % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 | Luiss Uniqueness - II modello educativo | 29,6% | 27,0% | 100,00 | 37,7% | 30,0% | 100,00 |



| | | | | | | | | |
|-----------|---|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 60 | % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 71,4% | 100,0% | 71,40 | 66,7% | 100,0% | 66,70 |
| 62 | % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 | Global Regional Engagement Strategy | 3,2% | 3,7% | 86,50 | nd | 3,9% | |
| 63 | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 | Global Regional Engagement Strategy | 29,5% | | | 36,0% | | |
| 64 | % di laureandi che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 | Sustainability "at large" | 72,5% | 68,0% | 100,00 | 68,0% | 72,0% | 94,40 |
| 74 | % Docenti stranieri (strutturati e contratto) | Global Regional Engagement Strategy | 12,3% | 30,0% | 41,00 | 13,6% | 32,0% | 42,50 |
| 76 | CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 92,4% | | | nd | | |
| 77 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 79,1% | | | nd | | |
| 78 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 76,0% | | | nd | | |
| 108 | % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 89,8% | | | nd | | |
| 109 | % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 89,6% | 95,0% | 94,30 | nd | 95,0% | |
| 113 | Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | 3,6 | | | 3,7 | | |
| 141 | % Insegnamenti in inglese | Global Regional Engagement Strategy | 100,0% | | | 100,0% | | |