



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Management and Artificial Intelligence</b>
<b>Codizione</b>	0580506201800002
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>L-18</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>School</b>	Undergraduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2024-2025 - ultima modifica Ordinamento
<b>Tipo</b>	L
<b>Durata normale</b>	3 anni

**Gruppo di riesame del CdS**

Componenti obbligatori  
Prof. Mauro SOZIO (Direttore del CdS)  
Prof.ssa Michela ALTIERI (docente del CdS delegato dal Dean della School)  
Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager)  
Sig. Francesca D'ALOIA CASCONI (rappresentante gli studenti)

Altri componenti  
Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 16 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR - rilascio luglio 2025 - e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 gennaio 2026

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025

..... Omissis .....

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 4 a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g e 4h, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali dei Corsi di Studi. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 5 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis .....

### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto – consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 70, 67, 92, 116 immatricolati puri, e nel 2023/2024 il numero degli immatricolati è aumentato del +37,3% rispetto al 2022/23 (da 67 a 92), più del Centro +2,5% anche se meno dell'Italia +259,9% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata +26,1%.

In generale, gli indicatori suggeriscono una tendenza positiva e una crescita sana del corso di studi, con un numero crescente di immatricolati. I dati sono in linea con gli indicatori nazionali, sebbene la natura interdisciplinare del programma, con una forte vocazione STEM e una natura particolare nel panorama Luiss, lo renda difficilmente confrontabile con programmi più standard della classe di laurea L-18 e con altri programmi Luiss a vocazione economico-manageriale.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08 (soglia ANVUR 2/3).

Alta e in leggera diminuzione rispetto a 2022 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 87,0% a 85,9%. La percentuale dei laureati in corso (iC02) è alta e pari a 100,0%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in aumento. Si passa infatti da 69,1% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2022 a 71,8% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 74,6%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 17,3, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 66,7% (in aumento nel 2024 da ANVUR a 100,0%).

Tutti gli indicatori suggeriscono una tendenza positiva. Il valore dell'indicatore iC08 è ancora al di sotto della media, anche in considerazione della natura fortemente interdisciplinare del corso, ma comunque in fase di miglioramento, alla luce dell'introduzione della flessibilità ordinamentale.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2023 e pari a 2,2%.

L'indicatore iC11 è in aumento: nel 2023 risulta pari a 36,0% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss in aumento a 16,1%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 29,5% nel 2022, è in aumento nel 2023 (55,3%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 68,3%).

La tendenza è generalmente positiva. L'obiettivo è quello di mantenere più o meno lo stesso livello di partecipazione internazionale ma aumentare quella a livello nazionale.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter), e confermati anche dal KPI Luiss.

Alta, anche se in diminuzione e pari a 85,4% la percentuale di CFU conseguiti al 1 anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è in diminuzione e pari a 68,0%.

La tendenza è generalmente positiva. Occorre monitorare l'andamento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, per capire se la leggera diminuzione registrata sia dovuta a delle fluttuazioni casuali o si inserisca all'interno di un trend decrescente. In particolare, sarà interessante analizzare questo indicatore a partire dalla coorte di laureandi 2026/27, che sarà il primo gruppo classe ad aver frequentato il corso di Management and Artificial Intelligence a seguito della modifica ordinamentale.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media (sotto gli abbandoni) del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss, con la sola eccezione di iC24, che risulta sotto la media del Centro e dell'Italia passando da 6,1% nel 2022 a 18,0% nel 2023.

La tendenza è generalmente positiva. Occorre monitorare il valore di iC24 in futuro per verificare se il trend è confermato o meno.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)**

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 96,8%, in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 90,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 88,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 94,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 96,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

I risultati registrati sono positivi, a conferma della validità dell'impianto didattico del CdS.

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

#### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia e, pertanto, in peggioramento.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 20,6 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR risulta 22,9) e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 24,3 nel 2023 (nel 2024 da ANVUR risulta 28,5).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il rapporto studenti docenti è aumentato nel corso degli anni ma si presenta ancora nettamente al di sotto delle medie di Ateneo e del Centro Italia. Il peggioramento è dovuto al positivo e costante trend di iscrizioni. È necessario continuare a monitorare l'andamento per avere un quadro più completo.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Management and Computer Science l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 89,0% a 87,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77,2% e 92,8%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

I risultati sono generalmente positivi, da monitorare in futuro per verificare se il trend è confermato.

### Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

#### 1. Percorso di studio, regolarità e risultati didattici

Nel confronto tra gli atenei analizzati, il CdS Luiss mostra complessivamente buoni livelli di regolarità delle carriere, con valori elevati per gli indicatori di avanzamento negli studi e di prosecuzione al secondo anno (iC13, iC14, iC15, iC16 e relative declinazioni).

In particolare, la percentuale di studenti che acquisisce un numero significativo di CFU nel primo anno e prosegue regolarmente risulta stabile e competitiva rispetto a Roma Tre e Politecnica delle Marche, mentre si colloca su livelli inferiori rispetto a Bocconi, che evidenzia performance sistematicamente più elevate su quasi tutti gli indicatori di regolarità.

Gli indicatori di conclusione del percorso (iC02, iC02BIS, iC17, iC22) collocano Luiss in una fascia intermedia-alta del confronto: le percentuali di laureati in corso ed entro un anno oltre la durata normale risultano generalmente superiori a quelle degli atenei pubblici, pur restando inferiori ai valori osservati per Bocconi. I tassi di abbandono (iC24) sono contenuti e più bassi rispetto a Roma Tre e Politecnica delle Marche, confermando una buona tenuta delle carriere nel tempo.

#### 2. Attrattività e composizione della popolazione studentesca

Per quanto riguarda l'attrattività territoriale (iC03), Luiss presenta una quota significativa di studenti provenienti da altre regioni, superiore a quella degli atenei pubblici considerati e seconda solo a Bocconi, a conferma della capacità del CdS di attrarre studenti su scala nazionale. La numerosità degli immatricolati e degli iscritti (iC00a, iC00b, iC00d) evidenzia dimensioni complessivamente più contenute rispetto ai grandi atenei pubblici, ma con un andamento stabile nel periodo osservato, elemento che contribuisce a una gestione più efficace dei percorsi formativi e dei servizi agli studenti.

#### 3. Internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano per Luiss un profilo articolato. La percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10 e iC10bis) e la quota di laureati con almeno 12 CFU acquisiti all'estero (iC11) risultano inferiori a quelle di Bocconi e, in alcuni anni, anche di Ca' Foscari, atenei che presentano una più marcata vocazione internazionale. Tuttavia, Luiss si colloca su valori comparabili o superiori a Roma Tre e Politecnica delle Marche, segnalando una buona integrazione della mobilità internazionale nei percorsi di studio. La percentuale di studenti con titolo di accesso conseguito all'estero (iC12) rimane contenuta, ma in linea con quanto osservato negli atenei pubblici di confronto.

#### 4. Soddisfazione degli studenti

I livelli di soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25) risultano elevati per Luiss e sostanzialmente allineati a quelli degli altri atenei, con valori stabili nel tempo e senza criticità evidenti. In alcuni anni, la soddisfazione risulta superiore a quella rilevata per Roma Tre e Politecnica delle Marche, mentre resta leggermente inferiore ai livelli registrati da Bocconi.

#### 5. Corpo docente e risorse

In termini di rapporto studenti/docenti (iC27, iC28, iC05), Luiss presenta valori più favorevoli rispetto ai grandi atenei pubblici, caratterizzati da una maggiore numerosità studentesca, ma meno vantaggiosi rispetto a Bocconi, che beneficia di un rapporto particolarmente contenuto. Il quadro complessivo suggerisce comunque un equilibrio adeguato tra carico didattico e risorse disponibili.

La quota di ore di docenza erogata da docenti strutturati (iC19 e iC19bis) risulta buona, ma in alcuni anni inferiore a quella di Bocconi e di Ca' Foscari, indicando margini di rafforzamento della componente strutturata del corpo docente, in linea con quanto già emerso dalle analisi interne.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **86,7%** (target 86,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 94,3% (target 89,0%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **1,5** (target 1,7)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **87,0%** (target 87,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – **4,2** (target 2,3)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 41,2% (target 8,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **20,0%** (target 13,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – 71,6% (target 55,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **20,6** (target 10,5)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **17,2** (target 16)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 37,7% (target 30,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **66,7%** (target 100,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 85,5%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 78,4%  
 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 78,1%  
 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 74,6%  
 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **90,7% (target 95,0%)**  
 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:15)

Nel complesso, il set di indicatori mostra una performance didattica solida e ampiamente in linea con il modello educativo "Luiss Uniqueness", soprattutto per quanto riguarda regolarità delle carriere, tempi di conseguimento del titolo e integrazione con il mondo del lavoro. Emergono tuttavia alcune criticità strutturali, in particolare sul fronte della sostenibilità del carico didattico e del rapporto studenti/docenti, nonché su alcuni indicatori di continuità e abbandono.

### Global Regional Engagement Strategy

#### KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 661 (target 470)  
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 4,5% (target 3,5%)  
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 55,9% (target 13,5%)  
 32 - % studenti stranieri - 43,2% (target 15,0%)  
 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **12,4% (target 15,0%)**  
 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **13,6% (target 32,0%)**

#### KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **2,2% (target 3,9%)**  
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 42,0%  
 141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Gli indicatori analizzati evidenziano un livello di internazionalizzazione molto elevato, soprattutto sul fronte dell'attrattività internazionale in ingresso e dell'offerta formativa in lingua inglese, elementi che rappresentano un tratto distintivo del modello educativo. Permangono tuttavia alcuni squilibri tra dimensione inbound e outbound, nonché criticità sul versante del corpo docente internazionale, che suggeriscono margini di miglioramento nella piena integrazione della dimensione internazionale. In particolare, occorre migliorare iC10 proponendo più opportunità all'estero per gli studenti. Per quanto riguarda la percentuale docenti stranieri richiede una soluzione a livello di Dipartimento e non solo del CdS.

### Sustainability "at large"

#### KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 94,0% (target 90,0%)

#### KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - **68,0% (target 72,0%)**

Gli indicatori mostrano un livello molto elevato di soddisfazione complessiva dei laureandi, che conferma la solidità dell'esperienza formativa offerta. Accanto a questo punto di forza, emerge tuttavia una lieve criticità sul piano della percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, che suggerisce la necessità di approfondire alcuni aspetti dell'esperienza complessiva, anche in un'ottica di miglioramento continuo e sostenibilità nel medio-lungo periodo.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

I risultati sono estremamente positivi.

### **Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente**

Si rileva un elevato livello degli indicatori relativi a tutte le aree di impatto prevalenti: Luiss Uniqueness (97,5); Sustainability "at large" (100); Global Regional Engagement Strategy (96,5).

### **Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti relativi al Corso di Laurea in Management and Computer Science:

<b>Quadro Oggetto</b>	<b>Analisi e Valutazione</b>	<b>Proposte</b>	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative dei CdS della Undergraduate School soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe.  È stato evidenziato che la diffusione delle prove intermedie, coerente con il modello educativo, può influenzare o polarizzare i giudizi degli studenti, che, nel momento in cui esprimono le loro valutazioni sulla didattica, hanno già ricevuto delle valutazioni.	La Commissione chiede che questa segnalazione venga portata all'attenzione della Undergraduate School per individuare eventuali possibili correttivi.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica	La CPDS ha analizzato i report relativi al monitoraggio del CdS in <b>Management</b> and Artificial Intelligence e ritiene che non ci siano criticità sensibili da segnalare rispetto all'attività dei Docenti.	La Commissione suggerisce di migliorare i sistemi di rilevazione delle presenze e di definire all'interno della Undergraduate School una lista precisa delle casistiche di assenze giustificate, valutando la possibilità di ampliare il carico di studio per Studenti non frequentanti.

	(laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalata la scarsa o nulla presenza/partecipazione degli Studenti in aula.  Viene segnalata l'insufficienza degli spazi per lo studio individuale e di gruppo e il fatto che alcuni banchi nelle aule risultano danneggiati, creando disagi e problemi di accessibilità.	La Commissione chiede che questa segnalazione venga portata all'attenzione degli organi e degli uffici competenti, di modo da individuare soluzioni, anche a lungo termine, per far fronte alle nuove esigenze.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Management and Artificial Intelligence e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: - Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); - Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
		La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	
		La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.	La CPDS chiede un'ulteriore attività di sensibilizzazione dei Docenti rispetto alla comunicazione tempestiva delle modalità di verifica dell'apprendimento.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	I Docenti avanzano la proposta di poter usufruire del supporto di un numero maggiore di TA o di prevedere delle ore di didattica aggiuntiva per i corsi maggiormente tecnici (es. matematica).	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Management and Computer Science/Management and Artificial Intelligence, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione della SUA 24-25 di Management and Artificial Intelligence, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	Integrare il servizio di tutorato didattico con dei tutor di area STEM a cui rivolgersi per avere supporto nelle materie core di Management and Computer Science/ Management and Artificial Intelligence.	La Commissione richiede di integrare la squadra di tutorato con professionalità competenti nelle aree di Computer Science and Artificial Intelligence.



Viene segnalata la necessità di ricevere comunicazioni tempestive ed efficaci su tutti gli aspetti rilevanti della vita universitaria e, in particolare, sugli strumenti didattici e valutativi impiegati nei vari corsi.	La commissione suggerisce di individuare delle modalità per rendere più organiche e tempestive le comunicazioni agli studenti (es. con sessioni informative e workshop; pianificazione di workshop/momenti strutturati di comunicazione).
Viene proposto il ripristino della settimana di pausa per i midterm, utile per poter sostenere al meglio le prove in itinere senza sacrificare la frequenza alle lezioni.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
Viene proposto di modificare la procedura per modificare le date di esame, passando dall'unanimità alla maggioranza assoluta, data la difficoltà di rintracciare e ottenere un riscontro da tutti gli studenti.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School e dagli uffici competenti.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Management and Computer Science	Integrare il servizio di tutorato didattico con dei tutor di area STEM a cui rivolgersi per avere supporto nelle materie core di Management and Computer Science/ Management and Artificial Intelligence.	La Commissione richiede di integrare la squadra di tutorato con professionalità competenti nelle aree di Computer Science and Artificial Intelligence.
	Viene segnalata l'insufficienza degli spazi per lo studio individuale e di gruppo e il fatto che alcuni banchi nelle aule risultano danneggiati, creando disagi e problemi di accessibilità.	La Commissione chiede che questa segnalazione venga portata all'attenzione degli organi e degli uffici competenti, di modo da individuare soluzioni, anche a lungo termine, per far fronte alle nuove esigenze.

La mancanza di spazi diventa sempre più urgente e richiede che venga portata all'attenzione degli organi e degli uffici competenti. Discutere come migliorare i sistemi di rilevazione delle presenze ed aumentare il numero di TA in materie tecniche.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Incrementare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Artificial intelligence e garantire una maggiore diversificazione delle immatricolazioni internazionali.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC00b

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Le immatricolazioni mostrano una tendenza positiva ma resta un obiettivo del CdS garantire una maggiore diversificazione delle immatricolazioni internazionali e l'aumento di quelle nazionali.

### Azioni da intraprendere:

- Monitorare l'evoluzione delle domande di iscrizione, incrementando in modo mirato le attività di promozione del CdS presso gli istituti di formazione superiore e indirizzandole non solo agli studenti ma anche ai docenti.
- Creare un corso di preparazione alle olimpiadi di informatica, con l'obiettivo di aumentare la visibilità del nostro CdS nelle scuole superiori e di rendere il nostro CdS ancora più stimolante cercando di attrarre studenti dotati di talento eccezionale. A tal fine, aiuterebbe molto avere borse di studi per gli studenti o le studentesse vincitrici di Olimpiadi, hackaton, etc. Si prevedono anche hackaton ed altre iniziative con lo stesso obiettivo.
- Pubblicizzazione del CdS in altri Paesi (es. Cina, Hong Kong, Lussemburgo), e di stabilire accordi per un double degree con università straniere in modo da diversificare le opportunità all'estero per gli studenti ed avere maggiore visibilità del nostro CdS all'estero

**Indicatore di riferimento:** iC00b

**Responsabilità:** Direttore del CdS; Ufficio Orientamento; International and Educational Development Office; Financial Aid Office; Program Manager.

**Risorse necessarie:** Risorse economiche; Risorse umane.

**Interlocutore con il quale interagire:** Scuole secondarie superiori; Atenei esteri.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Processo continuo, intensificato durante i periodi coincidenti con le prove di ammissione e la Summer School.

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

**Obiettivo n. 1:** Consolidare il numero di immatricolazioni al CdS in Management and Artificial intelligence

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC00b

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Il CdS ha subito una riprogettazione, cambiando anche denominazione in Management and Artificial Intelligence, per rispondere alle esigenze del mercato del lavoro e ai più recenti sviluppi nelle discipline informatiche. I processi di ammissione hanno al contempo subito una revisione che potrebbe portare a cambiamenti sostanziali.

**Azioni da intraprendere:** Monitorare l'evoluzione delle domande di iscrizione, incrementando in modo mirato le attività di promozione del CdS presso gli istituti di formazione superiore, anche tramite webinar, seminari tematici e attività in presenza (ad esempio in Summer School). Si ritiene che pubblicizzare il CdS anche verso docenti (e non solo studenti) di scuola secondaria superiore possa portare benefici a lungo termine, rendendo i docenti depositari di una conoscenza in grado di essere trasmessa nel tempo a varie coorti di studenti.

**Indicatore di riferimento:** iC00b

**Responsabilità:** Direttrice del CdS e Ufficio Orientamento, con il supporto di docenti del CdS, Program manager, studenti e alumni che possano farsi portavoce dell'esperienza acquisita.

**Risorse necessarie:** Capitale umano, budget per retribuire eventuali attività promozionali

**Interlocutore con il quale interagire:** Scuole secondarie superiori, Ufficio Orientamento

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Processo continuo, intensificato durante i periodi coincidenti con le prove di ammissione e la Summer School.

**Situazione attuale:** Le immatricolazioni mostrano una tendenza positiva come discusso in precedenza. Manteniamo l'obiettivo in oggetto. A cui potremmo aggiungere la diversificazione delle immatricolazioni internazionali e l'aumento di quelle nazionali. A parte le azioni citate, prevediamo di creare un corso di preparazione alle olimpiadi di informatica, che ha tra i vari obiettivi ha anche quello di aumentare la visibilità del nostro CdS nelle scuole superiori e di rendere il nostro CdS ancora più stimolante cercando di attrarre studenti dotati di talento eccezionale. A tal fine, aiuterebbe molto avere borse di studi per gli studenti o le studentesse vincitrici di Olimpiadi, hackaton, etc. Si prevedono anche hackaton ed altre iniziative con lo stesso obiettivo. Per diversificare le immatricolazioni internazionali, si prevede di pubblicizzare il CdS in altri Paesi (es. Cina, Hong Kong, Lussemburgo), e di stabilire accordi per un double degree con università straniere in modo da diversificare le opportunità all'estero per gli studenti ed avere maggiore visibilità del nostro CdS all'estero.

#### **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024**

La principale criticità rilevata riguarda la **composizione del corpo docente**, caratterizzata da un **profilo** prevalentemente **giovane** e da una certa **variabilità** dovuta all'assenza di contratti a tempo indeterminato. Questa situazione potrebbe influire sulla capacità di garantire, in modo stabile e continuo, gli elevati standard qualitativi richiesti nella didattica.

**Situazione attuale:** Situazione leggermente migliorata grazie alle nuove assunzioni che insegneranno corsi nel CdS in modo più continuativo e stabile. Tuttavia, il problema persiste e richiede una soluzione anche a livello di Dipartimento.

#### **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio**

La mancanza di spazi diventa sempre più urgente e richiede che venga portata all'attenzione degli organi e degli uffici competenti.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=103, iC00b=116, iC00d=246, iC00e =241, iC00f=215

Regolarità: iC01=85,9%, iC02=94,3%, iC22=82,9%

Attrattività: iC03=71,8%

Sostenibilità: iC05=17,2

Qualificazione Docenza: iC27=20,6, iC28 =24,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=2,2%, iC11=36,0%

Attrattività internazionale: iC12=55,3% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=85,4%, iC14=92,4%, iC15=87,0%, iC16bis=77,2%, iC17=76,0%

Efficacia: iC25=94,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (97,5%): ad esclusione dei KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 88,2% e KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 54,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (96,5%): ad esclusione del KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 82,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (100,0%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

### Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Qualificazione Docenza: **iC08=66,7%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: iC18=**68,0%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=37,7%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR, ad esclusione del valore 66,7% di iC08 - Qualificazione docenza.

#### INDICATORI INTERNI KPI:

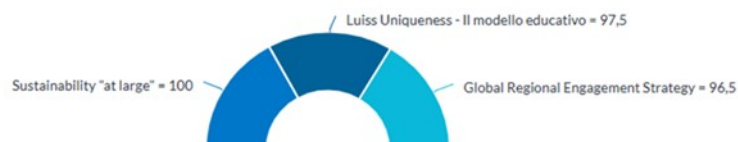
Luiss Uniqueness – Il modello educativo (97,5%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 88,2% e il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 54,8% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (96,5%): il KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 82,7% nel 2023/24.

Dall’analisi della scheda SMA 2023, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere le criticità relative alla reperibilità e chiarezza delle informazioni relative alle esperienze all’estero, ai tirocini e stage e alla stesura della tesi di laurea. È stata inoltre segnalata la necessità di garantire un maggiore coordinamento all’inizio di ogni semestre al fine di eliminare le sovrapposizioni tra le prove di valutazione di diversi insegnamenti, così da alleggerire il carico di lavoro complessivo.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025



## MANAGEMENT AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	85,9%	1,5	57,0%	1,5	57,2%	87,0%	1,6	53,4%	1,6	56,0%	88,5%	1,8	50,4%	1,7	53,2%		
iC 02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	100,0%	1,7	59,5%	1,6	64,3%	94,3%	1,5	63,2%	1,4	67,8%	100,0%	1,5	65,9%	1,4	69,3%	97,0%	1,5	63,3%	1,5	66,5%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,2	81,6%	1,2	84,0%	98,1%	1,2	83,5%	1,1	85,5%	100,0%	1,2	84,2%	1,2	86,1%	97,0%	1,2	82,7%	1,2	83,9%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	74,6%	2,4	31,0%	3,2	23,5%	71,8%	2,4	30,0%	3,1	23,5%	69,1%	2,5	27,2%	2,9	23,9%	53,2%	2,0	27,1%	2,2	24,1%	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laurea in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	22,4	1,1	19,6	1,1	20,3	17,2	0,9	18,2	0,8	20,3	16,7	0,9	19,0	0,8	21,7	14,0	0,6	21,9	0,6	23,4	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati tre anni dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L, LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	95,1%	1,1	94,4%	66,7%	0,7	95,0%	0,7	94,3%	71,4%	0,8	93,7%	0,8	93,8%	66,7%	0,7	95,1%	0,7	94,8%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	2,2%	1,3	1,7%	0,8	2,8%	3,2%	2,1	1,5%	1,2	2,7%	2,4%	1,5	1,6%	1,0	2,5%		
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	2,2%	1,3	1,7%	0,8	2,6%	3,2%	2,1	1,5%	1,2	2,6%	2,4%	1,6	1,5%	1,0	2,4%		
iC 11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	16,1%	1,0	16,2%	0,8	19,3%	36,0%	2,3	15,4%	2,0	18,4%	29,5%	2,2	13,4%	2,1	14,2%	15,6%	2,1	7,5%	1,9	8,2%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	68,3%	4,6	14,8%	7,7	8,9%	55,3%	4,8	11,6%	8,4	6,6%	51,9%	7,2	7,2%	10,2	5,1%	26,0%	7,0	3,7%	6,8	3,8%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## MANAGEMENT AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia						
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore						
<b>Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti al l'anno su CFU da conseguire **	-	-	-	-	85,4%	1,5	57,5%	1,5	58,6%	92,3%	1,6	56,6%	1,6	57,4%	86,9%	1,6	52,8%	1,5	56,3%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	92,4%	1,3	73,4%	1,2	77,2%	89,6%	1,3	69,9%	1,2	73,3%	91,4%	1,4	67,2%	1,3	72,0%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	87,0%	1,4	64,1%	1,3	68,3%	89,6%	1,4	61,9%	1,4	65,4%	90,0%	1,5	58,5%	1,4	64,0%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	87,0%	1,4	64,2%	1,3	68,4%	89,6%	1,4	61,9%	1,4	65,5%	90,0%	1,5	58,6%	1,4	64,2%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	77,2%	1,7	46,7%	1,6	48,7%	79,1%	1,8	44,7%	1,7	46,9%	78,6%	1,9	41,2%	1,7	46,3%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	77,2%	1,6	47,0%	1,6	49,1%	79,1%	1,8	45,0%	1,7	47,3%	78,6%	1,9	41,3%	1,7	46,7%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	76,0%	1,8	42,9%	1,5	49,6%	89,8%	1,9	48,2%	1,7	52,7%	80,0%	1,7	48,4%	1,5	54,5%		
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	80,6%	1,0	76,9%	1,1	73,0%	68,0%	0,9	76,4%	0,9	72,2%	72,5%	0,9	77,8%	1,0	73,5%	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assuntivi a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	32,3%	0,5	60,5%	0,5	60,8%	37,7%	0,6	62,3%	0,6	61,7%	29,6%	0,5	61,6%	0,5	61,1%	29,9%	0,5	59,8%	0,5	61,7%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assuntivi a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	36,4%	0,5	67,8%	0,5	68,5%	41,8%	0,6	69,3%	0,6	68,9%	29,6%	0,4	68,5%	0,4	67,8%	29,9%	0,5	64,4%	0,4	66,7%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assuntivi a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	49,2%	0,7	75,4%	0,7	74,6%	46,0%	0,6	75,4%	0,6	75,4%	47,0%	0,6	73,7%	0,6	73,6%	46,9%	0,7	68,0%	0,7	71,2%	
IC20	Rapporto laureati/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalente mente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	97,8%	1,2	83,3%	1,1	85,4%	97,0%	1,2	79,4%	1,2	81,6%	98,6%	1,3	77,2%	1,2	80,4%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	82,9%	2,2	37,2%	2,0	42,0%	76,0%	2,3	32,4%	1,9	39,4%	89,8%	2,4	38,0%	2,1	43,1%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	4,3%	1,0	4,5%	1,1	3,8%	6,0%	1,4	4,3%	1,7	3,6%	4,3%	1,0	4,5%	1,2	3,6%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	18,0%	0,4	42,0%	0,5	34,3%	6,1%	0,2	34,2%	0,2	29,9%	20,0%	0,6	35,7%	0,7	29,3%		
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	96,8%	1,0	92,3%	1,1	91,7%	94,0%	1,0	91,9%	1,0	91,9%	88,2%	0,9	93,0%	1,0	92,2%	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	22,9	0,5	45,0	0,5	48,7	20,6	0,5	44,2	0,4	50,7	17,7	0,4	44,0	0,3	51,0	13,2	0,3	45,1	0,2	52,8	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	28,5	0,6	45,2	0,6	47,3	24,3	0,6	43,0	0,5	47,7	18,6	0,4	44,2	0,4	48,8	15,8	0,4	45,0	0,3	49,7	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM \*\*\* Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

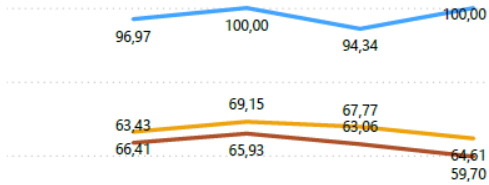
Corso di Studio

L-18 - Management And Artificial Intelligence - ROMA - 0580506201800002

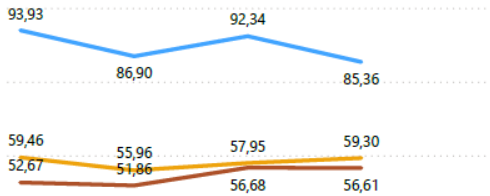
### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



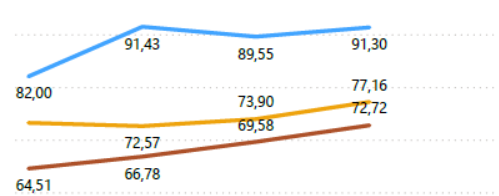
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



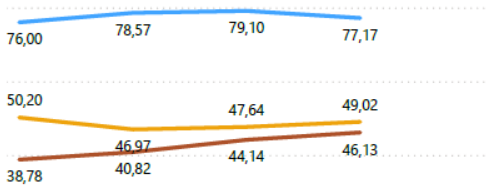
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



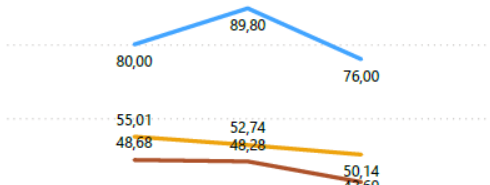
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



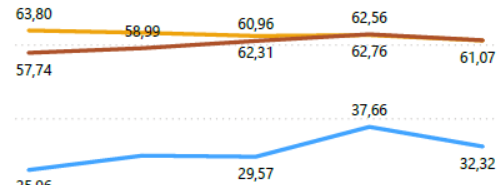
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



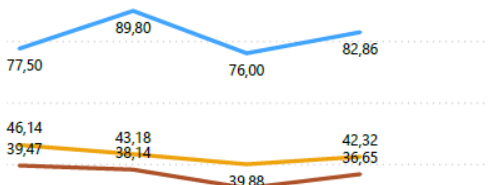
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



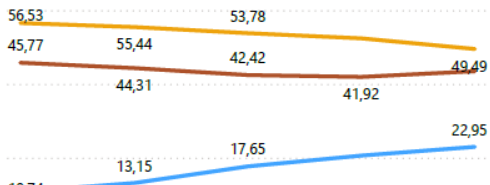
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



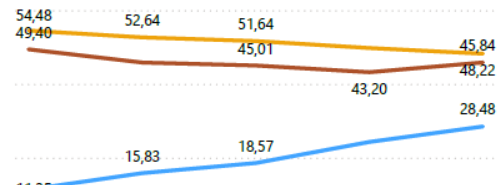
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	78,4%			nd	79%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	94,3%	89,0%	100,00	100%	95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	66,7%	100,0%	66,70	100%	95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	2%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	55,9%	13,5%	100,00	68%	68%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	94,0%	90,0%	100,00	97%	97%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	20,6	10,5	100,00	13,2		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	87,0%	87,5%	99,40	89,8%	90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				0	0	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	43,2%	15,0%	100,00	53,5%	40%	
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa				0	0	
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa						
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa						
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione						
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione						



86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti							126
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti							116
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti							
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti							302
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti							62
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti	nd	87,0%					62
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	86,7%	87,0%	99,70				nd
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa							100%
94	56	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03		71,6%	55,0%	100,00				74,60%
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	17,2	16	100,00				22,4
98	63	<b>Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11</b>	<b>Internazionalizzazione</b>	<b>42,0%</b>						<b>16,10%</b> <b>29%</b>
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	85,5%						nd
100	109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	90,7%	95,0%	95,50				nd
101	108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	74,6%						nd
102	64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	68,0%	72,0%	94,40				80,60%
103	59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	37,7%	30,0%	100,00				32,30%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	78,1%						nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty							28,5



...	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1,5	1,7	88,20		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	4,2	2,3	54,80		
...	9new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	41,2%	8,0%	100,00		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	661	470	100,00		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	4,5%	3,5%	100,00		
...	32	% Studenti stranieri	43,2%	15,0%	100,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	12,4%	15,0%	82,70		
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	20,0%	13,0%	65,00		
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	2,2%	3,9%	56,40		
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	13,6%	32,0%	42,50		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7				
...	141	% insegnamenti in inglese	100,00%				