



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Business Administration
Codizione	0580506201800003
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-18
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2022-2023
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
Prof. Antonio MAJOCCHI (Direttore del CdS)
Prof. Marco DALL'AGLIO (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott. Gabriele GALLI (Program Manager)
Sig. Anna TOPPINO (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 10 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR - rilascio luglio 2024 - e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6 Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023-2024.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024 sono consultabili agli allegati n. 3a, 3b, 3c, 3d, 3f e 3g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA.

Business Administration

- **Obiettivo n. 1:** La percentuale di studenti che ottengono almeno 40 crediti nell'anno solare copre una percentuale rilevante, ma inferiore al KPI di Ateneo.

Azioni da intraprendere: Si propongono una più attenta selezione in entrata e il rafforzamento delle misure di sostegno agli studenti, oltre ad un costante miglioramento del supporto su singoli insegnamenti.

Si riporta, inoltre, quale criticità non risolvibile a livello di CdS, la tematica degli spazi, sia per quanto riguarda la didattica, ovvero le aule in cui si svolgono le lezioni, spesso piene al limite delle loro capacità, sia per quanto riguarda gli spazi di servizio: luoghi di studio, ma anche bar e mensa.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2022-2023 è stato il seguente: 107, 207 immatricolati puri, la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +102,8%.

L'andamento delle iscrizioni al corso è molto soddisfacente, con un incremento delle immatricolazioni/iscrizioni particolarmente significativo.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Alta e la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) pari a 77,2%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è alta e pari a 65,3% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss in diminuzione a 52,0%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 22,8, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3), in linea con il Centro e l'Italia.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% (stabile nel 2023 da ANVUR a 100,0%).

Gli indicatori della didattica non segnalano criticità rilevanti, la capacità attrattiva di studenti da fuori regione è molto alta, così come è soddisfacente il rapporto studenti/docenti. La percentuale di studenti che ottengono almeno 40 crediti nell'anno solare copre una percentuale rilevante, ma di poco inferiore al KPI di Ateneo (77,2% contro un target di 83,0%). Su questo ultimo indicatore ci sono spazi di miglioramento sia attraverso una più attenta selezione in entrata che attraverso misure specifiche sui singoli insegnamenti e sulle misure di sostegno agli studenti.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati per l'unico indicatore valutabile (iC12).

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 0,2%.

L'indicatore iC11 nel 2022 risulta pari a 0,2%.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è pari a 55,9% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 53,3%).

Al momento, poiché il corso è ancora nella sua fase di avvio, senza che nessuno studente abbia concluso il corso di studi, l'unico indicatore di internazionalizzazione valutabile è quello relativo agli studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che è pari a 55,9%, un valore che attesta il buon grado di attrazione del corso al di fuori del contesto nazionale. Tale indicatore si pone ad un valore significativamente più elevato della media nazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), e confermati anche dal KPI Luiss.

Alta e pari a 83,3% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" non è ancora valutabile.

Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica non presenta al momento nel complesso alcuna criticità.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra la media (sotto gli abbandoni) del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Il tasso di abbandono al di sotto delle medie del Centro e dell'Italia attesta la solidità delle azioni intraprese e a sostegno delle regolarità delle carriere.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

Non applicabili

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 30,0 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR risulta 22,6) e riferito agli studenti del primo anno, (iC28) è 30,0 nel 2022 (nel 2023 da ANVUR risulta 27,0).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Nel complesso gli indicatori in oggetto mostrano tassi relativi al rapporto studenti/docenti molto buoni e inferiori alle medie del Centro e dell'Italia.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica, <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Business Administration l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 91,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 72,9% e 96,2%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S3 Fornire più conoscenze di base.

Il grado di soddisfazione degli studenti è nella media buono, ma migliorabile. In particolare, la richiesta di fornire più conoscenze base suggerisce una rimodulazione di alcuni contenuti dei corsi a partire dai corsi del primo anno.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

I corsi presi a riferimento sono corsi erogati dall'Università di Bologna, Bocconi, Pisa, Tor Vergata e Siena. Con l'eccezione dell'Università di Siena e del corso di Gestione d'impresa ed Economia di Tor Vergata, gli altri corsi presi a riferimento hanno un numero significativamente superiore di iscritti.

E' quindi opportuno fare riferimento agli indicatori in percentuale e non a quelli assoluti, se si vuole fare un confronto tra i corsi, tenendo altresì conto che il corso in oggetto non ha ancora chiuso il suo primo ciclo di studi.

Fatta questa premessa, gli indicatori presentano - di regola valori spesso migliori di quelli dei corsi presi a riferimento, in particolare per l'anno 2023. Questo è vero per l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) e iC0T (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) La percentuale di studenti fuori regione è in linea con quelli dei competitor, ma la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è superiore alla maggioranza dei corsi presi a riferimento e in linea con quelli della Bocconi. Le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato risulta inferiore a quelle dei corsi erogati da università pubbliche di riferimento ma in linea con i valori della Bocconi. Molto buono e in linea con i corsi presi a riferimento è anche il rapporto studenti/docenti. Dall'analisi non emergono quindi criticità rilevanti.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - **77,2% (target 83,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) - 1,4 (target 1,4)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - 91,1% (target 84,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 4,9 (target 6)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari - **0,0% (target 8,0%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) - 65,3%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 30

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 22,8

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 27,3%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 83,3%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 74,8%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 86,0%

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 0

Al momento per quanto riguarda gli indicatori disponibili, il quadro che emerge è sostanzialmente positivo, con l'eccezione dell'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU che è migliorabile.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 578 (target 550)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **8,5% (target 15,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 55,9% (target 40,0%)

32 - % studenti stranieri - 33,6% (target 30,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 0,0% (target 0,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 4,3% (target 4,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 0,2%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - nd

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

I dati relativi alla Global Regional Engagement Strategy sono in larga misura in linea con i KPI strategici, il tema della bassa percentuale di studenti iscritti sulle application internazionali è stato affrontato con un cambio delle procedure di selezione e i cui risultati si dispiegheranno nel corso dei prossimi anni.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

Essendo il corso di nuova istituzione, i dati non sono disponibili e pertanto non è al momento possibile valutare gli indicatori.



Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

L'analisi evidenzia punti di forza significativi nell'avanzamento del Piano Strategico. Rispetto all'area della Luiss Uniqueness, la percentuale di avanzamento è stabile nel tempo, assestandosi ad oltre il 90% sia nel consuntivo 22/23 che nell'avanzamento di Giugno 2024. Con riferimento, invece, alla Global and Regional Engagement Strategy si rileva un sensibile avanzamento (da 75 a 89,2), a dimostrazione dell'importante contributo che un CdS come Business Administration può dare all'internazionalizzazione dell'Ateneo.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,86 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I dati sulla soddisfazione dei tutor aziendali sono molto positivi e confermano non solo la qualità degli studenti, ma le buone relazioni in generale avviate con il mondo imprenditoriale e delle imprese.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative al CdS in Business Administration soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. Sottolinea come gli esiti dei questionari di valutazione della didattica siano fondamentali allo scopo di individuare tanto le criticità quanto le migliorie da implementare nei processi didattici.	La CPDS ritiene fondamentale proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli Studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CPDS evidenzia, considerata anche la recente istituzione del CdS, la necessità di migliorare la comunicazione agli Studenti rispetto alle caratteristiche didattiche del CdS e del modello didattico enquiry based adottato.	La CPDS richiede che vengano diffuse in maniera più capillare e chiara l'Handbook e tutte le informazioni relative alle attività del CdS.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Business Administration e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.
		La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law, - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability, - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	Modifica di ordinamento CdS Triennale in Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)	
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda	Non ci sono proposte di miglioramento.



	Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Business Administration, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione della SUA 23-24 di Business Administration, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	È stata segnalata la richiesta degli Studenti e dei Docenti di razionalizzare l'orario delle lezioni, eliminando o limitando la didattica online e separando nettamente i giorni in cui si tengono lezioni on campus da quelli con attività online.	La Commissione richiede che venga valutata la possibilità di eliminare la didattica online o, in alternativa, di ridurla, separando giorni in cui si tengono lezioni on campus da quelli con attività online, laddove possibile.
		È stata suggerito di agevolare ulteriormente la gestione da parte dei Docenti degli Studenti non frequentanti.	La Commissione suggerisce di estendere il form adottato per i CdS magistrali anche a quelli triennali e a ciclo unico e di chiedere agli Uffici di condividere sempre gli elenchi degli Studenti in scambio all'inizio di ciascun semestre.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Business Administration	È stata evidenziata, considerata anche la recente istituzione del CdS, la necessità di migliorare la comunicazione agli Studenti rispetto alle caratteristiche didattiche del CdS e del modello didattico enquiry based adottato.	La CPDS richiede che vengano diffuse in maniera più capillare e chiara l'Handbook e le diverse informazioni relative alle attività del CdS.

La principale criticità emersa è quella relativa alla necessità di migliorare la comunicazione docenti studenti ed in particolare alla necessità di migliorare la comunicazione agli Studenti rispetto alle caratteristiche didattiche del CdS.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Migliorare la performance degli studenti al I anno

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC01/KPI1

Problema da risolvere, Area da migliorare: La percentuale di studenti che ottengono almeno 40 crediti nell'anno solare copre una percentuale rilevante, ma inferiore al KPI di Ateneo

Azioni da intraprendere: Si propongono una più attenta selezione in entrata, e il rafforzamento delle misure di sostegno agli studenti, oltre ad un costante miglioramento del supporto su singoli insegnamenti.

Indicatore di riferimento: iC01/KPI1

Responsabilità: Direttore CdS, Undergraduate School.

Risorse necessarie: nessuna.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2022/2023

Obiettivo n. 1 Incremento numero testimonianze

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: incontro con gli studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: Gli studenti segnalano negli incontri a loro dedicati un non sufficiente numero di interventi di testimonianze esterne

Azioni da intraprendere: Sensibilizzazione docenti circa la possibilità di ospitare testimonianza nell'ambito delle lezioni

Indicatore di riferimento: -

Responsabilità: Direttore del Corso di Studi

Interlocutore con il quale interagire: Career Service e docenti del corso

Risorse necessarie: -

Tempi di esecuzione e scadenze: Avviando immediatamente attività di sensibilizzazione nell'anno in corso si ritiene ragionevole incrementare il numero di testimonianze a partire dal prossimo anno accademico.

Situazione attuale: A seguito delle azioni intraprese nell'anno precedente il numero di testimonianze è stato incrementato. La criticità non è più emersa negli incontri periodo con gli studenti.

Obiettivo n. 2 Miglioramento della gestione degli studenti che non frequentano assiduamente

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: incontro con gli studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: La gestione degli studenti non frequentanti in un corso che prevede un'assidua interazione tra docenti e studenti è - a detta degli studenti -migliorabile. La presenza di studenti che non frequentano regolarmente costringe infatti i docenti a rallentare e a riprendere concetti già spiegati in classe.

Azioni da intraprendere: Sensibilizzazione dei docenti e degli studenti circa il problema, migliore definizione nel syllabus della gestione dei frequentanti.

Indicatore di riferimento: -

Responsabilità: Direttore del Corso di Studi

Interlocutore con il quale interagire: Docenti del corso

Risorse necessarie: -

Tempi di esecuzione e scadenze: Avviando immediatamente attività di sensibilizzazione nell'anno in corso si ritiene che sia possibile una migliore gestione degli studenti che non frequentano assiduamente già a partire dal prossimo anno accademico.

Situazione attuale: A seguito delle azioni intraprese si è avuto un miglioramento della gestione degli studenti che non frequentano assiduamente. Si ritiene necessario in ogni caso continuare con attività di sensibilizzazione di modo da conservare nel tempo i risultati ottenuti.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio - da SMA 2022/2023

Tutti gli indicatori al momento disponibili sono relativamente buoni, tuttavia, spazi di miglioramento esistono per l'indicatore che rapporta i docenti agli studenti e soprattutto per gli indicatori dei docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate. Le procedure attualmente avviate per il reclutamento di nuovi docenti dovrebbero permettere un miglioramento ulteriore degli indicatori.

Situazione attuale: Le procedure di reclutamento di nuovi docenti hanno permesso il coinvolgimento di un numero crescente di docenti assunti a tempo indeterminato. Alcune procedure sono ancora in corso e permetteranno di migliorare ulteriormente gli indicatori

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Gli studenti segnalano anche per quest'anno criticità relative agli spazi, sia per quanto riguarda la didattica, ovvero le aule in cui si svolgono le lezioni, spesso piene al limite delle loro capacità, sia per quanto riguarda gli spazi di servizio: luoghi di studio, ma anche bar e mensa.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione - anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a= nd, iC00b= nd, iC00d= nd, iC00e = nd, iC00f= nd

Regolarità: iC01=nd, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC03=65,3%

Sostenibilità: iC05=22,8

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=9,5, iC28 =30,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=nd, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=55,9% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=nd, iC14=nd, iC15=nd, iC16=nd, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo (75,0%): ad esclusione del KPI 9 new % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 0,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 90,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (91,3%): ad esclusione del KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 56,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS - tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=27,3%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo (75,0%): il KPI 9 new % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari presenta una percentuale di raggiungimento pari a 0,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (91,3%): il KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 56,7% nel 2022/23.

Dall'analisi della SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede che vengano diffuse in maniera più capillare e chiara l'Handbook e le diverse informazioni relative alle attività del CdS.

Consuntivo 2022/2023 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





BUSINESS ADMINISTRATION L-18: INDICATORI I PARTE - GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore	Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore	Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore	Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	77,2%	1,5	53,2%	1,4	55,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LM CU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LM CU) entro un anno oltre la durata normale del corso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LM CU) provenienti da altre Regioni*	52,0%	1,8	29,5%	2,4	21,6%	65,3%	2,4	26,9%	2,7	24,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	21,9	1,1	20,2	0,9	23,4	22,8	1,1	21,0	0,9	24,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LM CU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM CU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,9%	1,1	94,4%	100,0%	1,1	94,2%	1,1	93,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,2%	0,1	1,5%	0,1	2,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,2%	0,1	1,5%	0,1	2,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LM CU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LM CU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	53,3%	4,8	11,2%	8,3	6,4%	55,9%	7,9	7,1%	11,0	5,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

BUSINESS ADMINISTRATION L-18: INDICATORI II PARTE - GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		nell'area geo		Valore	Luiss/Geo	in Italia	nell'area geo		Valore	Luiss/Geo	in Italia	nell'area geo		Valore	Luiss/Geo	in Italia	nell'area geo		Valore	Luiss/Geo	in Italia	
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	83,3%	1,5	56,8%	1,5	57,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	86,0%	1,2	72,4%	1,1	75,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	80,4%	1,3	63,2%	1,2	66,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	80,4%	1,3	63,4%	1,2	66,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	74,8%	1,7	45,2%	1,6	47,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	74,8%	1,6	46,2%	1,6	47,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	17,9%	0,3	63,6%	0,3	61,6%	27,3%	0,4	62,5%	0,4	61,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	22,0%	0,3	70,3%	0,3	68,6%	38,6%	0,6	69,2%	0,6	68,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	34,2%	0,4	76,1%	0,5	74,9%	50,0%	0,7	74,2%	0,7	73,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario all'anno**	-	-	-	-	-	90,7%	1,1	82,6%	1,1	84,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	3,7%	0,8	4,8%	0,9	4,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	22,3	0,5	45,2	0,4	51,4	30,0	0,7	45,4	0,6	52,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	27,0	0,5	56,7	0,5	51,5	30,0	0,5	60,6	0,6	53,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - II modello educativo	77,2%	83,0%	93,00	nd	84,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd	nd	
3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	1,4	1,4	100,00	1,3	1,6	81,30
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - II modello educativo	91,1%	84,0%	100,00	nd	85,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4,9	6	100,00	5,3	6	100,00
9new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - II modello educativo	0,0%	8,0%	0,00	8,5%	8,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	578	550	100,00	883	550	100,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	8,5%	15,0%	56,70		16,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	55,9%	40,0%	100,00	53,3%	42,0%	100,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	33,6%	30,0%	100,00	41,4%	32,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	0,0%	0,0%	100,00	5,7%	10,0%	57,00
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	nd			nd		
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
56	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Luiss Uniqueness - II modello educativo	65,3%			52,0%		
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - II modello educativo	30			22,3		
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo	22,8			21,9		



59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	27,3%			17,9%		
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			100,0%		
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	0,2%			nd		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	nd			nd		
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	nd			nd		
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	4,3%	4,0%	100,00	9,7%	8,0%	100,00
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	83,3%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	74,8%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
103	N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - II modello educativo	113			331		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	86,0%			nd		
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	0			3,8		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%			100,0%		