



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Business Administration
Codizione	0580506201800003
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-18
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2022-2023
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
Prof. Rumen POZHARLIEV (Direttore del CdS)
Prof. Marco DALL'AGLIO (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott. Gabriele GALLI (Program Manager)
Sig. Sofia DE MAGISTRIS (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 9 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 4 a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g e 4h, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali dei Corsi di Studi. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 5 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto – consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Monitoraggio Exam Workout I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2022-2024 è stato il seguente: 107, 218, 241 immatricolati puri e nel 2023/2024 il numero degli immatricolati è aumentato del +103,7% rispetto al 2022/23 (da 107 a 218), più del Centro +2,2% anche se meno dell'Italia +125,4% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata +10,6%.

L'andamento delle immatricolazioni risulta complessivamente molto positivo, con incrementi significativi e superiori alla media dell'area geografica, confermando l'elevata attrattività del CdS.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Alta è la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 77,2% a 90,9%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in diminuzione. Si passa infatti da 66,1% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2022 a 52,0% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 65,2%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 21,9, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% (in diminuzione nel 2024 da ANVUR a 71,4%).

Gli indicatori della didattica evidenziano un quadro complessivamente solido. Nonostante la flessione dell'attrattività extra-regionale e la riduzione della copertura SSD nell'ultimo anno, la performance complessiva rimane sopra la media nazionale e con margini di miglioramento mirati.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori molto elevati per l'indicatore iC12, mentre è sotto la media del Centro e dell'Italia per l'indicatore iC10.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2023 e pari a 0,8%.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 55,9% nel 2022, è in diminuzione nel 2023 (53,3%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 49,2%).

Il livello di internazionalizzazione si conferma buono, pur mostrando una lieve contrazione dell'attrattività internazionale e un incremento ancora modesto dei CFU conseguiti all'estero, ambiti su cui sono possibili ulteriori sviluppi.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), e confermati anche dal KPI Luiss.

Alta e pari a 87,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" non è ancora valutabile.

Gli indicatori mostrano livelli molto soddisfacenti. Permane un unico elemento da monitorare relativo alla percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea, che al momento non è valutabile, mentre gli altri valori non evidenziano criticità.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra la media (sotto gli abbandoni) del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Gli indicatori confermano un andamento regolare e superiore alle medie di riferimento, segnalando la solidità delle carriere e l'efficacia delle misure già adottate.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

Non applicabili

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Gli indicatori non sono applicabili; la consultazione delle fonti esterne disponibili garantisce comunque un quadro informativo adeguato per monitorare gli esiti occupazionali.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia e, pertanto, positivi.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 22,3 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR risulta 28,2), se riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 27,0 nel 2023 (nel 2024 da ANVUR risulta 28,7).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il rapporto studenti/docenti si mantiene favorevole e inferiore alle soglie di riferimento, offrendo un quadro positivo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Business Administration l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,1% a 87,5%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 75,3% e 93,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S3 Fornire più conoscenze di base.

Il livello di soddisfazione rimane buono, pur con una contrazione dell'indice sintetico; le richieste degli studenti suggeriscono l'opportunità di potenziare le conoscenze di base nei primi anni.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

1. Percorso di studio, regolarità e risultati didattici

Nel confronto con gli altri atenei di riferimento, il CdS Luiss evidenzia una buona tenuta complessiva delle carriere, con livelli di regolarità

generalmente elevati. Gli indicatori relativi alla progressione negli studi (iC01, iC13, iC15, iC16) mostrano per Luiss valori stabilmente alti e spesso superiori a quelli registrati in atenei di grandi dimensioni come Bologna e Pisa, dove la numerosità più elevata degli iscritti sembra incidere negativamente sulla regolarità delle carriere. Anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale (iC22) ed entro un anno oltre la durata normale (iC17) colloca Luiss in una posizione favorevole nel gruppo di confronto, con performance generalmente allineate o superiori alla media. I tassi di abbandono dopo N+1 anni (iC24) risultano contenuti, inferiori rispetto ad alcuni atenei statali e comparabili con quelli di Bocconi, confermando un'efficace capacità di accompagnamento degli studenti lungo il percorso formativo.

2. Attrattività e provenienza degli studenti

Per quanto riguarda l'attrattività extra-regionale (iC03), Luiss mostra una capacità di attrazione significativa, con percentuali di iscritti provenienti da altre regioni sistematicamente più elevate rispetto alla maggior parte degli atenei statali e in alcuni casi paragonabili a quelle di Bocconi. Questo dato riflette il posizionamento nazionale dell'Ateneo e la riconoscibilità del CdS nel panorama dell'offerta formativa economico-aziendale. Anche il numero di avvii di carriera e di immatricolati puri (iC00a, iC00b, iC00Tb) evidenzia una domanda stabile nel tempo, a fronte di fluttuazioni più marcate osservabili in altri contesti universitari.

3. Internazionalizzazione

Sul piano dell'internazionalizzazione, gli indicatori di mobilità in uscita (iC10, iC10BIS) mostrano per Luiss valori complessivamente più contenuti rispetto a Bocconi e ad alcuni grandi atenei, ma in linea con quelli di Pisa, Siena e Tor Vergata. La percentuale di laureati che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero (iC11) colloca Luiss in una posizione intermedia, suggerendo margini di miglioramento soprattutto nell'incremento delle esperienze strutturate di mobilità internazionale. Più contenuta risulta anche la quota di studenti con titolo di studio precedente conseguito all'estero (iC12), dato coerente con il profilo prevalentemente nazionale del bacino di utenza del CdS.

4. Soddisfazione degli studenti

Gli indicatori di soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25) evidenziano livelli elevati e stabili nel tempo, in linea con quelli degli altri atenei di riferimento e senza criticità evidenti.

5. Corpo docente e risorse

In termini di rapporto studenti/docenti (iC05, iC27, iC28), Luiss si colloca in una posizione intermedia: il carico didattico per docente è generalmente più elevato rispetto ad atenei di minori dimensioni, ma più contenuto rispetto a grandi atenei come Bologna. La quota di ore di docenza erogata da docenti strutturati (iC19, iC19BIS, iC19TER) risulta complessivamente inferiore a quella di alcuni atenei statali, indicando un possibile ambito di miglioramento, già noto, legato al rafforzamento della componente strutturata del corpo docente. Nonostante ciò, l'equilibrio complessivo delle risorse appare adeguato e coerente con il modello didattico adottato.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 90,9% (target 84,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd
- 3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) - **1,3 (target 1,6)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - 87,5% (target 85,0%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 5,2 (target 6)
- 9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari - **16,9% (target 8,0%)**

KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd
- 56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) - 54,2%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 22,3
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 21,9
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 17,9%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 87,7%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 84,6%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - nd
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 88,6%
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8

Il quadro complessivo è positivo, con diversi KPI pienamente raggiunti. Restano da monitorare l'attrattività LT/CU e la quota di studenti provenienti da altre regioni.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 883 (target 550)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **1,8% (target 16,0%)**
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 43,6% (target 42,0%)
- 32 - % studenti stranieri - 41,4% (target 32,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **5,7% (target 10,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 9,4% (target 8,0%)

Alcuni indicatori risultano eccellenti, mentre permangono margini di miglioramento sull'iscrizione di studenti internazionali rispetto alle application e sulla mobilità outgoing.

KPI non strategici



62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 0,7%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - nd

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

La situazione è complessivamente soddisfacente, con margini di miglioramento riguardanti l'area la percentuale di CFU conseguiti all'estero.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

La mancanza di dati disponibili non consente al momento una valutazione compiuta degli indicatori di sostenibilità.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Lo stato di avanzamento delle aree di impatto prevalenti definite dal Piano Strategico appare complessivamente positivo, con livelli di maturità differenziati.

L'area Luiss Uniqueness - Il modello educativo registra un valore pari a 95,3, evidenziando un grado di attuazione molto avanzato. Il dato indica che le azioni strategiche connesse al modello educativo risultano largamente consolidate, coerenti con gli obiettivi del Piano e già capaci di produrre effetti strutturali e riconoscibili. L'area può quindi essere considerata prossima alla piena realizzazione, con margini di miglioramento prevalentemente incrementali.

L'area Global Regional Engagement Strategy presenta invece un valore pari a 73,7 punti su cento, che segnala un buon livello di avanzamento ma ancora non pienamente maturo. Il risultato suggerisce che le iniziative di engagement a livello globale e regionale sono state avviate e stanno producendo risultati significativi, pur richiedendo ulteriori azioni di rafforzamento, integrazione e sistematizzazione per raggiungere una piena coerenza con le ambizioni strategiche delineate dal Piano.

Nel complesso, il quadro restituisce un'attuazione solida del Piano Strategico, con una forte performance nelle aree core e una dinamica di sviluppo ancora in corso nelle dimensioni a maggiore complessità relazionale e territoriale.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

I risultati confermano un'elevata soddisfazione delle aziende e la qualità del profilo degli studenti, rafforzando la collaborazione con il mondo professionale.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative dei CdS della Undergraduate School soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe.	
		È stato evidenziato che la diffusione delle prove intermedie, coerente con il modello educativo, può influenzare o polarizzare i giudizi degli studenti, che, nel momento in cui esprimono le loro valutazioni sulla didattica, hanno già ricevuto delle valutazioni.	La Commissione chiede che questa segnalazione venga portata all'attenzione della Undergraduate School per individuare eventuali possibili correttivi.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CPDS evidenzia, considerata anche la recente istituzione del CdS, la necessità di migliorare la comunicazione agli Studenti rispetto alle caratteristiche didattiche del CdS e del modello didattico adottato.	La CPDS richiede che vengano diffuse in maniera più capillare e chiara tutte le informazioni relative alle attività del CdS.
		Viene segnalata la scarsa o nulla presenza/partecipazione degli Studenti in aula.	La Commissione suggerisce di migliorare i sistemi di rilevazione delle presenze e di definire all'interno della Undergraduate School una lista precisa delle casistiche di assenze giustificate, valutando la possibilità di ampliare il carico di studio per Studenti non frequentanti.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Business Administration e	Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.



		sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: - Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); - Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
		Viene evidenziata la necessità di disciplinare e definire i provvedimenti in merito ai comportamenti scorretti degli studenti che durante gli esami ricorrono a software di Intelligenza Artificiale (ad esempio, ChatGPT) o ad altri strumenti di copiatura.	La Commissione chiede che vengano definiti in maniera precisa i provvedimenti in caso di copiatura. Tra le strategie proposte si riportano, in particolare, una riduzione delle prove intermedie, un maggiore approfondimento teorico e un ritorno agli esami orali, che permettono anche di verificare le competenze e il ragionamento critico acquisito dagli studenti
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	I Docenti avanzano la proposta di poter usufruire del supporto di un numero maggiore di TA o di prevedere delle ore di didattica aggiuntiva per i corsi maggiormente tecnici (es. matematica).	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Business Administration, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione della SUA 24-25 di Business Administration, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene segnalata la necessità di ricevere comunicazioni tempestive ed efficaci su tutti gli aspetti rilevanti della vita universitaria e, in	La commissione suggerisce di individuare delle modalità per rendere più organiche e tempestive le comunicazioni agli studenti (es. con sessioni informative e workshop;

particolare, sugli strumenti didattici e valutativi impiegati nei vari corsi.	pianificazione di workshop/momenti strutturati di comunicazione).
Viene proposto il ripristino della settimana di pausa per i midterm, utile per poter sostenere al meglio le prove in itinere senza sacrificare la frequenza alle lezioni.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
Viene proposto di modificare la procedura per modificare le date di esame, passando dall'unanimità alla maggioranza assoluta, data la difficoltà di rintracciare e ottenere un riscontro da tutti gli studenti.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School e dagli uffici competenti.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Business Administration	La CPDS evidenzia, considerata anche la recente istituzione del CdS, la necessità di migliorare la comunicazione agli Studenti rispetto alle caratteristiche didattiche del CdS e del modello didattico adottato.	La CPDS richiede che vengano diffuse in maniera più capillare e chiara tutte le informazioni relative alle attività del CdS.

La CPDS valuta positivamente la qualità complessiva della didattica e la coerenza dei risultati di apprendimento del CdS, segnalando tuttavia la necessità di migliorare la comunicazione verso gli studenti e di monitorare la partecipazione in aula. Viene richiesta una maggiore chiarezza sui provvedimenti relativi ai comportamenti scorretti durante le prove, in particolare l'uso improprio dell'intelligenza artificiale. Il monitoraggio annuale, la SUA-CdS e le politiche di qualità sono giudicati completi ed efficaci. Tra le proposte operative figurano il potenziamento delle comunicazioni, il ripristino della settimana di pausa per i midterm e una semplificazione delle procedure di modifica delle date d'esame.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Migliorare il tasso di attrattività del Corso di Laurea
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: 3 - Tasso di attrattività LT e CU
Problema da risolvere, Area da migliorare: È necessario incrementare la visibilità del Corso di Laurea e migliorare la capacità di attrarre studenti qualificati provenienti da altri Atenei o da contesti scolastici ad alta performance.
Azioni da intraprendere: Rafforzamento delle attività di orientamento in entrata attraverso incontri dedicati con scuole e istituti superiori.
Indicatore di riferimento: 3 - Tasso di attrattività LT e CU
Responsabilità: Direttore CdS; Ufficio Orientamento e Ammissioni; Struttura di Comunicazione di Dipartimento.
Risorse necessarie: Nessuna
Interlocutore con il quale interagire: Governance, Ufficio Orientamento, Servizi Comunicazione di Ateneo.
Tempi di esecuzione e scadenze: prossimi a.a.

Obiettivo n. 2: Incrementare la quota di studenti internazionali
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: 30 - % iscritti internazionali / application internazionali
Problema da risolvere, Area da migliorare: La percentuale di studenti internazionali iscritti è significativamente inferiore al target, evidenziando criticità nell'attrattività internazionale e nei processi di conversione delle application.
Azioni da intraprendere: Sviluppo di materiali informativi in lingua inglese maggiormente dettagliati e orientati alla valorizzazione dei punti di forza del CdS. Rafforzamento della collaborazione con gli Uffici internazionalizzazione dell'Ateneo per campagne mirate sui paesi strategici.
Indicatore di riferimento: 30 - % iscritti internazionali / application internazionali
Responsabilità: Direttore CdS; Ufficio Ammissioni; International Relations Office.
Risorse necessarie: Nessuna
Interlocutore con il quale interagire: Governance, Ufficio Internazionalizzazione, Ufficio Ammissioni
Tempi di esecuzione e scadenze: prossimi a.a.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2023/2024

Obiettivo n. 1: Migliorare la performance degli studenti al I anno
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC01/KPI1
Problema da risolvere, Area da migliorare: La percentuale di studenti che ottengono almeno 40 crediti nell'anno solare copre una percentuale rilevante, ma inferiore al KPI di Ateneo
Azioni da intraprendere: Si propongono una più attenta selezione in entrata, e il rafforzamento delle misure di sostegno agli studenti, oltre ad un costante miglioramento del supporto su singoli insegnamenti.
Indicatore di riferimento: iC01/KPI1
Responsabilità: Direttore CdS, Undergraduate School.
Risorse necessarie: nessuna.
Interlocutore con il quale interagire: Governance, Uffici orientamento e ammissione
Tempi di esecuzione e scadenze: prossimi a.a.
Situazione attuale: Le azioni intraprese hanno generato progressi significativi, confermando l'efficacia delle misure implementate.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2023/2024

Gli studenti segnalano anche per quest'anno criticità relative agli spazi, sia per quanto riguarda la didattica, ovvero le aule in cui si svolgono le lezioni, spesso piene al limite delle loro capacità, sia per quanto riguarda gli spazi di servizio: luoghi di studio, ma anche bar e mensa.

Situazione attuale: Le criticità sugli spazi permangono e richiedono interventi a livello di Ateneo, non gestibili dal solo CdS.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Le criticità sugli spazi permangono e richiedono interventi a livello di Ateneo, non gestibili dal solo CdS.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a= 229, iC00b= 218, iC00d= 328 iC00e = 328, iC00f= 310

Regolarità: iC01=90,9%, iC02=nd, iC22=nd

Attrattività: iC03=52,0%

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=22,3, iC28 =27,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: iC12=53,3% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=87,6%, iC14=88,5%, iC15=87,6%, iC16bis=84,4%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,3%): ad esclusione del KPI 3 – Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo), che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 81,3%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (73,7%): ad esclusione del KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 11,3% e al KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 57,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=21,9**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,8%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=17,9%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,3%): il KPI 3 – Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo), presenta una percentuale di raggiungimento pari a 81,3% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (73,7%): il KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 11,3% e il KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 57,0% nel 2023/24.

Dall'analisi della SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede che vengano diffuse in maniera più capillare e chiara l'Handbook e le diverse informazioni relative alle attività del CdS.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025





BUSINESS ADMINISTRATION L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	90,9%	1,6	57,0%	1,6	57,2%	77,2%	1,4	53,4%	1,4	56,0%	-	-	-	-	-	
IC 02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	65,2%	2,1	31,0%	2,8	23,5%	52,0%	1,7	30,0%	2,2	23,5%	66,1%	2,4	27,2%	2,8	23,9%	-	-	-	-	-	
IC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	29,4	1,5	19,6	1,4	20,3	21,9	1,2	18,2	1,1	20,3	22,8	1,2	19,0	1,1	21,7	-	-	-	-	-	
IC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 07	Percentuale di laureati occupati tre anni dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L, LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	71,4%	0,8	95,1%	0,8	94,4%	100,0%	1,1	95,0%	1,1	94,3%	100,0%	1,1	93,7%	1,1	93,8%	-	-	-	-	-	
IC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
IC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,8%	0,5	1,7%	0,3	2,8%	0,2%	0,1	1,5%	0,1	2,7%	-	-	-	-	-	
IC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	0,8%	0,5	1,7%	0,3	2,6%	0,2%	0,1	1,5%	0,1	2,6%	-	-	-	-	-	
IC 11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	49,2%	3,3	14,8%	5,5	8,9%	53,3%	4,6	11,6%	8,1	6,6%	55,9%	7,8	7,2%	11,0	5,1%	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



BUSINESS ADMINISTRATION L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	87,6%	1,5	57,5%	1,5	58,6%	83,3%	1,5	56,6%	1,5	57,4%	-	-	-	-	-	
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	88,5%	1,2	73,4%	1,1	77,2%	86,0%	1,2	69,9%	1,2	73,3%	-	-	-	-	-	
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	87,6%	1,4	64,1%	1,3	68,3%	80,4%	1,3	61,9%	1,2	65,4%	-	-	-	-	-	
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	87,6%	1,4	64,2%	1,3	68,4%	80,4%	1,3	61,9%	1,2	65,5%	-	-	-	-	-	
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	84,4%	1,8	46,7%	1,7	48,7%	74,8%	1,7	44,7%	1,6	46,9%	-	-	-	-	-	
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	84,4%	1,8	47,0%	1,7	49,1%	74,8%	1,7	45,0%	1,6	47,3%	-	-	-	-	-	
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	18,2%	0,3	60,5%	0,3	60,8%	17,9%	0,3	62,3%	0,3	61,7%	27,3%	0,4	61,6%	0,4	61,1%	-	-	-	-	-	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	27,6%	0,4	67,8%	0,4	68,5%	22,0%	0,3	69,3%	0,3	68,9%	38,6%	0,6	68,5%	0,6	67,8%	-	-	-	-	-	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	45,1%	0,6	75,4%	0,6	74,6%	34,2%	0,5	75,4%	0,5	75,4%	50,0%	0,7	73,7%	0,7	73,6%	-	-	-	-	-	
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario all'anno**	-	-	-	-	-	92,2%	1,1	83,3%	1,1	85,4%	90,7%	1,1	79,4%	1,1	81,6%	-	-	-	-	-	
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	2,8%	0,6	4,5%	0,7	3,8%	3,7%	0,9	4,3%	1,0	3,6%	-	-	-	-	-	
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	28,2	0,6	45,0	0,6	48,7	22,3	0,5	44,2	0,4	50,7	30,0	0,7	44,0	0,6	51,0	-	-	-	-	-	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	28,7	0,6	45,2	0,6	47,3	27,0	0,6	43,0	0,6	47,7	30,0	0,7	44,2	0,6	48,8	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



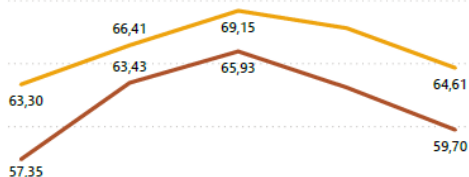
Andamento KPI Corso

Ateneo: Roma LUISS
 Riferimento: AVA3
 Sezione Ava: Ambito F - Indicatori Corsi di Studio
 Corso di Studio: L-18 - Business Administration - ROMA - 0580506201800003

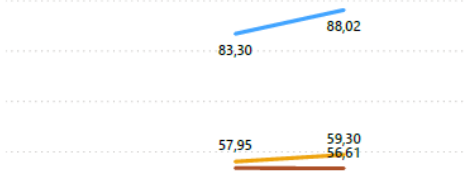
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



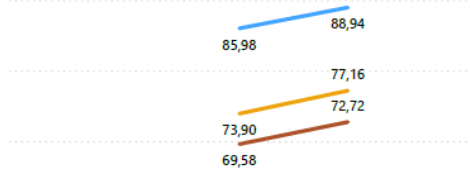
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



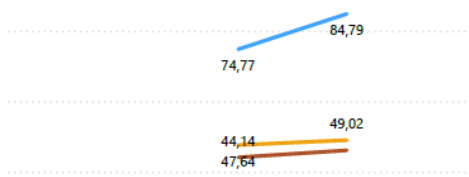
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



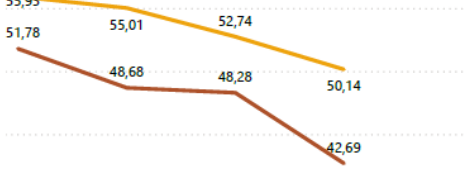
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



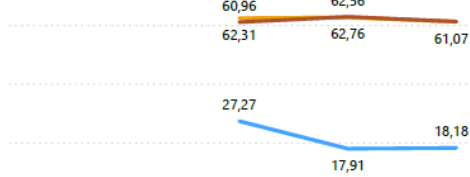
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



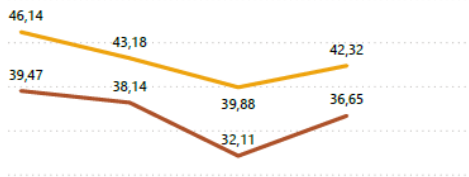
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



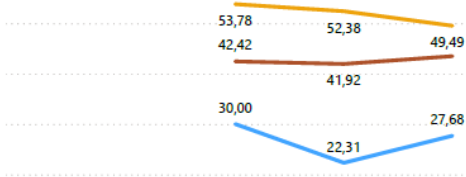
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



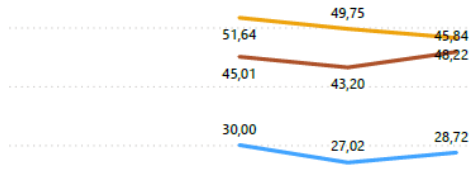
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

[Dettaglio](#) [Riepilogo](#)



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	84,6%			nd	84%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	nd	nd		nd	85%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%			71,40%	71%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	1%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	43,3%	42,0%	100,00	49%	49%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	nd			nd	-	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	22,3			28,3		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa	87,5%	85,0%	100,00			
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	87,5%	85,0%	100,00	86,30%	87,5%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				0	0	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	41,4%	42,0%	100,00	41,30%	41,4%	
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa				0	0	
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa						
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa						



20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione					
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a					244	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti				241	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				559	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				nd	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				nd	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	90,9%	84,0%	100,00	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				nd	
94	56	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Studenti	54,2%			65,20%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	21,9			29,4	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	nd			nd	-
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	87,7%			nd	
100	109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	88,6%			nd	
101	108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	nd			nd	
102	64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	nd			nd	



103	59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	17,9%			18,20%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	nd			nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				28,7
...	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)		1,3	1,6	81,30	
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		5,2	6	100,00	
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		16,9%	8,0%	100,00	
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		883	550	100,00	
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		1,8%	16,0%	11,30	
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		5,7%	10,0%	57,00	
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		nd			
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		0,7%			
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)		9,4%	8,0%	100,00	
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)		3,8			
...	141	% insegnamenti in inglese		100,00%			