



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Corporate Finance</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800008
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2017-2018
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

**Gruppo di riesame del CdS**

Componenti obbligatori  
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof. Raffaele ORIANI (Direttore del CdS)  
Prof. Paolo PORCHIA (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Sig.ra Francesca RAUCCI (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti  
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 4 dicembre 2019.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2020

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale a.a. 2018-2019

..... Omissis .....

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Il Direttore segnala come in tutti i gruppi di riesame sia emerso un diffuso malcontento in merito all'assenza di spazi e al sovraffollamento delle aule. Prende la parola il prof. Oriani per segnalare come si verifichi un disallineamento tra i numeri degli studenti effettivamente presenti in aula e quelli indicati negli elenchi forniti dagli uffici. Questo non consente una corretta programmazione delle lezioni e, soprattutto, delle esercitazioni.

Il Direttore, condividendo quanto segnalato dal prof. Oriani, sottolinea la necessità di ripensare alle metodologie didattiche, rendendole maggiormente interattive, al fine di aumentare l'interesse degli studenti per quanto viene svolto a lezione e rendere maggiormente spendibili nel mondo del lavoro le competenze acquisite. Si rende necessario ripensare ai syllabus di molti insegnamenti per riuscire a stimolare le capacità critiche e di argomentazione degli studenti. A tal fine il prof. Zattoni comunica che il prof. Homberg e la prof. Leone hanno in programma una serie di incontri con i docenti al fine di approfondire temi di didattica innovativa e condividere le metodologie didattiche migliori in questa prospettiva.

Prende la parola il prof. Carli per evidenziare l'impossibilità di somministrare didattica interattiva e innovativa ad aule ogni anno più numerose. È necessario e doveroso, per poter offrire un servizio all'altezza delle aspettative degli studenti e della reputazione dell'Ateneo, ridurre il numero degli immatricolati o creare



maggiori canali. Il prof. Caroli sottolinea anche come tutto questo sia già stato detto negli incontri con gli studenti e durante la riunione del gruppo di riesame. Il prof. Oriani sottolinea come l'innovazione didattica richieda un incremento di budget e di risorse e, in tale ottica, ricorda l'importanza di aumentare i TA a disposizione dei docenti al fine di dividere gli studenti in piccoli gruppi a cui offrire delle ore di esercitazione per poter svolgere, in modo produttivo, lavori di gruppo e analisi di casi.

Il prof. Zattoni, condividendo quanto detto dai colleghi, porta all'attenzione del Consiglio anche l'esigenza di impedire la somministrazione di test d'esame a risposta multipla, al fine di impedire che gli studenti copino. È infatti un fenomeno diffuso l'atteggiamento degli studenti orientato esclusivamente al voto d'esame, ignorando l'importanza di quanto svolto in aula e dell'apprendimento per il mondo del lavoro. Le domande a risposta aperta, oltre a garantire comportamenti maggiormente etici in sede d'esame, consentono agli studenti di sviluppare un pensiero critico e di argomentare i contenuti appresi in modo più produttivo.

Il prof. Caroli chiede indicazioni in merito all'atteggiamento da adottare in aula relativamente all'utilizzo smodato da parte degli studenti di smartphone. Il prof. Zattoni chiede a tutti i Direttori di corso di studi di coordinarsi per adottare una policy comune che ne limiti l'uso durante le lezioni e che ne impedisca l'uso durante le prove d'esame, applicando dure sanzioni.

Il Consiglio, all'unanimità, condivide le criticità emerse e concorda sull'opportunità di confrontarsi in merito con la prof. Romani nell'ottica di trovare soluzioni concrete.

Si passa, pertanto, all'analisi delle SMA di tutti i CdS del Dipartimento di Impresa e Management. (cfr. allegati)

Il Consiglio all'unanimità approva le SMA presentate.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

Gli immatricolati 2017/2018 sono 38.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo. Alta e sopra la media del Centro e nazionale la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) pari a 93,3%.

Sotto la media del Centro e nazionale la capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04) pari a 28,8%.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 22, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Il valore dell'indicatore iC04 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti. Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari il 14,9%, ampiamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto Luiss è 2,2%, sotto la media del Centro e nazionale.

Il Direttore del CdS non ha leve su questo specifico aspetto, visto che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. In ogni caso, vi è un costante confronto con il Delegato per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori presentano valori molto elevati e superiori alla media dell'area e nazionale ad eccezione di iC19.

Assai elevata e pari a circa 104,8% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra o nella la media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 19,0 e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 19,0 per il 2017/18.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

Nell'anno accademico 2017/2018 non vi erano laureati nel Corso di Laurea in Amministrazione, Finanza e Controllo e il dato si riferisce al corso di laurea in "Consulenza e Revisione aziendale": il CdS in Amministrazione, Finanza e Controllo è nato, appunto, per superare alcune criticità rilevate sul CdS nella precedente formulazione.

#### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media di area e nazionale, si segnala che per il corso di laurea l'indice iC27 non ha senso essere rilevato perché alla data di riferimento era attivato solamente il primo anno del corso di laurea in Amministrazione Finanza e Controllo. Con riferimento all'indicatore iC28 non si rilevano criticità.

### **Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)**

Per la LM77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 86,7% per l'a.a. 2017/2018, non essendo il CdS attivo nel precedente anno di rilevazione non è possibile effettuare una comparazione. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77% e 91% (ad eccezione di D3).

Si evidenzia con frequenza di scelta superiore al 36% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

L'indice sintetico, pari a 86,7%, è leggermente al di sotto del KPI. Ai fini di un suo costante miglioramento, sono state intraprese diverse azioni di concerto con il Prorettore alla Didattica, prof. Pessi, e i Direttori dei Dipartimenti di Impresa e Management e di Economia e Finanza. Tali azioni sono principalmente consistite nella sostituzione di alcuni docenti e nella discussione con altri docenti finalizzate al miglioramento di specifici aspetti dei loro insegnamenti. Tali azioni hanno portato già nell'a.a. 2018/19 a un miglioramento dell'indice sintetico, che ha superato il livello target.

Riguardo al suggerimento di miglioramento del materiale didattico, è stata condotta un'analisi a livello di singolo insegnamento. Tale analisi ha mostrato che gli insegnamenti che presentavano maggiori problemi in tal senso erano i seguenti:

- Quantitative methods for finance (43,1%)
- Cases in business law (41,7%)
- Risk management (35,1%)
- M&A and investment banking (34,7%)
- Corporate governance (33,1%)

In alcuni casi, è stato sostituito il docente responsabile dell'insegnamento. Negli altri casi, è stata avviata una discussione costruttiva con il docente per introdurre cambiamenti finalizzati al miglioramento della completezza e la chiarezza dei materiali didattici.

Al riguardo va, tuttavia, anche specificato che c'è la natura esperienziale della didattica richiesta per tutti gli insegnamenti, i materiali didattici consistono spesso in casi e letture e non sempre è prevista l'indicazione di un manuale. È auspicabile, dunque, anche ai fini di un

più efficace futuro inserimento in un contesto professionale, che gli studenti sviluppino una crescente autonomia nel selezionare e valutare i materiali didattici più utili o rilevanti e la capacità di ricercare fonti integrative.

**Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:** dato non rilevabile su un target di Dipartimento di 4,5.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Didattica e Experience

- Tasso di attrattività (selezione)=**2,6** (target 3,7)
- Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **28,9%** (target 56,7%)
- Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,7%** (target 89,2%)
- Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)
- % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=nd (target 91,2%)
- Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Il tasso di selezione ha diverse dimensioni. Una prima è collegata all'attrattività intrinseca del corso di laurea. Rispetto a tale dimensione, si profonde uno sforzo continuo, anche di concerto con la responsabile del career service, per rendere il corso di laurea sempre più rispondente alle esigenze degli sbocchi professionali per cui il corso di laurea è stato disegnato. L'istituzione dei corporate advisory board contribuirà in modo significativo a tale obiettivo. A partire dall'a.a. 2019/20, al fine di aumentare l'efficacia la didattica e rendere possibile l'applicazione di metodologie didattiche innovative ed esperienziali, il corso di laurea è stato sdoppiato in due canali. Una seconda dimensione riguarda il numero degli studenti, che dovrebbe essere limitato a 140 e non dovrebbe essere aumentato nel tempo. Un'ultima dimensione riguarda le attività di recruiting poste in essere dall'Ateneo, sulle quali il direttore del CdS non ha leve, anche se supporta costantemente gli uffici preposti in tutte le attività previste.

L'indice sintetico, pari a 86,7%, è leggermente al di sotto del KPI. Ai fini di un suo costante miglioramento, sono state intraprese diverse azioni di concerto con il Prorettore alla Didattica, prof. Pessi, e i Direttori dei Dipartimenti di Impresa e Management e di Economia e Finanza. Tali azioni sono principalmente consistite nella sostituzione di alcuni docenti e nella discussione con altri docenti finalizzate al miglioramento di specifici aspetti dei loro insegnamenti. Tali azioni hanno portato già nell'a.a. 2018/19 a un miglioramento dell'indice sintetico, che ha superato il livello target.

Risulta che parte della insoddisfazione è legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2019 mostra quanto segue:

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- i più soddisfatti sono gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language café (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self-service (al 96%);
- il voto finale - in una scala da 1 a 10 - che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).

### Ricerca

N. pubblicazioni per docente= 3,2 (target 1,7)

### Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=nd (target 89,9%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 88,0% media Dipartimento 87,7%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **77,1%** media Dipartimento 82,7%

Ai fini di un costante miglioramento della percentuale di studenti soddisfatti, sono state intraprese diverse azioni di concerto con il Prorettore alla Didattica, prof. Pessi, e i Direttori dei Dipartimenti di Impresa e Management e di Economia e Finanza. Tali azioni sono principalmente consistite nella sostituzione di alcuni docenti e nella discussione con altri docenti di cambiamenti finalizzati al miglioramento di specifici aspetti dei loro insegnamenti.

### Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%)
- % Docenti stranieri=6,7% (target 3,9%)
- ! % Studenti stranieri=**2,2%** (target 2,7%)
- % Studenti outgoing=51,1% (target 19,9%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=18,5% (target 17,6%)

Il Direttore del CdS non ha leve su questo specifico aspetto, visto che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. In ogni caso, vi è un costante confronto con il Delegato per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

***I docenti lamentano il ritardo delle valutazioni per tempestivi interventi sui syllabi e la superficiale compilazione da parte degli studenti, che confermano. Si propone la somministrazione di alcuni questionari in aula.***

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

***Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio in seguito all'aumento del numero programmato di studenti. I docenti segnalano la difficoltà d'insegnamento nelle aule lunghe anche ove presenti schermi per la lavagna a metà aula. E l'inadeguatezza acustica dell'aula Chiesa.***

Il CdS è stato sdoppiato in due canali per venire incontro a tali richieste.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

***Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore omogeneità nella valutazione e nella regolamentazione tra i diversi canali di uno stesso insegnamento e tra gli insegnamenti. Richiedono inoltre una valutazione individuale nei lavori di gruppo.***

Non tutti gli insegnamenti si prestano all'introduzione di prove intermedie. In diversi insegnamenti, peraltro, sono presenti progetti ed assignment che di fatto svolgono il ruolo delle prove intermedie. La valutazione individuale nei lavori di gruppo è per definizione non sempre possibile. Si veda, tuttavia, quanto riportato successivamente sulla peer evaluation.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

***La Scheda di Monitoraggio Annuale non era disponibile in quanto il CdS è di nuova attivazione.***

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

***Gli studenti evidenziano che sarebbe necessaria una maggiore preparazione quantitativa in accesso. Sarebbero interessati a sviluppare maggiormente la parte applicativa dei corsi quantitativi, attraverso l'utilizzo di software (come per esempio Matlab o Stata).***

Sono stati introdotti nuovi precorsi e rafforzati quelli già esistenti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

***Gli studenti evidenziano l'utilità di implementare sistemi di peer-evaluation nel caso di lavori di gruppo, per incentivare la partecipazione attiva di tutti gli studenti***

Si ritiene si tratti di uno strumento utile, anche alla luce del crescente ricorso a lavori di gruppo. Si ritiene opportuno che venga sviluppato a livello di Ateneo in modo da consentirne un'applicazione coerente per i diversi corsi di laurea.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento costante della qualità della didattica

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Indicatore sintetico di valutazione della didattica

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Migliorare il grado di soddisfazione degli studenti

**Azioni da intraprendere:** Costante monitoraggio della qualità dei corsi con conseguente confronto con i docenti i cui corsi dovessero evidenziare aree di miglioramento. In particolare, parziale revisione della struttura e dei contenuti dei corsi di Quantitative Methods for Finance e dei precorsi propedeutici in area quantitativa

**Indicatore di riferimento:** Incremento dell'Indicatore sintetico di valutazione della didattica

**Responsabilità:** Direttore del corso di laurea, in collaborazione con il Gruppo di Riesame e con i docenti del CdS

**Risorse necessarie:** Eventuali risorse destinate alla produzione/revisione dei contenuti dei precorsi digitali

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Prima dell'inizio del nuovo anno accademico

**Obiettivo n. 2:** Miglioramento dei materiali didattici

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Indicatore S6 SISVAL

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Migliorare la qualità e l'efficacia dei materiali didattici, considerando la natura intera ed esperienziale della didattica

**Azioni da intraprendere:** Verifica dei materiali didattici dei corsi in cui la percentuale dei suggerimenti relativi al punto S6 è più elevata

**Indicatore di riferimento:** Indicatore S6 SISVAL

**Responsabilità:** Direttore del corso di laurea, in collaborazione con il Gruppo di Riesame e con i docenti del CdS

**Risorse necessarie:** Nessuna

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Prima dell'inizio del nuovo anno accademico

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.

Il CdS in Corporate Finance è stato attivato nel 2017-2018, pertanto non erano reperibili dati per il monitoraggio 2017.



## **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio**

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione degli studenti, in questo momento a livello di Ateneo si sta già implementando la Global Engagement Strategy. Rispetto a quanto si sta già facendo, non si ritengono necessarie particolari osservazioni o indicazioni, nel senso che l'Ateneo si sta già muovendo in modo sistematico per risolvere il problema.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=93,3%, iC02=nd

Attrattività: iC04=**28,8%**

Sostenibilità: iC05=**22,5**

Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=14,9%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese valore Luiss: 2,2%

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=104,8%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16=93,9%, iC17=nd

Efficacia: iC18=, iC25= (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**16,2% non statali**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= **2,6** (target 3,7)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **28,9** (target 56,7%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**86,7%** (target 89,2%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**81,0%** (target 86,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=nd (target 86,5%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=nd (target 86,7%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: **4,2** (media dipartimento 4,5)

##### Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=3,2 (target 1,7)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = nd (target 89,9%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=88,0% media Dipartimento 87,7%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**77,1%** media Dipartimento 82,7%

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100% (target 31,0%)

46! % Docenti stranieri=6,7% (target 3,9%)

47! % Studenti stranieri=**2,2%** (target 2,7%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= 51,1% (target 19,9%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 18,5% (target 17,6%)



**Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019**

FINANZA AZIENDALE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	93,3%	1,5	63,7%	1,4	67,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	28,9%	0,9	33,9%	0,9	32,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	22,5	1,8	12,7	1,7	12,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,2%	1,1	92,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	14,9%	3,8	3,9%	2,6	5,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	5,2%	0,0	4,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	█

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## FINANZA AZIENDALE LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	104,8%	1,4	75,7%	1,4	77,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,1%	1,0	96,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	100,0%	1,2	86,9%	1,1	88,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	93,9%	1,5	62,2%	1,4	68,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	16,2%	0,3	57,6%	0,3	64,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	19,0	0,9	20,5	0,7	25,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	19,0	1,3	14,1	1,0	18,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM \*\*\* Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017		619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%
<b>variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



**Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue**

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b>												
<b>Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.</b>												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
<b>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso</b>												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
<b>Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni</b>												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
<b>Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo</b>												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
<b>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</b>												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
<b>Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)</b>												
<b>Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</b>												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



**Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue**

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
<b>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E POLITICHE	LM-77 E AMMINISTRAZIONE, FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE</b>												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>												
<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>
<b>Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DIM-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)				KPI per cds 17 - 18						
				Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018								
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,8	3,2	3,2							
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,7	4,4		3,5	5,1		6,8	4,0	2,6	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	56,7%	46,8%		56,5%	62,2%		33,8%	54,7%	28,9%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	86,7%	89,7%			87,0%	92,4%	94,4%		attivata nel 17/18	
Didattica ed Experience	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			63,0%	68,8%	69,0%		69,0%	69,5%	attivata nel 17/18	
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			87,0%	87,5%	88,8%		89,0%	89,8%	attivata nel 17/18	
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	88,3%	89,0%	85,8%	89,8%	89,5%	91,7%	86,4%	88,1%	86,7%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	81,0%	dato disponibile a livello di dipartimento							
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	86,5%	91,2%	36,6%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	attivata nel 17/18
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	3,9%	4,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	14,0%	4,0%	6,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	2,7%	1,5%	0,6%	0,8%	0,0%	1,9%	0,0%	6,4%	1,7%	2,2%



	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	31,0%	<b>25,5%</b>	2,5%	14,3%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	38,2%	100,0%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,9%	<b>22,3%</b>	13,1%	attivata nel 17/18	attivata nel 17/18			37,7%	28,2%	51,1%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,6%	<b>18,5%</b>					dato disponibile a livello di dipartimento			
	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	89,9%	<b>92,5%</b>		attivata nel 17/18	attivata nel 17/18	91,9%	95,0%	96,0%		attivata nel 17/18
<b>Sustainable Growth</b>		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	87,7%		89,0%	88,5%	88,4%	88,9%	91,7%	87,0%	88,3%	88,0%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	82,7%		86,0%	78,4%	84,9%	83,6%	91,0%	81,5%	77,5%	77,1%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	1,7	<b>3,2</b>					dato disponibile a livello di dipartimento			

<sup>1</sup>Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento



		Economia e Management LT	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	Gestione d'Impresa LM	Economia e Direzione delle Imprese (LM - non più attiva nel 17/18)	Consulenza Professionale e Revisione Aziendale (LM - non più attiva nel 17/18)	Management LM	Marketing LM	Corporate Finance (Corso interdipartimentale DIM e DEF) LM	
	Indicatore	TARGET 2018								
	Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,7			7,8	7,8	7,4			
	Coerenza con gli studi effettuati - media	7,8			7,8	7,9	7,6			
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1			8,1	8,1	8,0			
(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9			7,9	7,8	7,8			
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0			8,0	8,0	8,0			
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,2			8,2	8,0	8,1			
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,3			8,3	8,1	8,2			
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,5	4,7	4,2	4,6	4,0	5,0	4,4	4,6	4,2

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento