



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Corporate Finance
Codizione	0580507307800008
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2018-2019
Tipo	LM
Durata normale	2 anni
Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Pierluigi MURRO (Direttore del CdS) Prof.ssa Barbara Sveva MAGNANELLI (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott.ssa Guenda ESPOSITO (Program Manager) Dott. Cesare CECERE (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 28 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico. estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022</p>

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School:

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Corporate Finance

- Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.



Azioni da intraprendere: Già negli ultimi anni si sono sperimentate diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi.

L'introduzione dell'utilizzo di Python nei corsi di Quantitative Methods for Finance e Asset Pricing è stata bene recepita dagli studenti, che però hanno manifestato qualche problema per il corso di Asset Pricing. Inoltre, anche in vista del passaggio al modello Enquiry Based dal prossimo anno accademico, quasi tutti i corsi prevedono lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali (anche come componente della valutazione complessiva dello studente).

Si segnalano, inoltre, le seguenti azioni che non possono essere adottate a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- L'incremento del numero di studenti esterni alla LUISS, dipendente in buona parte dalle strategie di Ateneo di selezione degli studenti.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [RRC 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 134, 180, 137, 144 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del - 23,9% rispetto al 2019/20 (da 180 a 137), in controtendenza rispetto al Centro +7,5% e all'Italia +6,0% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +5,1%.

Nel complesso gli indicatori segnalano un quadro positivo. Il numero degli iscritti è in linea con i target fissati dall'Ateneo. La riduzione rispetto al 2019/2020 è dovuta principalmente ad un aumento anomalo degli iscritti di quell'anno accademico.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) 2020 risulta passare da 87,6% a 91,0%. Alta e stabile la percentuale dei laureati in corso (iC02) pari a 97,9% (nel 2021 da ANVUR risulta 96,1% e da KPI Luiss risulta 96,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) risulta pari a 18,5% nel 2020 sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta 28,5% e da KPI Luiss risulta 28,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 30,3 sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

Come già indicato negli anni precedenti, il valore dell'indicatore iC04 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti. Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2020 risulta 14,8%, in aumento rispetto al 2019 (nel 2021 risulta 5,8 da KPI Luiss).

La Percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta pari a 82,0% nel 2020 (2021 da ANVUR risulta 58,5% e da KPI Luiss 58,5%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 0,0% nel 2020 sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR 4,6% e da KPI Luiss risulta 4,6%).

Gli indicatori mostrano un progressivo miglioramento del percorso di internazionalizzazione della Laurea Magistrale. Il Direttore del CdS non ha leve su questo specifico aspetto, visto che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. In ogni caso, vi è un costante confronto con il Delegato e l'Ufficio preposto per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione. Infine, la percentuale di studenti che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero dipende anche dalle politiche di ateneo di ammissione alle lauree magistrali (che ad oggi favoriscono l'ingresso di studenti Luiss).

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'obiettivo è di mantenere questi standard nei prossimi anni. Il livello basso dell'indicatore iC19 (docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato) è dovuto alla scarsa presenza di docenti di ruolo nei settori propri del CdS e alla volontà di far insegnare alcuni corsi a *practicioners*.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal KPI Luiss. Per il 2020 iC22 risulta 95,6%.

Anche in questo caso l'obiettivo è mantenere questi ottimi standard nei prossimi anni.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 94,5%, nella media del Centro e dell'Italia ed in aumento:

2019: 88,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2020: 94,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2021: 93,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia

2020: 96,7% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2021: 98,8% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi DATA-LAB basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Gli indicatori occupazionali sono molto buoni e ampiamente al di sopra della media del Centro Italia, a dimostrazione dell'allineamento del piano di studi con le esigenze del job market.



Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 28,9 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 18,4) in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,0 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 18,6).

Il rapporto studenti/docenti è sulla soglia (numerosità classe pari a 100 diviso 3).

Come è possibile osservare dagli indicatori per il 2020 e il 2021, i valori si stanno riducendo. Tale riduzione è dovuta alla decisione di sdoppiare il corso di laurea in due canali.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in aumento passando da 88,7% a 89,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,2% e 92,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S8 Inserire prove intermedie.

Riguardo alla questione delle prove intermedie, si ritiene che l'efficacia delle stesse dipenda dalla natura del singolo insegnamento. All'interno di quasi tutti gli insegnamenti sono previsti **assignment** e progetti che svolgono una funzione analoga a quella delle prove intermedie. La prospettiva è quella di arrivare ad una valutazione dello studente più distribuita lungo tutto il periodo delle lezioni e meno basata sull'esame finale.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 90,7% (target 85,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 97,9% (target 98,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 18,5% (target 26,7%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 2,5 (target 2,9)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 89,1% (target 89,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 6,9 (target 7,0)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 137,6% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 96,7% (target 93,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,5%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 28,9%

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 30,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 29,4%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 97,0%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 97,8% (target 98,0%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

I valori dei KPI indicano un generale raggiungimento da parte del CdS dei target fissati dall'Ateneo. Come già detto precedentemente, il valore dei KPI 5 e 6 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti. Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 4,1% (target 7,5%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 85 (target 177)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 8,2% (target 3,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 0,0% (target 10,0%)

32 - % Studenti stranieri 5,6% (target 6,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 57,7% (target 60,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 14,6% (target 12,0%)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 82,0%

I valori dei KPI su questo ambito indicano un generale raggiungimento da parte del CdS dei target fissati dall'Ateneo. Il mancato raggiungimento di alcuni obiettivi di internazionalizzazione è in parte ancora dovuto alle difficoltà legate alla pandemia.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 94,5% (target 96,0%)

47 - % Docenti strutturati donne 14,3% (target 20,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 82,8%

Si segnala il sensibile miglioramento della percentuale di laureandi che si iscriverebbero allo stesso CdS.

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 77,3% (target 79,0%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 73,2% (target 79,9%)



- 17 – Indicatore QS Academic reputation 65,3% (target 66,9%)
 - 18 – (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 40,0% (target 80,0%)
 - 20 – Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)
 - 21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,5% (target 3,6%)
 - 22 – Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)
 - 23 – Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €0 (target €538.458,4)
- Gli indicatori della Ricerca sono calcolati a livello di dipartimento e dunque non sono particolarmente indicativi del valore specificamente attribuibile al CdS.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Per quanto riguarda le Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano strategico (si veda la figura in coda al documento) sottolineiamo come il corso di laurea inizierà ufficialmente con il nuovo modello educativo (Enquiry-based) dall'anno accademico 2023/2024. Nel frattempo, tutti i corsi utilizzano metodologie didattiche interattive e valutano gli studenti durante il corso. Pertanto, dalla prossima rilevazione, ci si aspetta un forte potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" e un miglioramento degli indicatori relativi alla "Global Regional Engagement Strategy". Infine, per quanto riguarda gli indicatori riferiti alla "Sustainability at large" si attestano su valori in linea con il target di riferimento, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dati i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4
- Coerenza con gli studi effettuati: 7,9
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0
- Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

Tutti gli indicatori mostrano un livello più che buono di soddisfazione riguardante le conoscenze acquisite da parte dei laureati ormai impegnati sul mondo del lavoro. Questo livello è coerente con l'approccio pratico che si è voluto dare al corso di studi.

Da report tirocini:

- d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,77 (scala 1:4)
 - d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%
- Questi indicatori mostrano una performance ottima dei nostri laureandi durante gli stage.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Le valutazioni della didattica confermano l'efficacia del corso di studio. L'unica criticità è relativa al corso di Advanced Corporate Finance del prof. Morea.	La definizione delle conoscenze da acquisire prima dell'inizio delle lezioni e gli approfondimenti affrontati durante le due settimane di Freshers' week hanno garantito un maggiore livello di preparazione degli studenti in aula e quindi minori difficoltà nella trattazione di tematiche complesse. Il docente è stato sostituito per l'anno accademico in corso.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra. Nel corso delle riunioni della CPDS è emersa la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti. Gli studenti lamentano anche il numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica	Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra. Necessità di sollecitare gli uffici competenti per integrare il numero delle aule completamente elettrificate. Incrementare il numero delle aule prenotabili per i lavori di gruppo degli studenti, anche in immobili adiacenti al Campus.



C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Sovrapposizione delle scadenze	Si richiede un maggior coordinamento tra docenti dello stesso semestre nella definizione delle scadenze della consegna, così da evitare troppe sovrapposizioni.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle parti pubbliche della SUA-CdS valutandole complete ed esaustive.	Non vi sono proposte
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corporate Finance	Criticità: sovrapposizione delle scadenze di fine semestre per gli studenti	Linea di azione: si richiede un maggior coordinamento tra docenti dello stesso semestre nella definizione delle scadenze della consegna, così da evitare troppe sovrapposizioni.

Si potrebbe pensare ad un coordinamento a inizio semestre tra i vari docenti ma, in ogni caso, visto il progressivo spostamento della valutazione dall'esame finale ad una valutazione **in itinere** evitare completamente sovrapposizioni tra assignment di varie materie risulta di complessa realizzazione.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 6

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.

Azioni da intraprendere: Già negli ultimi anni si sono sperimentate diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. L'introduzione dell'utilizzo di Python nei corsi di Quantitative Methods for Finance e Asset Pricing è stata bene recepita dagli studenti, che però hanno manifestato qualche problema per il corso di Asset Pricing. Inoltre, anche in vista del passaggio al modello Enquiry Based dal prossimo anno accademico, quasi tutti i corsi prevedono lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali (anche come componente della valutazione complessiva dello studente).

Indicatore di riferimento: KPI 6

Responsabilità: Direttore del Corso di Studio, Teaching Area Leader e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Dean Graduate School, Educational Development Unit, docenti degli insegnamenti.

Risorse necessarie: Servirebbe avere per il prossimo anno accademico per ogni insegnamento obbligatorio un TA trasversale ai diversi canali, in aggiunta al TA già spettante di diritto su ogni canale.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni sono già in fase di sperimentazione ma si prevede un consolidamento delle azioni precedentemente descritte.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Indicatore sintetico di valutazione della didattica

L'azione è stata portata avanti negli ultimi anni, modificando in parte il corpo docente e le modalità di insegnamento di alcuni corsi. Questo ha prodotto un aumento del grado di soddisfazione degli studenti (che ha ormai raggiunto il target). Trattandosi di un'azione di miglioramento continuo, continuerà ad essere intrapresa anche nel prossimo anno

Obiettivo n. 2: Soddisfazione dei laureandi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: % dei laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso

Tutte le azioni descritte fino ad ora hanno portato ad un sensibile miglioramento di questo indicatore. Data la centralità dell'obiettivo, continuerà ad essere tenuto sotto particolare attenzione anche nel prossimo anno

**Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio**

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione degli studenti, in questo momento a livello di Ateneo si sta già implementando la Global and Regional Engagement Strategy. Rispetto a quanto si sta già facendo, non si ritengono necessarie particolari osservazioni o indicazioni, nel senso che l'Ateneo si sta già muovendo in modo sistematico per risolvere il problema.

Per quanto riguarda la percentuale di studenti esterni alla LUISS, come descritto all'inizio del documento, la mancanza di raggiungimento degli obiettivi stabiliti dipende dalla strategia di selezione degli studenti, che non è sotto il controllo del direttore del CdS.

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=151, iC00c=137, iC00d=344, iC00e =333, iC00f=318

Regolarità: iC01=91,0%, iC02=97,9%, iC22=95,6%

Sostenibilità: iC05=30,3

Efficacia: iC07=nd, iC26=96,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=28,9, iC28 =18,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=14,8%, iC11=82,0%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=97,8%, iC15=97,8%, iC16bis=96,4%, iC17=96,3%

Efficacia: iC18=82,8%, iC25=94,5% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 90,7% (target 85,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 137,6% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 96,7% (target 93,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,5%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 28,9%

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 30,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 29,4%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 97,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 8,2% (target 3,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 14,6% (target 12,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 82,0%

Sustainability "at large"

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 82,8%

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **77,3% (target 79,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

(scala 1:10)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=151, iC00c=137, iC00d=344, iC00e =333, iC00f=318

Regolarità: iC01=91,0%, iC02=97,9%, iC22=95,6%



Sostenibilità: iC05=30,3
 Efficacia: iC07=nd, iC26=96,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
 Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=28,9, iC28 =18,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
 Mobilità in uscita: iC10=14,8%, iC11=82,0%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Regolarità: iC13=100,0%, iC14=97,8%, iC15=97,8%, iC16bis=96,4%, iC17=96,3%
 Efficacia: iC18=82,8%, iC25=94,5% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (97,4%): ad esclusione del KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 91,4% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (95,7%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 95,3% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 99,5% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (67,7%): ad esclusione dei KPI 26 % Docenti stranieri (strutturati e contratto), del KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) e del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 96,2% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica
 Attrattività: **iC04=18,5%**
 Qualificazione Docenza: **iC09=1,0**, iC27=28,9, iC28 =18,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
 Attrattività internazionale: **iC12=0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
 Qualificazione Docenza: **iC19=29,4%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **97,9%** (target **98,0%**)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **18,5%** (target **26,7%**)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **2,5** (target **2,9**)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,1%** (target **89,5%**)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **6,9** (target **7,0**)
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **97,8%** (target **98,0%**)

Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) **4,1%** (target **7,5%**)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **85** (target **177**)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **0,0%** (target **10,0%**)
- 32 - % Studenti stranieri **5,6%** (target **6,0%**)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **57,7%** (target **60,0%**)

Sustainability “at large”

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **94,5%** (target **96,0%**)
- 47 - % Docenti strutturati donne **14,3%** (target **20,0%**)

Ricerca - da Dipartimento

- 15 - Indicatore QS H-Index **77,3%** (target **79,0%**)
- 16 - Indicatore QS Citations per paper **73,2%** (target **79,9%**)
- 17 - Indicatore QS Academic reputation **65,3%** (target **66,9%**)
- 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **40,0%** (target **80,0%**)
- 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,5%** (target **3,6%**)
- 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€0** (target **€538.458,4**)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:
 Gruppo A Indicatori Didattica



Attrattività: **iC04=18,5%**

Qualificazione Docenza: **iC09=1,0**, iC27=28,9, iC28 =18,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=29,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luis Uniqueness – Il modello educativo (97,4%): il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target 69,8% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (67,7%): il KPI 26 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 58,6%, il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 51,2%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 0,0% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	90,7%	100,0%	nd	85,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	97,9%	99,9%	96,1%	98,0%	98,1%
4	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	18,5%	69,8%	28,5%	26,7%	100,0%
5	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	2,5	91,4%	1,5	2,9	51,7%
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,1%	100,0%	nd	89,5%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	6,9	100,0%	6,1	7	100,0%
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	137,6%	100,0%	96,7%	100,0%	96,7%
10	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	96,7%	100,0%	98,8%	93,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	77,3	99,7%	78,8	79	99,7%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	73,2	92,9%	79,3	79,9	99,2%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	65,3	100,0%	71,3	66,9	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	40,0%	50,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	100,0%		1	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,5%	97,2%		3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	1.079.650	100,0%	201.295	422.973,8	47,6%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	0	0,0%	151.949	538.458,4	28,2%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	4,1%	58,6%	4,1%	7,5%	54,7%

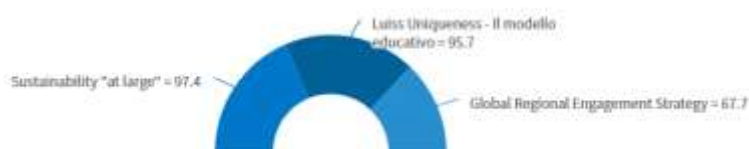


29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	85	51,2%	61	177	34,5%
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	8,2%	100,0%		3,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	0,0%	0,0%	4,6%	10,0%	46,0%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	5,6%	100,0%	6,0%	6,0%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	57,7%	96,2%	69,5%	60,0%	100,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	94,5%	99,5%	93,0%	96,0%	96,9%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	14,3%	95,3%	14,3%	20,0%	71,5%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,5%		nd		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	28,9		18,4		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	30,3		22,8		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	29,4%		36,8%		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	nd		nd		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	14,6%		5,8%	12,0%	48,3%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	82,0%		58,5%		



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	82,8%		80,2%	
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	97,0%		nd	
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	97,8%	99,8	nd	98,0%
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7		3,7	

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	91,0%	1,4	66,4%	1,3	69,2%	87,6%	1,3	68,8%	1,2	71,2%	86,3%	1,3	66,4%	1,2	69,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,9%	1,4	71,6%	1,3	78,3%	100,0%	1,4	71,5%	1,3	76,8%	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	18,5%	0,5	36,6%	0,5	35,8%	22,2%	0,6	35,5%	0,7	33,9%	27,2%	0,8	35,1%	0,8	33,3%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	30,3	2,3	13,0	2,3	13,1	32,2	2,6	12,4	2,6	12,6	27,8	2,3	11,9	2,2	12,4	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,5%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	90,4%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	1,0	0,9	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	14,8%	4,9	3,0%	4,6	3,2%	11,3%	2,5	4,6%	2,1	5,4%	19,4%	3,7	5,2%	3,3	5,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	82,0%	3,1	26,6%	3,6	22,8%	77,1%	3,1	25,0%	3,3	23,4%	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	4,8%	0,0	4,8%	3,2%	0,6	5,0%	0,6	5,0%	5,1%	0,8	6,1%	1,1	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	113,3%	1,4	80,0%	1,4	79,4%	110,0%	1,3	81,7%	1,4	80,6%	106,6%	1,4	76,9%	1,4	78,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	97,8%	1,0	95,0%	1,0	95,7%	100,0%	1,0	96,2%	1,0	97,1%	99,3%	1,0	96,0%	1,0	97,1%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,8%	1,1	88,7%	1,1	89,3%	98,9%	1,1	89,9%	1,1	91,4%	99,3%	1,1	88,5%	1,1	90,7%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	96,4%	1,4	67,8%	1,4	70,9%	95,6%	1,4	70,3%	1,3	73,2%	92,5%	1,4	66,3%	1,3	71,5%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	96,3%	1,2	82,5%	1,1	84,5%	98,5%	1,2	83,8%	1,2	85,5%	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	82,8%	1,1	77,5%	1,1	76,9%	69,6%	0,9	75,8%	0,9	75,0%	0,0%	0,0	75,3%	0,0	75,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	29,4%	0,5	57,6%	0,5	61,8%	25,6%	0,4	59,6%	0,4	62,3%	26,6%	0,4	60,8%	0,4	64,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	97,8%	1,0	95,5%	1,0	96,2%	100,0%	1,0	97,0%	1,0	97,7%	99,3%	1,0	96,9%	1,0	97,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	95,6%	1,5	63,2%	1,5	65,7%	91,8%	1,3	70,1%	1,2	74,2%	96,2%	1,4	66,9%	1,3	72,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,3%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,5%	0,3	5,9%	0,3	5,1%	0,0%	0,0	6,1%	0,0	5,3%	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	94,5%	1,0	94,0%	1,0	92,5%	88,6%	1,0	91,6%	1,0	91,6%	0,0%	0,0	92,1%	0,0	92,0%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	96,7%	1,4	69,5%	1,4	71,2%	0,0%	0,0	73,3%	0,0	75,2%	0,0%	0,0	68,3%	0,0	70,5%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	28,9	1,2	24,6	1,1	26,9	33,0	1,3	26,2	1,2	27,1	36,1	1,4	25,0	1,3	26,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	18,0	1,0	18,4	0,9	21,0	25,9	1,4	18,9	1,3	20,3	37,8	2,1	17,9	1,9	19,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur