



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Corporate Finance</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800008
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2017-2018
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof. Raffaele ORIANI (Direttore del CdS)  
Prof. Paolo PORCHIA (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Dott.ssa Michela CIABURRI (Program Manager)  
Sig.ra Francesca RAUCCI (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti  
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

### Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2020.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

Omissis .....

### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

In merito alla SMA 2019 del CdS in Corporate Finance interviene il prof. Oriani, riportando al Consiglio le principali criticità individuate e linee di azione proposte:

- I posti a disposizione per Double Degrees risultano essere troppo limitati, anche in considerazione del fatto che quello con la Fordham University presenta dei costi troppo elevati. Linea di azione: È necessario incrementare il numero di accordi e scambi.
- Ridotto utilizzo dei software professionalizzanti all'interno dei syllabi dei programmi. Linea di azione: è necessario aumentare l'impiego dei software al fine dell'arricchimento dei cv degli studenti.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Corporate Finance.

### Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

### Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018-2019](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)
- [Valutazione Servizi](#)



- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I Semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2019 è sostanzialmente stabile: 131, 134, 170 iscritti primo anno, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è aumentato del +2,3% rispetto al 2017/18 (da 131 a 134), in controtendenza rispetto al Centro -2,4% e all'Italia -5,1% nella classe; la variazione 2019/2020 rispetto a 2018/2019 è risultata +26,9%.

Sulla LM-77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Nel complesso gli indicatori segnalano un quadro positivo. Il numero degli iscritti è in linea con i target fissati dall'Ateneo.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04 e iC09.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) 2018 risulta 86,3% (nel 2019 da ANVUR risulta 100,00% e da Datamart Luiss risulta 100,0%). La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) risulta pari a 27,2% nel 2018 sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 22,3% e da Datamart Luiss risulta 22,3%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 27,8 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2019 da ANVUR risulta 31,2).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 100,0%).

Il valore dell'indicatore iC04 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti. Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2018 risulta 19,4% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Da Datamart Luiss iC11 Percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta pari a 77,1 nel 2019, da ANVUR risulta 82,5%.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 5,1% nel 2018 sotto la media del Centro e sopra la media dell'Italia (nel 2019 da ANVUR 2,3% e da Datamart Luiss risulta 2,3% nel 2019).

Gli indicatori mostrano un progressivo miglioramento del percorso di internazionalizzazione della Laurea Magistrale. Il Direttore del CdS non ha leve su questo specifico aspetto, visto che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. In ogni caso, vi è un costante confronto con il Delegato per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss. Da Datamart Luiss iC22 risulta 96,2%.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 93,8%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia. Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia

Gli indicatori in oggetto non sono ancora disponibili per il CdS.

#### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 36,1 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 31,9), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 37,8 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 24,5).

Il rapporto studenti/docenti è sulla soglia (numerosità classe pari a 100 diviso 3).

Come è possibile osservare dagli indicatori per il 2019, i valori si sono significativamente ridotti. Tale riduzione è dovuta alla decisione di sdoppiare il corso di laurea in due canali.

## Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2018-2019.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf);  
<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 86,7% a 89,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,0% e 91,7%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 25,0% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico e S8 Inserire prove intermedie.

Con riferimento ai suggerimenti S6, si segnala che le azioni di intervento poste in essere nell'anno passato hanno consentito di ridurre questa percentuale in modo significativo. È un tema che in ogni caso viene costantemente evidenziato nelle riunioni periodiche che il Direttore del CdS ha con i docenti. Al riguardo va, tuttavia, anche specificato che vista la natura esperienziale della didattica richiesta per tutti gli insegnamenti, i materiali didattici consistono spesso in casi e letture e non sempre è prevista l'indicazione di un manuale. È auspicabile, dunque, anche ai fini di un più efficace futuro inserimento in un contesto professionale, che gli studenti sviluppino una crescente autonomia nel selezionare e valutare i materiali didattici più utili o rilevanti e la capacità di ricercare fonti integrative.

Riguardo alla questione delle prove intermedie, si ritiene che l'efficacia delle stesse dipenda dalla natura del singolo insegnamento. Per questo motivo, il direttore del CdS, pur assicurando l'allineamento tra i diversi canali, ha discusso con i docenti l'opportunità di inserirle, lasciando in ogni caso ai docenti la scelta finale. Non si ritiene, infatti, che un aumento delle prove intermedie sia necessariamente associato a una maggiore efficacia dei percorsi di apprendimento. In ogni caso, all'interno di quasi tutti gli insegnamenti sono previsti assignment e progetti che svolgono una funzione analoga a quella delle prove intermedie.

**Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:** pari a **4,7** su un target di Dipartimento di 4,6.

Questo indicatore non presenta criticità.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=3,9% (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **24,2%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**89,4%** (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=ND

iC18 Soddisfazione laureati: ND

iC25 Soddisfazione laureandi: ND

I valori dei KPI indicano un generale raggiungimento da parte del CdS dei target fissati dall'Ateneo. Come già detto precedentemente, il valore del KPI 6 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti.

Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

### Ricerca

N. pubblicazioni per docente= attuale **2,6** (target 3,5 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20)

Il numero di pubblicazioni per docente è ancora inferiore al target, seppur in miglioramento. Tale indicatore è per ora calcolato a livello di dipartimento e dunque non è particolarmente indicativo del valore specificamente attribuibile al CdS.

### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= ND

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,7% (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**82,4%** (target Dipartimento 82,6%)

Gli indicatori sono sostanzialmente in linea con i target.



## Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=5,2% (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**2,2%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=68,8% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

Gli indicatori mostrano in generale valori più soddisfacenti. L'indicatore che richiede invece un miglioramento è quello relativo agli studenti stranieri. Il Direttore del CdS non ha leve su questo specifico aspetto, visto che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. In ogni caso, vi è un costante confronto con il Delegato per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Si segnala come il livello disomogeneo della classe possa inficiare le valutazioni, dal momento che un tempo eccessivo speso per consentire chi parte da un livello di competenze e conoscenze più basso di raggiungere il resto della classe, creerebbe malcontento tra gli studenti più preparati e viceversa.	Rendere obbligatorio il superamento dei precorsi al fine di garantire livelli di conoscenza omogenei.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si segnala l'esigenza di incrementare ulteriormente le conoscenze acquisibili di MATLAB, STATA e ERRE strumenti indispensabili per l'adeguata formazione di un esperto del settore e per la stesura di tesi sperimentali.	Si propone di offrire delle video pillole a tutti gli studenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si segnala come alle informazioni contenute sul portale <a href="https://www.universitaly.it/">https://www.universitaly.it/</a> acceda solo un ristretto pubblico di addetti ai lavori. Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad UniversItaly, in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Si chiede di aggiungere, almeno nella lista degli esami opzionali, un corso di Principi contabili internazionali.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corporate Finance	Criticità: I posti a disposizione per Double Degrees risultano essere troppo limitati, anche in considerazione del fatto che quello con la Fordham University presenta dei costi troppo elevati	Linea di azione: È necessario incrementare il numero di accordi e scambi.
	Criticità: ridotto utilizzo dei software professionalizzanti all'interno dei syllabus dei programmi	Linea di azione: necessario aumentare l'impiego dei software ai fine dell'arricchimento dei cv degli studenti

Rispetto alle indicazioni sopra riportate si segnala quanto segue:

- Quadro A: si concorda sul fatto che l'allineamento delle competenze di base sia un aspetto fondamentale per garantire l'efficacia del percorso didattico. Per questo motivo quest'anno è stata preparata una "Playlist" che è stata distribuita agli studenti nel mese di luglio con le indicazioni dei precorsi e dei materiali che gli studenti avrebbero dovuto consultare prima dell'inizio delle lezioni. E' stata anche organizzata nel mese di luglio una riunione del Direttore del CdS con le matricole in cui è stata sottolineata l'importanza di seguire i precorsi prima dell'inizio delle lezioni, soprattutto per quelli studenti che fossero consapevoli di potenziali carenze in ingresso. Infine, a livello di Ateneo, è stata introdotta nel mese di settembre, prima dell'inizio delle lezioni, la "Freshers' Week" in cui gli studenti hanno avuto un'ulteriore opportunità di confrontarsi con temi propedeutici a quelli trattati negli insegnamenti del CdS. Riguardo ai precorsi già disponibili, nell'incontro organizzato con il Direttore del CdS nella prima settimana di novembre, gli studenti hanno confermato che gli stessi, qualora effettivamente seguiti, sono pienamente sufficienti a recuperare eventuali lacune. Riguardo alla loro obbligatorietà, il Direttore del CdS non vede ragioni ostative, ma ritiene che la decisione di rendere i precorsi obbligatori debba essere presa in modo coerente a livello di Ateneo. In ogni caso, il Direttore del CdS nelle riunioni periodiche con i docenti ha raccomandato a tutti i colleghi di mantenere sempre un alto livello dei contenuti
- Quadro B: a partire dall'anno accademico 2019/20, anche a seguito delle indicazioni ricevute nel corporate panel e nel comitato di indirizzo, è stato rafforzato l'utilizzo di Python nei corsi quantitativi. A tal fine è stata introdotta una formazione specifica nell'ambito della Freshers' week. A valle dei feedback che saranno forniti dai docenti degli insegnamenti del primo anno si valuterà se tale iniziativa è sufficiente o se si possono prevedere ulteriori azioni per rafforzare le competenze necessarie. Si concorda anche sull'opportunità di introdurre contenuti digitali sugli altri software e linguaggi di programmazione indicati, con la creazione di apposite library
- Quadro E: si tratta di un tema che esula dal perimetro di azione del Direttore del CdS, che si preoccuperà di trasferire la richiesta agli uffici responsabili
- Quadro F: La richiesta di aggiungere un corso di Principi contabili internazionali appare condivisibile

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate, anche in comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA de 2018

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento costante della qualità della didattica

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Indicatore sintetico di valutazione della didattica

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Migliorare il grado di soddisfazione degli studenti

**Azioni da intraprendere:** Costante monitoraggio della qualità dei corsi con conseguente confronto con i docenti i cui corsi dovessero evidenziare aree di miglioramento.

**Indicatore di riferimento:** Incremento dell'Indicatore sintetico di valutazione della didattica

**Responsabilità:** Direttore del corso di laurea, in collaborazione con il Gruppo di Riesame e con i docenti del CdS

**Risorse necessarie:** Nessuna

**Tempi di esecuzione e scadenze:** L'azione è stata già portata avanti nell'ultimo anno, producendo un aumento del grado di soddisfazione degli studenti. Trattandosi di un'azione di miglioramento continuo, continuerà ad essere intrapresa anche nel prossimo anno

**Obiettivo n. 2:** Miglioramento dei materiali didattici

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Indicatore S6 SISVAL

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Migliorare la qualità e l'efficacia dei materiali didattici, considerando la natura intera ed esperienziale della didattica

**Azioni da intraprendere:** Verifica dei materiali didattici dei corsi in cui la percentuale dei suggerimenti relativi al punto S6 è più elevata

**Indicatore di riferimento:** Indicatore S6 SISVAL

**Responsabilità:** Direttore del corso di laurea, in collaborazione con il Gruppo di Riesame e con i docenti del CdS

**Risorse necessarie:** Nessuna

**Tempi di esecuzione e scadenze:** L'azione è stata già portata avanti nell'ultimo anno, producendo una riduzione nella frequenza del commento da parte degli studenti. Trattandosi di un'azione di miglioramento continuo, continuerà ad essere intrapresa anche nel prossimo anno



## **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio**

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione degli studenti, in questo momento a livello di Ateneo si sta già implementando la Global Engagement Strategy. Rispetto a quanto si sta già facendo, non si ritengono necessarie particolari osservazioni o indicazioni, nel senso che l'Ateneo si sta già muovendo in modo sistematico per risolvere il problema.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=86,3%, iC02=

Attrattività: iC04=**27,2%**

Sostenibilità: iC05=27,8

Efficacia: iC07=, iC26= (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0% e iC09=**0,9**

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=19,4%, iC11=

Attrattività internazionale: iC12=**5,1%** se CdS anche in lingua inglese

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=106,6%, iC14=99,3%, iC15=99,3%, iC16=92,5%, iC17=

Efficacia: iC18=, iC25= (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=26,6% non statale**

#### INDICATORI INTERNI KPI

##### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=3,9 (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **24,2%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**89,4%** (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=

iC18 Soddisfazione laureati:

iC25 Soddisfazione laureandi:

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,7 (Dipartimento 4,6)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,7% (media Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**82,4%** (media Dipartimento 82,6%)

##### Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,6 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,5)

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=5,2% (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**2,2%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=68,8% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=20,3 (target 18,8%)



**Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020**

FINANZA AZIENDALE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	86,3%	1,3	66,2%	1,2	69,7%	93,3%	1,5	63,8%	1,4	68,6%	-	-	-	-	-	-
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	27,2%	0,8	35,4%	0,8	33,7%	29,6%	0,9	34,3%	0,9	33,1%	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	27,8	2,3	11,9	2,2	12,4	22,5	1,8	12,4	1,8	12,9	-	-	-	-	-	-
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	-	-	-	-	-	-
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	0,9	0,9	1,0	0,9	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	-	-	-	-	-	-
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	19,4%	3,9	5,0%	3,3	5,8%	14,9%	3,7	4,0%	2,6	5,7%	-	-	-	-	-	-
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	5,1%	0,8	6,3%	1,1	4,8%	0,0%	0,0	5,6%	0,0	5,1%	-	-	-	-	-	-

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## FINANZA AZIENDALE LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA		
<b>Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	106,6%	1,4	76,4%	1,4	78,6%	104,8%	1,4	76,2%	1,4	77,3%	-	-	-	-	-	■ ■
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,3%	1,0	95,2%	1,0	96,5%	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,6%	-	-	-	-	-	■ ■ ■
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,3%	1,1	87,8%	1,1	90,2%	100,0%	1,1	87,4%	1,1	88,8%	-	-	-	-	-	■ ■ ■
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	92,5%	1,4	65,5%	1,3	70,6%	93,9%	1,5	62,5%	1,4	68,7%	-	-	-	-	-	■ ■ ■
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	26,6%	0,4	60,8%	0,4	64,1%	16,2%	0,3	57,9%	0,2	65,1%	-	-	-	-	-	■ ■
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,3%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	-	-	-	-	-	■ ■ ■
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	74,8%	1,2	62,2%	1,1	69,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	36,1	1,6	22,6	1,4	25,3	19,0	0,9	21,2	0,7	25,8	-	-	-	-	-	■ ■ ■
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	37,8	2,3	16,2	2,0	18,6	19,0	1,3	15,0	1,0	18,6	-	-	-	-	-	■ ■ ■

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Cruscotto di Ateneo – Corporate Finance

### Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	86,64%	93,33%	NA	NA	201	314	240	277	126	135
iC02	Laureati regolari %(PRO3-D.2.2)	AS	100,00%	NA	NA	NA	NA	96	96	NA	NA	NA	NA
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	22,29%	27,41%	29,63%	-18,69%	-24,79%	39	175	37	135	40	135
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	99,24%	107,01%	104,81%	-7,25%	-5,31%	10.242	172	8.539	133	8.238	131
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	95,93%	100,00%	100,00%	-4,07%	-4,07%	165	172	133	133	131	131
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	92,44%	100,00%	100,00%	-7,56%	-7,56%	159	172	133	133	131	131
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	92,44%	100,00%	100,00%	-7,56%	-7,56%	159	172	133	133	131	131



<b>iC16</b>	<b>Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3</b>	AA	<b>86,05%</b>	93,23%	93,89%	-7,71%	-8,36%	148	172	124	133	123	131
<b>iC16bis</b>	<b>Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare</b>	AA	<b>86,05%</b>	93,23%	93,89%	-7,71%	-8,36%	148	172	124	133	123	131
<b>iC17</b>	<b>Laureati stabili dopo N+1 anni (%)</b>	AA	<b>96,95%</b>	NA	NA	NA	NA	127	131	NA	NA	NA	NA
<b>iC22</b>	<b>Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso</b>	AA	<b>NA</b>	96,18%	NA	NA	NA	37	133	126	131	NA	NA
<b>iC23</b>	<b>Percentuale prosecuzione in altro CDS</b>	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>iC24</b>	<b>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</b>	AA	<b>0,76%</b>	NA	NA	NA	NA	1	131	NA	NA	NA	NA

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

## Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
<b>iC10</b>	<b>Proporzione CFU estero iscritti regolari</b>	AA	<b>3,73%</b>	19,40%	14,89%	-80,75%	-74,91%	366	9.800	2.088	10.764	1.012	6.798
<b>iC11</b>	<b>Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero</b>	AS	<b>77,08%</b>	NA	NA	NA	NA	74	96	NA	NA	NA	NA
<b>iC12</b>	<b>Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)</b>	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>iC12LM</b>	<b>Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)</b>	AA	<b>2,29%</b>	5,19%	NA	-55,92%	NA	4	175	7	135	NA	NA



DIM-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Corporate Finance LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Corporate Finance LM
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	4,2	3,3		4,2	5,7	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,8	3,3	3,9	4,8	7,5	12,4
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	59,0%	38,1%	24,2%	60,0%	44,6%	22,2%
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	90,0%	89,8%	nd	91,0%	92,3%	nd
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	64,9%		nd	69,1%		69,6%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%		nd	89,4%		88,6%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	88,9%	89,4%	90,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	87,0%	dato disponibile a livello di dipartimento
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	90,3%	88,9%	100,0%	96,3%	nd	nd
	46!	% Docenti stranieri	4,5%	4,2%	5,2%	4,8%	7,2%	6,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	3,8%	1,9%	2,2%	5,0%	1,9%	5,0%
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	33,2%	36,9%	100,0%	35,1%	38,7%	100,0%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,8%	26,9%	68,8%	25,1%	24,5%	54,0%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,8%	20,3%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,3%	18,8%	dato disponibile a livello di dipartimento
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	92,7%	attivata nel 17/18	94,0%	94,3%	nd
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	89,8%		90,7%	nd		nd
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	82,6%		82,4%	nd		nd
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,5	2,6	dato disponibile a livello di dipartimento	3,7	0,8 (forecast 3)	dato disponibile a livello di dipartimento
		*Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento						
(scala 1:10)		Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,4			nd		
		Coerenza con gli studi effettuati - media	8,0			nd		
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1			nd		
		Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,8			nd		
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	7,9			nd		
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,1			nd		
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,2			nd		
	scala 1:5		Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,6		4,7	nd	