



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Corporate Finance
Codizione	0580507307800008
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2018-2019
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Pierluigi MURRO (Direttore del CdS) Prof. Alessandro ZATTONI (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Martina DI CIOCCIO (Program Manager) Dott. Michele RANIERI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 10 dicembre 2024.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico. estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025</p>
----------------------------------	---

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

Corporate Finance

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica.

Area da migliorare: Nell'ambito dei questionari di valutazione della didattica, incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.

Azioni da intraprendere: Già negli ultimi anni si sono sperimentate diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. L'introduzione dell'utilizzo di Python nei corsi di Quantitative Methods for Finance e Asset Pricing è stata bene recepita dagli studenti, che però hanno manifestato qualche criticità per il corso di Asset Pricing. Inoltre, tutti gli insegnamenti prevedono lavori di gruppo basati sulla discussione di casi di studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali (anche come componente della valutazione complessiva dello studente).

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School:

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 137, 145, 127, 189 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del -12,4% rispetto al 2021/22 (da 145 a 127), meno del Centro -18,5% e dell'Italia -13,3% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2023/2024 è risultata +48,8%.

Nel complesso gli indicatori rispecchiano un andamento positivo del numero di iscrizioni, e dipende alla policy decisa dall'Ateneo sul numero totale di iscrizioni nella Graduate School. Il calo registrato nel 2022 è in linea con l'andamento del Centro e dell'Italia, mentre la successiva ripresa sia in termini relativi (+48,8% rispetto all'anno precedente) che in termini assoluti (189 matricole) risulta piuttosto anomala rispetto agli anni accademici precedenti e agli obiettivi che l'Ateneo si era posto come studenti per canale.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) 2021 diminuisce da 92,2% a 89,7%. Alta e in aumento la percentuale dei laureati in corso (iC02) pari a 99,4% (96,1% nel 2021) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 96,3%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) aumenta a 28,4% rispetto al 27,2% del 2021, ma risulta ancora sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 34,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 25,0 sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,4.

Come già evidenziato negli anni precedenti, il valore dell'indicatore iC04 riflette la priorità data agli studenti triennali della Luiss e i processi di ammissione automatica riservati a questi studenti. Per modificare il valore di questo indicatore, e grazie all'inserimento della laurea magistrale sul ranking del Financial Times, si è deciso di modificare la politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alla laurea magistrale a partire dall'A.A. 2025/2026.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2022 risulta 17,0%, in aumento rispetto al 2020 (16,3%).

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta pari a 70,6%, in aumento rispetto al 58,5% nel 2021 (2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 80,8%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 3,5% in diminuzione rispetto al 4,9% nel 2021, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 6,7%, sopra la media del Centro e dell'Italia).

I risultati evidenziano un miglioramento continuo nel processo di internazionalizzazione "in uscita", con valori degli indicatori generalmente superiori alla media del Centro e dell'Italia, ad eccezione dell'indicatore iC12. Va sottolineato che il Direttore del CdS non ha un controllo diretto su questo aspetto, essendo le attività di internazionalizzazione coordinate a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. Tuttavia, il confronto con il Delegato e l'Ufficio preposto è costante, al fine di monitorare e suggerire azioni per migliorare ulteriormente. La diminuzione dell'iC12 dipende anche dalle politiche di ammissione dell'Ateneo, che favoriscono l'ingresso degli studenti triennali Luiss. Si spera che la presenza del corso sul ranking del FT possa rendere il CdS più attrattivo per studenti stranieri.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter) confermati anche dai KPI Luiss. Assai elevata e pari a 111,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento rispetto al 2021 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 80,2% nel 2021 a 85,3% nel 2022, sopra la media del Centro e dell'Italia. Nel 2023 l'indicatore scende a 84,5%.

Gli indicatori mostrano un quadro complessivamente positivo, con valori superiori alla media del Centro e dell'Italia, ad eccezione dell'indicatore iC19 (docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato). Il basso valore di questo indicatore è attribuibile alla limitata presenza di docenti di ruolo nei settori specifici del CdS, un aspetto che si prevede di migliorare in futuro, e alla scelta strategica di includere practitioners nell'insegnamento per arricchire l'offerta formativa. La lieve flessione dell'iC18 nel 2023 non rappresenta un dato preoccupante, mantenendosi di fatto al di sopra della media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal KPI Luiss.

Anche in questo caso l'obiettivo è mantenere questi standard nei prossimi anni.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 98,7%, sopra la media del Centro e dell'Italia ed in aumento:

2020: 94,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2021: 93,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2022: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2023: 98,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia

2020: 96,7% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2021: 98,8% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2022: 97,0% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2023: 97,7% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS



Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2022: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 99,1% dei laureati intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Gli indicatori occupazionali riflettono un quadro molto soddisfacente, posizionandosi costantemente al di sopra della media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono in linea o sopra la media del Centro e dell'Italia. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 23,1 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 32,1, in ulteriore peggioramento); in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 15,4 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 24,7). Il rapporto studenti/docenti è sulla soglia (numerosità classe pari a 100 diviso 3).

Il peggioramento di questi indicatori rispetto agli anni precedenti è dovuto all'aumento considerevole della numerosità delle classi registratosi nel 2023/2024.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in diminuzione passando da 92,3% a 90,5%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,6% e 96,2%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indice sintetico per la LM-77 in Corporate Finance ha registrato un calo dal 92,3% al 90,5%, suggerendo una leggera flessione nella percezione complessiva degli studenti. Tuttavia, il grado di soddisfazione complessiva rimane molto alto, oscillando tra l'83,6% e il 96,2%.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Confrontare questo CdS con altri non è semplice, essendo un programma unico nel panorama italiano: un corso di finanza inserito in una classe di laurea in management. Per il confronto sono state scelte la Bocconi, principale università privata in ambito economico, e Tor Vergata, la migliore tra le università pubbliche romane per la facoltà di Economia. I paragoni riguardano le magistrali in Discipline economiche e sociali e Amministrazione, Finanza Aziendale e Controllo della Bocconi, e i corsi in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari ed Economia e Management di Tor Vergata. La LM-77 in Corporate Finance ha un numero di iscritti inferiore ma qualità degli indicatori simile, specialmente alla Bocconi. L'indicatore più debole rimane il rapporto studenti regolari/docenti di ruolo, che l'Ateneo mira a migliorare entro il 2025 con nuovi bandi per ricercatori e professori.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 - 89,7% (target 88,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - 99,4% (target 98,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) - 28,4% (target 27,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **2,2 (target 3)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - 90,5% (target 89,7%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 6,3 (target 7)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 97,0% (target 94,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - 0,7%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 23,1%

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 25

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 45,2%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - 100,0%

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 111,6%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 91,3%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 95,9%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **94,5% (target 98,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

I valori dei KPI indicano un complessivo raggiungimento da parte del CdS dei target fissati dall'Ateneo, fatta eccezione per i KPI 5, 8, e 109. Come già evidenziato in precedenza, il valore del KPI 5 riflette la priorità data agli studenti triennali Luiss e il processo di ammissione automatica per questi studenti. Per modificare questo indicatore, sarà revisionata la politica di ammissione degli studenti triennali Luiss al CdS. Per quanto riguarda il KPI 8, il mancato raggiungimento del target è in buona parte da attribuire all'aumento della numerosità delle classi. Per ciò che concerne il KPI 109, il dato suggerisce comunque un'ottima fidelizzazione e soddisfazione degli studenti del corso.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **118 (target 182)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 10,2% (target 4,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **3,5% (target 11,0%)**

32 - % studenti stranieri - 7,9% (target 6,5%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 90,4% (target 62,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **4,3% (target 8,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 17,0% (target 13,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 70,6%

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

I KPI relativi a questo ambito mostrano che il CdS ha generalmente raggiunto i target fissati dall'Ateneo. Ad esempio, la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle application (10,2%) e la percentuale di studenti stranieri (7,9%) superano i target fissati, indicando un buon appeal internazionale. Tuttavia, il mancato raggiungimento di alcuni obiettivi di internazionalizzazione risulta difficile da comprendere a livello di CdS, poiché tali attività sono gestite in modo centralizzato e coordinato dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **95,8% (target 97,0%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 85,3%

I valori dei KPI in questo ambito sono soddisfacenti, mostrando una crescita rispetto agli anni precedenti, pur rimanendo leggermente al di sotto dei target (molto ambiziosi) fissati dall'Ateneo.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Come previsto, in seguito all'adozione del modello educativo Fully Enquiry-based è stato registrato un potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" (99,6). Si rileva un notevole miglioramento anche degli indicatori relativi alla "Sustainability at large" (100). Infine, per quanto riguarda gli indicatori della "Global Regional Engagement Strategy" (74,9), si attestano su valori in linea con il target di riferimento.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,2

Coerenza con gli studi effettuati: 7,6

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,0

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

Nonostante siano in leggera decrescita rispetto all'anno precedente, gli indicatori evidenziano un livello più che soddisfacente di apprezzamento per le conoscenze acquisite dai laureati già inseriti nel mondo del lavoro, confermando l'efficacia dell'approccio pratico del corso di studi.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,8 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 95%

Questi indicatori evidenziano un'ottima performance dei nostri laureandi durante i periodi di stage.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 89,9. Anche questo CdS registra una valutazione complessiva molto elevata e nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70 (due soli tra 70 e 80).	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle	Si segnala come l'elevato numero di studenti iscritti al CdS abbia avuto delle ripercussioni negative anche sulla	La CPDS chiede un maggiore contenimento degli immatricolati per il prossimo anno, al fine di poter usufruire di una didattica più in linea con il modello educativo.



strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

erogazione della didattica, oltre che nella gestione degli spazi comuni.

C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Gli studenti lamentano alcune difficoltà nella gestione delle scadenze delle prove intermedie per alcuni corsi del canale A, in particolare dovute al poco preavviso con cui vengono comunicate le deadline.	Si richiede una maggiore pianificazione delle prove intermedie tra i docenti del semestre, così come già avviene per altri CdS e una condivisione del calendario ad inizio semestre.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I	Non vi sono proposte di miglioramento



	dell'Ateneo nei confronti degli studenti	materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si segnala come il corso di Reading and Writing Academic Texts, attualmente previsto al primo anno, abbia avuto una scarsa presenza in aula da parte degli studenti.	Si suggerisce di posticipare il corso di Reading and Writing Academic Texts al secondo anno, rendendolo più funzionale alla redazione dell'elaborato finale.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Si segnala come l'elevato numero di studenti iscritti al CdS abbia avuto delle ripercussioni negative anche sulla erogazione della didattica, oltre che nella gestione degli spazi comuni.	La CPDS chiede un maggiore contenimento degli immatricolati per il prossimo anno, al fine di poter usufruire di una didattica più in linea con il modello educativo.
Corporate Finance	Gli studenti lamentano alcune difficoltà nella gestione delle scadenze delle prove intermedie per alcuni corsi del canale A, in particolare dovute al poco preavviso con cui vengono comunicate le deadline.	Si richiede una maggiore pianificazione delle prove intermedie tra i docenti del semestre, così come già avviene per altri CdS e una condivisione del calendario ad inizio semestre.
	Si segnala come il corso di Reading and Writing Academic Texts, attualmente previsto al primo anno, abbia avuto una scarsa presenza in aula da parte degli studenti.	Si suggerisce di posticipare il corso di Reading and Writing Academic Texts al secondo anno, rendendolo più funzionale alla redazione dell'elaborato finale.

Nonostante il punteggio sintetico pari a 89.9 indichi una soddisfazione complessiva molto elevata, l'adozione del modello Fully Enquiry-based ha fatto sì che gli studenti venissero sottoposti ad una valutazione in itinere (i.e., continuous assesment), la quale ha causato alcune difficoltà nella gestione delle varie prove intermedie. Per facilitare l'organizzazione interna degli studenti e la loro gestione del carico di lavoro complessivo, dall'anno accademico 2024-2025 si opterà per la condivisione del calendario all'inizio del semestre, analogamente a quanto avviene in altri CdS. Sempre allo scopo di migliorare la qualità dell'offerta formativa, si richiede un maggiore contenimento degli immatricolati, così da rendere più efficace il modello educativo appena adottato.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 6

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.

Azioni da intraprendere: Già negli ultimi anni si sono sperimentate diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. L'introduzione dell'utilizzo di Python nei corsi di Quantitative Methods for Finance e Asset Pricing è stata bene recepita dagli studenti, che però hanno manifestato qualche problema per il corso di Asset Pricing. Inoltre, tutti i corsi prevedono lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali (anche come componente della valutazione complessiva dello studente).

Indicatore di riferimento: KPI 6

Responsabilità: Direttore del Corso di Studio, Teaching Area Leader e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Dean Graduate School, Educational Development Unit, docenti degli insegnamenti.

Risorse necessarie: Servirebbe avere per il prossimo anno accademico per ogni insegnamento obbligatorio un TA trasversale ai diversi canali, in aggiunta al TA già spettante di diritto su ogni canale.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni sono già in fase di sperimentazione ma si prevede un consolidamento delle azioni precedentemente descritte.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n. 1: Soddisfazione dei laureandi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: % dei laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso

Tutte le azioni descritte fino ad ora hanno portato ad un sensibile miglioramento di questo indicatore negli anni. Data la centralità dell'obiettivo,

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione degli studenti, in questo momento a livello di Ateneo si sta già implementando la Global and Regional Engagement Strategy. Nel prossimo anno si proverà ad aumentare l'**incoming** di studenti di double degree, per aumentare l'internazionalizzazione della classe. Per quanto riguarda la percentuale di studenti esterni alla LUISS, come descritto all'inizio del documento, la mancanza di raggiungimento degli obiettivi stabiliti dipende dalla strategia di selezione degli studenti, che non è sotto il controllo del direttore del CdS.

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=141, iC00c=127, iC00d=307, iC00e =300, iC00f=267

Regolarità: iC01=92,2%, iC02=96,1%, iC22=97,1%

Efficacia: iC07=nd, iC26=98,8% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,4, iC27=19,2, iC28 =13,5

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=16,3%, iC11=58,5%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=96,6%, iC15=96,6%, iC16bis=94,5%, iC17=97,2%

Efficacia: iC18=80,2%, iC25=93,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,6%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 73,3%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Si sottolinea il valore pari al 100,0% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (98,8%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 98,8% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (75,1%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 64,8% e del KPI - 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 31,8% tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=27,2%**

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, **iC09=1,4**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=4,9%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=36,8%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,6%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 73,3% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (75,1%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 64,8% e il KPI - 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 31,8% nel 2022/23.

Dall'analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

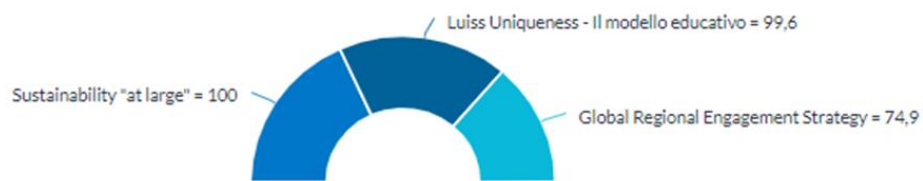
La CPDS richiede un maggiore contenimento degli immatricolati per il prossimo anno, al fine di poter usufruire di una didattica più in linea con il modello educativo, una maggiore pianificazione delle prove intermedie tra i docenti del semestre, così come già avviene per altri CdS e una condivisione del calendario ad inizio semestre e suggerisce di posticipare il corso di Reading and Writing Academic Texts al secondo anno, rendendolo più funzionale alla redazione dell'elaborato finale.



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	89,7%	1,2	71,9%	1,3	70,4%	92,2%	1,4	67,8%	1,4	68,0%	91,0%	1,4	66,8%	1,3	69,3%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	96,3%	1,2	77,4%	1,2	80,1%	99,4%	1,2	80,1%	1,2	82,3%	96,1%	1,2	78,2%	1,2	82,3%	97,9%	1,4	71,7%	1,2	78,6%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	98,8%	1,1	93,9%	1,0	94,8%	100,0%	1,1	94,6%	1,0	95,4%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,5%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	34,5%	0,8	43,4%	0,9	36,4%	28,4%	0,7	43,0%	0,7	37,9%	27,2%	0,6	46,6%	0,7	39,3%	18,5%	0,5	36,9%	0,5	35,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	27,8	2,7	10,4	2,9	9,6	25,0	2,3	10,8	2,4	10,3	23,6	1,8	13,0	1,9	12,5	30,3	2,3	13,2	2,3	13,3	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	99,1%	1,1	91,9%	1,1	90,0%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	91,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	89,5%	1,1	91,7%	100,0%	1,1	90,7%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	91,6%	1,1	92,7%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	17,0%	3,8	4,5%	3,1	5,5%	16,3%	4,1	4,0%	3,4	4,8%	14,8%	4,9	3,0%	4,6	3,2%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	16,9%	3,9	4,3%	3,2	5,3%	16,2%	4,3	3,8%	3,4	4,7%	14,9%	5,3	2,8%	4,8	3,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	80,8%	3,4	24,0%	3,9	20,9%	70,6%	3,2	22,1%	4,2	16,9%	58,5%	3,1	18,7%	3,9	15,1%	82,0%	3,1	26,6%	3,6	22,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	6,7%	1,4	4,7%	1,4	4,9%	3,5%	0,5	6,4%	0,6	6,3%	4,9%	0,6	8,0%	0,8	6,0%	0,0%	0,0	4,8%	0,0	4,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24				2022/23					2021/22					2020/21					trend	
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe						
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore		Luiss/ITA
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	111,6%	1,3	84,6%	1,4	81,4%	115,9%	1,4	82,2%	1,5	79,2%	113,3%	1,4	80,4%	1,4	79,9%		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	94,5%	1,0	95,5%	1,0	95,8%	97,2%	1,0	94,8%	1,0	95,1%	97,8%	1,0	95,3%	1,0	95,2%		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	-	-	-	-	93,7%	1,0	89,7%	1,0	89,8%	97,2%	1,1	88,8%	1,1	88,9%	97,8%	1,1	89,5%	1,1	89,7%		
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	93,7%	1,0	89,8%	1,0	90,0%	97,2%	1,1	88,7%	1,1	89,1%	97,8%	1,1	89,5%	1,1	90,0%		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	-	-	-	-	91,3%	1,2	74,3%	1,2	74,0%	95,2%	1,3	70,7%	1,3	70,6%	96,4%	1,4	68,3%	1,4	71,0%		
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	91,3%	1,2	73,6%	1,2	74,1%	95,2%	1,4	69,6%	1,3	70,6%	96,4%	1,4	67,5%	1,4	71,1%		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,5%	1,2	79,1%	1,3	78,4%	97,2%	1,2	81,9%	1,2	83,1%	96,3%	1,1	83,9%	1,1	85,8%		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	84,5%	1,1	80,1%	1,2	71,7%	85,3%	1,1	76,8%	1,1	74,9%	80,2%	1,0	76,6%	1,1	74,8%	82,8%	1,1	77,5%	1,1	76,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	55,7%	0,9	59,8%	0,9	62,2%	45,2%	0,8	57,1%	0,7	61,0%	36,8%	0,7	53,7%	0,6	59,1%	29,4%	0,5	57,2%	0,5	61,5%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	55,7%	0,8	66,3%	0,8	68,2%	49,7%	0,8	64,0%	0,7	67,1%	41,0%	0,7	58,0%	0,6	64,1%	34,5%	0,6	61,2%	0,5	66,2%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	55,7%	0,8	71,2%	0,8	73,7%	49,7%	0,7	68,2%	0,7	72,4%	43,4%	0,7	62,4%	0,6	68,8%	37,8%	0,6	65,6%	0,5	70,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	96,1%	1,0	96,7%	1,0	96,6%	97,9%	1,0	95,7%	1,0	95,9%	97,8%	1,0	95,8%	1,0	95,7%		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	95,9%	1,5	65,7%	1,4	66,6%	97,1%	1,5	65,3%	1,5	66,7%	95,6%	1,4	67,4%	1,3	71,0%		
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,8%	1,3	0,6%	2,0	0,4%	0,7%	1,8	0,4%	2,3	0,3%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%		
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	0,7%	0,1	6,7%	0,1	7,8%	1,7%	0,3	6,1%	0,3	5,4%	1,5%	0,3	5,5%	0,3	4,8%		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	98,7%	1,0	95,6%	1,1	92,3%	95,8%	1,0	93,6%	1,0	92,0%	93,0%	1,0	92,2%	1,0	91,7%	94,5%	1,0	94,0%	1,0	92,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	97,7%	1,2	81,1%	1,3	77,3%	97,0%	1,2	79,7%	1,3	76,7%	98,8%	1,4	72,3%	1,3	73,8%	96,7%	1,4	69,6%	1,4	67,4%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	32,1	1,4	23,6	1,4	23,2	23,1	1,0	23,4	1,0	24,1	19,2	0,8	24,6	0,7	26,5	28,9	1,2	24,9	1,1	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	24,7	1,1	22,8	1,3	18,8	15,4	0,7	21,7	0,8	18,5	13,5	0,6	22,0	0,7	20,3	18,0	0,8	23,3	0,8	22,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	89,7%	88,0%	100,00	nd	89,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	99,4%	98,0%	100,00	96,3%	98,0%	98,30
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	28,4%	27,0%	100,00	34,5%	27,5%	100,00
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	2,2	3	73,30	14	3,1	100,00
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	90,5%	89,7%	100,00	nd	90,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	6,3	7	100,00	55,5	7	12,60
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	97,0%	94,0%	100,00	97,7%	95,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	118	182	64,80	105	188	55,90
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	10,2%	4,0%	100,00		4,5%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	3,5%	11,0%	31,80	6,7%	12,0%	55,80
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	7,9%	6,5%	100,00	9,9%	7,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	90,4%	62,0%	100,00	57,1%	65,0%	87,80
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	95,8%	97,0%	98,80	98,7%	98,0%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	0,7%			nd		
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	23,1			32,1		
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato,	Luiss Uniqueness -	25			27,8		



	ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Il modello educativo						
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	45,2%				55,7%	
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%				100,0%	
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%				99,1%	
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	17,0%	13,0%	100,00		nd	15,0%
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	70,6%				80,8%	
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	85,3%				84,5%	
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	4,3%	8,0%	53,80		0,0%	8,0%
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	111,6%				nd	
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	91,3%				nd	
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	95,9%				nd	
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	98,5%				nd	
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	94,5%	98,0%	96,40		nd	98,0%
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3,8				38	
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%				100,0%	