



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Corporate Finance
Codizione	0580507307800008
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2018-2019
Tipo	LM
Durata normale	2 anni
Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Pierluigi MURRO (Direttore del CdS) Prof. Alessandro ZATTONI (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Martina DI CIOCCIO (Program Manager) Dott. Luigi Antonio FUMO (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 15 dicembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p>

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School:

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 145, 127, 189, 169 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +48,8% rispetto al 2022/23 (da 127 a 189), più del Centro +9,5% e dell'Italia -36,8% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/23 è risultata -10,6%.

L'andamento delle immatricolazioni nel periodo 2021-2024 mostra una crescita particolarmente rilevante nel 2023/24, con un incremento del +48,8% degli iscritti per la prima volta alla LM rispetto all'anno precedente. La riduzione registrata nell'ultimo anno (-10,6%) è riconducibile a una scelta strategica dell'Ateneo volta ad aumentare la selettività in ingresso, privilegiando l'ammissione di studenti con un profilo accademico più adeguato, in coerenza con gli obiettivi di qualità del corso di studio.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) 2022 aumenta da 90,0% a 94,3%. Alta, anche se in diminuzione, la percentuale dei laureati in corso (iC02) pari a 96,3% (99,4% nel 2022) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 98,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) aumenta a 35,1% rispetto al 28,4% del 2022, ma risulta ancora sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 12,8%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 27,7 sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,4.

Nel complesso, gli indicatori della didattica evidenziano un quadro pienamente positivo, con valori generalmente superiori alle medie del Centro e dell'Italia. Si confermano livelli molto elevati di regolarità degli studi (iC01, iC02), nonché un adeguato rapporto studenti/docenti (iC05). La capacità attrattiva verso studenti provenienti da altri atenei (iC04), pur in miglioramento, rimane inferiore ai valori di riferimento e costituisce un ambito di attenzione. La piena copertura dei SSD da parte di docenti di ruolo (iC08) e l'elevato valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti (iC09) attestano la solidità complessiva del CdS.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2023 risulta 21,7%, in aumento rispetto al 2022 (17,0%).

La Percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta pari a 80,8%, in aumento rispetto al 70,6% nel 2022 (2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 80,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 7,2% in aumento rispetto al 3,5% nel 2022, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 4,1%, sopra la media del Centro e dell'Italia).

Gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano risultati complessivamente molto positivi, con valori superiori alle medie del Centro e dell'Italia. Si registra un incremento significativo sia nella quota di CFU conseguiti all'estero (iC10) sia nella percentuale di laureati che hanno maturato almeno 12 CFU all'estero entro la durata normale del corso (iC11). In aumento anche la percentuale di studenti con titolo di accesso conseguito all'estero (iC12), confermando il rafforzamento del profilo internazionale del CdS.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter) confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 115,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In leggero calo rispetto al 2022 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 85,3% nel 2022 a 84,5% nel 2023, sopra la media del Centro e dell'Italia. Nel 2024 l'indicatore risale a 89,8%.

Gli indicatori risultano complessivamente superiori alle medie del Centro e dell'Italia, ad eccezione dell'iC19, relativo alla percentuale di ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato, che si attesta al 55,7%. Tale valore, pur inferiore ai riferimenti territoriali, è coerente con le caratteristiche del CdS e con il ricorso qualificato a docenti esterni e a contratto, funzionale all'integrazione di competenze specialistiche e professionalizzanti. Si confermano, inoltre, livelli molto elevati di regolarità dei percorsi (iC13) e di soddisfazione dei laureati (iC18), con un significativo miglioramento di quest'ultimo nell'ultimo anno rilevato.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Gli indicatori di approfondimento relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (iC21-iC24) presentano valori pienamente soddisfacenti, confermando la solidità dei percorsi formativi e l'elevata capacità del CdS di accompagnare gli studenti al completamento degli studi.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 99,3%, sopra la media del Centro e dell'Italia ed in aumento:

2021: 93,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2022: 95,8 % dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2023: 98,7 % dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2024: 99,3 % dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia

2021: 98,8% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 97,0 % dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 97,7 % dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 96,5 % dei laureati intervistati risulta occupato

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2022: 100,0% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 99,1% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 99,4 % dei laureati intervistati risulta occupato

Gli indicatori relativi alla soddisfazione e all'occupabilità dei laureati delineano un quadro di eccellenza. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) raggiunge nel 2024 il 99,3%. Analogamente, gli esiti occupazionali a un anno (iC26) e a tre anni dal titolo (iC07) si mantengono su livelli molto elevati, superiori ai riferimenti territoriali, confermando l'efficacia del CdS nel favorire l'inserimento nel mercato del lavoro.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Le analisi integrate condotte dall'Ateneo evidenziano un elevato grado di coerenza tra il profilo formativo del CdS e gli esiti occupazionali dei laureati. La significativa corrispondenza, sia verticale sia orizzontale, conferma l'efficacia del corso nel preparare a ruoli qualificati e coerenti con le competenze acquisite.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia e, pertanto, in peggioramento.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 32,1 per il 2023, in peggioramento, (nel 2024 da ANVUR 30,0); in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 24,7 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 18,9, in miglioramento). Il rapporto studenti/docenti è sulla soglia (numerosità classe pari a 100 diviso 3).

Gli indicatori iC27 e iC28 mostrano un peggioramento del rapporto studenti/docenti, segnalando una crescente pressione sulla capacità didattica del CdS. Tale andamento evidenzia l'esigenza di un progressivo rafforzamento del corpo docente e/o di intervento sulla numerosità delle classi, favorendo una riduzione del numero di studenti per classe al fine di preservare la qualità dell'offerta formativa.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in aumento passando da 90,5% a 91,2%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 86,5% e 94,5%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

La valutazione delle opinioni degli studenti evidenzia un livello di soddisfazione complessivamente molto elevato e in ulteriore miglioramento. L'indice sintetico registra un aumento rispetto all'anno precedente, mentre tutte le risposte al questionario si collocano su valori ampiamente positivi, attestando una valutazione complessivamente favorevole della didattica del CdS.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Confrontare questo CdS con altri non è semplice, essendo un programma unico nel panorama italiano: un corso di finanza inserito in una classe di laurea in management. Per il confronto sono state scelte la Bocconi, principale università privata in ambito economico, e Tor Vergata, la migliore tra le università pubbliche romane per la facoltà di Economia. I paragoni riguardano le magistrali in Discipline economiche e sociali e Amministrazione, Finanza Aziendale e Controllo della Bocconi, e i corsi in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari ed Economia e Management di Tor Vergata. La LM-77 in Corporate Finance ha un numero di iscritti inferiore ma qualità degli indicatori simile, specialmente alla Bocconi. L'indicatore più debole rimane il rapporto studenti regolari/docenti di ruolo, che l'Ateneo mira a migliorare nei prossimi anni con nuovi bandi per ricercatori e professori.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 93,7% (target 89,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – **96,3% (target 98,0%)**

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 35,1% (target 27,5%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – 14 (target 3)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 91,2% (target 90,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 6,9 (target 7)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 97,7% (target 95,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 2,1%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 32,1%

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 27,7

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 55,7%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) – 99,1%

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 113,9%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 90,5%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 82,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 96,6%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **93,2% (target 98,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

L'analisi degli indicatori interni KPI evidenzia un quadro complessivamente positivo, con numerosi indicatori che raggiungono o superano i target fissati. Permangono tuttavia alcuni ambiti di miglioramento, in particolare con riferimento agli indicatori iC02 e iC14. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), pur attestandosi su un valore elevato, risulta lievemente inferiore al target prefissato, suggerendo la necessità di rafforzare ulteriormente le azioni di supporto alla regolarità dei percorsi. Analogamente, la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio (iC14) si colloca al di sotto del valore-obiettivo, indicando l'opportunità di potenziare le iniziative di orientamento e tutorato nel primo anno, al fine di favorire la continuità degli studi e ridurre i fenomeni di abbandono.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **105 (target 188)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 4,8% (target 4,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **6,7% (target 12,0%)**

32 - % studenti stranieri - 9,9% (target 7,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **57,1% (target 65,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **0,0% (target 8,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 21,1% (target 15,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 80,0%

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Alcuni KPI mostrano performance positive, in particolare la percentuale di iscritti internazionali rispetto alle application (KPI 30), la quota di studenti stranieri (KPI 32) e gli indicatori di mobilità internazionale in uscita e di acquisizione di CFU all'estero (iC10, iC11), che si collocano su valori pari o superiori ai target prefissati. Permangono tuttavia ambiti di miglioramento, in particolare con riferimento al numero di application internazionali (KPI 29), alla percentuale di studenti con titolo di accesso conseguito all'estero (iC12) e alla mobilità outgoing (KPI 35), che risultano inferiori ai target. Particolarmente critica appare l'assenza di docenti stranieri (KPI 74), che evidenzia l'esigenza di rafforzare le politiche di internazionalizzazione del corpo docente

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 98,7% (target 98,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 84,5%

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) supera il target prefissato, confermando un elevato livello di apprezzamento dell'esperienza formativa. L'indicatore iC18, pur attestandosi su valori elevati, risulta inferiore rispetto all'anno precedente e segnala un possibile margine di miglioramento in termini di rafforzamento della percezione complessiva del percorso

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Come previsto, in seguito all'adozione del modello educativo Fully Enquiry-based è stato registrato un potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" (99,7). Si rileva un notevole miglioramento anche degli indicatori relativi alla "Sustainability at large" (100). Infine, per quanto riguarda gli indicatori della "Global Regional Engagement Strategy" (79,9), si attestano su valori in linea con il target di riferimento e comunque in crescita rispetto all'anno precedente.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,4

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,3

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,4

I risultati dell'Indagine Laureati evidenziano un livello di soddisfazione complessivamente elevato rispetto alle competenze acquisite, con valutazioni positive in tutte le dimensioni analizzate. In particolare, le competenze di comprensione, apprendimento, autonomia di giudizio e abilità comunicative registrano valori superiori a 8, confermando l'efficacia del CdS nello sviluppo di competenze trasversali e specialistiche.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 99%

I risultati del report tirocini evidenziano una valutazione estremamente positiva dell'esperienza da parte delle aziende ospitanti. L'elevato livello di soddisfazione complessiva espresso dai tutor aziendali e la quasi totalità di disponibilità a selezionare nuovamente studenti Luiss come tirocinanti confermano l'adeguatezza della preparazione degli studenti e la buona coerenza tra le competenze acquisite nel CdS e le esigenze del contesto professionale.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Corporate Finance

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 91.2. Anche questo CdS registra una valutazione complessiva molto elevata e nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70 Con il nuovo modello educativo gli studenti compilano le valutazioni della didattica avendo già ricevuto il 70% del voto e questo potrebbe influenzare il loro giudizio.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari. Sarebbe necessario far compilare le schede di valutazione prima dell'esito delle prove intermedie.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si segnala come l'elevato numero di studenti iscritti al CdS abbia avuto delle ripercussioni negative anche sulla erogazione della didattica, oltre che nella gestione degli spazi comuni.	La CPDS chiede un maggiore contenimento degli immatricolati per il prossimo anno, al fine di poter usufruire di una didattica più in linea con il modello educativo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.



studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.

E' necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre

F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Nell'ambito del continuous assessment gli studenti hanno riscontrato un netto miglioramento nella gestione delle scadenze rispetto al primo semestre, anche se per l'insegnamento di Asset Pricing è stata rilevata la necessità di una migliore pianificazione delle attività di continuous assessment e di un maggior approfondimento delle lezioni teoriche.	La Commissione si dice molto soddisfatta per il lavoro di pianificazione che è stato svolto e spera che si possa continuare in questa direzione al fine di risolvere anche le ultime criticità riscontrate.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corporate Finance	Nell'ambito del continuous assessment gli studenti hanno riscontrato un netto miglioramento nella gestione delle scadenze rispetto al primo semestre, anche se per l'insegnamento di Asset Pricing è stata rilevata la necessità di una migliore pianificazione delle attività di continuous assessment e di un maggior approfondimento delle lezioni teoriche.	La Commissione si dice molto soddisfatta per il lavoro di pianificazione che è stato svolto e spera che si possa continuare in questa direzione al fine di risolvere anche le ultime criticità riscontrate.

L'analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti restituisce una valutazione complessivamente positiva del CdS in Corporate Finance, confermando l'elevato livello di soddisfazione degli studenti e la coerenza dell'offerta formativa con gli obiettivi di apprendimento attesi.

Emergono tuttavia alcune aree di attenzione. In particolare, l'elevata numerosità degli iscritti ha avuto ricadute sull'erogazione della didattica e sulla gestione degli spazi, rendendo auspicabile un maggiore contenimento delle immatricolazioni per garantire una piena coerenza con il modello educativo adottato. Ulteriori margini di miglioramento riguardano la pianificazione del continuous assessment per specifici insegnamenti e il rafforzamento del supporto agli studenti con DSA, attraverso una comunicazione più tempestiva e un coordinamento più efficace tra tutor, docenti e studenti.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Aumento percentuale di studenti stranieri

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 13 (new)

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti provenienti dall'estero.

Azioni da intraprendere: Già negli ultimi anni si sono sperimentate diverse iniziative per aumentare l'attrattività del Corso di laurea verso studenti stranieri. L'iniziativa più rilevante è stato il posizionamento della magistrale nel ranking del FT. Nei prossimi anni sarà importante sfruttare i buoni risultati ottenuti sul ranking per attirare sempre più studenti da università estero di alto profilo. L'orientamento internazionale dell'università sta lavorando a questo obiettivo. Inoltre, si sta lavorando con l'ufficio internazionale per aumentare il numero di studenti incoming dei vari programmi di Double degree.

Indicatore di riferimento: KPI 13

Responsabilità: Direttore del Corso di Studio

Risorse necessarie: Investimenti in comunicazione all'estero, creazione di un nuovo Double degree attrattivo anche per gli studenti incoming

Interlocutori con cui interagire: Graduate School, Ufficio orientamento, Responsabili programmi di Double degree

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni sono già in fase di sperimentazione ma si prevede un consolidamento delle azioni precedentemente descritte.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 6

Tutte le azioni descritte fino ad ora hanno portato ad un sensibile miglioramento di questo indicatore negli anni. Data la centralità dell'obiettivo, continuerà ad essere tenuto sotto particolare attenzione anche nel prossimo anno

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

La percentuale di professori di ruolo che insegna nel Corso di Studio dipende principalmente dal successo della campagna di recruiting lanciata dall'università negli ultimi anni. I primi risultati positivi si vedono, ma è ancora riscontrabile qualche area di miglioramento (per esempio, sarebbe molto utile avere un professore interno che coprisse il corso di Asset pricing e un altro che aiutasse sul corso di Quantitative Method for Finance).

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=194, iC00c=189, iC00d=340, iC00e =332, iC00f=307

Regolarità: iC01=89,7%, iC02=99,4%, iC22=95,9%

Efficacia: iC07=99,1%, iC26=97,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=21,7%, iC11=80,0%

Attrattività internazionale: iC12=7,2% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=115,0%, iC14=92,6%, iC15=92,1%, iC16bis=91,0%, iC17=97,2%

Efficacia: iC18=84,5%, iC25=98,7% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (99,7%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 98% nel 2023/24.

Si sottolinea il valore pari al 99,1% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (79,9%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 55,9%, del KPI - 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 55,8% e del KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=35,1%**

Sostenibilità: **iC05=27,7**

Qualificazione Docenza: **iC27=32,1, iC28 =24,7**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=55,7%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Global Regional Engagement Strategy (79,9%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 55,9%, il KPI - 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 55,8% e il KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,8% nel 2023/24.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede un maggiore contenimento degli immatricolati per il prossimo anno, al fine di poter usufruire di una didattica più in linea con il modello educativo, una maggiore pianificazione delle prove intermedie tra i docenti del semestre, così come già avviene per altri CdS e una condivisione del calendario ad inizio semestre e suggerisce di posticipare il corso di Reading and Writing Academic Texts al secondo anno, rendendolo più funzionale alla redazione dell'elaborato finale.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025





CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	94,3%	1,3	75,4%	1,3	73,4%	90,0%	1,3	71,5%	1,3	70,9%	92,2%	1,4	67,3%	1,4	67,0%		
IC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMC U) entro la durata normale del corso*	98,6%	1,4	72,4%	1,3	76,0%	96,3%	1,2	77,5%	1,2	79,7%	99,4%	1,2	80,2%	1,2	81,8%	96,1%	1,2	78,3%	1,2	81,8%	
IC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMC U) entro un anno oltre la durata normale del corso	99,3%	1,1	91,7%	1,1	92,7%	98,8%	1,1	94,0%	1,0	94,7%	100,0%	1,1	94,6%	1,1	95,2%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,4%	
IC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMC U) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	12,8%	0,3	41,4%	0,4	36,0%	35,1%	0,8	44,3%	0,9	37,5%	28,4%	0,7	42,8%	0,7	38,0%	27,2%	0,6	46,6%	0,7	39,6%	
IC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	29,6	2,9	10,3	3,2	9,3	27,7	2,7	10,1	2,9	9,4	25,0	2,3	10,7	2,5	10,0	23,6	1,9	12,7	1,9	12,2	
IC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMC U)	99,4%	1,1	94,5%	1,1	93,1%	99,1%	1,1	91,9%	1,1	90,7%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	90,9%	-	-	-	-	-	
IC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMC U; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,1%	100,0%	1,1	90,5%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	89,8%	1,1	91,9%	100,0%	1,1	90,5%	1,1	92,2%	
IC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLMI) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,4	1,5	1,0	1,4	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
IC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	21,7%	4,8	4,5%	4,2	5,2%	17,4%	3,7	4,7%	3,3	5,2%	16,3%	4,0	4,1%	3,5	4,6%	
IC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	21,8%	5,2	4,2%	4,4	4,9%	17,3%	3,9	4,4%	3,5	5,0%	16,2%	4,2	3,9%	3,6	4,5%	
IC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMC U) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	80,4%	3,3	24,4%	3,8	21,4%	80,8%	3,4	23,9%	4,0	20,0%	70,6%	3,2	21,8%	4,4	16,1%	58,5%	3,1	18,6%	4,0	14,6%	
IC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMC U) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	4,1%	0,7	5,7%	0,6	7,2%	7,2%	1,3	5,6%	1,2	5,9%	3,5%	0,6	6,1%	0,6	6,3%	4,9%	0,6	7,9%	0,8	5,9%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo E - Utile non indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	115,0%	1,3	87,0%	1,4	83,5%	111,7%	1,3	84,4%	1,4	81,3%	115,9%	1,4	81,8%	1,5	78,5%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	92,6%	1,0	95,5%	1,0	96,0%	93,7%	1,0	95,2%	1,0	95,2%	97,2%	1,0	94,7%	1,0	94,8%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	92,1%	1,0	90,7%	1,0	90,8%	92,9%	1,0	89,6%	1,0	89,9%	97,2%	1,1	88,8%	1,1	88,3%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	92,1%	1,0	90,9%	1,0	91,1%	92,9%	1,0	89,6%	1,0	90,1%	97,2%	1,1	88,7%	1,1	88,4%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	91,0%	1,2	77,1%	1,2	76,0%	91,3%	1,2	73,9%	1,2	73,7%	95,2%	1,4	70,2%	1,4	69,6%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	91,0%	1,2	76,5%	1,2	76,2%	91,3%	1,2	73,1%	1,2	73,9%	95,2%	1,4	69,2%	1,4	69,8%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	97,2%	1,2	83,8%	1,2	82,4%	98,5%	1,2	80,1%	1,2	79,1%	97,2%	1,2	82,3%	1,2	83,2%		
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	89,8%	1,2	77,8%	1,2	76,3%	84,5%	1,1	78,5%	1,1	76,0%	85,3%	1,1	76,8%	1,1	75,5%	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	45,8%	0,8	57,9%	0,8	60,8%	55,7%	0,9	60,7%	0,9	62,7%	45,2%	0,8	57,9%	0,7	61,4%	36,8%	0,7	54,2%	0,6	59,5%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	56,3%	0,9	65,0%	0,8	68,0%	55,7%	0,8	67,2%	0,8	68,8%	49,7%	0,8	64,6%	0,7	67,4%	41,0%	0,7	58,4%	0,6	64,5%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	56,3%	0,8	69,8%	0,8	72,3%	55,7%	0,8	72,4%	0,7	74,3%	49,7%	0,7	68,8%	0,7	72,5%	43,4%	0,7	62,7%	0,6	68,9%	
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolata della carriera																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	-	-	-	-	92,6%	1,0	96,5%	1,0	96,8%	95,3%	1,0	96,3%	1,0	96,0%	97,9%	1,0	95,7%	1,0	95,6%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	95,3%	1,3	71,6%	1,3	71,4%	95,9%	1,4	67,9%	1,4	68,1%	97,1%	1,5	65,7%	1,5	66,6%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	0,8%	1,6	0,5%	2,7	0,3%	0,7%	1,8	0,4%	2,3	0,3%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	2,8%	0,5	6,2%	0,4	6,7%	0,7%	0,1	6,2%	0,1	7,4%	1,7%	0,3	5,6%	0,3	5,1%		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	99,3%	1,1	93,5%	1,1	92,5%	98,7%	1,0	94,3%	1,1	92,8%	95,8%	1,0	93,6%	1,0	92,1%	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	96,5%	1,2	82,7%	1,2	80,9%	97,7%	1,2	81,1%	1,2	79,1%	97,0%	1,2	79,7%	1,2	78,4%	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	30,0	1,3	23,0	1,4	22,1	32,1	1,4	23,5	1,4	23,3	23,1	1,0	23,8	1,0	24,2	19,2	0,8	24,6	0,7	26,5	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	18,9	1,2	16,3	1,1	16,9	24,7	1,6	15,8	1,5	16,6	15,4	1,0	15,4	0,9	16,6	13,5	0,8	16,9	0,7	18,6	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

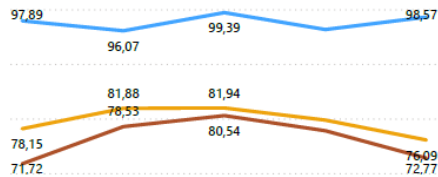
Corso di Studio

LM-77 - CORPORATE FINANCE - ROMA - 0580507307800008

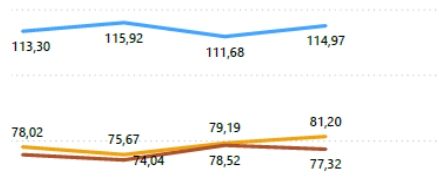
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



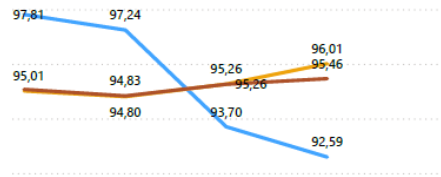
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



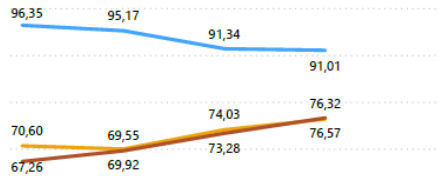
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



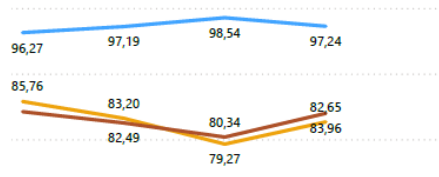
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



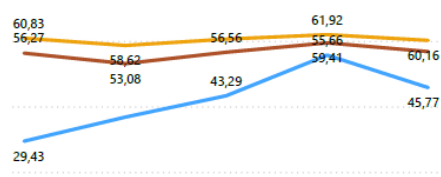
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



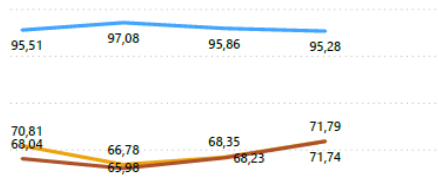
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



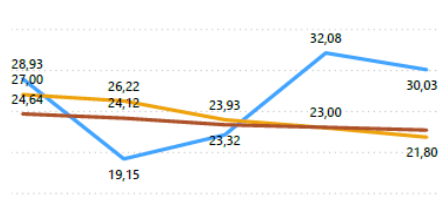
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



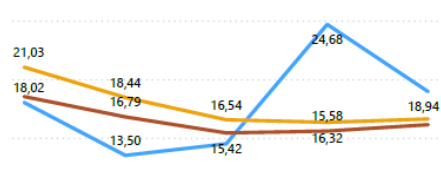
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	90,5%			nd	≥ 92%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	96,3%	98,0%	98,30	98,6%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%			100,0%	≥ 95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 20%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	6,7%	12,0%	55,80	4,1%	≥ 4%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	98,7%	98,0%	100,00	99,3%	≥ 95%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	97,7%	95,0%	100,00	96,5%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	32,1			30		



10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa					
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	91,2%	90,0%	100,00	90,8%	≥ 90%
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				156	140
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	9,9%	7,0%	100,00	13,0%	≥ 8%
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa				0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				83,6%	≥ 80%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				172	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				169	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				361	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				138	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				140	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	93,7%	89,0%	100,00	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				99,30%	



95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	35,1%	27,5%	100,00	12,80%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	27,7			29,6	
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Studenti	99,1%			99,4	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	80,8%			80,40%	≥ 80%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	113,9%			nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	93,2%	98,0%	95,1%	nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	96,6%			nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	84,5%			89,80%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	55,7%			45,80%	
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	82,0%			nd	



105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				18,9
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		14	3,1	100,00	
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		6,9	7	100,00	
...	9	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		58,0%			
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		105	188	55,90	
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		4,8%	4,5%	100,00	
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		57,1%	65,0%	87,80	
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		2,1%			
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		21,2%	15,0%	100,00	
....	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)		0,0%	8,0%	0,00	
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)		3,8			
...	141	% insegnamenti in inglese		100,0%			