



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Data Science and Management
Codizione	0580507309200001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-91
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2021-2022
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof.ssa Blerina SINAIMERI (Direttore del CdS)
Prof.ssa Marta CATALANO (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott. Roberto URBANI (Program Manager)
Dott. Gabriele RIZZO (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 10 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Monitoraggio Exam Workout I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 57, 51, 56, 55 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è in aumento del +9,8% rispetto al 2022/2023 (da 51 a 56), meno del Centro +14,3% e dell'Italia +29,3% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -1,8%.

Dal 2021 al 2024 le iscrizioni restano sostanzialmente stabili, oscillando tra 51 e 57 immatricolati. Nel 2023/2024 si registra un +9,8% (da 51 a 56), un aumento positivo ma inferiore al Centro (+14,3%) e all'Italia (+29,3%). Per il 2024/2025 la variazione è leggermente negativa (-1,8%), ma entro la normale variabilità degli ultimi anni.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) nel 2023 risulta essere pari a 95,1%, in diminuzione rispetto al 2022 (96,1%).

Alta la percentuale dei laureati in corso (iC02) pari a 100,0% (non disponibile nel 2022) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 98,0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) risulta pari a 71,4% nel 2023, in aumento rispetto al 2022 (43,1%) e sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento a 64,3%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 7,9 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,1.

Nel complesso, gli indicatori relativi alla didattica mostrano un quadro pienamente positivo, con valori in linea o superiori alle medie del Centro e dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) si attesta al 95,1% nel 2023, in lievissima diminuzione rispetto al 2022 (96,1%), ma ampiamente superiore alle medie dell'area geografica di riferimento (82,7%) e nazionale (63,4%). La regolarità del percorso formativo rimane quindi molto elevata.

La percentuale di laureati in corso (iC02) registra valori ancora eccellenti, 100% nel 2023/24 e nel 2024/25 (da ANVUR e da KPI Luiss) risulta 98,0%. Anche in questo caso si osserva una lieve riduzione nell'ultimo anno disponibile, ma il dato rimane significativamente migliore delle medie dell'area geografica (circa 90%) e nazionale (circa 87%).

In entrambi i casi, si tratta di lievi variazioni che possono rientrare in una quota fisiologica. Nei prossimi anni, questo indicatore dovrà essere attenzionato per avere conferma che si tratti di un assestamento dei valori percentuale e non di un problema organico e interno alla struttura del CdS.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) aveva mostrato un forte incremento nel 2023, raggiungendo il 71,4%; nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta a 64,3% mantenendosi sopra la media del Centro (62,3%) e dell'Italia (51,5%). Si conferma dunque una dinamica positiva nel medio periodo, con una lieve flessione nell'ultimo anno. Questo potrebbe riflettere non tanto una riduzione dell'attrattività esterna, quanto un aumento della continuità interna, con una quota più elevata di studenti provenienti dalla stessa Luiss che scelgono di proseguire nel CdS.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) passa da 7,9 nel 2023/24 a 8,8 nel 2024/25, mostrando un leggero peggioramento del rapporto numerico, pur restando entro valori didatticamente sostenibili.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) rimane stabile e ottimale al 100%, superando nettamente i valori di area e nazionali e confermando la solidità del corpo docente.

Infine, l'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (iC09) si mantiene stabile a 1,1, superiore alla soglia minima (0,8) e allineato alle migliori performance dell'area geografica e dell'Italia.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC10.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2023 risulta 3,0%, in aumento rispetto al 2022 (2,7) anche se sotto la media del Centro e dell'Italia.

La Percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) nel 2023 risulta 22,0%, nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 42,0%.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 21,6% nel 2022 ed in aumento nel 2023 a 30,4% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 12,5%).

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione presentano nel complesso valori positivi e, in più casi, superiori alle medie del Centro e dell'Italia, con l'eccezione dell'indicatore iC10, che rimane sotto i valori di riferimento pur mostrando un lieve miglioramento.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) raggiunge il 3,0% nel 2023, in leggero aumento rispetto al 2022 (2,7%). Nonostante il valore rimanga leggermente inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale (rispettivamente di 4,2% e 3,6%), il trend mostra un progresso, suggerendo una graduale ripresa delle mobilità internazionali.

L'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) si attesta 22% nel 2023, ma mostra un deciso incremento nei dati più recenti (da ANVUR e KPI Luiss 2024), che riportano un valore pari al 42,0%. Tale risultato evidenzia un forte rafforzamento delle attività di mobilità strutturata e del ricorso ai programmi internazionali nell'ultimo anno.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo precedente all'estero (iC12) cresce dal 21,6% nel 2022 al 30,4% nel 2023, segnalando una capacità crescente del CdS di attrarre studenti internazionali. Il valore riportato da ANVUR/KPI Luiss per il 2024 (12,5%) indica una successiva contrazione, che può essere ricondotta non tanto a una riduzione dell'attrattività verso l'estero, quanto a un aumento della continuità interna, con una quota maggiore di studenti provenienti dalla stessa Luiss che scelgono di proseguire nel CdS.

Nel complesso, gli indicatori suggeriscono buone performance nel medio periodo, con una crescita significativa in alcune dimensioni chiave dell'internazionalizzazione, pur con variazioni annuali che riflettono la natura ciclica dei flussi di mobilità.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss ad eccezione di iC19 bis e iC19 ter, che risultano leggermente sotto la media dell'Italia.

Assai elevata e pari a 101,3% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

Gli indicatori del Gruppo E mostrano complessivamente risultati molto positivi, con valori stabilmente superiori alle medie del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss, ad eccezione degli indicatori relativi alla composizione della docenza (iC19bis e iC19ter), che si collocano leggermente al di sotto della media nazionale pur mantenendosi su livelli adeguati.

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno sul totale dei CFU previsti (iC13) risulta assai elevata, pari al 101,3% nel 2023/24, confermando un'eccellente capacità degli studenti di procedere regolarmente, e spesso in anticipo, nel percorso formativo.

Gli indicatori relativi alla prosecuzione degli studi nello stesso corso (iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) confermano una continuità molto elevata: oltre il 98% degli studenti prosegue al secondo anno entro i tempi previsti, con performance sempre superiori ai valori di riferimento dell'area geografica e dell'Italia e sostanzialmente stabili nel triennio. Anche l'indicatore sulla regolarità al completamento degli studi (iC17) mantiene un valore molto positivo (98,1%).

L'indicatore relativo ai laureati che si iscrivono nuovamente allo stesso corso di studio (iC18) è pari al 78% nel 2024/25 (ANVUR e KPI Luiss 2024), in lieve diminuzione rispetto al 82,4% del 2023/24. Il valore rimane comunque pienamente in linea con il contesto di area geografica (68,9%) e superiore al dato nazionale (75,0%), senza evidenziare elementi di criticità.

Gli indicatori sulla docenza (iC19, iC19bis, iC19ter) registrano nel 2023 valori rispettivamente pari al 55,0%, 55% e 60,0%. Nel 2024/25 da Anvur e KPI Luiss 2024 i valori sono in leggera diminuzione 50%, 50%, 61,3%. Sebbene comunque in linea ai valori nazionali si tratta di scostamenti contenuti che suggeriscono la necessità di un monitoraggio nel medio periodo, pur senza indicare condizioni di rischio per la qualità erogata.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal KPI Luiss.

Gli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (iC21-iC24) mostrano risultati molto positivi, tutti superiori alle medie del Centro e dell'Italia, con l'unica eccezione dell'indicatore sugli abbandoni, per il quale un valore più basso rappresenta un esito favorevole.

La prosecuzione degli studi dopo il primo anno (iC21) è molto elevata 98,2% da ANVUR E KPI LUISS per il 2024/25 così come la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale nella stessa classe (iC22, 90,2% da ANVUR E KPI LUISS per il 2024/25). L'indicatore relativo ai passaggi ad altri CdS dell'Ateneo (iC23) è pari a 0,0%, segnalando una forte coerenza dell'offerta formativa. Il tasso di abbandono dopo il primo anno (iC24) è contenuto (1,9%) e migliore delle medie di riferimento.

Nel complesso, gli indicatori confermano un'ottima regolarità delle carriere e una forte capacità del CdS di trattenere e accompagnare gli studenti lungo il percorso di studio.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 92,9%, nella media del Centro e dell'Italia:

2023: 90,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 92,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'occupabilità mostrano risultati molto positivi e pienamente in linea con le medie del Centro e dell'Italia, confermati dalle rilevazioni dell'Ufficio Studi e Statistiche Luiss e dai dati ANVUR.

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) raggiunge il 92,9% nel 2024, in aumento rispetto al 90,2% rilevato nel 2023. Si tratta di valori elevati, che confermano una percezione complessivamente molto positiva dell'esperienza formativa.

L'indicatore relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) mostra un valore pari al 100%, superiore alle medie di area geografica (80,0%) e nazionale (86,2%), evidenziando un'eccellente capacità del CdS di favorire l'inserimento lavorativo dei propri laureati.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab evidenziano esiti occupazionali molto positivi: a un anno dalla laurea il 100% dei laureati risulta occupato sulla forza lavoro, con il 93,8% impegnato in un'attività lavorativa retribuita e il 6,3% in tirocinio retribuito, senza casi di disoccupazione o inattività.

Le professioni esercitate ricadono prevalentemente nei livelli ISCO 2 e ISCO 3, pienamente coerenti con un titolo magistrale: in particolare Specialisti dell'economia aziendale (40,6%), Tecnici della gestione finanziaria (28,1%), Statistici e analisti di dati (6,3%), Specialisti in reti e comunicazioni informatiche (6,3%) e Analisti e progettisti di applicazioni web (3,1%), confermando un'elevata coerenza verticale tra formazione e ruolo professionale.

Anche la coerenza orizzontale risulta forte: i laureati si inseriscono soprattutto in consulenza (56,3%), digital, technology & innovation (15,6%), amministrazione, finanza e controllo (12,5%) e progettazione, ricerca e sviluppo (6,3%), ambiti perfettamente allineati agli sbocchi previsti dalla SUA-CdS. La distribuzione settoriale mostra, inoltre, una netta prevalenza di contesti ad alto valore aggiunto quali consulenza direzionale e tecnologica (BIP, Deloitte, EY, Management Solutions, PWC, Reply), servizi finanziari (Mediobanca, FAO, Corte dei Conti, Banca Centrale Europea), ICT e servizi digitali (DEAS Cyber+, IBM, IConsulting) e industria e infrastrutture (Terna, Italo), confermando una piena coerenza ATECO-profilo formativo.

Anche la tipologia contrattuale è altamente favorevole: la quasi totalità dei laureati è assunta con un contratto retribuito stabile o con tirocinio retribuito, senza situazioni di sottoccupazione.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 17,3 per il 2023, in lieve peggioramento, (nel 2024 da ANVUR 17,9); in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 15,6 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 16,5).

Il rapporto studenti/docenti è sulla soglia (numerosità classe pari a 100 diviso 3).

I due indicatori iC27 e iC28 risultano entrambi superiori alla media del Centro e dell'Italia, segnalando un rapporto studenti/docenti più elevato rispetto ai valori di riferimento. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) si attesta a 17,3 per il 2023 e cresce ulteriormente nel dato ANVUR più recente (17,9 nel 2024), evidenziando un lieve peggioramento della pressione didattica sul corpo docente. Un andamento analogo emerge per il rapporto studenti del primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), che passa da 15,6 nel 2023 a 16,5 nel 2024, mostrando un incremento della numerosità studentesca nei primi insegnamenti del percorso.

Nonostante l'aumento registrato, i valori rimangono entro la soglia di sostenibilità prevista per la classe (circa 100 studenti diviso 3 docenti equivalenti). Tuttavia, l'andamento evidenzia la necessità di un monitoraggio attento, poiché la crescita della domanda formativa può richiedere, nel medio periodo, un adeguamento delle risorse docenti per mantenere elevati standard di qualità didattica. In questo senso, pur risultando attualmente gestibili, i rapporti in progressivo aumento costituiscono un elemento da considerare nelle future pianificazioni del fabbisogno di docenza.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-91 Data Science and Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in diminuzione da 96,4% a 89,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 78,8% e 95,1%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Per la LM-91 Data Science and Management, l'indice sintetico delle opinioni degli studenti (media delle domande D5–D10) registra una diminuzione da 96,4% a 89,3%, pur mantenendosi su livelli complessivamente elevati. Le singole voci del questionario mostrano un grado di soddisfazione compreso tra 78,8% e 95,1%, confermando una percezione positiva della qualità della didattica. Dalla rilevazione emergono due suggerimenti principali: da un lato la richiesta di fornire maggiori conoscenze di base (14,9%), dall'altro quella di migliorare la qualità del materiale didattico (17,9%). Per le restanti voci non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20%.

In risposta a tali indicazioni, la Direttrice del CdS ha sensibilizzato i docenti sull'importanza di rafforzare le conoscenze introduttive, in particolare negli insegnamenti del primo semestre del primo anno, così da garantire una base comune solida su cui costruire le competenze disciplinari del corso. Parallelamente, è stata posta attenzione al miglioramento e all'aggiornamento dei materiali didattici, con l'obiettivo di renderli più chiari, completi e funzionali alle esigenze degli studenti.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Vista la peculiarità del CdS, che unisce temi di Data Science/informatica e discipline economiche, si è effettuato un confronto con i seguenti Corsi di Studio, che hanno approcci e affrontano tematiche molto simili:

- 0420107305700002 - DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE, Politecnica delle Marche
- 0100107305700004 - ECONOMICS & DATA SCIENCE, Università di Genova
- 0150307309200001 - Strategia e governo della protezione dal rischio informatico, Bocconi

Da un'attenta analisi sui dati attualmente disponibili e per cui è possibile fare un confronto significativo con i CdS su elencati, emergono le seguenti valutazioni.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori eccellenti per:

- l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.): 95,1%, rispetto al range [55,9%-86,1%] degli altri CdS considerati.
- l'indicatore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del CdS): 98% rispetto al range [54,5%-97,7%] degli altri CdS considerati.
- l'indicatore iC04 (Percentuale di laureati al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): 64,3%, superiore al range [40%-47,5%] degli altri CdS considerati.

presenta valori sostanzialmente in linea per:

- l'indicatore iC09 (Qualità della Ricerca dei docenti per le LM): 1,107, rispetto al range [0,829-1,095] degli altri CdS considerati.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori sostanzialmente nelle medie per:

- l'indicatore iC10 (Percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU entro la durata normale del corso): 3%, rispetto ai valori degli altri CdS considerati [0%-6,1%]. Il dato, pur inferiore ai CdS che hanno una mobilità più sviluppata, si mantiene comunque in linea con valori generalmente molto contenuti nel gruppo di confronto.
- per l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero): 12,5%, rispetto al range [0%-26,1%] degli altri CdS considerati.

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione didattica

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori eccellenti per:

- l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire): 1,013 rispetto al range [0,59-0,958] degli altri CdS considerati.
- l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno con almeno 40 CFU acquisiti): 96,4%, rispetto al range [38,1%-86,8%] degli altri CdS considerati.

presenta valori sostanzialmente in linea o comunque nelle medie per

- l'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) mostra per il CdS un valore pari a 0,786 nel 2023 rispetto al range [56,5%-92,7%] degli altri CdS.
- l'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS) presenta per il CdS valori pari a 78,6% nel 2024 rispetto al range [62,5% - 100%] degli altri CdS considerati.

presenta valori leggermente inferiori per

- l'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate): 50%, rispetto al range [52,1%-70,9%] degli altri CdS considerati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori superiori o in linea per

- l'indicatore iC21 (Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno): 98,2%, rispetto al range [85,7%-97,7%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso): 90,2%, rispetto al range [69%-88,4%] degli altri CdS considerati.
- l'indicatore iC26 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) evidenzia per il CdS valori pari a 100% nel 2024, pienamente in linea con il range [66,7%-100%] degli altri CdS considerati.

presenta valori superiori, per effetto della maggiore numerosità studentesca, per

- l'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo): 17,9, rispetto al range [6,35-10,0] degli altri CdS.

- l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno): 16,47 rispetto al range [5,65-9,93] degli altri CdS.

Dal confronto con i CdS affini emergono risultati complessivamente molto positivi per la LM-91 Data Science and Management. Gli indicatori della didattica mostrano performance eccellenti per iC01, iC02 e iC04 e valori in linea per iC09. Anche gli indicatori di internazionalizzazione (iC10 e iC12) risultano nelle medie del gruppo di confronto. Tra gli ulteriori indicatori didattici spiccano iC13 e iC16, mentre iC17 e iC18 si collocano pienamente nei range osservati. L'unico valore leggermente inferiore riguarda iC19, pur mantenendosi su livelli accettabili. Gli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC21, iC22, iC26) risultano pari o superiori agli altri CdS, mentre iC27 e iC28, più elevati per effetto della maggiore numerosità studentesca, indicano un rapporto studenti/docenti da monitorare nel tempo, senza evidenziare criticità immediate.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 95,2% (target 80,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 100,0% (target 90,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 71,4% (target 22,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta – **1,2 (target 1,5)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **89,3% (target 90,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 2,9 (target 5)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – nd

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 1,9%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 17,3

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 7,9

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 55,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 101,3%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 96,4%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 78,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – 98,2% (target 95,0%)

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

Dall'analisi degli indicatori interni emerge un quadro complessivamente molto positivo, con numerosi KPI che superano ampiamente i target previsti dal Piano Strategico. Gli indicatori strategici legati alla performance didattica risultano particolarmente solidi: la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) raggiunge il 95,2% contro un target dell'80%, e il tasso di laurea nei tempi (iC02) è pari al 100%, ben superiore all'obiettivo del 90%. Anche l'attrattività del CdS al primo anno LM (iC04) risulta molto elevata (71,4%), superando di gran lunga il target del 22%. L'indice di valutazione della didattica è lievemente inferiore al target (89,3% vs 90%), ma si mantiene comunque su livelli nettamente positivi.

Il rapporto studenti/docenti complessivo (KPI 8) è pari a 2,9 e dunque ben al di sotto del target 5, segnalando un buon livello di accessibilità alla docenza. Allo stesso tempo, il KPI non strategico iC27 (17,3, pesato per ore di docenza) conferma il valore più elevato già discusso negli indicatori ANVUR, legato alla maggiore numerosità studentesca, pur senza evidenziare criticità operative.

I KPI non strategici confermano ulteriormente la solidità del CdS: gli abbandoni dopo N+1 risultano molto contenuti (1,9%), la qualificazione del corpo docente è pienamente garantita (iC08 = 100%), e la continuità negli studi è eccellente, con il 96,4% degli studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti (iC16bis) e il 98,2% che prosegue indipendentemente dal numero di CFU acquisiti (iC14). Il numero medio di CFU conseguiti dagli immatricolati (iC13 = 101,3%) è molto elevato, segno di una buona capacità di progressione e di un'organizzazione efficace del percorso formativo.

Alcuni valori in questa rilevazione (iC26, iC07, iC17) non ancora disponibili al momento dell'estrazione dei KPI. In generale, i dati occupazionali del CdS sono comunque molto positivi secondo l'Indagine Laureati.

Complessivamente, i KPI interni confermano la solidità del modello formativo, l'elevata capacità di attrazione del CdS, l'ottima progressione degli studenti lungo il percorso e la qualità della docenza, con solo pochi indicatori da monitorare (valutazione della didattica, rapporto studenti/docenti pesato) ma senza evidenza di criticità strutturali.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 513 (target 315)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – **1,2% (target 4,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 30,4% (target 7,0%)

32 - % studenti stranieri – 26,0% (target 16,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – 28,6% (target 23,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **16,7% (target 20,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 3,0%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – 26,8%

141 - % insegnamenti in inglese – 100,0%

I KPI relativi all'internazionalizzazione mostrano risultati molto positivi in termini di capacità attrattiva e composizione internazionale della coorte. Il numero di application internazionali (513) supera ampiamente il target (315), e anche la percentuale di studenti con titolo precedente conseguito all'estero (iC12 = 30,4%) e la quota di studenti stranieri (26%) si collocano ben al di sopra degli obiettivi fissati dall'Ateneo. Positivo anche il tasso di outgoing (28,6%, target 23%), che evidenzia una buona propensione alla mobilità internazionale.

Permangono invece margini di miglioramento nella conversione delle application internazionali in immatricolazioni effettive (1,2% vs target 4,0%) e nella presenza di docenti stranieri (16,7% vs 20%), pur trattandosi di valori comunque coerenti con il trend di Ateneo e con le specificità del CdS.

I KPI non strategici confermano la coerenza complessiva del profilo internazionale del corso: la percentuale di CFU conseguiti all'estero (3,0%) e quella di laureati che ottengono almeno 12 CFU all'estero (26,8%) risultano solide, mentre la totalità degli insegnamenti erogati in inglese (100%) ribadisce la piena apertura internazionale dell'offerta formativa.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – **90,2% (target 92,0%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 82,4%

Gli indicatori relativi alla dimensione “Sustainability at large” evidenziano una soddisfazione complessivamente elevata dei laureandi. La percentuale di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari al 90,2%, leggermente inferiore al target (92%), ma comunque su livelli molto alti. Anche la percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (iC18), pari all'82,4%, conferma una buona percezione complessiva dell'esperienza formativa, senza segnalare elementi di criticità.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

L'analisi delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico evidenzia anche per quest'anno risultati complessivamente molto positivi.

- Luiss Uniqueness - Il modello educativo (95,8): il valore elevato conferma la solidità del modello formativo di Ateneo. I risultati relativi alla soddisfazione degli studenti, alla regolarità del percorso di studi e alla qualità percepita della didattica mostrano una performance molto positiva, con elementi di attenzione legati principalmente all'equilibrio del rapporto studenti/docenti.
- Global Regional Engagement Strategy (86): pur registrando un valore inferiore rispetto agli altri ambiti, l'area mostra un avanzamento significativo nelle iniziative di internazionalizzazione, in particolare per quanto riguarda l'attrattività internazionale del CdS e la presenza di studenti che hanno conseguito il titolo precedente all'estero. Restano margini di miglioramento soprattutto nella conversione delle application internazionali in iscrizioni effettive.
- Sustainability “at large” (98): l'area mantiene un risultato estremamente alto, riflettendo l'attenzione crescente verso tematiche di sostenibilità, inclusione e impatto sociale. Il valore evidenzia la piena integrazione degli obiettivi di sostenibilità nelle attività accademiche e organizzative.

Nel complesso, gli indicatori confermano una forte coerenza tra gli obiettivi del Piano Strategico e i risultati raggiunti, con progressi significativi in tutte le Aree di Impatto e specifiche opportunità di consolidamento nell'ambito dell'engagement internazionale.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: nd

Coerenza con gli studi effettuati: nd

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): nd

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): nd

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): nd

Abilità comunicative (ad 1 anno): nd

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): nd

Non applicabili

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

I risultati del report tirocini mostrano un livello elevato di soddisfazione da parte dei tutor aziendali. La soddisfazione complessiva verso i tirocinanti Luiss raggiunge 3,7 su 4, indicando una valutazione decisamente positiva delle competenze e della professionalità degli studenti. Inoltre, il 97% dei tutor aziendali dichiara che prenderebbe in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti, a conferma dell'alto gradimento e della riconosciuta qualità della preparazione fornita dal CdS.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Data Science and Management

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte di gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.



Nello specifico: il punteggio sintetico è di 89.3, assolutamente in linea con la media di School (89.2) e tutti gli insegnamenti si pongono al di sopra dell'86.

B	<p>Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, modalità di gestione della classe per attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Generale apprezzamento per la didattica del CdS e per il modello di valutazione continua che viene visto come un'ottima soluzione per coinvolgere e suscitare interesse sugli argomenti. Apprezzamento per l'ottimale bilanciamento tra corsi applicati e orientati all'analisi dei dati e corsi di teoria e pratica del management.</p>	<p>La CPDS si dice molto soddisfatta per gli ottimi risultati raggiunti a livello organizzativo dal CdS.</p>
C	<p>Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento</p>	<p>I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.</p>	<p>Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.</p>
D	<p>Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale</p>	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)</p>	<p>La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.</p>	<p>La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste. È necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre</p>
F	<p>Analisi e proposte sulla completezza dell'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>
G	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle</p>	<p>La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni</p>	<p>Non ci sono proposte di miglioramento.</p>

	informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	A parità di crediti formativi, gli insegnamenti di area data science presentano un maggiore carico di lavoro rispetto agli insegnamenti di area economico-manageriale.	Viene richiesta una maggiore omogeneità nella composizione dei gruppi di lavoro previsti dai vari insegnamenti, considerato che gli insegnamenti dell'area economica prevedono gruppi generalmente più numerosi. È emersa la necessità di una maggiore coerenza tra gli argomenti trattati a lezione e le esercitazioni.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Data Science and Management	<p>A parità di crediti formativi, gli insegnamenti di area data science presentano un maggiore carico di lavoro rispetto agli insegnamenti di area economico-manageriale.</p> <p>Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto</p>	<p>Viene richiesta una maggiore omogeneità nella composizione dei gruppi di lavoro previsti dai vari insegnamenti, considerato che gli insegnamenti dell'area economica prevedono gruppi generalmente più numerosi.</p> <p>È emersa la necessità di una maggiore coerenza tra gli argomenti trattati a lezione e le esercitazioni.</p>

La Relazione della CPDS evidenzia complessivamente una valutazione molto positiva del CdS in Data Science and Management. I questionari di soddisfazione degli studenti risultano attendibili e coerenti con il riscontro qualitativo raccolto in aula, con un punteggio sintetico (89,3) pienamente in linea con la media della School. La CPDS esprime inoltre un forte apprezzamento per la didattica del CdS, in particolare per il modello di valutazione continua e per l'equilibrato bilanciamento tra insegnamenti di data science e discipline manageriali. Anche la coerenza dei risultati di apprendimento rispetto alle competenze attese è confermata, senza proposte di modifica.

La Relazione segnala alcune aree di attenzione, condivise anche dagli anni precedenti, relative al supporto agli studenti con DSA, alla necessità di uniformare il carico di lavoro tra gli insegnamenti di area data science e quelli economico-manageriali, e alla richiesta di maggiore omogeneità nella composizione dei gruppi di lavoro. La CPDS sottolinea inoltre l'importanza di una comunicazione tempestiva sulle modalità di verifica dell'apprendimento e di una coerenza più stretta tra lezioni teoriche ed esercitazioni pratiche.

In risposta a tali osservazioni, la Direttrice del CdS ha sollecitato i docenti a migliorare la chiarezza e la trasparenza della comunicazione didattica, chiedendo di esplicitare nel syllabus le conoscenze preliminari richieste, di presentare già nella prima lezione le modalità di verifica e le relative scadenze, e di porre particolare attenzione alla qualità e all'aggiornamento del materiale didattico. Tali azioni mirano a rafforzare la coerenza dell'esperienza formativa e a offrire agli studenti un supporto più uniforme e strutturato sin dall'inizio del corso.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Mobilità all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10 (% CFU conseguiti all'estero 3%); iC11 (% laureati con almeno 12 CFU all'estero 26,8%); KPI 62-63 (mobilità outgoing e CFU all'estero); KPI 35 (studenti outgoing, 28,6%, già buono ma migliorabile)

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle attività di mobilità internazionale, in particolare l'acquisizione di CFU all'estero.

Azioni da intraprendere: Rafforzare la comunicazione strutturata sulle opportunità di scambio, anche tramite incontri informativi dedicati agli studenti del primo anno, e migliorare l'accesso alle informazioni su requisiti, scadenze e destinazioni disponibili. Prevedere inoltre attività propedeutiche per gli studenti Erasmus in entrata, come indicato dalla CPDS, e iniziative mirate a sostenere la conversione delle candidature internazionali in iscrizioni effettive.

Indicatore di riferimento: Incremento dell'indicatore iC10 e iC11.

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager.

Risorse necessarie: Nessuna risorsa aggiuntiva a livello di CdS.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio International Development e Ufficio Student Mobility.

Tempi di esecuzione e scadenze: Azioni da implementare nell'a.a. 2025/2026, con valutazione dei risultati nell'a.a. 2026/2027.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento della comunicazione didattica, della qualità dei materiali e della coerenza tra insegnamenti.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25; Questionari D5-D10; Osservazioni CPDS (Quadri A, B, E, J).

Problema da risolvere, Area da migliorare: La soddisfazione complessiva degli studenti (iC25) registra una riduzione e la CPDS evidenzia criticità relative alla qualità e tempestività dei materiali didattici, alla coerenza tra lezioni ed esercitazioni, al carico di lavoro disomogeneo e alla necessità di una migliore comunicazione sulle modalità di verifica.

Azioni da intraprendere: Si prevede una sensibilizzazione dei docenti sulla pubblicazione anticipata dei materiali, sulla chiarezza delle modalità d'esame e sull'allineamento tra argomenti teorici ed esercitazioni. Verrà inoltre promosso un coordinamento informale tra i docenti degli insegnamenti fondamentali per armonizzare il carico didattico e migliorare la coerenza complessiva dell'esperienza formativa. Particolare attenzione verrà dedicata anche agli studenti con DSA, come richiesto dalla CPDS, favorendo un dialogo tempestivo con i docenti.

Indicatore di riferimento: iC25 (soddisfazione degli studenti); riduzione delle segnalazioni CPDS su materiali e coerenza didattica.

Responsabilità: Direttore del CdS; Program Manager; Docenti degli insegnamenti.

Risorse necessarie: Non si ritengono necessarie risorse aggiuntive specifiche.

Interlocutore con il quale interagire: CPDS; Ufficio Didattica; Tutorato; Ufficio Inclusione.

Tempi di esecuzione e scadenze: Implementazione nel corso dell'a.a. 2025/2026; valutazione nella SMA 2026.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2023/2024

Obiettivo n.1: Mobilità

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti.

Azioni da intraprendere: Potenziare la comunicazione sull'importanza della mobilità internazionale e ampliare il numero di accordi con istituzioni partner, fornendo supporto amministrativo e logistico agli studenti.

Indicatore di riferimento: iC12

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager

Risorse necessarie: Non si ritengono necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio International Development e Ufficio Student Mobility.

Tempi di esecuzione e scadenze: Nel corso dell'a.a. 2024/2025 verrà ulteriormente intensificata e ancor meglio organizzata l'attività di diffusione delle opportunità di mobilità internazionale. L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando l'effetto sull'incremento dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso per l'a.a. 2025/2026.

Situazione attuale: La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo precedente all'estero (iC12) cresce dal 21,6% nel 2022 al 30,4% nel 2023, evidenziando una forte capacità attrattiva del CdS verso studenti internazionali. Il valore riportato da ANVUR/KPI Luiss per il 2024 (12,5%) mostra una contrazione, che può essere ricondotta non tanto a una riduzione dell'attrattività complessiva, quanto a un aumento della continuità interna, con una quota maggiore di studenti provenienti dalla stessa Luiss che scelgono di proseguire nel CdS. Pur non configurandosi come una criticità, il valore rimane infatti in linea con il range dei CdS affini, sarà opportuno monitorare l'indicatore nei prossimi anni per evitare ulteriori riduzioni, assicurando un equilibrio tra continuità interna e presenza di studenti internazionali.

Obiettivo n.2: Attrattività

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC04 e KPI 4 di Ateneo

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altri atenei, attualmente al 43,1%.

Azioni da intraprendere: Rafforzare le campagne di comunicazione e promozione in ambito nazionale, con particolare attenzione alle regioni meno rappresentate, e sviluppare programmi di orientamento mirati per favorire l'attrattività del CdS.

Indicatore di riferimento: iC04

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager.

Risorse necessarie: Non si ritengono necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Interlocutore con il quale interagire: Educational Development Unit e Ufficio Orientamento, Tutorato e Skill Development

Tempi di esecuzione e scadenze: Nel corso dell'a.a. 2024/2025 verrà potenziata la diffusione degli obiettivi formativi del CdS tramite strumenti digitali, con webinar e seminari rivolti a studenti delle lauree triennali di altri Atenei. L'efficacia sarà monitorata analizzando il numero di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei per l'a.a. 2025/2026.

Situazione attuale: L'indicatore iC04 mostra un significativo miglioramento rispetto alla situazione del 2022/23 (43,1%). Nel 2023/24 raggiunge il valore più alto degli ultimi anni (71,4%) e nel 2024/25 si stabilizza su un livello comunque molto elevato (64,3%), superiore sia alla media dell'area geografica (62,3%) sia a quella nazionale (51,5%). Il CdS conferma quindi una forte capacità di attrarre studenti provenienti da altri Atenei, con un andamento positivo e stabile.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – da SMA 2023/2024

Il sovraffollamento delle aule e la mancanza di spazi per lo studio individuale e di gruppo rappresentano due criticità che influenzano direttamente l'esperienza degli studenti e la qualità complessiva del percorso formativo. Il sovraffollamento compromette il comfort e l'efficacia dell'apprendimento durante le lezioni, limitando la possibilità di interazione e partecipazione attiva. La carenza di spazi dedicati allo studio, invece, ostacola la preparazione autonoma e collaborativa, fondamentali per il successo accademico e lo sviluppo di competenze

trasversali. Affrontare queste problematiche richiede interventi strutturali a livello di Ateneo per garantire un ambiente più funzionale e accogliente, in grado di rispondere alle esigenze della crescente popolazione studentesca.

Infine, nonostante i risultati già molto positivi in termini di internazionalizzazione, con un buon numero di docenti e studenti internazionali, rimane la sfida di consolidare e migliorare ulteriormente questi valori. Per farlo, è fondamentale continuare a sviluppare strategie di recruiting per attrarre profili internazionali di alto livello e rafforzare l'offerta formativa con contenuti sempre più competitivi a livello globale.

Situazione attuale: Le criticità già identificate nella precedente SMA risultano tuttora presenti. In particolare, il sovraffollamento delle aule e la limitata disponibilità di spazi per lo studio individuale e di gruppo continuano a incidere sulla qualità dell'esperienza didattica, soprattutto nei periodi di maggiore affluenza. Si tratta di problematiche strutturali che richiedono interventi programmati a livello di Ateneo, non risolvibili nell'ambito del singolo CdS.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, i dati confermano buoni risultati complessivi, ma evidenziano alcune aree critiche non gestibili dal CdS, come il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) e la quota di ore di didattica erogate da docenti di ruolo (iC19), che dipendono dalle politiche di reclutamento e distribuzione della docenza a livello centrale. Inoltre, la riduzione del tasso di conversione delle candidature internazionali (KPI 30) riflette dinamiche organizzative dell'Ateneo nella gestione dell'ammissione e dell'accoglienza degli studenti stranieri più che scelte specifiche del CdS.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Il sovraffollamento di alcune aule e la limitata disponibilità di spazi per lo studio individuale e di gruppo rappresentano criticità rilevanti che incidono sulla qualità dell'esperienza studentesca. La gestione degli spazi, degli orari e della distribuzione delle aule dipende tuttavia da decisioni e programmazioni a livello di Ateneo e non può essere risolta direttamente dal CdS.

A queste si aggiungono altre criticità emerse dai dati ANVUR, dai KPI di Ateneo e dalle osservazioni della CPDS, legate ad aspetti che non possono essere affrontati in modo autonomo dal Corso di Studio. In particolare, il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) e la percentuale di ore di didattica erogate da docenti di ruolo (iC19), pur entro i valori di riferimento ANVUR, risentono della programmazione della docenza a livello di Dipartimento e di Ateneo. Analogamente, il tasso di conversione delle candidature internazionali (KPI 30) dipende da dinamiche organizzative e strategiche che coinvolgono l'Ateneo nel suo complesso.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=56, iC00c=56, iC00d=111, iC00e=103, iC00f=103

Regolarità: iC01=95,1%, iC02=100,0%, iC22=90,2%

Attrattività: iC04=71,4%

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=22,0%

Attrattività internazionale: iC12=30,4% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=101,3%, iC14= 98,2%, iC15= 98,2%, iC16bis= 96,4%, iC17=98,1%

Efficacia: iC18=82,4%, iC25=90,2% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=55,0% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,8%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 80,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (86,0%): ad esclusione del KPI 30 – % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 30,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 98,0% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (98,0%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 98,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=7,9**

Qualificazione Docenza: **iC27=17,3, iC28 =15,6**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=3,0%**

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

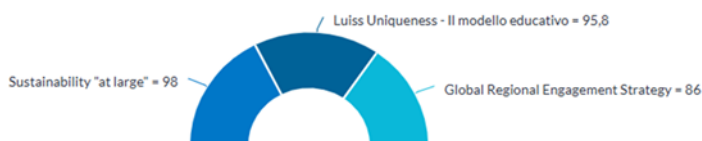
Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,8%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 80,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (86,0%): il KPI 30 – % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 30,0% nel 2023/24.

Dall’analisi della scheda SMA 2024 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di contenere il numero di studenti Erasmus o far svolgere loro delle attività propedeutiche prima dell’inizio delle lezioni e di richiamare l’attenzione degli studenti sulle comunicazioni che vengono inviate affinché siano sempre aggiornati.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025





DATA SCIENCE AND MANAGEMENT LM-91: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	95,1%	1,1	82,7%	1,5	63,4%	96,1%	1,1	87,4%	1,4	71,0%	98,1%	1,2	80,2%	1,4	67,8%		
IC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMC U) entro la durata normale del corso*	98,0%	1,1	90,9%	1,1	87,4%	100,0%	1,0	95,8%	1,1	91,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMC U) entro un anno oltre la durata normale del corso	98,0%	1,0	96,7%	1,0	97,2%	100,0%	1,0	100,0%	1,0	99,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMC U) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea II in altro Ateneo*	64,3%	1,0	62,3%	1,2	51,5%	71,4%	1,2	58,3%	1,5	48,3%	43,1%	0,8	52,0%	0,7	57,6%	47,4%	0,9	53,2%	0,9	50,3%	
IC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professioni a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	8,5	1,8	4,7	2,2	4,0	7,9	1,6	4,9	2,0	4,0	7,9	1,7	4,5	1,9	4,3	8,8	2,1	4,2	2,0	4,5	
IC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMC U)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMC U; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,0%	1,3	75,3%	100,0%	1,3	76,9%	1,4	73,6%	100,0%	1,2	81,8%	1,4	73,8%	100,0%	1,2	83,3%	1,3	75,4%	
IC 09	Valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLMI) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
IC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	3,0%	0,7	4,2%	0,8	3,6%	2,7%	1,2	2,3%	1,4	2,0%	0,7%	0,8	0,9%	0,4	1,9%	
IC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	3,0%	0,7	4,1%	0,9	3,5%	2,7%	1,2	2,2%	1,4	2,0%	0,7%	0,9	0,8%	0,4	2,0%	
IC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMC U) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	42,0%	1,4	29,1%	2,6	16,4%	22,0%	1,2	19,1%	2,4	9,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMC U) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	12,5%	2,3	5,4%	0,7	18,6%	30,4%	2,2	13,6%	1,8	17,1%	21,6%	2,2	9,8%	0,9	25,0%	12,3%	1,9	6,4%	1,2	10,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Liuss su dati Anvur

DATA SCIENCE AND MANAGEMENT LM-91: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO S

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend	
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe						
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore		
Gruppo E - Utenzioni indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																							
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	101,3%	1,2	85,7%	1,4	70,3%	99,0%	1,0	94,3%	1,2	81,4%	99,6%	1,1	87,6%	1,2	80,8%			
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,2%	1,0	97,5%	1,1	86,1%	92,2%	1,0	93,3%	1,0	93,2%	98,1%	1,1	92,6%	1,0	95,0%			
iC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	98,2%	1,1	93,3%	1,2	79,9%	92,2%	1,0	93,3%	1,0	89,8%	98,1%	1,1	91,5%	1,1	91,9%			
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	98,2%	1,1	93,3%	1,2	80,1%	92,2%	1,0	93,3%	1,0	89,8%	98,1%	1,1	91,5%	1,1	91,9%			
iC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	96,4%	1,2	80,8%	1,5	62,2%	92,2%	1,0	89,5%	1,3	72,8%	98,1%	1,1	86,2%	1,3	75,6%			
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	96,4%	1,2	80,8%	1,5	62,3%	92,2%	1,0	90,5%	1,3	73,2%	98,1%	1,1	86,2%	1,3	75,3%			
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,1%	1,1	87,2%	1,1	86,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio	78,6%	1,1	68,9%	1,0	75,0%	82,4%	1,0	82,3%	1,0	79,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assuntia tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	50,0%	1,0	50,0%	0,9	54,6%	55,0%	1,2	46,3%	1,0	52,9%	48,3%	1,0	49,2%	0,9	53,7%	61,4%	1,3	47,8%	1,2	49,9%		
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assuntia tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	50,0%	0,9	54,5%	0,8	62,9%	55,0%	1,1	50,8%	0,9	62,9%	48,3%	0,9	51,6%	0,8	63,6%	61,4%	1,3	47,8%	1,1	56,6%		
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assuntia tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	61,3%	1,0	60,3%	0,9	71,3%	60,0%	1,1	52,5%	0,8	72,8%	54,6%	1,0	53,9%	0,8	70,1%	61,4%	1,1	53,7%	0,9	65,9%		
iC20	Rapporto tutori/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalenze menie o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																							
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	98,2%	1,0	98,3%	1,1	87,1%	96,1%	1,0	95,2%	1,0	94,4%	100,0%	1,1	94,7%	1,0	95,6%			
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	90,2%	1,0	90,5%	1,4	64,5%	98,1%	1,2	81,9%	1,3	78,1%	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	3,9%	2,1	1,9%	4,9	0,8%	0,0%	0,0	1,1%	0,0	0,3%			
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	1,9%	0,2	9,6%	0,3	5,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																							
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%	1,0	90,3%	1,0	91,6%	90,2%	1,0	90,3%	1,0	92,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	100,0%	1,3	80,0%	1,2	86,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																							
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	17,9	1,3	13,5	1,4	13,1	17,3	1,3	13,7	1,3	13,3	16,3	1,3	12,8	1,4	11,7	13,2	1,2	10,8	1,3	10,2		
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	16,5	1,4	11,4	1,7	9,8	15,6	1,3	11,7	1,4	11,3	14,2	1,2	11,4	1,4	10,0	13,2	1,4	9,2	1,5	8,8		

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

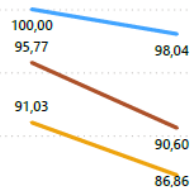
Corso di Studio

LM-91 - Data Science And Management - ROMA - 0580507309200001

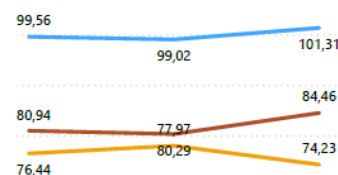
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



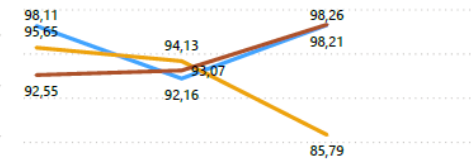
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



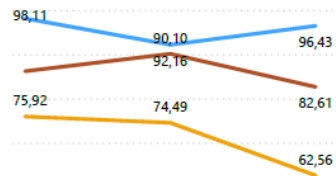
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



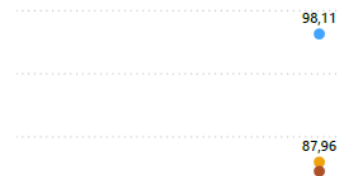
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



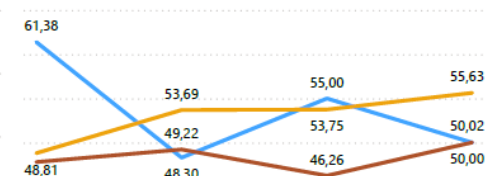
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



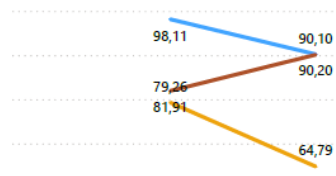
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



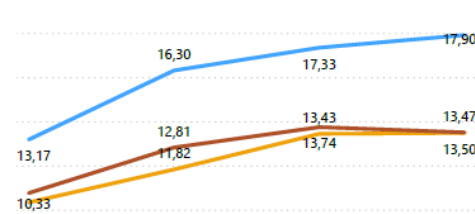
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



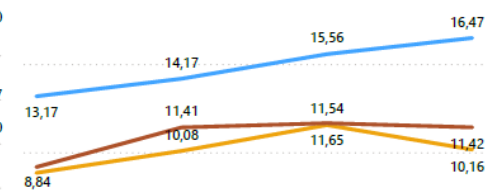
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	96,4%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	100,0%	90,0%	100,00	98,0%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%			100,0%	≥ 95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 5%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	30,4%	7,0%	100,00	12,5%	≥ 12%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	90,2%	92,0%	98,00	92,9%	≥ 90%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	nd	nd		100,0%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	17,3			17,90		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	89,3%	90,0%	99,20	82,5%	≥ 90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				51	50	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	26,0%	16,0%	100,00	20,7%	≥ 20%	



17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa				0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				80,7%	≥ 80%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				56	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				55	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				111	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				50	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				51	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	95,2%	80,0%	100,00		nd
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa	95,2%	80,0%	100,00		98%
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	71,4%	22,0%	100,00		64,30%
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	7,9				8,5
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Studenti	nd				nd
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	26,8%			42,0%	≥ 25%



99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LMS e LM6) - Offerta formativa iC13	101,3%			nd
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - Offerta formativa iC14	98,2%	95,0%	100,00	nd
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	nd		nd
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	82,4%		78,60%
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	55,0%		50%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	78,0%		nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty			16,5
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,2	1,5	80,00
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		2,9	5	100,00
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		8,7%		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		513	315	100,00
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		1,2%	4,0%	30,00
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		28,6%	23,0%	100,00
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		1,9%		
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		3,0%		



...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	16,7%	20,0%	83,50
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8		
...	141	% insegnamenti in inglese	100,00%		