



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Data Science and Management</b>
<b>Codizione</b>	0580507309200001
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-91</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>School</b>	Graduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2021-2022
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni
<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori Prof.ssa Blerina SINAIMERI (Direttore del CdS) Prof. Giovanni VALENTINI (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott. Roberto URBANI (Program Manager) Dott.ssa Camilla TARTAGLIA (rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD &amp; Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 10 dicembre 2024.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.</p>

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

#### **Data Science and Management**

##### **Obiettivo n.1:** Mobilità.

**Area da migliorare:** Incrementare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti rispetto al totale dei CFU conseguiti.

**Azioni da intraprendere:** Potenziare la comunicazione sull'importanza della mobilità internazionale e ampliare il numero di accordi con istituzioni partner, fornendo supporto amministrativo e logistico agli studenti.

##### **Obiettivo n.2:** Attrattività.

**Area da migliorare:** Incrementare la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altri atenei, attualmente al 43,1%.

**Azioni da intraprendere:** Rafforzare le campagne di comunicazione e promozione in ambito nazionale, con particolare attenzione alle regioni meno rappresentate, e sviluppare programmi di orientamento mirati per favorire l'attrattività del CdS.

**Sintesi dell'esito della  
discussione dal Consiglio della  
School**



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

### Indicatori ANVUR

#### Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2023 è stato il seguente: 53, 51, 56 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è in diminuzione del -3,8% rispetto al 2021/2022 (da 53 a 51), meno del Centro -12,4% e più dell'Italia +9,3% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +9,8%.

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2023 è stato il seguente: 53,51, e 56 iscritti al primo anno. Tra il 2021/2022 e il 2022/2023, c'è stata una leggera diminuzione degli iscritti al primo anno (-3,8%), inferiore a quella di area geografica (-4,9%), ma in controtendenza rispetto all'Italia (+9,3%).

Nel 2023/2024 c'è stato un forte aumento del +9,8% rispetto all'anno precedente.

#### Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) nel 2022 risulta essere pari a 96,1%, in diminuzione rispetto al 2021 (98,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) risulta pari a 43,1% nel 2022, in diminuzione rispetto al 2021 (45,6%) e sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento a 71,4%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 7,9 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,1.

Nel complesso, gli indicatori relativi alla didattica continuano a mostrare un quadro positivo, con risultati generalmente superiori alla media del Centro e dell'Italia.

La regolarità del percorso formativo misurata attraverso la percentuale di studenti/studentesse iscritti/e entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nel 2022 (indicatore iC01) è stata pari 96,1% un dato molto elevato ma in lieve diminuzione rispetto al 2021 (98,1%). Questo dato rimane comunque ben al di sopra dei valori medi di area geografica (87,3%) e nazionale (68,5%) e al target del Piano Strategico per il CdS (77%); confermando un buon livello di regolarità nel percorso formativo degli studenti.

La capacità attrattiva misurata come percentuale di iscritti/e al primo anno provenienti da altro Ateneo (indicatore iC04) presenta una leggera diminuzione nel 2022 (43,1%) rispetto al 2021 (45,5%) e risulta sotto la media del Centro (51,2%) e dell'Italia (52,7%) per la stessa classe e si tratta comunque di un valore molto superiore al target del Piano Strategico per il CdS (20%). Inoltre, il dato del 2023 evidenzia un notevole miglioramento (71,4%), che super nettamente la media del Centro (58%) e dell'Italia (39,7%) e del al target del Piano Strategico per il 2023 (22%). Questi valori testimoniano un importante progresso nelle politiche di attrattività del corso di studi. Tuttavia resta comunque un'area su cui si può proseguire lo sforzo di miglioramento.

Il rapporto studenti/docenti (indicatore iC05) per il 2023 e il 2022 è pari a 7,9 ed è ampiamente al di sotto del valore di riferimento (numerosità della classe/3), confermando una buona sostenibilità didattica e in linea con le esigenze di un corso di studi ben strutturato.

La qualificazione della docenza (indicatore iC08), relativa alla copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo, è rimasta stabile al 100,0% rispetto al 2021 e al 2022, posizionandosi ben al di sopra della media nazionale (72,9%) e dell'area geografica (76,9%). Questo dimostra una qualificazione eccellente del corpo docente e una forte attenzione alla qualità didattica.

Infine, l'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (iC09) registra un ottimo valore, pari a 1,1, superiore al valore di riferimento (0,8) e in linea con la media nazionale (1,0) e quella dell'area geografica (1,1).

#### Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2022 risulta 2,7%, in aumento rispetto al 2021 (0,7%).

La Percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 22,0%.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 12,3% nel 2021 ed in aumento nel 2022 a 21,6% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 30,4%).

L'internazionalizzazione del corso di studi si attesta su valori elevati, nettamente superiori alla media del Centro e dell'Italia, confermando un forte impegno nel promuovere esperienze internazionali per gli studenti.

La percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli/dalle studenti/studentesse regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) è cresciuta significativamente, passando dal 0,7% nel 2021 al 2,7% nel 2022. Inoltre è superiore alla media nazionale (2,3%) e geografica (2,5%) evidenziando un progresso concreto nell'incentivare la mobilità internazionale.

La percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11) è pari al 22,0% nel 2023, secondo i dati ANVUR e KPI Luiss, mostrando un ulteriore rafforzamento del percorso formativo internazionale.

La percentuale di iscritti al primo anno con un titolo di studio precedente conseguito all'estero (indicatore iC12) è aumentata significativamente, dal 12,3% nel 2021 al 21,6% nel 2022, raggiungendo un valore del 30,4% nel 2023 (secondo i dati ANVUR e KPI Luiss).

Questo dato nettamente superiore alla media alla media nazionale (19,5%) e geografica (9,9%), e al target del Piano Strategico per CdS (5%) riflette una crescente attrattività del corso di studi a livello internazionale.

#### Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss ad eccezione di iC19 bis e iC19 ter.

Assai elevata e pari a 99,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

Gli indicatori del Gruppo E mostrano una tendenza positiva con performance che si posizionano superiori o in linea con le medie di riferimento nazionali e geografiche.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) 99,0% nel 2022, sebbene leggermente inferiore al 99,6% del 2021, rimane nettamente superiore alla media geografica (94,4%) e nazionale (79,9%), confermando l'efficacia nell'accompagnare gli studenti durante il primo anno.

Gli indicatori relativi alla progressione degli studenti (iC14–iC16bis) si attestano tutti al 92,2% nel 2022. Anche se leggermente inferiori ai dati del 2021 (98,1%), questi valori restano sopra la media nazionale e geografica, indicando una buona continuità e regolarità nel percorso degli studenti.

Per quanto riguarda gli indicatori iC19bis e iC19 (docenza erogata da personale a tempo indeterminato) i valori per il CdS nel 2022 siano rispettivamente del 48,3% e del 54,6%, inferiori al 2021 (61,4%), ma risultano comunque in linea o superiori alla media geografica e nazionale. Questo evidenzia una solida presenza di docenti stabili, anche se con margini di miglioramento per rafforzare ulteriormente la docenza strutturata.

Infine, per quanto riguarda l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero nuovamente), l'82,4% degli studenti dichiara che si riscriverebbe allo stesso corso. Questo dato, superiore alla media nazionale (77,9%) e in linea alla media geografica (82,4) conferma la qualità percepita del CdS.

Pur mostrando una leggera flessione rispetto ai dati del 2021 in alcuni indicatori, le performance del CdS restano complessivamente solide e ben al di sopra delle medie di riferimento. I risultati indicano un forte impegno nel garantire la regolarità e la qualità del percorso formativo, con opportunità di miglioramento in aree legate alla docenza a tempo indeterminato.

### Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

iC21 risulta nella media del Centro e dell'Italia con 96,1% nel 2022, in leggera flessione rispetto al 2021 (100,0%).

In aumento rispetto al 2021 l'indicatore iC23 "Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente corso di studio dell'Ateneo" pari a 3,9% nel 2022, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Gli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere evidenziano ottime performance del CdS.

L'indicatore che misura la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21), si attesta al 96,1% nel 2022, anche se in leggera flessione rispetto al 2021 (100%) rimane comunque superiore alla media geografica (94,2%) e nazionale (94,7%), a conferma della capacità del CdS di favorire la continuità accademica.

Anche l'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea (iC22), registra un risultato positivo del 98,1%, superiore sia alla media geografica (81,1%) sia a quella nazionale (74,0%), sottolineando l'efficacia del percorso formativo.

Per quanto riguarda l'indicatore che misura la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dello stesso Ateneo (iC23), è aumentato rispetto al 2021, raggiungendo il 3,9% nel 2022. Pur essendo superiore alla media geografica (1,9%) e dell'Italia (0,9%), il dato indica un buon livello di fidelizzazione, ma suggerisce l'opportunità di rafforzare l'orientamento nel primo anno per migliorare l'allineamento tra aspettative degli studenti e caratteristiche del CdS.

### Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 90,2%, nella media del Centro e dell'Italia:

2023: 90,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'indicatore relativo alla percentuale di laureati soddisfatti (iC25), si attesta al 90,6% per il 2023 ed è in linea con la media geografica (90,2%) e nazionale (90,6%), confermando l'elevata qualità percepita dell'offerta formativa.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): iC27=16,3 nel 2022, in peggioramento rispetto al 2021 (13,2) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 17,3).

Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): iC28=14,2 nel 2022, in peggioramento rispetto al 2021 (13,2) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 15,6).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori relativi alla consistenza del corpo docente mostrano un peggioramento rispetto all'anno precedente, ma rimangono sotto la soglia prevista (numerosità della classe diviso 3), garantendo quindi una buona sostenibilità didattica.

L'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) è salito a 16,3 nel 2022 rispetto a 13,2 nel 2021, con un ulteriore aumento stimato per il 2023 (17,3).

L'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno pesato per le ore di docenza) è aumentato a 14,2 nel 2022 rispetto a 13,2 nel 2021, con una stima di 15,6 per il 2023.

In sintesi, sebbene entrambi gli indicatori abbiano registrato un incremento, il rapporto studenti/docenti si mantiene entro livelli accettabili, garantendo la sostenibilità e la qualità dell'esperienza didattica, ma lascia spazio a ulteriori miglioramenti per ottimizzare la distribuzione delle risorse e potenziare il supporto agli studenti.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-91 Data Science and Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in aumento da 91,4% a 96,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 87,8% e 99,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

I dati relativi alla valutazione della didattica per la LM-91 Data Science and Management evidenziano un miglioramento significativo dell'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10), passato dal 91,4% al 96,4%. Questo risultato conferma l'apprezzamento crescente da parte degli studenti per le attività didattiche offerte dal CdS.

Tutte le risposte alle domande del questionario mostrano un grado di soddisfazione molto elevato, con valori compresi tra 87,8% e 99,4%, a dimostrazione della qualità percepita degli insegnamenti e delle attività formative.

Per quanto riguarda due suggerimenti principali: fornire più conoscenze di base e migliorare la qualità del materiale didattico: Il Direttore del CdS ha sensibilizzato i docenti sull'importanza di costruire, soprattutto negli insegnamenti del primo semestre del primo anno, una base comune su cui innestare le conoscenze disciplinari richieste nel CdS e a porre particolare attenzione alla qualità e all'aggiornamento dei materiali didattici, al fine di renderli più chiari e funzionali alle esigenze degli studenti.

### Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Vista la peculiarità del CdS, che unisce temi di Data Science/informatica e discipline economiche, si è effettuato un confronto con i seguenti Corsi di Studio, che hanno approcci e affrontano tematiche molto simili:

- 0420107305700002 - DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE, Politecnica delle Marche
- 0100107305700004 - ECONOMICS & DATA SCIENCE, Università di Genova
- 0150307309200001 - Strategia e governo della protezione dal rischio informatico, Bocconi

Da un'attenta analisi sui dati attualmente disponibili e per cui è possibile fare un confronto significativo con i CdS su elencati, emergono le seguenti valutazioni.

### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica**

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori eccellenti per

- l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.): 96,1%, rispetto al range [54,3%-76,2%] degli altri CdS considerati.

presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): 43,1%, rispetto al range [22,7%-75%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento): 100%, rispetto al range [83,3%-100%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC09 (Qualità della Ricerca dei docenti per le LM): 1,1 rispetto al range [0,86-1,1]

### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione**

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori superiori

- per l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero): 21,6%, rispetto al range [2,3%-20%] degli altri CdS considerati

presenta valori sostanzialmente nelle medie

- per l'indicatore iC10 (percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli/dalle studenti/studentesse regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso): 2,7% rispetto al range [0,4%-4,3%] degli altri CdS considerati

### **Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori eccellenti per

- l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire): 99%, rispetto al range [63,9%-91,7%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno): 92,2%, rispetto al range [42,9%-88,4%] degli altri CdS considerati

presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio): 92,2%, rispetto al range [85,7%-95,3%] degli altri CdS considerati

presenta valori leggermente inferiori per

- l'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata): 48,3%, rispetto al range [51,5%-74,6%] degli altri CdS considerati

### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente**

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Data Science and Management:

presenta valori eccellenti per

- l'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso): 98,1% rispetto al range [42,9%-87,8%]
- gli indicatori iC27 e iC28, relativi al rapporto studenti/docenti: rispettivamente 16,29 rispetto al range [8-11,97] e 14,17 rispetto al range [4,4-11,79] degli altri CdS considerati.

presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno): 96,1% rispetto al range [85,7%-97,7%]

### **Indicatori interni KPI**

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 96,1% (target 77,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 - nd

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 43,1% (target 20,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta - 1,5 (target 1,3)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica - 96,4% (target 87,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 3,4 (target 4)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - nd

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 16,3

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 7,9

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 48,3%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 99,0%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 92,2%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 98,1%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **92,2% (target 93,0%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

Per tutti i KPI rilevanti per il CdS è stato raggiunto o addirittura superato il target, con una sola eccezione dell'indicatore iC14 (% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) che è leggermente sotto il target prefissato che evidenzia l'opportunità di rafforzare le attività di orientamento durante il primo anno, al fine di migliorare l'allineamento tra le aspettative degli studenti e le caratteristiche del CdS.

Tra KPI strategici, emergono risultati particolarmente positivi:

- L'indicatore iC01, che misura la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno accademico, si attesta al 96,1%, superando di gran lunga il target del 77,0% e dimostrando un percorso regolare per la maggior parte degli studenti.
- L'indice di attrattività LM (iC04) per gli iscritti laureati in altri atenei raggiunge il 43,1%, superando significativamente il target prefissato del 20,0%.
- L'indice sintetico di valutazione della didattica (7) registra un eccellente 96,4%, nettamente superiore al target dell'87,0%, evidenziando l'elevato livello di soddisfazione percepito dagli studenti.

## Global Regional Engagement Strategy

### KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - 311 (target 280)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 5,8% (target 3,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 21,6% (target 5,0%)

32 - % studenti stranieri - 16,5% (target 14,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 22,0% (target 22,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 30,0% (target 20,0%)

### KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 2,7%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - nd

141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%

Per il CdS, tutti i KPI rilevanti hanno raggiunto o superato i target prefissati, evidenziando l'efficacia delle strategie di internazionalizzazione.

Tra i KPI strategici, il numero di application internazionali è pari a 311, superando il target di 280 e mostrando un notevole miglioramento.

La percentuale di iscritti internazionali rispetto alle application si attesta al 5,8%, ben oltre il target del 3,5%, confermando un'ottima capacità di attrazione. La percentuale di studenti iscritti al primo anno con titolo di studio estero raggiunge il 21,6%, un risultato notevole rispetto al target del 5,0%. La percentuale di studenti stranieri si attesta al 16,5%, superando il target del 14,0%. La mobilità outgoing è perfettamente in linea con il target del 22,0%, e la percentuale di docenti stranieri raggiunge il 30,0%, ben oltre il target del 20,0%.

Tra i KPI non strategici, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari si attesta al 2,7%.

Gli indicatori evidenziano un forte impegno nell'internazionalizzazione, con risultati eccellenti rispetto ai target, specialmente in termini di attrattività internazionale, mobilità degli studenti e diversità del corpo docente.

## Sustainability "at large"

### KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - nd

### KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - nd

L'indicatore iC25, relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, si attesta a un valore molto alto pari al 90,2%. Questo dato evidenzia un forte apprezzamento generale da parte degli studenti per il percorso formativo e i servizi offerti dal CdS.

Analogamente, l'indicatore iC18, relativo alla percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio, registra un valore significativo dell'82,4%, confermando una forte fidelizzazione degli studenti e un allineamento alle loro aspettative. Entrambi questi dati riflettono l'efficacia del CdS nel garantire un'esperienza formativa positiva e di qualità.

## **Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente**

L'analisi delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico evidenzia risultati molto positivi.

- Global Regional Engagement Strategy: L'indicatore raggiunge il 100%, evidenziando un pieno allineamento con le priorità strategiche di internazionalizzazione. I dati disponibili mostrano come il CdS stia contribuendo in modo efficace a rafforzare la dimensione globale, sia attraverso l'attrattività internazionale che tramite la mobilità e il coinvolgimento di studenti e docenti stranieri.
- Luiss Uniqueness - Il modello educativo: Il risultato di 100% (aggiornamento gennaio 2024) e 93,3% (aggiornamento giugno 2024) conferma la solidità del modello educativo. Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti, alla qualità didattica e al rapporto studenti/docenti dimostrano una forte coerenza con gli obiettivi prefissati, pur lasciando spazio per ulteriori miglioramenti, specialmente nell'area della fidelizzazione degli studenti.
- Sustainability "at large": con un valore pari al 98%, l'area mostra un risultato positivo.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite: nd
- Coerenza con gli studi effettuati: nd
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): nd
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): nd
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno): nd
- Abilità comunicative (ad 1 anno): nd
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno): nd
- Non applicabili

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,75 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I dati del report tirocini evidenziano un alto livello di soddisfazione da parte dei tutor aziendali, con un punteggio di 3,75 su 4 e il 100% dei tutor disposto a selezionare nuovi studenti Luiss come tirocinanti. Questo riflette la qualità del programma e delle competenze acquisite, che spaziano da conoscenze tecnico-professionali a soft skill come lavoro in team, capacità comunicative e autonomia di giudizio. I tirocinanti si distinguono inoltre per ottime competenze digitali e informatiche e una solida padronanza della lingua inglese.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.  Nello specifico: il punteggio sintetico è di 94,9, ben al di sopra della media di School (90,9) e tutti gli insegnamenti si pongono al di sopra del 93.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Generale apprezzamento per la didattica del CdS e per il modello di valutazione continua che viene visto come un'ottima modalità di gestione della classe per coinvolgere e suscitare interesse sugli argomenti.  Apprezzamento per l'ottimale bilanciamento tra corsi applicati e orientati all'analisi dei dati e corsi di teoria e pratica del management.	La CPDS si dice molto soddisfatta per gli ottimi risultati raggiunti a livello organizzativo dal CdS.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attivazione CdS in Global Law</li> <li>- Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability</li> <li>- Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic</li> </ul>	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.



Management, Innovation & Sustainability)  
 - Modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)

E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>	<p>Si segnalano delle disparità tra i gruppi nell'assegnazione delle attività nelle classi più ampie.</p> <p>Si segnalano dei ritardi nella restituzione di alcune prove intermedie</p>	<p>È necessario prevedere una distribuzione delle attività il più omogenea possibile.</p> <p>Si sottolinea l'importanza di restituire le prove intermedie corrette in tempi brevi, così da poter dare agli studenti un feedback e consentir loro di riorientare il loro metodo di apprendimento.</p>
F	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
G	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo.</p> <p>Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
H	<p>Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti</p>	<p>Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
I	<p>Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti</p>	<p>La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.</p>	<p>Non vi sono ulteriori proposte.</p>
J	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Il livello degli studenti Erasmus incoming è di base meno elevato di quello degli altri studenti</p> <p>Nonostante le email inviate e le comunicazioni, molti studenti non erano a conoscenza dei precorsi di Python e R offerti in modalità asincrona.</p>	<p>È necessario contenere il numero di studenti Erasmus o far svolgere loro delle attività propedeutiche prima dell'inizio delle lezioni.</p> <p>È necessario richiamare l'attenzione degli studenti sulle comunicazioni che vengono inviate affinché siano sempre aggiornati.</p>



Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	<p>Generale apprezzamento per la didattica del CdS e per il modello di valutazione continua che viene visto come un'ottima modalità di gestione della classe per coinvolgere e suscitare interesse sugli argomenti.</p> <p>Apprezzamento per l'ottimale bilanciamento tra corsi applicati e orientati all'analisi dei dati e corsi di teoria e pratica del management.</p> <p>Il livello degli studenti Erasmus incoming è di base meno elevato di quello degli altri studenti</p>	<p>La CPDS si dice molto soddisfatta per gli ottimi risultati raggiunti a livello organizzativo dal CdS.</p> <p>È necessario contenere il numero di studenti Erasmus o far svolgere loro delle attività propedeutiche prima dell'inizio delle lezioni.</p>
Data Science and Management	Nonostante le e-mail inviate e le comunicazioni, molti studenti non erano a conoscenza dei precorsi di Python e R offerti in modalità asincrona.	È necessario richiamare l'attenzione degli studenti sulle comunicazioni che vengono inviate affinché siano sempre aggiornati.

Le due criticità appaiono strettamente collegate. La prima riguarda l'esigenza, emersa tra gli studenti e le studentesse Erasmus, di colmare le proprie lacune su Python e R. Per affrontare questa problematica, il Direttore del CdS ha fortemente raccomandato di seguire il percorso su Python e R, reso disponibile tramite videopillole online. Tuttavia, molti studenti non erano a conoscenza di questa opportunità, evidenziando così una correlazione con la seconda criticità, relativa alla necessità di richiamare l'attenzione degli studenti sulle comunicazioni ufficiali.

Per risolvere entrambe le problematiche, il Direttore del CdS ha proposto di rafforzare i canali di comunicazione rivolti agli studenti. Durante la Freshers' Week verranno introdotte attività specifiche volte a sensibilizzare gli studenti sull'importanza di valutare le proprie competenze su Python e R e, se necessario, seguire il percorso. Questa iniziativa mira a garantire una preparazione adeguata e un allineamento delle competenze richieste prima dell'inizio delle lezioni, migliorando al contempo l'efficacia delle comunicazioni agli studenti.

### Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n.1:** Mobilità

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC12

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Incrementare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti.

**Azioni da intraprendere:** Potenziare la comunicazione sull'importanza della mobilità internazionale e ampliare il numero di accordi con istituzioni partner, fornendo supporto amministrativo e logistico agli studenti.

**Indicatore di riferimento:** iC12

**Responsabilità:** Direttore del CdS e Program Manager

**Risorse necessarie:** Non si ritengono necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio International Development e Ufficio Student Mobility.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Nel corso dell'a.a. 2024/2025 verrà ulteriormente intensificata e ancor meglio organizzata l'attività di diffusione delle opportunità di mobilità internazionale. L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando l'effetto sull'incremento dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso per l'a.a. 2025/2026.

**Obiettivo n.2:** Attrattività

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC04 e KPI 4 di Ateneo

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Incrementare la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altri atenei, attualmente al 43,1%.

**Azioni da intraprendere:** Rafforzare le campagne di comunicazione e promozione in ambito nazionale, con particolare attenzione alle regioni meno rappresentate, e sviluppare programmi di orientamento mirati per favorire l'attrattività del CdS.

**Indicatore di riferimento:** iC04

**Responsabilità:** Direttore del CdS e Program Manager.

**Risorse necessarie:** Non si ritengono necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

**Interlocutore con il quale interagire:** Educational Development Unit e Ufficio Orientamento, Tutorato e Skill Development

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Nel corso dell'a.a. 2024/2025 verrà potenziata la diffusione degli obiettivi formativi del CdS tramite strumenti digitali, con webinar e seminari rivolti a studenti delle lauree triennali di altri Atenei. L'efficacia sarà monitorata analizzando il numero di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei per l'a.a. 2025/2026.

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2022/2023

**Obiettivo n. 1: Attrattività studenti/esse laureati/e in altri Atenei**

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Indicatore ANVUR iC04 e KPI 4 di Ateneo

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Incrementare il numero di iscritti/e laureati/e in altro Ateneo

**Azioni da intraprendere:** L'Ateneo ha un efficace sistema di orientamento, soprattutto per studenti provenienti dalle lauree triennali del medesimo Ateneo. Al fine di migliorare l'attrattività del CdS per studenti/esse provenienti da altri Atenei si mira a:

- consolidare il nuovo modello educativo enquiry-based;
- rafforzare ulteriormente il contatto con il mondo delle imprese attraverso un loro maggiore coinvolgimento nel modello educativo e nell'offerta formativa;

- diffondere maggiormente all'esterno le specificità degli obiettivi formativi del CdS.

**Indicatore di riferimento:** Indicatore ANVUR iC04 (Percentuale di iscritti/e al primo anno che si sono laureati in altro Ateneo)

**Responsabilità:** Direttore del CdS e Program Manager.

**Interlocutore con il quale interagire:** Educational Development Unit e Ufficio Orientamento, Tutorato e Skill Development

**Risorse necessarie:** Non si ritengono necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Nel corso dell'a.a. 2023/2024 verrà ulteriormente intensificata e ancor meglio organizzata l'attività di diffusione degli obiettivi formativi del CdS, anche sfruttando le opportunità offerte dagli strumenti digitali. In particolare, sono previsti nel corso dell'a.a. 2023/2024 webinar e/o seminari rivolti a studenti e studentesse delle lauree triennali di altri Atenei. L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando l'effetto sul numero di iscritti/e al primo anno del CdS laureati/e in altri Atenei per l'a.a. 2024/2025.

**Situazione attuale:** L'indicatore iC04 è leggermente diminuito (di 2,5%) ma si tratta comunque di un valore molto superiore al target del Piano Strategico per il CdS (20%). Nonostante questo, il dato del 2023 evidenzia un notevole miglioramento (71,4%), che super nettamente la media del Centro (58%) e dell'Italia (39,7%) e del target del Piano Strategico per il 2023 (22%). Questi valori testimoniano un importante progresso nelle politiche di attrattività del corso di studi. Tuttavia resta comunque un'area su cui si può proseguire lo sforzo di miglioramento.

## Obiettivo n.2 – Mobilità all'estero

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Incrementare la partecipazione di studenti e studentesse del CdS a programmi di mobilità all'estero.

**Azioni da intraprendere:** Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

**Indicatore di riferimento:** iC10

**Responsabilità:** Direttore del CdS e Program Manager.

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio International Development e Ufficio Student Mobility.

**Risorse necessarie:** Non si ritengono necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Nel corso dell'a.a. 2023/2024 verranno potenziate le attività di comunicazione sensibilizzare studenti e studentesse verso l'offerta dei programmi di mobilità internazionale di particolare interesse per il CdS. E' però importante sottolineare come la particolare situazione geopolitica che stiamo vivendo in questo periodo, con varie zone di conflitto che si sono aperte in Europa e in Medio Oriente, potrebbe giocare un ruolo rilevante e scoraggiare la mobilità internazionale di studenti e studentesse. L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando l'effetto sull'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso) per l'a.a. 2024/2025.

**Situazione attuale:** La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli/dalle studenti/studentesse regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) è cresciuta significativamente, passando dal 0,7% nel 2021 al 2,7% nel 2022. Inoltre, è superiore alla media nazionale (2,3%) e geografica (2,5%) evidenziando un progresso concreto nell'incentivare la mobilità internazionale.

## Obiettivo n.3 - Tirocini

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI 9

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Alta percentuale di studenti che preferisce attività alternative al tirocinio (seminari, lingue aggiuntive).

**Azioni da intraprendere:** Potenziare gli incontri tra studenti e mondo del lavoro.

Selezionare e coinvolgere imprese partner per l'organizzazione di testimonianze aziendali allineate con gli argomenti trattati negli insegnamenti offerti; incrementare il raccordo tra i corsi di laurea e il mondo del lavoro attraverso il coinvolgimento di imprese ed altre organizzazioni;

**Indicatore di riferimento:** KPI 9

**Responsabilità:** Direttore del CdS e Program Manager.

**Interlocutore con il quale interagire:** Head del Dipartimento e uffici competenti (es. Career Service e Orientamento e Brand Awareness).

**Risorse necessarie:** risorse necessarie per docenti e assistenti impegnati nei tirocini.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Nel corso dell'a.a. 2023/2024 verranno attivati contatti formali e non con esponenti del mondo delle aziende e delle istituzioni finalizzati a sensibilizzarle verso l'offerta di tirocini formativi di particolare interesse per il CdS. L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando l'effetto sull'indicatore KPI 9 (% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno) per l'a.a. 2024/2025.

**Situazione attuale:** Sono state intraprese diverse azioni per rafforzare il collegamento con il mondo del lavoro, sia all'interno dei singoli corsi, attraverso testimonianze aziendali e challenge con imprese e organizzazioni partner, sia a livello di CdS. Questi interventi mirano a incrementare la preferenza degli studenti per le attività di tirocinio, promuovendo esperienze pratiche e formative allineate alle esigenze professionali.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2022/2023

Un incremento dell'internazionalità del CdS può coinvolgere due aspetti. Il primo è incrementare il numero di docenti internazionali, che è relativo alle politiche di recruiting e di gestione della Faculty. Il secondo è l'attrazione di un numero maggiore di studenti internazionali: per raggiungere questi obiettivi, accanto alla progettazione di un'offerta formativa attraente e competitiva in ambito internazionale, sussiste il tema di una comunicazione adeguata a livello internazionale da parte degli uffici competenti.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Il sovraccollamento delle aule e la mancanza di spazi per lo studio individuale e di gruppo rappresentano due criticità che influenzano direttamente l'esperienza degli studenti e la qualità complessiva del percorso formativo. Il sovraccollamento compromette il comfort e l'efficacia dell'apprendimento durante le lezioni, limitando la possibilità di interazione e partecipazione attiva. La carenza di spazi dedicati allo studio, invece, ostacola la preparazione autonoma e collaborativa, fondamentali per il successo accademico e lo sviluppo di competenze trasversali. Affrontare queste problematiche richiede interventi strutturali a livello di Ateneo per garantire un ambiente più funzionale e accogliente, in grado di rispondere alle esigenze della crescente popolazione studentesca.

Infine nonostante i risultati già molto positivi in termini di internazionalizzazione, con un buon numero di docenti e studenti internazionali, rimane la sfida di consolidare e migliorare ulteriormente questi valori. Per farlo, è fondamentale continuare a sviluppare strategie di

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

---

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=51, iC00c=51, iC00d=104, iC00e =103, iC00f=103

Regolarità: iC01=98,1, iC02=nd, iC22=nd

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,1, iC27=13,2

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=99,6%, iC14= 98,1%, iC15= 98,1%, iC16bis= 98,1%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd, iC25=nd (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=61,4% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (100,0%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (100,0%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

### Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=45,6%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=12,3%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=61,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

L'analisi dei KPI mostra che non vi sono punti di debolezza da sottolineare.

Dall'analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di contenere il numero di studenti Erasmus o far svolgere loro delle attività propedeutiche prima dell'inizio delle lezioni e di richiamare l'attenzione degli studenti sulle comunicazioni che vengono inviate affinché siano sempre aggiornati.

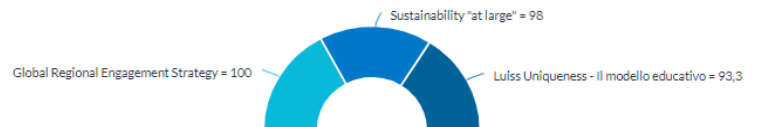
---



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





DATA SCIENCE AND MANAGEMENT LM-91: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	<b>96,1%</b>	1,1	87,3%	1,4	68,5%	98,1%	1,2	80,2%	1,6	62,9%	-	-	-	-	-	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	100,0%	1,0	95,8%	1,1	89,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,0	100,0%	1,0	99,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	<b>71,4%</b>	1,2	58,0%	1,8	39,7%	<b>43,1%</b>	0,8	51,2%	0,8	52,7%	45,6%	0,9	51,4%	0,9	52,6%	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	7,9	1,0	8,3	1,5	5,2	<b>7,9</b>	1,1	7,0	1,6	4,8	8,8	1,4	6,2	1,9	4,7	-	-	-	-	-	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,3	76,9%	1,4	72,9%	100,0%	1,2	81,8%	1,4	73,1%	100,0%	1,2	83,3%	1,4	72,5%	-	-	-	-	-	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	<b>1,1</b>	1,1	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	-	-	-	-	-	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>2,7%</b>	1,2	2,3%	1,1	2,5%	0,7%	0,8	0,9%	0,3	2,8%	-	-	-	-	-	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>2,7%</b>	1,2	2,3%	1,1	2,5%	0,7%	0,9	0,8%	0,3	2,8%	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	22,0%	1,2	19,1%	2,0	10,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	<b>30,4%</b>	2,2	13,7%	2,7	11,2%	<b>21,6%</b>	2,2	9,9%	1,1	19,5%	12,3%	1,9	6,4%	0,9	13,7%	-	-	-	-	-	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	<b>99,0%</b>	1,0	94,4%	1,2	79,9%	99,6%	1,1	87,0%	1,3	79,1%	-	-	-	-	-	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	<b>92,2%</b>	1,0	92,3%	1,0	93,2%	98,1%	1,1	91,6%	1,0	95,2%	-	-	-	-	-	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	<b>92,2%</b>	1,0	92,3%	1,0	89,4%	98,1%	1,1	90,5%	1,1	91,0%	-	-	-	-	-	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	<b>92,2%</b>	1,0	92,3%	1,0	89,6%	98,1%	1,1	90,5%	1,1	91,2%	-	-	-	-	-	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	<b>92,2%</b>	1,0	88,5%	1,3	72,5%	98,1%	1,2	85,3%	1,3	73,2%	-	-	-	-	-	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	-	<b>92,2%</b>	1,0	89,4%	1,3	73,0%	98,1%	1,2	85,3%	1,3	73,2%	-	-	-	-	-	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	82,4%	1,0	82,4%	1,1	77,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	<b>55,0%</b>	1,2	46,3%	1,1	52,0%	<b>48,3%</b>	1,0	49,2%	1,0	50,5%	61,4%	1,3	47,8%	1,3	49,0%	-	-	-	-	-	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	<b>55,0%</b>	1,1	50,8%	0,9	63,0%	<b>48,3%</b>	0,9	51,6%	0,8	60,9%	61,4%	1,3	47,8%	1,1	56,0%	-	-	-	-	-	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	<b>60,0%</b>	1,1	52,5%	0,8	72,8%	<b>54,6%</b>	1,0	53,9%	0,8	68,1%	61,4%	1,1	53,7%	0,9	65,3%	-	-	-	-	-	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	<b>96,1%</b>	1,0	94,2%	1,0	94,7%	100,0%	1,1	93,7%	1,0	95,8%	-	-	-	-	-	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	98,1%	1,2	81,1%	1,3	74,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	<b>3,9%</b>	2,1	1,9%	4,3	0,9%	0,0%	0,0	1,1%	0,0	0,3%	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	90,2%	1,0	90,2%	1,0	90,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	<b>17,3</b>	1,3	13,6	1,2	14,1	<b>16,3</b>	1,3	12,8	1,4	11,5	13,2	1,2	10,8	1,3	10,4	-	-	-	-	-	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	<b>15,6</b>	1,3	11,6	1,3	11,9	<b>14,2</b>	1,2	11,4	1,6	9,1	13,2	1,4	9,2	1,4	9,2	-	-	-	-	-	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
<b>1</b>	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	96,1%	77,0%	100,00	nd	80,0%	
<b>2</b>	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	nd			100,0%	90,0%	100,00
<b>4</b>	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	43,1%	20,0%	100,00	71,4%	22,0%	100,00
<b>5</b>	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,5	1,3	100,00	1,2	1,5	80,00
<b>7</b>	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	96,4%	87,0%	100,00	nd	90,0%	
<b>8</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3,4	4	100,00	2,9	5	100,00
<b>10</b>	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	nd	nd		nd	nd	
<b>29</b>	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	311	280	100,00	513	315	100,00
<b>30</b>	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	5,8%	3,5%	100,00		4,0%	
<b>31</b>	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	21,6%	5,0%	100,00	30,4%	7,0%	100,00
<b>32</b>	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	16,5%	14,0%	100,00	26,0%	16,0%	100,00
<b>35</b>	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	22,0%	22,0%	100,00	28,6%	23,0%	100,00
<b>46</b>	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	nd			90,2%	92,0%	98,00
<b>55</b>	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	nd			nd		
<b>57</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	16,3			17,3		
<b>58</b>	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	7,9			7,9		



59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	48,3%			55,0%		
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%			100,0%		
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	2,7%			nd		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	nd			22,0%		
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	nd			82,4%		
<b>74</b>	<b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>30,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>100,00</b>	<b>16,7%</b>	<b>20,0%</b>	<b>83,50</b>
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	99,0%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	92,2%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,1%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	92,2%	93,0%	99,10	nd	95,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	3,8			3,8		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%			100,0%		