



Denominazione del CdS	Economics and Business
Codizione	0580506203300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	L-33
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Economia e Finanza
Anno di Attivazione	2021 -2022 - ultima modifica di Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni
Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof.ssa Giovanna VALLANTI (Direttore del CdS) Prof.ssa Sara BIAGINI (docente del CdS designato dal Dean della Undergraduate School) Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager) Sig. Davide NARDO' (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 23 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p> <p>estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 dicembre 2022.</p>

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 5 parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 6 e parte integrante del presente verbale.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



- Economics and Business
 - Obiettivo n. 1: Allineare le competenze di matematica per gli studenti in entrata.
Allineare le competenze matematiche degli studenti in entrata per garantire un miglioramento nella regolarità delle carriere.
 - Azioni da intraprendere: occorre revisionare i test di ingresso delle conoscenze di ingresso di matematica (OFA). Per gli studenti che non superano il test di ingresso, prevedere un corso di recupero OFA ad-hoc in modalità sincrona che prevede incontri settimanali obbligatori con il docente/tutor che avverranno nel corso del I semestre in concomitanza con corso di Mathematics 1. Al termine del corso di recupero prevedere un test di recupero OFA il cui superamento è propedeutico per sostenere l'esame di Mathematics 1.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso e Monitoraggio](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)



Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 155, 172, 181, 224 immatricolati puri, e nel 2020/2021 il numero degli immatricolati è aumentato del +5,2% rispetto al 2019/20 (da 172 a 181), in controtendenza rispetto al Centro -9,2% e all'Italia -1,8% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +23,8%.

L'indicatore di attrattività (ricalcolato come n. partecipanti alle prove di ammissione su posti disponibili (esclusi internazionali, esonerati e Summer school) è aumentato rispetto all'anno precedente (1,2 nel 19/20 e 1,4 nel 20/21) anche se risulta di nuovo in calo al 1,2 nel 21/22. Tali variazioni indicano comunque una tendenza sostanzialmente stabile nella capacità del CdS di attrarre studenti.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche se in diminuzione rispetto a 2019 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 90,0% a 86,9%. Tale rallentamento può essere attribuito in parte dal fatto che la coorte di immatricolati 2020 ha seguito quasi interamente le lezioni online causa restrizioni di accesso legate alla crisi pandemica e questo potrebbe aver determinato un rallentamento nel sostenimento degli esami. Alta anche se in diminuzione rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 95,4% del 2019 a 91,0% del 2020. Il dato per il 2021 (da KPI Luiss) risulta di nuovo in rialzo e si assesta al 92,8% pressoché in linea con il target KPI del 93,5%.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è stabile. Si passa infatti da 38,8% di iscritti al primo anno non laziali nel 2019 a 41,6% nel 2020 e tale percentuale è ulteriormente in rialzo al 50% per il 2021. In particolare, il numero degli studenti provenienti dal Nord Italia è più che raddoppiato (la loro percentuale sul numero complessivo di matricole è passata dal 5% del 2019 al 6,9% del 2020 e al 12,8% del 2021).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 18,5, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 - da 10,4% a 3,4. Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e in aumento sul valore 44,0% nel 2020 e in discesa nel 2021 al 25,5% (da KPI Luiss). L'andamento degli indicatori è spiegato dagli effetti della crisi pandemica che ha limitato significativamente la partecipazione a programmi di scambio degli studenti Luiss nel corso dell'anno accademico 20/21. Il 2021 vede l'indicatore iC10 in rialzo al 5,3% anche se ancora al di sotto degli anni pre-pandemia. Poiché le esperienze di studio all'estero normalmente avvengono nel corso del 2° anno (programma di scambio con Utrecht) e terzo anno (Erasmus e altri programmi di scambio) occorrerà attendere i dati per a.a. 2022 per tornare a valori considerati "normali" per il CdS.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 27,6%, è in aumento dal 2019 (24,6%). Il trend di crescita si conferma per il 2021 (32,5% da KPI Luiss 32,5%). Anche in questo caso il dato 2020/21 risulta essere al di sopra della media nazionale e di area geografica, anche se occorre tener conto del fatto che il valore medio nazionale (e di area) comprende anche CdS non erogati in lingua inglese. Per la stessa ragione non è significativo il confronto con gli altri atenei (il dato ANVUR è per classe di laurea e non per CdS e quindi non è possibile discernere i CdS offerti totalmente in lingua inglese). A rafforzare i dati sul trend positivo dell'indicatore iC12, il dato fornito dall'Ufficio sulle immatricolazioni che mostra un ulteriore incremento della percentuale di studenti con titolo di studio estero per l'a.a. 2021 (26,5%) e 2022 (31,4% - dato non definitivo). Anche la percentuale di studenti stranieri è in netta crescita nel triennio. La percentuale di immatricolati con nazionalità straniera è infatti passata dal 1,9% (2018), al 12,2% (2019), 16,4% (2020) e 19,9% (2021).

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss. Elevata e pari a 79,5% e stabile rispetto al 2019 la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 76,9% nel 2019, a 80,8% nel 2020, sopra la media del Centro e dell'Italia. Tale indicatore è ulteriormente in crescita per il 2021 (83,4% da KPI Luiss). Focalizzandosi sugli studenti iscritti al primo anno (indicatori iC13-iC16), nell'a.a. 2020 i tassi di abbandono al primo anno rimangono bassi (11%) e in linea con l'anno precedente.

Elaborando anche i valori relativi agli indicatori iC14 e iC23, è possibile mostrare che la percentuale di studenti che lasciano il CdS dopo il I anno per continuare gli studi in altro CdS dello stesso Ateneo oppure in altri Atenei è invariata rispetto al 2018. La diminuzione degli indicatori iC21 e iC14 rispetto al 2018 è essenzialmente spiegata dal fatto che 2019 e nel 2020 la percentuale di studenti del 1° anno che ha abbandonato gli studi è stata significativamente più alta rispetto al 2018 (6,4%, +4,4 punti percentuali). Probabilmente tali dinamiche sono da attribuire in parte agli effetti economici legati alla pandemia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Tutti gli indicatori di approfondimento sulla regolarità delle carriere sono largamente al di sopra (sotto gli abbandoni) della media nazionale e di area.

L'indicatore iC22, percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea, che nell'aa 2018 risultava in diminuzione rispetto al 2017 conferma la tendenza positiva già registrata l'anno precedente (2019) assestandosi nel 2020 all'81,3%. Positivo anche l'indicatore iC24 (percentuali di abbandoni) in diminuzione rispetto all'aa precedente di ben 3 punti percentuali.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile intorno al 90,0% nella media del Centro e dell'Italia:



2018: 88,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 92,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 92,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 94,1% (da KPI Luiss) dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle [Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro](#). Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 21,1 per il 2020 sostanzialmente stabile rispetto agli anni precedenti e in miglioramento se si considera il dato per il 2021 (da ANVUR 19,43); (iC28) è 22,8 per il 2020, in netto miglioramento rispetto al 2019. Il dato risulta di nuovo in aumento nel 2021 (da ANVUR 24,8%) probabilmente in seguito all'aumento degli immatricolati.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-33 Economics and Business l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in passato da 87,3% a 90,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,5% e 96,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 86,9% (target 89,3%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 91,0% (target 93,5%)
- 3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) 1,4 (target 1,5)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 90,4% (target 88,0%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 5,7 (target 5,5)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 37,4% (target 35,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 9,5% (target 9,0%)
- 56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 42,2% (target 48,5%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 21,1 (target 21,0)
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 18,5 (target 18,0)
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 58,1% (target 50,0%)
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 83,0%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 89,0% (target 90,6%)
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Gli indicatori inerenti il modello educativo risultano positivi. Il valore del KPI n. 9, relativo a stage e tirocini, risulta basso (anni pre-COVID la percentuale si attestava su un valore del 47%, in linea con il target previsto) causa le misure di chiusura e lavoro a distanza adottate per frenare la diffusione del virus. Con l'allentamento progressivo di tali misure e tenendo conto del fatto che le attività lavorative e formative stanno tornando passo dopo passo alla ripresa, seppure in modalità ancora inevitabilmente non assimilabili allo stato delle cose precedente allo scoppio della pandemia, ci si aspetta un miglioramento dell'indicatore già a partire dall'a.a. 22/23. Inoltre, consapevoli dell'importanza dell'esperienza di tirocinio la Direttrice del CdS con il supporto del Direttore di Dipartimento e del Dean della Undergraduate School stanno valutando di potenziare tale opportunità attraverso delle azioni mirate di medio termine (2/3 anni accademici) ad incrementare il numero e la qualità dei tirocini a disposizione degli studenti attraverso accordi mirati con imprese e istituzioni e la stabilità nel tempo di tale offerta. Tali azioni vedranno coinvolti Career Office della Luiss, i membri del Comitato di Indirizzo ed eventuali Alumni del CdS e i professionisti impegnati negli insegnamenti e seminari offerti sul CdS.

Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 7,2% (target 8,2%)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 521 (target 420)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 7,7% (target 10,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 27,6% (target 22,0%)
- 32 - % Studenti stranieri 11,6% (target 11,8%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 13,7% (target 30,0%)
- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 3,4% (target 9,0%)
- 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 44,0% (target 44,0%)



Come già commentato in precedenza gli indicatori di internazionalizzazione del CdS sono pienamente soddisfacenti sia se si considerano le dinamiche di trend rispetto agli anni precedenti sia in relazione ai target prefissati.

Sustainability “at large”

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 92,7% (target 92,7%)

47 - % Docenti strutturati donne 23,1% (target 43,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 80,8% (target 81,0%)

Gli indicatori inerenti alla Sustainability “at large” sono largamente soddisfacenti anche in relazione ad un trend che li ha visti in netto incremento nel corso degli ultimi tre anni (il valore non ancora definitivo per a.a. 21/22 li vede in ulteriore aumento con iC25=94.1 e iC18=83.4). Entrambi gli indicatori saranno monitorati attentamente nel corso dei prossimi anni in quanto, insieme alle informazioni contenute nei questionari di valutazione alla didattica, potranno fornire indicazioni importanti sulla soddisfazione degli studenti in merito al nuovo modello educativo (Luiss Uniqueness) improntato su un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di apprendimento.

Per quanto riguarda il KPI 47 (% Docenti strutturati donne 23,1% (target 43,0%)), tale indicatore dipende unicamente dalle politiche di reclutamento gestite a livello di Dipartimento e di gestione della Faculty.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 59,1% (target 57,9%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 69,7% (target 69,7%)

17 - Indicatore QS Academic reputation 54,4% (target 62,8%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 100,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 0,9 (target 1,5)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 13,6% (target 18,9%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €239.246 (target €199.648,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €16.955 (target €538.458,4)

I suddetti indicatori non sono di pertinenza del CdS.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,86 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

Dagli indicatori non emergono criticità.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

In relazione allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti si può definire che i risultati attesi siano in linea con quelli effettivi relativi all'anno 2021-2022 e in miglioramento rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente sulle aree di impatto “Luiss Uniqueness” (passa da 68.3 a 89.5) e la “Global Regional Engagement Strategy” (passa da 86.1 a 87.2). Per quanto riguarda l'area “Sustainability at large”, la diminuzione dell'indicatore complessivo è legato al fatto che quest'anno è stato incluso nel calcolo un indicatore nuovo (KPI 47- % Docenti strutturati donne) il cui valore in relazione al target è pari al 43%. Tale KPI non dipende dal direttore del CdS in quanto le decisioni sulla faculty sono di pertinenza dei dipartimenti e legate alle politiche di recruitment decise in sede di faculty management.

In merito agli indicatori relativi al modello “Luiss Uniqueness”, la percentuale dei tirocini effettiva (KPI 9) risulta ancora al di sotto del target previsto (anche se in aumento rispetto all'anno precedente) per le ragioni già discusse in precedenza legate alla crisi pandemica (notare che i valori pre-pandemia erano allineati con il target del 50% e stabili nel tempo).

Il tasso di attrattività rimane ancora sotto target. Tuttavia, data l'impronta fortemente internazionale del CdS, per rendere l'indicatore informativo, occorrerebbe tener conto nel calcolo del coefficiente di attrattività delle domande di studenti stranieri (al momento esclusi) che hanno registrato un sostanziale incremento nel corso degli anni.

Per quanto riguarda la “Global Regional Engagement Strategy”, l'indicatore % studenti outgoing su totale iscritti 1 anno (comune alle lauree triennale e magistrale offerte dal dipartimento) è in netto calo per l'a.a. 20/21 e sotto target (nel 19/20 era pari al 30% e ben oltre il target stabilito segnalando una forte internazionalizzazione del CdS) per ragioni da ricondurre alle restrizioni e incertezza della pandemia. Rimane alta e in linea con il target la percentuale di studenti stranieri.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti e incontri direttore CdS e studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione ritiene necessaria una maggiore sensibilizzazione degli studenti verso un uso più consapevole dei questionari di valutazione della didattica.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo corretto e consapevole.



B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione ha preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i singoli docenti nel quadro delle codocenze. Auspica per il futuro la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui Teaching Assistant.	La Commissione chiede che venga portata all'attenzione del Direttore del CdS e dell'Ateneo la possibilità di implementare un sistema di monitoraggio sui Teaching Assistant. Si chiede che venga valutata la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione prende atto degli sforzi posti in essere dall'Ateneo per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021.	Nonostante non siano state riscontrate particolari problematiche, la Commissione ribadisce l'importanza della condivisione dei materiali didattici con gli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il rappresentante degli studenti segnala che vi sono state delle problematiche relative all'uso del software STATA poiché, a causa della scarsa comunicazione, non è chiaro se vi sia o meno una licenza universitaria a disposizione degli studenti.	La CPDS chiede che venga verificato se esista o meno una licenza per il software STATA a disposizione degli studenti e propone, laddove non vi sia, di procedere ad acquisirla e, in linea generale, di migliorare la comunicazione agli studenti in merito agli strumenti a loro disposizione.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La Commissione Paritetica ha preso in esame i syllabi ed analizzando i metodi di accertamento apprezza il lavoro svolto da molti docenti che hanno introdotto il c.d. mock exam.	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati generalmente compilati in modo corretto risultando chiari e comprensibili con particolare riferimento alla validità dei metodi di accertamento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico sia della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economics and Business	Criticità: aumentare il livello di internazionalizzazione della didattica	Linea di azione: sensibilizzare i docenti a svolgere integralmente le attività didattiche in lingua inglese. Valutare con il Direttore del CdS l'opportunità di promuovere più iniziative in lingua inglese e di rivedere i programmi d'esame in un'ottica maggiormente internazionale.
	Criticità: lo svolgimento delle lezioni in modalità ibrida rende difficile la gestione dell'aula e non è ottimale ai fini dell'apprendimento e del coinvolgimento degli studenti	Linea di azione: non appena l'emergenza sanitaria lo renderà possibile, distinguere nettamente le lezioni on campus da quelle online, rendendo le prime disponibili solo in presenza.
	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.	Linea di azione: promuovere una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzarli verso una compilazione corretta e consapevole.



Criticità: strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione anche dei Teaching Assistant.

Linea di azione: valutare la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.

Criticità: problematiche relative all'uso del software STATA

Linea di azione: verificare se esista una licenza d'Ateneo per il software STATA a disposizione degli studenti, laddove non vi sia, predisporla. In linea generale, migliorare la comunicazione agli studenti in merito agli strumenti a loro disposizione.

Principali criticità riscontrate e relative linee di azione proposte

- Criticità: aumentare il livello di internazionalizzazione della didattica**
Linea di azione: attraverso l'implementazione del nuovo modello educativo il CdS sta rivedendo i contenuti e le modalità di insegnamento anche in chiave internazionale. Già a partire dal aa 21/22 sono state intensificate all'interno dei diversi insegnamenti una serie di attività che prevedono l'interazione degli studenti con professionisti e accademici di alto profilo internazionale. Inoltre, i visiting professor ospitati dal dipartimento vengono coinvolti attivamente all'interno dei diversi insegnamenti attraverso l'assegnazione di moduli di insegnamento. Infine, gli studenti sono invitati a partecipare a workshop e conferenze internazionali organizzate all'interno dell'Ateneo ed a incontri nei quali docenti, studenti e rappresentanti istituzionali sono chiamati a discutere di problemi di attualità (round table debates).
- Criticità: lo svolgimento delle lezioni in modalità ibrida rende difficile la gestione dell'aula e non è ottimale ai fini dell'apprendimento e del coinvolgimento degli studenti**
Linea di azione: a partire dall'anno accademico 22/23 non è più possibile seguire le lezioni in modalità ibrida
- Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.**
Linea di azione: nel corso degli incontri con i docenti il direttore ha chiesto ai docenti di sensibilizzare gli studenti sull'importanza di compilare i questionari in maniera corretta e consapevole
- Criticità: strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione anche dei Teaching Assistant.**
Linea di azione: tale sistema è stato implementato a partire dall'anno accademico 21/22 (nel questionario di valutazione compilato a fine semestre dagli studenti è prevista una domanda specifica inerente l'operato dei TA)
- Criticità: problematiche relative all'uso del software STATA**
Linea di azione: licenze di Stata sono a disposizione degli studenti. I docenti sono stati informati nel corso degli incontri periodici con il direttore del CdS.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Allineare le competenze di matematica per gli studenti in entrata

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: (iC01; iC13; iC15; iC16)

Problema da risolvere, Area da migliorare: Allineare le competenze matematiche degli studenti in entrata per garantire un miglioramento nella regolarità delle carriere.

Azioni da intraprendere: (a) Revisione del test di ingresso delle conoscenze di ingresso di matematica (OFA). (b) Gli studenti che non superano il test di ingresso, devono seguire un corso di recupero OFA ad-hoc in modalità sincrona che prevede incontri settimanali obbligatori con il docente/tutor che avverranno nel corso del I semestre in concomitanza con corso di Mathematics 1. Al termine del corso di recupero si terrà un test di recupero OFA il cui superamento è propedeutico per sostenere l'esame di Mathematics 1.

Indicatore di riferimento: (iC01; iC13; iC15; iC16)

Responsabilità: Direttore CdS e TAL area matematica

Interlocutore con il quale interagire: TAL area matematica

Risorse necessarie: docente/tutor per corso di recupero OFA

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 23/24

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

Obiettivo n. 1: Qualità e stabilità delle opportunità di tirocinio

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI n. 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: Potenziare le opportunità di tirocinio curriculare in azienda e/o istituzioni

Azione da intraprendere: azione mirata ad incrementare il numero e la qualità dei tirocini a disposizione degli studenti e la stabilità nel tempo di tale offerta attraverso accordi mirati con imprese e istituzioni. Tale intervento ha un obiettivo di medio termine (3 anni accademici) entro i quali si intende portare la percentuale degli studenti coinvolti in attività di tirocinio curriculare al 50% (valore pandemia) e di introdurre accordi stabili con imprese e istituzioni per tirocini di elevata qualità (eventualmente da offrire agli studenti più motivati e meritevoli coerentemente con la propria specializzazione e piano di studio). Tali azioni vedranno coinvolti Career Office della Luiss, i membri del Comitato di Indirizzo ed eventuali Alumni del CdS e i professionisti impegnati negli insegnamenti e seminari offerti sul CdS.

Indicatore di riferimento: KPI n. 9

Responsabilità: Direttrice CdS e direttore di dipartimento, Career office

Interlocutore con il quale interagire: Career Office, Comitato di Indirizzo, docenti professionisti.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: L'efficacia di tale intervento può essere monitorata analizzando il KPI in questione nei prossimi 3 anni accademici e i rapporti sui tirocini a cura del career office.



Obiettivo n. 2: Tasso di attrattività

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. Questo deve avvenire su diversi livelli: a) attività di orientamento con incontri focalizzati a mostrare le potenzialità del CdS in merito all'approccio educativo, alle opportunità di esperienze internazionali, e alle opportunità future in termini di acquisizione di proseguimento degli studi e inserimento lavorativo; (b) migliorare la visibilità sui canali digitali, in particolare attraverso un miglioramento della pagina del sito Luiss dedicata al CdS.

Dato il carattere internazionale del CdS sarebbe inoltre auspicabile elaborare un indicatore di attrattività che includa anche le domande pervenute da studenti internazionali, al momento esclusi dal calcolo.

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttrice del CdS, Program Manager e Direttore del Dipartimento.

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione Comunicazione, ufficio Studi.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 22/23 e 23/24.

Il Direttore del CdS e gli uffici coinvolti stanno lavorando su entrambi gli obiettivi.

1. Per quanto riguarda l'obiettivo 1, il dato sui laureati 2021 che ha svolto un'attività di tirocinio presso un'azienda è pari al 37.4% (in aumento rispetto a quanto osservato l'anno precedente 25.1%) ma ancora sotto target. Poiché l'attività di tirocinio in generale si riferisce all'anno precedente la laurea, si ritiene che per i laureati 2021 l'indicatore ancora risenta del rallentamento dell'offerta di stage/tirocini causato dalla crisi pandemica. Per avere una più chiara lettura del trend occorre aspettare il dato definitivo 2022.
2. Per quanto riguarda l'obiettivo 2 sull'indicatore di attrattività non ci sono ancora risultati evidenti nonostante vi siano segnali incoraggianti per il 2021 e 2022 sulla percentuale di matricole provenienti da altre regioni e di studenti internazionali.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti da altre regioni oppure studenti stranieri (obiettivi di internazionalizzazione e miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione KPI3, KPI29 KPI30 KPI56);
- disponibilità di borse di studio per studenti stranieri (KPI29 KPI30)
- miglioramento delle strutture e servizi per continuare aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS - KPI64, KPI46);
- incremento e internazionalizzazione del corpo docente che afferisce al CdS (obiettivo di miglioramento della qualità della didattica e internazionalizzazione dell'offerta formativa, quindi, di soddisfazione, attrattività e internazionalizzazione KPI26).
- risorse aggiuntive a supporto dei docenti per favorire l'implementazione del modello educativo Luiss Uniqueness che dia ai docenti la possibilità di lavorare in gruppi di numerosità contenuta e consenta un monitoraggio continuo dei progressi e una valutazione che tenga conto di tutte le capacità (tecniche ma anche trasversali) acquisite dallo studente nell'ambito di ciascun insegnamento.
- incremento del numero di docenti strutturate donne (KPI47)

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=185, iC00b=181, iC00d=550, iC00e =519, iC00f=472

Regolarità: iC01=86,9%, iC02=91,0%, iC22=81,3%

Attrattività: iC03=41,6%

Sostenibilità: iC05=18,5

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=21,1, iC28 =22,8

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,4%, iC11=44,0%

Attrattività internazionale: iC12=27,6% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=79,5%, iC14=89,0%, iC15=86,7%, iC16bis=79,0%, iC17=85,1%

Efficacia: iC18=80,8, iC25=92,7% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 90,4% (target 88,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 5,7 (target 5,5)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 37,4% (target 35,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 21,1 (target 21,0)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 18,5 (target 18,0)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 58,1% (target 50,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 83,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 521 (target 420)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 27,6% (target 22,0%)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 44,0% (target 44,0%)

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 92,7% (target 92,7%)

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 59,1% (target 57,9%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 69,7% (target 69,7%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 100,0% (target 80,0%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €239.246 (target €199.648,6)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=185, iC00b=181, iC00d=550, iC00e =519, iC00f=472

Regolarità: iC01=86,9%, iC02=91,0%, iC22=81,3%

Attrattività: iC03=41,6%

Sostenibilità: iC05=18,5

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=21,1, iC28 =22,8

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,4%, iC11=44,0%

Attrattività internazionale: iC12=27,6% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=79,5%, iC14=89,0%, iC15=86,7%, iC16bis=79,0%, iC17=85,1%

Efficacia: iC18=80,8, iC25=92,7% (Soddisfazione laureati e laureandi)



INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) e KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95,4% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (78,9%): ad esclusione del KPI 47 % Docenti strutturati donne gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (87,2%): ad esclusione dei KPI 30 % iscritti internazionali/application internazionali (a.a. successivo) e KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 87,8% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS - tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: **iC19=58,1%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = **86,9% (target 89,3%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **91,0% (target 93,5%)**

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,4 (target 1,5)**

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 **9,5% (target 9,0%)**

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) **42,2% (target 48,5%)**

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **89,0% (target 90,6%)**

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) **7,2% (target 8,2%)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) **7,7% (target 10,0%)**

32 - % Studenti stranieri **11,6% (target 11,8%)**

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **13,7% (target 30,0%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 **3,4% (target 9,0%)**

Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **23,1% (target 43,0%)**

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 **80,8% (target 81,0%)**

Ricerca – da Dipartimento

17 - Indicatore QS Academic reputation **54,4% (target 62,8%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,9 (target 1,5)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **13,6% (target 18,9%)**

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€16.955 (target €538.458,4)**

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=58,1%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) ha una percentuale di raggiungimento del target 73,0% e il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo presenta una percentuale di raggiungimento del target 74,8% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (78,9%): il KPI 47 % Docenti strutturati donne presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 57,8% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (87,2%): il KPI 30 % iscritti internazionali/application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target 77,0% e il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target 58,3% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

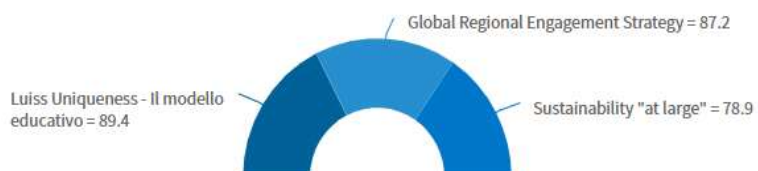
KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	86,9%	97,3%	nd	89,3%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	91,0%	95,4%	92,8%	93,5%	99,3%
3	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1,4	73,0%	1,2	1,5	80,0%
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	90,4%	100,0%	nd	88,0%	
8	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	5,7	96,5%	6,1	5,5	90,2%
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	37,4%	74,8%	22,6%	35,0%	64,6%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	59,1	100,0%	54	57,9	93,3%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	69,7	100,0%	70,3	69,7	100,0%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	54,4	89,6%	63,2	62,8	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	100,0%	100,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,9	69,2%		1,5	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	13,6%	75,1%		18,9%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	239.246	100,0%	288.680	199.648,6	100,0%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	16.955	3,5%	1.671.537	538.458,4	100,0%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	7,2%	87,8%	7,2%	8,2%	87,8%
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	521	100,0%	320	420	76,2%
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	7,7%	77,0%		10,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno	27,6%	100,0%	32,5%	22,0%	100,0%



		conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12					
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	11,6%	100,0%	17,2%	11,8%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	13,7%	58,3%	20,1%	30,0%	67,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	92,7%	100,0%	94,1%	92,7%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	23,1%	57,8%	23,1%	43,0%	53,7%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	9,5%		nd	9,0%	
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	42,2%		53,0%	48,5%	100,0%
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	21,1		19,4	21	92,4%
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	18,5		19,2	18	100,0%
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	58,1%		47,3%	50,0%	94,6%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	3,4%		5,3%	9,0%	58,9%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	44,0%		25,5%	44,0%	58,0%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	80,8%		84,3%	81,0%	100,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	83,0%		nd		
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	89,0%	98,2	nd	90,6%	
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal"	3,8		3,8		



Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021 ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	86,9%	1,9	46,5%	1,7	52,3%	90,0%	1,8	50,4%	1,6	55,3%	84,6%	1,8	47,7%	1,6	52,2%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	91,0%	1,6	57,7%	1,5	60,6%	95,4%	1,6	60,1%	1,6	59,2%	90,4%	1,6	55,7%	1,6	57,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	41,6%	1,8	23,2%	2,2	18,7%	38,8%	1,7	22,8%	2,0	19,4%	43,4%	1,9	23,2%	2,2	19,3%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	18,5	1,0	19,2	0,9	20,9	16,6	0,9	19,5	0,8	20,3	16,5	0,8	19,7	0,8	20,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,8%	1,1	93,1%	100,0%	1,1	94,2%	1,1	93,6%	100,0%	1,1	95,0%	1,1	93,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,4%	2,6	1,3%	3,1	1,1%	10,4%	3,6	2,9%	4,2	2,5%	7,4%	3,0	2,5%	2,8	2,6%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	44,0%	1,9	23,3%	2,4	18,7%	43,1%	1,9	23,2%	2,2	19,9%	30,8%	1,8	17,2%	1,8	17,0%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	27,6%	2,7	10,3%	5,0	5,5%	24,6%	2,6	9,6%	4,1	6,0%	10,1%	1,6	6,5%	2,0	5,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA		
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	79,5%	1,5	51,4%	1,4	57,6%	83,2%	1,5	54,7%	1,4	60,3%	81,3%	1,6	50,9%	1,4	57,1%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	89,0%	1,4	65,2%	1,2	72,9%	89,0%	1,3	68,2%	1,2	76,0%	90,3%	1,3	69,3%	1,2	75,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	86,7%	1,6	54,3%	1,4	63,4%	88,4%	1,5	58,6%	1,3	67,1%	85,2%	1,5	56,7%	1,3	64,0%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	79,0%	2,3	35,1%	1,7	45,3%	84,9%	2,2	38,0%	1,7	48,7%	81,3%	2,2	36,5%	1,8	44,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	85,1%	2,2	39,4%	1,8	48,3%	82,1%	2,0	41,1%	1,7	49,4%	78,4%	2,0	40,0%	1,6	48,0%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	80,8%	1,1	73,2%	1,1	70,6%	76,9%	1,1	70,8%	1,1	69,1%	72,1%	1,0	71,6%	1,1	66,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	58,1%	0,8	77,2%	0,8	72,0%	48,6%	0,6	75,9%	0,7	71,9%	44,4%	0,6	77,2%	0,6	73,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	93,4%	1,1	82,2%	1,1	84,4%	93,6%	1,1	84,5%	1,1	86,8%	98,1%	1,2	83,9%	1,1	86,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	81,3%	2,8	29,5%	2,3	35,8%	80,4%	2,6	31,0%	2,1	39,0%	75,0%	2,4	30,9%	2,0	38,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2,8%	0,3	10,2%	0,4	6,5%	0,6%	0,1	11,4%	0,1	6,6%	3,2%	0,3	9,7%	0,5	6,6%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	9,5%	0,2	44,6%	0,3	34,7%	12,5%	0,3	44,3%	0,4	34,2%	16,8%	0,4	43,3%	0,5	35,0%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,7%	1,0	90,4%	1,0	90,6%	92,3%	1,0	90,1%	1,0	90,2%	88,4%	1,0	88,8%	1,0	88,5%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	21,1	0,5	41,2	0,5	44,2	21,7	0,5	43,9	0,5	45,9	20,0	0,5	43,7	0,4	47,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	22,8	0,5	50,4	0,5	46,8	25,5	0,5	52,6	0,5	49,1	19,4	0,4	49,5	0,4	49,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur