

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Economis and Business</b>
<b>Codizione</b>	0580506203300001
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>L-33</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Economia e Finanza
<b>Anno di Attivazione</b>	2013-2014
<b>Tipo</b>	L
<b>Durata normale</b>	3 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	Componenti obbligatori Prof. Stefano MANZOCCHI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof.ssa Giovanna VALLANTI (Direttore del CdS) Prof.ssa Sara BIAGINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Sig.ra Arianna GRASSO (Rappresentante gli studenti) Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager)
	Altri componenti Dott.ssa Maria Assunta REHO (amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)
	Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 6 novembre 2020.
	Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.
	Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.
	estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

Il Direttore ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, (cfr. allegato 4) anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Prende la parola la Professoressa Giovanna Vallanti la quale dopo aver sottolineato come il Cds sia molto solido in termini di performance e non vi siano particolari criticità, passa all'analisi degli indicatori più rilevanti (relativi alla didattica, all'internazionalizzazione del corso di studi, alla valutazione della didattica, al percorso di studio e regolarità delle carriere degli studenti, al grado di soddisfazione e occupabilità dei laureati, alla consistenza e qualificazione del corpo docenti) analizzati sia in riferimento ad una prospettiva temporale che geografica (confronto con i competitor nazionali e di centro Italia).

Nell'ambito degli **indicatori di internazionalizzazione**, il valore dell'indicatore IC11 (percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) aveva mostrato una flessione importante negli anni precedenti, ma risulta ora in ripresa, grazie agli interventi presi all'interno del Dipartimento in merito all'offerta delle sedi estere per rendere l'esperienza Erasmus più attrattiva per gli studenti.

L'unica criticità ad oggi osservata riguarda gli **indicatori sulla regolarità delle carriere** (specialmente IC14, IC15 e IC16) per i quali si riscontra un trend in lieve calo. Gli interventi messi in campo fanno riferimento all'intensificazione delle attività di tutorato e di dialogo con i docenti per specifici insegnamenti che risultano bisognosi di maggior attenzione, sulla base dei dati riguardanti le votazioni ottenute dagli studenti e la percentuale degli studenti che hanno superato gli esami.

La professoressa Vallanti sottolinea come gli obiettivi strategici al livello di Ateneo vengano riportati anche al livello di Cds e afferma che nel complesso gli indicatori del Cds risultano in linea con i target fissati al livello generale. L'unico indicatore leggermente al di sotto del target di Ateneo (10,3%) è l'indicatore di Global Engagement riguardante la percentuale di docenti stranieri (9,3%). Tuttavia, l'internazionalizzazione della **faculty** è garantita da numerosi docenti con esperienze di studio e lavoro all'estero.

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:



..... **Omissis** .....  
Il Consiglio approva.

..... **Omissis** .....

---

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Test accesso](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Confronto con altri Atenei da cruscotto ANVUR](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è sostanzialmente stabile (168, 148, 155, 172 immatricolati) ed in linea con il numero programmato. Nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è aumentato del 4,7% rispetto al 2017/18 (da 148 a 155), in controtendenza rispetto al Centro -4,6% e più che in Italia +1,3% nella classe. Fonti di monitoraggio interno ci mostrano che la variazione 2019/2020 rispetto a 2017/2018 è risultata +11,0%.

Sulla L-33 Luiss si pone al 4° posto nel Lazio ed al 25° (su un totale di 44 CdS) rispetto al territorio italiano.

Tali andamenti e un indicatore di attrattività (iscritti alle prove di ammissione/posti disponibili) pari a 4.4 in graduale aumento, mostrando un sostanziale trend positivo nella capacità del CdS di attrarre studenti.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Gli indicatori relativi alla didattica mostrano una elevata regolarità nel percorso formativo. Sempre alta, e praticamente stabile rispetto al 2017 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 85,7% a 84,6%. Alta anche se in lieve calo rispetto al 2017/18 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 92,9% del 2017 a 90,4% del 2018 (il dato estratto da Datamart Luiss per il 2019 risulta in rialzo al 95,4%). Tale indicatore risulta essere largamente superiore alla media nazionale (+33 punti percentuali) e alla media del centro Italia (+35 punti percentuali).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in aumento e in contro tendenza rispetto all'anno precedente. Si passa infatti da 40,7% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2017 a 47,8% nel 2018 (da Datamart Luiss risulta 48,1% nel 2019). Da rilevare che, il confronto con corsi di studi analoghi offerti da altri Atenei, mostra che la capacità attrattiva della LUISS nel contesto italiano è elevata. Non solo la percentuale di studenti provenienti da altre regioni è più elevata che la media nazionale e di area geografica, ma il diretto confronto con i principali competitor italiani mostra il CdS al di sopra delle altre tre principali università romane (+10 punti percentuali rispetto al corrispondente CdS L33 dell'Università La Sapienza che registra la percentuale più alta rispetto a Roma 3 e TorVergata), e in linea con l'Università di Bologna il cui indicatore si pone leggermente al di sopra del 50%. L'Università Bocconi si attesta su percentuali di attrattività da altre regioni maggiori pari al 80% degli immatricolati.

Il Direttore del CdS, in collaborazione con il Gruppo di Riesame, continuerà a monitorare la situazione dei flussi di immatricolati anche alla luce dei recenti eventi connessi alla pandemia COVID-19. A tal riguardo occorre sottolineare che, per l'a.a. 2020-2021, il CdS non ha subito particolari penalizzazioni né in termini di numero di immatricolati (in linea con i numeri programmati) né in termini di attrattività da altre regioni e dall'estero.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,5, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3 e 4.4 punti e 3.5 punti al di sotto dei valori medi nazionali e per il Centro Italia rispettivamente). Tale valore in leggero rialzo rispetto all'anno precedente, mostra una sostanziale stabilità nell'arco del triennio. Tale andamento è spiegato dagli aggiustamenti nell'allocazione della Faculty di Dipartimento tra insegnamenti triennali e magistrali in seguito al processo di reclutamento avvenuto nel periodo in esame.

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) mostra un trend positivo costante nel triennio in esame - da 5,6% del 2016 al 7,4% del 2018. Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è molto elevata e stabile sul valore 30,8% nel 2018. Tale valore (così come quello dell'iC10) è ben al di sopra della media nazionale e d'area geografica di riferimento. Per quanto riguarda il confronto con gli altri Atenei, la percentuale di laureati con esperienza di studi all'estero è superiore rispetto ai tre atenei romani (+7 punti percentuali rispetto alla Sapienza, +15 rispetto a Roma 3 e +19 rispetto a Tor Vergata), Bologna (+10 punti percentuali). La Bocconi rimane al di sopra in termini di percentuale di laureati con esperienza di studi all'estero (61%) anche se il gap è meno rilevante se si considera la % di CFU conseguiti all'estero (7.4% Luiss vs. 8.8% Bocconi).

Il valore ancora non ufficiale per l'aa 2019-2020 (da Datamart Luiss) risulta pari a 43%. Tale incremento registrato nel 2019 sembra mostrare l'efficacia dell'azione messa in atto nel corso del 2018/2019 in collaborazione con l'Ufficio Scambi Internazionali per rendere più attrattivo il programma Erasmus+ (cfr. SMA 2018-2019, Obiettivo 1).

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea triennale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 10,1%, è in flessione rispetto al 2017 (19,3%) anche se poi la percentuale torna a crescere sensibilmente del 2019/20 con il 26% di iscritti in possesso di un titolo precedente all'estero (da Datamart Luiss). Anche in questo caso il dato 2018/19 risulta essere al di sopra della media nazionale e di area geografica, anche se occorre tener conto del fatto che il valore medio nazionale (e di area) comprende anche CdS non erogati in lingua inglese. Per la stessa ragione non è significativo il confronto con gli altri atenei (il dato ANVUR è per classe di laurea e non per CdS e quindi non è possibile discernere i CdS offerti totalmente in lingua inglese).

A rafforzare i dati sul trend positivo dell'indicatore iC12, il dato fornito dal rapporto dell'Ufficio Mobilità Internazionale ci mostra il numero di studenti stranieri in entrata attraverso programmi di scambio è passato da 19 (aa 2016-2017) a 44 (a.a 2019-2020) con un incremento del 130% (a fronte di un incremento a livello di Ateneo del +53%).<sup>1</sup>

Nell'anno accademico in corso (2020/21) l'emergenza sanitaria legata alla diffusione del COVID-19 porterà ad un probabile rallentamento nel trend di internazionalizzazione del CdS sia in termini di studenti outgoing and incoming. Il Direttore del CdS in collaborazione con l'Ufficio Mobilità Internazionale terrà sotto controllo la situazione con l'obiettivo di limitare tale possibile rallentamento compatibilmente con mantenimento delle condizioni di sicurezza. Al momento attuale agli studenti incoming è garantita la possibilità di seguire le lezioni regolarmente online e di accedere al materiale didattico tramite la piattaforma learn. Il dato sulle immatricolazioni 20-21 mostra un

<sup>1</sup> Il dato si riferisce all'intero Dipartimento, e quindi aggrega gli studenti incoming per i due corsi di laurea in Economics and Business (triennale) e Economia e Finanza (magistrale).

incremento degli studenti immatricolati provenienti dall'estero (la percentuale sul numero di immatricolati totale è in aumento rispetto all'a.a. precedente passando dal 10 al 14%)

### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere sono sopra la media dell'area e dell'Italia (circa il doppio) ad eccezione di iC19 e stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss. L'indicatore iC19 seppure rimanendo al di sotto dei valori nazionali e di area (dato fisiologico per un'istituzione non statale come la Luiss nella quale una parte rilevante degli insegnamenti viene attribuita per contratto annuale) è aumentato di circa 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Questo a conferma che la diminuzione registrata nell'anno precedente e rilevata nella SUA 18-19 era transitoria e legata all'aumento delle attività didattiche legate allo sdoppiamento dei corsi.

Focalizzandosi sugli studenti iscritti al primo anno (indicatori iC13-iC16), nell'a.a. 18/19 i tassi di abbandono al primo anno rimangono bassi (10%) anche se in lieve aumento rispetto all'anno precedente (+4 punti percentuali). La percentuale dei crediti maturati il primo anno è pari all'81% (iC13) e l'81% degli studenti prosegue al secondo anno dopo aver maturato almeno 40 CFU (iC16). Gli indicatori in crescita nel triennio accademico precedente rispetto al 2015/16 (vedi rapporto di riesame) sono in leggera diminuzione nell'a.a. 2018-19 e tale tendenza sembra confermata, anche se il dato non è ancora definitivo, per l'a.a. successivo.

Positivi i dati sul livello di soddisfazione degli studenti. Nel triennio in esame, la percentuale di laureandi che si iscriverebbe allo stesso corso di studi (iC18) sale dal 67,1% del 17/18 al 72% per aa 2018-19 (Il valore ancora non ufficiale per l'aa 2019-2020 da Datamart Luiss è ancora in crescita al 77%).

### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori di approfondimento sulla regolarità delle carriere sono largamente al di sopra (sotto gli abbandoni) della media nazionale e di area. Tali dati sono confermati anche dal Datamart Luiss per l'aa 19/20.

Da monitorare l'indicatore iC22, percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea, in quanto risulta in ulteriore diminuzione rispetto al 2017/18 (-3 punti percentuali) e l'indicatore iC24 (percentuali di abbandoni) in aumento rispetto all'aa precedenti anche se ancora 2 punti percentuali al di sotto del valore registrato nel 16/17. Tale andamento come per gli indicatori iC14, iC15, iC16 e iC17, appare anche nei valori registrati per l'a.a. successivo.

### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in aumento rispetto all'anno precedente (88,4%, +3pp), e risulta essere in media con i valori nazionali (leggermente al di sotto rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento pari al 92%).

Per quanto riguarda la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26) il dato ufficiale non è disponibile in quanto la Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Tuttavia, l'Ufficio Studi fornisce periodicamente le informazioni sul proseguo delle carriere dei laureati del CdS al Direttore del Corso di Studi. In linea con quanto riportato dall'Indagine Almalaurea per le lauree triennali nell'ambito dell'area economico-statistica, la grande maggioranza degli studenti del corso triennale si orienta verso un prosieguo degli studi con una laurea magistrale o con un master professionalizzante all'estero. I dati relativi ai laureati 2018/19 mostrano che il 75% dei rispondenti intraprende un percorso magistrale (65% alla Luiss e 10% in un altro ateneo italiano), il 17% continua con un master all'estero, mentre il 7.4% degli studenti intraprende un'attività lavorativa. I dati inoltre confermano che i laureati che dichiarano di avere una posizione lavorativa svolgono un'attività remunerata e sono occupati nei settori così come individuati dal CdS. Anche la scelta di coloro che proseguono gli studi è coerente con il percorso seguito nella triennale sia che continuino il percorso formativo all'interno della Luiss sia che decidano di muoversi verso istituzioni universitarie diverse (circa il 40%).

### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)**

Gli indicatori iC27 e iC28 (rapporto tra il numero di studenti iscritti e i docenti in FTE e rapporto tra il numero di studenti iscritti al I anno e i docenti in FTE) per l'aa 2018/19 si attestano su un valore pari a 20 la metà del valore medio riportato a livello nazionale e a livello di area geografica di riferimento). Come per l'indicatore iC05, gli indicatori iC27 e iC28 mostrano una forte diminuzione nell'aa 2017/18 per poi tornare ad aumentare nel 2018/19. Dall'analisi degli indicatori emerge che il dato "fuori norma" risulta essere quello rilevato per 2017/18.

Infatti, il numero di docenti equivalenti (a denominatore del rapporto) così come rilasciato dall'ANVUR, è raddoppiato nell'a.a. 17/18 sia per iC27 che per iC28, per poi tornare al valore pre- 17/18 nell'anno successivo. Per il 2019/20 (dato non ancora definitivo) entrambi gli indicatori sono in leggero aumento rimanendo però prossimi ai valori 18/19. Gli uffici amministrativi stanno indagando sul motivo della variazione "anomala" registrata nel 17/18 in quanto non attribuibile ad alcuna variazione sostanziale sulle ore di didattica erogate dal CdS.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

### **Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)**

L'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 86,7% a 88,2% in linea con il target stabilito per il CdS (target KPI=88%). Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80,0% e 95,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 25,0% S2 Aumentare l'attività didattica di supporto, S6 Migliorare la qualità del materiale didattico; pari a circa 25,0% S8 Inserire prove intermedie.

In relazione al suggerimento S2, l'ufficio tutoraggio in risposta alle richieste degli studenti ha attivato una serie di iniziative di supporto alla didattica sia nel corso del semestre attraverso tutor i tutor didattici (per aree di insegnamento) disponibili per incontri di ricevimento individuali con gli studenti e con incontri di gruppo finalizzati alla preparazione dell'esame (exam workout su specifici insegnamenti).

Per quanto riguarda il suggerimento S8, occorre sottolineare che per tutti gli insegnamenti sono state introdotte verifiche e prove intermedie a metà semestre con una settimana di interruzione della didattica per consentire gli studenti di prenderne parte senza penalizzare la frequenza. Tuttavia, la politica del CdS non prevede che la prova intermedia a metà semestre sia un esonero in senso stretto e lascia libertà al docente la possibilità di decidere in tal senso sulla base delle caratteristiche dell'insegnamento e delle modalità della didattica e di valutazione che ciascun docente adotta all'interno di un quadro valutativo e formativo coerente. Questa decisione, oggetto di periodico confronto anche con la rappresentanza studentesca, è stata presa in considerazione del fatto che non tutti gli insegnamenti si prestano ad una parcellizzazione degli argomenti.



**Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:** pari a 4,8 su un target di Dipartimento di 4,8 per il 2018/2019, non ancora disponibile per il 2019/20.

La valutazione da tutor aziendali delle competenze trasversali degli studenti è del tutto soddisfacente e in linea con il target di dipartimento. Per l'anno accademico 2019/20 le valutazioni dei tutor aziendali vengono raccolte attraverso un questionario modificato nel quale le competenze sono declinate in maniera conforme a quanto riportato nella SUA-CdS e nei syllabus dei singoli insegnamenti (seguendo i descrittori di Dublino). Questo consentirà di avere un quadro più coerente per quanto riguarda gli obiettivi formativi (descritti nella SUA), le caratteristiche del percorso formativo (syllabus) e i risultati dell'apprendimento (così come emergono dalla valutazione del tutor aziendale)

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Didattica e Experience

- 3. Tasso di attrattività (selezione)=4,2 (target 3,1%)
- 6. Indice sintetico Valutazione della didattica=88,2% (target 88,0%)
- 12. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**82,0%** (target 87,7%)
- 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=45,9% (target 54,3%)
- 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) **dato non disponibile per la LT**
- iC18 Soddisfazione laureati 72,1% (target 66,0%)
- iC25 Soddisfazione laureandi: 88,4% (target 87,0%)

Gli indicatori KPI inerenti Didattica e Experience sono in linea (o al di sopra) con i target definiti a livello di Dipartimento (il target per il corso di studio non è ancora stato definito). L'indicatore sulla soddisfazione degli studenti risulta leggermente al di sotto della soglia target anche se le rilevazioni più recenti mostrano un incremento di 3 punti percentuali nel 2020.

L'indicatore sulla percentuale degli studenti che ha svolto un tirocinio (46%) è ancora al di sotto del target, tuttavia i dati al momento disponibili ci dicono che la percentuale degli studenti che hanno svolto un tirocinio prima del conseguimento del titolo è aumentata di circa 5 punti percentuali rispetto al biennio precedente, mostrando quindi una tendenza positiva legata anche ad altre azioni di potenziamento messe in essere dal Career Office.

### Ricerca

N. pubblicazioni per docente=attuale 2,2 con previsione 2,5 (target 3,0 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20)

Il dato sulla produttività scientifica dei docenti non è di pertinenza del Direttore del CdS. Tuttavia, i dati confermano che la qualità scientifica dei docenti di ruolo impiegati nel CdS è in linea con il target fissato.

### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=**dato non disponibile per la LT** (target 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=86,4% (media Dipartimento 85,9%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=84,2% (media Dipartimento 82,4%)

### Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=100,0% (target 83,5%)
- % Docenti stranieri=**8,2%** (target 10,1%)
- % Studenti stranieri=7,2% (target 6,3%)
- % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=35,0% (target 29,5%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=29,0 (target 17,5%)

Gli indicatori KPI di Global Engagement sono ampiamente al disopra dei target d'Ateneo. La percentuale docenti stranieri risulta ancora al di sotto dell'obiettivo prefissato. Tuttavia, occorre sottolineare che al fine di potenziare il profilo internazionale dei docenti del CdS, il dipartimento ha adottato una linea d'azione duplice anche se non necessariamente focalizzata dal coinvolgimento di docenti stranieri in senso stretto. Da un lato si è agito in una prospettiva strutturale di medio termine attraverso un percorso di potenziamento dell'organico del corpo docente al quale è chiesto un profilo internazionale elevato in termini di formazione, esperienze lavorative/didattiche e di ricerca. Dall'altro lato vi è stato un incremento del numero di visiting professors provenienti dai più prestigiosi atenei esteri e il loro coinvolgimento come co-docenti di insegnamenti.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti e incontri direttore CdS e studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Viene sottolineata la grande importanza dei questionari per la valutazione della didattica. Uno dei punti evidenziati è la possibilità di valutare entrambi i docenti in caso di cotitolarità di insegnamenti.	Viene proposto di apportare delle modifiche al questionario al fine di rendere tracciabile la valutazione sul singolo docente in caso di cotitolarità. Si chiede di verificare la possibilità di poter valutare anche i collaboratori alla cattedra.



		Si evidenziano delle criticità nella didattica di alcuni collaboratori alla cattedra.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si riscontra una insufficienza degli spazi didattici. Lo studente sottolinea anche la mancanza di spazi dedicati allo studio tra una lezione e l'altra. Si rileva che il temporary space è uno spazio rumoroso e utilizzato dagli studenti ai fini ludici.	Si richiedono misure risolutive di ampliamento e previsione di nuove aule  Aumentare il n. di tutorial a disposizione per Mathematical Finance sulla piattaforma e-learning
		I rappresentanti ritengono che l'insegnamento di Mathematical Finance sia necessario per una completa formazione finanziario-economica. Propone, pertanto, di renderlo obbligatorio sui 3 indirizzi del CdS.	Il corpo docente non ritiene corretto uniformare troppo i 3 indirizzi che sono pensati ciascuno con delle peculiarità specifiche. Si prende in esame, invece, la proposta di aumentare nel syllabus dell'insegnamento di Corporate Finance la parte relativa alla matematica finanziaria.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si ritiene che l'introduzione di prove intermedie possa aiutare gli studenti ad una maggiore razionalizzazione della gestione del tempo e dello studio.	A fronte della richiesta di istituzione di prove intermedie obbligatorie, il corpo docente ritiene che sarebbe più utile effettuare più prove intermedie durante il semestre anche somministrate a livello di quiz in modo da non interrompere la continuità didattica.  Si richiede la pubblicazione delle date di esame con più anticipo rispetto alla tempistica attuale.  Rispetto alla proposta avanzata dai rappresentanti di programmare entrambi gli appelli di tutti gli esami obbligatori nel periodo immediatamente successivo alla conclusione del semestre, il corpo docente invita gli studenti a distribuirsi il carico in modo equo e di utilizzare tutta la sessione di esami a loro disposizione.
		Viene segnalata una difficoltà degli studenti ad ottenere performance soddisfacenti sul corso di Games and Strategy.	Il corpo docente verificherà con il Consiglio i correttivi opportuni.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La SMA risulta completa ed efficace	Per quanto riguarda la SMA, pur riconoscendo la completezza e l'efficacia del monitoraggio, si rivela la necessità di disporre con maggior anticipo dei dati.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le parti pubbliche della SUA dei vari Cds sono disponibili sebbene in forma disaggregata sul sito di Ateneo e sono complete ed efficaci.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Si sono svolti degli incontri tra Direttore del CdS e studenti che hanno evidenziato delle criticità per la TA di Applied Statistics and Econometrics, in merito a degli	Il Direttore CdS sta già effettuando le opportune verifiche ed interventi conseguenti.



scostamenti tra il docente titolare e TA.  
Per Mathematics 2 gli studenti hanno evidenziato che il tempo concesso per lo svolgimento del midterm era poco rispetto la tipologia di esercizi messi a disposizione.

E' necessario maggior coordinamento tra i docenti titolari di insegnamenti che vengono erogati sullo stesso semestre.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Criticità: valutazione della didattica su cotitolari e collaboratori alla cattedra	Linea di azione: già implementato il sistema per la rilevazione della qualità sui codocenti. In attesa di verifica la possibilità di effettuare la rilevazione anche sui collaboratori
Economics and Business	Criticità: aule per le lezioni ed aule studio insufficienti	Linea di azione: l'Ateneo ha già in parte provveduto, in parte sta ancora provvedendo attraverso opere di ristrutturazione ed adeguamento che saranno però concluse nel prossimo anno
	Criticità: aumentare il n. posti Erasmus outgoing	Linea di azione: il Direttore CdS ha già preso in carico la richiesta e sta valutando gli opportuni interventi
	Criticità: intervento su alcuni syllabus per allineamento dei diversi canali	Linea di azione: il Direttore CdS ha già preso in carico la richiesta e sta valutando gli opportuni interventi

## Principali criticità riscontrate e relative linee di azione proposte

- Criticità: valutazione della didattica su co-titolari e collaboratori alla cattedra (**PUNTO A**)

Linea di azione: già implementato il sistema per la rilevazione della qualità sui co-docenti. In attesa di verifica la possibilità di effettuare la rilevazione anche sui collaboratori.

- Criticità: aule per le lezioni ed aule studio insufficienti (**PUNTO B**)

Linea di azione: l'Ateneo ha già in parte provveduto, in parte sta ancora provvedendo attraverso opere di ristrutturazione ed adeguamento che saranno però concluse nel prossimo anno.

- Criticità: validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (**PUNTO C**)

Il CdS ha preso negli ultimi 3 anni diverse iniziative in merito alle modalità di verifica dell'apprendimento con l'obiettivo di consentire al docente e allo studente di monitorare l'andamento del corso durante il semestre e mettere in atto eventuali azioni correttive in maniera tempestiva. Le principali azioni adottate sono le seguenti:

- Introduzioni di verifiche intercorso. Per tutti gli insegnamenti sono state introdotte verifiche e prove intermedie a metà semestre con una settimana di interruzione della didattica per consentire gli studenti di prenderne parte senza penalizzare la frequenza.
- Utilizzo della piattaforma learn per lo svolgimento di attività suscettibili di valutazione (acquisizione di paper o problem set, lavori di gruppo, test in classe a fine lezione per verificare l'efficacia della lezione stessa);
- Valorizzazione della didattica partecipata ai fini dell'acquisizione di elementi di valutazione attraverso presentazioni in classe di project work oppure punti bonus volti a premiare il contributo dello studente alla lezione.

Come è stato spiegato agli studenti sia in sede di CPDS sia negli incontri tenuti dal direttore del CdS con gli studenti, la politica del CdS non prevede che la prova intermedia a metà semestre sia necessariamente un esonero in senso stretto e lascia libertà al docente la possibilità di decidere in tal senso sulla base delle caratteristiche dell'insegnamento e delle modalità della didattica e di valutazione che ciascun docente adotta all'interno di un quadro valutativo e formativo coerente.

- Criticità: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (**PUNTO D**)

I dati sugli indicatori di monitoraggio del CdS sono ora messi a disposizione del CdS e degli altri organi di controllo in tempo reale attraverso la piattaforma Datamart Luiss.

- Criticità: intervento su alcuni syllabus per allineamento dei diversi canali (**PUNTO E**)

Linea di azione: Per migliorare il coordinamento tra docenti e l'allineamento dei Syllabus degli insegnamenti in relazione ad obiettivi formativi e modalità di verifica sono state istituite le figure del Program Manager e dei Teaching Area Leader che hanno il compito di coadiuvare il direttore del CdS nell'attività di monitoraggio della didattica.

- Per quanto riguarda i problemi riguardanti i singoli insegnamenti che vengono sollevati dagli studenti in sede di CPDS, negli incontri con il direttore del CdS e che emergono dalle valutazioni degli insegnamenti a fine semestre, il direttore interviene

immediatamente interagendo con i singoli docenti ed eventualmente segnalando i casi più problematici al prorettore della didattica e al direttore di dipartimento.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Regolarità delle carriere (percorso formativo)

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:**

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Dopo un trend sostanzialmente positivo nel triennio precedente a partire dall'a.a. 2015/16, nell'anno accademico 2018/19 si è registrata un'inversione di tendenza nei valori ANVUR indicativi del percorso regolare nel triennio di studi. Tale dato appare confermato per l'a.a. 2019/20.

**Azioni da intraprendere:** Intensificare l'attività di tutoraggio e di monitoraggio. Già a partire dall' a.a. 2019-20 l'ufficio studi fornisce al direttore del CdS con cadenza semestrale un report sugli esami superati (e relativa distribuzione delle votazioni). Tali informazioni consentono un monitoraggio puntuale dell'andamento delle carriere dando la possibilità di interventi immediati su determinati insegnamenti attraverso il potenziamento delle attività di supporto tramite i tutor didattici.

**Indicatore di riferimento:** iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22, iC24.

**Responsabilità:** Direttore del CdS in coordinamento con l'ufficio tutoraggio e l'ufficio studi

**Risorse necessarie:** Potrebbe essere necessario un aumento dei tutor e dei collaboratori alla didattica

**Tempi di esecuzione e scadenze:** L'efficacia di tale intervento può essere monitorata già analizzando i dati ANVUR su l'anno accademico in divenire

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2018

Con riferimento agli obiettivi inseriti nella SMA 2018 si rileva quanto segue:

**Obiettivo n. 1:** Internazionalizzazione – aumento dell'attrattività del Programma Erasmus in termini di scelta delle sedi e di riconoscimento esami

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC11

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Scarsa attrattività del Programma Erasmus, in quanto gli studenti non sceglievano di aderire al programma in quanto le sedi proposte erano più vicine ad aree disciplinari di management

**Azioni da intraprendere:** Inserire sedi maggiormente attrattive e differenziare le graduatorie che, fino al 2017/2018, risultavano essere comuni fra i Dipartimenti di Economia e Finanza e di Impresa e Management.

**Indicatore di riferimento:** iC11

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con l'Ufficio Scambi Internazionali.

**Risorse necessarie:** Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse, oltre alla già presente figura del Delegato Erasmus di Dipartimento

**Tempi di esecuzione e scadenze:** La situazione è stata risolta nel corso dell'a.a. 2018/2019, che ha registrato un raddoppio delle partenze.

**Verifica raggiungimento Obiettivo n 1:** I dati forniti dall'ufficio ERASMUS ha mostrato un incremento rilevante nel numero di studenti outgoing con programma ERASMUS e accordi bilaterali, passati dal 11% del 2017/18 (percentuale sulla classe di immatricolazione) al 18% (2018/19) e 19% (2019/20). Tali risultati positivi trovano anche un riscontro nell'indicatore iC11 per l'anno 2019/2020. Il valore provvisorio per il 2019-20 è pari a 43%.

**Obiettivo n. 2:** Incremento del numero di immatricolati da altre regioni

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC03

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Attrattività del CdL su studenti provenienti da regioni diverse dalla regione Lazio.

**Azioni da intraprendere:** Intensificare l'attività di Orientamento nelle scuole secondarie fuori regioni

**Indicatore di riferimento:** iC03

**Responsabilità:** Delegato di dipartimento per l'Orientamento e Responsabile dell'Ufficio Orientamento d'Ateneo

**Risorse necessarie:** Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse, oltre alla già presente figura del Delegato di dipartimento per l'Orientamento

**Tempi di esecuzione e scadenze:** A partire dall'a.a. 2019/2020 verrà intensificata l'attività di orientamento fuori regione. Per il 2019/2020 sono previsti incontri con gli studenti dell'ultimo anno delle scuole secondarie fuori regione in 24 città (50 scuole nell'area del Sud Italia e 50 scuole nell'area del Centro-Nord) a partire dal I semestre (gli scorsi anni gli incontri si svolgevano nel secondo semestre in concomitanza con i test di ingresso e su un numero minore di scuole). L'efficacia di tale intervento può essere monitorata già analizzando l'effetto sul numero di partecipanti ai test di ammissione per l'a.a. 2020/2021.

**Verifica raggiungimento Obiettivo n 2:** Il monitoraggio sui dati delle iscrizioni da altre regioni ci mostra un andamento del valore dell'indicatore in crescita per l'a.a. 2018/19 (iC03=47.85%, +10 punti percentuali rispetto all'anno precedente). L'azione (così come riportato nell'obiettivo 2) volta ad intensificare l'attività di orientamento nelle scuole secondarie fuori regioni è stata parzialmente ostacolata dall'insorgere della pandemia e del conseguente lockdown avvenuto nel semestre primaverile 2019-2020. Inoltre, i dati sulle immatricolazioni per l'anno accademico 2020/21, che avrebbero dovuto dare un riscontro dell'efficacia dell'azione, risentono dell'incertezza dello scenario sanitario/economico in seguito alla pandemia. Nonostante ciò, le immatricolazioni da fuori regione registrate per l'a.a. 2020-21 hanno sostanzialmente retto allo shock pandemico, attestandosi su di un valore pari al 30 % in linea con quello registrato nell' a.a precedente (notare che diversamente da iC11, questo ultimo dato si riferisce agli immatricolati e non agli iscritti)

**Obiettivo n. 3:** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Gli studenti risultano non pienamente soddisfatti del CdS.

**Azioni da intraprendere:** Aumentare il numero dei precorsi (anche on-line), rendendoli obbligatori e con un test finale, attivare seminari di orientamento professionale per i laureandi e aumentare la proposta di attività extracurricolari.

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.



**Risorse necessarie:** Potrebbe essere necessario un aumento dei tutor e dei collaboratori alla didattica, con la supervisione del docente, per precorsi e seminari e la loro presenza potrebbe essere pubblicizzata in aula dai docenti.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** La situazione ha avuto un primo sviluppo nel corso dell'a.a. 2018/2019, con un aumento dei precorsi e dei seminari, e nel 2019/20 è stato inserito un test obbligatorio a conclusione del percorso.

**Verifica raggiungimento Obiettivo n 3.** La soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS è in crescita nel 2018/19 e 2019/20 (come indicato dagli indicatori 1C18 e 1C25, per il 2019/20 i dati sono estratti da datamart Luiss e non definitivi). Anche l'indice sintetico (della rilevazione annuale dell'opinione degli studenti sulla didattica) è aumentato da 86,7% a 88,2% in linea con il target stabilito per il CdS (target KPI=88%) e tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado medio di soddisfazione tra 80,0% e 95,0%.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Le criticità che si ritengono non risolvibili a livello di CdS sono:

- incremento dei tirocini curriculari per gli studenti triennali;
- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti da altre regioni oppure studenti (obiettivi di internazionalizzazione e miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);
- disponibilità di borse di studio per studenti stranieri (obiettivi di cui sopra);
- miglioramento delle strutture e servizi per continuare aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);
- incremento e internazionalizzazione del corpo docente che afferisce al CdS (obiettivo di miglioramento della qualità della didattica e internazionalizzazione dell'offerta formativa, quindi, di soddisfazione, attrattività e internazionalizzazione).

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target

KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

#### INDICATORI ANVUR

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=84,6%, iC02=90,4%

Attrattività: iC03=47,8%

Sostenibilità: iC05=16,5

Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=7,4%, iC11=30,8%

Attrattività internazionale: iC12=10,1% se CdS anche in lingua inglese

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=81,3%, iC14=90,3%, iC15=85,2%, iC16=81,3%, iC17=78,4%

Efficacia: iC18=72,1%, iC25=88,4% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=44,4% non statale**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=4,2 (target 3,1%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=88,2% (target 88,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**82,0%** (target 87,7%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**45,9%** (target 54,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)

iC18 Soddisfazione laureati: 72,1% (target 66,0%)

iC25 Soddisfazione laureandi: 88,4% (target 87,0%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,8 (Dipartimento 4,8)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=dato non disponibile per le LT (target 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=86,4% (media Dipartimento 85,9%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=84,2% (media Dipartimento 82,4%)

##### Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,5 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,0)

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=100,0% (target 83,5%)

46! % Docenti stranieri=**8,2%** (target 10,3%)









47! % Studenti stranieri=7,2% (target 6,3%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=35,0% (target 29,5%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 29,0 (target 17,5%)

## Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

### ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA		
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	84,6%	1,8	47,7%	1,6	52,7%	85,7%	1,8	47,2%	1,6	53,1%	85,1%	1,7	48,7%	1,6	52,8%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	90,4%	1,6	55,6%	1,6	57,2%	92,9%	1,7	54,6%	1,7	54,5%	89,8%	1,6	54,5%	1,7	51,9%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	47,8%	1,9	25,8%	2,2	21,5%	40,7%	1,8	23,2%	1,9	21,4%	44,1%	1,7	26,6%	2,1	21,2%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	16,5	0,8	19,7	0,8	20,9	12,9	0,7	19,7	0,6	21,0	17,4	0,9	20,0	0,8	20,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	95,0%	1,1	93,9%	100,0%	1,1	92,5%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	92,9%	1,1	90,8%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	7,4%	2,8	2,6%	2,8	2,6%	6,1%	2,8	2,2%	2,5	2,4%	5,6%	3,1	1,8%	2,5	2,2%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	30,8%	1,8	17,4%	1,8	17,0%	30,8%	1,9	16,6%	1,6	19,0%	44,3%	2,8	15,9%	2,9	15,4%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	10,1%	1,6	6,4%	1,9	5,2%	19,3%	3,0	6,5%	3,9	4,9%	16,9%	2,1	8,0%	3,4	5,0%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	81,3%	1,6	50,0%	1,4	57,5%	81,1%	1,6	49,2%	1,4	58,8%	79,5%	1,6	50,4%	1,4	58,4%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	90,3%	1,3	68,4%	1,2	75,2%	93,9%	1,4	66,9%	1,2	75,7%	92,9%	1,4	67,3%	1,2	75,6%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	85,2%	1,5	55,8%	1,3	64,3%	90,5%	1,7	54,4%	1,4	65,6%	89,3%	1,6	55,5%	1,4	65,0%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	81,3%	2,3	35,8%	1,8	44,3%	84,5%	2,4	34,9%	1,8	46,6%	81,5%	2,3	36,2%	1,8	45,9%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	78,4%	2,0	38,7%	1,7	47,3%	85,0%	2,0	43,5%	1,7	49,2%	77,4%	1,9	40,2%	1,7	44,6%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	72,1%	1,0	70,9%	1,1	66,8%	67,1%	1,0	69,5%	1,0	64,8%	68,4%	1,0	68,6%	1,0	65,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	44,4%	0,6	77,2%	0,6	73,2%	34,0%	0,5	72,7%	0,5	73,9%	36,1%	0,5	79,9%	0,5	77,4%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,1%	1,2	83,3%	1,1	86,2%	98,0%	1,2	82,9%	1,1	86,4%	98,2%	1,2	83,1%	1,1	87,1%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	75,0%	2,5	30,0%	2,0	37,0%	78,4%	2,0	38,4%	1,7	46,7%	80,8%	2,5	32,9%	2,2	37,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	3,2%	0,3	9,6%	0,5	6,5%	0,7%	0,1	10,2%	0,1	6,9%	2,4%	0,2	10,6%	0,3	7,5%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	16,8%	0,4	44,1%	0,5	35,4%	11,7%	0,3	42,8%	0,3	36,1%	18,9%	0,4	46,5%	0,5	38,4%	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,4%	1,0	91,9%	1,0	88,4%	85,7%	1,0	87,8%	1,0	87,5%	88,6%	1,0	88,4%	1,0	87,9%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	20,0	0,5	42,9	0,4	44,6	9,6	0,2	39,3	0,2	45,3	16,1	0,4	44,5	0,3	46,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	19,4	0,4	49,1	0,4	46,7	9,9	0,2	45,0	0,2	46,4	18,3	0,4	46,5	0,4	45,3	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
IC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	85,66%	85,23%	NA	NA	387	496	418	488	375	440
IC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	95,36%	90,35%	92,86%	+5,55%	+2,70%	144	151	103	114	104	112
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	48,07%	48,10%	40,54%	-0,07%	+18,56%	87	181	76	158	60	148
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	78,46%	81,27%	81,44%	-3,46%	-3,66%	8.050	171	7.558	155	7.134	146
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	86,55%	90,32%	93,84%	-4,18%	-7,76%	148	171	140	155	137	146
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	85,96%	85,16%	91,10%	+0,94%	-5,63%	147	171	132	155	133	146
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	85,96%	85,16%	91,10%	+0,94%	-5,63%	147	171	132	155	133	146
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	76,61%	81,29%	84,93%	-5,76%	-9,80%	131	171	126	155	124	146
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	76,61%	81,29%	84,93%	-5,76%	-9,80%	131	171	126	155	124	146
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	77,38%	77,24%	84,87%	+0,19%	-8,83%	130	168	95	123	101	119



iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	NA	75,00%	73,98%	NA	NA	70	146	126	168	91	123
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	0,58%	3,23%	0,68%	-81,87%	-14,62%	1	171	5	155	1	146
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	12,50%	17,89%	11,76%	-30,11%	+6,25%	21	168	22	123	14	119

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

### Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	1,71%	7,43%	6,10%	-76,96%	-71,95%	291	17.011	1.428	19.230	1.054	17.282
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	43,06%	31,07%	30,77%	+38,59%	+39,93%	62	144	32	103	32	104
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	25,97%	10,13%	18,24%	+156,42%	+42,34%	47	181	16	158	27	148
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA



DEF-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20			
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Economics & Business LT	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Economics & Business LT		
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,1	4,2	4,2	3,4	4,3	4,3		
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	4,2	3,9		6,6	6,1			
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	66,5%	57,3%		60,0%	64,9%			
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	88,0%	87,2%		89,0%	91,5%			
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	66,0%		72,1%	60,5%		76,9%		
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	87,0%		88,4%	87,0%		92,3%		
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2021	88,0%	87,9%	88,2%	89,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021		
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,7%	82,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	85,0%	dato disponibile a livello di dipartimento		
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	54,3%	75,8%	45,9%	48,5%	nd	nd		
	Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	10,3%	9,3%	8,2%	12,2%	8,2%	8,2%	
47!		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	6,3%	6,4%	7,2%	7,0%	8,5%	9,7%		
55!		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	83,5%	90,2%	100%	90,2%	85,1%	100,0%		
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	29,5%	33,8%	35,0%	28,5%	27,4%	30,6%		
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,5%	29,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,0%	28,8%	dato disponibile a livello di dipartimento		
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	87,3%		94,0%	90,0%			
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	85,9%		86,4%	nd		nd		
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	82,4%		84,2%	nd		nd		
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,0	2,2 (2,5 forecast)	dato disponibile a livello di dipartimento	3,0	0,2 (2,8 forecast)	dato disponibile a livello di dipartimento		
	<sup>1</sup> Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento									
		Utilizzo conoscenze acquisite - media								
		Coerenza con gli studi effettuati - media								
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media								
	(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media								
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media								
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media								
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media								
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,8		4,8	nd		nd		
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento								