



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economics and Business
Codizione	0580506203300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-33
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021 -2022 - ultima modifica di Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Gruppo di riesame del CdS

Componenti obbligatori
Prof.ssa Giovanna VALLANTI (Direttore del CdS)
Prof.ssa Sara BIAGINI (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager)
Sig.ra Lea KACUQI (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 12 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6 Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023-2024.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024 sono consultabili agli allegati n. 3a, 3b, 3c, 3d, 3f e 3g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA.

Economics and Business

- **Obiettivo n. 1:** Incentivare la mobilità internazionale degli studenti outgoing

Azioni da intraprendere: Avviare nuovi accordi di scambio innalzando la qualità delle università partner sulla base dei ranking internazionali (QS, Shanghai), double/triple degree, ampliare sedi Erasmus.

Inoltre, si segnala, quale criticità che necessita di una discussione a livello di School e/o di Ateneo, che l'incremento significativo delle immatricolazioni, avviato a partire dall'anno accademico 2022/2023 e sostenuto principalmente dalla crescente domanda di studenti internazionali, rappresenta una sfida cruciale per l'Ateneo. Questo aumento ha sollevato problematiche di natura organizzativa e logistica, oltre alla necessità di preservare standard elevati nella qualità della didattica. Per far fronte a queste criticità, dall'anno accademico 2024/2025 sono stati introdotti criteri più selettivi per la valutazione degli studenti internazionali. Inoltre, a partire dall'anno accademico 2025/2026, il sistema di selezione dell'Ateneo è stato riformato, con l'introduzione di standard più rigorosi sia per gli studenti nazionali che per quelli

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



internazionali. Tali misure mirano a garantire un equilibrio sostenibile tra crescita delle immatricolazioni e mantenimento della qualità accademica, affrontando al contempo i limiti strutturali che non possono essere risolti a livello di Corso di Studio.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023-2024.

..... **Omissis**

A Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2019-2023 è stato il seguente: 181, 226, 158, 269 immatricolati puri. Nel 2022/2023, il numero degli immatricolati è diminuito del 30,1% rispetto al 2021/2022 (da 226 a 158), un calo più marcato rispetto alla media del Centro (-2,4%) e dell'Italia (-2,0%) nella stessa classe di laurea. La variazione 2023/2024 rispetto al 2022/2023 è stata positiva, con un aumento del 70,3%. Questo trend di crescita è ulteriormente confermato dalle immatricolazioni per l'anno accademico 2024/2025, che si sono attestate attorno a 234 immatricolati.

Il calo degli immatricolati nel 2022/2023 è principalmente attribuibile all'attivazione del corso triennale in Business Administration. Pur appartenendo a una classe di laurea differente (L-18), il nuovo corso ha attratto parte degli studenti interessati a una laurea in lingua inglese con un forte orientamento internazionale, ma con un focus specifico sul management. Tuttavia, questa dinamica è stata superata già nell'anno successivo, 2023/2024, in cui si è registrato un significativo aumento delle iscrizioni al corso di Economics and Business (+77%), tendenza che si è stabilizzata nel 2024/2025. Ciò indica che l'ampliamento dell'offerta formativa triennale in inglese ha incrementato l'attrattività complessiva dell'Ateneo senza effetti compensativi interni tra i corsi di studio.

L'incremento sostanziale delle immatricolazioni, a partire dal 2022/2023 e trainato in gran parte dalla crescente domanda di studenti internazionali, rappresenta una sfida importante per l'Ateneo. Sarà necessario affrontare questioni di tipo organizzativo e logistico, oltre a garantire che la qualità della didattica resti elevata nonostante l'aumento della domanda. A fronte di ciò, già dall'anno accademico 2024/2025, la selezione degli studenti internazionali è stata effettuata adottando criteri più restrittivi. A partire dal 2025/2026, inoltre, il sistema di selezione dell'Ateneo è stato riformato, introducendo standard più elevati sia per gli studenti nazionali che per quelli internazionali, con l'obiettivo di mantenere alti livelli qualitativi e sostenere la crescita in modo equilibrato.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Gli indicatori relativi alla didattica delineano un quadro complessivamente positivo, con valori superiori alla media sia del Centro Italia che dell'intero Paese.

La percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 crediti nell'anno solare (iC01) è in costante crescita, passando dall'81,2% nel 2021/22 all'83,8% nel 2022/23 e in ulteriore crescita nel 2023/24 (dato non definitivo da dati ANVUR e KPI). Sebbene la percentuale di laureati in corso (iC02) rimanga elevata, si registra una lieve flessione: dal 92,8% nel 2021 al 90,7% nel 2022, con un'ulteriore riduzione all'88,8% nel 2023 (dati ANVUR e KPI Luiss). In relazione ai corsi di studio offerti da altre università considerati come punto di confronto (CdS benchmark), i valori degli indicatori iC01 e iC02 risultano comparabili a quelli dei corsi di studio dell'Università Bocconi, leggermente superiori a quelli del corso di studio dell'Università di Bologna e significativamente più alti rispetto ai corsi di studio delle tre università romane.¹

La capacità del Corso di Studi (CdS) di attrarre studenti da fuori regione (iC03), indicatore chiave di qualità percepita, è in netta crescita. Gli iscritti al primo anno provenienti da regioni diverse dal Lazio sono aumentati dal 53,4% nel 2021/22 al 58,1% nel 2022/23, fino a raggiungere il 65,2% nel 2023/24. Tale indicatore si attesta ben al sopra di quello relativo agli altri corsi di studio benchmark degli atenei romani (dal 15 al 32% di studenti fuori regione) e risulta al di sotto l'Università di Bologna (76%) e l'Università Bocconi (84%). Per l'anno accademico 2024/25, tale percentuale è in ulteriore aumento e si attesta al 74% (dati non definitivi forniti dall'Ufficio Studi).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) si attesta a valori ben al di sotto dei limiti di riferimento, con un rapporto pari a 19,1 nel 2022 e 21,4 nel 2023, garantendo condizioni favorevoli per l'apprendimento. Inoltre, la copertura dei Settori Scientifico-Disciplinari (iC08) da parte dei docenti di ruolo è completa, raggiungendo il 100%.

Per riassumere, la crescita della percentuale di studenti con almeno 40 CFU (iC01) riflette un'efficace organizzazione didattica. Tuttavia, il leggero calo dei laureati in corso (iC02) richiede attenzione per prevenire ulteriori diminuzioni. Potrebbe essere necessario monitorare i percorsi degli studenti con maggiori difficoltà a completare nei tempi previsti, identificando le principali cause del ritardo (ad esempio, difficoltà nelle materie di base causate da percorsi educativi diversi, come tipicamente succede per gli studenti internazionali). Parallelamente, l'incremento dell'attrattività verso studenti di altre regioni conferma il prestigio e la qualità del CdS.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano valori significativamente elevati, ampiamente superiori alla media del Centro e dell'Italia, confermando la solidità e l'attrattività internazionale dell'offerta formativa.

La percentuale di laureati che completano il corso entro la durata normale e hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11) è in costante crescita: dal 25,5% nel 2021 al 28,6% nel 2022, fino al 28,9% nel 2023 (dati ANVUR e KPI Luiss). Tuttavia, il valore rimane inferiore ai livelli pre-pandemia, quando circa il 50% dei laureati aveva svolto un'esperienza presso università estere. In confronto, i CdS benchmark di Bologna e Bocconi registrano rispettivamente il 41% e il 50%, mentre Roma 2 si allinea ai valori Luiss e Roma 3 e La Sapienza riportano valori inferiori, complice il fatto che i loro CdS di questi ultimi due atenei sono offerti in lingua italiana e quindi con una minore vocazione internazionale.

Sebbene l'indicatore iC11 mostri un crescente interesse degli studenti verso esperienze internazionali, l'indicatore iC10 – che misura la percentuale di CFU ottenuti all'estero sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso – ha registrato un lieve calo nel 2021, passando dal 5,5% (circa 10 CFU) al 4,6% (8,2 CFU).

Infine, la percentuale di studenti iscritti al primo anno con un titolo di studio conseguito all'estero (indicatore iC12) continua a crescere: dal 32,6% nel 2021 al 38,1% nel 2022, fino a raggiungere il 46,6% nel 2023 (dati ANVUR e KPI Luiss). Questo risultato evidenzia l'elevata

¹ I corsi di studi scelti come punto di confronto (CdS benchmark) sono i seguenti: Università Roma 1 - La Sapienza (Relazioni economiche internazionale (ITA) - L33; Economia e Finanza (ITA) - L33); Università Roma 3 (Economia (ITA) - L33); Università Roma2 Tor Vergata (Business Administration and Economics (EN) - L18; Economia e Finanza (ITA) - L33); Università di Bologna (Economics and Business (EN) - L33); Università Bocconi (International Economics and Finance (EN) - L33; International Economics and Management (EN) - L18). Tale scelta è stata fatta sulla base delle caratteristiche dei corsi di studi (classe di laurea e corso in lingua inglese) e degli atenei, e la collocazione geografica. Inoltre La Sapienza, Bocconi, Roma 2 e Bologna sono le università indicate come prime quattro Scelte alternative alla Luiss per gli studenti in entrata (Indagine Orientamento, 2024/25).

attrattività internazionale del CdS, posizionandolo al di sopra a tutti i CdS benchmark e poco sotto la Bocconi, che riserva il 50% dei posti nei suoi corsi in lingua inglese a studenti internazionali. Diversamente, in Luiss i posti sono assegnati in base alla qualità delle candidature, indipendentemente dalla nazionalità.

Per potenziare ulteriormente la dimensione internazionale del CdS e incrementare le opportunità di scambio verso e da università estere, dall'anno accademico 2024/25 è stato introdotto il programma di Triple Degree (EU-TriBE), un'iniziativa innovativa in collaborazione con la Solvay Brussels School of Economics & Management e l'Università Goethe di Francoforte. Questo percorso, distribuito su tre anni, consente agli studenti di frequentare il primo anno presso l'università di origine (per gli studenti Luiss, a Roma) e i successivi due anni nelle università partner a rotazione. Al termine, gli studenti ottengono tre diplomi di laurea di primo livello, riconosciuti in Italia, Belgio e Germania, arricchendo le loro competenze interculturali e linguistiche.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Gli indicatori del Gruppo E si collocano complessivamente sopra la media del Centro Italia e dell'intero Paese, ad eccezione di iC19 (in tutte le sue varianti: bis e ter). Nel complesso, i dati risultano stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Tra i punti di forza, spicca l'indicatore **iC13**, che misura la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui crediti da conseguire. Nel 2022 questa percentuale ha raggiunto il 78,8%, segnando un incremento rispetto al 2021 e superando ampiamente le medie di riferimento. Tale risultato evidenzia l'efficacia del supporto accademico fornito, che consente agli studenti di affrontare con successo le sfide iniziali del percorso di studi e di integrarsi rapidamente nella comunità accademica.

D'altra parte, alcuni indicatori richiedono particolare attenzione. L'indicatore **iC18**, che rileva la percentuale di laureati disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio, ha mostrato un calo significativo: dall'84,5% nel 2021 al 77,4% nel 2022, fino a scendere ulteriormente al 72,3% nell'a.a. 2023/2024. Parallelamente, si registra una flessione nell'indicatore **iC25**, relativo alla soddisfazione complessiva del corso di studio, che nel 2023/2024 è sceso al di sotto della tendenza positiva degli anni precedenti, dove superava il 95%.

Sebbene entrambi gli indicatori rimangano sopra la media nazionale, questo andamento suggerisce la necessità di un'analisi approfondita per individuare le cause di insoddisfazione. Le coorti di laureati a cui si riferiscono gli indicatori in questione sono corrispondenti agli anni accademici di immatricolazione 2019/2020 e 2020/2021, e quindi sono studenti che hanno vissuto l'esperienza universitaria quasi interamente durante la pandemia e quindi questo potrebbero aver avuto un impatto negativo. Fattori potenzialmente potrebbero essere le difficoltà legate alla didattica a distanza, problematiche organizzative, carico didattico elevato, e la qualità della relazione tra studenti e docenti. Per consolidare i punti di forza e affrontare le criticità, è opportuno intraprendere alcune azioni volte a rafforzare il dialogo con gli studenti attraverso strumenti di feedback dinamici e in tempo reale, per intercettare e risolvere eventuali problematiche prima che abbiano un impatto significativo.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori, ad eccezione di quelli relativi agli abbandoni, si collocano sopra la media del Centro Italia e dell'intero Paese, con valori confermati dai KPI Luiss.

Gli Indicatori di approfondimento relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (iC21 - iC24) offrono un quadro chiaro della capacità del CdS di garantire continuità e successo accademico agli studenti. Gli ultimi dati disponibili evidenziano performance superiori rispetto alle medie nazionali e del Centro Italia, segnalando un contesto accademico stabile e ben organizzato. Per quanto riguarda la regolarità delle carriere il CdS presenta valori per gli indicati in questione non significativamente diversi rispetto a quelli dei corrispondenti CdS dell'Università di Bologna e Bocconi e superiori rispetto alle tre Università romane.

Un elemento particolarmente positivo è rappresentato dal basso tasso di abbandoni (iC24), che risulta inferiore alle medie di riferimento. Questo dato riflette l'efficacia delle politiche di supporto messe in atto, come il tutoraggio personalizzato, il monitoraggio delle carriere e un'attenta pianificazione didattica. La regolarità delle carriere, testimoniata dall'elevata percentuale di studenti che completano il percorso di studi nei tempi previsti, conferma la qualità di un ambiente formativo che facilita una progressione costante e riduce al minimo interruzioni o ritardi.

Tuttavia, è fondamentale prestare attenzione a potenziali criticità future. Ad esempio, un eventuale aumento nel numero di immatricolati, se non accompagnato da un proporzionale incremento delle risorse (come personale docente e spazi), potrebbe compromettere la regolarità delle carriere e il rapporto studenti/docenti, che è uno dei fattori chiave del successo accademico.

Per consolidare ulteriormente i risultati già positivi, si potrebbe puntare su un potenziamento delle iniziative di orientamento e tutorato rivolte agli studenti in difficoltà, così da supportarli durante le fasi più critiche del percorso di studio. Allo stesso tempo, potrebbe essere utile approfondire i motivi che portano alla scelta di abbandonare il corso, per intervenire con azioni mirate su eventuali aree di debolezza non ancora emerse.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in diminuzione e pari al 87,4% sopra la media del Centro e dell'Italia:

2019/20: 92,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020/21: 94,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021/22: 95,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022/23: 87,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

La soddisfazione complessiva degli studenti (iC25) si mantiene su livelli alti, con l'87,4% dei laureandi che nel 2023 ha dichiarato di essere soddisfatto del corso di studi. Questo dato conferma la qualità generale dell'esperienza accademica e la coerenza del percorso formativo. Tuttavia, il calo rispetto agli anni precedenti (94,1% nel 2021 e 95,4% nel 2022) e l'andamento dell'indicatore iC18 suggeriscono che alcuni elementi dell'offerta formativa o dell'organizzazione complessiva potrebbero non rispondere pienamente alle aspettative degli studenti. Altro aspetto che potrebbe aver influito e già discusso in precedenza è che la coorte di studenti a cui appartengono questi laureati è quella che ha vissuto l'esperienza universitaria quasi interamente durante la pandemia e questo potrebbero aver avuto un impatto negativo sulla loro esperienza formativa.

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Per quanto riguarda i laureati che decidono di entrare nel mondo del lavoro (10-15% dei laureati), dalla III e ultima edizione del report "Analisi della transizione Università-Lavoro delle laureate e dei laureati triennali dell'Università LUISS-Guido Carli" 2022, si evince che, il contratto di tirocinio risulta essere il più diffuso (33%), seguito da quelli a tempo determinato (18%) e indeterminato (19%). Inoltre, in linea con gli obiettivi formativi del CdS e il potenziale inserimento lavorativo, la maggioranza dei laureati triennali del Corso di Studi si orienta verso professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione (47,6%), professioni tecniche (19,6%) e professioni esecutive nel lavoro d'ufficio (24,5%). Infine, il report evidenzia che i settori più attrattivi in cui i laureati svolgono le attività lavorative riferite ai contratti stipulati sono i servizi di informazione e comunicazione, insieme alle attività professionali, scientifiche e tecniche (rispettivamente per il 26,5% e il 17,8%).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 26.9 per il 2023/24 (nel 2022 da ANVUR 25,3), in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 40.1 per il 2023/24, in peggioramento (nel 2022 da ANVUR 23,7). L'andamento negativo dei due indicatori riflette l'andamento delle immatricolazioni negli ultimi anni accademici già discusso nelle sezioni precedenti. Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

L'indice sintetico di soddisfazione, che rappresenta la media delle risposte alle domande principali del questionario (D5-D10), è in leggero aumento, passando dall'89,1% all'89,8%. Questo dato segnala una percezione complessivamente positiva della didattica tra gli studenti, confermando che il CdS continua a garantire standard elevati, in linea con la mission dell'ateneo.

In particolare, le risposte alle singole domande del questionario mostrano una soddisfazione compresa tra l'81,2% e il 95,1%, con un'alta percentuale di valutazioni positive. Questi risultati riflettono la qualità degli strumenti didattici, l'accessibilità ai materiali e il coinvolgimento dei docenti.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

I corsi di studi presi come benchmark sono i seguenti

Università Roma 1 -La Sapienza:

- Relazioni economiche internazionale (ITA) -L33
- Economia e Finanza (ITA)- L33

Università Roma 3

- Economia (ITA) – L33

Università Roma2 Tor Vergata

- Business administration and Economics (EN) – L18
- Economia e Finanza (ITA) – L33

Università di Bologna

- Economics and Business (EN) – L33

Università Bocconi

- International Economics and Finance (EN) – L33
- International Economics and Management (EN) – L18

Il confronto è stato fatto quando opportuno all'interno delle diverse sezioni della SMA.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **83,8% (target 88,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – **90,7% (target 92,0%)**

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **1,1 (target 1,6)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 89,8% (target 89,0%)

8 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 5,5 (target 5,5)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – **11,1% (target 8,0%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **12,7% (target 9,5%)**

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – 58,1% (target 49,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **25,3 (target 20)**

58 – Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **19,2 (target 18,0)**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **47,3% (target 50,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 100,0%)

76 – CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 78,8%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno – iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 79,1%



78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 74,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 84,4%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **89,2% (target 90,6%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

Gli indicatori inerenti il modello educativo risultano positivi, anche se iC01 e iC02 si attestano leggermente al di sotto dei target previsti, rispettivamente di -4,2 e -1,3 punti percentuali.

Il valore del KPI n. 9 risulta superiore al target, con un valore effettivo dell'11,1% rispetto all'8% fissato come obiettivo. Dall'indagine sui Laureandi Luiss 2024 emerge che il 48,4% dei laureandi dell'anno accademico 2022/23 ha svolto un tirocinio o stage riconosciuto dal corso di studi. Questo dato riflette l'impegno del CdS, in collaborazione con il Career Office e i colleghi di dipartimento, a garantire tali esperienze. L'obiettivo si è concentrato sul potenziamento di opportunità di tirocinio attraverso azioni mirate di medio termine (2-3 anni accademici), con l'obiettivo aumentare il numero e la qualità dei tirocini disponibili per gli studenti tramite accordi specifici con imprese e istituzioni, garantendone la stabilità nel tempo.

Per quanto riguarda gli altri indicatori, il rapporto complessivo studenti/docenti (KPI 57) è di 25,3, significativamente superiore al target di 20. Anche il rapporto specifico tra studenti regolari e docenti strutturati (KPI 58) si attesta a 19,2, rispetto all'obiettivo di 18,0. Questi dati segnalano una crescente pressione sulle risorse didattiche, che potrebbe influire negativamente sulla qualità dell'interazione docente-studente e sulla percezione generale del corso.

In relazione alla progressione di carriera, l'83,8% degli studenti ha acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico, un miglioramento rispetto all'anno precedente, ma ancora al di sotto del target dell'88,0%. Il tasso di abbandono è diminuito al 12,7%, pur rimanendo superiore al target del 9,5%, sebbene sia in linea con i CdS benchmark. Infine, la copertura della didattica da parte di docenti a tempo indeterminato è al 47,3%, mostrando un lieve scostamento rispetto al target del 50,0%.

Per quanto riguarda il tasso di attrattività (KPI n. 3), riteniamo che la definizione attuale non rifletta pienamente la capacità del CdS di attrarre studenti, poiché non tiene conto degli studenti che accedono al CdS tramite Summer School o reclutamento internazionale. Tuttavia, per l'anno accademico 2024/25, l'indicatore è aumentato, raggiungendo un valore di 1,5, conforme al target secondo la dashboard dei KPI strategici.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **388 (target 430)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 19,1% (target 10,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 38,1% (target 25,0%)

32 - % studenti stranieri - 20,4% (target 12,0%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **24,0% (target 32,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 9,9% (target 8,3%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **4,6% (target 10,0%)**

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **28,6% (target 44,5%)**

141 - % insegnamenti in inglese - 95,9%

Gli indicatori relativi alla Global Regional Engagement Strategy offrono un quadro articolato, con risultati molto positivi in alcune aree e margini di miglioramento in altre.

Un punto di forza evidente è la capacità del CdS di attrarre studenti, come dimostrato dalla percentuale di iscritti internazionali rispetto alle application (19,1%, ben al di sopra del target del 10%) e dalla percentuale di studenti al primo anno con un titolo di studio precedente conseguito all'estero, che raggiunge il 38,1% (43% per l'a.a. 2024/2025, dato non definitivo sul numero di immatricolati), superando largamente il target fissato al 25%. Questo dato riflette non solo l'attrattività del corso, ma anche l'efficacia delle strategie di comunicazione internazionale e della reputazione consolidata del CdS.

Un ulteriore elemento di forza è rappresentato dalla percentuale di studenti stranieri, che si attesta al 20,4% (28% per l'a.a. 2024/2025, secondo la dashboard KPI), significativamente superiore al target del 12%, e dall'elevata presenza di docenti stranieri, pari al 9,9%, oltre l'obiettivo dell'8,3%. La quasi totalità degli insegnamenti erogati in lingua inglese (95,9%) conferma la vocazione internazionale del CdS e la sua capacità di preparare studenti per un mercato del lavoro sempre più globalizzato.

Come già discusso in precedenza, emergono alcune criticità, soprattutto in relazione alla mobilità in uscita degli studenti. La percentuale di studenti outgoing, pari al 24%, non raggiunge il target del 32%, evidenziando che molti studenti non sfruttano appieno le opportunità di scambio internazionale. Anche la percentuale di CFU conseguiti all'estero (4,6%) e quella di laureati che ottengono almeno 12 CFU all'estero (28,6%) risultano inferiori agli obiettivi prefissati, rispettivamente del 10% e del 44,5%. Questo indica che, pur essendo il CdS altamente attrattivo per gli studenti stranieri, potrebbe fare di più per promuovere e supportare le esperienze internazionali tra i propri iscritti. A tal proposito, si è deciso di inserire un percorso di Triple Degree, EU TriBE, proprio con l'obiettivo di incrementare le occasioni di mobilità internazionale.

Nel 23/24 il numero di application internazionali è in crescita e pari a 388, sebbene sia ancora sotto il target fissato a 430. Per l'a.a. 2024/2025, il numero di application internazionali è stato pari a 621 (+60% rispetto all'anno precedente e 45% al di sopra del target).

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 95,4% (target 92,8%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 77,4% (target 81,5%)

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,78 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

Gli indicatori relativi alla categoria Sustainability "at large" delineano un quadro complessivamente positivo, con risultati che evidenziano sia la solidità sia la qualità del Corso di Studio (CdS). Tuttavia, emergono anche aspetti che richiedono attenzione per rafforzare il livello di soddisfazione e la fidelizzazione degli studenti.



Un dato di particolare rilievo è rappresentato dalla soddisfazione complessiva dei laureandi, che raggiunge il 95,4%, superando ampiamente il target fissato al 92,8%. Questo risultato, pur significativo, mostra una flessione nell'anno accademico 2022/2023, come discusso nella sezione dedicata agli Indicatori di approfondimento sulla Soddisfazione e sull'Occupabilità (iC25 e iC26).

D'altro canto, la percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio è pari al 77,4%, inferiore rispetto al target dell'81,5%. Questo dato suggerisce che, sebbene l'esperienza complessiva sia positiva, vi siano margini di miglioramento nella percezione globale del CdS. Tale risultato potrebbe indicare criticità di natura organizzativa, logistica o didattica che non soddisfano pienamente le aspettative iniziali degli studenti.

Per quanto concerne i tirocini, i dati mostrano risultati eccellenti. La soddisfazione complessiva dei tutor aziendali, con un punteggio medio di 3,78 su una scala di 4, e il 97% di tutor che dichiarano di voler accogliere nuovi studenti Luiss come tirocinanti, attestano l'elevata qualità e preparazione degli studenti. Questi risultati riflettono non solo l'efficacia del CdS nel fornire competenze tecniche e trasversali, ma anche la capacità degli studenti di adattarsi e rispondere alle esigenze del mondo del lavoro.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

L'analisi dello stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico Luiss evidenzia risultati complessivamente positivi, con performance eccellenti in molte aree strategiche e alcuni margini di miglioramento da affrontare per rafforzare ulteriormente l'efficacia del modello educativo e la competitività internazionale del CdS.

Il CdS mostra una notevole capacità di raggiungere e superare i target prefissati in diverse aree. Gli indicatori ANVUR del Gruppo A evidenziano valori superiori alla media nazionale e dell'area geografica per quanto riguarda l'attrattività e la regolarità dei percorsi di studio. In particolare, l'indicatore di regolarità iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) si attesta al 88,8%, dimostrando una gestione efficace del percorso accademico degli studenti. L'indicatore iC03, che misura l'attrattività del CdS per studenti provenienti da altre regioni, è pari al 65,2%, confermando la sempre più crescente capacità del corso di attrarre talenti su scala nazionale.

Anche il Gruppo B, legato all'internazionalizzazione, mostra risultati promettenti, con un'attrattività internazionale significativa (iC12, 46,6%) grazie alla natura del corso in lingua inglese e all'internazionalità della faculty.

Nel Gruppo E, che riguarda ulteriori indicatori per la didattica, i dati confermano una solida regolarità e una percezione positiva da parte degli studenti. In particolare, l'indice di soddisfazione dei laureati e dei laureandi (iC25) si attesta al 87,4%, il calo rispetto all'anno accademico precedente ma comunque un ottimo risultato che riflette la qualità percepita del CdS.

Dal punto di vista dei KPI interni, si osservano progressi significativi. La categoria Sustainability "at large" raggiunge il 100% dei target, con un indicatore di soddisfazione dei laureandi (KPI 46) che supera pienamente le aspettative. Nella strategia Global Regional Engagement, la maggior parte degli indicatori supera il 90% del target, dimostrando una crescente apertura internazionale.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti e incontri direttore CdS e studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative al CdS in Economics and Business soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. Sottolinea come gli esiti dei questionari di valutazione della didattica siano fondamentali allo scopo di individuare tanto le criticità quanto le migliori da implementare nei processi didattici.	La CPDS ritiene fondamentale proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli Studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CPDS ha analizzato i report relativi al monitoraggio del CdS in Economics and Business e avanza la segnalazione di prestare la maggiore attenzione alle competenze linguistiche di Teaching Assistant e Docenti.	La CPDS richiede di prestare la maggiore attenzione alle competenze linguistiche di TA e Docenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si rileva inoltre che, in relazione alla maggior parte dei CdS, è stata segnalata l'esigenza di adeguare gli spazi dei campus Luiss alle necessità degli Studenti, prevedendo: aule adeguate alle numerosità degli Studenti; spazi per lo svolgimento delle diverse attività didattiche; maggiore elettrificazione delle aule.	La CPDS richiede un adeguamento degli spazi al numero degli Studenti iscritti e alle nuove esigenze didattiche.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Economics and Business e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS.



Sono state segnalate lacune nelle competenze in ingresso e una certa eterogeneità della preparazione in ingresso degli Studenti.

		La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:	
		<ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law; - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability; - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	Modifica di ordinamento CdS Triennale in Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)	
		La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.	La CPDS chiede un'ulteriore attività di sensibilizzazione dei Docenti rispetto alla comunicazione tempestiva delle modalità di verifica dell'apprendimento.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Economics and Business, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione della SUA 23-24 di Economics and Business, ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS ritiene esaustiva il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della	Non ci sono proposte di miglioramento.



	della didattica e dei servizi agli Studenti	didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	È stata segnalata la richiesta di Studenti e Docenti di eliminare la didattica online o, in alternativa, di razionalizzarne l'utilizzo. La Commissione richiede che venga valutata la possibilità di eliminare la didattica online o, in alternativa, di ridurla.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economics and Business	È stata avanzata la segnalazione di prestare la maggiore attenzione alle competenze linguistiche di Teaching Assistant e Docenti.	La CPDS richiede di prestare la maggiore attenzione alle competenze linguistiche di TA e Docenti.

L'analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e degli incontri tra il Direttore del CdS e gli studenti evidenzia un quadro positivo, pur con alcune criticità che meritano attenzione. Tra i punti di forza emerge la soddisfazione complessiva per la qualità della didattica, in linea con gli obiettivi formativi e le aspettative degli studenti. I questionari somministrati rappresentano uno strumento fondamentale per monitorare la qualità del percorso formativo e identificare aree di miglioramento. Inoltre, i risultati di apprendimento attesi sono giudicati chiari e ben strutturati, dimostrando una progettazione didattica allineata alle esigenze del mercato del lavoro. Anche i syllabi sono ritenuti completi e coerenti, mentre la comunicazione relativa alla Qualità dell'Ateneo risulta efficace, grazie a un sito web aggiornato e facilmente fruibile.

Nonostante questi aspetti positivi, la CPDS rileva alcune criticità. Una delle problematiche principali riguarda le competenze linguistiche di alcuni Teaching Assistant e docenti, che potrebbero influire negativamente sull'efficacia dell'insegnamento, soprattutto in un contesto internazionale come quello del CdS. Questo limite diventa particolarmente rilevante in un corso interamente erogato in lingua inglese, dove una comunicazione chiara e fluente è essenziale per garantire un'esperienza formativa di qualità. Tuttavia il problema delle competenze linguistiche dei docenti non emerge dalle risposte inerenti Rilevazione annuale sulla didattica, dove al quesito D11-E' soddisfatto/a delle competenze linguistiche del docente? – la risposte positive sono pari all'89.9% e in linea con quanto riportati per altri CdS triennali in lingua inglese in Luiss.

Inoltre, gli spazi didattici non sempre risultano adeguati alla crescente numerosità degli studenti, con aule e infrastrutture che talvolta non rispondono pienamente alle esigenze delle attività formative, in particolare per quelle che richiedono interazione o un approccio laboratoriale. Un'altra criticità segnalata è l'eterogeneità delle competenze in ingresso degli studenti, che può rappresentare un ostacolo per il pieno successo accademico. A tal fine a partire dall'anno accademico 24/25 sono stati introdotti dei corsi preliminari per armonizzare le competenze matematiche di base delle matricole, favorendo così un'esperienza formativa più uniforme e inclusiva. La CPDS sottolinea, inoltre, l'importanza di migliorare la comunicazione tra docenti e studenti riguardo ai criteri di valutazione e alle modalità di esame, per rendere il processo più trasparente e ridurre possibili ambiguità.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Incentivare la mobilità internazionale degli studenti outgoing

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: c10 c11

Problema da risolvere, Area da migliorare: incentivare la mobilità internazionale degli studenti LUISS

Azioni da intraprendere: avviare nuovi accordi di scambio innalzando la qualità delle università partner sulla base dei ranking internazionali (QS, Shanghai), double/triple degree, ampliare sedi ERASMUS

Indicatore di riferimento: iC10, iC11

Responsabilità: Ufficio internazionalizzazione; Ufficio Erasmus con la collaborazione del CdS

Interlocutore con il quale interagire: Uffici internazionalizzazione e Erasmus

Risorse necessarie: da definire con gli uffici competenti

Tempi di esecuzione e scadenze: 3 anni

Obiettivo n. 1: Opportunità di scambio internazionale

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: c10 c11

Problema da risolvere, Area da migliorare: incrementare opportunità di scambio per studenti LUISS

Azioni da intraprendere: avviare nuovi accordi di scambio, double/triple degree, ampliare sedi ERASMUS

Indicatore di riferimento: iC10, iC11

Responsabilità: Ufficio internazionalizzazione; Ufficio Erasmus con la collaborazione del CdS

Interlocutore con il quale interagire: Uffici internazionalizzazione e Erasmus

Risorse necessarie: da definire con gli uffici competenti

Tempi di esecuzione e scadenze: 3 anni

Come già sottolineato in precedenza, questo aspetto è stato potenziato tramite l'istituzione di un percorso di **Triple Degree (EU-Tribe)**, un programma innovativo progettato per offrire agli studenti un'esperienza accademica internazionale unica in collaborazione con la Solvay Bruxelles School of Economics & Management e l'Università Goethe di Francoforte. Il programma, si svolge nell'arco di tre anni, ciascuno dei quali in una delle università partner. Al termine del percorso, gli studenti riceveranno tre diplomi di laurea di primo livello, riconosciuti nei rispettivi Paesi: Italia, Belgio e Germania.

Gli studenti inizieranno il loro primo anno presso l'università di provenienza (per gli studenti Luiss, a Roma), per poi proseguire gli studi nelle altre università partner a rotazione. Questo schema permetterà agli studenti di immergersi in ambienti accademici e culturali diversificati, arricchendo così la loro esperienza formativa e aumentando le loro competenze interculturali e linguistiche.

Obiettivo n. 2: competenze economiche e matematiche degli studenti provenienti da Utrecht

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: qualità della didattica e internazionalizzazione (KPI32)

Problema da risolvere, Area da migliorare: disallineamento delle competenze degli studenti Utrecht

Azioni da intraprendere: corsi ad hoc nelle discipline rilevanti

Indicatore di riferimento:

Responsabilità: Ufficio tutorato e delegato Luiss al programma di scambio di Utrecht

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio tutorato

Risorse necessarie: tutor (numero da definire)

Tempi di esecuzione e scadenze: 2024/25

Nell'anno accademico in corso non si sono riscontrati particolari problemi e quindi non sono state prese azioni in tal senso.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – da SMA 2022/2023

L'aumento significativo delle iscrizioni nel 2021/2022 e quindi nel 2023/2024 potrebbe portare a diversi problemi e sfide per il CdS e per l'ateneo. Alcuni di questi potrebbero includere:

- **Capacità delle strutture:** Un rapido aumento delle iscrizioni potrebbe mettere a dura prova le strutture dell'ateneo, comprese aule, laboratori e spazi studio. Potrebbe essere necessario investire nella creazione di nuove strutture o nell'ottimizzazione dell'uso delle risorse esistenti.
- **Personale docente:** Un aumento repentino delle iscrizioni potrebbe richiedere un adeguamento del personale docente per garantire un rapporto adeguato tra studenti e insegnanti. Ci potrebbe essere la necessità di assunzioni supplementari o di ristrutturare le risorse umane esistenti.
- **Servizi di supporto agli studenti:** Un aumento delle iscrizioni potrebbe comportare una maggiore richiesta di servizi di supporto agli studenti, come consulenze accademiche, servizi di tutorato e assistenza nell'inserimento nel mondo del lavoro. L'ateneo dovrebbe garantire di avere risorse adeguate a soddisfare queste esigenze.
- **Opportunità di esperienza in università internazionali:** Un aumento delle iscrizioni comporta un maggior numero di domande per opportunità di scambio internazionale.
- **Gestione dell'apprendimento:** Con un numero maggiore di studenti, potrebbe diventare più complessa la gestione dell'apprendimento, inclusa la correzione degli esami, la valutazione e la comunicazione efficace con gli studenti.
- **Qualità dell'insegnamento:** Mantenere elevati standard di insegnamento e garantire la qualità dell'esperienza accademica potrebbe diventare più difficile con un aumento delle iscrizioni. L'Ateneo dovrebbe impegnarsi per garantire che l'aumento delle iscrizioni non comprometta la qualità dell'istruzione offerta.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

L'incremento significativo delle immatricolazioni, avviato a partire dall'anno accademico 2022/2023 e sostenuto principalmente dalla crescente domanda di studenti internazionali, rappresenta una sfida cruciale per l'Ateneo. Questo aumento ha sollevato problematiche di natura organizzativa e logistica, oltre alla necessità di preservare standard elevati nella qualità della didattica. Per far fronte a queste criticità, dall'anno accademico 2024/2025 sono stati introdotti criteri più selettivi per la valutazione degli studenti internazionali. Inoltre, a partire dall'anno accademico 2025/2026, il sistema di selezione dell'Ateneo è stato riformato, con l'introduzione di standard più rigorosi sia per gli studenti nazionali che per quelli internazionali. Tali misure mirano a garantire un equilibrio sostenibile tra crescita delle immatricolazioni e mantenimento della qualità accademica, affrontando al contempo i limiti strutturali che non possono essere risolti a livello di Corso di Studio.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=236, iC00b=182, iC00d=607, iC00e =581, iC00f=543

Regolarità: iC01=81,2%, iC02=92,8%, iC22=78,6%

Attrattività: iC03=53,4%

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=19,6, iC28 =25,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,5%, iC11=25,5%

Attrattività internazionale: iC12=33,1% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=76,9%, iC14=89,8%, iC15=87,6%, iC16bis=78,8%, iC17=84,5%

Efficacia: iC18=84,3%, iC25=94,1% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (93,5%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 68,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (84,2%): ad esclusione del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 75,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 90,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=58,1%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (93,5%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 68,8% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (84,2%): il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 75,0% nel 2022/23.

Dall’analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di prestare maggiore attenzione alle competenze linguistiche di TA e Docenti.

Consuntivo 2022/2023 – Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	83,8%	1,8	46,7%	1,7	50,1%	81,2%	1,9	42,7%	1,7	47,4%	86,7%	1,9	46,6%	1,7	52,1%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	88,8%	1,5	59,7%	1,4	63,3%	90,7%	1,5	59,0%	1,4	64,9%	92,8%	1,5	61,2%	1,4	64,3%	91,0%	1,6	57,7%	1,5	60,3%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	95,0%	1,1	84,2%	1,1	84,4%	98,8%	1,2	82,2%	1,2	84,5%	98,0%	1,2	81,7%	1,2	83,2%	98,7%	1,3	78,8%	1,2	80,7%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	65,2%	1,8	36,0%	2,7	24,2%	58,1%	2,1	27,1%	2,7	21,6%	53,4%	2,0	27,0%	2,5	21,5%	41,6%	1,8	23,3%	2,1	19,4%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	21,4	1,0	21,9	1,2	18,5	19,1	0,9	21,2	1,0	18,8	19,3	0,9	20,9	1,0	19,8	18,6	1,0	19,2	0,9	20,2	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	93,8%	1,1	93,1%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	92,8%	100,0%	1,0	95,5%	1,1	93,8%	100,0%	1,1	94,8%	1,1	93,3%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	4,6%	2,3	2,0%	1,8	2,6%	5,5%	2,8	2,0%	2,3	2,4%	3,4%	2,6	1,3%	3,1	1,1%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	4,4%	2,3	1,9%	1,8	2,5%	5,3%	2,8	1,9%	2,3	2,3%	3,3%	2,8	1,2%	3,0	1,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	28,9%	1,6	18,3%	1,5	18,8%	28,6%	2,0	14,5%	1,9	15,1%	25,5%	2,1	12,2%	2,6	9,9%	44,0%	1,9	23,3%	2,3	19,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	46,6%	2,1	21,8%	4,0	11,7%	38,1%	4,0	9,6%	5,4	7,1%	32,6%	3,4	9,7%	4,9	6,7%	27,6%	2,7	10,4%	4,8	5,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24				2022/23				2021/22				2020/21				trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia						
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA					
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	78,8%	1,5	52,7%	1,4	56,1%	76,9%	1,6	48,4%	1,4	53,4%	79,5%	1,6	51,0%	1,4	56,8%		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	89,2%	1,3	67,5%	1,2	71,8%	89,8%	1,4	62,6%	1,3	67,3%	88,4%	1,4	61,0%	1,3	67,8%		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	88,6%	1,5	58,2%	1,4	62,4%	87,6%	1,6	53,7%	1,5	59,0%	86,2%	1,7	52,2%	1,4	60,0%		
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	88,6%	1,5	58,2%	1,4	62,4%	87,6%	1,6	53,9%	1,5	59,0%	86,2%	1,6	52,3%	1,4	60,1%		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	-	-	-	-	79,1%	2,1	38,4%	1,8	43,3%	78,8%	2,5	31,9%	2,0	39,5%	78,5%	2,3	34,1%	1,8	43,5%		
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	79,1%	2,1	38,5%	1,8	43,3%	78,8%	2,3	34,2%	2,0	40,4%	78,5%	2,2	35,1%	1,8	43,9%		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	84,4%	2,1	39,6%	1,9	45,2%	84,5%	2,0	41,6%	1,8	47,5%	85,1%	2,1	39,9%	1,7	49,5%		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	72,3%	1,0	72,3%	1,0	71,1%	77,4%	1,1	69,5%	1,1	68,9%	84,3%	1,2	72,8%	1,2	69,5%	80,8%	1,1	73,2%	1,1	70,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	51,1%	0,7	72,6%	0,7	69,7%	49,6%	0,7	71,0%	0,7	69,3%	47,3%	0,7	72,3%	0,7	70,6%	58,1%	0,8	77,2%	0,8	72,4%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	54,5%	0,7	81,2%	0,7	78,3%	52,8%	0,7	79,2%	0,7	77,3%	49,2%	0,6	78,3%	0,6	76,5%	60,4%	0,7	82,0%	0,8	77,9%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	54,5%	0,6	84,9%	0,7	83,6%	55,0%	0,7	81,4%	0,7	82,7%	51,2%	0,6	79,7%	0,6	81,0%	66,1%	0,8	85,0%	0,8	81,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	91,8%	1,1	82,4%	1,1	83,3%	95,1%	1,2	76,6%	1,2	78,3%	92,8%	1,2	77,0%	1,2	78,9%		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	74,0%	2,7	27,8%	2,3	32,4%	78,6%	2,7	29,0%	2,2	35,4%	81,3%	2,7	30,4%	2,2	37,8%		
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	1,9%	0,2	7,9%	0,3	6,0%	2,7%	0,4	7,7%	0,5	5,7%	2,8%	0,3	9,1%	0,5	6,0%		
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N=1 anni**	-	-	-	-	12,7%	0,3	43,8%	0,3	36,3%	13,5%	0,3	43,2%	0,4	35,1%	9,5%	0,2	44,5%	0,3	34,3%		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	87,4%	1,0	87,4%	1,0	89,6%	95,4%	1,0	91,9%	1,1	90,6%	94,1%	1,0	92,0%	1,0	90,8%	92,7%	1,0	90,4%	1,0	90,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	26,9	0,6	47,1	0,6	43,7	25,3	0,6	43,8	0,6	44,4	19,5	0,5	42,0	0,4	44,5	21,1	0,5	41,2	0,5	43,4	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	40,1	0,6	71,2	0,8	49,8	23,7	0,4	67,4	0,5	51,3	25,0	0,4	71,3	0,5	53,1	22,8	0,4	63,1	0,5	48,8	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	83,8%	88,0%	95,20	nd	88,5%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	90,7%	92,0%	98,60	88,8%	92,5%	96,00
3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,1	1,6	68,80	1,5	1,6	93,80
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	89,8%	89,0%	100,00	nd	89,5%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	5,5	5,5	100,00	6,4	5,5	85,90
9^{new}	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	11,1%	8,0%	100,00	7,5%	8,0%	93,80
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	388	430	90,20	621	450	100,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	19,1%	10,0%	100,00		10,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	38,1%	25,0%	100,00	46,6%	27,0%	100,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	20,4%	12,0%	100,00	27,9%	12,5%	100,00
32a	N. studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	114			187		
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	24,0%	32,0%	75,00	17,8%	35,0%	50,90
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	95,4%	92,8%	100,00	87,4%	93,0%	94,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	12,7%	9,5%	74,80	nd	10,0%	
56	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	58,1%	49,0%	100,00	65,2%	50,0%	100,00
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	25,3	20	100,00	26,9	20	100,00
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	19,1	17	100,00	21,4	16	100,00
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	49,6%	50,0%	99,20	51,1%	50,0%	100,00



60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	100,0%	100,0%	100,00	100,0%	100,0%	100,00
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	4,6%	10,0%	46,00	nd	11,0%	
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	28,6%	44,5%	64,30	28,9%	45,0%	64,20
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	77,4%	81,5%	95,00	72,3%	82,0%	88,20
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	9,9%	8,3%	100,00	9,6%	8,3%	100,00
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	78,8%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	79,1%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	74,0%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	84,4%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	89,2%	90,6%	98,50	nd	90,7%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4			4		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	95,9%			100,0%		