



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economics and Business
Codizione	0580506203300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-33
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021 -2022 - ultima modifica di Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
Prof.ssa Giovanna VALLANTI (Direttore del CdS)
Prof.ssa Sara BIAGINI (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Francesca BERTI (Program Manager)
Sig.ra Sara MURRI (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 15 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.
estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 4 a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g e 4h, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali dei Corsi di Studi. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 5 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Monitoraggio Exam Workout I semestre e II semestre 2024-2025](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2025 è stato il seguente: 226, 158, 269, 213, 175 immatricolati puri, e nel 2023/2024 il numero degli immatricolati è aumentato del +70,3% rispetto al 2022/23 (da 226 a 158), più del Centro -0,9% e dell'Italia +3,7% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -20,8%. Nel corrente anno accademico si è limitato il numero di immatricolazioni a quello programmato per il CdS.

L'andamento delle immatricolazioni nel periodo 2021/2022–2025/2026 è stato il seguente: 226, 158, 269, 213 e 175 immatricolati puri.

Nel 2023/2024 il numero di immatricolati ha registrato un incremento significativo (+70,3%) rispetto al 2022/2023, superando ampiamente la variazione registrata nel Centro (-0,9%) e a livello nazionale (+3,7%) per la stessa classe di laurea.

La variazione 2024/2025 rispetto al 2023/2024 è risultata invece pari a -20,8%. Nel corrente anno accademico, il numero di immatricolazioni è stato ricondotto al numero programmato previsto per il Corso di Studio.

Il calo osservato nell'a.a. 2022/2023 è attribuibile principalmente all'attivazione del corso triennale in Business Administration. Pur appartenendo a una classe di laurea differente (L-18), il nuovo corso ha attratto una parte degli studenti interessati a un percorso in lingua inglese con forte orientamento internazionale, ma con un focus più specifico sul management.

Tale dinamica è stata tuttavia superata già nell'a.a. 2023/2024, in cui si è registrato un marcato incremento delle immatricolazioni nel corso di Economics and Business (+77%), andamento che si è poi stabilizzato nel 2024/2025. Questo dato suggerisce che l'ampliamento dell'offerta formativa triennale in lingua inglese abbia complessivamente rafforzato l'attrattività dell'Ateneo, senza produrre effetti compensativi interni tra i diversi corsi di studio.

L'aumento sostanziale delle immatricolazioni a partire dall'a.a. 2023/2024 è stato trainato in larga misura dalla crescente domanda da parte di studenti internazionali. Tale fenomeno rappresenta una sfida rilevante per l'Ateneo, sia sotto il profilo organizzativo e logistico, sia in relazione alla necessità di preservare elevati standard di qualità della didattica a fronte dell'aumento della domanda.

In risposta a queste criticità, già a partire dall'a.a. 2024/2025 sono stati adottati criteri di selezione più restrittivi per gli studenti internazionali. Inoltre, dall'a.a. 2025/2026, il sistema di selezione dell'Ateneo è stato complessivamente riformato, introducendo standard più elevati sia per gli studenti nazionali sia per quelli internazionali, per i quali è ora richiesta la certificazione SAT o, in alternativa, il superamento del test di ingresso. L'obiettivo è quello di sostenere la crescita del corso in modo equilibrato, mantenendo elevati livelli qualitativi.

A fronte di un trend crescente di domande di ammissione, per l'a.a. 2025/2026, il numero di ammissioni è stato limitato al numero programmato previsto per il CdS (180 studenti). Tuttavia, in considerazione dell'elevato numero di domande, per il prossimo anno accademico 26/27 il numero programmato è stato innalzato a 260 immatricolati, da distribuire su tre canali.

Di seguito si riporta il risultato delle ammissioni per il corrente anno accademico 2025/2026.

Tabella 1

Prova di Ammissione 25/26	Num. Studenti	% n.
Ammissione Diretta Studenti EU (SAT/ACT/IB) ¹	34	0.194
Selezione Studenti Extra-EU (SAT/ACT/IB) ¹	51	0.291
Summer School ed. 2024 ²	35	0.200
Test di Ammissione Studenti EU - I sessione ³	32	0.183
Test di Ammissione Studenti EU - II sessione ³	23	0.131
Tot.	175	

¹Punteggio minimo SAT 1200/1600; ACT 25/36; IB Diploma 36/45; ²Punteggio minimo Summer School: 60/100; ³Punteggio ultimo ammesso – Test Luiss I sessione 82/100 e II seconda sessione 71.

Tabella 2

	Residenza	% n.	Nazionalità	% n.
Italia	99	0.566	102	0.583
Estero	76	0.434	73	0.417
eu			17	0.233
extra eu			56	0.767

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Gli indicatori relativi alla didattica (iC01 e iC02) delineano un quadro complessivamente molto positivo, con valori sistematicamente superiori alla media del Centro Italia e nazionale.

La percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) è in costante crescita, passando dall'81,2% nell'a.a. 2021/2022 all'83,8% nel 2022/2023, fino a raggiungere l'87,4% nel 2023/2024. Tale andamento riflette un'efficace organizzazione della didattica e un buon livello di regolarità nei percorsi di studio.

La percentuale di laureati in corso (iC02), pur rimanendo su livelli elevati, ha mostrato una lieve flessione nel periodo 2021–2023, passando dal 92,8% nel 2021 al 90,7% nel 2022, fino all'88,8% nel 2023. Tuttavia, il dato provvisorio per l'a.a. 2024/2025 evidenzia un netto miglioramento, con un valore pari al 94,7% (fonti: ANVUR e KPI Luiss), ampiamente superiore alle medie del Centro e dell'Italia.

Nel confronto con i CdS benchmark¹, i valori degli indicatori iC01 e iC02 risultano in linea con quelli dell'Università Bocconi, leggermente superiori a quelli dell'Università di Bologna e significativamente più elevati rispetto ai corsi di studio delle università romane (Sapienza, Roma Tre e Tor Vergata).

La capacità del Corso di Studio di attrarre studenti provenienti da fuori regione (iC03), indicatore rilevante della qualità percepita, risulta in forte e costante crescita. La percentuale di iscritti al primo anno non residenti nel Lazio è aumentata dal 53,4% nel 2021/2022 al 69,7% nel 2024/2025, dato confermato anche per l'a.a. 2025/2026. Questo valore si colloca nettamente al di sopra di quello dei corsi di studio benchmark degli atenei romani (compreso tra il 15% e il 32%) ed è in linea con l'Università di Bologna (71%), pur rimanendo inferiore a quello dell'Università Bocconi (82%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) si mantiene ampiamente al di sotto dei limiti di riferimento, pur mostrando un trend di lieve incremento coerente con la crescita delle immatricolazioni: 19,1 nel 2022/2023, 21,4 nel 2023/2024 e 23,4 nel 2024/2025, garantendo comunque condizioni favorevoli all'apprendimento. La copertura dei Settori Scientifico-Disciplinari (iC08) da parte di docenti di ruolo è completa, attestandosi al 100%.

La crescita della percentuale di studenti con almeno 40 CFU (iC01) conferma l'efficacia dell'organizzazione didattica del CdS. Il temporaneo calo della percentuale di laureati in corso (iC02) osservato fino al 2023 richiede tuttavia attenzione e monitoraggio, sebbene il dato provvisorio per il 2024/2025 mostri un marcato miglioramento.

Resta pertanto prioritario continuare a monitorare i percorsi degli studenti che incontrano maggiori difficoltà nel completamento degli studi nei tempi previsti, individuandone le cause principali (ad esempio, difficoltà nelle materie di base legate a differenti background formativi, fenomeno più frequente tra gli studenti internazionali). Parallelamente, l'elevata e crescente attrattività del CdS nei confronti di studenti provenienti da altre regioni e dall'estero conferma il prestigio e la qualità complessiva del corso.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono elevati e ampiamente sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in calo nel 2022 – da 4,6% a 3,0%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è elevata e in aumento da 28,6% nel 2022 a 28,9% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 31,3%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 38,8% nel 2022, è in aumento dal 2023 (46,8%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 54,5%). Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano valori significativamente elevati, ampiamente superiori alla media del Centro e dell'Italia, confermando la solidità e l'attrattività internazionale dell'offerta formativa.

La percentuale di laureati che completano il corso entro la durata normale e hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11) mostra un andamento in costante crescita, passando dal 25,5% nel 2021 al 28,6% nel 2022, 28,9% nel 2023 e raggiungendo il 31,3% nel 2024 (fonti: ANVUR e KPI Luiss). Nonostante tale miglioramento, il valore resta inferiore ai livelli pre-pandemia, quando circa il 50% dei laureati aveva svolto un'esperienza presso università estere.

Nel confronto con i CdS benchmark, i corsi dell'Università Bocconi registrano valori compresi tra il 59% e il 64%, mentre quelli dell'Università di Roma Tor Vergata si collocano tra il 49% e il 71%; l'Università di Bologna presenta valori sostanzialmente in linea con quelli del CdS Luiss, mentre Roma Tre e La Sapienza riportano percentuali inferiori.

Parallelamente, l'indicatore iC10, che misura la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU acquisiti entro la durata normale del corso, evidenzia un trend in diminuzione, passando dal 5,5% nel 2021 (circa 10 CFU) al 4,6% nel 2022 (circa 8,2 CFU) fino al 3,0% nel 2024 (circa 5,4 CFU).

La lettura congiunta dei due indicatori suggerisce che, pur aumentando il numero di studenti che svolgono un'esperienza all'estero, tali esperienze tendono a essere di durata più contenuta, con una maggiore propensione verso programmi Erasmus di breve periodo rispetto a scambi strutturati di più lunga durata.

Tale andamento può essere inoltre parzialmente spiegato dall'aumento della quota di studenti internazionali iscritti al CdS, che risultano meno propensi a svolgere ulteriori esperienze di mobilità internazionale, poiché già impegnati in un percorso di studio all'estero rispetto al paese di origine. Questo fenomeno contribuisce a contenere sia la percentuale complessiva di CFU conseguiti all'estero (iC10) sia il raggiungimento di livelli più elevati dell'indicatore iC11, pur in presenza di una crescente apertura internazionale del Corso di Studio.

Infine, la percentuale di studenti iscritti al primo anno con un titolo di studio conseguito all'estero (indicatore iC12) continua a crescere: dal 32,6% nel 2021 al 38,1% nel 2022, 46,6% nel 2023/24 e 54,5% nel 2024/25 (dati ANVUR e KPI Luiss) e 46% nel 2025/26 (dati Ufficio Studi). Questo risultato evidenzia l'elevata attrattività internazionale del CdS, posizionandolo al di sopra a tutti i CdS benchmark e poco sotto la Bocconi, che riserva il 50% dei posti nei suoi corsi in lingua inglese a studenti internazionali. Diversamente, in Luiss i posti sono assegnati in base alla qualità delle candidature, indipendentemente dalla nazionalità.

Per potenziare ulteriormente la dimensione internazionale del CdS e incrementare le opportunità di scambio verso e da università estere, dall'anno accademico 2024/25 è stato introdotto il programma di Triple Degree (EU-TriBE), un'iniziativa in collaborazione con la Solvay Brussels School of Economics & Management e l'Università Goethe di Francoforte. Questo percorso, distribuito su tre anni, consente agli studenti di frequentare il primo anno presso l'università di origine (per gli studenti Luiss, a Roma) e i successivi due anni nelle università partner a rotazione. Al termine, gli studenti ottengono tre diplomi di laurea di primo livello, riconosciuti in Italia, Belgio e Germania, arricchendo le loro competenze interculturali e linguistiche.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Gli indicatori del Gruppo E si collocano sopra la media del Centro Italia e dell'intero Paese (l'indicatore iC19 al di sotto in tutte le sue varianti: bis e ter). Nel complesso, i dati risultano stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Tra i punti di forza, spicca l'indicatore iC13, che misura la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui crediti da conseguire. Nel 2023/24 questa percentuale ha raggiunto l'82,2%, in aumento rispetto ai due anni precedenti e superando ampiamente le medie di riferimento. Tale risultato evidenzia l'efficacia del supporto accademico fornito, che consente agli studenti di affrontare con successo le sfide iniziali del percorso di studi e di integrarsi rapidamente nella comunità accademica.

L'indicatore iC18, che rileva la percentuale di laureati disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio, è salito di nuovo al di sopra dell'85% dopo il calo registrato nei precedenti anni accademici.

¹ I corsi di studi scelti come punto di confronto (CdS benchmark) sono i seguenti: Università Roma 1 -La Sapienza (Relazioni economiche internazionale (ITA) -L33; Economia e Finanza (ITA) - L33); Università Roma 3 (Economia (ITA) - L33); Università Roma2 Tor Vergata (Business Administration and Economics (EN) - L18; L33); Università di Bologna (Economics and Finance (EN) - L33); Università Bocconi (International Economics and Finance (EN) - L33; Economic and Social Sciences (EN) - L33; International Economics and Management (EN) - L18).

Confrontando gli indicatori per i cds benchmark, iC18 risulta superiore a quello dei cds benchmark con unica eccezione per il cds di Business Administration and Economics track Economics and Finance di Roma 2 che riporta valori simili.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Nel complesso, tutti gli indicatori di approfondimento si collocano al di sopra (per quello relativo agli abbandoni iC24 al di sotto) della media del Centro Italia e dell'intero Paese, con valori coerenti e confermati dai KPI Luiss.

Gli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (iC21-iC24) offrono un quadro chiaro della capacità del Corso di Studio di garantire continuità e successo accademico agli studenti. Gli ultimi dati disponibili evidenziano performance superiori alle medie nazionali e del Centro Italia, segnalando un contesto accademico stabile, strutturato e ben organizzato.

Nel confronto con i Cds benchmark, i valori relativi alla regolarità delle carriere risultano sostanzialmente in linea con quelli dell'Università Bocconi e dell'Università di Bologna e superiori a quelli dei corrispondenti corsi delle tre università romane.

Un elemento di particolare rilievo è rappresentato dal basso tasso di abbandono (iC24), che si mantiene inferiore alle medie di riferimento. Questo risultato riflette l'efficacia delle politiche di supporto adottate dal CdS, tra cui il tutoraggio personalizzato, il monitoraggio delle carriere e un'attenta pianificazione dell'offerta didattica. La buona regolarità delle carriere, testimoniata dall'elevata percentuale di studenti che completano il percorso nei tempi previsti, conferma la qualità di un ambiente formativo in grado di favorire una progressione costante e di limitare interruzioni o ritardi.

Tuttavia, pur rimanendo su livelli contenuti e in linea con quelli osservati per l'Università Bocconi, e nettamente inferiori rispetto agli altri CdS delle università romane (con l'unica eccezione dell'Università di Bologna, che registra un tasso di abbandono pari al 3,5%), l'indicatore mostra un incremento di circa 4 punti percentuali. Tale andamento, peraltro, risulta coerente con trend analoghi osservabili anche negli altri atenei di riferimento.

In questo contesto, appare fondamentale mantenere alta l'attenzione su potenziali criticità future. In particolare, un eventuale aumento del numero di immatricolati, se non accompagnato da un adeguato incremento delle risorse (personale docente, tutorato e spazi), potrebbe incidere negativamente sulla regolarità delle carriere e sul rapporto studenti/docenti, fattore chiave per il successo accademico.

Per consolidare ulteriormente i risultati già positivi, il CdS potrà puntare su un rafforzamento delle attività di orientamento e tutorato, in particolare a favore degli studenti che incontrano maggiori difficoltà nelle fasi iniziali o intermedie del percorso. Parallelamente, risulta opportuno approfondire le motivazioni alla base degli abbandoni, al fine di individuare tempestivamente eventuali aree di debolezza e intervenire con azioni correttive mirate.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in aumento e pari al 94,7% sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 94,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 95,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 87,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Dopo la flessione registrata nel 2023, l'indicatore iC25 mostra un netto recupero nel 2024, riportandosi su livelli prossimi al 95%, in linea con la tendenza positiva osservata negli anni precedenti. Tale andamento risulta coerente con l'incremento dell'indicatore iC18 e conferma un elevato grado di soddisfazione complessiva nei confronti del percorso formativo. Nel confronto con i Cds benchmark, i valori di iC25 risultano in linea o superiori a quelli degli atenei di riferimento.

Per quanto riguarda l'inserimento professionale dei laureati (iC26) l'Università Luiss non svolge un'indagine diretta sull'inserimento professionale dei laureati triennali, ma utilizza i dati derivanti dalle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta, inoltre, le indagini sull'inserimento professionale dei laureati, con particolare riferimento alla classe di laurea LM-56, condividendone gli esiti con il Comitato di Indirizzo, dal quale riceve indicazioni utili sulle linee formative delle lauree magistrali di riferimento per il CdS.

Per quanto riguarda i laureati che scelgono di entrare direttamente nel mondo del lavoro (circa 10-15% dei laureati triennali), dalla III edizione (2022) del report "Analisi della transizione Università-Lavoro delle laureate e dei laureati triennali dell'Università Luiss Guido Carli" emerge che il contratto di tirocinio rappresenta la tipologia più diffusa (33%), seguito dai contratti a tempo determinato (18%) e a tempo indeterminato (19%). In coerenza con gli obiettivi formativi del CdS e con il profilo professionale in uscita, la maggioranza dei laureati triennali si inserisce in professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione (47,6%), seguite da professioni tecniche (19,6%) e professioni esecutive nel lavoro d'ufficio (24,5%). I settori maggiormente attrattivi risultano essere i servizi di informazione e comunicazione e le attività professionali, scientifiche e tecniche, che assorbono rispettivamente il 26,5% e il 17,8% dei laureati con contratto attivo.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 26,9 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 26,7), in lieve peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 40,3 per il 2023, in peggioramento, anche se sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR 34,1).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia. L'andamento negativo dei due indicatori riflette l'andamento delle immatricolazioni negli ultimi anni accademici già discusso nelle sezioni precedenti. È necessario monitorare il trend e, laddove raggiungesse dei valori eccessivamente elevati, procedere con azioni correttive volte ad adeguare il numero di docenti impiegati nel CdS alle nuove numerosità.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-33 Economics and Business l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in aumento da 89,8% a 90,5%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 79,3% e 95,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%

Questi risultati, pienamente soddisfacenti, riflettono la qualità degli strumenti didattici, l'accessibilità ai materiali e il coinvolgimento dei docenti.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

I corsi di studi presi come benchmark sono i seguenti

Università Roma 1 -La Sapienza:

- Relazioni economiche internazionale (ITA) -L33
- Economia e Finanza (ITA)- L33

Università Roma 3

- Economia (ITA) – L33

Università Roma2 Tor Vergata

- Business administration and Economics (EN) :
 1. Track economics and Finance L33
 2. Track business) – L18

Università di Bologna

- Economics and Business (EN) – L33

Università Bocconi

- International Economics and Finance (EN) – L33
- Economic and Social Sciences (EN) – L33
- International Economics and Management (EN) – L18

Il confronto è stato effettuato all'interno delle diverse sezioni della SMA, al fine di garantire un'analisi maggiormente integrata dei dati relativi alle diverse aree geografiche in relazione a quelli dei principali CdS identificati come competitor. Questo approccio consente di leggere i risultati in modo unitario e comparabile, favorendo l'individuazione di strategie di miglioramento coerenti e trasversali.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **87,5% (target 88,5%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – **88,8% (target 92,5%)**

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **1,5 (target 1,6)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 90,5% (target 89,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – **5,9 (target 5,5)**

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – **7,5% (target 8,0%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **17,8% (target 10,0%)**

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – 65,7% (target 50,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **26,9 (target 20)**

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **21,4 (target 16,0)**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 51,1% (target 50,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 100,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 83,0%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno – iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 80,2%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso – iC22 – 69,1%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio – iC17 – 76,2%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – 93,7% (target 90,7%)

113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) – 4 (scala 1:15)

Gli indicatori inerenti al modello educativo risultano positivi, anche se mentre iC01 risulta solo 1 punto percentuale al di sotto del target, iC02 si attestano al di sotto dei target previsto di 3.7 punti percentuali (sulla corte di studenti immatricolati nel 2021/22 si tratta di 8 studenti). Tuttavia, il dato provvisorio per l'a.a. 2024/2025 evidenzia un netto miglioramento, con un valore pari al 94,7% (fonti: ANVUR e KPI Luiss) e al di sopra del target KPI.

Il valore del KPI n. 9 risulta superiore al target, con un valore del 7.5 rispetto all'8% fissato come obiettivo. Tuttavia, tale indicatore calcolato sul numero totale di studenti anziché in relazione alla coorte di immatricolazione può dare informazioni fuorvianti perché dipende dal numero di iscrizioni annuali. Dall'indagine sui Laureandi Luiss 2024/25 emerge che il 48,4% dei laureandi dell'anno accademico 2024/25 ha svolto un tirocinio o stage riconosciuto dal corso di studi. Questo dato riflette l'impegno del CdS, in collaborazione con il Career Office e i colleghi di dipartimento, a garantire tali esperienze. L'obiettivo si è concentrato sul potenziamento di opportunità di tirocinio attraverso azioni mirate di medio termine (2-3 anni accademici), con l'obiettivo aumentare il numero e la qualità dei tirocini disponibili per gli studenti tramite accordi specifici con imprese e istituzioni, garantendone la stabilità nel tempo.

Per quanto riguarda gli altri indicatori, il rapporto complessivo studenti/docenti (KPI 57) è di 26.9, significativamente superiore al target di 20. Anche il rapporto specifico tra studenti regolari e docenti strutturati (KPI 58) si attesta a 21.4, rispetto all'obiettivo di 16,0. A fronte di ciò il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) -KPI8 è 5,9 ancora vicino al target 5,5. Questi dati segnalano una crescente pressione sulle risorse didattiche interne, che potrebbe influire negativamente sulla qualità dell'interazione docente-studente e sulla percezione generale del corso. Tuttavia, la Luiss sta crescendo in termini di faculty. Tale processo è chiaramente più lento rispetto alla crescita delle immatricolazioni, però ci si aspetta un ribilanciamento n. studenti-faculty strutturato nel medio termine (3/5 anni).

In relazione alla progressione di carriera, l'87.5% degli studenti ha acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico, un miglioramento rispetto all'anno precedente e allineato al target dell'88,0%. Il tasso di abbandono è al 17,8% %, rimanendo superiore al target del 10%, sebbene sia in linea con i corsi benchmark.

Per quanto riguarda il tasso di attrattività (KPI n. 3), riteniamo che la definizione attuale non rifletta pienamente la capacità del CdS di attrarre studenti, poiché non tiene conto degli studenti che accedono al CdS tramite Summer School o reclutamento internazionale. Tuttavia, per l'anno accademico 2024/25, l'indicatore è aumentato, raggiungendo un valore di 1,5, conforme al target secondo la dashboard dei KPI strategici.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 621 (target 450)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – **4,2% (target 10,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 46,9% (target 27,0%)

32 - % studenti stranieri – 27,9% (target 12,5%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **17,8% (target 35,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – 8,8% (target 8,3%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – **3,0% (target 11,0%)**

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – **31,0% (target 45,0%)**

141 - % insegnamenti in inglese – 100,0%

Gli indicatori relativi alla Global and Regional Engagement Strategy delineano un quadro articolato, caratterizzato da risultati molto positivi in termini di attrattività internazionale, a fronte di margini di miglioramento per quanto riguarda la mobilità in uscita degli studenti.

Un punto di forza particolarmente rilevante è rappresentato dalla percentuale di studenti iscritti al primo anno con titolo di studio precedente conseguito all'estero, che si attesta al 38,1%, superando ampiamente il target fissato al 25%. Il dato sale ulteriormente al 43% nell'a.a. 2024/2025 (dato non definitivo sul numero complessivo di immatricolati). Tale risultato testimonia non solo l'elevata attrattività del Corso di Studio, ma anche l'efficacia delle strategie di comunicazione internazionale e della reputazione consolidata del CdS.

Ulteriori elementi di forza sono rappresentati dalla percentuale di studenti stranieri, pari al 20,4% (che raggiunge il 28% nell'a.a. 2024/2025, secondo la dashboard KPI), valore significativamente superiore al target del 12%, e dalla presenza di docenti stranieri, che si attesta all'8,8%, superando l'obiettivo dell'8,3%.

La totalità degli insegnamenti erogati in lingua inglese (100%) conferma la vocazione internazionale del CdS e la sua capacità di formare studenti in grado di operare in un contesto lavorativo sempre più globale.

Accanto a questi risultati positivi, emergono alcune criticità legate alla mobilità in uscita degli studenti. La percentuale di studenti outgoing, pari al 17,8%, risulta inferiore al target del 32%, indicando che una quota rilevante di studenti non sfrutta pienamente le opportunità di mobilità internazionale offerte.

Analogamente, sia la percentuale di CFU conseguiti all'estero (3,0%) sia la percentuale di laureati che ottengono almeno 12 CFU all'estero (31%) risultano inferiori ai rispettivi obiettivi fissati (10% e 44,5%). Tali evidenze suggeriscono che, pur essendo il CdS fortemente attrattivo per studenti internazionali, sia necessario rafforzare le azioni di promozione e supporto alla mobilità internazionale degli studenti iscritti.

In questa direzione si inserisce l'attivazione del percorso di Triple Degree – EU Tribe, introdotto con l'obiettivo di incrementare in modo strutturale le opportunità di mobilità internazionale e di rendere più attrattivi i percorsi di studio all'estero.

A conferma della crescente visibilità internazionale del CdS, nell'a.a. 2024/2025 il numero di application internazionali ha raggiunto quota 621, con un incremento del 60% rispetto all'anno precedente e un valore superiore del 45% rispetto al target programmato.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – **87,4% (target 93,0%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – **72,3% (target 82,0%)**

Per quanto riguarda i KPI strategici, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio (iC25) si attesta all'87,4 per cento, inferiore rispetto al target del 93,0 per cento. Ciò indica un buon livello di soddisfazione generale, sebbene permangano margini di miglioramento, come già evidenziato.

Per i KPI non strategici, la percentuale dei laureandi che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio (iC18) è pari al 72,3 per cento rispetto a un target dell'82,0 per cento.

Complessivamente, i risultati confermano una soddisfazione buona ma non ancora pienamente allineata agli obiettivi strategici, indicando la necessità di interventi mirati per consolidare l'esperienza formativa e la retention degli studenti.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 98%

Gli indicatori relativi alla categoria Sustainability "at large" delineano un quadro complessivamente positivo, con risultati che evidenziano sia la solidità sia la qualità del Corso di Studio (CdS). Tuttavia, emergono anche aspetti che richiedono attenzione per rafforzare il livello di soddisfazione e la fidelizzazione degli studenti.

L'indicatore di soddisfazione complessiva dei laureandi ha mostrato una flessione nell'anno accademico 2023/2024, per tornare ad aumentare (94,5) e riallinearsi al target nell'anno successivo come discusso nella sezione dedicata agli Indicatori di approfondimento sulla Soddisfazione e sull'Occupabilità (iC25 e iC26).

Stessa cosa per la percentuale di laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio è pari al 72,3%, inferiore rispetto al target dell'82% che per l'anno accademico 2024/25 torna ad essere pari a 85,3% come discusso nella sezione dedicata agli Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20).

Per quanto concerne i tirocini, i dati mostrano risultati eccellenti. La soddisfazione complessiva dei tutor aziendali, con un punteggio medio di 3,9 su una scala di 4, e il 98% di tutor che dichiarano di voler accogliere nuovi studenti Luiss come tirocinanti, attestano l'elevata qualità e preparazione degli studenti. Questi risultati riflettono non solo l'efficacia del CdS nel fornire competenze tecniche e trasversali, ma anche la capacità degli studenti di adattarsi e rispondere alle esigenze del mondo del lavoro.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

L'analisi dello stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico Luiss, supportata dal monitoraggio degli indicatori ANVUR e dei KPI interni di Ateneo, evidenzia un quadro complessivamente molto positivo, caratterizzato da performance eccellenti in numerose aree strategiche e da alcuni margini di miglioramento che richiedono interventi strutturali di medio periodo, in parte non risolvibili esclusivamente a livello di Corso di Studio.

Il CdS dimostra una elevata capacità di raggiungere e, in diversi casi, superare i target prefissati, in particolare per quanto riguarda il modello educativo e la sostenibilità. Più nel dettaglio:

- **Luiss Uniqueness – Il modello educativo:** con un punteggio di 96,5, risulta il punto di forza più marcato, indicando un'alta percezione di distintività e qualità dell'offerta formativa.
- **Sustainability "at large":** con un punteggio di 94, mostra anch'esso un livello elevato, segnalando una buona performance complessiva nelle pratiche di sostenibilità e nella loro integrazione nelle attività del CdS.

- **Global Regional Engagement Strategy:** con 78,6, rappresenta l'area che presenta maggiori margini di miglioramento nell'allineamento e nell'impatto delle strategie di engagement internazionale e regionale.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti e incontri direttore CdS e studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative dei CdS della Undergraduate School soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. È stato evidenziato che la diffusione delle prove intermedie, coerente con il modello educativo, può influenzare o polarizzare i giudizi degli studenti, che, nel momento in cui esprimono le loro valutazioni sulla didattica, hanno già ricevuto delle valutazioni.	La CPDS ritiene fondamentale proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli Studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalata la scarsa o nulla presenza/partecipazione degli Studenti in aula.	La CPDS richiede di prestare la maggiore attenzione alle competenze linguistiche di TA e Docenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Economics and Business e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste.	La CPDS richiede un adeguamento degli spazi al numero degli Studenti iscritti e alle nuove esigenze didattiche.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: - Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); - Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	Viene avanzata la proposta di introdurre un track dedicato all'innovazione e all'imprenditorialità, eventualmente in sostituzione dell'attuale track in economics. In merito a questa proposta,	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	La CPDS chiede un'ulteriore attività di sensibilizzazione dei Docenti rispetto alla comunicazione tempestiva delle modalità di verifica dell'apprendimento.

		La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.	
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	I Docenti avanzano la proposta di poter usufruire del supporto di un numero maggiore di TA o di prevedere delle ore di didattica aggiuntiva per i corsi maggiormente tecnici (es. matematica).	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Economics and Business, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS prende visione della SUA 24-25 di Economics and Business, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
		Viene avanzata la richiesta di ottimizzare gli orari dei corsi per evitare che terminino troppo tardi la sera, creando difficoltà per chi utilizza i mezzi pubblici per rientrare a casa.	La Commissione, pur consapevole che il processo che porta alla definizione dell'orario delle lezioni deve tenere conto della disponibilità di spazi e delle esigenze di tutti i CdS, chiede che venga verificata la possibilità di ottimizzare gli orari dei corsi ed evitare che terminino troppo tardi la sera.
		Viene segnalata la necessità di ricevere comunicazioni tempestive ed efficaci su tutti gli aspetti rilevanti della vita universitaria e, in particolare, sugli strumenti didattici e valutativi impiegati nei vari corsi.	La commissione suggerisce di individuare delle modalità per rendere più organiche e tempestive le comunicazioni agli studenti (es. con sessioni informative e workshop; pianificazione di workshop/momenti strutturati di comunicazione).
		Viene proposto il ripristino della settimana di pausa per i midterm, utile per poter sostenere al meglio le prove in itinere senza sacrificare la frequenza alle lezioni.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene proposto di modificare la procedura per modificare le date di esame, passando dall'unanimità alla maggioranza assoluta, data la difficoltà di rintracciare e ottenere un riscontro da tutti gli studenti.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School e dagli uffici competenti.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economics and Business	Viene avanzata la richiesta di ottimizzare gli orari dei corsi per evitare che terminino troppo tardi la sera, creando difficoltà per chi utilizza i mezzi pubblici per rientrare a casa.	La Commissione, pur consapevole che il processo che porta alla definizione dell'orario delle lezioni deve tenere conto della disponibilità di spazi e delle esigenze di tutti i CdS, chiede che venga verificata la possibilità di ottimizzare gli orari dei corsi ed evitare che terminino troppo tardi la sera.
	Viene avanzata la proposta di introdurre un track dedicato all'innovazione e all'imprenditorialità, eventualmente in sostituzione dell'attuale track in economics. In merito a questa proposta,	La Commissione invita i rappresentanti a discutere la proposta con la Direttrice del Corso di Studi, per valutarne la fattibilità e gli eventuali sviluppi.

L'analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e degli incontri tra il Direttore del CdS e gli studenti evidenzia un quadro positivo, pur con alcune criticità che meritano attenzione. Tra i punti di forza emerge la soddisfazione complessiva per la qualità della didattica, in linea con gli obiettivi formativi e le aspettative degli studenti. I questionari somministrati rappresentano uno strumento fondamentale per monitorare la qualità del percorso formativo e identificare aree di miglioramento. Inoltre, i risultati di apprendimento attesi sono giudicati chiari e ben strutturati, dimostrando una progettazione didattica allineata alle esigenze del mercato del lavoro. Anche i syllabi sono ritenuti completi e coerenti, mentre la comunicazione relativa alla Qualità dell'Ateneo risulta efficace, grazie a un sito web aggiornato e facilmente fruibile.

Nonostante questi aspetti positivi, la CPDS rileva alcune criticità:

- **Ottimizzazione degli orari delle lezioni**

Il Corso di Studio prende atto della criticità segnalata in merito alla collocazione oraria di alcune lezioni in fasce serali avanzate, che può creare difficoltà agli studenti, in particolare a coloro che utilizzano i mezzi pubblici per il rientro a casa.

Pur nella consapevolezza che la definizione dell'orario delle lezioni rappresenta un processo complesso, che deve tenere conto della disponibilità degli spazi, della condivisione delle aule tra più CdS e delle esigenze organizzative complessive dell'Ateneo, il CdS si impegna a verificare, in collaborazione con le strutture competenti, la possibilità di ottimizzare ulteriormente la distribuzione oraria delle lezioni, con l'obiettivo di limitare, ove possibile, il protrarsi delle attività didattiche in orari serali.

Tale verifica sarà condotta tenendo conto delle segnalazioni degli studenti e valutando soluzioni compatibili con i vincoli logistici e organizzativi esistenti.

- **Introduzione di un track in innovazione e imprenditorialità**

Il Corso di Studio prende atto della proposta relativa all'introduzione di un track dedicato all'innovazione e all'imprenditorialità. Tuttavia, si ritiene opportuno evidenziare che il CdS Economics and Business afferisce alla classe di laurea L-33 (Scienze Economiche), il cui impianto formativo è prevalentemente orientato all'analisi economica, ai metodi quantitativi e allo studio dei fenomeni economici a livello micro e macro.

Un track specificamente focalizzato su innovazione e imprenditorialità risulta invece più coerente con corsi di studio appartenenti all'area L-18 (Scienze dell'economia e della gestione aziendale), nei quali l'approccio manageriale e operativo rappresenta un elemento centrale del percorso formativo.

Si segnala inoltre che il CdS prevede già un track in Management, all'interno del quale è incluso un insegnamento specifico in innovazione e imprenditorialità (Entrepreneurship, Innovation and Technology) che consente agli studenti interessati a tali tematiche di acquisire competenze mirate, in coerenza con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di Studio e nel rispetto dell'equilibrio tra le diverse aree disciplinari.

Alla luce di quanto sopra, il CdS ritiene che l'attuale articolazione dell'offerta formativa garantisca un adeguato presidio dei temi dell'innovazione e dell'imprenditorialità, senza compromettere la coerenza del profilo formativo previsto per la classe di laurea di appartenenza.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Preservare la qualità della coorte in ingresso a fronte dell'incremento del numero programmato di studenti.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Indicatori di progressione di carriera per studenti 1 anno.

Problema da risolvere, Area da migliorare: L'aumento del numero programmato del CdS, previsto a partire dall'a.a. 2026/2027, potrebbe incidere sulla qualità media degli studenti ammessi, rendendo necessario un attento monitoraggio del processo di selezione.

Azioni da intraprendere: Monitorare il processo di selezione per le immatricolazioni 2026/2027, con particolare riferimento ai punteggi SAT/ACT e agli esiti del test di ammissione, al fine di verificare che l'incremento dei posti disponibili non comporti una riduzione degli standard qualitativi della coorte in ingresso. Qualora emergano criticità, valutare eventuali adeguamenti dei criteri di selezione in collaborazione con le strutture di Ateneo competenti.

Indicatore di riferimento: Distribuzione dei punteggi SAT/ACT degli immatricolati; esiti del test di ammissione; indicatori di performance al primo anno (es. iC01).

Responsabilità: Direzione del Corso di Studio, Ufficio Ammissioni e Segreteria Studenti in collaborazione con le strutture di Ateneo competenti.

Risorse necessarie: Risorse organizzative e informative già disponibili presso l'Ateneo.

Interlocutore con il quale interagire: Uffici Ammissioni; Ufficio Studi; strutture di supporto alla didattica.

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno accademico 2026/2027, con monitoraggio annuale.

Obiettivo n. 2: Rafforzare e incentivare la partecipazione degli studenti alle attività di tirocinio curriculare ed extracurriculare, al fine di migliorare l'occupabilità e il raccordo tra percorso formativo e mondo del lavoro.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI relativo a tirocini (POSSIBILMENTE DA MODIFICARE IN : Rapporto percentuale tra il numero di laureati che hanno svolto almeno un'attività di stage/tirocinio (curriculare o extracurriculare) nel corso del percorso formativo e il numero totale di studenti appartenenti alla medesima coorte di immatricolazione.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Ampliare la partecipazione degli studenti alle attività di tirocinio durante il percorso di studi, in particolare nei primi anni, e necessità di rafforzare la consapevolezza del valore formativo delle esperienze di stage ai fini dell'orientamento professionale e dell'inserimento nel mercato del lavoro.

Azioni da intraprendere:

- Potenziare le attività di orientamento al tirocinio, attraverso incontri informativi dedicati e testimonianze di alumni e aziende partner;
- Rafforzare il coordinamento con il Career Service e Luiss Alumni Network per ampliare e qualificare l'offerta di tirocini, anche in ambito internazionale;
- Promuovere l'integrazione delle attività di tirocinio nel percorso formativo, valorizzandone il ruolo in termini di competenze trasversali e professionali;
- Incentivare l'attivazione di tirocini curriculari in coerenza con i profili in uscita del CdS, anche tramite convenzioni con enti pubblici, istituzioni internazionali e imprese.

Indicatore di riferimento: Rapporto percentuale tra il numero di laureati che hanno svolto almeno un'attività di stage/tirocinio (curriculare o extracurriculare) nel corso del percorso formativo e il numero totale di studenti appartenenti alla medesima coorte di immatricolazione.

Responsabilità: Direzione del Corso di Studio, in collaborazione con il Career Service e le strutture di Ateneo competenti.

Risorse necessarie: Risorse organizzative e di coordinamento già disponibili presso il Career Service; eventuale supporto aggiuntivo da definire in funzione dell'ampliamento delle convenzioni e delle attività di orientamento.

Interlocutore con il quale interagire: Career Service di Ateneo e Alumni; aziende ed enti partner; CODI; docenti esterni non accademici.

Tempi di esecuzione e scadenze: Avvio immediato delle attività; orizzonte temporale di 2-3 anni per la piena implementazione e valutazione degli effetti

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n. 1: Incentivare la mobilità internazionale degli studenti outgoing

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: c10, c11

Problema da risolvere, Area da migliorare: incentivare la mobilità internazionale degli studenti LUISS

Azioni da intraprendere: avviare nuovi accordi di scambio innalzando la qualità delle università partner sulla base dei ranking internazionali (QS, Shanghai), double/triple degree, ampliare sedi ERASMUS

Indicatore di riferimento: iC10, iC11

Responsabilità: Ufficio internazionalizzazione; Ufficio Erasmus con la collaborazione del CdS

Interlocutore con il quale interagire: Uffici internazionalizzazione ed Erasmus

Risorse necessarie: da definire con gli uffici competenti

Tempi di esecuzione e scadenze: 3 anni

Situazione attuale: I dati relativi al 24/25 sono ancora parzialmente disponibili. Attualmente la percentuale di studenti che partecipano a programmi di mobilità internazionale in uscita risulta stabile e si registra un maggiore interesse verso esperienze di durata più limitata (es. Erasmus) rispetto ad exchange strutturati. Sicuramente è necessario continuare ad incentivare le attività volte ad ampliare le opportunità di double/triple degree e le sedi ERASMUS.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio 2023/2024

L'incremento significativo delle immatricolazioni, avviato a partire dall'anno accademico 2022/2023 e sostenuto principalmente dalla crescente domanda di studenti internazionali, rappresenta una sfida cruciale per l'Ateneo. Questo aumento ha sollevato problematiche di natura organizzativa e logistica, oltre alla necessità di preservare standard elevati nella qualità della didattica. Per far fronte a queste criticità, dall'anno accademico 2024/2025 sono stati introdotti criteri più selettivi per la valutazione degli studenti internazionali. Inoltre, a partire dall'anno accademico 2025/2026, il sistema di selezione dell'Ateneo è stato riformato, con l'introduzione di standard più rigorosi sia per gli studenti nazionali che per quelli internazionali. Tali misure mirano a garantire un equilibrio sostenibile tra crescita delle immatricolazioni e mantenimento della qualità accademica, affrontando al contempo i limiti strutturali che non possono essere risolti a livello di Corso di Studio.

Situazione attuale: in attesa del monitoraggio della didattica relativo al I semestre

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Le criticità segnalate nella SMA 2023/2024 risultano ancora attuali e sono riconducibili principalmente al significativo incremento delle immatricolazioni, avviato a partire dall'anno accademico 2022/2023 e sostenuto in larga misura dalla crescente domanda di studenti internazionali. Tale dinamica continua a rappresentare una sfida rilevante per l'Ateneo, in quanto comporta impatti strutturali e organizzativi che eccedono il perimetro di intervento del singolo Corso di Studio. In particolare, permangono vincoli di natura logistica e infrastrutturale, legati alla disponibilità di spazi didattici, aule e servizi di supporto, nonché alla necessità di garantire un adeguato rapporto studenti/docenti, elementi che richiedono interventi e decisioni a livello di governance di Ateneo. Analogamente, la gestione dei flussi di studenti internazionali comporta complessità amministrative e organizzative che non possono essere affrontate esclusivamente dal CdS.

Le azioni già intraprese dall'Ateneo – quali l'introduzione di criteri di selezione più restrittivi per gli studenti internazionali a partire dall'a.a. 2024/2025 e la riforma del sistema di ammissione dall'a.a. 2025/2026, con standard più elevati per tutti i candidati – rappresentano risposte strutturali a tali criticità. Tuttavia, i limiti connessi alla capacità ricettiva e organizzativa complessiva dell'Ateneo rimangono elementi che non possono essere risolti a livello di Corso di Studio.

Allo stato attuale, il CdS è in attesa degli esiti del monitoraggio della didattica relativo al primo semestre, che consentirà una valutazione più puntuale degli effetti delle misure adottate sulla qualità dell'offerta formativa e sull'esperienza degli studenti. Eventuali ulteriori criticità emerse saranno oggetto di segnalazione alle strutture competenti di Ateneo.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=280, iC00b=269, iC00d=669, iC00e =643, iC00f=606

Regolarità: iC01=87,4%, iC02=88,8%, iC22=79,2%

Attrattività: iC03=65,4%

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=26,9, iC28 =40,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,0%, iC11=28,9%

Attrattività internazionale: iC12=46,8% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=82,0%, iC14=92,2%, iC15=88,8%, iC16bis=79,2%, iC17=77,9%

Efficacia: iC18=72,3%, iC25=87,4% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,5%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 93,8%, del KPI 8 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 93,2% e del KPI 9 new - % studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/N. iscritti ai corsi di studio universitari che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 93,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96,0% nel 2023/2024.

Global Regional Engagement Strategy (78,6%): ad esclusione del KPI 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 42,0%, del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,9%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/2024.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=21,4**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=51,1%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,5%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 93,8%, il KPI 8 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 93,2% e il KPI 9 new - % studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/N. iscritti ai corsi di studio universitari che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 93,8% nel 2023/2024.

Sustainability “at large” (94,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 94,0% nel 2023/2024.

Global Regional Engagement Strategy (78,6%): il KPI 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 42,0% e il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,9% nel 2023/2024.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di prestare maggiore attenzione alle competenze linguistiche di TA e Docenti.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025



ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia			CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia			CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia			CdS della stessa classe nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	87,4%	1,7	50,8%	1,7	52,7%	83,8%	1,8	46,2%	1,7	50,4%	81,2%	1,9	42,3%	1,7	47,3%	
iC 02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	94,7%	1,5	64,6%	1,5	62,2%	88,8%	1,5	59,7%	1,4	63,2%	90,7%	1,5	59,0%	1,4	64,8%	92,8%	1,5	61,2%	1,4	64,3%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	98,9%	1,2	83,9%	1,2	83,0%	95,0%	1,1	84,1%	1,1	84,4%	98,8%	1,2	82,3%	1,2	84,6%	98,0%	1,2	81,7%	1,2	83,2%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	69,7%	2,2	31,4%	2,9	24,4%	65,4%	1,8	36,0%	2,6	25,1%	58,8%	2,2	27,2%	2,7	21,7%	53,4%	2,0	27,0%	2,5	21,6%	
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	23,4	1,3	17,5	1,4	16,4	21,4	1,2	18,0	1,3	16,2	19,1	1,1	18,0	1,1	16,8	19,3	1,0	19,0	1,1	18,2	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC 07	Percentuale di laureati occupati tre anni dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L, LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,8%	1,1	94,1%	100,0%	1,1	93,5%	1,1	92,8%	100,0%	1,1	92,4%	1,1	92,3%	100,0%	1,0	95,5%	1,1	93,5%	
iC 09	Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	3,0%	1,8	1,7%	1,2	2,6%	4,6%	2,3	2,0%	1,8	2,6%	5,5%	2,6	2,1%	2,3	2,4%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	2,9%	1,7	1,7%	1,2	2,5%	4,4%	2,3	1,9%	1,8	2,5%	5,3%	2,7	2,0%	2,3	2,3%	
iC 11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	31,3%	1,6	19,8%	1,5	21,5%	28,9%	1,6	18,1%	1,6	18,5%	28,6%	2,0	14,5%	1,9	15,1%	25,5%	2,1	12,2%	2,6	9,8%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	54,5%	2,9	18,5%	4,6	11,9%	46,8%	2,2	21,6%	4,0	11,6%	38,8%	4,1	9,5%	5,5	7,0%	32,6%	3,4	9,7%	4,9	6,7%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

ECONOMICS AND BUSINESS L-33: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				trend				
		CdS della stessa classe nell'area geo				CdS della stessa classe in Italia				CdS della stessa classe nell'area geo				CdS della stessa classe in Italia								
		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/IFA					
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	82,0%	1,6	52,6%	1,4	58,0%	78,8%	1,5	52,0%	1,4	56,2%	76,9%	1,6	47,8%	1,4	53,3%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	92,2%	1,3	72,2%	1,2	75,3%	89,2%	1,4	65,4%	1,3	69,7%	89,8%	1,4	62,4%	1,3	67,0%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	88,8%	1,5	60,9%	1,4	65,7%	88,6%	1,6	56,2%	1,5	61,1%	87,6%	1,6	53,2%	1,5	58,7%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	88,8%	1,5	61,1%	1,3	65,8%	88,6%	1,6	56,3%	1,4	61,2%	87,6%	1,6	53,4%	1,5	58,7%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	79,2%	2,1	37,3%	1,8	44,2%	79,1%	2,1	37,6%	1,8	43,0%	78,8%	2,5	31,3%	2,0	39,2%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	79,2%	2,1	37,5%	1,8	44,6%	79,1%	2,1	37,7%	1,8	43,1%	78,8%	2,3	33,6%	2,0	40,2%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	77,9%	2,1	37,2%	1,8	43,9%	84,4%	2,1	39,7%	1,8	46,3%	84,5%	2,0	41,6%	1,8	48,0%		
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	85,3%	1,2	72,9%	1,3	68,0%	72,3%	1,0	69,0%	1,1	67,8%	77,4%	1,1	69,5%	1,1	68,9%	-	-	-	-		
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	46,2%	0,6	73,2%	0,7	70,5%	51,1%	0,7	73,9%	0,7	70,3%	49,6%	0,7	71,1%	0,7	69,6%	47,3%	0,7	72,3%	0,7	70,7%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	49,6%	0,6	80,7%	0,6	79,0%	54,5%	0,7	82,1%	0,7	78,6%	52,8%	0,7	78,9%	0,7	77,3%	49,2%	0,6	78,3%	0,6	76,7%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	50,7%	0,6	83,2%	0,6	83,1%	54,5%	0,6	84,9%	0,7	83,8%	55,0%	0,7	81,2%	0,7	82,7%	51,2%	0,6	79,7%	0,6	81,1%	
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	94,4%	1,1	83,2%	1,1	84,8%	92,4%	1,2	79,5%	1,1	80,5%	95,1%	1,2	76,2%	1,2	77,9%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	79,2%	2,6	30,8%	2,3	34,8%	74,0%	2,7	27,8%	2,2	33,2%	78,6%	2,7	29,0%	2,2	36,2%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,4%	0,1	5,8%	0,1	5,2%	1,9%	0,3	7,6%	0,3	5,6%	2,7%	0,4	7,6%	0,5	5,6%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	17,7%	0,4	47,6%	0,4	40,8%	12,7%	0,3	43,7%	0,4	36,0%	13,5%	0,3	43,2%	0,4	35,0%		
Indicatori di approfondimento - Satisfazione e occupabilità																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	94,7%	1,0	91,4%	1,1	89,5%	87,4%	1,0	90,9%	1,0	90,3%	95,4%	1,0	91,9%	1,1	90,6%	-	-	-	-		
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	26,7	0,6	46,7	0,6	43,9	26,9	0,6	46,8	0,6	43,4	25,3	0,6	43,9	0,6	44,2	19,5	0,5	42,0	0,4	44,2	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	34,1	0,7	47,5	0,8	45,2	40,3	0,8	48,1	0,9	42,8	23,7	0,4	53,1	0,5	47,5	25,0	0,4	59,6	0,5	50,4	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

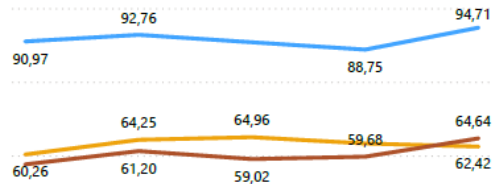
Corso di Studio

L-33 - ECONOMICS AND BUSINESS - ROMA - 0580506203300001

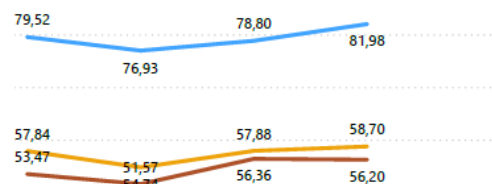
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



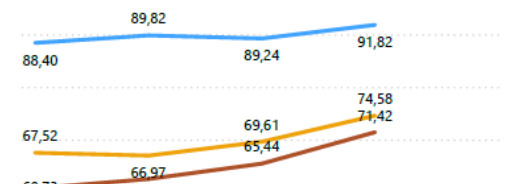
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



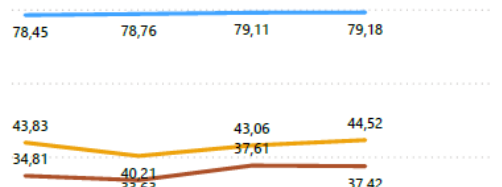
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



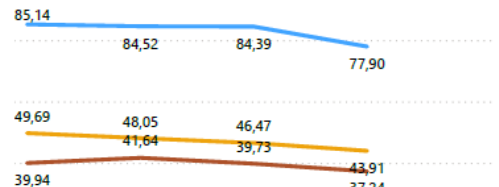
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



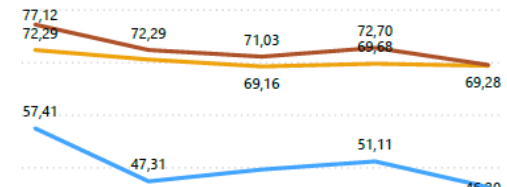
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



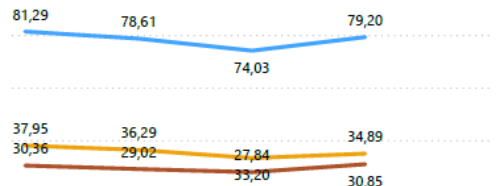
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



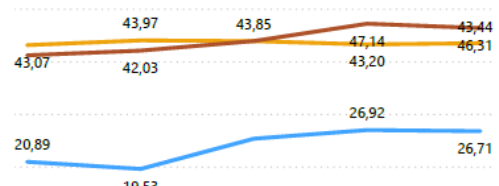
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



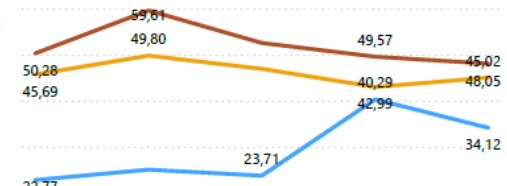
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	80,2%			nd	79,2%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	88,8%	92,5%	96,00	94,7%	95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%	100,0%	100,00	100%	100%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	2,9%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	46,9%	27,0%	100,00	55%	55%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	87,4%	93,0%	94,00	94,7%	95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	26,9	20	100,00	26,7	26,7	
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	90,5%	89,5%	100,00	89,30%	89,5%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				0	0	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	27,9%	12,5%	100,00	35,90%	25,0%	
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa				0	0	



18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa					
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa					
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione					
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				231	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti				213	
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti					
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				686	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				179	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				189	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	87,5%	88,5%	98,90	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				98,90%	
94	56	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	Studenti	65,7%	50,0%	100,00	69,70%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	21,4	16	100,00	23,4	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	31,0%	45,0%	68,90	31,30%	30%



99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	83,0%			nd
100	109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	93,7%	90,7%	100,00	nd
101	108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	76,2%			nd
102	64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	72,3%	82,0%	88,20	85,30%
103	59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	51,1%	50,0%	100,00	46,20%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	69,1%			nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				34,1
---	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)		1,5	1,6	93,80	
---	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		5,9	5,5	93,20	
---	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		7,5%	8,0%	93,80	
---	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		621	450	100,00	
---	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		4,2%	10,0%	42,00	
---	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		17,8%	35,0%	50,90	
---	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		17,8%	10,0%	56,20	



	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	3,0%	11,0%	27,30		
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	8,8%	8,3%	100,00		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	4				
...	141	% insegnamenti in inglese	100,00%				