



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Finanza
Codizione	0580507305700001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-56
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Economia e Finanza
Anno di Attivazione	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Andrea POLO (Direttore del CdS)
Prof. Nicola BORRI (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School)
Dott. Matteo CARUSO (Program Manager)
Dott. Raffaele MALTESE (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 24 novembre 2022.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

➤ Economia e Finanza

- Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti .

Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School:



Azioni da intraprendere: Per andare incontro alle esigenze degli studenti e, sulla base delle sollecitazioni che sono emerse dai comitati di indirizzo, abbiamo introdotto diversi cambiamenti nei quattro indirizzi. Abbiamo introdotto corsi di machine learning, fintech, sustainable finance e corsi in central banking and climate change. Inoltre, un nuovo modello didattico verrà implementato a partire dal prossimo anno. L'idea è quella di aumentare l'interazione con gli studenti, renderli maggiormente protagonisti durante le settimane dei corsi, aumentare il peso dato alla valutazione in itinere, migliorare le loro capacità di produrre ricerca indipendente.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 156, 164, 165, 171 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +0,6% rispetto al 2019/20 (da 164 a 165), meno del Centro +1,7% e in controtendenza rispetto all'Italia -6,0% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +3,6%.

Questi dati confermano la capacità del CdS di attrarre studenti nonostante la forte tendenza negativa nel resto del Paese.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, ed in aumento rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 86,0% a 88,3%. Alta e stabile rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 83,9% del 2019 a 83,0% del 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 84,5% così come da KPI Luiss).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) passa da 63,4% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2019 a 49,7% nel 2020 (nel 2021 che da ANVUR risulta 47,0% e da KPI Luiss risulta 47,0%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 13,3, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

L'incremento delle tendenze positive testimonia il continuato impegno della Faculty e del Dipartimento nell'offrire una didattica di qualità, oltre all'attenzione posta nel supporto agli studenti durante il percorso di studi, confermato dall'incremento dell'indicatore iC01 e dall'elevato valore dell'indicatore iC02.

Nel 2019, ultimo anno prima della pandemia, il numero degli studenti provenienti da altro ateneo era più alto, per cui la decrescita dell'indicatore iC04 è probabilmente dovuta alle limitazioni dovute alle misure di contenimento del contagio che hanno ridotto la mobilità e hanno portato gli studenti a fare scelte più conservative rispetto alla scelta del proprio Ateneo. Occorrerà valutare questo dato nel tempo per verificarne l'andamento post pandemia e non si esclude che potrebbe essere necessario maggiore sforzo di promozione dell'offerta formativa.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono elevati e sopra la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12, che risulta stabile.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 – da 8,2% a 5,7% (nel 2021 da KPI Luiss 6,1%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 32,4% nel 2020, in diminuzione rispetto al valore nel 2019 (nel 2021 da ANVUR risulta 30,7% e da KPI Luiss risulta 30,7%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 6,1%, è stabile rispetto 2019 (6,4%) sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta 8,7% e da KPI Luiss risulta 8,7%).

La percentuale degli iscritti con precedente titolo estero rimane inferiore alla media del Centro e dell'Italia ma ciò può essere influenzato dalla rigorosa selezione degli studenti in ingresso e dal maggiore costo della retta rispetto agli Atenei statali. Tutti i corsi del primo semestre del primo anno sono molto impegnativi dal punto di vista accademico e richiedono una solida formazione nel percorso triennale.

Tutti i majors del corso di studi magistrale (eccetto l'unico erogato in lingua italiana, che offre comunque anche insegnamenti in inglese) sono a forte vocazione internazionale, in particolare il percorso di eccellenza RoME (Rome master in Economics) in collaborazione con EIEF (Einaudi Institute of Economics and Finance) che punta al reclutamento di almeno il 50% di studenti stranieri e che a partire dall'a.a. 2023-2024 dovrebbe divenire un track autonomo.

Per ciò che riguarda invece gli indicatori relativi agli studenti Luiss outgoing (iC10 e iC11), i decrementi registrati sono senz'altro dovuti alle limitazioni prodotte dalle misure previste per far fronte all'esigenza sanitaria che hanno reso difficoltoso, e in alcuni casi impossibile, lo svolgimento di scambi, erasmus e double degree.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss. Assai elevata e pari a 99,9%, in aumento rispetto a 2019, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In miglioramento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 44,1% nel 2019 a 59,4% nel 2020 sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR risulta in miglioramento a 60,7%).

Registriamo con soddisfazione un forte aumento nella percentuale degli studenti che si riscriverebbero allo stesso corso di studio. Questo dato è frutto del costante impegno profuso nel miglioramento del piano di studi per garantire un aumento del grado di soddisfazione dei nostri studenti.

Si segnala che l'indicatore iC19 dipende in larga parte dalle politiche di reclutamento ed è, quindi, di responsabilità dell'Ateneo e del Dipartimento.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Questo dato conferma quanto accennato nel precedente punto: le azioni correttive intraprese fino a questo momento si stanno dimostrando particolarmente efficaci, pertanto si continuerà a lavorare in questa direzione.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 88,8%, è in aumenti, sotto la media del Centro e dell'Italia:

2018: 85,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 81,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



2020: 88,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2021: 85,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2018: 90,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 96,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 91,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2018: 97,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Tutti gli indicatori sono in crescita. Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale e orizzontale. Questi dati continuano a rassicurarci sull'adeguatezza del percorso formativo, soprattutto il successo in fase di collocamento sul mercato del lavoro conferma che il mondo del lavoro valorizza figure con una forte preparazione finanziaria e quantitativa e mette in luce il completo allineamento dell'offerta alle esigenze del job market.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

In diminuzione il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 14,2 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 10,9), in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,7 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 8,4).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I dati sono in fase di continuo miglioramento grazie all'aumento dei docenti di ruolo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,3% a 90,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,6% e 96,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire carico didattico complessivo, S3 Fornire più conoscenze di base e S8 Inserire prove di esame intermedie.

I dati evidenziano un altissimo livello di soddisfazione da parte degli studenti. La criticità riguardante le prove intermedie verrà risolta dal passaggio al nuovo modello didattico, che prevede un ricorso obbligatorio alla valutazione in itinere, a partire dall'a.a. 2023-2024.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 88,0% (target 77,5%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 83,0% (target 84,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 49,2% (target 65,6%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,6 (target 1,9)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 90,7% (target 88,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 3,7 (target 3,8)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 62,9% (target 45,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 91,0% (target 94,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 3,8% (target 2,9%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 14,2 (target 14,0%)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 13,2 (target 13,0)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 51,3% (target 50,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 100,0% (target 100,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 91,1%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 98,2% (target 98,8%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)



I dati relativi a didattica sono molto buoni. Il tasso di attrattività del corso, come abbiamo notato precedentemente, risulta più basso del target prefissato. Maggiori sforzi, anche da parte del marketing della università, devono essere profusi per aumentare questo dato, anche se è in parte dovuto alla situazione globale

Si segnala il valore molto positivo relativo al numero di studenti che porta a termine uno stage/tirocinio prima della fine del corso di studi.

Il KPI 10 relativo alla percentuale di studenti occupati ad un anno dal titolo, il cui valore seppur molto alto non raggiunge in target prefissato, deve essere letto in combinato con la percentuale di studenti occupati a tre anni dal titolo (KPI 61) pari al 100%. Tali dati dimostrano, come già rilevato, la completa aderenza del Corso di Studi alle esigenze del mercato del lavoro.

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 7,9% (target 8,3%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 126 (target 250)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 6,3% (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 5,5% (target 8,0%)

32 - % Studenti stranieri 7,5% (target 7,6%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 16,9% (target 30,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 5,4% (target 10,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 32,4% (target 35,0%)

Qui il livello degli indicatori interni è particolarmente sfidante. Il numero di docenti e studenti stranieri è vicino ai target però occorre fare degli sforzi ulteriori per aumentare il grado di internazionalizzazione degli insegnamenti. In particolare, è necessario aumentare il numero di applicazioni internazionali.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 88,8% (target 88,0%)

47 - % Docenti strutturati donne 17,6% (target 20,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 59,4% (target 63,0%)

Il KPI 47 è superiore al target. L'indicatore iC18, invece, è leggermente al di sotto del target ma notiamo che è aumentato di quasi sedici punti rispetto all'anno precedente. Tali dati, letti in combinazione, sono particolarmente significativi e confermano gli sforzi fatti per migliorare l'esperienza didattica degli studenti.

Per quanto riguarda la percentuale di donne, il dipartimento ha da poco reclutato due nuove docenti donne quindi anche questo indicatore è destinato a migliorare in futuro.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 59,1% (target 57,9%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 69,7% (target 69,7%)

17 - Indicatore QS Academic reputation 54,4% (target 62,8%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 100,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 0,9 (target 1,5)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 13,6% (target 18,9%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €239.246 (target €199.648,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €16.955 (target €538.458,4)

La qualità della ricerca è in generale in linea con il target fissato. È necessario però porre l'attenzione sull'ammontare di finanziamenti da progetti esterni. Si tratta in ogni caso di tematiche di competenza del Dipartimento che andranno pertanto discusse in quella sede.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9

Coerenza con gli studi effettuati: 7,4

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,8

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

Il valore più basso riguarda l'utilizzo delle conoscenze acquisite, accompagnato però da valori più alti per quanto riguarda la capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio. Questo può voler dire che spesso gli studenti si trovano ad applicare nelle sfide del mondo del lavoro tutte le skills acquisite, anche quelle ritenute meno necessarie. Ad ogni modo, le testimonianze da parte di professionals su temi di maggiore attualità e in crescita dovrebbe migliorare questo dato, fornendo agli studenti un impiego più pratico ed immediato delle loro conoscenze.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,68 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8

I dati sui tirocini sono rassicuranti. I nostri studenti performano molto bene nei tirocini e questo incentiva le aziende partner a continuare ad offrire opportunità ai nostri studenti anche in futuro.



Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Nelle aree Luiss Uniqueness e Sustainability “at large” il CdS continua ad avere una buona performance. L’area Global Regional Engagement Strategy richiede maggiore attenzione ma le ultime rilevazioni segnalano un miglioramento anche in questa area.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione ritiene necessaria una sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari. Poiché la compilazione del questionario si apre a 2/3 del semestre, valutare l’opportunità di sollecitare gli studenti a compilarlo in maniera accurata senza attendere l’ultimo momento.	Nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell’importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l’importanza di compilare nei giusti tempi i questionari in modo <u>corretto e consapevole</u> .
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione ha preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i singoli docenti nel quadro delle codocenze. Auspica per il futuro la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui teaching assistant.	La Commissione chiede che venga portata all’attenzione del Direttore del CdS e dell’Ateneo la possibilità di implementare un sistema di monitoraggio sui Teaching Assistant. Si chiede che venga valutata la possibilità di continuare con il progetto pilota relativo alla valutazione didattica (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) degli insegnamenti, avviato nel 2020.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione prende atto degli sforzi, posti in essere dall’Ateneo, per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l’emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell’a.a. 2020-2021.	Nonostante non siano state riscontrate particolari problematiche, la Commissione ribadisce l’importanza della condivisione dei materiali didattici con gli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La rappresentante degli studenti segnala come siano stati particolarmente apprezzati gli interventi realizzati nel campus di Viale Romania per creare nuovi spazi per lo svolgimento delle lezioni e per lo studio.	Non ci sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La Commissione analizza i syllabus degli insegnamenti e non riscontra a livello generale criticità. Viene richiesto dagli studenti che si evitino gli accavallamenti tra le date delle prove finali tanto degli insegnamenti quanto dei laboratori.	La Commissione Paritetica, preso atto che i syllabi appaiono compilati correttamente e chiaramente, chiede che l’Ateneo continui ad impegnarsi per evitare, quanto possibile, <u>accavallamenti tra gli esami finali</u> .
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.



Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e Finanza	Criticità: maggiore uniformazione delle competenze della classe, in particolare nelle aree disciplinari matematico-quantitativa e digitale.	Linea di azione: aumentare, nell'ambito delle attività della Freshers' Week, i precorsi dedicati agli studenti di questo CdS e di renderli obbligatori. Predisporre, in aggiunta a quelle previste per Python, delle video pillole di MatLab.
	Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari	Linea di azione: la Commissione Paritetica ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.
	Criticità: aumentare le applicazioni nell'ambito finanziario anche all'interno dei corsi di base.	Linea di azione: promuovere un lavoro di sensibilizzazione dei docenti sul punto, attraverso Teaching Area Leader e Program Manager.

Alcune delle questioni emerse sono già in fase di implementazione. Per quanto riguarda le conoscenze pregresse, agli studenti è stato messo a disposizione un test iniziale per capire in quali aree sono in maggiore difficoltà. Individuate le aree critiche, gli studenti possono autonomamente cercare di recuperare il gap facendo ricorso a tutti i tools messi a disposizione on line (si tratta di pillole multimediali, slides o bibliografia selezionate dai docenti dei corsi).

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18, iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: Per andare incontro alle esigenze degli studenti e, sulla base delle sollecitazioni che sono emerse dai comitati di indirizzo, abbiamo introdotto diversi cambiamenti nei quattro indirizzi. Abbiamo introdotto corsi di machine learning, fintech, sustainable finance e corsi in central banking and climate change. Inoltre, un nuovo modello didattico verrà implementato a partire dal prossimo anno. L'idea è quella di aumentare l'interazione con gli studenti, renderli maggiormente protagonisti durante le settimane dei corsi, aumentare il peso dato alla valutazione in itinere, migliorare le loro capacità di produrre ricerca indipendente.

Indicatore di riferimento: iC18 e iC25.

Responsabilità: Direttore del CdS; Dean della Graduate School, Rettore, Direttore Generale (ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS)

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per i nuovi corsi e per l'implementazione del nuovo modello didattico.

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo, da calibrare tenendo in considerazione le aspettative degli studenti e l'andamento del mercato del lavoro. Entrambi gli aspetti verranno monitorati tramite incontri frequenti con gli studenti e con i comitati di indirizzo del CdS.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: si sta tentando di differenziare il più possibile i due percorsi di Economics e Finance. Ad esempio, il corso di Metodi matematici/Mathematical methods è stato scorporato (insieme al corrispettivo laboratorio di software) in tre diversi insegnamenti, uno per track. Stiamo aumentando gli insegnamenti caratterizzanti ed elettivi da offrire agli studenti di Economics al fine di dare loro una più ampia scelta, mantenendo la possibilità di seguire anche elettivi attivati ad hoc per il percorso RoME che hanno un taglio più economico. Verrà erogato un corso specifico sulle sfide che il cambiamento climatico pone a livello economico ed un corso elettivo in Public Economics, mentre per gli studenti di Finance e Banche intermediari finanziari continuerà ad essere erogato il corso sull'etica finanziaria. Agli studenti dei due indirizzi finanziari verrà anche offerto un corso di Machine Learning for Finance. Verranno aumentate le testimonianze da parte di professionals su temi di attualità su cui l'interesse è in crescita, per esempio nell'ambito di ESG, oltre al ciclo seminariale sulle tecnologie applicate alla finanza.

Indicatore di riferimento: l'indicatore da monitorare è iC18; con riferimento all'indicatore iC25 l'andamento generale della soddisfazione è in aumento

Responsabilità: le responsabilità principali delle azioni correttive sono da mettere in capo al direttore del CdS e al direttore del dipartimento di Economia e Finanza. Le responsabilità delle azioni sono anche da attribuire agli organi superiori dell'ateneo (Rettore e Prorettore alla Didattica, Direttore Generale) ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per la parte relativa alla differenziazione dei syllabi e al passaggio di applicazioni pratiche delle conoscenze

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo, da calibrare tenendo in considerazione le aspettative degli studenti e l'andamento del mercato del lavoro. Entrambi gli aspetti verranno monitorati tramite incontri frequenti con gli studenti e con i comitati di indirizzo del CdS.



Verifica raggiungimento Obiettivo n. 1: Come già accennato, l'indicatore iC18 ha già ottenuto un fortissimo aumento (intorno ai sedici punti percentuali). Questi risultati vanno consolidati nel tempo e, se possibile, ancora migliorati.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Le criticità principali non risolubili a livello di CdS, già nella precedente SMA, erano le seguenti:

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti stranieri (obiettivi di internazionalizzazione e di miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);
- aumento della disponibilità di borse di studio per studenti sia italiani che internazionali.

Altre criticità sono:

- miglioramento delle strutture e servizi per aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);
- a livello di ricerca, incremento della percentuale di docenti ordinari e associati neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=181, iC00c=165, iC00d=374, iC00e =342, iC00f=334

Regolarità: iC01=88,3%, iC02=83,0%, iC22=90,9%

Attrattività: iC04=49,7%

Sostenibilità: iC05=13,2

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=91,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=14,2, iC28 =10,7

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,7%, iC11=32,4%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=99,9%, iC14=98,2%, iC15=97,0%, iC16bis=93,3%, iC17=93,6%

Efficacia: iC25=88,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 88,0% (target 77,5%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 62,9% (target 45,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 91,0% (target 94,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 14,2 (target 14,0%)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 13,2 (target 13,0)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 51,3% (target 50,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 100,0% (target 100,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 91,1%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 59,1% (target 57,9%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 69,7% (target 69,7%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 100,0% (target 80,0%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €239.246 (target €199.648,6)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,9

Coerenza con gli studi effettuati: 7,4

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,8

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

(scala 1:10)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=181, iC00c=165, iC00d=374, iC00e =342, iC00f=334

Regolarità: iC01=88,3%, iC02=83,0%, iC22=90,9%

Attrattività: iC04=49,7%

Sostenibilità: iC05=13,2

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=91,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=14,2, iC28 =10,7

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,7%, iC11=32,4%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=99,9%, iC14=98,2%, iC15=97,0%, iC16bis=93,3%, iC17=93,6%



Efficacia: iC25=88,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (91,3%): ad esclusione del KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo e del KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 86,0% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (100,0%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (76,7%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo), del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero e del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 95,2% nel 2020/21

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=6,1%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=59,4%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=51,3%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **83,0%** (target 84,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **49,2%** (target 65,6%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,6** (target 1,9)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **3,7** (target 3,8)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 **3,8%** (target 2,9%)

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **98,2%** (target 98,8%)

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) **7,9%** (target 8,3%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **126** (target 250)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) **6,3%** (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **5,5%** (target 8,0%)

32 - % Studenti stranieri **7,5%** (target 7,6%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **16,9%** (target 30,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 **5,4%** (target 10,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 **32,4%** (target 35,0%)

Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **17,6%** (target 20,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 **59,4%** (target 63,0%)

Ricerca – da Dipartimento

17 – Indicatore QS Academic reputation **54,4%** (target 62,8%)

20 – Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,9** (target 1,5)

21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) **13,6%** (target 18,9%)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€16.955** (target €538.458,4)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=6,1%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=59,4%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=51,3%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.

**INDICATORI INTERNI KPI:**

Luis Uniqueness – Il modello educativo (91,3%): il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target 75,1%, il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo presenta una percentuale di raggiungimento del target 69,9% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (76,7%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 31,5%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 67,9%, il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 71,9% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	88,0%	100,0%	nd	77,5%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	83,0%	98,8%	84,5%	84,0%	100,0%
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	49,2%	75,1%	47,0%	65,5%	71,8%
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1,6	86,0%	1,5	1,9	78,9%
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	90,7%	100,0%	nd	88,5%	
8	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	3,7	100,0%	3,5	3,8	100,0%
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	62,9%	69,9%	49,7%	45,0%	100,0%
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	91,0%	100,0%	95,8%	94,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	59,1	100,0%	54	57,9	93,3%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	69,7	100,0%	70,3	69,7	100,0%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	54,4	89,6%	63,2	62,8	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	100,0%	100,0%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,9	69,2%		1,5	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	13,6%	75,1%		18,9%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	239.246	100,0%	288.680	199.648,6	100,0%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	16.955	3,5%	1.671.537	538.458,4	100,0%
26	Global Regional	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	7,9%	95,2%	7,9%	8,3%	95,2%



Engagement Strategy						
29 Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	126	31,5%	87	250	34,8%
30 Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	6,3%	100,0%		5,0%	
31 Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	5,5%	67,9%	8,7%	8,0%	100,0%
32 Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	7,5%	100,0%	8,1%	7,6%	100,0%
35 Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	16,9%	71,9%	21,9%	30,0%	73,0%
46 Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	88,8%	100,0%	85,3%	88,0%	96,9%
47 Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	17,6%	100,0%	17,6%	20,0%	88,0%
55 Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	3,8%		nd	2,9%	
57 Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	14,2		10,9	14	77,9%
58 Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	13,2		12	13	92,3%
59 Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	51,3%		49,3%	50,0%	98,6%
60 Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%
61 Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%
62 Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	5,4%		6,1%	10,0%	61,0%
63 Global Regional	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno	32,4%		30,7%	35,0%	87,7%



	Engagement Strategy	acquisito almeno 12 CFU all'estero - iCI1				
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iCI8	59,4%		60,7%	63,0% 96,3%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iCI7	91,1%		nd	
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iCI4	98,2%	99,4%	nd	98,8%
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7		3,7	

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'as.*	88,3%	1,5	60,8%	1,4	62,9%	86,0%	1,4	63,1%	1,3	63,8%	74,5%	1,2	64,6%	1,1	64,9%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	83,0%	1,3	66,4%	1,1	75,3%	83,9%	1,3	67,0%	1,1	74,4%	80,2%	1,2	65,6%	1,1	73,9%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	49,7%	1,0	49,7%	1,3	39,0%	63,4%	1,3	48,0%	1,8	35,4%	58,2%	1,2	49,3%	1,6	36,5%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	13,2	2,5	5,3	2,0	6,5	13,4	2,5	5,3	2,0	6,7	12,5	2,2	5,7	1,9	6,4	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	100,0%	1,1	93,9%	1,1	89,4%	100,0%	1,1	89,1%	1,1	88,2%	97,3%	1,1	84,8%	1,1	84,7%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	96,7%	1,1	92,4%	100,0%	1,0	96,4%	1,1	92,9%	100,0%	1,0	97,0%	1,1	93,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	5,7%	1,6	3,5%	1,2	4,9%	8,2%	1,5	5,4%	1,3	6,5%	10,8%	1,6	6,6%	1,7	6,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	32,4%	1,3	24,4%	1,3	24,5%	34,9%	1,5	23,4%	1,4	24,5%	39,0%	1,9	20,9%	1,6	24,3%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	6,1%	0,6	9,4%	0,6	10,5%	6,4%	0,5	14,0%	0,6	10,6%	7,3%	0,5	14,8%	0,7	10,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	99,9%	1,3	74,4%	1,3	75,4%	96,6%	1,3	74,7%	1,3	74,5%	89,9%	1,2	75,5%	1,2	76,4%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	98,2%	1,0	93,6%	1,0	93,9%	99,4%	1,0	95,9%	1,1	94,4%	96,8%	1,0	95,9%	1,0	95,8%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,0%	1,1	86,9%	1,1	86,5%	97,6%	1,1	88,8%	1,1	86,3%	94,9%	1,1	89,6%	1,1	87,8%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	93,3%	1,5	63,1%	1,4	65,2%	92,7%	1,4	65,1%	1,4	65,1%	85,3%	1,3	66,4%	1,3	66,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	93,6%	1,2	79,4%	1,2	80,6%	92,4%	1,1	81,9%	1,1	83,5%	85,4%	1,1	79,8%	1,0	83,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,4%	0,9	69,4%	0,8	70,9%	44,1%	0,6	68,2%	0,6	70,6%	60,0%	0,8	75,0%	0,8	72,0%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	51,3%	0,8	65,4%	0,7	71,0%	52,6%	0,8	66,0%	0,7	71,5%	49,7%	0,8	65,6%	0,7	72,6%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,8%	1,0	95,5%	1,0	95,3%	100,0%	1,0	97,2%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	97,6%	1,0	96,8%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	90,9%	1,7	52,6%	1,6	58,0%	82,7%	1,3	63,1%	1,2	68,6%	80,6%	1,3	60,9%	1,2	66,2%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,6%	0,8	0,8%	0,7	0,9%	0,6%	0,6	1,0%	0,3	2,2%	1,9%	2,4	0,8%	3,2	0,6%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	3,8%	0,4	8,7%	0,5	8,1%	2,9%	0,4	7,6%	0,4	7,0%	2,9%	0,4	6,8%	0,5	6,3%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,8%	1,0	91,3%	1,0	91,0%	81,6%	0,9	91,3%	0,9	90,9%	85,7%	0,9	92,1%	0,9	91,7%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	91,0%	1,3	70,1%	1,3	69,9%	96,6%	1,2	78,4%	1,3	74,2%	90,8%	1,3	71,1%	1,3	67,9%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	14,2	1,2	11,6	1,0	14,9	16,9	1,3	12,6	1,1	16,1	14,9	1,1	13,5	0,9	15,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	10,7	1,3	8,0	0,9	11,9	11,9	1,4	8,3	0,9	12,8	9,5	1,1	8,6	0,8	12,6	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur