



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Finanza
Codizione	0580507305700001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-56
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2023-2024 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Andrea POLO (Direttore del CdS)
Prof. Nicola BORRI (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott. Matteo CARUSO (Program Manager)
Dott. Leonardo PERACCINI (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 17 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

Economia e Finanza

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti.

Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Azioni da intraprendere: Le innovazioni al modello didattico sono state gradualmente implementate, unitamente alla modifica dell'offerta formativa del CdS. Queste innovazioni hanno l'obiettivo di migliorare il programma e quindi aumentare la soddisfazione degli studenti; tuttavia in una fase iniziale occorre un attento monitoraggio e potrebbero essere necessari interventi correttivi. Particolare attenzione verrà data al primo semestre del primo anno, che risulta essere molto impegnativo per gli studenti.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School:

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 165, 172, 145, 185 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è diminuito del -15,7% rispetto al 2020/21 (da 172 a 145), più del Centro -7,3% e dell'Italia -9,4% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +27,6%.

Dall'analisi complessiva dei dati emerge un trend positivo, culminato nel massimo numero di iscritti registrato nell'ultimo anno di rilevazione. Il Corso di Studi ha segnato un incremento in controtendenza rispetto alla flessione registrata a livello nazionale. Un rallentamento si è verificato solo nel penultimo anno, probabilmente a causa di una limitata pubblicizzazione del Corso di Studi, considerando i risultati positivi rilevati dagli altri indicatori presentati di seguito.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta e stabile rispetto al 2021, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – pari a 85,4%. Alta e in aumento rispetto al 2021 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 84,5% del 2021 a 93,3% del 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 91,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) aumenta da 45,5% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2021 a 61,4% nel 2022 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 70,1%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 16,1, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,4.

Dai valori si evince un corso estremamente dinamico ed attrattivo con studenti altamente motivati, riuscendo a portare a termine il corso nei tempi previsti, oltre al continuato impegno della Faculty nell'offrire una didattica di qualità (come dimostrato anche dai successivi indicatori), e già qui evidenziato da un livello della qualità della ricerca pari al +75% rispetto al valore di riferimento (iC09). Anche i valori target per iC05 si spingano verso una ulteriore abbassamento del rapporto studenti/docenti, questo risulta di gran lunga sotto il valore di riferimento, a dimostrazione della capacità di accompagnare e seguire gli studenti da vicino nel loro percorso di laurea.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono elevati e sopra la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12, che risulta in diminuzione.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2022 – da 11,3% a 9,3%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 24,6% nel 2022, risulta in diminuzione rispetto al valore nel 2020 (30,7%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss sale a 37,2%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 3,3%, è in diminuzione rispetto 2021 (8,9%) sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 4,6%).

L'indicatore IC11 mostra una significativa volatilità, raggiungendo attualmente il valore massimo di crediti acquisiti all'estero. Per stabilizzare questa tendenza e correggere la direzione dell'indicatore speculare IC10, sono stati già introdotti interventi correttivi nella ripartizione dei posti Erasmus. L'obiettivo è garantire pari opportunità a tutti gli studenti, indipendentemente dal major, dal rendimento medio o dai crediti ottenuti. In particolare, si è prestata attenzione al primo semestre del primo anno, che risulta il più impegnativo dal punto di vista quantitativo rispetto agli altri semestri e che spesso influisce in maniera determinante sulle graduatorie.

Per quanto riguarda l'attrattività internazionale del Corso di Studi, si ritiene che una delle cause principali delle limitazioni osservate sia la scarsa promozione del programma a livello internazionale, ma ciò può essere influenzato dalla rigorosa selezione degli studenti in ingresso e dal maggiore costo della retta rispetto agli Atenei statali.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 106,0%, in aumento rispetto a 2021, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In miglioramento rispetto al 2021 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio" da 60,7% nel 2021 a 61,9% nel 2022 sotto la media del Centro e dell'Italia.

Dall'indicatore IC13 emerge un profilo curriculare estremamente dinamico degli studenti. Oltre a seguire i corsi previsti dal loro piano di studi, molti studenti partecipano attivamente a una o più attività extracurricolari, come tirocini, percorsi di volontariato, laboratori di soft skills (ad esempio, il laboratorio sui beni comuni, training di public speaking, il progetto "Volontariamente", ecc...) e Summer School o insegnamenti all'estero. Questo impegno permette loro di acquisire, già al termine del primo anno, un numero di crediti superiore a quello previsto dal proprio piano di studi.

Registriamo un aumento nella percentuale degli studenti che si riscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18), indicatore che è stato particolarmente attenzionato negli anni precedenti, il quale con soddisfazione vede un costante trend positivo, il KPI Luiss (presente nelle tabelle in calce) rivela un avanzamento del 95,2% rispetto al valore target che è pari al 65,0%. Questo dato è frutto del costante impegno profuso nel miglioramento del piano di studi per garantire un aumento del grado di soddisfazione dei nostri studenti.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni, ad eccezione di iC23) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Come precedentemente esposto, l'impegno richiesto agli studenti durante il primo semestre del primo anno ha un forte impatto, e si ritiene che sia questa la principale causa del passaggio ad altri CdS dello stesso Ateneo. Tuttavia, negli ultimi tre anni sono stati introdotti diversi interventi per migliorare la situazione. Lo scorso anno accademico, ad esempio, sono stati organizzati tavoli di lavoro quantitativi con l'obiettivo di riacordare i contenuti dei corsi quantitativi e allinearli alle richieste degli insegnamenti successivi. Inoltre, sono state offerte delle "video pillole" alle matricole, con la finalità di fornire un'introduzione preliminare ai concetti chiave. Da oltre tre anni è stata inoltre ridefinita una playlist bibliografica, disponibile per le matricole fin da luglio, per consentire loro di affrontare al meglio il primo semestre a settembre e colmare eventuali lacune. Per il prossimo anno accademico, si sta valutando l'introduzione di precorsi quantitativi in presenza, con l'obiettivo di supportare ulteriormente gli studenti durante questa fase iniziale del percorso universitario.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 85,8%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:



2020: 88,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 85,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2022: 83,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2023: 85,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 91,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2022: 94,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2023: 96,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2021: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2022: 99,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2023: 98,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Il Corso di Studio mantiene un'eccellente coerenza sia verticale che orizzontale, con indicatori in crescita, fatta eccezione per l'IC07, che aveva già raggiunto i valori massimi. Infatti, come evidenziato dai dati comparativi riportati in calce, questo indicatore resta comunque nettamente superiore alla media del centro Italia e dell'intero Paese, con valori medi rispettivamente pari al 90,8% e all'86,9%. Complessivamente, l'adeguatezza del percorso formativo viene dunque confermata, in particolare grazie all'elevato successo di collocamento nel mercato del lavoro. Ciò dimostra come il mondo del lavoro continui a riconoscere e valorizzare figure con una solida preparazione finanziaria e quantitativa, evidenziando il buon allineamento dell'offerta formativa con le esigenze del job market.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

In aumento (e quindi in peggioramento) il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 16,5 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 12,7); in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 13,2 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 11,4).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori relativi al rapporto studenti iscritti e docenti, sia generale che riferito al primo anno, confermano ancora la necessità di aumentare il numero dei docenti di ruolo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 91,2% a 93,6%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 88,4% e 97,8%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%

I dati evidenziano un livello molto alto di soddisfazione da parte degli studenti, con un trend in costante crescita, che dimostra l'efficacia del percorso formativo.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nell'ambito di un'analisi comparativa, sono stati selezionati diversi corsi di laurea magistrale in classi di laurea economico-finanziario offerti da prestigiose università italiane. Questi sono: il corso di "Economics and Econometrics" (LM56) dell'Università di Bologna, i corsi della Bocconi di "Finance" (LM16) e "Economic and Social Sciences" (LM56), per La Sapienza il corso di "Economia Politica" (LM56) e "Intermediari, finanza internazionale e risk management" (LM77), i corsi dell'Università di Tor Vergata con gli indirizzi "Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari" e "Economics" (ambidue in LM56), infine per l'Università Ca' Foscari il corso in "Economics, Finance and Sustainability" (LM56). Per alcuni indicatori analizzati, i dati sono disponibili fino al 2022 per altri fino al 2023.

Analizzando i dati emersi, l'indicatore IC01 rivela che il CdS EFi Luiss si è posizionato indiscutibilmente al primo posto dal 2020 per la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico. In particolare, ha registrato un trend crescente dal 2021 al 2023, raggiungendo un valore assoluto del 70,7%. È seguita da Bocconi, con il 61,4% per la laurea in Economic and Social Sciences e il 53,6% per il CdS della classe LM16. Tuttavia, è importante notare che Luiss ha subito un decremento di circa 15 punti percentuali rispetto all'anno precedente, quando il valore era dell'85,4%, ciò indica un calo generale per tutti gli atenei, coinvolgendo anche il nostro.

Per quanto riguarda l'indicatore IC07, che misura la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, nel 2023 il nostro CdS si conferma al primo posto con un distacco di 6,4 punti percentuali rispetto all'Università di Tor Vergata, che occupa la seconda e terza posizione (sui suoi due corsi di laurea). Non sono disponibili i dati della Bocconi per lo stesso anno; tuttavia, nell'anno precedente, l'ateneo milanese aveva ottenuto la seconda posizione con un valore del 97,8% sia per la classe di laurea economica che per quella in scienze finanziarie. La Luiss, nello stesso periodo (2022), aveva raggiunto un valore del 99,2%, mantenendo livelli altissimi nonostante un lieve decremento nel 2023, attestandosi al 98%.

L'indicatore IC09, relativo alla qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali - con un valore di riferimento di 0,8 - mostra una situazione meno favorevole per la Luiss nel 2023. Il CdS registra un valore di 0,701, risultando particolarmente basso rispetto alla prima posizione occupata da La Sapienza nell'indirizzo di "Intermediari Finanza Internazionale e Risk Management", che ha raggiunto un punteggio di 1,596. È significativo notare che, nel 2021 e nel 2022, la Luiss era al primo posto con valori rispettivamente di 1,475 e 1,432, distaccando la Bocconi di 0,27 e 0,23 punti. La Bocconi, nel 2021, aveva valori di 1,136 per Finanza e 1,201 per Economics, mentre nel 2022 aveva registrato 1,14 per Finance e 1,205 per le classi di laurea economica. Nel 2023, anche la Bocconi ha subito un calo significativo, posizionandosi sopra la Luiss ma con valori ridotti: 0,875 per Finance e 0,836 per Economics.

L'indicatore IC10, che valuta la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU acquisiti entro la durata normale del corso, vede la Luiss con un valore basso del 5,3%. In prima posizione nel 2023 si trova la Bocconi per l'indirizzo finanziario, seguita dall'indirizzo Economico dello stesso ateneo, rispettivamente con valori pari al 12,5% e al 7,4%. Nel 2021, la situazione era diversa: la Luiss era in prima posizione con l'11,3%, mentre la Bocconi seguiva con l'8,3% per Finance e il 5,2% per Economics. L'indicatore IC10BIS, che misura la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU acquisiti, presenta una situazione analoga, con la Bocconi che mantiene le stesse posizioni del 2023 e valori simili all'IC10.

Passando all'indicatore IC11, che rappresenta la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, la Luiss si posiziona al primo posto, distaccando la Bocconi di 6,24 punti percentuali nel major finanziario. I valori assoluti sono del 37,2% per la Luiss e del 31% per la Bocconi. Il major in Economics della Bocconi si ferma al 16,6%, con l'Università di Bologna in terza posizione. È da sottolineare l'incremento significativo per la Luiss rispetto all'anno precedente di oltre 12 punti percentuali, quando l'indicatore era al 24,6%.

L'indicatore IC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno sul totale dei CFU da conseguire, vede la Luiss in testa con un valore del 98,7%, distaccando la Bocconi di 14,9 punti percentuali (Bocconi Finance all'83,8%). In terza posizione si trova l'Università Ca' Foscari.

L'IC14, che misura la percentuale di laureati in corso, posiziona la Luiss al terzo posto nel 2022, dopo la Bocconi (finance al 98,4%) e La Sapienza (indirizzo finanziario al 97,1%), con un valore comunque elevato pari al 96,6%. La Luiss ha comunque mostrato un miglioramento rispetto al 2021, quando aveva un punteggio del 90,7%.

L'indicatore IC18, che riflette la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studi, indicatore particolarmente attenzionato, vede La Sapienza dominare dal 2020 al 2023, con un valore del 78,7% (nel 2023). La Luiss si colloca penultima con il 58,6%, mentre l'Università di Bologna è ultima con il 52,5%. La Bocconi non è nelle prime posizioni ma presenta punteggi più alti: 71,9% per Finance e 64,3% per Economics. Nel 2022 che la LUISS aveva un punteggio pari al 61,9%, leggermente superiore alla Bocconi, con un punteggio per Finance pari al 61,4%, ma inferiore per Economics avente il 64,3%.

Gli indicatori C19, C19 BIS e C19 TER sono particolarmente significativi in quanto misurano le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza. Il C19 BIS include anche i ricercatori a tempo indeterminato di tipo B, mentre il C19 TER include quelli di tipo A. Dai dati emerge che la LUISS, negli ultimi anni, ha occupato l'ultima posizione in queste classifiche, con un distacco che va dai 55 punti percentuali nel primo indicatore ai 45,8 punti percentuali negli altri due. In particolare, l'indicatore C19 vede la Luiss con un 44,9% rispetto all'Università di Bologna, che ha un valore del 100%. Seguono La Sapienza (corso finanziario) in seconda posizione con l'85,7% e la Bocconi (corso economico) in terza, con un valore l'82,3%, mentre il suo corso finanziario scende al 65,3%. Gli indicatori IC19 BIS e IC19 TER mostrano proporzioni simili, con la Luiss che registra valori leggermente più alti pari al 54,2%.

L'indicatore IC21, che misura la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al secondo anno, vede la Luiss al primo posto con un valore del 100% nell'ultimo dato disponibile del 2022. La Bocconi segue in seconda posizione per il major in Finance con il 99,2%, ed in terza per il major economico con il 98,8%.

L'indicatore IC22, che valuta la percentuale di immatricolati che si laureano nel corso di studi entro la durata normale, vede la Luiss mantenere la prima posizione con il 23,8%, distaccando di 4,7 punti percentuali l'Università di Bologna seconda con il 18,8%, e la Bocconi Finance terza con il 12,1%.

Infine, l'indicatore IC23, che indica la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente corso di studi dello stesso ateneo, mostra nel 2022 valori elevati per la LUISS il prima posizione (quindi la peggiore) con un 3,4% (leggermente in calo rispetto al 4,1% del 2021), La Sapienza è seconda, registrando un 2,9%, l'Università di Bologna, ha il secondo dato più alto dopo la Luiss e la Sapienza, con un 2,4%. La Bocconi invece, presenta valori più stabili e bassi: 0,4% per Finance e 0,6% per Economics, sia nell'ultimo anno che in quello precedente.

In conclusione, l'analisi evidenzia come la Luiss mantenga posizioni di rilievo in diversi indicatori, soprattutto nella capacità di mantenere gli studenti iscritti e nella percentuale di laureati che acquisiscono crediti all'estero. Tuttavia, emergono alcune criticità, come il calo nella qualità della ricerca dei docenti e nella soddisfazione degli studenti riguardo alla scelta del corso di studi. La Bocconi si distingue per le opportunità internazionali offerte agli studenti e mantiene buoni risultati in diversi indicatori, pur registrando un calo nella qualità della ricerca. La Sapienza si posiziona bene in termini di qualità della docenza e soddisfazione degli studenti. L'Università di Bologna mostra solidità nella qualità della docenza, mentre l'Università Ca' Foscari emerge in alcuni indicatori specifici come il C19 TER.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 85,4% (target 78,5%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 93,3% (target 86,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – **61,6% (target 65,5%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,6 (target 1,9)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 91,6% (target 89,0%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 3,1 (target 3,8)

9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 33,0% (target 22,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 94,4% (target 95,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **4,2% (target 2,5%)**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – **16,5% (target 14,0%)**

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – **16,1% (target 12,0%)**

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **49,4% (target 50,0%)**



60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0% (target 100,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - **99,2% (target 100,0%)**

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 106,0%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 86,9%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 86,6%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 92,7%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **95,9% (target 98,8%)**

113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

Il Corso di Studi presenta diversi punti di forza, come l'elevato numero di laureati nei tempi previsti, l'alta soddisfazione per la qualità della didattica e l'integrazione di esperienze pratiche nel percorso formativo. Per mantenere e migliorare questi risultati, è necessario intensificare le attività di promozione e marketing per aumentare l'attrattività del corso e raggiungere gli obiettivi stabiliti per i KPI 4 e 5.

Il fatto che i KPI 55 e 109 siano sotto il target è legato alla complessità e densità delle conoscenze quantitative impartite nel primo semestre del primo anno. Si conferma quindi la necessità di potenziare i precorsi e il materiale bibliografico per le matricole, proseguendo quanto già avviato negli anni precedenti, al fine di ridurre il tasso di abbandono.

Infine, per riequilibrare il rapporto studenti-docenti emerso dagli indicatori KPI 57, 58 e 59, si continuerà con la politica di assunzioni e stabilizzazioni del corpo docente. Garantendo una qualità didattica elevata attraverso un adeguato numero di docenti a tempo indeterminato, il corso potrà continuare a offrire un'educazione di alto livello e preparare efficacemente gli studenti per il mondo del lavoro.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **121 (target 270)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **3,3% (target 5,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **3,3% (target 9,0%)**

32 - % studenti stranieri - 10,2% (target 7,9%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 37,1% (target 32,0%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 8,7% (target 8,3%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **9,3% (target 11,0%)**

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **24,6% (target 7,0%)**

141 - % insegnamenti in inglese - 78,3%

Il divario evidenziato dai KPI 29, 30 e 31 è in parte attribuibile al rigoroso processo di selezione degli studenti internazionali, finalizzato a mantenere elevato il livello degli ammessi; ad ogni modo, è necessario intensificare gli sforzi per attrarre più studenti internazionali di alto profilo. I KPI 62 e 63, congiuntamente analizzati, risultano sotto il target prefissato, principalmente a causa dell'alto carico di studio, già precedentemente menzionato.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **83,1% (target 88,5%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 61,9% (target 65,0%)

Il KPI 46, come precedentemente indicato, continua a mostrare un andamento positivo ed è stato identificato come obiettivo prioritario sin dalla SMA 2021, riconfermato anche in questa occasione.

Anche per quanto riguarda il KPI 64, il dato, pur restando ancora sotto il valore target, risulta positivo e in costante crescita, con un aumento nella percentuale di studenti che si riscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18). Il KPI Luiss, riportato nelle tabelle in calce, mostra un avanzamento del 95,2% rispetto al valore target. Questo risultato riflette l'impegno continuo nel miglioramento del piano di studi, con l'obiettivo di aumentare la soddisfazione degli studenti.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

La valutazione dei tre macro indicatori evidenzia risultati differenti, con punti di forza e aree che richiedono miglioramenti.

"Sustainability at large" raggiunge il 93,3%, dimostrando un alto livello di soddisfazione dei laureandi per il 2022/23. Questo indica che il CdS offre un'esperienza formativa sostenibile e soddisfacente.

"Luiss Uniqueness" si attesta al 96,8%, con KPI che superano il 93%. Il tasso di inserimento professionale è del 99,4% a un anno dal titolo, con un buon match tra competenze e ruolo ricoperto. Tuttavia, l'attrattività delle lauree magistrali e la percentuale di stage prima della laurea richiedono miglioramenti.

"Global Regional Engagement Strategy" ha un raggiungimento del 74,6%. Alcuni KPI raggiungono il 100%, ma il numero di candidature internazionali, la percentuale di iscritti internazionali e studenti con titolo estero mostrano percentuali tra il 34,8% e il 66%, indicando la necessità di migliorare l'attrattività internazionale.

In sintesi, la performance è buona, soprattutto in termini di sostenibilità e di esperienza educativa unica. L'internazionalizzazione rimane un'area critica su cui lavorare per migliorare l'attrattività globale dell'università.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,7

Coerenza con gli studi effettuati: 7,2

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,8

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,9



Il valore più basso riguarda l'utilizzo delle conoscenze acquisite (totalizzando un valore pari a 6,7), mentre i valori migliori – al 7,9% – risultano le capacità di apprendimento e nell'autonomia di giudizio. Questo può voler dire che sebbene i laureati non utilizzino tutte le conoscenze acquisite (spesso quelle di matematica avanzata), hanno comunque appreso una metodologia in grado di avere capacità di problem solving e di learning by doing. Ad ogni modo, le testimonianze da parte di professionals su temi di maggiore attualità e in crescita dovrebbe migliorare questo dato, fornendo agli studenti un impiego più pratico ed immediato delle loro conoscenze.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,6 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 91%

I dati sui tirocini sono ottimi. I nostri studenti performano molto bene nei tirocini e questo incentiva le aziende partner a continuare ad offrire opportunità ai nostri studenti anche in futuro, aumentando la reputation.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
		Nello specifico: il punteggio sintetico è di 93,7. Anche questo CdS registra una valutazione complessiva molto elevata e nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70 (uno solo tra 70 e 80).	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Alla luce del nuovo modello educativo, è necessario consentire agli studenti di potersi preparare sui contenuti del corso parallelamente allo svolgersi delle lezioni, in modo da arrivare il più possibile preparati al primo appello disponibile.	La Commissione ribadisce come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento.
		Con la diffusione del modello didattico enquiry based le prove intermedie sono sensibilmente aumentate per cui si rende quanto mai fondamentale per gli studenti avere in anticipo tutte le informazioni utili ad una corretta programmazione dello studio.	Si rileva, inoltre, la necessità di rendere disponibili all'interno dei syllabi tutte le informazioni relative a numero, tipologia e peso delle verifiche in itinere previste dai singoli insegnamenti.
		La CPDS sottolinea le problematiche di spazi emerse nel corso del I semestre 2023/2024 in cui le aule e gli spazi comuni erano sovraffollati.	La CPDS chiede un ridimensionamento del numero degli studenti iscritti o un adeguamento degli spazi.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	Vengono sollevate delle perplessità in merito alla conservazione della quota di didattica online. Tale modalità risulta di difficile gestione per gli studenti impegnati contestualmente in attività residenziali e per i docenti a livello organizzativo e gestionale nell'arco del semestre.	La CPDS chiede l'eliminazione delle ore di didattica on line o, quanto meno, la pianificazione delle lezioni distinguendo le giornate di didattica esclusivamente on line da quelle con lezioni on campus.
		I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.



La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:

- Attivazione CdS in Global Law
- Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability
- modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability)
- modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)

La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.

D	<p>Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale</p>	<p>Gli studenti dei corsi FEB affermano che, visto il gran numero di prove intermedie, a volte molto ravvicinate, è possibile che una delle prove intermedie abbia un esito meno performante rispetto alle altre e che questo penalizzi il voto complessivo finale.</p> <p>La criticità principale del modello FEB, secondo gli studenti, deriva dall'impossibilità di ripetere una prova di valutazione senza perdere lo status di frequentante e, quindi, la valutazione accumulata. Il FEB risulterebbe quindi essere eccessivamente rigido, pilotando gli studenti in un iter incalzante e ricco di attività ma vincolandolo a ritmi e modalità di valutazione che possono compromettere il voto finale e, quindi, le probabilità di accesso ad occasioni quali l'Erasmus</p>	<p>Viene chiesta la possibilità di rinunciare ad una delle valutazioni intermedie nel caso in cui il voto non sia in linea con le altre, al fine di non compromettere l'esito finale dell'esame.</p> <p>Viene chiesta la possibilità di conservare il giudizio del continuous assessment anche per la sessione successiva, senza dover sostenere l'esame con il programma da non frequentante.</p>
E	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi</p>	<p>La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
F	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
G	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>
H	<p>Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti</p>	<p>Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento</p>

I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
		Si segnala la necessità di fornire maggiore supporto per il recupero delle lacune in area matematica.	Si chiede il ripristino della figura di tutor didattico di Matematica.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si segnala la difficoltà per gli studenti nel prendere parte alle attività extra curriculari proposte dell'Ateneo.	Si chiede di pianificare le attività extra curriculari tenendo conto degli impegni didattici degli studenti.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e Finanza	Si segnala la necessità di fornire maggiore supporto per il recupero delle lacune in area matematica.	Si chiede il ripristino della figura di tutor didattico di Matematica.
	Si segnala la difficoltà per gli studenti nel prendere parte alle attività extra curriculari proposte dell'Ateneo.	Si chiede di pianificare le attività extra curriculari tenendo conto degli impegni didattici degli studenti.

Dalla Commissione Paritetica sono emersi punti di interesse sulla soddisfazione degli studenti, con un punteggio di 93,7. Anche il CdS EFI ha ottenuto una valutazione elevata, e nessun insegnamento ha registrato punteggi sotto la soglia di 70 (solo uno tra 70 e 80).

Gli studenti hanno segnalato la rigidità del modello FEB, con prove intermedie ravvicinate che possono influire sul voto finale. È stato suggerito di scartare la valutazione intermedia più bassa. Questa proposta è stata accolta nei syllabi, con più prove per considerare i migliori risultati. Inoltre, è stato introdotto un file Excel condiviso per monitorare la calendarizzazione ed evitare sovrapposizioni.

Per EFI, il supporto in matematica è migliorato: il tutorato accademico è ora disponibile per tutti gli studenti, non solo per sportivi, studenti diversamente abili e DSA.

Per quanto riguarda le sovrapposizioni delle attività extra-curriculari, l'unico caso registrato per EFI è stato risolto: il Career Service è stato invitato a organizzare i "Bank and Finance Days" in modo da evitare sovrapposizioni con altre attività, migliorando così la partecipazione.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: Le forti modifiche introdotte due anni fa, verranno gradualmente implementate nell'anno in corso (secondo anno modello FEB) e nel prossimo. Questi sono complessivamente i primi tre anni che vedono cambi sia a livello di modello didattico che di corsi offerti. Queste innovazioni hanno l'obiettivo di migliorare i corsi e quindi aumentare la soddisfazione degli studenti ma in una fase iniziale i corsi vanno monitorati attentamente e potrebbe essere necessario fare aggiustamenti in corso. Particolare attenzione verrà data al primo semestre del primo anno che risulta essere molto impegnativo per gli studenti.

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del CdS; Dean della Graduate School, Rettore, Direttore Generale (ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS)

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per i nuovi corsi e per l'implementazione del nuovo modello didattico.

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo. L'anno accademico 2024/2025 vede l'introduzione del nuovo modello educativo che dovrà essere attentamente monitorata.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: Le forti modifiche introdotte l'anno scorso verranno gradualmente implementate nell'anno in corso (primo anno modello FEB) e nel prossimo. Questi sono i primi due anni che vedono cambi sia a livello di modello didattico che di corsi offerti. Queste innovazioni hanno l'obiettivo di migliorare i corsi e quindi aumentare la soddisfazione degli studenti ma in una fase iniziale i corsi vanno monitorati attentamente e potrebbe essere necessario fare aggiustamenti in corso. Particolare attenzione verrà data al primo semestre del primo anno che risulta essere molto impegnativo per gli studenti.

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del CdS; Dean della Graduate School, Rettore, Direttore Generale (ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS)

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per i nuovi corsi e per l'implementazione del nuovo modello didattico.

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo. L'anno accademico 2023/2024 vede l'introduzione del nuovo modello educativo che dovrà essere attentamente monitorata.



Situazione attuale: L'indicatore di riferimento iC18 aveva già registrato un notevole incremento (circa sedici punti percentuali) nel 2020/2021. Nell'ultimo anno accademico si osserva un ulteriore aumento rispetto all'anno precedente; infine, come evidenziato dal KPI Luiss, riportato nelle tabelle sottostanti, l'indicatore ha raggiunto il 95,2% del valore target.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Le criticità principali non risolubili a livello di CdS, già nella precedente SMA, erano le seguenti:

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti stranieri (obiettivi di internazionalizzazione e di miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);
- aumento della disponibilità di borse di studio per studenti sia italiani che internazionali.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Altre criticità sono:

- miglioramento delle strutture e servizi per aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);
- aumento dei TAs per implementazione di modello fully enquiry based.

A livello di ricerca, incremento della percentuale di docenti ordinari e associati neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=153, iC00c=145, iC00d=345, iC00e =322, iC00f=307

Regolarità: iC01=85,4%, iC02=84,5%, iC22=87,3%

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=95,8% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,5, iC27=11,1, iC28 =8,8

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=11,3%, iC11=30,7%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=90,1%, iC15=90,1%, iC16bis=84,3%, iC17=97,0%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,8%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 84,2% e del KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 88,6% tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 93% nel 2022/23.

Si sottolinea il valore pari a 99,4% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (93,3%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target superiore al 93% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (74,6%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 34,8%, del KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 66,0% e del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 36,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=45,5%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=8,9%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=60,7%, iC25=85,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=49,3%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.

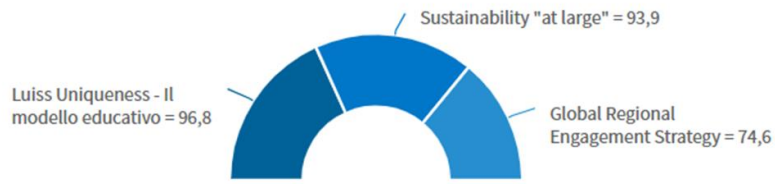
INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,8%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 84,2% e il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 88,6% nel 2022/23.

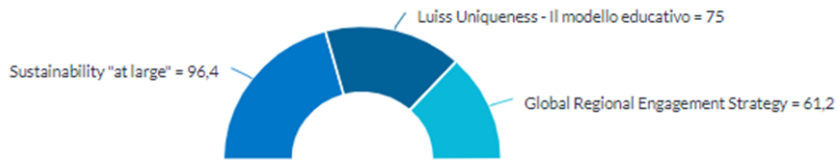
Global Regional Engagement Strategy (74,6%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 34,8%, il KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 66,0% e il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 36,7% nel 2022/23.

Dall'analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità legata alla necessità di fornire maggiore supporto per il recupero delle lacune in area matematica con il ripristino della figura di tutor didattico di Matematica e di pianificare le attività extra curriculari tenendo conto degli impegni didattici degli studenti.



Aggiornamento Giugno 2024





ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	85,4%	1,4	60,4%	1,4	62,8%	85,4%	1,4	60,1%	1,4	59,9%	88,3%	1,4	60,9%	1,4	62,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	91,6%	1,3	72,7%	1,2	75,4%	93,3%	1,2	75,6%	1,2	78,8%	84,5%	1,2	71,4%	1,1	78,9%	83,0%	1,3	66,4%	1,1	76,0%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	97,8%	1,1	93,0%	1,0	93,6%	98,3%	1,0	94,6%	1,0	95,2%	95,0%	1,0	92,1%	1,0	94,3%	95,3%	1,1	90,1%	1,0	92,9%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	70,1%	1,3	55,6%	1,6	42,8%	61,4%	1,1	53,8%	1,4	44,6%	45,5%	0,8	54,4%	1,1	43,1%	49,7%	1,0	52,0%	1,3	39,4%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	11,2	2,3	4,9	2,1	5,2	16,1	3,1	5,2	2,8	5,7	12,2	2,3	5,4	2,0	6,2	13,2	2,5	5,3	2,0	6,6	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	98,0%	1,1	90,8%	1,1	86,9%	99,2%	1,1	90,4%	1,1	89,8%	100,0%	1,1	93,1%	1,1	89,6%	100,0%	1,1	94,3%	1,1	88,6%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	93,0%	1,1	93,1%	100,0%	1,1	93,5%	1,1	92,4%	100,0%	1,0	95,5%	1,1	91,8%	100,0%	1,0	96,5%	1,1	92,2%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,5	1,4	1,0	1,4	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	9,3%	1,6	6,0%	1,1	8,1%	11,3%	1,6	7,0%	1,7	6,8%	5,7%	1,6	3,6%	1,1	5,0%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	9,1%	1,5	6,0%	1,2	7,8%	11,1%	1,6	7,0%	1,7	6,6%	5,5%	1,6	3,5%	1,1	4,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	37,2%	1,4	25,9%	1,6	23,7%	24,6%	1,4	17,7%	1,3	18,4%	30,7%	1,4	22,6%	1,7	18,1%	32,4%	1,3	25,3%	1,3	24,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	4,6%	0,2	24,1%	0,3	17,4%	3,3%	0,2	17,2%	0,2	16,7%	8,9%	0,4	20,9%	0,5	16,6%	6,1%	0,5	11,7%	0,5	11,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Liuss su dati Anvur

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	106,0%	1,4	76,4%	1,4	76,2%	100,1%	1,4	73,4%	1,3	74,6%	99,4%	1,3	75,2%	1,3	75,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	95,9%	1,1	91,3%	1,0	92,4%	90,7%	1,0	91,1%	1,0	92,8%	97,0%	1,0	93,5%	1,0	93,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	95,2%	1,1	86,7%	1,1	85,6%	90,7%	1,1	83,4%	1,1	85,8%	95,2%	1,1	87,4%	1,1	85,6%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	95,2%	1,1	86,7%	1,1	85,5%	90,7%	1,1	83,6%	1,1	85,8%	95,2%	1,1	87,5%	1,1	85,6%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	-	-	-	-	-	86,9%	1,4	62,4%	1,3	65,7%	84,9%	1,4	60,4%	1,4	62,8%	92,7%	1,5	63,5%	1,5	63,9%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	-	86,9%	1,4	63,0%	1,3	65,7%	84,9%	1,4	61,5%	1,3	63,4%	92,7%	1,4	64,6%	1,4	64,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	92,7%	1,3	73,9%	1,3	73,8%	97,0%	1,3	77,4%	1,3	77,4%	93,6%	1,1	81,9%	1,1	82,3%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	58,6%	1,0	59,7%	1,0	60,6%	61,9%	0,9	72,8%	0,9	71,3%	60,7%	0,9	71,2%	0,8	71,7%	59,4%	0,9	68,5%	0,8	70,7%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	44,9%	0,7	63,3%	0,7	68,9%	49,4%	0,7	66,9%	0,7	69,6%	49,3%	0,8	62,2%	0,7	68,6%	51,3%	0,8	65,7%	0,7	71,2%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	54,2%	0,8	71,2%	0,7	75,7%	54,7%	0,7	73,3%	0,7	76,9%	51,3%	0,7	69,9%	0,7	75,0%	53,2%	0,8	70,1%	0,7	75,8%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	54,2%	0,7	74,5%	0,7	79,9%	54,7%	0,7	76,3%	0,7	80,7%	53,4%	0,7	72,1%	0,7	78,2%	55,7%	0,8	73,5%	0,7	78,4%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	100,0%	1,1	93,7%	1,1	94,1%	95,9%	1,0	93,3%	1,0	94,4%	97,6%	1,0	95,3%	1,0	94,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	86,6%	1,8	49,0%	1,5	56,7%	87,3%	1,5	58,6%	1,5	59,9%	90,9%	1,5	60,6%	1,4	64,1%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	3,4%	2,4	1,4%	3,8	0,9%	4,1%	3,7	1,1%	5,9	0,7%	0,6%	0,7	0,9%	0,8	0,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N=1 anni**	-	-	-	-	-	4,2%	0,4	9,7%	0,4	11,6%	1,2%	0,2	7,2%	0,1	8,9%	3,8%	0,5	7,3%	0,5	7,3%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	85,8%	1,0	86,9%	1,0	85,6%	83,1%	0,9	90,7%	0,9	90,6%	85,3%	0,9	92,6%	0,9	90,8%	88,8%	1,0	90,9%	1,0	90,9%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	96,7%	1,2	80,3%	1,3	75,0%	94,4%	1,2	78,6%	1,3	71,4%	95,8%	1,3	72,6%	1,3	72,3%	91,0%	1,3	71,0%	1,4	66,9%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	12,7	1,0	12,2	0,9	13,9	16,5	1,3	12,3	1,1	14,7	11,1	1,0	11,4	0,8	14,8	14,2	1,2	11,6	0,9	15,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	11,4	1,1	10,7	1,0	11,1	13,2	1,4	9,5	1,2	10,8	8,8	1,0	8,9	0,8	11,5	10,7	1,2	9,2	0,9	12,5	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	85,4%	78,5%	100,00	nd	79,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	93,3%	86,0%	100,00	91,6%	88,0%	100,00
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	61,4%	65,5%	93,70	70,1%	66,0%	100,00
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,6	1,9	84,20	1,1	1,9	57,90
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	93,6%	89,0%	100,00	nd	89,5%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	3,1	3,8	100,00	3,3	3,8	100,00
9new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	33,0%	22,0%	100,00	3,9%	22,5%	17,30
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	94,4%	95,0%	99,40	96,7%	96,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	121	270	44,80	222	300	74,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	3,3%	5,0%	66,00		5,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	3,3%	9,0%	36,70	4,6%	10,0%	46,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	10,2%	7,9%	100,00	5,3%	8,0%	66,30
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	37,1%	32,0%	100,00	20,5%	35,0%	58,60
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	83,1%	88,5%	93,90	85,8%	89,0%	96,40
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4,2%	2,5%	100,00	nd	2,0%	
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	16,5	14	100,00	12,7	13	97,70



		modello educativo						
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo	16,1	12	100,00	11,2	11	100,00
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	49,4%	50,0%	98,80	44,9%	50,0%	89,80
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%	100,0%	100,00	100,0%	100,0%	100,00
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	99,2%	100,0%	99,20	98,0%	100,0%	98,00
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	9,3%	11,0%	84,50	nd	12,0%	
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	24,6%	37,0%	66,50	37,2%	39,0%	95,40
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	61,9%	65,0%	95,20	58,6%	67,0%	87,50
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	8,7%	8,3%	100,00	7,3%	8,5%	85,90
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	106,0%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	86,9%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	86,6%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	92,7%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	95,9%	98,8%	97,10	nd	98,8%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	3,8			3,8		
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	78,3%			79,3%		