



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Finanza
Codizione	0580507305700001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-56
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2023-2024 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Andrea POLO (Direttore del CdS)
Prof. Nicola BORRI (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott. Matteo CARUSO (Program Manager)
Dott. Ciro MALAFRONTI (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School:



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 172, 145, 182, 199 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM, è aumentato del +25,5% rispetto al 2022/23 (da 145 a 182), più del Centro +23,3% e dell'Italia -68,3% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata +9,3%.

L'aumento delle immatricolazioni fino a coorti vicine ai 200 studenti (da 145 a 182 e 199) riflette un posizionamento molto chiaro del CdS sulla finanza ed economia quantitativa, in un contesto di forte domanda di queste competenze. Il fatto che la crescita sia superiore alla media del Centro e opposta al calo nazionale della LM-56 indica un vantaggio competitivo specifico, non meramente congiunturale.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta e stabile rispetto al 2022, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – pari a 86,3%. Alta, anche se in lieve diminuzione rispetto al 2022, la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 93,3% del 2022 a 91,6% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 94,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) aumenta da 61,4% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2022 a 70,9% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 68,0%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 11,2, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,4.

Tra i punti di maggiore interesse, il rapporto studenti/docenti di ruolo (iC05 = 11,2, target 11,0), risulta nell'intorno della soglia di benchmark, manifestando una sostanziale sostenibilità della numerosità del corpo docente, pur in presenza di coorti studentesche crescenti. Il combinato disposto della copertura completa dei corsi di base e caratterizzanti da parte di docenti strutturati (iC08 = 100%) con l'indicatore di qualità della ricerca nettamente superiore alla soglia (iC09 = 1,426 rispetto a 0,8 del target) delineano una faculty scientificamente forte e coerente con la vocazione analitica del CdS. In questo quadro, la leggera tensione sul rapporto studenti/docenti può essere letta come l'effetto di una scelta consapevole di presidiare gli insegnamenti core con docenti strutturati, ed assegnare gli insegnamenti più applicati a figure professione d'eccellenza provenienti dal mondo del lavoro. L'obiettivo futuro sarà quello di aumentare la selettività nel processo di ammissione nazionale, soprattutto sul versante Finance, così da diminuire la pressione dell'indicatore iC05, ed innalzare il livello qualitativo delle classi.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori sono elevati e sopra la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12, che risulta, però, in aumento.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2023 – da 9,3% a 5,5%, sotto la media dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 37,2% nel 2023, risulta in aumento rispetto al valore nel 2022 (24,6%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss sale a 35,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 5,1%, è in aumento rispetto 2022 (3,3%) sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 6,9%).

Il calo dei CFU complessivi svolti all'estero (iC10 dall'11,3% al 5,5%) a fronte di una quota elevata di laureati con almeno 12 CFU all'estero (iC11 intorno al 35-37%) suggerisce una mobilità internazionale concentrata su una parte limitata ma molto attiva della coorte. La causa di tale fenomeno risiede nel carico quantitativo degli insegnamenti core (e la loro collocazione temporale principalmente nel primo semestre) che rendono più agevole svolgere un'esperienza all'estero solo per gli studenti con performance e pianificazione particolarmente solide. Sul versante dell'attrattività internazionale, la percentuale di studenti con un titolo triennale conseguito all'estero (iC12), è in risalita fino al 6,9% ma ancora sotto i target interni, ciò risente verosimilmente sia della scarsa promozione del programma a livello internazionale, ma anche della rigorosa selezione degli studenti in ingresso al fine di comporre classi omogenee qualitativamente.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,3%, in aumento rispetto a 2022, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In peggioramento rispetto al 2022 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 61,9% nel 2022 a 58,6% nel 2023 sotto la media del Centro e dell'Italia.

L'elevata quota di crediti acquisiti al primo anno (iC13), è pari a circa 100-106%, indicando che in media, oltre a sostenere tutti gli esami previsti dal loro piano di studi, molti studenti partecipano attivamente a una o più attività extracurricolari, come: tirocini, percorsi di volontariato ("Volontariamente"), laboratori di soft skills (laboratorio sui beni comuni, training di public speaking, ecc.) e Summer School. A fronte di ciò, la percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso CdS, attenzionata da diversi anni, e rappresentata dall'iC18 è intorno al 58-62%, risultando in calo ed inferiore al target; le ragioni potrebbero essere imputabili in modo particolare ad un primo semestre particolarmente impegnativo sul versante quantitativo ed al modello educativo FEB, il quale prevede che almeno il 50% della valutazione sia da conseguire in itinere. La quota di ore coperte da docenti di ruolo (iC19 = 44,9% rispetto al 50% atteso) non deve preoccupare, in quanto vi è una grande quota di docenti professionisti del settore.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni, ad eccezione di iC23) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

La prosecuzione interna si colloca su livelli molto elevati (iC21), risulta pari a circa 100%, e la quota di laureati entro la durata normale è alta (iC22 intorno all'89%), a conferma che, una volta superata la fase iniziale, il percorso è estremamente efficiente. I tassi di passaggio verso altri corsi o atenei e di abbandono dopo il primo tratto (iC23 = 4,9%; iC24 = 7,6% a fronte di un target del 2,0%) mostrano invece una selezione iniziale significativa. Ciò sembra riconducibile all'incontro tra un primo anno ad elevatissima densità quantitativa, che induce a decisioni precoci di riposizionamento da parte di chi percepisce un disallineamento tra il proprio profilo e le richieste del CdS.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 88,3%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: 2021: 85,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2022: 83,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2023: 85,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
2024: 88,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 95,8% dei laureati intervistati risulta occupato
2022: 94,4% dei laureati intervistati risulta occupato
2023: 85,8% dei laureati intervistati risulta occupato
2024: 96,7% dei laureati intervistati risulta occupato

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 100,0% dei laureati intervistati risulta occupato
2022: 99,2% dei laureati intervistati risulta occupato
2023: 98,0% dei laureati intervistati risulta occupato
2024: 96,9% dei laureati intervistati risulta occupato

La soddisfazione complessiva dei laureandi è in crescita (iC25 fino all'88,3%, vicino al target 89,0%), pur restando leggermente inferiore ai corsi più performanti del gruppo di riferimento. Gli esiti occupazionali, invece, si collocano stabilmente su livelli di eccellenza: l'iC26 sull'occupazione a un anno raggiunge il 96,7% e si mantiene intorno al 96%, primo valore nel confronto, mentre l'iC07 sull'occupazione a tre anni resta intorno al 97-99%. Ne deriva un quadro in cui l'impegno richiesto durante il percorso è elevato, ma i benefici in termini di inserimento professionale risultano molto chiari nel breve e medio periodo; appare quindi opportuno comunicare meglio durante gli studi il legame tra intensità del corso e qualità degli sbocchi.

L'indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Per gli studenti provenienti da triennali economico-quantitative la coerenza verticale è elevata, come suggeriscono i tassi di laurea in corso (iC02 oltre il 90%) e di prosecuzione interna (iC21 prossimo al 100%). Per chi proviene da percorsi meno matematici, la medesima classe LM-56 può invece celare un salto di difficoltà più marcato sui contenuti quantitativi, che si riflette nei dati su passaggi e abbandoni del primo anno (iC23 e iC24). Orizzontalmente, nel portafoglio Luiss, EFI si colloca su un segmento chiaramente tecnico-quantitativo sia nelle basi teoriche statistiche-matematiche, che applicative di area econometrica, economica e finanziaria, distinguendosi sia dai corsi più manageriali, sia da quelli a prevalente contenuto di data science; questo rafforza la coerenza con gli sbocchi professionali, ma richiede una comunicazione di orientamento molto esplicita per ridurre il rischio di scelte non pienamente consapevoli.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media del Centro e dell'Italia.

In diminuzione (e quindi in miglioramento) il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 12,7 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 13,7); in diminuzione (e quindi in miglioramento) e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 11,4 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 12,1).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il rapporto studenti/docenti pesato (iC27 = 12,7 nel 2023, target 13,0) e quello al primo anno (iC28 = 11,4) risultano favorevoli e migliori della media del gruppo di riferimento, nonostante l'aumento delle immatricolazioni. La quota di ore coperte da docenti di ruolo (iC19 = 44,9% a fronte del 50% atteso) indica tuttavia un uso ancora importante di contrattisti, soprattutto su insegnamenti specialistici: come già esposto la causa risiede nella volontà di affidare ad alti professionisti del settore alcuni insegnamenti strategici.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM-56 Economia e Finanza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 93,6% a 90,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,8% e 95,5%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%

L'indice sintetico di valutazione della didattica è molto elevato (90,3%, superiore al target 89,5%) e tutte le domande si collocano in un intervallo di risposte positive compreso tra circa l'82% e il 95,5%, senza insegnamenti sistematicamente critici. Il fatto che nessun suggerimento superi la soglia del 20% indica l'assenza di problemi strutturali ricorrenti e la presenza, piuttosto, di richieste puntuali legate al carico didattico, alla tipologia ed alla calendarizzazione delle prove intermedie (oltre che alla questione strutturale legata al modello educativo FEB). Complessivamente, la qualità della docenza e dei materiali è riconosciuta; quindi, il principale margine di miglioramento riguarda il coordinamento complessivo relativo agli assignments; a tal proposito sono state già predisposti dei tavoli di coordinamento con i docenti, al fine di diversificare le tipologie di esami all'interno dello stesso major.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Nel presente confronto, il corso di laurea magistrale in Economia e Finanza della Luiss (EFI, LM-56) è stato messo a confronto con i seguenti corsi magistrali di area economico-finanziaria offerti da altri atenei italiani:

- Università di Bologna – corso Economics and Econometrics
- Università Commerciale "Luigi Bocconi" – corso Finance (BCF) e corso Economic and Social Sciences (BES)
- Sapienza Università di Roma – corso Economia Politica (SEP) e corso Intermediari, finanza internazionale e risk management (SIF)
- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – corsi Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (TMF) ed Economics (TEC)
- Università Ca' Foscari Venezia – corso Economics, Finance and Sustainability.

Per la regolarità degli studi e il completamento, EFI si colloca stabilmente nella fascia più alta del gruppo. L'indicatore iC01 (studenti iscritti entro la durata) è pari all'86,3% nel 2023, dopo i valori già elevati conseguiti nel 2021 e 2022 (85,4% in entrambi gli anni); nell'ultimo anno EFI è prima nel confronto, mentre Bologna e i due corsi di Bocconi (BCF e BES) sono intorno all'82%, mentre gli altri corsi del campione (Sapienza (SEP e SIF), Tor Vergata (TEC) e Ca' Foscari) si collocano tra il 55 e il 64%. L'iC02 (laureati in corso) conferma un quadro d'eccellenza: EFI passa dall'84,5% nel 2021 al 94,7% nel 2024 (91,6% nel 2023); nell'ultima rilevazione EFI è secondo solo al corso Finance di Bocconi (al 96,2%), mentre Bologna si ferma intorno all'88,9%, gli altri corsi, in particolare Sapienza (SEP), Tor Vergata (TEC) e Ca' Foscari, restano tra il 56 ed il 61%. Anche l'iC13 (CFU del primo anno su CFU previsti) si mantiene intorno al 100% (100,1% nel 2021, 106,0% nel 2022, 100,3% nel 2023), con EFI stabilmente al top della graduatoria insieme a Bologna, e nettamente sopra la media di gruppo (ottenendo circa 88,9%) e ben distante, ad esempio, dalla Sapienza (SEP), che non supera il 66%. Gli indicatori di prosecuzione interna iC21 e iC22 completano il quadro: l'iC21 raggiunge il 100% nel 2022 ed il 99,5% nel 2023, collocando EFI al primo posto; l'iC22 è pari all'89,0% nel 2023, al secondo posto dopo la Bocconi (BCF ha circa il 92,8%) e molto sopra la Sapienza (SEP) e Tor Vergata (TEC), che si fermano intorno al 57-58%. In sintesi, su regolarità e completamento EFI è stabilmente tra il primo e il secondo posto del gruppo.

Sul versante degli studenti provenienti da altri atenei (iC04) EFI registra con un trend chiaramente crescente: 45,5% nel 2021, 61,4% nel 2022, 70,9% nel 2023, per poi assestarsi al 68,0% nel 2024. Nell'ultimo anno EFI risulta il corso più attrattivo del gruppo, davanti a Bologna (circa 63,3%) e ai due corsi di Sapienza (SEP e SIF, 59,1%), mentre i corsi di Bocconi (BCF e BES) restano su valori più bassi (circa 45,5%), infine i corsi di Tor Vergata (TMF e TEC) e Ca' Foscari si fermano intorno al 36% e al 29,5%.

Gli indicatori dei rapporti studenti/docenti risultano un punto nevralgico da implementare. Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) si colloca in una fascia intermedia: EFI è a 11,5 nel 2024, dopo un picco a 16,1 nel 2022 e un minimo a 11,2 nel 2023; nello stesso anno Bologna e Sapienza (SEP) presentano valori molto più contenuti (circa 4,1 e 5,4), Tor Vergata (TEC) è intorno a 6,7, mentre i corsi di Bocconi (BCF e BES) superano 20, Ca' Foscari si colloca su valori prossimi a EFI. Il quadro cambia se si guarda ai rapporti complessivi: l'iC27 (studenti iscritti totali per docente) vede EFI al 13,7 nel 2024, con il valore più contenuto del gruppo, rispetto a una media intorno a 22,4 e a valori sensibilmente più alti per Tor Vergata (soprattutto TEC), Ca' Foscari e i corsi di Bocconi (BCF e BES), che si collocano tra 25 e 35. Anche l'iC28 (studenti di primo anno per docente), pari a 12,1 nel 2024, è tra la penultima, solo la Sapienza (SEP), con un valore di 9,1, presenta un rapporto più basso, mentre Bologna, Bocconi (BCF e BES), Tor Vergata (TEC) e Ca' Foscari si collocano tra 13,8 e 27,5. Quindi nel complesso si registra l'esigenza di un progressivo rafforzamento della faculty.

L'internazionalizzazione presenta elementi misti. L'iC10 (CFU conseguiti all'estero su CFU totali entro la durata) scende dall'11,3% nel 2021 al 9,3% nel 2022 fino al 5,5% nel 2023; nonostante il trend negativo, nell'ultimo anno EFI resta seconda nel gruppo, dietro la Bocconi (BCF) che registra l'11,7%, ma davanti a Bologna e Ca' Foscari (5,2% e 4,5%) e nettamente sopra la Sapienza (SEP) e Tor Vergata (TEC), che non arrivano al 3,5%. L'iC11, che misura i laureati con almeno 12 CFU conseguiti all'estero, restituisce invece un quadro molto positivo: dopo il 30,7% nel 2021 ed il 24,6% nel 2022, EFI sale al 37,2% nel 2023 e si stabilizza intorno al 35,0% nel 2024, prima ex aequo con Bologna, superando i due corsi della Bocconi, che si collocano poco sopra il 32%, Ca' Foscari e i corsi di Tor Vergata (TMF e TEC) restano invece alle ultime posizioni, ottenendo tra il 9 e il 15%. L'indicatore iC12, relativo agli studenti con primo titolo conseguito all'estero, è l'indicatore più debole dell'area, infatti EFI passa dall'8,9% nel 2021 al 3,3% nel 2022, per poi risalire al 5,1% nel 2023 ed al 6,9% nel 2024. Nello stesso anno la Sapienza in entrambi i corsi e Bologna superano il 36-39%, Bocconi (BCF) si colloca intorno al 28,7%, mentre Tor Vergata (TMF e TEC) e Ca' Foscari restano allo 0%. In ottica comparata, EFI registra una performance molto solida sulla mobilità in uscita, con una quota elevata di studenti che conseguono almeno 12 CFU all'estero, ma risulta meno competitiva nell'attrarre studenti con una laurea triennale estera rispetto ai corsi più internazionalizzati del campione. Tale differenziale sembra legato in buona misura alla qualità non sempre elevata di parte delle application internazionali ricevute; ne deriva quindi l'esigenza di rafforzare le azioni di promozione del corso presso università internazionali di alta fascia.

Gli esiti occupazionali e la qualità della ricerca costituiscono un'area di chiaro vantaggio competitivo. L'iC07 (laureati occupati a tre anni) resta su valori prossimi alla piena occupazione: 99,2% nel 2022, 98,0% nel 2023, e 96,9% nel 2024; nell'ultima rilevazione EFI è seconda nel gruppo, appena dietro Tor Vergata (TEC è al 100%) e davanti a Ca' Foscari, Bologna e ad ambo i corsi della Sapienza, che si collocano fra 86,7% ed il 94,8%. L'iC26 (laureati occupati a un anno) è ancora più favorevole: EFI passa dal 94,4% nel 2022 al 96,7% nel 2023, per assestarsi al 95,9% nel 2024, primo valore del gruppo e circa 13 punti percentuali sopra la media, con gli altri corsi compresi tra 72% e 85%. Dopo la minurazione in termini assoluti, anche in ottica comparata l'iC09, che sintetizza la qualità della ricerca, conferma il primato di EFI: il valore è pari a 1,426 nel 2023, contro 1,055 di Bologna, 1,034 di Ca' Foscari, 1,015 di Sapienza (SEP), poco meno di 1 per Tor Vergata (TEC) e 1,143 per Bocconi (BCF). Anche nel confronto con i corsi più forti, EFI mantiene quindi un vantaggio netto sul piano della produzione scientifica, coerente con gli ottimi risultati di placement.

In conclusione, gli indicatori di soddisfazione e di **retention** precoce rappresentano l'area più critica. L'iC18, che misura la quota di laureandi che si riscriverebbero allo stesso CdS, scende dal 61,9% nel 2022 al 58,6% nel 2023 e al 58,4% nel 2024; in quest'ultimo anno EFI è ultima nel gruppo, a fronte di valori molto più alti per Tor Vergata (TEC, 79,1%), per Bologna (circa 75%) e, in misura minore, per Ca' Foscari, Bocconi e la Sapienza, che si collocano tra 60% e 64%. L'iC25 (laureandi complessivamente soddisfatti) mostra una dinamica più favorevole: EFI cresce dall'83,1% nel 2022 all'85,8% nel 2023, arrivando all'88,3% nel 2024, collocandosi in fascia alta ma leggermente sotto la media di gruppo (circa 90,2%), distante dai corsi che superano il 94-96%, in particolare Sapienza (SEP, con circa il 94%) e Tor Vergata (TMF, che ottiene il 96%). L'indicatore iC23 - passaggi verso altri atenei - per EFI è pari al 4,9% nel 2023, a fronte di valori compresi tra lo 0% ed il 2,1% per le altre università (media circa 1,3%); l'iC24 - abbandoni dopo il primo anno di studi - cresce dall'1,2% nel 2021 al 7,6% nel 2023, valore intermedio tra la fascia più virtuosa (Bocconi (BCF), Bologna, Tor Vergata (TEC), tra 3% e 5%) e i corsi più fragili (Ca' Foscari e Sapienza (SEP), che si collocano oltre l'11%). Nel complesso, la combinazione di esiti oggettivi molto elevati e di indicatori di soddisfazione e retention meno brillanti indica come principale area di miglioramento il rafforzamento dell'esperienza degli studenti nei primi anni ed il consolidamento della percezione di adeguatezza della scelta, in un contesto in cui risultati finali e inserimento nel mercato del lavoro restano tra i migliori del gruppo.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 85,2% (target 79,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LM CU) entro la durata normale del corso - iC02 – 91,6% (target 88,0%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 70,9% (target 66,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,1 (target 1,9)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 90,3% (target 89,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) - 3,1 (target 3,8)
 9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari - **10,7% (target 22,5%)**
 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) - 96,7% (target 96,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - **7,6% (target 2,0%)**
 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 12,7% (target 13,0%)
 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 11,2% (target 11,0%)
 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - **44,9% (target 50,0%)**
 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - 100,0% (target 100,0%)
 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - **98,0% (target 100,0%)**
 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 99,3%
 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 86,2%
 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 69,4%
 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 87,8%
 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **93,6% (target 98,8%)**
 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)

I KPI interni non strategici restituiscono complessivamente un quadro positivo, con la maggior parte degli indicatori in linea o prossimi ai target. I rapporti studenti/docenti sono sostanzialmente coerenti con i valori attesi (iC27 = 12,7; iC05 = 11,2) e, pur in presenza di una quota di ore coperte da strutturati leggermente sotto obiettivo (iC19 = 44,9% a fronte di un target del 50%), la copertura dei SSD di base e caratterizzanti da parte di docenti di ruolo è piena (iC08 = 100%), come già espresso la causa risiede nel voler scientemente attribuire insegnamenti più applicati a docenti con alta professionalità nel settore.

Gli indicatori di regolarità del percorso risultano nel complesso buoni: l'iC13 è intorno al 100%, l'iC16bis risulta pari all'86%, e l'iC22 poco sotto il 70%, mentre l'iC17 sfiora l'88% e iC14 il 94%, confermando che, per chi resta nel CdS, la progressione è ordinata. Anche gli esiti occupazionali (iC07 = 98% di occupati a tre anni) e la soddisfazione dei tutor aziendali (KPI 113 = 3,8 su 4) confermano l'efficacia del titolo sul mercato del lavoro.

L'unico scostamento realmente critico riguarda gli abbandoni dopo N+1 anni (iC24, quota di studenti che lasciano il CdS dopo il primo tratto di studi, pari al 7,6% rispetto a un target del 2,0%), che individua la principale area di attenzione nella fase di ingresso e, in particolare, nel primo anno, rendendo necessario rafforzare gli strumenti di orientamento e riallineamento sui contenuti quantitativi - soprattutto nel primo semestre - a fronte di una struttura del percorso che si dimostra invece funzionale per gli studenti che superano la soglia iniziale.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **222 (target 300)**
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - **0,9% (target 5,0%)**
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - **4,6% (target 10,0%)**
 32 - % studenti stranieri - **5,3% (target 8,0%)**
 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **20,5% (target 35,0%)**
 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **7,0% (target 8,5%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **5,1% (target 12,0%)**
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **37,2% (target 39,0%)**
 141 - % insegnamenti in inglese - 79,3%

I KPI legati all'internazionalizzazione evidenziano un avanzamento medio pari al 52,6%, con aspetti già consolidati e margini significativi di crescita. Le application internazionali in prima scelta (222, pari al 74% del target) sono consistenti, ma la conversione in iscritti rimane molto bassa (0,9% rispetto al 5,0% previsto), come già anticipato ciò avviene a causa del livello qualitativamente inferiore rispetto a quello desiderato, quindi ne consegue che la quota di studenti con titolo estero e di studenti stranieri iscritti è moderata (intorno al 4,6-6,9% su target più ambiziosi), al tempo stesso, la presenza di docenti stranieri (è paria la 7,0% contro il target dell'8,5%).

I KPI non strategici dell'internazionalizzazione risultano non ancora in target, in particolare, dal combinato disposto della lettura dell'indice iC10 con l'iC11, si evidenzia come l'intensità dell'esperienza internazionale sia più lontana dal target rispetto al fatto di svolgere un qualsiasi tipo di esperienza all'estero, infatti il peso complessivo dei CFU svolti all'estero è pari al 5,1% rispetto al 12,0% desiderato, e la percentuale di laureati che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero è pari al 37,2%, rispetto al target del 39%. Il CdS è dunque pienamente coerente con un profilo "global" nei contenuti, ma deve consolidare il proprio ruolo anche sul piano dei flussi in ingresso e in uscita.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **85,8% (target 89,0%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - **58,6% (target 67,0%)**

I KPI relativi a Sustainability "at large" restituiscono un quadro positivo ma ancora inferiore ai target. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (l'iC25 è pari all'85,8% rispetto al target dell'89,0%) è alta ed in crescita, mentre la quota di laureandi che si riscriverebbero allo stesso CdS (iC18 è pari al 58,6%, rispetto al target del 67,0%), mostrando uno scostamento più marcato. Ne emerge che la principale criticità non riguarda la qualità intrinseca dei contenuti o dei servizi, ma la percezione di equilibrio tra intensità del percorso, modello FEB e benessere studentesco. Le azioni già avviate su calendarizzazione e diversificazione delle prove intermedie (vedi i già citati tavoli di coordinamento per major), sono quindi centrali per migliorare questi indicatori nel medio periodo.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Il CdS risulta molto allineato all'area Luiss Uniqueness - Il modello educativo (vede un avanzamento medio pari a circa l'86,5%), grazie agli ottimi risultati su regolarità delle carriere, qualità della didattica e placement, mentre è più distante dai target nell'area "Global Regional Engagement Strategy" (52,6%) e, in misura minore, in "Sustainability at large". Gli scostamenti dai target in queste due aree sono dovuti



soprattutto ai profili di internazionalizzazione dei flussi (qualità e numerosità delle application, quota di iscritti internazionali, CFU complessivi svolti all'estero) e ad alcuni indicatori legati al tasso di abbandono e alla soddisfazione complessiva degli studenti. Ne emerge un corso molto solido sui fondamentali formativi e occupazionali; di conseguenza, le priorità di miglioramento riguardano il rafforzamento della visibilità internazionale del CdS e un'ulteriore cura della qualità percepita dell'esperienza studentesca, in particolare nelle fasi iniziali del percorso.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,3

Coerenza con gli studi effettuati: 7,4

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

Le valutazioni sulle competenze acquisite si collocano stabilmente nella fascia alta (tra 7,3 e 8,3 su 10), con valori particolarmente elevati per capacità di apprendere (8,3), autonomia di giudizio e conoscenze specifiche del CdS (8,1). Gli aspetti legati all'utilizzo delle conoscenze e alla coerenza con gli studi - 7,3 e 7,4 - vanno interpretati alla luce dei ruoli di ingresso nel mercato del lavoro, nei quali non sempre vengono immediatamente sfruttate le competenze più avanzate acquisite nel percorso. Nel medio periodo, tale dotazione rappresenta un fattore abilitante per l'accesso a funzioni di maggior contenuto analitico-quantitativo. È opportuno che il CdS renda esplicito questo elemento nelle attività di orientamento (sia in entrata che in uscita) per sostenere la consapevolezza del valore del patrimonio di competenze maturato.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

Gli indicatori appena mostrati indicano che gli studenti arrivano in stage con competenze tecniche e trasversali già adeguate e che il tirocinio svolge una funzione effettiva di transizione verso ruoli professionalizzanti. La propensione delle strutture ospitanti a reiterare l'esperienza conferma il buon allineamento fra profilo formativo del CdS e fabbisogni del tessuto produttivo, rafforzando il tirocinio come leva strategica di placement e di costruzione di partnership stabili.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
		Nello specifico: il punteggio sintetico è di 90,3. Anche questo CdS registra una valutazione complessiva molto elevata e nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70 (tra 70 e 80).	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Alla luce del nuovo modello educativo, è necessario consentire agli studenti di potersi preparare sui contenuti del corso parallelamente allo svolgersi delle lezioni, in modo da arrivare il più possibile preparati al primo appello disponibile.	La Commissione ribadisce come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento.
		Con la diffusione del modello didattico enquiry based le prove intermedie sono sensibilmente aumentate per cui si rende quanto mai fondamentale per gli studenti avere in anticipo tutte le informazioni utili ad una corretta programmazione dello studio.	Si rileva, inoltre, la necessità di rendere disponibili all'interno dei syllabi tutte le informazioni relative a numero, tipologia e peso delle verifiche in itinere previste dai singoli insegnamenti.
		La CPDS sottolinea che le problematiche di spazi si sono riproposte anche nel corso del I semestre 2024/2025 in cui le aule e gli spazi comuni erano sovraffollati.	La CPDS chiede un ridimensionamento del numero degli studenti iscritti o un adeguamento degli spazi.



Vengono sollevate delle perplessità in merito alla conservazione della quota di didattica online. Tale modalità risulta di difficile gestione per gli studenti impegnati contestualmente in attività residenziali e per i docenti a livello organizzativo e gestionale nell'arco del semestre.

La CPDS chiede l'eliminazione delle ore di didattica on line o, quanto meno, la pianificazione delle lezioni distinguendo le giornate di didattica esclusivamente on line da quelle con lezioni on campus.

C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste. È necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.



H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Il carico di studio è ritenuto eccessivo e mal distribuito durante il semestre e ulteriormente appesantito dall'adozione del modello Fully Enquiry-Based.</p> <p>Emerge altresì la necessità di una migliore gestione degli assignment di gruppo, per far sì che tutti gli studenti siano effettivamente partecipativi e che ci sia un adeguato supporto da parte delle cattedre.</p> <p>Sarebbe opportuno alleggerire il carico di studio per aumentare la soddisfazione degli studenti.</p> <p>Gli studenti del major in Finance hanno evidenziato che, a loro parere, la diversa distribuzione temporale delle attività didattiche prevista dai vari major potrebbe svantaggiarli nelle graduatorie del programma Erasmus.</p>	<p>La CPDS raccomanda che tutte queste segnalazioni vengano tenute in dovuta considerazione nel processo, attualmente in atto, di revisione del modello educativo e dell'architettura dei CdS della Graduate School, di modo da poter correggere queste problematiche.</p> <p>La CPDS ribadisce l'importanza di garantire le medesime possibilità a tutti gli studenti del CdS e metterli in condizione di poter ottenere gli stessi requisiti al fine delle graduatorie Erasmus.</p>

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e Finanza	<p>Il carico di studio è ritenuto eccessivo e mal distribuito durante il semestre e ulteriormente appesantito dall'adozione del modello Fully Enquiry-Based.</p> <p>Emerge altresì la necessità di una migliore gestione degli assignment di gruppo, per far sì che tutti gli studenti siano effettivamente partecipativi e che ci sia un adeguato supporto da parte delle cattedre.</p>	Sarebbe opportuno alleggerire il carico di studio per aumentare la soddisfazione degli studenti. La CPDS si augura che il grande lavoro di revisione dell'architettura dei CdS della Graduate School, portato avanti dal Dean, possa risolvere queste problematiche.

Le criticità evidenziate dalla CPDS riguardano in particolare il carico complessivo percepito e la gestione dei lavori di gruppo nel contesto del modello FEB. L'incremento di prove in itinere e project work, non sempre accompagnato da una revisione dei contenuti tradizionali, produce in alcune fasi del semestre un impegno giudicato eccessivo, contribuendo a mantenere l'indicatore iC18 su valori inferiori al target, pur a fronte di un'elevata soddisfazione complessiva (iC25). I lavori di gruppo, se non adeguatamente strutturati e valutati, introducono ulteriore complessità organizzativa. Le misure già introdotte (possibilità di scartare la prova peggiore, coordinamento dei calendari fra insegnamenti, rafforzamento del tutorato) vanno nella direzione corretta, ma richiedono un consolidamento: è essenziale che l'intero corpo docente progetti corsi e valutazioni tenendo conto del carico complessivo degli studenti e non solo delle esigenze del singolo insegnamento.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: Le forti modifiche introdotte due anni fa, verranno gradualmente implementate nell'anno in corso (secondo anno modello FEB) e nel prossimo. Questi sono complessivamente i primi tre anni che vedono cambi sia a livello di modello didattico che di corsi offerti. Queste innovazioni hanno l'obiettivo di migliorare i corsi e quindi aumentare la soddisfazione degli studenti ma in una fase iniziale i corsi vanno monitorati attentamente e potrebbe essere necessario fare aggiustamenti in corso. Particolare attenzione verrà data al primo semestre del primo anno che risulta essere molto impegnativo per gli studenti.

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del CdS; Dean della Graduate School, Rettore, Direttore Generale (ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS)

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per i nuovi corsi e per l'implementazione del nuovo modello didattico.

Risorse necessarie: reclutamento di **professionals** nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi
Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo. L'anno accademico 2025/2026 vede l'introduzione del nuovo modello educativo (SMART) che dovrà essere attentamente monitorata.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n.1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS

Azioni da intraprendere: Le forti modifiche introdotte due anni fa, verranno gradualmente implementate nell'anno in corso (secondo anno modello FEB) e nel prossimo. Questi sono complessivamente i primi tre anni che vedono cambi sia a livello di modello didattico che di corsi offerti. Queste innovazioni hanno l'obiettivo di migliorare i corsi e quindi aumentare la soddisfazione degli studenti ma in una fase iniziale i corsi vanno monitorati attentamente e potrebbe essere necessario fare aggiustamenti in corso. Particolare attenzione verrà data al primo semestre del primo anno che risulta essere molto impegnativo per gli studenti.

Indicatore di riferimento: iC18

Responsabilità: Direttore del CdS; Dean della Graduate School, Rettore, Direttore Generale (ove le azioni correttive abbiano anche l'obiettivo di intervenire sulle modalità di selezione delle domande di iscrizione al CdS)

Interlocutore con il quale interagire: docenti in particolare per i nuovi corsi e per l'implementazione del nuovo modello didattico.

Risorse necessarie: reclutamento di professionals nelle aree di interesse, supporto ai docenti per differenziazione syllabi

Tempi di esecuzione e scadenze: la piena soddisfazione degli studenti è senza dubbio un obiettivo di lungo periodo. L'anno accademico 2024/2025 vede l'introduzione del nuovo modello educativo che dovrà essere attentamente monitorata.

Situazione attuale: L'indicatore iC18 si mantiene intorno al 60% (61,9% per la coorte 2022, 58,6% nel 2023, 58,4% nel 2024), al di sotto del target di Ateneo (67%), mentre la soddisfazione complessiva per il CdS (iC25) è in crescita e superiore all'85%. Le analisi CPDS e KPI collegano questo scarto soprattutto alla forte concentrazione del carico nel primo semestre del primo anno, all'elevata intensità del modello FEB e ad una certa eterogeneità nella gestione degli **assignment** e delle prove in itinere, che incidono sulla percezione di sostenibilità del percorso nonostante esiti occupazionali molto positivi.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024

Le criticità principali non risolvibili a livello di CdS, già nella precedente SMA, erano le seguenti:

- attività di marketing dell'offerta formativa per l'attrazione di studenti stranieri (obiettivi di internazionalizzazione e di miglioramento della qualità degli studenti che fanno domanda d'iscrizione);
- aumento della disponibilità di borse di studio per studenti sia italiani che internazionali.

Altre criticità sono:

- miglioramento delle strutture e servizi per aumentare il grado di soddisfazione per il CdS (obiettivo di soddisfazione degli studenti per il CdS);
- aumento dei TAs per implementazione di modello fully enquiry based.
- a livello di ricerca, incremento della percentuale di docenti ordinari e associati neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile

Situazione attuale: Le criticità già segnalate risultano in larga parte ancora presenti, pur in un quadro di progressivo ma parziale miglioramento a livello di Ateneo. Sul versante dell'internazionalizzazione e borse di studio sono stati potenziati marketing e strumenti di sostegno economico, ma l'impatto su volumi e qualità delle candidature è ancora limitato. Analogamente, gli interventi su strutture, servizi di campus e incremento dei TAs hanno attenuato, ma non colmato, il fabbisogno del CdS per l'implementazione del modello fully enquiry based. Sul piano della ricerca, le politiche di reclutamento e promozione stanno rafforzando la presenza di docenti con punteggi VIR elevati, ma la quota di ordinari e associati oltre il settantacinquesimo percentile resta inferiore al livello auspicato.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Permangono criticità che non sono pienamente risolvibili a livello di solo CdS, in particolare su:

- internazionalizzazione in ingresso e borse di studio (volumi e qualità delle candidature);
- strutture e servizi di campus e numero di TAs per il modello fully enquiry based;
- politiche di reclutamento/promozione per aumentare la quota di docenti con punteggio VIR oltre il 75° percentile, che richiedono interventi e decisioni a livello di Ateneo.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=196, iC00c=182, iC00d=353, iC00e =335, iC00f=319

Regolarità: iC01=86,3%, iC02=91,6%, iC22=89,0%

Attrattività: iC04=70,9%

Efficacia: iC07=98,0%, iC26=96,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,4, iC27=12,7

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=37,2%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,3%, iC14=94,0%, iC15=92,9%, iC16bis=86,8%, iC17=89,5%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (86,5%): ad esclusione del KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 57,9% e del KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 47,6% tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Si sottolinea il valore pari a 98,0% di inserimento professionale ad un anno dal titolo, con match orizzontale e verticale.

Sustainability “at large” (96,4%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=11,2**

Qualificazione Docenza: **iC28 =11,4**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=5,5%**,

Attrattività internazionale: **iC12=5,1%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=58,6%**, **iC25=85,8%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=44,9%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (86,5%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 57,9% e il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 47,6% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (52,6%): tutti i KPI presentano una percentuale di raggiungimento del target non superiore a 83,0% nel 2022/23.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità legata alla necessità di fornire maggiore supporto per il recupero delle lacune in area matematica con il ripristino della figura di tutor didattico di Matematica e di pianificare le attività extra curriculari tenendo conto degli impegni didattici degli studenti.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025





ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'as. *	-	-	-	-	-	86,3%	1,4	62,2%	1,3	67,1%	85,4%	1,4	60,5%	1,3	64,0%	85,4%	1,4	59,8%	1,4	59,6%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso *	94,7%	1,4	66,8%	1,3	71,6%	91,6%	1,3	72,6%	1,2	75,5%	93,3%	1,2	75,6%	1,2	79,0%	84,5%	1,2	71,2%	1,1	79,0%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	98,0%	1,1	90,1%	1,1	91,6%	97,8%	1,1	93,1%	1,0	93,7%	98,3%	1,0	94,6%	1,0	95,3%	95,0%	1,0	92,2%	1,0	94,3%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni *	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo *	68,0%	1,3	54,1%	1,5	44,1%	70,9%	1,2	59,0%	1,6	44,4%	61,4%	1,1	54,0%	1,4	44,7%	45,5%	0,8	54,4%	1,1	43,3%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) *	11,5	2,1	5,6	2,3	4,9	11,2	2,3	4,9	2,2	5,1	16,1	3,1	5,1	2,9	5,5	12,2	2,3	5,4	2,0	6,1	
iC 06	Percentuale di laureati o occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati o occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	96,9%	1,0	95,2%	1,1	92,0%	98,0%	1,1	90,8%	1,1	87,6%	99,2%	1,1	90,4%	1,1	89,9%	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	95,1%	1,1	93,6%	100,0%	1,1	93,0%	1,1	93,1%	100,0%	1,1	93,5%	1,1	92,4%	100,0%	1,0	95,5%	1,1	91,7%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLMI) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,4	1,4	1,0	1,4	1,0	1,5	1,4	1,0	1,4	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso *	-	-	-	-	-	5,5%	1,1	4,9%	0,8	6,6%	9,3%	1,5	6,1%	1,1	8,1%	11,3%	1,6	7,0%	1,7	6,8%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	5,5%	1,1	5,1%	0,9	6,4%	9,1%	1,5	6,0%	1,2	7,8%	11,1%	1,6	7,0%	1,7	6,6%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero *	35,0%	1,5	22,8%	1,4	25,7%	37,2%	1,4	25,8%	1,6	23,7%	24,6%	1,4	17,7%	1,3	18,5%	30,7%	1,4	22,5%	1,7	18,1%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero *	6,9%	0,3	25,2%	0,4	18,4%	5,1%	0,2	27,6%	0,3	18,8%	3,3%	0,2	17,4%	0,2	16,7%	8,9%	0,4	20,9%	0,5	16,7%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

ECONOMIA E FINANZA LM-56: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				Trend			
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe							
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia					
Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore					
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																					
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	100,3%	1,4	72,0%	1,3	78,0%	106,0%	1,4	76,7%	1,4	77,7%	100,1%	1,4	73,0%	1,3	74,5%	
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	94,0%	1,1	89,2%	1,0	93,0%	96,6%	1,1	91,9%	1,0	92,4%	90,7%	1,0	91,4%	1,0	92,8%	
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	92,9%	1,1	82,8%	1,1	87,8%	95,9%	1,1	87,5%	1,1	87,7%	90,7%	1,1	83,4%	1,1	85,7%	
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	92,9%	1,1	82,8%	1,1	87,9%	95,9%	1,1	87,5%	1,1	87,6%	90,7%	1,1	83,5%	1,1	85,9%	
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	86,8%	1,4	60,4%	1,3	67,8%	87,6%	1,4	63,4%	1,3	67,5%	84,9%	1,4	60,0%	1,4	62,8%	
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	86,8%	1,4	60,8%	1,3	68,1%	87,6%	1,4	63,9%	1,3	67,6%	84,9%	1,4	60,9%	1,3	63,3%	
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	89,5%	1,2	71,9%	1,2	76,6%	92,7%	1,2	76,5%	1,2	75,8%	97,0%	1,2	77,7%	1,2	78,1%	
IC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	58,4%	0,8	69,3%	0,9	68,3%	58,6%	0,8	69,0%	0,9	68,7%	61,9%	0,9	72,8%	0,9	71,1%	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	49,3%	0,8	65,6%	0,7	70,1%	44,9%	0,7	63,2%	0,7	68,9%	49,4%	0,7	66,9%	0,7	69,5%	49,3%	0,8	62,2%	0,7	68,5%
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	51,6%	0,7	72,3%	0,7	77,9%	54,2%	0,8	71,5%	0,7	75,9%	54,7%	0,7	73,3%	0,7	76,9%	51,3%	0,7	69,9%	0,7	75,0%
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	51,6%	0,7	75,0%	0,6	81,9%	54,2%	0,7	75,0%	0,7	80,1%	54,7%	0,7	76,3%	0,7	80,6%	53,4%	0,7	72,1%	0,7	78,1%
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																					
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	99,5%	1,1	92,3%	1,1	94,7%	100,0%	1,1	93,9%	1,1	94,0%	95,9%	1,0	93,8%	1,0	94,4%	
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	89,0%	1,5	59,8%	1,4	63,8%	86,6%	1,6	54,1%	1,4	60,6%	87,3%	1,5	58,8%	1,4	60,7%	
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	4,9%	2,0	2,4%	4,9	1,0%	3,4%	2,6	1,3%	3,8	0,9%	4,1%	3,7	1,1%	5,9	0,7%	
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	8,1%	0,7	11,0%	0,7	11,2%	4,2%	0,5	8,8%	0,4	10,9%	1,2%	0,2	6,8%	0,1	8,7%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																					
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,3%	1,0	92,6%	1,0	89,0%	85,8%	0,9	91,4%	1,0	89,5%	83,1%	0,9	90,7%	0,9	90,6%	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	95,9%	1,1	84,5%	1,2	78,1%	96,7%	1,2	80,3%	1,3	76,8%	94,4%	1,2	78,6%	1,3	73,9%	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																					
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	13,7	1,0	13,8	1,0	13,9	12,7	1,0	12,3	0,9	14,2	16,5	1,3	12,4	1,1	14,8	11,1	1,0	11,4	0,8	14,8
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	12,1	1,2	10,0	1,1	11,1	11,4	1,3	8,8	1,1	10,7	13,2	1,7	7,9	1,3	10,4	8,8	1,1	8,0	0,8	11,2

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

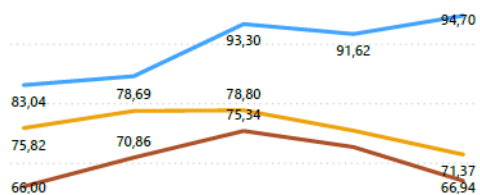
Corso di Studio

LM-56 - Economia e finanza - ROMA - 0580507305700001

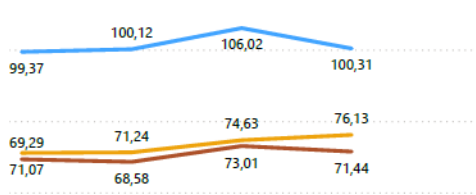
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



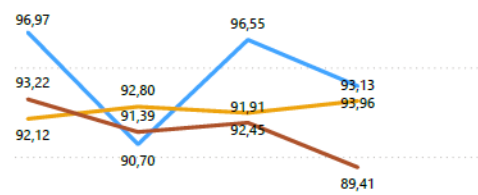
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



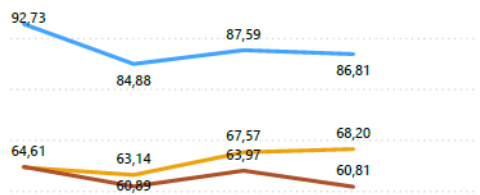
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



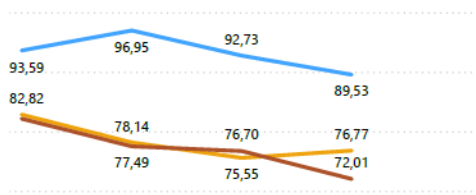
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



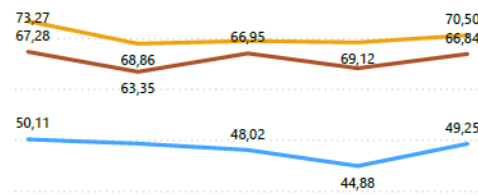
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



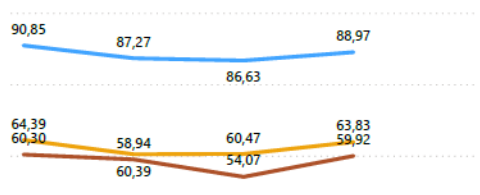
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



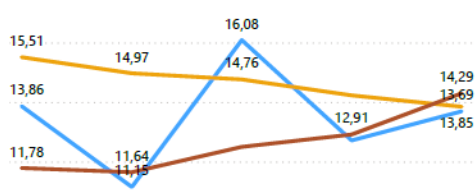
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



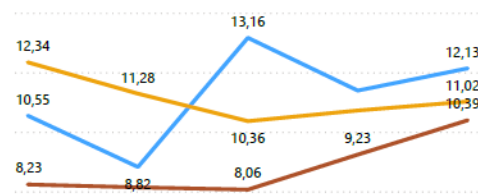
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	86,2%			nd	≥ 85%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	91,6%	88,0%	100,00	94,70%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%	100,0%	100,00	100%	≥ 95%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 6%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	4,6%	10,0%	46,00	6,9%	≥ 7%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	85,8%	89,0%	96,40	88%	≥ 88%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Studenti	96,7%	96,0%	100,00	95,9%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	12,7	13	97,70	13,7		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Offerta formativa	90,3%	89,5%	100,00	87,50%	≥ 90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				173	150	



13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	5,3%	8,0%	66,30	5,0%	≥ 6%
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa				0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa				76,4%	≥ 75%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione				nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				203	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti				199	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				396	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				143	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				151	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	85,2%	79,0%	100,00	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa	85,2%	79,0%	100,00	94,70%	
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	70,9%	66,0%	100,00	68%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	11,2	11	100,00	11,5	
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	Studenti	98,0%	100,0%	98,00	69,90%	



		specializzazione in medicina, ecc.) - iC07						
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	37,2%	39,0%	95,40	35%	≥ 35%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	99,3%			nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	93,6%	98,8%	94,70	nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	87,8%			nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	58,6%	67,0%	87,50	58,40%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	44,9%	50,0%	89,80	49,30%	
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	69,4%			nd	
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				12,1	
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,1	1,9	57,90		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		3,1	3,8	100,00		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		10,7%	22,5%	47,60		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		222	300	74,00		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		0,9%	5,0%	18,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		20,5%	35,0%	58,60		



...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	7,6%	2,0%	100,00			
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	5,1%	12,0%	42,50			
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	7,0%	8,5%	82,40			
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8					
...	141	% insegnamenti in inglese	79,3%					