



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| Denominazione del CdS | Economia e Management |
| Codizione | 0580506201800001 |
| Ateneo | Luiss Guido Carli |
| Statale o non statale | Non statale |
| Tipo di Ateneo | Tradizionale |
| Area geografica | Centro |

| | |
|----------------------------|---|
| Classe di laurea | L-18 |
| Sede | Viale Romania |
| Dipartimento | Impresa e Management |
| Anno di Attivazione | 2021-2022 – ultima modifica Ordinamento |
| Tipo | L |
| Durata normale | 3 anni |

Gruppo di riesame del CdS

Componenti obbligatori
 Prof. Matteo DE ANGELIS (Direttore del CdS)
 Prof. Rumen POZHARLIEV (docente del CdS designato dal Dean della Undergraduate School)
 Dott.ssa Ivana PIU (Program Manager)
 Sig. Gianandrea DEL GUERCIO (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
 Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
 Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto)
 Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 23 novembre 2022.

Oggetto della discussione:
 Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022– e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 dicembre 2022.

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 5 parte integrante del presente verbale.



Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 6 e parte integrante del presente verbale.

➤ Economia e Management

- Obiettivo n.1: Attrattività studenti.

Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere:

Migliorare le attività di promozione del CdS. In particolare, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci nel senso di enfatizzare meglio i punti distintivi del modello educativo del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze spendibili sia a livello di corsi di studi magistrali che a livello del mercato del lavoro e delle professioni. Tale sforzo si inserisce nell'ambito di una strategia di marketing complessiva che l'Ateneo sta perseguendo, volta a far percepire agli studenti prospect i punti di forza del modello educativo "Luiss Enquirer" (ex Luiss Uniqueness).

- Obiettivo n.2: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni.

Incrementare la percentuale di studenti che hanno scelto di svolgere tirocini individuali o progetti di collaborazione con aziende in gruppo (ovvero, la Challenge).

Azioni da intraprendere:

Confermare la Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del not-for-profit. Tale attività, che ciascuno studente può selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale.

- Obiettivo n. 3: Esperienze all'estero.

Incrementare la percentuale di studenti che svolgono un periodo di studi all'estero e acquisiscono CFU in Atenei internazionali.

Azioni da intraprendere:

Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

Si ritiene, inoltre, che le seguenti azioni non possano essere risolte a livello di CdS e necessitino di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- L'incremento del numero di docenti strutturate genere femminile riguarda le politiche di recruiting e di gestione della Faculty.
- In tema di attrattività degli studenti, l'affiancamento alle progettazioni di un'offerta formativa attraente anche una comunicazione adeguata e un corretto presidio dei touchpoint (fisici e digitali) di comunicazione.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:



- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso e Monitoraggio](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 718, 747, 789, 801 immatricolati puri, e nel 2020/2021 il numero degli immatricolati è aumentato del +5,6% rispetto al 2019/20 (da 747 a 787), meno del Centro +6,8% e più dell'Italia +2,3% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +1,5%.

La crescita di tale indicatore rappresenta un buon risultato dovuto anche a una campagna di comunicazione più efficace in quanto maggiormente incentrata a valorizzare il modello educativo del corso di studi e dell'intero ateneo. Le giornate di orientamento, così come le attività svolte durante le Summer School, hanno consentito di fidelizzare un maggior numero di potenziali studenti che hanno provveduto a iscriversi subito dopo aver superato il test di ammissione. Tale risultato è certamente molto incoraggiante soprattutto se si tiene in considerazione l'effetto della crisi da COVID-19.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche se in leggera diminuzione rispetto al 2019 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01), da 90,6% a 86,6%. Alta e stabile rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 87,6% del 2019 a 87,8% del 2020 (nel 2021 da ANVUR 91,3% da KPI Luiss risulta 91,5%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in lieve diminuzione. Si passa infatti da 44,6% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2019 a 39,5% nel 2020 (in aumento nel 2021 da ANVUR 45,7% da KPI Luiss risulta 45,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 30,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

I risultati sono piuttosto soddisfacenti, la decrescita del numero di iscrizioni di studenti provenienti da altre regioni è dovuta principalmente all'incertezza derivante dalla pandemia. In questo particolare momento storico, infatti, era ignoto lo scenario di riferimento sia legato al numero di contagi e alla gravità del virus, per il quale non era ancora previsto un vaccino, che alla regolazione delle attività scolastiche di qualunque grado. Non si era infatti ancora a conoscenza se perdurasse la modalità didattica a distanza o se fosse obbligatoria la presenza in aula.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione risulta stabile. I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11 e iC10.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 - da 1,4% a 0,9% (nel 2021 da KPI Luiss 3,5%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in diminuzione da 23,8% a 20,5% nel 2020 (risulta in diminuzione nel 2021 da ANVUR 9,6% e da KPI Luiss 9,6%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,8% nel 2020, è in lieve aumento da 2019 (1,2%) (nel 2021 da ANVUR 1,5% da KPI Luiss risulta 1,5%).

Si ricorda che il CdS in Economia e Management è erogato in lingua italiana. A ciò si aggiunga che l'offerta formativa Luiss è ormai adeguatamente variegata e offre corsi in lingua inglese anche nel Corso in oggetto; tale percentuale relativamente bassa appare facilmente giustificabile sulla base del fatto che gli studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero proseguano il loro percorso optando per un corso triennale o magistrale in lingua inglese.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia (circa il doppio) e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 73,8% in aumento rispetto a 2019 la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 80,6% nel 2019 a 83,1% nel 2020, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR 85,4%).

Tali indicatori confermano l'indirizzo intrapreso dall'Ateneo verso l'implementazione di una didattica maggiormente coinvolgente e stimolante. Per l'anno accademico 2021-2022 sono state previste delle attività pratiche in quasi tutti gli insegnamenti, già dal primo anno di studi. Tale approccio è stato molto apprezzato dagli studenti come si può evincere dai verbali degli incontri periodici con il Direttore. La capacità di applicare concretamente le conoscenze acquisite rappresenterà certamente un notevole punto di forza dei nostri futuri laureati.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

I valori di questi indicatori confermano l'elevato grado di soddisfazione e di fidelizzazione degli studenti, incentivato anche dalle innovazioni didattiche, a regime anche per gli insegnamenti di primo anno, improntate a consentire agli studenti di conseguire una buona parte del voto finale con attività svolte durante il corso.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in aumento rispetto al 2020 (da 93,3% a 96,8%), nella media del Centro e dell'Italia:

2018: 88,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 96,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 95,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)



La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle [Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro](#). Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Sebbene si denoti un leggero rallentamento della crescita di questo indicatore, il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, inclusi i Corporate Panel e i Comitati di Indirizzo, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni. L'obiettivo è quello di rafforzare ulteriormente le azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro. Non solo, nel futuro si cercherà di coinvolgere maggiormente gli alunni Luiss grazie a delle testimonianze previste durante le lezioni. Tali attività consentiranno di conseguire una maggiore consapevolezza degli studenti circa le competenze acquisite nel loro percorso formativo.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 36,1 (nel 2021 da ANVUR 30,3), per il 2020, in aumento (e quindi in leggero peggioramento) e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 41,9 (nel 2021 da ANVUR 28,7) per il 2020, in aumento (e quindi in leggero peggioramento).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Per tali indicatori si presterà maggiore attenzione negli anni a venire. Occorre notare che su questa area esiste un forte influsso delle politiche di Ateneo, sia in termini di recruiting di docenti sia in termini di gestione del carico didattico dei docenti esistenti e di allocazione dello stesso tra diversi corsi di studio.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è passato da 89,7% a 89,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,1% e 94,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire il carico didattico complessivo.

Si noti che per l'anno accademico 2021-2022 i valori sono ulteriormente incrementati.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 86,6% (target 82,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 87,8% (target 88,3%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) 1,9 (target 2,8)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 89,9% (target 89,5%)

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 9,5 (target 10,0)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 36,5% (target 50,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 8,0% (target 9,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 39,8% (target 44,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 36,1

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 30,1

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 63,6%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 88,9%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 93,2% (target 95,6%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Si denota, e come già ipotizzato nella Scheda di Monitoraggio Annuale del 2020, che l'indicatore n. 9 sia cresciuto di più di 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente (25,1%). Per questo Corso di Studi, tuttavia, si continuerà a lavorare affinché i valori siano sempre più vicini al target definito dall'Ateneo. Non si riscontrano delle particolari criticità in relazione a tali valori se non la decrescita del KPI 2 che, in ogni caso, si attesta sempre in un valore leggermente inferiore rispetto alla soglia.

Rispetto all'anno accademico precedente, si è ridotto di due punti percentuali il tasso di abbandono dopo N+1 anni. Questo risultato è estremamente positivo e incoraggiante soprattutto se si pensa all'impatto della crisi economica sull'economia delle famiglie italiane a fronte della pandemia.

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 2,3% (target 3,0%)

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 106 (target 87)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 5,7% (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,8% (target 1,0%)

32 - % Studenti stranieri 0,8% (target 1,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 7,3% (target 14,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 0,9% (target 2,0%)



63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 20,5% (target 24,0%)
 Quasi tutti gli indicatori hanno subito un incremento rispetto all'anno precedente.

La decrescita del KPI 35 è dovuta all'impossibilità, o il timore, di svolgere un periodo di studi all'estero per i nostri studenti quale effetto della pandemia mondiale. Siamo certi che tale indicatore possa aumentare già nel prossimo anno accademico 2022-2023. Sulla GRES, tuttavia, occorre ancora una volta notare come il CdS in Economia e Management, essendo erogato in lingua italiana, non offre elementi per prevedere un incremento significativo nei valori di riferimento.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 96,8% (target 93,5%)

47 - % Docenti strutturati donne 37,1% (target 40,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 83,1% (target 83,0%)

Pur a fronte di tali valori ampiamente soddisfacenti, il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni attraverso il rafforzamento delle azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro e che passi necessariamente da una maggiore consapevolezza degli studenti delle competenze acquisite nel loro percorso formativo. Per quanto concerne il KPI 47, il valore è fortemente influenzato dalle politiche di recruiting e di gestione della Faculty dell'Ateneo.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 77,3% (target 79,0%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 73,2% (target 79,9%)

17 - Indicatore QS Academic reputation 65,3% (target 66,9%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 40,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 3,5% (target 3,6%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €0 (target €538.458,4)

Questo insieme di indicatori costituisce un dato cumulativo e non relativo al singolo CdS.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,84 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

Tali indicatori segnalano valori estremamente positivi in merito al modello educativo, in particolare nella dimensione dell'impatto sul mercato del lavoro.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Gli indicatori riferiti alla "Sustainability at large" si attestano su valori costanti rispetto al target di riferimento dell'annualità 2021, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dati i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS. Si segnala, inoltre, che in virtù del processo di innovazione didattica, ancora in evoluzione, ci si aspetta un forte potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" (che nel frattempo è in fase di evoluzione verso il concetto di "Luiss Enquirer") e un miglioramento degli indicatori relativi alla "Global Regional Engagement Strategy".

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

| <u>Quadro</u> | <u>Oggetto</u> | <u>Analisi e Valutazione</u> | <u>Proposte</u> |
|---------------|---|---|---|
| A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | È emersa di nuovo l'importanza di compilare i questionari in modo ragionato e consapevole, al fine di raccogliere riscontri utili per il miglioramento della didattica del CdS È stato analizzato il progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra. | Sollecitare i rappresentanti degli studenti al fine di sensibilizzare i propri colleghi ad una compilazione responsabile e ragionata. Vista la difficoltà da parte gli studenti di compilare il questionario in modo attento ed efficace, per il momento si decide di non inserire un ulteriore questionario per la valutazione dei collaboratori alla cattedra. |
| B | Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | Nel corso delle riunioni della CPDS è emersa la carenza del numero delle prese di corrente per caricare i PC, strumento di uso quotidiano degli studenti. Gli studenti lamentano anche il numero di aule disponibili per svolgere lavori di gruppo, elemento ormai imprescindibile della nuova metodologia didattica | Necessità di sollecitare gli uffici competenti per integrare il numero delle aule completamente elettrificate. Incrementare il numero delle aule prenotabili per i lavori di gruppo degli studenti, anche in immobili adiacenti al Campus. |



| | | |
|---|--|---|
| | Incrementare l'importanza del corso di Informatica, al momento un po' sottovalutato. | Lo svolgimento del corso prevede molta teoria e pochi esercizi pratici. È necessario incrementare la parte pratica del corso, se possibile inserendo anche Python che è una competenza molto richiesta nel mondo del lavoro. |
| | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | La CPDS propone di sollecitare una implementazione del lavoro di coordinamento tra i vari canali già svolto dai Teaching Area Leader. Viene colta poi l'occasione per evidenziare che, se è sicuramente fondamentale garantire il coordinamento tra i docenti dei vari canali al fine di garantire omogeneità delle competenze e delle conoscenze acquisite da tutti gli studenti iscritti al medesimo Corso di Studio, è però altresì importante garantire un minimo di autonomia alla cattedra nella definizione della propria didattica. |
| C | È emersa la richiesta di maggiore uniformità e dei contenuti degli insegnamenti e omogeneità delle modalità d'esami trasversalmente rispetto ai vari canali | |
| | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico valutandoli completi ed esauritivi. |
| D | | Non vi sono proposte |
| | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | La CPDS prende visione delle parti pubbliche della SUA-CdS valutandole complete ed esauritive. |
| E | | Non vi sono proposte |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento | Non vi sono proposte |

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|-----------------------|---|---|
| Economia e Management | Criticità: garantire una sempre maggiore omogeneità dei syllabus tra i diversi canali | Linea di azione: continuare nella direzione intrapresa, grazie al lavoro di PM e TAL |
| | Criticità: corso di informatica è poco apprezzato | Linea di azione: lo svolgimento del corso prevede molta teoria e pochi esercizi pratici. È necessario incrementare la parte pratica del corso, se possibile inserendo anche Python che è una competenza molto richiesta nel mondo del lavoro. |

La sinergia tra Direttore del CdS, TAL e PM ha consentito una maggiore omogeneità dei syllabi tra i diversi canali come testimoniato non solo dai verbali degli incontri periodici tra Direttore e studenti, ma anche da quelli della Commissione Paritetica. Con il processo di innovazione didattica molti insegnamenti hanno sostituito la prova intermedia con lavori di gruppo di natura pratica (es. progetti con aziende, discussione di casi studio o di materiali tecnico), che implicano la presenza attiva e partecipativa degli studenti durante i corsi. Altre materie, invece, premiano gli studenti più attivi attribuendo loro dei punti bonus sul punteggio finale a fronte della partecipazione ad attività progettuali. Nei corsi di Statistica e Statistica Applicata ed Econometria è previsto l'uso della piattaforma R e nel corso di Informatica è previsto l'utilizzo di Python da alcuni anni. Risulta pertanto sorprendente quanto emerso come criticità, anche se si può certamente lavorare ulteriormente per rendere tale strumento più efficace. Un obiettivo importante del CdS è quello di potenziare le competenze digital dei nostri studenti con l'uso di piattaforme molto utilizzate nei contesti lavorativi.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.



Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. In particolare, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci nel senso di enfatizzare meglio i punti distintivi del modello educativo del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze spendibili sia a livello di corsi di studi magistrali che a livello del mercato del lavoro e delle professioni. Tale sforzo si inserisce nell'ambito di una strategia di marketing complessiva che l'Ateneo sta perseguendo, volta a far percepire agli studenti prospect i punti di forza del modello educativo "Luiss Enquirer" (ex Luiss Uniqueness).

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttore del CdS, Program Manager e Dean della Undergraduate School

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione Comunicazione.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Tempi di esecuzione e scadenze: ci si propone di migliorare il tasso di attrattività degli studenti entro la chiusura del prossimo ciclo di selezione (estate 2023).

Obiettivo n.2: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che hanno scelto di svolgere tirocini individuali o progetti di collaborazione con aziende in gruppo (ovvero, la Challenge)

Azioni da intraprendere: Conferma della Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del not-for-profit. Tale attività, che ciascuno studente può selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale.

Indicatore di riferimento: KPI9.

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Innovazione Didattica e Tutorato, Career Service

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Tempi di esecuzione e scadenze: è in fase di organizzazione la seconda edizione della Challenge in partenza a febbraio 2023 per gli studenti iscritti al 2° anno (immatricolati nel 2021/2022). Attualmente è stata avviata una partnership con DynamoCamp per lo sviluppo del progetto not-for-profit.

Obiettivo n. 3: Esperienze all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 63

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che svolgono un periodo di studi all'estero e acquisiscono CFU in Atenei internazionali.

Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

Indicatore di riferimento: KPI 63

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Student Mobility

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Tempi di esecuzione e scadenze: gennaio 2024 con la pubblicazione del bando Erasmus e scambi bilaterali.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2020

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 6

Si rileva l'impossibilità di verificare il raggiungimento dell'obiettivo in quanto l'Ateneo ha nel frattempo deciso di eliminare il KPI 6 rappresentato dalla domanda, nel questionario di valutazione degli insegnamenti, relativa alla percezione degli studenti circa l'utilizzo di strumenti didattici innovativi. Tale decisione si inserisce nell'ambito della strategia complessiva dell'Ateneo che ha di recente adottato il modello educativo "Enquiry-Based Learning", volto a promuovere l'apprendimento attivo attraverso l'utilizzo nei diversi insegnamenti di un mix di strumenti complementari tesi a stimolare le seguenti aree di apprendimento: acquisition, collaboration, investigation, discussion, practice, production. In tale ottica, si è ritenuto ridondante focalizzare l'attenzione degli studenti su una domanda relativa a un fattore "igienico" del modello educativo.

Il corso di Economia e Management, nello specifico, aveva già adottato negli anni precedenti delle modalità didattiche innovative. Infatti, nell'anno accademico 2022-2023 la totalità degli insegnamenti ha previsto modalità di maggior coinvolgimento attivo degli studenti tramite lavori di gruppo, discussioni su casi pratici, esercitazioni e testimonianze esterne con guest speaker.

Obiettivo n. 2: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

La situazione pandemica non ha consentito l'incremento dell'indicatore. Tuttavia, l'Ateneo ha ulteriormente rafforzato le attività di orientamento in ingresso grazie al coinvolgimento dei Direttori del Corso di Studio in ciascuna giornata dedicata. Si è deciso, inoltre, di coinvolgere anche i membri del Comitato di Indirizzo come guest speaker in alcune lezioni nell'ambito delle Summer School. Ora che la pandemia volge auspicabilmente al termine, si è certi che il valore di tale indicatore sarà in linea con gli obiettivi prefissati.

Obiettivo n. 3: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Il KPI 9 è cresciuto di più di 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente (25,1%). Nel corso del 2021 è stata implementata la Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del no profit. Tale attività, che ciascuno studente ha potuto selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale. I risultati nel primo anno di esecuzione sono stati molto positivi: gli studenti che hanno selezionato tale attività sono 145, nella stragrande maggioranza dei casi senza il beneficio di ottenere crediti. Di questi, ben 64 hanno completato il progetto svolgendo la presentazione finale.

L'attività proseguirà anche nel 2023 grazie alla collaborazione con DynamoCamp. È in corso di pianificazione l'organizzazione del progetto con la collaborazione di un'azienda for profit.



Obiettivo n. 4: Soddisfazione dei laureandi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 64

Il KPI ha raggiunto il target di riferimento. Tuttavia, si cercherà di incrementare ulteriormente il valore dell'indicatore fornendo agli studenti ulteriori strumenti utili per il proprio percorso di studi, ma soprattutto professionale. Le azioni volte all'innovazione didattica produrranno degli effetti positivi nello sviluppo delle carriere future e i benefici si potranno rilevare già al termine del percorso di studi: gli studenti non si troveranno in difficoltà qualora intendano proseguire gli studi con un corso magistrale e, al contempo, potranno sfruttare sin da subito le conoscenze acquisite nel mondo del lavoro.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Il maggior impiego di docenti strutturati e di genere femminile riguarda le politiche di recruiting e di gestione della Faculty. Anche nell'area dell'attrattività degli studenti, accanto alla progettazione di un'offerta formativa attraente, sussiste il tema della comunicazione adeguata e, quindi, del corretto presidio dei touchpoint (fisici e digitali) di comunicazione.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=840, iC00b=789, iC00d=2428, iC00e =2318, iC00f=2165

Regolarità: iC01=86,6%, iC02=87,8%, iC22=86,6%

Attrattività: iC03=39,5%

Sostenibilità: iC05=30,1

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=36,1, iC28 =41,9

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=20,5%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=73,8%, iC14=93,2%, iC15=91,9%, iC16bis=73,4%, iC17=89,9%

Efficacia: iC18=83,1%, iC25=96,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=63,6% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 86,6% (target 82,0%)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 89,9% (target 89,5%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 36,1

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 30,1

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 63,6%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 88,9%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 106 (target 87)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 5,7% (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,8% (target 1,0%)

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 96,8% (target 93,5%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 83,1% (target 83,0%)

Ricerca - da Dipartimento

17 - Indicatore QS Academic reputation **65,3% (target 66,9%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,0)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €1.079.650 (target €422.973,8)

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=840, iC00b=789, iC00d=2428, iC00e =2318, iC00f=2165

Regolarità: iC01=86,6%, iC02=87,8%, iC22=86,6%

Attrattività: iC03=39,5%

Sostenibilità: iC05=30,1

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=36,1, iC28 =41,9

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=20,5%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=73,8%, iC14=93,2%, iC15=91,9%, iC16bis=73,4%, iC17=89,9%

Efficacia: iC18=83,1%, iC25=96,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=63,6% non statale



INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,7%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) e KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,8% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (88,3%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 92,8% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (96,4%): ad esclusione dei KPI 26 %docenti stranieri (strutturati e a contratto) e KPI 35 %Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 80,0% nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,9%**

Attrattività internazionale: **iC12=1,8%** se CdS anche in lingua inglese

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **87,8% (target 88,3%)**

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,9 (target 2,8)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **9,5 (target 10,0)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno **36,5% (target 50,0%)**

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 **8,0% (target 9,0%)**

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) **39,8% (target 44,0%)**

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **93,2% (target 95,6%)**

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) **2,3% (target 3,0%)**

32 - % Studenti stranieri **0,8% (target 1,0%)**

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **7,3% (target 14,0%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 **0,9% (target 2,0%)**

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 **20,5% (target 24,0%)**

Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **37,1% (target 40,0%)**

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **77,3% (target 79,0%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **73,2% (target 79,9%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **65,3% (target 66,9%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **40,0% (target 80,0%)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,5% (target 3,6%)**

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€0 (target €538.458,4)**

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,9%**

Attrattività internazionale: **iC12=1,8%** se CdS anche in lingua inglese

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,7%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target 71,2% e il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo gli indicatori presenta una percentuale di raggiungimento del target 73,2% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (96,4%): il KPI 26 % docenti stranieri (strutturati e a contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target 76,7% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

| KPI | Area Impatto Prevalente | Indicatore | CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21) | Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target) | ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22) | TARGET 2022 | Avanzamento % 2022 (Actual vs Target) |
|-----------|--|--|--------------------------------------|--|----------------------------------|----------------|---|
| 1 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 | 86,6% | 100,00% | nd | 82,0% | |
| 2 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 | 87,8% | 99,80% | 91,5% | 88,3% | 100,0% |
| 3 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) | 1,9 | 71,20% | 2,2 | 2,8 | 78,6% |
| 7 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) | 89,9% | 100,00% | nd | 89,5% | |
| 8 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) | 9,5 | 100,00% | 9,5 | 10 | 100,0% |
| 9 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno | 36,6% | 73,20% | 19,4% | 50,0% | 38,8% |
| 15 | Ricerca | Indicatore QS H-Index | 77,3 | 99,7% | 78,8 | 79 | 99,7% |
| 16 | Ricerca | Indicatore QS Citations per paper | 73,2 | 92,9% | 79,3 | 79,9 | 99,2% |
| 17 | Ricerca | Indicatore QS Academic reputation | 65,3 | 100,0% | 71,3 | 66,9 | 100,0% |
| 18 | Ricerca | (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo | 40,0% | 50,0% | 0,0% | 80,0% | 0,0% |
| 20 | Ricerca | Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) | 1,1 | 100,0% | | 1 | |
| 21 | Ricerca | Costi della ricerca (Percento su ricavi) | 3,5% | 97,2% | | 3,6% | |
| 22 | Ricerca | Fondi provenienti da Attività Conto Terzi | 1.079.650 | 100,0% | 201.295 | 422.973,8 | 47,6% |
| 23 | Ricerca | Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali | 0 | 0,0% | 151.949 | 538.458,4 | 28,2% |
| 26 | Global Regional Engagement Strategy | % Docenti stranieri (strutturati e contratto) | 2,3% | 76,70% | 2,3% | 3,0% | 76,7% |
| 29 | Global Regional Engagement Strategy | N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) | 106 | 100,00% | 74 | 87 | 85,1% |
| 30 | Global Regional Engagement Strategy | % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) | 5,7% | 100,00% | | 5,0% | |
| 31 | Global Regional | % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno | 1,8% | 100,00% | 1,5% | 1,0% | 100,0% |



| | Engagement Strategy | conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 | | | | | |
|-----|--|---|--------|---------|--------|--------|--------|
| 32 | Global Regional Engagement Strategy | % Studenti stranieri | 0,8% | 80,00% | 0,9% | 1,0% | 90,0% |
| 35 | Global Regional Engagement Strategy | % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) | 7,3% | 73,00% | 11,8% | 14,0% | 84,3% |
| 46 | Sustainability "at large" | % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 | 96,8% | 100,00% | 95,7% | 93,5% | 100,0% |
| 47 | Sustainability "at large" | % Docenti strutturati donne | 37,1% | 92,80% | 37,1% | 40,0% | 92,8% |
| 55 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 | 8,0% | | nd | 9,0% | |
| 56 | Luiss %Uniqueness - Il modello educativo | % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 | 39,8% | | 45,7% | 44,0% | 100,0% |
| 57 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 | 36,1 | | 30,2 | | |
| 58 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 | 30,1 | | 27,1 | | |
| 59 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 | 63,6% | | 60,8% | | |
| 60 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 | 100,0% | | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| 62 | Global Regional Engagement Strategy | % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 | 0,9% | | 3,5% | 2,0% | 100,0% |
| 63 | Global Regional Engagement Strategy | % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 | 20,5% | | 9,6% | 24,0% | 40,0% |
| 64 | Sustainability "at large" | % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 | 83,1% | | 85,4% | 83,0% | 100,0% |
| 108 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 | 88,9% | | nd | | |
| 109 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 | 93,2% | | nd | 95,6% | |
| 113 | Luiss Uniqueness - Il modello educativo | Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal" | 3,8 | 97,6% | 3,7 | | |



Consuntivo 2020/21 – Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021 ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

| Id | Indicatore | 2020/21 | | | | | 2019/20 | | | | | 2018/19 | | | | | trend |
|--|--|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| | | | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | |
| Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.* | 86,6% | 1,7 | 50,1% | 1,5 | 57,5% | 90,6% | 1,6 | 55,8% | 1,5 | 60,1% | 81,4% | 1,6 | 52,2% | 1,4 | 56,4% | |
| iC02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* | 87,8% | 1,5 | 57,6% | 1,4 | 63,3% | 87,6% | 1,6 | 56,0% | 1,4 | 61,6% | 87,1% | 1,6 | 55,5% | 1,5 | 59,2% | |
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* | 39,5% | 1,8 | 22,0% | 1,8 | 22,3% | 44,6% | 2,2 | 20,7% | 2,0 | 22,1% | 42,8% | 1,9 | 22,1% | 1,9 | 22,4% | |
| iC04 | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| iC05 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* | 30,1 | 1,3 | 24,0 | 1,1 | 26,7 | 27,2 | 1,2 | 23,3 | 1,0 | 26,7 | 26,2 | 1,1 | 23,6 | 1,0 | 27,3 | |
| iC06 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| iC07 | Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| iC08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | 100,0% | 1,0 | 96,1% | 1,1 | 95,2% | 100,0% | 1,1 | 94,4% | 1,1 | 94,6% | 100,0% | 1,1 | 94,1% | 1,1 | 94,8% | |
| iC09 | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 0,9% | 1,1 | 0,8% | 0,8 | 1,1% | 1,4% | 0,9 | 1,5% | 0,5 | 2,6% | 1,2% | 0,9 | 1,4% | 0,5 | 2,5% | |
| iC11 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 20,5% | 1,4 | 14,3% | 1,1 | 18,4% | 23,8% | 1,8 | 13,1% | 1,3 | 18,4% | 21,1% | 1,6 | 13,1% | 1,2 | 17,6% | |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* | 1,8% | 0,5 | 3,3% | 0,5 | 3,3% | 1,2% | 0,4 | 3,3% | 0,4 | 3,3% | 0,7% | 0,2 | 3,0% | 0,2 | 3,1% | |

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

| Id | Indicatore | 2020/21 | | | | | 2019/20 | | | | | 2018/19 | | | | | trend |
|---|---|--------------|-------------------------|--------|-----------|--------|--------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------------|--------|-----------|--------|-------|
| | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | CdS | CdS della stessa classe | | | | |
| | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | | nell'area geo | | in Italia | | |
| Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/Geo | Valore | Luiss/ITA | Valore | Luiss/ITA | Valore | |
| Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** | 73,8% | 1,4 | 52,1% | 1,2 | 60,1% | 76,9% | 1,4 | 56,7% | 1,3 | 61,3% | 72,3% | 1,3 | 53,7% | 1,2 | 58,6% | |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** | 93,2% | 1,3 | 71,3% | 1,2 | 77,5% | 95,6% | 1,2 | 76,7% | 1,2 | 80,5% | 95,4% | 1,3 | 74,8% | 1,2 | 80,1% | |
| iC15 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** | 91,9% | 1,5 | 60,4% | 1,3 | 68,6% | 94,1% | 1,4 | 66,5% | 1,3 | 71,3% | 92,3% | 1,5 | 63,3% | 1,3 | 69,6% | |
| iC16bis | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno** | 73,4% | 1,8 | 40,6% | 1,5 | 50,6% | 81,3% | 1,7 | 46,8% | 1,6 | 52,1% | 70,9% | 1,7 | 41,6% | 1,5 | 48,4% | |
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** | 89,9% | 1,8 | 51,3% | 1,6 | 55,2% | 85,1% | 1,7 | 51,1% | 1,5 | 56,5% | 81,3% | 1,6 | 49,4% | 1,5 | 54,3% | |
| iC18 | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio | 83,1% | 1,1 | 77,4% | 1,1 | 75,5% | 80,6% | 1,1 | 75,3% | 1,1 | 73,2% | 67,1% | 0,9 | 74,6% | 0,9 | 71,5% | |
| iC19 | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata | 63,6% | 1,1 | 60,3% | 1,0 | 63,1% | 62,1% | 1,0 | 60,6% | 1,0 | 62,6% | 64,6% | 1,0 | 65,0% | 1,0 | 64,8% | |
| iC20 | Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC21 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** | 98,7% | 1,2 | 82,0% | 1,2 | 85,7% | 98,8% | 1,2 | 85,8% | 1,1 | 87,8% | 98,6% | 1,2 | 84,9% | 1,1 | 87,7% | |
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea** | 86,6% | 2,3 | 37,7% | 2,0 | 43,6% | 86,8% | 2,1 | 42,0% | 1,9 | 46,7% | 76,6% | 2,0 | 38,4% | 1,8 | 43,7% | |
| iC23 | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo** | 1,4% | 0,3 | 5,3% | 0,4 | 3,9% | 1,2% | 0,3 | 4,7% | 0,3 | 3,5% | 1,0% | 0,2 | 5,5% | 0,3 | 3,9% | |
| iC24 | Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni** | 8,0% | 0,2 | 32,6% | 0,3 | 28,6% | 9,8% | 0,3 | 34,5% | 0,4 | 28,0% | 11,0% | 0,3 | 33,7% | 0,4 | 28,5% | |
| Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC25 | Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS | 96,8% | 1,0 | 93,3% | 1,1 | 92,1% | 93,3% | 1,0 | 90,8% | 1,0 | 91,1% | 88,9% | 1,0 | 91,1% | 1,0 | 90,1% | |
| iC26 | Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| iC27 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo | 36,1 | 0,8 | 47,6 | 0,7 | 54,2 | 35,2 | 0,7 | 49,5 | 0,6 | 55,7 | 34,3 | 0,7 | 49,1 | 0,6 | 56,3 | |
| iC28 | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno | 41,9 | 0,9 | 49,0 | 0,8 | 52,3 | 38,4 | 0,8 | 51,0 | 0,7 | 51,7 | 36,2 | 0,7 | 50,5 | 0,7 | 51,7 | |

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur