



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Management
Codizione	0580506201800001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	L-18
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021-2022 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Paolo SPAGNOLETTI (Direttore del CdS) Prof. Rumen POZHARLIEV (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Ivana PIU (Program Manager) Sig. Vincenzo OPPEDISANO (rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria MURRONE (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2023.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2023- e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.</p>
---------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio della School del 22 gennaio 2024

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f e 2g, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

- Economia e Management
 - Obiettivo n. 1: Attrattività studenti.
Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.



Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. In particolare, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci nel senso di enfatizzare meglio i punti distintivi del modello educativo del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze spendibili sia a livello di corsi di studi magistrali che a livello del mercato del lavoro e delle professioni. Tale sforzo si inserisce nell'ambito di una strategia di marketing complessiva che l'Ateneo sta perseguendo, volta a far percepire agli studenti prospect i punti di forza del modello educativo "Luiss Enquirer" (ex Luiss Uniqueness).

- Obiettivo n. 2: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni.
Incrementare la percentuale di studenti che hanno scelto di svolgere tirocini individuali o progetti di collaborazione con aziende in gruppo (ovvero, la Challenge).
Azioni da intraprendere: Confermare la Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del not-for-profit. Tale attività, che ciascuno studente può selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale.
- Obiettivo n. 3: Esperienze all'estero.
Incrementare la percentuale di studenti che svolgono un periodo di studi all'estero e acquisiscono CFU in Atenei internazionali.
Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

Si ritiene, inoltre, che le seguenti azioni non possano essere risolte a livello di CdS e necessitino di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- L'incremento del numero di docenti strutturate di genere femminile riguarda le politiche di recruiting e di gestione della Faculty.
- In tema di attrattività degli studenti, l'affiancamento alla progettazione di un'offerta formativa attraente di una strategia di comunicazione che risulti adeguata, nonché un corretto presidio dei touchpoint (fisici e digitali) di comunicazione.
- Risoluzione delle problematiche legate alla necessità di incrementare gli spazi dedicati allo svolgimento dell'attività didattica.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2019-2022 è stato il seguente: 748, 790, 802, 710 immatricolati puri, e nel 2021/2022 il numero degli immatricolati è aumentato del +1,5% rispetto al 2020/21 (da 790 a 802), più del Centro -8,5% e più dell'Italia -5,1% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata -11,5%.

La decrescita del numero di immatricolati è una diretta conseguenza non solo dell'effetto della crisi economica dovuta alla pandemia da COVID-19, ma deriva, inoltre, dalla possibilità per i maturandi di selezionare Atenei esteri e il nuovo Corso di Studi Luiss in Business Administration.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche se in leggera diminuzione rispetto al 2020 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01), da 86,6% a 83,9%. Alta e in aumento rispetto al 2020 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 87,8% del 2020 a 91,3% del 2021 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 94,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in aumento. Si passa infatti da 39,6% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2020 a 45,7% nel 2021 (in aumento nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 45,4%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 27,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

I risultati sono soddisfacenti, l'incremento del numero di iscrizioni di studenti provenienti da altre regioni rappresenta un buon risultato dovuto principalmente ad una campagna di comunicazione più efficace, maggiormente incentrata a valorizzare il modello educativo del corso di studi e dell'intero ateneo.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione risulta stabile. I valori degli indicatori sono sopra la media del Centro, ad eccezione di iC12 e sotto la media dell'Italia, ad eccezione di iC11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2021 - da 0,9% a 1,6%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in diminuzione da 20,5% a 9,6% nel 2021 (risulta in aumento nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 20,7%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,8% nel 2020, è in lieve diminuzione nel 2021 (1,5%) (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 1,9%).

Si ricorda che il CdS in Economia e Management è erogato in lingua italiana. A ciò si aggiunga che l'offerta formativa Luiss è ormai adeguatamente variegata e offre corsi in lingua inglese anche nel Corso in oggetto; tale percentuale relativamente bassa è giustificabile sulla base del fatto che gli studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero proseguono il loro percorso optando per un corso triennale o magistrale in lingua inglese.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 80,9% in aumento rispetto a 2020 la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2020 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 83,1% nel 2020 a 85,4% nel 2021, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Tali indicatori confermano l'indirizzo intrapreso dall'Ateneo verso l'implementazione di una didattica maggiormente coinvolgente e stimolante. Questo approccio è stato molto apprezzato dagli studenti come si evince dai verbali degli incontri periodici con il Direttore. La capacità di applicare concretamente le conoscenze acquisite rappresenterà certamente un notevole punto di forza dei futuri laureati.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

I valori di questi indicatori confermano l'elevato grado di soddisfazione e di fidelizzazione degli studenti, incentivato anche dalle innovazioni didattiche, a regime anche per gli insegnamenti di primo anno, improntate a consentire agli studenti di conseguire una buona parte del voto finale con attività svolte durante il corso.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in aumento rispetto al 2021 (da 95,7% a 96,4%), sopra la media del Centro e dell'Italia:

2019: 93,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 96,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 95,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 96,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, inclusi i Comitati di Indirizzo, è impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni. L'obiettivo è



quello di rafforzare ulteriormente le azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro. Non solo, nel futuro si cercherà di coinvolgere maggiormente gli alunni Luiss grazie a testimonianze previste durante le lezioni. Tali attività consentiranno di conseguire una maggiore consapevolezza degli studenti circa le competenze acquisite nel loro percorso formativo.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 30,4 (nel 2022 da ANVUR 38,9), per il 2021, in diminuzione (e quindi in miglioramento) e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 28,7 (nel 2022 da ANVUR 39,2) per il 2021.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Per tali indicatori si presterà maggiore attenzione negli anni a venire. Occorre notare che su questa area esiste un forte influsso delle politiche di Ateneo, sia in termini di recruiting di docenti sia in termini di gestione del carico didattico dei docenti esistenti e di allocazione dello stesso tra diversi corsi di studio.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 89,9% a 91,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,9% e 94,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire il carico didattico complessivo e S8 Inserire prove d'esame intermedie.

Nell'anno accademico 2022-2023 i valori sono costanti, gli studenti apprezzano molto il modello educativo e le applicazioni pratiche dei singoli insegnamenti

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Il Corso di Studi di Economia e Management è stato confrontato con i seguenti corsi erogati da altri Atenei:

- Economia Aziendale – Università degli Studi di Bologna;
- Economia Aziendale e Management – Università Bocconi;
- Economia Aziendale – Università Ca' Foscari;
- Economia e Gestione Aziendale – Università Cattolica del Sacro Cuore;
- Scienze Aziendali – Università La Sapienza.

La scelta degli Atenei di riferimento tiene in considerazione i risultati ottenuti dalle migliori Università italiane secondo le principali classifiche nazionali ed internazionali.

L'analisi dei dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it> dimostra che le politiche intraprese negli ultimi anni ci consentano di ottenere risultati in linea con gli Atenei d'eccellenza.

La nostra Università ha ottenuto i punteggi più elevati nel triennio 2020-2022 in relazione all'indicatore iC02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso", attestandosi su un risultato molto più elevato rispetto al valore medio dei cinque Atenei esaminati (il valore medio dell'indicatore Luiss nel triennio è pari al 91% contro il 74% degli altri Atenei). Positivo anche l'indicatore iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s." che nel 2022 registra una percentuale pari all'84%, più alta rispetto agli altri CdS presi in esame (il valore medio dell'indicatore Luiss nel triennio è pari al 85% contro il 60% degli altri Atenei).

Il nostro Ateneo, inoltre, ha ottenuto i punteggi migliori in assoluto anche in relazione ai seguenti indicatori:

- iC17 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio" (90% nel 2020, 89% nel 2021 e 82% nel 2022 contro valori medi del 70% nel 2020, 71% nel 2021, 61% nel 2022)
- iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" (83% nel 2020, 85% nel 2021 e 84% nel 2022 contro valori medi del 73% nel 2020, 74% nel 2021, 71% nel 2022)

Gli ottimi risultati di questi indicatori sono frutto delle azioni di innovazione didattica fortemente apprezzate dagli studenti del nostro Ateneo. Infatti, questo successo è rafforzato anche dai punteggi ottenuti nell'indicatore iC25 "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (97% nel 2020, 96% nel 2021 e 96% nel 2022 contro valori medi del 92% nel 2020, 93% nel 2021, 92% nel 2022) e iC24 "Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni" (8% nel 2020, 8% nel 2021 e 8% nel 2022 contro valori medi del 19% nel 2020, 19% nel 2021, 21% nel 2022)

Migliorabili, invece, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione e, più precisamente:

- iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso";
- iC10BIS "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti";
- iC11 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero";
- iC12 "Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero".

Non a caso, anche per il presente anno accademico si è deciso di investire nel miglioramento degli indicatori relativi alla Global Regional Engagement Strategy con l'obiettivo di consentire ad un numero maggiore di studenti di svolgere un periodo di studi all'estero.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il

commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 83,2% (target 82,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 91,3% (target 88,3%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **2,2 (target 2,8)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 91,1% (target 89,5%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno – **24,8% (target 50,0%)**

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 7,9% (target 9,0%)

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – 45,7% (target 44,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 30,4

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 27,1

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 60,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 100,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 80,9%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 76,1%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 81,3%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 89,4%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – **92,3% (target 95,6%)**

113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell’esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) 3,7 (scala 1:15)

Il tasso di attrattività, sebbene sia ancora sotto la soglia target, è cresciuto rispetto all’anno precedente di +0,3.

L’indicatore n.9 è in decremento rispetto all’anno precedente in cui si è registrata una crescita di più di 10 punti percentuali. Per questo Corso di Studi, tuttavia, si continuerà a lavorare affinché i valori siano sempre più vicini al target definito dall’Ateneo.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – **74 (target 87)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – **1,4% (target 5,0%)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all’estero - iC12 – 1,5% (target 1,0%)

32 - % studenti stranieri – **0,9% (target 1,0%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **11,8% (target 14,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 3,5% (target 2,0%)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero - iC11 – **9,6% (target 24,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – 4,4% (target 3,0%)

141 - % insegnamenti in inglese – 7,2%

Rispetto agli indicatori riportati nella SMA precedente si denota una crescita dell’indicatore 35, 11,8% attuale contro 7,3% del 2020. Il risultato è molto positivo ed in linea con le azioni di miglioramento declinate nell’anno accademico precedente. Sulla GRES, tuttavia, occorre ancora una volta notare come il CdS in Economia e Management, essendo erogato in lingua italiana, non offre elementi per prevedere un incremento significativo nei valori di riferimento.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – 95,7% (target 93,5%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 85,4% (target 83,0%)

Il KPI 46 ha subito un decremento rispetto al valore riportato nell’anno precedente, sebbene, tuttavia, sia sopra la soglia target.

Pur a fronte di tali valori ampiamente soddisfacenti, il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni attraverso il rafforzamento delle azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro e che passi necessariamente da una maggiore consapevolezza degli studenti delle competenze acquisite nel loro percorso formativo. Per quanto concerne il KPI 47, il valore è fortemente influenzato dalle politiche di recruiting e di gestione della Faculty dell’Ateneo.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,85 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 91%

Tali indicatori segnalano valori estremamente positivi in merito al modello educativo, in particolare nella dimensione dell’impatto sul mercato del lavoro.

Gli indicatori riferiti alla “Sustainability at large” si attestano su valori costanti rispetto al target di riferimento dell’annualità 2022, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dato i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS. Si segnala, inoltre, che in virtù del processo di innovazione didattica, ancora in evoluzione, ci si aspetta un forte potenziamento degli indicatori relativi al modello “Luiss Uniqueness” e un miglioramento degli indicatori relativi alla “Global Regional Engagement Strategy”.



Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I docenti sottolineano come i campi liberi dei questionari siano compilati da una ristrettissima parte degli studenti e si rammaricano di questo, dal momento che i commenti più utili emergano proprio da questi campi. Il rappresentante degli studenti nota come gli insegnamenti con le valutazioni più basse siano gli stessi dell'a.a. precedente e chiede che vengano presi provvedimenti per dare seguito alle valutazioni degli studenti.	La CPDS chiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami. Si evidenzia l'importanza degli stessi e si chiede che venga chiesto agli studenti di dedicare un po' di attenzione e di utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti. Le criticità sembravano essere state risolte, invece sono emerse nuovamente. Si rende necessario un ulteriore passaggio con il Direttore di CdS affinché intervenga nuovamente.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Il nuovo assetto didattico, con lezioni esclusivamente in presenza o on line, viene ritenuto estremamente efficace. Le lezioni on line vengono ritenute estremamente efficaci per l'utilizzo dei software. Nonostante la realizzazione della nuova struttura, gli studenti lamentano la mancanza di adeguati spazi per lo studio individuale e i lavori di gruppo.	La CPDS si ritiene molto soddisfatta degli sforzi effettuati e si augura che si possa proseguire in questa direzione. Si propone la creazione di piccoli spazi in cui gli studenti possano svolgere lavori di gruppo.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La modalità di didattica ibrida prevista per l'a.a. 21-22 si è rivelata poco efficace per la scarsa partecipazione degli studenti da remoto.	La nuova modalità didattica, in vigore dall'a.a. 22-23 è invece in linea con le aspettative dei docenti e degli studenti.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte



Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e Management	<p>I docenti sottolineano come i campi liberi dei questionari siano compilati da una ristrettissima parte degli studenti e si rammaricano di questo, dal momento che i commenti più utili emergano proprio da questi campi</p> <p>Il rappresentante degli studenti nota come gli insegnamenti con le valutazioni più basse siano gli stessi dell'a.a. precedente e chiede che vengano presi provvedimenti per dare seguito alle valutazioni degli studenti.</p>	<p>La CPDS chiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami</p> <p>Si evidenzia l'importanza degli stessi e si chiede che venga chiesto agli studenti di dedicare un po' di attenzione e di utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti</p> <p>Le criticità sembravano essere state risolte, invece sono emerse nuovamente. Si rende necessario un ulteriore passaggio con il Direttore di CdS affinché intervenga.</p>

La criticità è relativa all'insegnamento di Informatica poco apprezzato dagli studenti che gradirebbero una maggior quantità di esercitazioni ed elementi pratici. È stato inserito a partire dall'a.a. 23-24 l'OFA (obbligo formativo aggiuntivo) di informatica al fine di monitorare il livello di ingresso degli studenti e aumentarlo, così da poter trattare tematiche più approfondite all'interno del corso.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di promozione del CdS. In particolare, si intende rendere le giornate di orientamento più efficaci nel senso di enfatizzare meglio i punti distintivi del modello educativo del CdS, che conduce all'acquisizione di competenze spendibili sia a livello di corsi di studi magistrali che a livello del mercato del lavoro e delle professioni. Tale sforzo si inserisce nell'ambito di una strategia di marketing complessiva che l'Ateneo sta perseguendo, volta a far percepire agli studenti prospect i punti di forza del modello educativo "Luiss Enquirer" (ex Luiss Uniqueness).

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttore del CdS, Program Manager e Dean della Undergraduate School

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione Comunicazione.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Tempi di esecuzione e scadenze: ci si propone di migliorare il tasso di attrattività degli studenti entro la chiusura del prossimo ciclo di selezione (estate 2024).

Obiettivo n.2: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che hanno scelto di svolgere tirocini individuali o progetti di collaborazione con aziende in gruppo (ovvero, la Challenge)

Azioni da intraprendere: Conferma della Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del not-for-profit. Tale attività, che ciascuno studente può selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale.

Indicatore di riferimento: KPI 9.

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Innovazione Didattica e Tutorato, Career Service

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Tempi di esecuzione e scadenze: Nel corso del 2023 verranno attivati contatti formali e non con esponenti del mondo delle aziende e delle istituzioni finalizzati a sensibilizzarle verso l'offerta di tirocini formativi, esplorando anche modalità digitali per la collaborazione tra aziende e studenti (es. virtual internship).

Obiettivo n. 3: Esperienze all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 35 e 63

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che svolgono un periodo di studi all'estero e acquisiscono CFU in Atenei internazionali.

Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

Indicatore di riferimento: KPI 35 e 63

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Student Mobility

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Tempi di esecuzione e scadenze: gennaio 2025 con la pubblicazione del bando Erasmus e scambi bilaterali.



Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2021

Obiettivo n.1: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

L'Ateneo ha ulteriormente rafforzato le attività di orientamento in ingresso grazie al coinvolgimento dei Direttori del Corso di Studio in ciascuna giornata dedicata. Si è deciso, inoltre, di coinvolgere anche i membri del Comitato di Indirizzo come guest speaker in alcune lezioni nell'ambito delle Summer School e della Fresher's Week. Il tasso di attrattività, sebbene sia ancora sotto la soglia target, è cresciuto rispetto all'anno precedente di +0,3.

Obiettivo n.2: Esperienze di collaborazione con aziende e istituzioni

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 9

Il KPI 9 ha registrato un valore molto simile a quello conseguito nel 2020, registrando un decremento di circa 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Anche nel 2022 si è svolta la Challenge come progetto innovativo di collaborazione tra gruppi di studenti e aziende e organizzazioni del mondo del non-profit. Tale attività, che ciascuno studente ha potuto selezionare iscrivendosi singolarmente o come gruppo, può essere selezionata in aggiunta o in alternativa al tirocinio individuale. I risultati nei primi due anni di esecuzione sono stati molto positivi: gli studenti che hanno selezionato tale attività sono, complessivamente, 131, nella stragrande maggioranza dei casi senza il beneficio di ottenere crediti. Di questi, 47 hanno completato il progetto svolgendo la presentazione finale.

La didattica innovativa ha tuttavia comportato un maggior carico di studio nonché l'incremento di progetti di gruppo e relazioni individuali sin dal primo anno di corso. Tale modifica ha indotto gli studenti a non selezionare il tirocinio o la Challenge come altra attività.

Obiettivo n. 3: Esperienze all'estero

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 63

Il KPI 63 è decrementato rispetto al 2020 di 11%, ma nel 2021 registra una crescita dello stesso ordine di grandezza, restando così pressoché stabile. Il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Il maggior impiego di docenti strutturati e di genere femminile riguarda le politiche di recruiting e di gestione della Faculty. Anche nell'area dell'attrattività degli studenti, accanto alla progettazione di un'offerta formativa attraente, sussiste il tema della comunicazione adeguata e, quindi, del corretto presidio dei touchpoint (fisici e digitali) di comunicazione. La richiesta di spazi adibiti per i lavori di gruppo come richiesto in Commissione Paritetica, infine, non può essere risolta a livello di CdS.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2023

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=844, iC00b=802, iC00d=2473, iC00e =2385, iC00f=2235

Regolarità: iC01=83,9%, iC02=91,3%, iC22=81,3%

Attrattività: iC03=45,7%

Sostenibilità: iC05=27,1

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=30,4, iC28 =28,7

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=9,6%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=80,9%, iC14=92,3%, iC15=90,9%, iC16bis=76,1%, iC17=89,4%

Efficacia: iC18=85,4%, iC25=95,7% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=60,8% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (88,0%): ad esclusione dei KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,6% e KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 49,6%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2021/22.

Sustainability “at large” (100,0%): l'indicatore presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% KPI 46 -iC25- Soddisfazione laureandi per il CdS.

Global Regional Engagement Strategy (77,5%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 85,1%, KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 28,0% e KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 84,3%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,9%**

Attrattività internazionale: **iC12=1,8%** se CdS anche in lingua inglese

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (88,0%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,6% e il KPI 9 % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 49,6%.

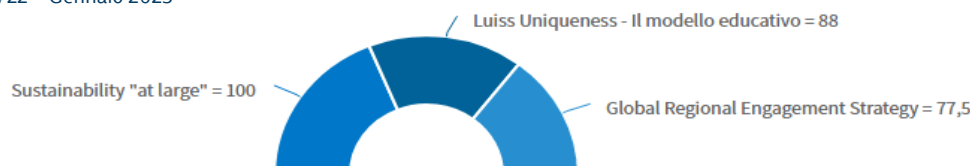
Global Regional Engagement Strategy (77,5%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 85,1%, il KPI 30 % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 28,0% e il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 84,3%.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale in entrata per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Dall'analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

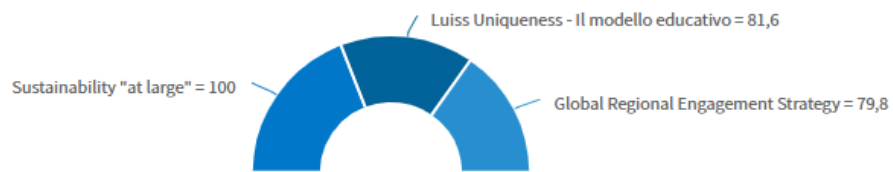
La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla mancata compilazione dei campi liberi dei questionari da parte degli studenti, emergendo proprio da questi campi i commenti più utili. Si richiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari cosicché possano invitare agli studenti a compilarli fin da subito, senza attendere il momento della prenotazione agli esami, invitando gli studenti a dedicare maggiore attenzione agli stessi e ad utilizzarli per eventuali richieste e suggerimenti.

Consuntivo 2021/22 – Gennaio 2023





Aggiornamento Giugno 2023





ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	83,9%	1,7	50,1%	1,6	53,8%	86,6%	1,7	50,2%	1,5	57,5%	90,6%	1,6	55,8%	1,5	60,1%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	94,6%	1,4	65,8%	1,4	69,3%	91,3%	1,4	63,7%	1,4	66,8%	87,8%	1,5	57,6%	1,4	63,3%	87,6%	1,6	56,0%	1,4	61,6%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	97,7%	1,2	84,3%	1,1	86,2%	96,3%	1,2	83,0%	1,1	84,1%	97,2%	1,2	80,2%	1,2	82,8%	96,7%	1,2	79,3%	1,2	81,4%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	45,4%	1,7	26,7%	1,9	23,7%	45,7%	1,7	26,7%	1,9	24,1%	39,6%	1,8	21,9%	1,8	22,2%	44,7%	2,1	20,8%	2,0	22,2%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	24,4	1,1	21,2	1,0	24,4	27,1	1,1	23,7	1,0	26,5	30,1	1,3	24,0	1,1	26,7	27,2	1,2	23,3	1,0	26,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,2%	1,1	93,8%	100,0%	1,0	95,3%	1,1	94,9%	100,0%	1,0	96,1%	1,1	95,2%	100,0%	1,1	94,4%	1,1	94,6%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	1,6%	1,0	1,6%	0,6	2,5%	0,9%	1,1	0,8%	0,8	1,1%	1,4%	0,9	1,5%	0,5	2,6%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	1,6%	1,0	1,6%	0,7	2,4%	0,9%	1,3	0,7%	0,9	1,0%	1,3%	0,9	1,5%	0,5	2,4%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	20,7%	1,6	13,3%	1,4	14,9%	9,6%	1,3	7,6%	1,2	8,3%	20,5%	1,4	14,3%	1,1	18,4%	23,8%	1,8	13,1%	1,3	18,4%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,9%	0,3	7,0%	0,4	5,0%	1,5%	0,4	4,0%	0,4	3,9%	1,8%	0,5	3,3%	0,5	3,3%	1,3%	0,4	3,3%	0,4	3,3%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2022/23				2021/22				2020/21				2019/20				trend				
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe									
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia							
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA						
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	80,9%	1,5	52,8%	1,4	56,5%	73,8%	1,4	52,2%	1,2	60,1%	76,9%	1,4	56,8%	1,3	61,2%		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	92,3%	1,3	70,0%	1,2	74,6%	91,9%	1,4	66,9%	1,2	73,7%	94,9%	1,3	73,8%	1,2	77,4%		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	90,9%	1,5	59,8%	1,4	65,3%	91,0%	1,6	58,5%	1,4	66,6%	93,4%	1,4	65,4%	1,3	69,9%		
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	90,9%	1,5	59,9%	1,4	65,4%	91,0%	1,6	58,5%	1,4	66,6%	93,4%	1,4	65,4%	1,3	70,0%		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	76,1%	1,8	41,4%	1,6	46,7%	73,2%	1,8	40,0%	1,5	49,7%	81,3%	1,7	46,5%	1,6	51,3%		
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	76,1%	1,8	41,6%	1,6	47,1%	73,2%	1,8	40,1%	1,5	50,0%	81,3%	1,7	46,6%	1,6	51,7%		
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	81,3%	2,4	34,2%	2,0	40,4%	89,4%	1,9	46,7%	1,7	53,5%	89,9%	1,7	51,8%	1,6	55,9%	85,1%	1,7	51,1%	1,5	56,6%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	84,3%	1,1	77,5%	1,2	73,2%	85,4%	1,1	77,8%	1,2	73,9%	83,1%	1,1	77,4%	1,1	74,6%	80,6%	1,1	75,3%	1,1	73,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	59,6%	1,0	62,2%	1,0	61,3%	60,8%	1,0	60,7%	1,0	61,6%	63,6%	1,1	60,3%	1,0	63,1%	62,1%	1,0	60,6%	1,0	62,6%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	62,4%	0,9	68,8%	0,9	67,8%	63,5%	1,0	65,1%	1,0	66,3%	68,1%	1,0	65,1%	1,0	68,0%	65,0%	1,0	64,2%	1,0	67,2%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	64,0%	0,9	73,5%	0,9	73,4%	65,7%	1,0	68,4%	0,9	70,7%	70,8%	1,0	70,1%	1,0	72,2%	72,3%	1,1	68,1%	1,0	71,7%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	97,1%	1,2	80,8%	1,2	83,5%	97,1%	1,3	76,7%	1,2	81,4%	98,1%	1,2	82,1%	1,2	84,2%		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	81,3%	2,4	34,2%	2,0	40,3%	86,6%	2,2	38,5%	1,9	45,7%	86,8%	2,1	42,0%	1,9	46,8%		
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	1,5%	0,3	4,9%	0,4	3,8%	1,4%	0,3	4,7%	0,4	3,5%	1,2%	0,3	4,4%	0,4	3,2%		
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	7,9%	0,2	35,9%	0,3	29,5%	8,0%	0,2	32,5%	0,3	28,5%	9,8%	0,3	34,5%	0,4	28,0%		
Indicatori di approfondimento – Soddifazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	96,4%	1,0	93,1%	1,0	92,2%	95,7%	1,0	93,2%	1,0	92,1%	96,8%	1,0	93,3%	1,0	92,3%	93,3%	1,0	90,8%	1,0	91,2%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	38,9	0,8	46,1	0,7	52,0	30,4	0,7	46,8	0,6	53,8	36,1	0,8	47,6	0,7	54,2	35,2	0,7	49,5	0,6	55,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	39,2	0,8	46,6	0,8	49,7	28,7	0,6	47,0	0,6	50,4	42,0	0,9	48,9	0,8	52,2	38,5	0,8	51,0	0,7	51,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in grassetto sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	83,2%	82,0%	100,0	nd	82,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	91,3%	88,3%	100,0	94,6%	88,6%	100,00
3	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,2	2,8	78,6	1,3	2,9	44,80
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	91,1%	89,5%	100,0	nd	90,0%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	9,1	10	100,0	9	10	100,00
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	24,8%	50,0%	49,6	25,4%	50,0%	50,80
9new	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	8,5%	9,0%		8,3%	8,0%	100,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	74	87	85,1	25	90	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	1,4%	5,0%	28,0		5,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	1,5%	1,0%	100,0	1,9%	1,0%	
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,9%	1,0%	90,0	1,0%	1,0%	100,00
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	11,8%	14,0%	84,3	14,6%	16,0%	91,30
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	95,7%	93,5%	100,0	96,4%	93,8%	100,00
55	Luiss Uniqueness - II	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	7,9%	9,0%		nd	8,0%	



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
		modello educativo						
56	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	45,7%	44,0%		45,4%	44,0%	100,00
57	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	30,4			38,9		
58	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	27,1			24,4		
59	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	60,8%			59,6%		
60	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,00
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	3,5%	2,0%		nd	2,5%	
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	9,6%	24,0%		20,7%	25,0%	82,80
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	85,4%	83,0%		84,3%	84,0%	100,00
74	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	4,4%	3,0%		1,2%	4,0%	30,00
76	Luiss Uniqueness - II modello educativo	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	80,9%			nd		
77	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	76,1%			nd		
78	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	81,3%			nd		
103	Luiss Uniqueness - II	N. iscritti ai corsi di studio universitari	2.449			2.315		



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
		modello educativo						
104	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. matricole LT e CU	2,448			2,315		
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	89,4%			81,3%		
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	92,3%	95,6%		nd	95,7%	
110	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Voto medio di ingresso degli studenti LT e CU iscritti	80,8			86,6		
112	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto")	3,2			3		
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7			3,9		
114	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym	526			541		
117	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti	270			258		
119	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti a contratto	233			225		
124	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP)	37			33		
125	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne	14					
141	Global Regional Engagement Strategy	% Insegnamenti in inglese	7,2%			7,6%		
144	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri "di prossimità" (su stud. stranieri)	52,4%			54,5%		
145	Global Regional	N. docenti strutturati (ordinari, associati,	5			1		



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
	Engagement Strategy	ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri						
147	Global Regional Engagement Strategy	N. totale docenti stranieri	12			3		
148	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	7			2		
153	Global Regional Engagement Strategy	Joint Programs	0			0		
156	Global Regional Engagement Strategy	Structured Exchanges Program	0			0		