



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Management
Codicione	0580506201800001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	L-18
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2012-2013 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Gruppo di riesame del CdS

Componenti obbligatori
 Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)
 Prof. Matteo DE ANGELIS (Direttore del CdS)
 Prof. Rumen POZHARLIEV (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
 Dott.ssa Ivana PIU (Program Manager)
 Sig.ra Alice PICCONE (rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
 Dott.ssa Giovanna CARCATERA (Responsabile Dipartimenti e Offerta Formativa)
 Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 27 ottobre 2020.

Oggetto della discussione:

Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis

In merito alla SMA 2019 del CdS in Economia e Management interviene il prof. De Angelis, riportando al Consiglio le principali criticità individuate e linee di azione proposte:

- Disomogeneità tra i diversi canali: l'esigenza, avvertita dagli studenti, di un maggior coordinamento orizzontale tra docenti, ovvero una maggiore convergenza di programmi, materiali didattici, metodologia didattica e modalità di verifica dell'apprendimento (sia intermedie che finali) di un insegnamento tra i cinque diversi canali (da A a E) che caratterizzano il CdS. Linea di azione: maggiore uniformità di syllabus, soprattutto in tema di prove intermedie, materiali didattici e modalità di esame. Si segnala in modo particolare la creazione e istituzionalizzazione avvenuta nel 2020 da parte della Luiss della figura del Teaching Area Leader (TAL), che ha essenzialmente il compito di collaborare con il Direttore del CdS per coordinare al meglio i contenuti dell'offerta didattico-formativa della sua area disciplinare condividendo con i docenti la costruzione del syllabus, la scelta delle metodologie didattiche, le strategie di insegnamento e le modalità di verifica, garantendo quel coordinamento orizzontale nell'ambito dei singoli insegnamenti cui si faceva cenno in precedenza, nonché quello di coordinare e monitorare i contenuti in verticale tra i corsi di laurea triennale e i corsi di laurea magistrale.
- Favorire la presenza in aula con metodi di didattica interattiva e maggiormente coinvolgenti: l'esigenza da parte degli studenti di sentirsi maggiormente coinvolti nel processo di apprendimento. Linea di azione: inserire dei criteri di premialità per gli interventi in aula e modificare la struttura dei corsi di didattica frontale. Il tema riguarda la necessità di rendere l'insegnamento di ogni materia un'esperienza di apprendimento multidimensionale, nella quale si combinino in maniera complementare lezioni frontali e una serie di attività diverse che si possono declinare diversamente a seconda della materia ma che possono essere rappresentate da esercitazioni, presentazione e discussione di casi studio o di altro materiale applicato (es. sentenze e relativi commenti, bilanci d'esercizio, provvedimenti di autorità economiche nazionali o sovranazionali), interventi di esponenti del mondo economico, aziendale, giuridico e imprenditoriale in qualità di guest speaker e project work. Si sottolinea che le stesse lezioni "frontali" dovranno assumere sempre più il connotato dell'interattività in luogo del mero trasferimento verticale dal docente al discente, che si sostanzia non nel mero accertamento da parte del docente che

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:



ciò che si spiega sia chiaro a tutti gli studenti ma anche nel coinvolgere attivamente gli studenti chiedendo di integrare ciò che viene spiegato con esperienze personali o esempi che fungano sia da verifica in tempo reale dell'efficacia dell'apprendimento sia da incentivo verso lo sviluppo di capacità rilevanti come l'autonomia di giudizio e la capacità di applicare ciò che si comprende, peraltro ben sintetizzate dai Descrittori di Dublino. A tale partecipazione attività vi si può associare, ove possibile, una premialità in termini di voto. Per far sì che queste linee d'azione diventino effettive nel più breve tempo possibile, il Direttore di CdS è impegnato a collaborare a stretto contatto con i TAL per sensibilizzare tutti i docenti verso questo tema a partire dall'a.a. 2020/2021. Tale sensibilizzazione si ritiene passi in maniera fondamentale da un dialogo con i TAL e con i docenti teso a condividere un orientamento verso un parziale ripensamento del ruolo dello studente e del suo processo complessivo di apprendimento e formazione e, più nello specifico, verso una reale applicazione dei Descrittori di Dublino come risultati attesi dell'apprendimento di fondamentale importanza.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Economia e Management

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Test accesso](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Le iscrizioni nel periodo 2016-2019 sono in aumento: 697, 691, 719, 747 immatricolati, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è aumentato di +4,1% rispetto al 2017/18 (da 691 a 719), meno che al Centro +2,9% e in controtendenza rispetto all'Italia -0,9% nella classe; la variazione 2018/2019 rispetto a 2017/2018 è risultata +3,9%.

Sulla L-18 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 12° (su un totale di 66 CdS) rispetto al territorio italiano.

Questi dati, e in modo particolare, la crescita costante delle immatricolazioni negli ultimi anni, attestano la volontà della Luiss e del CdS in Economia e Management nello specifico di contribuire in maniera importante alla formazione di base dei futuri professionisti che nel medio termine dovranno rappresentare la linfa vitale del mondo aziendale e imprenditoriale italiano e internazionale. Tale messaggio assume ancora maggior valenza come segnale di speranza in un contesto come quello attuale caratterizzato dalla pandemia del COVID-19 nel quale di segnali come questo l'intero tessuto economico e sociale sembra necessitare fortemente.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, e in crescita rispetto a 2017, è la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 79,8% a 81,4%. (da Datamart Luiss risulta 83,7% nel 2019). Alta e stabile rispetto al 2017, inoltre, è la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 87,6% del 2017 a 87,1% del 2018 (da Datamart Luiss risulta 87,6% nel 2019). Tali dati testimoniano come sempre più gli studenti iscritti al CdS siano impegnati a progredire nel loro percorso formativo in maniera regolare.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in aumento. Il dato fornito da Datamart Luiss, infatti, evidenzia che la percentuale di iscritti al primo anno da altra regione è pari al 45% per il 2019 rispetto al 43,2% del 2018 (a sua volta in calo rispetto al 44,0% del 2017).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 26,2, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) e leggermente sotto il valore medio nazionale per la stessa classe (27,1%).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione appare in aumento. I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve incremento nel 2018 – da 1,0% a 1,2% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in aumento da 16,3% a 21,1% nel 2018 (da Datamart Luiss risulta 23,6% nel 2019).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 0,8%, è in lieve aumento da 2017 (0,4%) (da Datamart Luiss risulta in ripresa 1,0% nel 2019), seppur sotto il valore medio del Centro e nazionale. A questo proposito è da rilevare che il CdS in Economia e Management è erogato in lingua italiana. A ciò si aggiunga che l'offerta formativa Luiss è ormai adeguatamente variegata e offre corsi in lingua inglese anche nel Corso in oggetto; tale percentuale relativamente bassa appare facilmente giustificabile sulla base del fatto che gli studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero proseguano il loro percorso optando per un corso triennale o magistrale in lingua inglese.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e in diminuzione, e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 72,3% stabile rispetto a 2017 la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In miglioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 63,0% nel 2017 a 67,1% nel 2018, sotto media del Centro e dell'Italia.

Sebbene risulti evidente come il trend negativo che sembrava iniziato lo scorso anno (con un calo marcato dal 79,7% al 63%) si sia già invertito, resta comunque questa un'area sulla quale proseguire con decisione lo sforzo non solo di comprensione più approfondita ma anche di miglioramento attraverso una maggiore condivisione, negli anni futuri, con gli studenti degli obiettivi di apprendimento e delle competenze acquisite in uscita. La formalizzazione all'interno dei syllabus di tutti gli insegnamenti dei 5 Descrittori di Dublino che rendono espliciti i risultati attesi dell'apprendimento a partire dall'a.a. 2020/2021 va letto come un passo molto importante in questa direzione.

Particolarmente degno di nota è l'incremento abbastanza consistente del valore relativo all'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" (64,6% vs. 58,6% della precedente rilevazione), a testimonianza dell'investimento che la Luiss è impegnata a fare in questo periodo storico verso la costruzione di una Faculty qualificata che dia stabilità e crescita progressiva al percorso di rafforzamento dei principali parametri di performance di reputazione di un ateneo rispetto ai competitor sia nazionali che internazionali, con benefici evidenti per gli studenti e per tutti gli stakeholder con i quali la Luiss interagisce.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono gli studi in ambito universitario dopo il conseguimento della laurea nel CdS in Economia e Management (iC21) si mantiene decisamente elevato e sostanzialmente stabile rispetto alle precedenti rilevazioni; ciò che rileva, in proposito, è il fatto che tale indicatore faccia registrare un valore ben superiore alla media del Centro e nazionale, a dimostrazione del fatto che la quasi totalità degli studenti che si iscrivono al CdS in oggetto concepisce tale programma come un utile a fornire una formazione variegata di base in ambito di economia e management, e quindi propedeutico alla successiva specializzazione a livello di laurea magistrale o di master universitari annuali.

La percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la normale durata del corso (iC22) fa registrare un calo rispetto alla precedente rilevazione (76,5% vs. 81,5%). Pur sottolineando che tale calo segnala la necessità di un monitoraggio attento nel corso dei prossimi anni per verificare se si tratta di un trend in prosecuzione, occorre rimarcare come il valore di questo indicatore allo stato attuale si mantenga su un livello superiore di circa il doppio rispetto al valore relativo agli atenei del Centro e a quelli di tutta Italia.

In aumento (molto lieve in verità) rispetto alla precedente rilevazione sono i valori degli indicatori iC23 e iC24 relativi al tasso di abbandono degli studenti inteso come abbandono in favore di altro CdS della Luiss (iC23) o come abbandono della classe di laurea (iC24), ma i valori rilevati sono abbondantemente inferiori rispetto ai valori degli altri atenei del Centro e nazionali.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile intorno al 90,0% (88,9%), nella media del Centro e dell'Italia:

2016: 92,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 87,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 88,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Il Direttore del CdS, insieme a tutto il gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è tuttavia fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni attraverso il rafforzamento di azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro e che passi necessariamente da una maggiore consapevolezza degli studenti delle competenze acquisite nel loro percorso formativo.

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

Dato non disponibile. La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali e non analizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve indicazioni che possono essere rilevanti per l'impostazione delle linee formative delle LM di riferimento del CdS e che provvede a condividere con i relativi Direttori e organi direttivi.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 34,3 per il 2018, in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 36,2 per il 2018, in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Entrambi gli indicatori hanno subito una crescita rispettivamente del 27 (iC27) e 35% (iC28) rispetto all'anno precedente. Sebbene sotto soglia, si riscontra la positività del dato anche in relazione all'incremento del numero di immatricolati del 4,1% per l'anno accademico 2018-2019, dando evidenza di un trend di crescita positivo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>

Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 89,0% a 90,0%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,0% e 95,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20% S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), S2 (Aumentare l'attività didattica di supporto) e S3 (Migliorare la qualità del materiale didattico). Il Direttore del CdS ha interagito con ogni singolo docente non solo se ha avuto una performance didattica non adeguata (al fine di identificare le cause della insoddisfazione degli studenti) ma anche in presenza di un giudizio complessivo superiore al 90% in caso di risposte non positive su carico didattico o altro (in particolare sulla qualità del materiale didattico). Sono state individuate aree di miglioramento e identificate le iniziative da prendere per l'anno accademico successivo. In ogni caso il carico didattico può essere alleggerito purché non si pregiudichi la qualità della didattica. In merito all'integrazione dell'attività didattica di supporto si potrebbero aumentare i ricevimenti agli studenti da integrare con metodologie di controllo per verificare sia che gli studenti vadano a ricevimento, sia che i docenti rispettino gli orari. Anche per quanto riguarda il miglioramento della qualità del materiale didattico, il Direttore del CdS ha sensibilizzato i docenti sottolineando l'importanza del materiale didattico sia ai fini dell'apprendimento in aula che dello studio individuale.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,8 su un target di

Dipartimento di 4,6.

Tale indicatore evidenzia l'acquisizione di un set composito di skill acquisite durante il percorso di studi triennale, e che vanno dalle competenze di natura tecnico-professionale a quelle più direttamente associate ai Descrittori di Dublino (es. conoscenza teorica, capacità comunicative e autonomia di giudizio) e più in generale all'universo delle soft skill (es. capacità relazionali, predisposizione al cambiamento, capacità di lavorare in gruppo, capacità di accogliere critiche, ecc.). Emerge anche la presenza di ottime capacità digitali e di utilizzo del pacchetto Office, nonché una buona padronanza della lingua inglese.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**3,3** (target 4,2%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

I dati relativi ai KPI 3, 6 e 13 sono in crescita rispetto al precedente anno di rilevazione.

14. Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**33,6%** (target 90,3%). Tale dato riflette la scelta di molti studenti di frequentare seminari o ulteriori lingue al posto del tirocinio finale, possibilità prevista nel corso di Laurea Triennale. L'obiettivo rimane tuttavia quello di intensificare l'attività di tirocinio e potenziare gli incontri tra studenti e mondo del lavoro anche a livello di studenti triennali, rafforzando il rapporto con le imprese nonché il loro coinvolgimento in aula.

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) = ND

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studi = 67,1% (target 64,9%).

1C25 Soddisfazione laureandi: **88,9%** (target 92,9%).



I punti di forza, secondo gli intervistati, sono attinenti i servizi, ritenuti migliori rispetto all'università statale. Non di poco conto, tuttavia, il prestigio riscontrato dai laureandi nonché la convinzione di trovare lavoro in modo più rapido rispetto ad altri atenei nazionali.

Analisi indagini sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi): Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

Ricerca

N. pubblicazioni per docente= attuale **2,6** (target 3,5 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20) Il target è calcolato come valore medio del Dipartimento e, tuttavia, è un dato in decrescita rispetto all'anno precedente in cui il valore per Dipartimento era pari a 3,2. Tale dato può essere in parte spiegato dal fatto che la Luiss sta assumendo diversi docenti all'inizio della propria carriera e che hanno quindi diversi lavori di ricerca promettenti ma ancora in pipeline. E' presumibile pertanto che tale indicatore cresca progressivamente nel corso dei prossimi anni.

Sustainable Growth

23 Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= dato non disponibile per le LT

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 90,3% media Dipartimento 89,8%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 86,7% media Dipartimento 82,6%

La positività di tali indicatori rappresenta un ottimo punto di partenza per il processo di innovazione alla didattica del corso di studi. Gli studenti saranno coinvolti maggiormente tramite lezioni di didattica frontale ed esperienziale come esercitazioni, lavori di gruppo, case studies e, pertanto, ci si aspetta un'ulteriore crescita di questi KPI nel futuro.

Global Engagement

55% % insegnamenti in inglese=**3,5%** (33,2%)

46! % Docenti stranieri=**1,0%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**0,9%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing=**14,9%** (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=**20,3%** (target 18,8%)

Tutti questi indicatori sono in crescita rispetto alla precedente rilevazione. Ciò testimonia come il CdS stia contribuendo in maniera evidente al processo di internazionalizzazione, che rappresenta una delle priorità strategiche dell'ateneo. Si intende comunque procedere a un incremento dell'offerta di corsi a scelta in lingua inglese; ciò potrà essere realizzato attivando corsi nuovi in inglese e/o trasformando in inglese alcuni corsi in precedenza tenuti in italiano.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Si segnala come, in calce al questionario di valutazione, vi siano dei campi che richiedono obbligatoriamente la selezione di commenti dalla connotazione negativa e che, in qualche modo guidano le scelte degli studenti verso un giudizio non pienamente positivo.	È necessaria una revisione delle domande "aperte" obbligatorie al termine del questionario.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si segnala che nelle aule grandi, il materiale video proiettato non è perfettamente visibile.	Sarebbe utile inserire un ulteriore videoproiettore a metà aula.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La presentazione dei corsi, la tipicità e le caratteristiche del semestre in avvio non sempre risultano chiare agli studenti, che non capiscono	Sarebbe opportuno creare, all'inizio di ogni semestre, un momento di incontro tra docenti e studenti di ogni canale per illustrare in modo opportuno l'importanza delle



		l'importanza delle valutazioni e della frequenza alle lezioni	valutazioni e della frequenza alle lezioni. Sarebbe opportuno uniformare i materiali didattici tra gli stessi corsi di canali differenti.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si segnala come alle informazioni contenute sul portale https://www.universitaly.it/ acceda solo un ristretto pubblico di addetti ai lavori. Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad Universitaly all'interno delle scuole, in fase di orientamento pre-universitario, al fine di permettere l'accesso alle famiglie che hanno un ruolo determinante nella selezione degli atenei.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Molti studenti non frequentano le lezioni perché ritengono più utile lo studio a casa.	È necessario rendere i corsi più interattivi ed esperienziali e far capire agli studenti come l'apprendimento sia arricchito e completato dalla partecipazione alle lezioni.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e Management	Criticità: disomogeneità tra i diversi canali	Linea di azione: maggiore uniformità di syllabus, soprattutto in tema di prove intermedie, materiali didattici e modalità di esame
	Criticità: favorire la presenza in aula con metodi di didattica interattiva e maggiormente coinvolgenti	Linea di azione: inserire dei criteri di premialità per gli interventi in aula e modificare la struttura dei corsi di didattica frontale.

La prima criticità suesposta chiama in causa l'esigenza, avvertita dagli studenti, di un maggior coordinamento orizzontale tra docenti, ovvero una maggiore convergenza di programmi, materiali didattici, metodologia didattica e modalità di verifica dell'apprendimento (sia intermedie che finali) di un insegnamento tra i cinque diversi canali (da A a E) che caratterizzano il CdS. Per quanto riguarda le linee d'azione proposte per fronteggiare questa criticità, ritenuta del tutto rilevante dagli organi direttivi del CdS e da tutta l'istituzione per un miglioramento complessivo del CdS stesso, si segnala in modo particolare la creazione e istituzionalizzazione avvenuta nel 2020 da parte della Luiss della figura del Teaching Area Leader (TAL), che ha essenzialmente il compito di collaborare con il Direttore del CdS per coordinare al meglio i contenuti dell'offerta didattico-formativa della sua area disciplinare condividendo con i docenti la costruzione del syllabus, la scelta delle metodologie didattiche, le strategie di insegnamento e le modalità di verifica, garantendo quel coordinamento orizzontale nell'ambito dei singoli insegnamenti cui si faceva cenno in precedenza, nonché quello di coordinare e monitorare i contenuti in verticale tra i corsi di laurea triennale e i corsi di laurea magistrale.

La seconda criticità chiama in causa l'esigenza da parte degli studenti di sentirsi maggiormente coinvolti nel processo di apprendimento. Anche questa esigenza appare agli organi direttivi del CdS e all'istituzione intera estremamente rilevante da considerare per addivenire a un miglioramento complessivo dell'offerta formativa (generale e del CdS in oggetto in particolare). Il tema riguarda la necessità di rendere l'insegnamento di ogni materia un'esperienza di apprendimento multidimensionale, nella quale si combinino in maniera complementare lezioni frontali e una serie di attività diverse che si possono declinare differenzialmente a seconda della materia ma che possono essere rappresentate da esercitazioni, presentazione e discussione di casi studio o di altro materiale applicato (es. sentenze e relativi commenti, bilanci d'esercizio, provvedimenti di autorità economiche nazionali o sovranazionali), interventi di esponenti del mondo economico, aziendale, giuridico e imprenditoriale in qualità di **guest speaker** e project work. Si sottolinea che le stesse lezioni "frontali" dovranno assumere sempre più il connotato dell'interattività in luogo del mero trasferimento verticale dal docente al discente, che si sostanzia non nel mero accertamento da parte del docente che ciò che si spiega sia chiaro a tutti gli studenti ma anche nel coinvolgere attivamente gli studenti chiedendo di integrare ciò che viene spiegato con esperienze personali o esempi che fungano sia da verifica in tempo reale dell'efficacia dell'apprendimento sia da incentivo verso lo sviluppo di capacità rilevanti come l'autonomia di giudizio e la capacità di applicare ciò che si comprende, peraltro ben sintetizzate dai Descrittori di Dublino. A tale partecipazione attività vi si può associare, ove possibile, una premialità in termini di voto. Per far sì che queste linee d'azione divengano effettive nel più breve tempo possibile, il Direttore CdS è impegnato a collaborare a stretto contatto con i TAL per sensibilizzare tutti i docenti verso questo tema a partire dall'a.a. 2020/2021. Tale sensibilizzazione si ritiene passi in maniera fondamentale da un dialogo con i TAL e con i docenti teso a condividere un orientamento verso un parziale ripensamento del ruolo

dello studente e del suo processo complessivo di apprendimento e formazione e, più nello specifico, verso una reale applicazione dei Descrittori di Dublino come risultati attesi dell'apprendimento di fondamentale importanza.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Alla luce del timing di consegna della SMA in oggetto, che avviene nel mese di dicembre 2020, le azioni migliorative che verranno di seguito illustrate si intendono riferite esclusivamente all'anno accademico 2020/2021 con risultati riferibili all'a.a. 2021/2022. Giova altresì considerare che l'inizio dell'a.a. 2020/2021 è coinciso con il cambio sia del Direttore di CdS che dell'intero Gruppo di Riesame (ad eccezione del Direttore del Dipartimento di Impresa e Management). Si sottolinea altresì che tra gli obiettivi e le relative le linee d'azione da intraprendere per l'a.a. 2020/2021 non saranno inseriti né elementi relativi agli scambi internazionali che coinvolgono studenti sia incoming che outgoing né elementi relativi all'incremento dell'attrattività di studenti provenienti da altre regioni a causa delle evidenti limitazioni alla libertà di movimento sia internazionale che sullo stesso territorio nazionale innescate dalla crisi pandemica del COVID-19.

Obiettivo n.: 1 - attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: L'Ateneo ha un efficace sistema di orientamento, che raggiunge le regioni italiane e che inizia fin dai primi anni degli studi superiori, favorendo la selezione di studenti più motivati e determinati e pertanto maggiormente in grado di esprimere al meglio le proprie qualità nel corso degli studi. Tale attività, già efficace, proseguirà e si rafforzerà nei prossimi anni.

Al fine di aumentare l'attrattività del Cds si mira inoltre a:

- rendere la didattica maggiormente variegata e coinvolgente sia a livello di lezioni frontali che a livello di attività a esse complementari (si veda Obiettivo 2 di seguito);
- prevedere azioni di didattica innovativa che consistono nella digitalizzazione di alcuni contenuti, anche sulla base delle restrizioni alla frequenza delle lezioni in presenza imposte dalla pandemia del COVID-19;
- rafforzare il contatto con il mondo delle imprese attraverso incontri periodici formalizzati con esponenti di tale mondo;
- rafforzare la preparazione quantitativa degli studenti garantendo che il programma degli insegnamenti quantitativi della prima parte del percorso formativo sia da un lato il più possibile propedeutico all'applicazione di quei concetti in ambito di management e dall'altro complementare rispetto agli insegnamenti di natura quantitativa collocati nella parte finale del percorso formativo stesso (es. Statistica applicata ed econometria);
- bisognerebbe investire sul miglioramento delle aule dedicate alla didattica frontale che non presentano quella efficienza tecnologica necessaria ad una Università di eccellenza (presentano problemi in merito alla proiezione delle slide, microfono/audio ecc.).

Indicatore di riferimento KPI 3

Responsabilità: Direttore del Dipartimento e Direttore del CdS in coordinamento con gli Uffici necessari (es. Ufficio Orientamento e Brand Awareness).

Risorse necessarie: Non si rilevano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: Nel corso dell'a.a. 2020/2021 verrà intensificata e ancor meglio organizzata l'attività di orientamento sfruttando al meglio le opportunità offerte dalla digitalizzazione anche e soprattutto alla luce dell'impossibilità oggettiva di organizzare presentazioni o lezioni presso istituti di scuola secondaria in presenza. Sono, in particolare, previste nel corso dell'a.a. 2020/2021 lezioni in modalità digitale per studenti del quinto anno delle scuole secondarie. L'efficacia di tale intervento può essere monitorata già analizzando l'effetto sul numero di partecipanti ai test di ammissione per l'a.a. 2021/2022, su cui peraltro andrà anche considerato il contributo fornito dai programmi di Summer School 2020 per gli studenti iscritti nel 2019/2020 al quarto anno di scuola secondaria, organizzate dall'Ufficio Orientamento e Brand Awareness in coordinamento con i Direttori dei dipartimenti e propedeutiche all'iscrizione di questi studenti ai test di ammissione per una possibile immatricolazione nell'a.a. 2021/2022.

Obiettivo n.2: Studenti e laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Garantire un maggior allineamento tra i syllabus utilizzati nei cinque canali di ciascun insegnamento e un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di apprendimento in aula.

Azioni da intraprendere: Si intende coinvolgere attivamente i Teaching Area Leader (TAL), figura creata in Luiss nel mese di maggio 2020 nel processo di coordinamento dei contenuti dell'offerta didattico-formativa di ciascuna area disciplinare. Il TAL condividerà con i docenti la costruzione del syllabus, la scelta delle metodologie didattiche, le strategie di insegnamento e le modalità di verifica, garantendo un coordinamento orizzontale nell'ambito dei singoli insegnamenti. Quanto alla necessità di garantire un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di apprendimento, si intende aumentare l'utilizzo di metodologie didattiche variegata (in coerenza con la mission dell'ateneo di innovare costantemente la didattica) che consistono nella combinazione di lezioni frontali e una serie di attività diverse che si possono declinare diversamente a seconda della materia ma che possono essere rappresentate da esercitazioni, presentazione e discussione di casi studio o di altro materiale applicato (es. sentenze e relativi commenti, bilanci d'esercizio, provvedimenti di autorità economiche nazionali o sovranazionali), interventi di esponenti del mondo economico, aziendale, giuridico e imprenditoriale in qualità di guest speaker e project work. Si sottolinea che le stesse lezioni "frontali" dovranno assumere sempre più il connotato dell'interattività in luogo del mero trasferimento verticale di nozioni dal docente al discente. Oltre a tale coordinamento orizzontale, si intende rafforzare il coordinamento verticale tra insegnamenti offerti in semestri diversi evitando duplicazioni di contenuti e assicurando la propedeuticità e complementarità dei contenuti tra insegnamenti in qualche modo accomunabili (es. materie giuridiche o materie prettamente quantitative).

Indicatore di riferimento: iC25.

Responsabilità: Direttore del CdS e Teaching Area Leader in coordinamento con il Direttore del Dipartimento. Sarà coinvolta anche la figura del Program Manager che si occuperà di verificare che i processi suesposti siano realizzati efficacemente.

Risorse necessarie: Non sono necessarie risorse ulteriori.

Tempi di esecuzione e scadenze: La situazione è stata avviata a novembre 2020. Entro la fine del 2021 ci si aspetta di verificare un miglioramento nella percezione degli studenti sia in merito all'allineamento dei syllabus sia in merito alla didattica maggiormente variegata e coinvolgente.

Obiettivo n.:3 - Global engagement

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 46 e 55

Problema da risolvere, Area da migliorare: favorire la bassa, seppur crescente, internazionalizzazione del corso di laurea in termini di presenza di docenti stranieri e numero di insegnamenti a scelta tenuti in lingua inglese.

Azioni da intraprendere: in linea con l'obiettivo strategico del Global Engagement, sono state elaborate e programmate per diverse iniziative volte al rafforzamento del profilo internazionale dell'Ateneo. Per quanto riguarda il CdS si intende procedere a un aumento dell'offerta di corsi a scelta in lingua inglese in vista dell'a.a. 2021/2022 mediante l'attivazione di corsi nuovi in inglese o la trasformazione in inglese di alcuni corsi in precedenza tenuti in italiano. Tale azione, inoltre, implicherà l'incremento del numero di docenti stranieri, in quanto nuovi insegnamenti in lingua inglese coinvolgeranno docenti stranieri.

Indicatore di riferimento: KPI 46 e 55.

Responsabilità: Direttore del Dipartimento e Direttore CdS.

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse.

Tempi di esecuzione e scadenze: La situazione sarà avviata tra fine del 2020 e l'inizio del 2021 in sede di programmazione dell'offerta dei corsi elective per l'a.a. 2021/2022. Entro la fine dell'a.a. 2020/2021 sarà possibile determinare l'attivazione dei corsi elective e quindi verificare se i KPI di riferimento risultano migliorati.

Obiettivo n.4 - Tirocini

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 14

Problema da risolvere, Area da migliorare: Alta percentuale di studenti che preferisce attività alternative al tirocinio (seminari, lingue aggiuntive).

Azioni da intraprendere: potenziare gli incontri tra studenti e mondo del lavoro.

Selezionare e coinvolgere imprese partner per l'organizzazione di testimonianze aziendali allineate con gli argomenti trattati negli insegnamenti offerti; incrementare il raccordo tra i corsi di laurea e il mondo del lavoro attraverso il coinvolgimento di imprese ed altre organizzazioni;

Indicatore di riferimento: KPI 14

Responsabilità: Direttore del CdS, Direttore del Dipartimento e uffici competenti (es. Career Service e Orientamento e Brand Awareness).

Risorse necessarie: risorse necessarie per docenti e assistenti impegnati nei tirocini.

Tempi di esecuzione e scadenze: Nel corso dell'a.a. 2020/2021 verranno attivati contatti formali e non con esponenti del mondo delle aziende e delle istituzioni finalizzati a sensibilizzarle verso l'offerta di tirocini formativi, ma è giusto anche in questo caso sottolineare come le conseguenze del COVID-19 (si pensi allo smart working) potrebbe giocare un ruolo rilevante e scoraggiare sia aziende che studenti dall'impegno in attività di tirocinio. Ciononostante, verranno esplorate modalità digitali per la collaborazione tra aziende e studenti (es. *virtual internship*).

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2018

1. Per quanto riguarda il tasso di attrattività degli studenti (KPI 3), risulta crescita rispetto al 2018 (da 3,2 al 3,3%) mentre il valore dell'indicatore iC03 rispetto all'attrattività di studenti provenienti da altre regioni è in leggera decrescita (da 44% a 43,2%). Tale trend appare destinato a proseguire nel breve termine a causa dei problemi legati al COVID-19 (si veda Obiettivo n. 1 nella sezione successiva per un approfondimento).
2. Tutti i KPI di global engagement risultano cresciuti rispetto alla precedente rilevazione. Il lavoro tuttavia proseguirà e si intensificherà ad esempio attraverso la previsione di un aumento dei corsi a scelta in lingua inglese prevalentemente tenuti da docenti stranieri (si veda Obiettivo n. 3 nella prossima sezione).
3. Il valore dei due indicatori di soddisfazione rispetto al CdS indicati (iC18 e iC25) risulta cresciuto.
4. Il KPI 14 relativo alla percentuale di studenti che hanno svolto il tirocinio prima del conseguimento del titolo risulta in decrescita (dal 36,6% al 33,6%). Si prevede di monitorare questa situazione attraverso linee d'azione, peraltro espresse nell'Obiettivo n. 4 della sezione successiva, che vanno nella direzione di irrobustire il rapporto con le aziende.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Si ritiene che azioni che possono essere risolte a livello di Dipartimento o di Ateneo siano le seguenti:

- organizzazione logistica delle lezioni. A tal fine, bisognerebbe assicurare che le aule siano sufficientemente ampie e che da tutte le postazioni sia possibile vedere adeguatamente il docente e i materiali, proiettati, nonché udire l'audio ed interagire. Sarebbero utili più aule a composizione variabile per favorire le iniziative di didattica innovativa. Occorre sottolineare come su tale elemento vada considerato, si spera per poco tempo ancora, l'effetto della pandemia del COVID-19 che ha indotto l'ateneo a optare per una modalità didattica mista per cui nell'a.a. 2020/2021 una parte delle lezioni avviene in presenza fisica e una parte online. Anche durante le lezioni in presenza, tuttavia, è consentito agli studenti partecipare da casa. Ciò, insieme alla necessità di garantire il distanziamento sociale (soddisfatta tramite indicazione di quali posti gli studenti possono occupare nelle aule), ha indubbe implicazioni in termini di efficacia della logistica ai fini dell'apprendimento.
- Rispetto alla criticità evidenziata in commissione paritetica, una soluzione d'intesa con l'Ateneo ed il dipartimento, per favorire la corretta e completa valutazione da parte di studenti e docenti delle valutazioni della didattica.
- Per le iniziative di orientamento studenti delle superiori, una prosecuzione del lavoro dell'ufficio preposto in Ateneo.
- Necessità di integrare l'indagine sulla valutazione della didattica con domande che facciano emergere ulteriori elementi utili al miglioramento degli insegnamenti nelle edizioni future. Ad esempio, sarebbe opportuno predisporre un questionario integrativo tramite il quale chiedere agli studenti in che misura sentono di aver raggiunti i risultati di apprendimento attesi rappresentati dai cinque Descrittori di Dublino.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=81,4%, iC02=87,1%
 Attrattività: iC03=43,2%
 Sostenibilità: iC05=26,2
 Efficacia: iC07, iC26 (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
 Qualificazione Docenza: iC08=100,0%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=1,2%**, iC11=21,1%
 Attrattività internazionale: iC12=**0,8%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=72,3%, iC14=95,4%, iC15=92,4%, iC16=70,9%, iC17=81,5%
 Efficacia: iC18=**67,1%**, iC25=88,9% (Soddisfazione laureati e laureandi)
 Qualificazione Docenza: iC19=64,6% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**3,3** (target 4,2%)
 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM)
 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=90,0% (target 90,0%)
 13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)
 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**33,6%** (target 90,3%)
 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)
 iC18 Soddisfazione laureati: 67,1% (target 64,9%)
 iC25 Soddisfazione laureandi: **88,9%** (target 92,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,8 (Dipartimento 4,6)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=dato non disponibile per le LT
 Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,3% (media Dipartimento 89,8%)
 Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=86,7% (media Dipartimento 82,6%)

Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,6 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,5)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**3,5%** (target 33,2%)
 46! % Docenti stranieri=**1,0%** (target 4,5%)
 47! % Studenti stranieri=**0,9%** (target 3,8%)
 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**14,9%** (target 22,8%)
 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	81,4%	1,6	51,9%	1,4	56,4%	79,8%	1,5	51,9%	1,4	55,7%	80,4%	1,6	51,6%	1,4	55,6%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	87,1%	1,6	55,2%	1,5	59,1%	87,6%	1,6	56,3%	1,5	57,0%	84,4%	1,6	52,6%	1,6	54,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	43,2%	1,7	25,6%	1,7	24,8%	44,0%	1,7	26,0%	1,7	25,6%	50,6%	1,9	26,6%	2,0	24,9%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	26,2	1,1	22,9	1,0	27,1	24,3	1,1	22,5	0,9	27,2	28,8	1,3	22,7	1,1	26,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	94,5%	1,1	94,9%	100,0%	1,0	95,7%	1,1	94,5%	100,0%	1,1	94,8%	1,1	95,0%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	1,2%	0,8	1,5%	0,5	2,4%	1,0%	0,7	1,5%	0,4	2,3%	0,8%	0,7	1,2%	0,4	2,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	21,1%	1,6	13,3%	1,2	17,6%	16,3%	1,5	10,8%	1,0	17,1%	17,4%	1,8	9,9%	1,1	15,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,8%	0,3	3,0%	0,3	3,2%	0,4%	0,1	3,6%	0,1	3,6%	0,5%	0,2	2,3%	0,2	3,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	72,3%	1,4	52,7%	1,2	58,7%	74,4%	1,5	50,8%	1,3	57,7%	74,3%	1,4	52,1%	1,3	58,7%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	95,4%	1,3	73,2%	1,2	79,5%	96,4%	1,3	75,0%	1,2	80,0%	95,3%	1,3	75,6%	1,2	81,0%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	92,4%	1,5	61,9%	1,3	69,6%	93,5%	1,5	63,1%	1,3	69,3%	91,7%	1,5	63,0%	1,3	71,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	70,9%	1,8	40,5%	1,5	48,3%	78,1%	1,9	40,7%	1,6	47,7%	76,6%	1,9	39,6%	1,6	48,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	81,5%	1,7	48,1%	1,5	53,6%	84,3%	1,6	51,5%	1,5	56,2%	82,3%	1,7	48,7%	1,6	51,2%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	67,1%	0,9	71,6%	0,9	71,5%	63,0%	0,9	73,1%	0,9	71,2%	79,7%	1,1	75,2%	1,1	70,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	64,6%	1,0	64,9%	1,0	64,8%	58,8%	0,9	68,0%	0,9	66,6%	58,8%	0,8	69,3%	0,9	67,8%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,6%	1,2	83,9%	1,1	87,3%	98,7%	1,2	85,3%	1,1	87,5%	99,0%	1,2	85,6%	1,1	88,0%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	76,5%	2,1	37,2%	1,8	42,8%	81,5%	1,7	46,6%	1,5	53,0%	76,6%	2,0	39,2%	1,7	44,0%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	1,0%	0,2	5,7%	0,3	4,0%	0,3%	0,1	5,0%	0,1	3,8%	0,4%	0,1	4,8%	0,1	3,1%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	11,0%	0,3	34,6%	0,4	28,8%	10,5%	0,3	34,5%	0,3	30,2%	10,2%	0,3	33,9%	0,3	31,5%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,9%	1,0	92,5%	1,0	90,2%	87,0%	1,0	89,3%	1,0	89,8%	92,7%	1,0	89,3%	1,0	88,9%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	34,3	0,8	41,3	0,7	45,9	27,0	0,6	42,3	0,6	46,4	36,8	0,8	44,0	0,8	45,2	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	36,2	0,9	42,3	0,8	43,1	26,8	0,6	42,7	0,6	43,9	33,7	0,8	44,2	0,8	42,0	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Cruscotto di Ateneo – Economia e Management

Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
IC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	83,66%	80,96%	79,19%	+3,34%	+5,64%	1.864	2.228	1.769	2.185	1.652	2.086
IC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	87,56%	87,11%	87,57%	+0,51%	-0,01%	563	643	507	582	472	539
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	44,94%	43,05%	43,95%	+4,40%	+2,25%	351	781	325	755	327	744
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	71,51%	72,22%	73,91%	-0,99%	-3,25%	32.007	746	31.156	719	30.908	697
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	93,57%	94,99%	95,27%	-1,50%	-1,78%	698	746	683	719	664	697
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	91,29%	92,07%	92,40%	-0,85%	-1,20%	681	746	662	719	644	697
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	91,29%	92,07%	92,40%	-0,85%	-1,20%	681	746	662	719	644	697
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	67,69%	70,79%	77,62%	-4,38%	-12,79%	505	746	509	719	541	697
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	67,69%	70,79%	77,62%	-4,38%	-12,79%	505	746	509	719	541	697
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	79,77%	80,60%	84,46%	-1,03%	-5,56%	560	702	511	634	473	560



iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	NA	76,21%	72,71%	NA	NA	221	697	535	702	461	634
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	0,13%	0,97%	0,29%	-86,23%	-53,28%	1	746	7	719	2	697
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	10,40%	11,83%	10,36%	-12,09%	+0,40%	73	702	75	634	58	560

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	0,50%	1,16%	1,04%	-56,80%	-51,82%	478	95.242	1.065	91.667	886	85.058
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	23,62%	21,10%	16,31%	+11,94%	+44,81%	133	563	107	507	77	472
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	1,02%	0,79%	0,40%	+28,89%	+154,03%	8	781	6	755	3	744
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA



MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Economia e Management LT	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Economia e Management LT
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	4,2	3,3	3,3	4,2	5,7	2,4
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,8	3,3		4,8	7,5	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	59,0%	38,1%		60,0%	44,6%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	90,0%	89,8%		91,0%	92,3%	
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	64,9%		67,1%	69,1%		80,6%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%		88,9%	89,4%		93,3%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2021	90,0%	88,9%	90,0%	90,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	87,0%	dato disponibile a livello di dipartimento
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	90,3%	88,9%	33,6%	96,3%	nd	nd
	Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	4,5%	4,2%	1,0%	4,8%	7,2%
47!		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	3,8%	1,9%	0,9%	5,0%	1,9%	1,1%
55!		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	33,2%	36,9%	3,5%	35,1%	38,7%	7,4%
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,8%	26,9%	14,9%	25,1%	24,5%	13,8%
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,8%	20,3%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,3%	18,8%	dato disponibile a livello di dipartimento
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	92,7%		94,0%	94,3%	
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	89,8%		90,3%	nd		nd
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	82,6%		86,7%	nd		nd
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,5	2,6	dato disponibile a livello di dipartimento	3,7	0,8 (forecast 3)	dato disponibile a livello di dipartimento
<p>¹Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento</p>								
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale		4,6		4,8	nd		nd
Il target è calcolato come valore medio del dipartimento								