



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Economia e Management
Codizione	0580506201800001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	L-18
Sede	Viale Romania
School	Undergraduate
Anno di Attivazione	2021-2022 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	L
Durata normale	3 anni

Componenti obbligatori
Prof. Paolo SPAGNOLETTI (Direttore del CdS)
Prof. Antonio DAVOLA (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Ivana PIU (Program Manager)
Sig. Davide DI PASQUALE (rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Gruppo di riesame del CdS

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025– e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025.

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 4 a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g e 4h, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali dei Corsi di Studi. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 5 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Indagine laureati Triennali che non proseguono studi in Luiss](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 802, 710, 873, 836 immatricolati puri, e nel 2023/2024 il numero degli immatricolati è aumentato del +23,3% rispetto al 2022/23 (da 710 a 873), più del Centro +2,5% e più dell'Italia -65,9% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -4,2%.

Il dato è comunque positivo sebbene in leggera diminuzione. In tal senso, si rende necessario sottolineare l'attivazione del nuovo CdS di Business Administration che ha probabilmente generato una riduzione del numero di matricole di Economia e Management. In ogni caso, tale andamento rivela il costante interesse per la proposta didattica offerta nel CdS di Economia e Management.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01), da 86,7% a 86,4%. Alta la percentuale dei laureati in corso (iC02) da 94,6% del 2022 a 92,3% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in ulteriore leggera diminuzione a 90,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in lieve aumento. Si passa infatti da 45,4% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2022 a 48,9% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 46,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 25,0, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

Gli indicatori sono complessivamente molto positivi e presentano delle oscillazioni minime e fisiologiche. L'unico indicatore che richiede approfondimento è quello relativo al rapporto studenti/docenti (iC05) che si presenta al di sotto dei valori di riferimento.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione risulta in diminuzione. I valori degli indicatori sono sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11, sopra entrambe le medie.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è stabile nel 2023 a 1,1%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), questa è in aumento da 20,7% a 21,7% nel 2023 (in aumento nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 23,3%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,5% nel 2022, è in lieve diminuzione nel 2023 (1,0%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 0,7%). Si ricorda che il CdS è erogato in lingua italiana.

I livelli di internazionalizzazione sono in buona parte riconducibili al fatto che il CdS è erogato in lingua italiana e si rivolge pertanto principalmente al contesto nazionale. A ciò si aggiunge il fatto che l'offerta formativa Luiss prevede diversi CdS triennali integralmente in lingua inglese, progettati per un pubblico internazionale.

Si segnala però che nel corso degli anni, sono stati incrementati gli insegnamenti offerti in lingua inglese anche nel CdS in Economia e Management. Inoltre, a partire dalla coorte di immatricolati 2026-2027, è stata prevista l'introduzione di diversi major di specializzazione, di cui due integralmente in lingua inglese. Così facendo sarà possibile migliorare il profilo internazionale dei nostri iscritti e attrarre studenti stranieri del programma Erasmus.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss, ad eccezione di iC19 bis e iC19ter, che sono lievemente sotto.

Assai elevata e pari a 82,9%, in lieve diminuzione rispetto a 2022, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

In lieve diminuzione rispetto al 2022 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 84,3% nel 2022 a 83,3% nel 2023, sempre sopra la media del Centro e dell'Italia.

Tali indicatori confermano l'indirizzo intrapreso dall'Ateneo verso l'implementazione di una didattica maggiormente coinvolgente e stimolante. Questo approccio è stato molto apprezzato dagli studenti come si evince dai verbali degli incontri periodici con il Direttore. La capacità di applicare concretamente le conoscenze acquisite rappresenterà certamente un notevole punto di forza dei futuri laureati.

Si segnala, inoltre, che gli indicatori iC19, iC19bis, iC19ter hanno subito un incremento nel 2024/2025 e che i punteggi ottenuti non sono troppo distanti dalla media del Centro e dell'Italia.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

I valori di questi indicatori confermano l'elevato grado di soddisfazione e di fidelizzazione degli studenti, incentivato anche dalle innovazioni didattiche, a regime anche per gli insegnamenti di primo anno, improntate a consentire agli studenti di conseguire una buona parte del voto finale con attività svolte durante il corso.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in aumento (96,5%), sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 95,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 96,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 95,4% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 96,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'indicatore mostra quindi un andamento complessivamente crescente: il lieve calo osservato nel 2023 è stato pienamente recuperato nel 2024, quando si registra il valore più alto del quadriennio. Tale evoluzione evidenzia un progressivo consolidamento della qualità percepita del CdS da parte dei laureandi.

(iC26) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

La Luiss non svolge l'indagine sull'inserimento professionale dei laureati triennali ma utilizza i relativi dati delle Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro. Il Direttore del CdS consulta le Indagini sull'inserimento professionale dei laureati, in particolare con riferimento

alla classe LM-56, che condivide con il Comitato di Indirizzo. Dal Comitato di Indirizzo il Direttore del CdS riceve informazioni riferite alle linee formative delle LM di riferimento del CdS.

Il Direttore del CdS, insieme al gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, inclusi i Comitati di Indirizzo, è impegnato a incrementare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni. L'obiettivo è rafforzare ulteriormente le azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro. Non solo, nel futuro si cercherà di coinvolgere maggiormente gli alunni Luiss grazie a testimonianze previste durante le lezioni. Tali attività consentiranno di conseguire una maggiore consapevolezza degli studenti circa le competenze acquisite nel loro percorso formativo. Nel corso del 2024, inoltre, su iniziativa del Direttore sono stati attivati dei gruppi di lavoro con i membri del Comitato di Indirizzo volti a pianificare nuove attività formative in grado di indirizzare e stimolare gli studenti verso nuovi contesti lavorativi.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 40,5 (nel 2024 da ANVUR 38,2), per il 2023; in lieve aumento (e quindi in peggioramento) e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 39,3 (nel 2024 da ANVUR 35,8) per il 2023.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Occorre notare che su questa area esiste un forte influsso delle politiche di Ateneo, sia in termini di recruiting di docenti sia in termini di gestione del carico didattico dei docenti esistenti e di allocazione dello stesso tra diversi corsi di studio.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-18 Economia e Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 90,4% a 89,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 81,1% e 92,8%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Il decremento dell'indice sintetico non desta particolari criticità, gli studenti apprezzano molto il modello educativo e le applicazioni pratiche dei singoli insegnamenti. Sarà opportuno continuare a monitorare l'andamento dell'indicatore per verificare che non sussista un trend negativo.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Dall'analisi degli indicatori disponibili emerge un quadro complessivamente molto positivo per il Corso di Laurea in Economia e Management, che si colloca stabilmente nelle fasce medio-alte o alte rispetto agli altri atenei considerati (Bologna, Bolzano, Cattolica, Bocconi, Padova, Sapienza, Ca' Foscari).

Il confronto con gli altri CdS L-18 evidenzia che Economia e Management presenta performance complessivamente molto solide, con eccellenze negli indicatori di regolarità e completamento degli studi (iC01, iC02, iC02BIS, iC13, iC14), valori pienamente in linea negli indicatori di internazionalizzazione e soddisfazione (iC10, iC12, iC17, iC18), e un corpo docente adeguato alle esigenze del corso. Gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti risultano più elevati rispetto ad alcuni atenei, ma non evidenziano criticità strutturali.

Nel complesso, la Luiss si colloca tra i CdS più performanti del gruppo, con risultati comparabili ai migliori atenei italiani, inclusi Bocconi e Padova.

Più nel dettaglio, gli indicatori che misurano la regolarità del percorso formativo mostrano risultati particolarmente solidi.

Il CdS presenta valori molto elevati per la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale con almeno 40 CFU (iC01):

- Luiss 2023: 0,864, a fronte di valori inferiori in atenei come Sapienza (0,555) e Ca' Foscari (0,479), e in linea con i migliori risultati di Bocconi (0,859) e Padova (0,765).

Risultati analoghi emergono per la percentuale di laureati entro la durata normale (iC02):

- Luiss 2023: 0,923, superiore a Bologna (0,808), Bolzano (0,785), Cattolica (0,791) e Sapienza (0,575), e molto vicino ai valori di Bocconi (0,897) e Padova (0,791).

Anche gli indicatori relativi alla progressione nel primo anno confermano la solidità del percorso formativo.

Per la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13):

- Luiss 2023: 0,830, valore massimo del gruppo, superiore a Bologna (0,807), Bolzano (0,657), Cattolica (0,704) e Sapienza (0,561).

Similmente, la percentuale di studenti che proseguono al II anno (iC14) mostra:

- Luiss 2023: 0,912, superiore a Bologna (0,871), Bolzano (0,784), Cattolica (0,909) e nettamente superiore a Sapienza (0,759).

Gli indicatori relativi alla mobilità internazionale mostrano valori in linea con la media nazionale dei CdS L-18. Per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10), i valori del CdS (0,031) risultano in linea con Bologna (0,032) e Cattolica (0,044), ma inferiori ai valori più elevati di Bolzano (0,062) e Bocconi (0,102). La percentuale di studenti del primo anno con titolo estero (iC12), invece, è molto simile ai CdS offerti da Padova (0,008) e Cattolica (0,017), ma inferiore a Bolzano (0,129).

Gli indicatori che misurano la soddisfazione degli studenti e la regolarità del percorso di laurea mostrano valori in linea con il gruppo di confronto.

Per la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale (iC17):

- Luiss 2023: 0,644, in linea con Bologna (0,705) e Cattolica (0,721), superiore a Sapienza (0,381) e Ca' Foscari (0,644), ma inferiore ai valori più elevati di Bocconi (0,813).

Allo stesso modo, per la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS (iC18):

- Luiss 2023: 0,719, in linea con Bologna (0,618), Bolzano (0,636) e Cattolica (0,755), e inferiore ai valori più alti di Bocconi (0,833).

L'unico indicatore leggermente meno performante è la quota di ore erogate da docenti a tempo indeterminato (iC19).

Infine, gli indicatori relativi alla prosecuzione della carriera universitaria (iC21) mostrano valori molto elevati, mentre i rapporti studenti/docenti (iC27, iC28) risultano più elevati rispetto ad atenei come Bocconi, Padova e Bolzano, ma inferiori ai valori molto alti di Cattolica e Bologna, riflettendo la forte attrattività del CdS Luiss rispetto ai competitor.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 86,1% (target 82,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 92,3% (target 89,0%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) – **2,1 (target 2,9)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **89,1% (target 90,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 8,9 (target 10)

9 new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 12,7% (target 8,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **12,1% (target 7,0%)**

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) – 48,5% (target 44,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 40,5

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 25

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 61,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 100,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 82,7%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 81,9%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 71,9%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 82,1%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – **91,8% (target 95,8%)**

113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell’esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) 3,9 (scala 1:15)

Nel complesso, i KPI evidenziano buone performance con diversi indicatori sopra i target e un modello educativo apprezzato. In particolare, estremamente positiva risulta la percentuale di laureati entro la normale durata del corso mentre il tasso di attrattività, ancora sotto il target dell’Ateneo, presenta ulteriori margini di miglioramento.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – **15 (target 93)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 6,7% (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 1,1% (target 1,0%)

32 - % studenti stranieri – **0,9% (target 1,0%)**

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **15,0% (target 18,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – **1,1% (target 3,0%)**

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – **23,6% (target 26,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **1,4% (target 4,0%)**

141 - % insegnamenti in inglese – 11,0%

Sulla GRES occorre ancora una volta notare come il CdS in Economia e Management, essendo erogato in lingua italiana, non offre elementi per prevedere un incremento significativo nei valori di riferimento. Per tale ragione si è deciso di erogare l'insegnamento di Marketing - corso core del terzo anno - in lingua inglese con l'obiettivo di offrire agli studenti maggiori possibilità di scelta di insegnamenti elective in lingua inglese. Si segnala, inoltre, come nel corso degli anni siano stati incrementati gli insegnamenti offerti in lingua inglese anche nel CdS in Economia e Management. Inoltre, a partire dalla coorte di immatricolati 2026-2027, è stata prevista l'introduzione di diversi major di specializzazione, di cui due integralmente in lingua inglese. A fronte di tali azioni si auspica un incremento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione del CdS.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – 95,4% (target 94,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – **83,3% (target 85,0%)**

Pur a fronte di tali valori ampiamente soddisfacenti, il Direttore del CdS, insieme al gruppo della Luiss coinvolto nella programmazione, gestione e sviluppo del CdS in Economia e Management, è fortemente impegnato a migliorare ulteriormente questo valore nel corso dei prossimi anni attraverso il rafforzamento delle azioni volte a creare un crescente coinvolgimento di docenti e studenti in un processo di apprendimento che sia sempre più in linea con le necessità del contesto professionale attuale e futuro e che renda gli studenti più consapevoli delle competenze acquisite nel loro percorso formativo.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Gli indicatori riferiti alla “Sustainability at large” si attestano su valori costanti rispetto al target di riferimento dell’annualità precedente, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dato i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS. Si segnala, inoltre, un decremento degli indicatori Luiss Uniqueness e Global Regional Engagement Strategy ma, grazie alla nuova offerta formativa con le major di specializzazione, si è fiduciosi che tali indicatori possano migliorare sensibilmente.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 92%

I tutor aziendali esprimono un'elevata soddisfazione per i tirocinanti, con un punteggio medio di 3,9 su 4, e il 92 per cento si dichiara disposto a considerare nuovi studenti Luiss per futuri tirocini, confermando la qualità della formazione e delle competenze degli studenti.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti	La CPDS ritiene le valutazioni della didattica relative dei CdS della Undergraduate School soddisfacenti e rispondenti all'effettivo grado di soddisfazione della classe. È stato evidenziato che la diffusione delle prove intermedie, coerente con il modello educativo, può influenzare o polarizzare i giudizi degli studenti, che, nel momento in cui esprimono le loro valutazioni sulla didattica, hanno già ricevuto delle valutazioni.	La Commissione chiede che questa segnalazione venga portata all'attenzione della Undergraduate School per individuare eventuali possibili correttivi.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei Docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CPDS ha analizzato i report relativi al monitoraggio del CdS in Economia e Management e ritiene che non ci siano criticità sensibili da segnalare rispetto all'attività dei Docenti. Viene segnalata la scarsa o nulla presenza/partecipazione degli Studenti in aula.	La Commissione suggerisce di migliorare i sistemi di rilevazione delle presenze e di definire all'interno della Undergraduate School una lista precisa delle casistiche di assenze giustificate, valutando la possibilità di ampliare il carico di studio per Studenti non frequentanti.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per il CdS di Economia e Management e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste. Sono state segnalate lacune relative alle competenze in ingresso ed eterogeneità della preparazione in ingresso degli Studenti.	La CPDS propone di introdurre delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, di ridefinire le politiche di selezione del CdS.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: - Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza); - Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Viene evidenziata la necessità di disciplinare e definire i provvedimenti in merito ai comportamenti scorretti degli studenti che durante gli esami ricorrono a software di Intelligenza	La Commissione chiede che vengano definiti in maniera precisa i provvedimenti in caso di copiatura. Tra le strategie proposte si riportano, in particolare, una riduzione delle prove intermedie, un maggiore approfondimento teorico e un ritorno agli esami orali, che permettono anche di verificare le competenze e il ragionamento critico acquisito dagli studenti.



		Artificiale (ad esempio, ChatGPT) o ad altri strumenti di copiatura.	
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	I Docenti avanzano la proposta di poter usufruire del supporto di un numero maggiore di TA o di prevedere delle ore di didattica aggiuntiva per i corsi maggiormente tecnici (es. matematica).	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS della Undergraduate School prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del CdS in Economia e Management, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli Studenti	La CPDS prende visione della SUA 24-25 di Economia e Management, ritiene corrette le informazioni ivi contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli Studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
		Viene segnalata la necessità di ricevere comunicazioni tempestive ed efficaci su tutti gli aspetti rilevanti della vita universitaria e, in particolare, sugli strumenti didattici e valutativi impiegati nei vari corsi.	La commissione suggerisce di individuare delle modalità per rendere più organiche e tempestive le comunicazioni agli studenti (es. con sessioni informative e workshop; pianificazione di workshop/ momenti strutturati di comunicazione).
		Viene proposto il ripristino della settimana di pausa per i midterm, utile per poter sostenere al meglio le prove in itinere senza sacrificare la frequenza alle lezioni.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School.
L	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene proposto di modificare la procedura per modificare le date di esame, passando dall'unanimità alla maggioranza assoluta, data la difficoltà di rintracciare e ottenere un riscontro da tutti gli studenti.	La Commissione chiede che questa richiesta venga analizzata dalla Undergraduate School e dagli uffici competenti.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Economia e Management	Non sono state evidenziate particolari criticità	

Non sono emerse criticità specifiche del CdS, ma piuttosto problematiche che devono essere affrontate a livello di School e/o di Ateneo.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttore del CdS, Program Manager e Dean della Undergraduate School

Risorse necessarie: Direttore del CdS, Program Manager e Dean della Undergraduate School

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione Comunicazione.

Tempi di esecuzione e scadenze: ci si propone di migliorare il tasso di attrattività degli studenti entro la chiusura del prossimo ciclo di selezione (estate 2026)

Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione Corso di Studi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 29, 35 e 98

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che svolgono un periodo di studi all'estero, acquisendo CFU in Atenei internazionali, e la numerosità di studenti stranieri che frequentano i corsi di Economia e Management.

Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

Indicatore di riferimento: KPI 29, 35 e 98

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Student Mobility

Tempi di esecuzione e scadenze: gennaio 2027 con la pubblicazione del bando Erasmus e scambi bilaterali.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA 2023/2024

Obiettivo n.1: Attrattività studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 3

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Azioni da intraprendere: Incrementare la partecipazione degli studenti alle prove di ammissione (per l'a.a. successivo) mediante azioni di orientamento e azioni sulle metodologie e sui contenuti del CdS per allinearli alle università di eccellenza.

Indicatore di riferimento: KPI 3

Responsabilità: Direttore del CdS, Program Manager e Dean della Undergraduate School

Risorse necessarie: Direttore del CdS, Program Manager e Dean della Undergraduate School

Interlocutore con il quale interagire: Direzione Didattica, Educational Development Unit, Ufficio Orientamento e Direzione Comunicazione.

Tempi di esecuzione e scadenze: ci si propone di migliorare il tasso di attrattività degli studenti entro la chiusura del prossimo ciclo di selezione (estate 2025).

Situazione attuale: L'Ateneo ha ulteriormente rafforzato le attività di orientamento in ingresso grazie al coinvolgimento dei Direttori del Corso di Studio in ciascuna giornata dedicata. Si è deciso, inoltre, di coinvolgere anche i membri del Comitato di Indirizzo come guest speaker in alcune lezioni nell'ambito delle Summer School e della Fresher's Week. A seguito dei risultati conseguiti si rende necessario definire nuove strategie di comunicazione e riconfermare il miglioramento dell'indicatore tra le azioni da intraprendere per gli anni accademici successivi. Con l'introduzione delle major di specializzazione, due in lingua inglese, ci si aspetta un incremento di interesse verso il Corso di Studi.

Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione Corso di Studi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 29 e 35

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di studenti che svolgono un periodo di studi all'estero, acquisendo CFU in Atenei internazionali, e la numerosità di studenti stranieri che frequentano i corsi di Economia e Management.

Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione, sia da parte della direzione del CdS che da parte dell'ufficio competente, sull'importanza di arricchire il curriculum con esperienze all'estero e sulle possibilità a disposizione.

Indicatore di riferimento: KPI 29 e 35

Responsabilità: Direttore del CdS e Program Manager

Risorse necessarie: Non si rileva siano necessarie, a livello di CdS, specifiche ulteriori risorse

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio Student Mobility

Tempi di esecuzione e scadenze: gennaio 2026 con la pubblicazione del bando Erasmus e scambi bilaterali.

Situazione attuale: il KPI 35 ha raggiunto ottimi risultati con uno stato di avanzamento dell'83,30%. Il n. di application internazionali (prima scelta) non ha ottenuto i risultati desiderati.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/2024

Il maggior impiego di docenti strutturati e di genere femminile riguarda le politiche di recruiting e di gestione della Faculty.

La richiesta di spazi adibiti per i lavori di gruppo come richiesto in Commissione Paritetica, infine, non può essere risolta a livello di CdS così come non si potrà arginare, a livello di CdS, l'introduzione delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, la definizione di nuove politiche di selezione del CdS.

Situazione attuale: Le questioni relative al reclutamento della Faculty e agli spazi per i lavori di gruppo riguardano livelli decisionali superiori e non il singolo CdS. Inoltre, le attività di allineamento in ingresso e le politiche di selezione non sono gestibili dal CdS. Su questi aspetti, pertanto, non si registrano modifiche e le stesse criticità sono riconfermate nella presente SMA.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Il maggior impiego di docenti strutturati e di genere femminile riguarda le politiche di recruiting e di gestione della Faculty.

La richiesta di spazi adibiti per i lavori di gruppo come richiesto in Commissione Paritetica, infine, non può essere risolta a livello di CdS così come non si potrà arginare, a livello di CdS, l'introduzione delle attività in ingresso volte ad allineare le competenze in ingresso delle matricole o, in alternativa, la definizione di nuove politiche di selezione del CdS.

Negli incontri con studenti e docenti sono emerse criticità riguardanti l'organizzazione del calendario delle lezioni, che non risulta sempre funzionale. Si tratta di un problema non specifico del singolo CdS, ma riconducibile a difficoltà più ampie legate alla disponibilità delle aule e alla gestione complessiva degli spazi.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=897, iC00b=873, iC00d=2.539, iC00e =2.376, iC00f=2.238

Regolarità: iC01=86,4%, iC02=92,3%, iC22=79,4%

Attrattività: iC03=48,9%

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=40,5, iC28 =39,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=21,7%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=82,9%, iC14=91,2%, iC15=89,7%, iC16bis=82,0%, iC17=84,2%

Efficacia: iC18=83,3%, iC25=95,4% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=61,1% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,3%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,4%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99,0% nel 2023/2024.

Sustainability “at large” (100,0%): l'indicatore presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% KPI 46 % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nel 2023/2024.

Global Regional Engagement Strategy (77,8%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 16,1%, del KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 83,3% e del KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 35,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 90,0% nel 2023/2024.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=25,0**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=1,1%**

Attrattività internazionale: **iC12=1,0%** se CdS anche in lingua inglese

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,3%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 72,4% nel 2023/2024.

Global Regional Engagement Strategy (77,8%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 16,1%, il KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 83,3% e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 35,0% nel 2023/2024.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa alla mancata compilazione dei campi liberi dei questionari da parte degli studenti, emergendo proprio da questi campi i commenti più utili.

Si richiede che venga inviata ai docenti una comunicazione al momento dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari di valutazione della didattica, al fine di garantirne la corretta e tempestiva compilazione.

Consuntivo 2023/2024 – Gennaio 2025





ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					Trend
		CdS	CdS della stessa classe nell'area geo in Italia				CdS	CdS della stessa classe nell'area geo in Italia				CdS	CdS della stessa classe nell'area geo in Italia				CdS	CdS della stessa classe nell'area geo in Italia				
			Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	86,4%	1,5	57,0%	1,5	57,2%	86,7%	1,6	53,4%	1,5	56,0%	83,9%	1,7	50,4%	1,6	53,2%	
iC 02	Percentuale di laureati (L, LM, LMC U) entro la durata normale del corso*	90,1%	1,5	59,5%	1,4	64,3%	92,3%	1,5	63,2%	1,4	67,8%	94,6%	1,4	65,9%	1,4	69,3%	91,3%	1,4	63,3%	1,4	66,5%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMC U) entro un anno oltre la durata normale del corso	97,5%	1,2	81,6%	1,2	84,0%	98,2%	1,2	83,5%	1,1	85,5%	97,7%	1,2	84,2%	1,1	86,1%	96,3%	1,2	82,7%	1,1	83,9%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMC U) provenienti da altre Regioni*	46,7%	1,5	31,0%	2,0	23,5%	48,9%	1,6	30,0%	2,1	23,5%	45,4%	1,7	27,2%	1,9	23,9%	45,9%	1,7	27,1%	1,9	24,1%	
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	24,4	1,2	19,6	1,2	20,3	25,0	1,4	18,2	1,2	20,3	24,3	1,3	19,0	1,1	21,7	27,1	1,2	21,9	1,2	23,4	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMC U)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L, LMC U, LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	95,1%	1,1	94,4%	100,0%	1,1	95,0%	1,1	94,3%	100,0%	1,1	93,7%	1,1	93,8%	100,0%	1,1	95,1%	1,1	94,8%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLMI) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	1,1%	0,6	1,7%	0,4	2,8%	1,1%	0,7	1,5%	0,4	2,7%	1,6%	1,0	1,6%	0,6	2,5%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	1,1%	0,6	1,7%	0,4	2,6%	1,1%	0,7	1,5%	0,4	2,6%	1,6%	1,1	1,5%	0,7	2,4%	
iC 11	Percentuale di laureati (L, LM, LMC U) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	23,3%	1,4	16,2%	1,2	19,3%	21,7%	1,4	15,4%	1,2	18,4%	20,7%	1,5	13,4%	1,5	14,2%	9,6%	1,3	7,5%	1,2	8,2%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMC U) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,7%	0,0	14,8%	0,1	8,9%	1,0%	0,1	11,6%	0,2	6,6%	1,9%	0,3	7,2%	0,4	5,1%	1,5%	0,4	3,7%	0,4	3,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

ECONOMIA E MANAGEMENT L-18: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia						
		Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA	Valore	Luis/Geo	Valore	Luis/ITA					
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	82,9%	1,4	57,5%	1,4	58,6%	84,4%	1,5	56,6%	1,5	57,4%	80,9%	1,5	52,8%	1,4	56,3%		
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	91,2%	1,2	73,4%	1,2	77,2%	94,4%	1,4	69,9%	1,3	73,3%	91,9%	1,4	67,2%	1,3	72,0%		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	89,7%	1,4	64,1%	1,3	68,3%	93,2%	1,5	61,9%	1,4	65,4%	90,9%	1,6	58,5%	1,4	64,0%		
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	89,7%	1,4	64,2%	1,3	68,4%	93,2%	1,5	61,9%	1,4	65,5%	90,9%	1,6	58,6%	1,4	64,2%		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	82,0%	1,8	46,7%	1,7	48,7%	82,9%	1,9	44,7%	1,8	46,9%	76,2%	1,8	41,2%	1,6	46,3%		
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	82,0%	1,7	47,0%	1,7	49,1%	82,9%	1,8	45,0%	1,8	47,3%	76,2%	1,8	41,3%	1,6	46,7%		
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	84,2%	2,0	42,9%	1,7	49,6%	85,8%	1,8	48,2%	1,6	52,7%	89,4%	1,8	48,4%	1,6	54,5%		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	79,3%	1,0	76,9%	1,1	73,0%	83,3%	1,1	76,4%	1,2	72,2%	84,3%	1,1	77,8%	1,1	73,5%	-	-	-	-		
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	64,8%	1,1	60,5%	1,1	60,8%	61,0%	1,0	62,3%	1,0	61,7%	59,6%	1,0	61,6%	1,0	61,1%	60,8%	1,0	59,8%	1,0	61,7%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	66,9%	1,0	67,8%	1,0	68,5%	63,1%	0,9	69,3%	0,9	68,9%	62,4%	0,9	68,5%	0,9	67,8%	63,5%	1,0	64,4%	1,0	66,7%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	68,7%	0,9	75,4%	0,9	74,6%	65,5%	0,9	75,4%	0,9	75,4%	64,0%	0,9	73,7%	0,9	73,6%	65,7%	1,0	68,0%	0,9	71,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	96,6%	1,2	83,3%	1,1	85,4%	97,0%	1,2	79,4%	1,2	81,6%	96,5%	1,3	77,2%	1,2	80,4%		
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	79,4%	2,1	37,2%	1,9	42,0%	77,2%	2,4	32,4%	2,0	39,4%	81,3%	2,1	38,0%	1,9	43,1%		
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	2,3%	0,5	4,5%	0,6	3,8%	0,6%	0,1	4,3%	0,2	3,6%	1,5%	0,3	4,5%	0,4	3,6%		
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	11,8%	0,3	42,0%	0,3	34,3%	7,6%	0,2	34,2%	0,3	29,9%	7,9%	0,2	35,7%	0,3	29,3%		
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	96,5%	1,0	92,3%	1,1	91,7%	95,4%	1,0	91,9%	1,0	91,9%	96,4%	1,0	93,0%	1,0	92,2%	-	-	-	-		
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	38,2	0,8	45,0	0,8	48,7	40,5	0,9	44,2	0,8	50,7	38,9	0,9	44,0	0,8	51,0	30,4	0,7	45,1	0,6	52,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	35,8	0,8	45,2	0,8	47,3	39,3	0,9	43,0	0,8	47,7	39,0	0,9	44,2	0,8	48,8	28,7	0,6	45,0	0,6	49,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

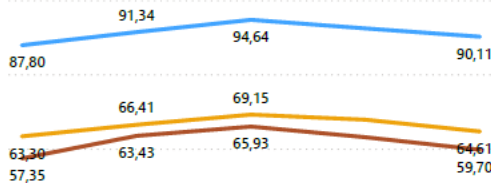
Corso di Studio

L-18 - Economia e Management - ROMA - 0580506201800001

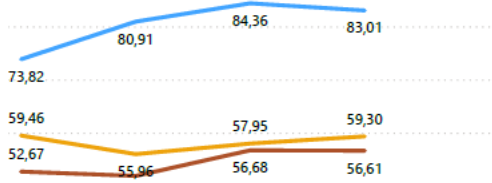
Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



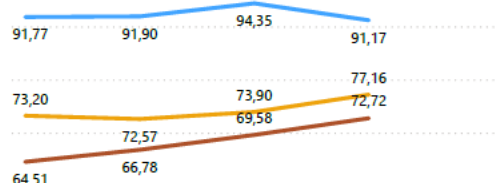
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



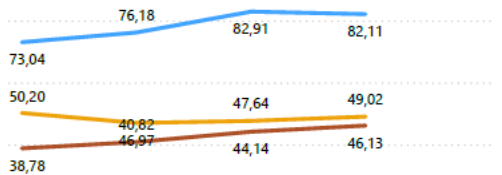
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



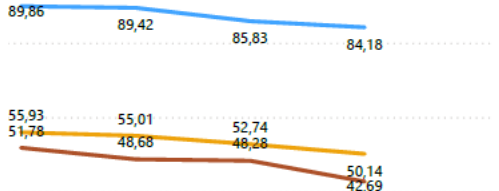
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



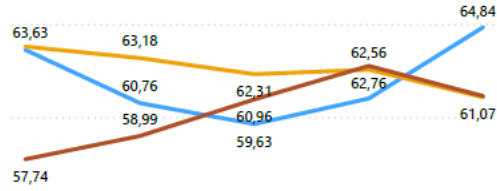
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



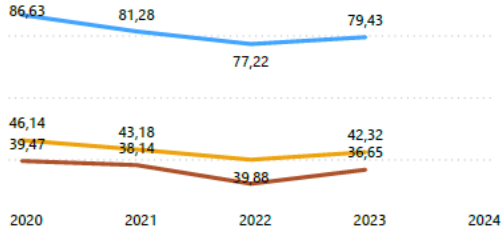
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



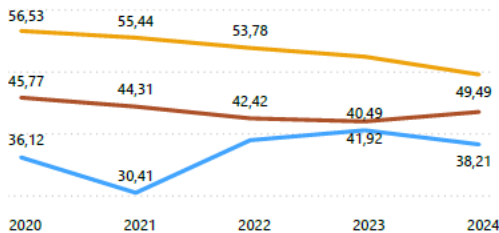
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



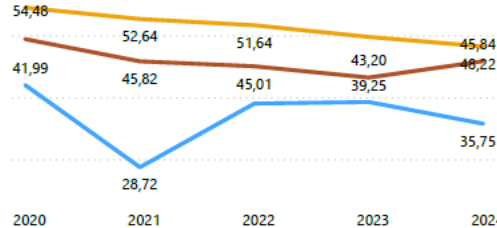
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	81,9%			nd	82%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	92,3%	89,0%	100,00	90,10%	90,1%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%	100,0%	100,00	100,0%	100,0%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	1,1%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	1,1%	1,0%	100,00	0,70%	1%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	95,4%	94,0%	100,00	96,5%	96,5%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	40,5			38,2		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	89,1%	90,0%	99,00	89,40%	89,10%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				0	0	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	0,9%	1,0%	90,00	0,90%	0,9%	
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa				0	0	
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa						



19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa					
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione					
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti				860	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti				836	
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti					
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti				2528	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti				683	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti				758	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	86,1%	82,0%	100,00	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				97,50%	
94		Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03		48,5%	44,0%	100,00	46,70%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	25			24,4	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	23,6%	26,0%	90,80	23,30%	23%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	82,7%			nd	
100	109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	91,8%	95,8%	95,80	nd	



101	108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	82,1%				nd
102	64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	83,3%	85,0%	98,00		79,30%
103	59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	61,0%				64,80%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	71,9%				nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty					35.8
...	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)		2,1	2,9	72,40		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		8,9	10	100,00		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		12,7%	8,0%	100,00		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		15	93	16,10		
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		6,7%	5,0%	100,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		15,0%	18,0%	83,30		
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		12,1%	7,0%	57,90		
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		1,1%	3,0%	36,70		
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)		1,4%	4,0%	35,00		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto"		3,9				



dell'esperienza svolta dal tirocinante?"
(Questionario Tutor del tirocinante)

...	141 % insegnamenti in inglese	11,00%
-----	-------------------------------	--------
