



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Governo, Amministrazione e Politica</b>
<b>Codizione</b>	0580507306300002
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-62</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Scienze Politiche
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni
<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori            Prof. Lorenzo DE SIO (Direttore del CdS)            Prof. Pietro Santo Leopoldo FALLETTA (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School)            Dott.ssa Martina BOSSI (Program Manager)            Dott.ssa Elena MICELI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti            Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)            Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto)            Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 21 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione:            Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.            estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022</p>

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis .....

La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

#### ➤ Governo, Amministrazione e Politica

- Obiettivo n. 1: Maggiore coordinamento delle attività di valutazione in itinere.

Azioni da intraprendere: nell'ottica del passaggio al modello educativo fully enquiry based, si renderà necessario un ulteriore coordinamento dei corsi per evitare overlap tra le deadline e garantire un'ottimale gestione dei teamwork, tra le quali l'organizzazione di riunioni preliminari in vista di ogni semestre per organizzare al meglio le attività e i gruppi.

**Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School**



- Obiettivo n. 2: Miglioramento del coordinamento delle attività di AdLab  
Azioni da intraprendere: collaborare con i partner per un maggiore coordinamento dei laboratori Adoption Lab.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

---

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 80, 79, 55, 56 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del - 30,4% rispetto al 2019/20 (da 79 a 55), più del Centro +0,0% e dell'Italia -1,2% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +1,8%.

I dati mostrano un possibile consolidamento, pur se su valori più bassi rispetto al passato, prevedibili dato l'attivazione, a partire dall'a.a. 2020-2021 del CdS in Policies and Governance in Europe, che ha un focus in parte analogo a quello del Corso di Laurea in esame. I valori attuali appaiono sostenibili, in uno scenario futuro in cui ci si attende un ulteriore consolidamento della reputazione del nuovo CdS.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

Sempre alta, e in aumento rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 83,4% a 92,0%. In leggera diminuzione rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 92,7% del 2019 a 90,2% del 2020 (nel 2021 da ANVUR 90,7% da KPI Luiss risulta 90,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione da 50,0% del 2021 al 34,5% del 2020 (nel 2021 da ANVUR 50,0% da KPI Luiss 49,2%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 12,5, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

Quasi tutti gli indicatori valori appaiono positivi e sopra le soglie o i target di riferimento. Il dato relativo all'attrattività rispetto ad altri atenei può probabilmente risentire della minore mobilità dovuta all'emergenza sanitaria e andrà valutato su anni più recenti, considerando una entrata a pieno regime del nuovo CdS e, in effetti, i primi dati 2021 vanno in direzione positiva.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione è stabile. I valori degli indicatori sono sopra la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2020 - da 2,9% a 5,4% (nel 2021 da KPI Luiss 5,6%).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 25,7%, è in aumento rispetto al valore nel 2019 (nel 2021 da ANVUR 22,1% da KPI Luiss risulta 22,1%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 0,0%, è in diminuzione rispetto al 2019 (nel 2021 da ANVUR 1,7% da KPI Luiss 0,0%: da sottolineare che il CdS è erogato solo in lingua italiana).

Date le caratteristiche del corso (in italiano e mirato al decision-making nelle istituzioni italiane), non ci si attende attrattività dall'estero, salvo rare eccezioni. E' invece positivo il miglioramento dei crediti acquisiti dagli studenti Luiss all'estero, di cui peraltro ci si attende un miglioramento ulteriore con l'orientamento Erasmus recentemente introdotto sul CdS.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss. Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

Stabile rispetto al 2019 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 65,3% nel 2019 a 65,0% nel 2020, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2021 da ANVUR 69,3%).

L'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" stabile rispetto al 2019 passando da 37,3% a 57,4% nel 2020.

Tutti i dati risultano ampiamente soddisfacenti anche se occorre attendere dei dati più recenti, che registreranno la messa a regime del nuovo CdS.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Risultati pienamente positivi. L'88,6% degli studenti si laurea in corso (iC22), nessun immatricolato prosegue la carriera in altro ateneo (iC23) e il 100% degli studenti prosegue la carriera nel sistema universitario al secondo anno (iC21).

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) superiore al 91,3%, nella media del Centro e dell'Italia:

2018: 87,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2018: 75,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 93,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 66,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 87,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e nella media del Centro e dell'Italia:  
 2018: 77,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2019: 93,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2020: 90,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2021: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. I dati appaiono stabili, se non in crescita in alcuni casi, e su livelli complessivamente molto positivi, dimostrano l'efficacia del percorso intrapreso verso la specializzazione e l'impronta professionalizzante del CdS.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 31,5 (nel 2021 da ANVUR 9,4) per il 2020, in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 12,6 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR 8,1). Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3). L'indicatore ha avuto discontinuità di costruzione attraverso gli anni. Le politiche di reclutamento non sono di competenza del Direttore del Corso di Studi ma la tematica verrà senz'altro discussa nelle sedi opportune per un chiarimento circa l'origine delle variazioni.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)  
 Per la LM62 Governo, Amministrazione e Politica l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in diminuzione da 90,1% a 89,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,7% e 96,9%. Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%. Il dato è essenzialmente stabile, e su valori molto positivi. Le valutazioni dei singoli insegnamenti negli anni hanno evidenziato un'omogeneizzazione, con la scomparsa di dati fortemente negativi che suggerisce efficacia nell'aver affrontato i casi particolari.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 92,0% (target 80,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 90,2% (target 91,0%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 34,5% (target 40,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,4 (target 1,6)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 0,8 (target 1,8)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 171,2% (target 100,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 66,7% (target 75,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 2,5% (target 3,0%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 31,5
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 12,5
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 57,4% (target 57,0%)
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 90,5% (target 85,0%)
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 92,7%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0% (target 96,5%)
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,6 (scala 1:5)

Gli indicatori evidenziano valori e tendenze positive, con poche eccezioni relative all'attrattività, di cui ci si attende un miglioramento col consolidamento della reputazione del CdS.

Alcuni valori non siano in linea con i target di Ateneo ma i risultati del CdS si dimostrano ancora soddisfacenti. In particolare, il dato relativo all'attrattività del CdS per gli studenti provenienti da altro Ateneo (4) è leggermente sotto il target del 40% (34,5%), ma si ritiene che il dato sia migliorabile con l'entrata a regime della riforma del CdS e con il termine dell'emergenza sanitaria.

Inoltre, occorre rilevare che una parte degli studenti interna Luiss proviene dal corso triennale in inglese PPE, a testimonianza della capacità attrattiva anche su un corso di livello internazionale.

Anche la percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (10 - iC26), pari a 66,7, è inferiore rispetto al target (75%), ma questo dato può probabilmente risentire del fatto che tra i settori lavorativi di riferimento del CdS rientrano le PA, dove l'ingresso è legato a concorsi pubblici aventi tempistiche non prestabilite e tendenzialmente più lunghe rispetto ad altri job market.

#### Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 6,6% (target 7,0%)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 7 (target 0)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 0,0% (target 4,0%)



31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 0,0% (target 0,0%)  
 32 - % Studenti stranieri 0,0% (target 0,0%)  
 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 18,6% (target 20,0%)  
 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 5,4%  
 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 25,7% (target 18,0%)  
 Come evidenziato sopra (vedi internazionalizzazione), date le caratteristiche del corso (in italiano e mirato al decision-making nelle istituzioni italiane), non ci si attende attrattività dall'estero, salvo rare eccezioni. E' invece positivo il miglioramento dei crediti acquisiti dagli studenti Luiss all'estero, di cui peraltro ci si attende un miglioramento ulteriore con l'orientamento Erasmus recentemente introdotto sul Cds.

### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 91,3% (target 90,0%)  
 47 - % Docenti strutturati donne 11,1% (target 35,0%)  
 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 65,0% (target 65,0%)  
 La percentuale di studenti complessivamente soddisfatti (91,3%) è superiore al target e decisamente in miglioramento rispetto ai due anni precedenti (91,3% > 89,8% > 87,1%).  
 Il dato relativo al gender balance, introdotto per la prima volta quest'anno, presenta margini di miglioramento.

### Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 65,7% (target 69,0%)  
 16 - Indicatore QS Citations per paper 58,5% (target 68,1%)  
 17 - Indicatore QS Academic reputation 58,6% (target 68,1%)  
 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 67,0% (target 80,0%)  
 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,6)  
 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 12,0% (target 13,8%)  
 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €122.660 (target €412.118,8)  
 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €492.513 (target €538.458,4)  
 Valori da valutare in sede di Dipartimento.

### **Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite**

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,6  
 Coerenza con gli studi effettuati: 7,5  
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7  
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,3  
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0  
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1  
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

I valori sono positivi e risultano tutti in aumento rispetto all'anno precedente, a testimonianza dell'efficacia delle novità introdotte sul CdS in termini di maggiore professionalizzazione e specializzazione delle conoscenze con percorsi di accompagnamento al mercato del lavoro. Si rileva inoltre che l'introduzione di diverse modalità didattiche e di verifica dell'apprendimento anche in itinere introdotte potrà contribuire rafforzare ulteriormente gli indici relativi a capacità di applicare conoscenza e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,63 (scala 1:4)  
 d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%  
 I dati sono estremamente positivi e promettenti.

### **Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente**

Il CdS ha contribuito all'avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite nel Piano Strategico. Infatti, la media degli indicatori relativi alla "Luiss Uniqueness" è in crescita (89,9% > 84,7%) e dimostra che il CdS contribuisce fortemente al perseguimento degli obiettivi del modello educativo Luiss. Anche la media degli indicatori di "Global Regional Engagement Strategy" è in forte ascesa (88,9 > 31%), grazie alle azioni intraprese e ad una parziale ridefinizione del target di internazionalizzazione alla luce della vocazione prettamente nazionale del CdS. Rispetto all'obiettivo identificato dal KPI "Sustainability at large" si segnala un abbassamento rispetto allo scorso anno (64,8% < 100%), dovuto all'introduzione in tale categoria di nuovi indicatori (es. % docenti donne) che dovranno essere approfonditi.

### **Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate



		rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore del CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss-Learn.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Viene segnalata l'esigenza, sentita dagli studenti, di una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso. Nonostante precorsi e materiali condivisi prima dell'inizio del I semestre siano stati utili, permangono delle difficoltà, soprattutto legate alle materie giuridiche. Dai rappresentanti degli studenti vengono segnalate, inoltre, delle difficoltà con Diritto Amministrativo, riconducibili al problema delle conoscenze preliminari carenti.	La Commissione propone di potenziare le attività della Freshers' Week e i materiali didattici disponibili specificamente agli studenti di questo CdS, in particolare relativi alle materie di stampo giuridico.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	I rappresentanti degli studenti segnalano che, anche se in via marginale, talvolta i libri di testo non sono disponibili all'inizio del semestre.	La Commissione ribadisce l'importanza di indicare nei syllabi e rendere disponibili, al massimo entro l'inizio di ciascun semestre, i materiali didattici necessari per lo studio.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	La Commissione, sebbene non si rilevano particolari criticità, ritiene che si possa migliorare il dettaglio relativo alle modalità di verifica dell'apprendimento nei syllabus e chiede al Direttore del CdS di coinvolgere i TAL e il PM a tale scopo.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico di Governo, Amministrazione e Politica sia la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Governo, Amministrazione e Politica	Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione.



Criticità: potenziare le attività volte a garantire una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe.

Linea di azione: si propone di potenziare le attività della Freshers' week e i materiali didattici disponibili specificamente per gli studenti del CdS in GAP, in particolare relativi alle materie di stampo giuridico.

Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami.

Linea di azione: si sollecita un'attività di coordinamento tra Direttore del CdS, docenti e referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.

La relazione della CPDS risulta piuttosto soddisfacente e da essa risulta che, in generale, gli studenti sono soddisfatti del CdS. Permangono delle criticità che possono senz'altro essere affrontate con successo e relative a:

- Maggiore coordinamento delle attività di Ad Lab.
- Maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe.

A fronte delle richieste di potenziamento delle attività della Freshers' Week, si segnala la partecipazione però non uniforme degli studenti alle attività.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n.1:** maggiore coordinamento delle attività di valutazione in itinere

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** soddisfazione corsi

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** nell'ottica del passaggio al modello educativo fully enquiry based, si renderà necessario un ulteriore coordinamento dei corsi per evitare overlap tra le deadline e garantire un'ottimale gestione dei teamwork

**Azioni da intraprendere:** organizzazione di riunioni preliminari in vista di ogni semestre per organizzare al meglio le attività e i gruppi

**Indicatore di riferimento:** non disponibili

**Responsabilità:** Direttore CdS, Program Manager

**Risorse necessarie:** nessuna

**Interlocutore con il quale interagire:** docenti del CdS

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dal II semestre a.a. 22-23

**Obiettivo n.3:** miglioramento del coordinamento delle attività di AdLab

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti; indicatori sull'occupabilità

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** collaborare con i partner per un maggiore coordinamento dei laboratori Adoption Lab

**Indicatore di riferimento:** indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti; indicatori sull'occupabilità

**Responsabilità:** Direttore CdS, uffici Adoption Lab

**Risorse necessarie:** uffici Adoption Lab

**Interlocutori con i quali interagire:** Uffici Adoption Lab

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dal II semestre a.a. 22-23

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

**Obiettivo n.1:** offerta più specializzata e competitiva

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** numero iscritti, attrattività esterna, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** riprogettazione CdS

**Indicatore di riferimento:** iscrizioni, iC04, iC07, KPI Luiss Uniqueness e Sustainability at large

**Responsabilità:** Direttore CdS, Direttore Dipartimento

**Risorse necessarie:** indispensabile l'attivazione di un ventaglio sufficiente di corsi a scelta per offrire la specializzazione necessaria

**Interlocutore con il quale interagire:** Dipartimento di Scienze politiche

**Tempi di esecuzione e scadenze:** riprogettazione approvata dal CUN, inizio nuovo CdS nel 2020/21

Il CdS è stato riprogettato. I corsi a scelta sono stati attivati con un ampio ventaglio, anche mutuandoli da altri CdS.

**Commento:**

Alcuni corsi non attivati verranno riproposti in inglese, per mantenere un ventaglio adeguato, ma aumentando l'attrattività

**Obiettivo n.2:** consolidamento internazionalizzazione e global engagement

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10, iC12, indicatori Global and Regional Engagement Strategy

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** potenziamento double degree, incremento offerta didattica in inglese con corsi a scelta anche mutuati da PaGE



**Indicatore di riferimento:** iC10, iC12, KPI Global and Regional Engagement Strategy

**Responsabilità:** direttore CdS, direttore Dipartimento, direttore CdS PaGE

**Risorse necessarie:** Ufficio sviluppo internazionale

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio sviluppo internazionale

**Tempi di esecuzione e scadenze:** double degree: valutazione su attivazione nel 2020/21  
2 DD attivi, dal 2021-2022 si parte con l'orientamento Erasmus.

**Commento:**

In attesa degli esiti dell'orientamento Erasmus, attivato a partire da quest'anno.

**Obiettivo n.3:** incremento competenze e professionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** autonomia giudizio indagine laureati, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** riprogettazione CdS, laboratori Adoption Lab

**Indicatore di riferimento:** iC07, Indagine laureati, KPI Luiss Uniqueness e Sustainability at large

**Responsabilità:** Direttore CdS, uffici Adoption Lab

**Risorse necessarie:** uffici Adoption Lab

**Interlocutori con i quali interagire:** Uffici Adoption Lab

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Laboratori già attivati, Adoption Lab pronti già a gennaio 2020, causa COVID partiranno nel 20/21.

Il CdS è stato riprogettato. Nel 2020-2021 sono partiti i primi 4 AdLab, nel 2021-2022 è previsto che salgano a 6.

**Commento:**

I 6 laboratori preventivati sono stati effettivamente avviati ma si rimane in attesa degli esiti.

**Obiettivo n.4:** miglioramento qualità percepita della didattica

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25, iC13-iC20, KPI Luiss Uniqueness, Valutazione delle opinioni degli studenti

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** sensibilizzazione docenti

**Indicatore di riferimento:** iC25, iC13-iC20, KPI Luiss Uniqueness, Valutazione delle opinioni degli studenti

**Responsabilità:** Direttore CdS

**Risorse necessarie:** -

**Interlocutori con i quali interagire:** Docenti del CdS

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a.a.2021/22

Sensibilizzazione dei docenti in itinere e monitoraggio attivo.

**Commento:**

Il miglioramento percepibile, soprattutto in termini di uniformazione.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=58, iC00c=55, iC00d=148, iC00e =137, iC00f=134

Regolarità: iC01=92,0%, iC02=90,2%, iC22=88,6%

Sostenibilità: iC05=12,5

Efficacia: iC07=90,5%, iC26=66,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=31,5, iC28 =12,6

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,4%, iC11=25,7%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16bis=96,4%, iC17=96,3%

Efficacia: iC25=91,3% (Soddisfazione laureati e laureandi)

### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 92,0% (target 80,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 171,2% (target 100,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 2,5% (target 3,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 31,5

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 12,5

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 57,4% (target 57,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 100,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 90,5% (target 85,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 92,7%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0% (target 96,5%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,6 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 7 (target 0)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 0,0% (target 0,0%)

32 - % Studenti stranieri 0,0% (target 0,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 5,4%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 25,7% (target 18,0%)

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 91,3% (target 90,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 65,0% (target 65,0%)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,6

Coerenza con gli studi effettuati: 7,5

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,3

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 78,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

(scala 1:10)

### COMMENTI

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=58, iC00c=55, iC00d=148, iC00e =137, iC00f=134

Regolarità: iC01=92,0%, iC02=90,2%, iC22=88,6%

Sostenibilità: iC05=12,5

Efficacia: iC07=90,5%, iC26=66,7% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=31,5, iC28 =12,6

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=5,4%, iC11=25,7%



Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica  
 Regolarità: iC13=100,0%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16bis=96,4%, iC17=96,3%  
 Efficacia: iC25=91,3% (Soddisfazione laureati e laureandi)

## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (91,4%): ad esclusione del KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 82,3% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (67,4%): ad esclusione del KPI 47 % Docenti strutturati donne gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (44,2%): gli indicatori presentano una elevata percentuale di raggiungimento del target nel 2020/21.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

## Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

## INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica  
 Attrattività: **iC04=34,5%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione  
 Attrattività internazionale: **iC12=00%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica  
 Efficacia: **iC18=65,%** (Soddisfazione laureati e laureandi)  
 Qualificazione Docenza: **iC19=57,4%** non statale

## INDICATORI INTERNI KPI:

### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **90,2%** (target 91,0%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **34,5%** (target 40,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,4** (target 1,6)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,7%** (target 90,7%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) **66,7%** (target 75,0%)

### Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) **6,6%** (target 7,0%)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) **0,0%** (target 4,0%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **18,6%** (target 20,0%)

### Sustainability “at large”

- 47 - % Docenti strutturati donne **11,1%** (target 35,0%)

### Ricerca – da Dipartimento

- 15 - Indicatore QS H-Index **65,7%** (target 69,0%)
- 16 - Indicatore QS Citations per paper **58,5%** (target 68,1%)
- 17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6%** (target 68,1%)
- 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **67,0%** (target 80,0%)
- 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1** (target 1,6)
- 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **12,0%** (target 13,8%)
- 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€122.660** (target €412.118,8)
- 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€492.513** (target €538.458,4)

## COMMENTI

### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica  
 Attrattività: **iC04=34,5%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione  
 Attrattività internazionale: **iC12=00%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica  
 Efficacia: **iC18=65,%** (Soddisfazione laureati e laureandi)  
 Qualificazione Docenza: **iC19=57,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.



**INDICATORI INTERNI KPI:**

Luis Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target 69,0%.

Sustainability “at large” (67,4%): il KPI 47 % Docenti strutturati donne gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 34,7% nel 2020/21.

---



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
<b>1</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01</b>	92,0%	100,0%	nd	80,0%	
<b>2</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02</b>	90,2%		90,7%	91,0%	99,7%
<b>4</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04</b>	34,5%	69,0%	49,2%	40,0%	100,0%
<b>5</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta</b>	1,4	89,1%	1,3	1,6	81,3%
<b>7</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Indice sintetico Valutazione della didattica</b>	89,7%	99,1%	nd	90,7%	
<b>8</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>	0,8	100,0%	1,6	1,8	100,0%
<b>9</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno</b>	171,2%	100,0%	53,3%	100,0%	53,3%
<b>10</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26</b>	66,7%	82,3%	87,5%	75,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	65,7	98,2%	72,9	69	100,0%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	58,5	88,4%	78,2	68,1	100,0%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	58,6	88,5%	74,6	68,1	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	67,0%	83,8%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	78,6%		1,6	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	12,0%	94,5%		13,8%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	122.660	32,7%	76.094	412.118,8	18,5%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	492.513	100,0%	499.754	538.458,4	92,8%
<b>26</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>	6,6%	94,3%	6,6%	7,0%	94,3%
<b>29</b>	<b>Global Regional</b>	<b>N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)</b>	7	77,8%	3	0	

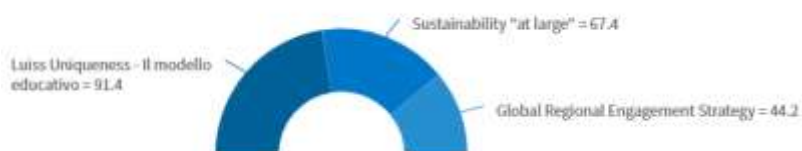


Engagement Strategy						
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	0,0%	0,0%		4,0%
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,6%	93,0%	16,7%	20,0% 83,5%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	91,3%	100,0%	88,0%	90,0% 97,8%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	11,1%	34,7%	11,1%	35,0% 31,7%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	2,5%		nd	3,0%
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	31,5		9,5	nd
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	12,5		5,3	nd
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	57,4%		46,6%	57,0% 81,8%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%	100,0% 100,0%
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	90,5%		100,0%	85,0% 100,0%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	5,4%		5,6%	nd
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	25,7%		22,1%	18,0% 100,0%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	65,0%		69,3%	65,0% 100,0%



108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	92,7%	nd	
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	100,0%	nd	96,5%
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,6	3,6	

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

GOVERNO AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	92,0%	1,7	55,3%	1,7	55,5%	83,4%	1,4	61,2%	1,4	60,2%	80,4%	1,4	58,7%	1,3	60,8%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	90,2%	1,2	74,5%	1,3	72,0%	92,7%	1,4	64,5%	1,4	67,0%	92,9%	1,5	63,9%	1,3	69,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	34,5%	0,8	42,0%	0,8	44,5%	50,0%	1,1	44,4%	1,3	39,4%	50,0%	1,2	41,6%	1,4	36,4%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	12,5	2,3	5,4	2,3	5,4	5,6	1,2	4,8	1,1	4,9	6,4	1,3	4,9	1,3	4,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	90,5%	1,2	76,2%	1,2	73,8%	93,6%	1,1	88,5%	1,2	79,5%	77,8%	0,9	82,4%	1,0	77,4%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	87,2%	1,1	90,6%	100,0%	1,1	87,5%	1,1	88,3%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	90,2%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,3	1,0	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,0	1,3	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	5,4%	1,5	3,6%	1,6	3,3%	2,9%	0,8	3,5%	0,7	4,0%	3,1%	1,2	2,5%	1,0	3,2%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	25,7%	1,6	15,8%	1,6	16,3%	17,6%	2,1	8,4%	1,7	10,4%	32,3%	2,0	16,0%	2,5	12,9%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	1,1%	0,0	10,3%	3,8%	3,2	1,2%	0,6	6,2%	3,5%	0,9	3,8%	0,7	5,3%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



GOVERNO AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	103,3%	1,5	71,1%	1,5	70,0%	93,1%	1,2	75,4%	1,2	75,4%	101,5%	1,3	78,4%	1,4	73,3%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,0%	98,7%	1,1	94,0%	1,1	93,5%	100,0%	1,1	91,2%	1,1	91,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	100,0%	1,3	79,7%	1,2	83,0%	97,5%	1,1	87,9%	1,1	85,8%	96,3%	1,1	86,1%	1,1	83,8%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	96,4%	1,6	62,1%	1,6	61,2%	88,6%	1,3	66,4%	1,3	66,2%	92,5%	1,3	70,6%	1,4	65,7%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	96,3%	1,3	74,7%	1,4	70,6%	94,1%	1,3	71,2%	1,3	71,6%	94,1%	1,3	73,6%	1,3	74,5%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	65,0%	0,9	74,8%	0,9	75,1%	65,3%	0,9	70,9%	0,9	71,9%	54,8%	0,7	74,8%	0,7	74,9%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	57,4%	1,0	57,1%	0,9	66,2%	37,3%	0,6	60,8%	0,5	70,5%	38,0%	0,6	62,9%	0,5	71,2%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,1	91,2%	1,1	93,0%	98,7%	1,0	95,3%	1,0	96,1%	100,0%	1,1	92,8%	1,1	94,0%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	88,6%	1,6	55,6%	1,6	53,8%	88,8%	1,3	67,0%	1,5	60,6%	85,3%	1,5	55,3%	1,5	57,8%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	2,0%	0,0%	0,0	1,0%	0,0	2,6%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	2,5%	0,2	14,4%	0,2	13,0%	1,5%	0,1	12,3%	0,1	13,5%	2,9%	0,3	11,5%	0,3	10,0%	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	91,3%	1,0	94,3%	1,0	93,4%	89,8%	1,0	88,5%	1,0	92,1%	87,1%	0,9	91,8%	1,0	90,2%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	66,7%	1,1	59,5%	1,1	60,2%	93,9%	1,4	69,5%	1,5	63,5%	75,9%	1,1	67,5%	1,4	55,7%	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	31,5	2,3	13,4	2,2	14,3	8,0	0,7	11,0	0,6	13,3	9,1	0,8	11,6	0,7	13,5	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	12,6	1,2	10,1	1,2	10,8	8,8	1,0	8,9	0,8	10,6	8,8	1,0	9,0	0,9	9,9	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur