



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Governo, Amministrazione e Politica
Codicione	0580507306300002
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-62
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof Lorenzo DE SIO (Direttore del CdS)
Prof. Pietro Santo Leopoldo FALLETTA (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Martina BOSSI (Program Manager)
Dott.ssa Greta ZAMMATTIO (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 11 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

Governo, Amministrazione e Politica

Obiettivo n. 1: Aumentare il rapporto docenti strutturati/studenti e il numero di docenti strutturati impiegati nel CdS.

Area da migliorare: Il rapporto docenti strutturati/studenti è inferiore alle medie di riferimento regionali e nazionali.

Azioni da intraprendere: Si rende necessaria una riflessione generalizzata per garantire che la qualità dell'insegnamento non venga compromessa, valutando, tra le soluzioni possibili, la creazione di classi più piccole, l'incremento del numero di docenti strutturati impiegati nel CdS, un maggiore allineamento tra le attività di recruiting e le esigenze didattiche del CdS.

Obiettivo n.2: Esperienze all'estero svolte dagli studenti.

Area da migliorare: Il numero di CFU conseguiti all'estero è inferiore alle soglie di riferimento.

**Sintesi dell'esito della
discussione dal Consiglio della
School**



Azioni da intraprendere: Proseguire l'attività già avviata di orientamento degli studenti, volta a individuare e indicare le mete Erasmus che possano essere in linea con l'offerta formativa del Corso di Studi.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... **Omissis**

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 55, 55, 43, 71 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del -21,8% rispetto al 2021/22 (da 55 a 43), più del Centro -14,7% e dell'Italia -9,4% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2021/2022 è risultata +41,9%.

La variazione 2023/2024 evidenzia un trend senz'altro positivo, con un ampio recupero rispetto al calo dell'anno precedente. Tuttavia, il dato 2023/24 va contestualizzato all'interno della grande crescita di quell'anno in tutta la Luiss. I dati 2024/25 suggeriscono comunque un sostanziale consolidamento, indicando il 22/23 come una parentesi.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC08.

Sempre alta, anche se in diminuzione rispetto a 2021, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 92,2% a 85,0%. In aumento rispetto al 2021 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 90,7% del 2021 a 94,1% del 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 87,5%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento da 50,0% del 2021 al 60,5% del 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss 64,6%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 5,0, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 80,0% per il 2022, in diminuzione rispetto al 2022 in cui era 100,0% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss torna ad essere 100,0%).

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Gli indicatori relativi alla didattica confermano un quadro complessivamente positivo, con risultati che riflettono un'efficace capacità di supportare il percorso degli studenti, ma soprattutto, dato di grande importanza, un'attrattività crescente verso altre realtà accademiche. Si rileva tuttavia la necessità di prestare attenzione al leggero calo degli studenti con almeno 40 CFU, nonché alla temporanea flessione nella copertura dei SSD da parte di docenti di ruolo nel 2022. La qualità della ricerca (con un ottimo valore) e l'alto numero di laureati in corso consolidano l'eccellenza del corso.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione è in diminuzione. I valori degli indicatori sono sotto la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è stabile nel 2022 e pari a 4,3%.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 9,4%, è in diminuzione rispetto al valore nel 2021 in cui era 22,1% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento e pari a 17,9%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 0,0%, è in diminuzione rispetto al 2021 in cui era 1,7% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in aumento a 1,5%: da sottolineare che il CdS è erogato solo in lingua italiana).

Con riferimento a questi indicatori, restano confermate le valutazioni fatte in passato. Il corso non solo è erogato in italiano ma è orientato ad un inserimento professionale nel mondo dei public affairs in Italia, per cui risulta poco attrattivo per gli studenti internazionali (vedi indicatore iC12). Gli studenti interessati a svolgere un'esperienza di studio all'estero si trovano anche in difficoltà a selezionare dei programmi effettivamente formativi, nonostante gli importanti sforzi compiuti. Il periodo di fruizione del progetto Erasmus, infatti, è previsto in concomitanza con il terzo semestre, che ospita i corsi più specializzanti e professionalizzanti. Verrà senz'altro proseguita l'attività di orientamento degli studenti, volta a individuare e indicare le mete Erasmus che possano essere in linea con l'offerta formativa del Corso di Studi, ma occorre altresì sottolineare che, viste le ragioni sopra esposte, delle minime fluttuazioni nei valori degli indicatori iC10 e iC11 sono da considerarsi fisiologiche.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 112,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 69,3% nel 2021 a 79,6% nel 2021, nella media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" diminuisce rispetto al 2021 passando da 46,6% a 45,8% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR in aumento a 50,4%).

Il dato di iC18 appare molto importante, con un riconoscimento chiaro del successo nella riprogettazione del corso (passaggio da Governo e Politiche a Governo, Amministrazione e Politica. Il valore dell'indicatore iC19 suggerisce l'importanza di un reclutamento guidato da priorità di copertura della didattica con docenti strutturati e di un allineamento delle attività di recruiting alle esigenze del CdS.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

I valori degli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere sono tutti di segno positivo e confermano la validità della proposta formativa e delle attività di orientamento e supporto dello studente.

In particolare, si conferma stabile nel tempo e pari al valore massimo la percentuale di studenti che prosegue il secondo anno nello stesso CdS. Si segnala, inoltre, il trend di crescita della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, nel 22/23 pari a 96,4% (era 87,3 nel 21/22).

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) superiore al 95,0%, nella media del Centro e dell'Italia:

2020: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 96,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione ma sempre sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 66,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 87,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 94,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 93,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2020: 90,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 89,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 96,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

I dati relativi alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS e alle percentuali di laureati impiegati ad uno e tre anni dal conseguimento del titolo sono complessivamente molto positivi, sia considerando i valori assoluti che il trend in miglioramento registrato negli anni.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono in diminuzione e nella media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,4 (in aumento nel 2023 da ANVUR a 10,3 e, pertanto, in peggioramento) per il 2022, in miglioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 6,9 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR 10,9).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I valori degli indicatori iC27 e iC28, oltre a confermare quanto detto rispetto alle attività di reclutamento, mettono in evidenza l'opportunità di mantenere classi piccole, anche per facilitare la didattica interattiva.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM62 Governo, Amministrazione e Politica l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,8% a 91,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77,9% e 95,3%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Nonostante la lievissima flessione (0,4) i dati sono essenzialmente stabili e si attestano su valori molto positivi.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il confronto avviene con i seguenti corsi di studio identificati come analoghi (tutti in classe LM-62):

0480107306300004 - Politica, Istituzioni e Mercato (Università di Firenze)

0150107306300004 - Scienze politiche e di governo (Università di Milano Statale)

0500107306300001 - ISTITUZIONI, POLITICA E SOCIETA' (Università di Pisa)

Su 58 indicatori,

5 registrano un peggioramento nella posizione in classifica:

- laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* [da 1 a 2]
ora dietro Milano, che però ha il triplo degli iscritti (e quindi ha leggermente migliorato la regolarità delle proprie carriere, prima molto bassa);

Restano solo indicatori relativi al corpo docente: Importante fare attenzione al coinvolgimento di docenti strutturati, o comunque accademici con attività di ricerca, rispetto a contrattisti "practitioner";

- Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) [da 1 a 4]
- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata [da 3 a 4]
- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata [da 3 a 4]
- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza [da 3 a 4]

6 registrano invece un miglioramento sull'anno precedente:

- Iscritti (L; LMCU; LM) [da 3 a 2, dietro Milano che ha 307 iscritti]
- Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) [da 3 a 1, con il 96,7%]

Dato molto importante, che conferma la capacità professionalizzante di GAP; che prevedibilmente segue, con un lag temporale, il dato sugli occupati a un anno, su cui c'è già una prima posizione stabile (vedi sotto);

- Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento [da 2 a 1]
- Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* [da 3 a 2]
- Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio [da 3 a 1, con l'80%]
- Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS [da 2 a 1, con il 95%]

Di particolare rilievo questi ultimi due indicatori, che testimoniano un chiaro miglioramento, e posizionano GAP al primo posto nazionale per soddisfazione complessiva.

I restanti indicatori registrano una posizione stabile.

GAP è stabilmente al secondo posto su:

- 6 indicatori relativi alla dimensione del CdS (dietro Milano)
- Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* (dietro Milano)
- 4 indicatori di internazionalizzazione (dietro Milano)

GAP è stabilmente al primo posto su:

- 24 indicatori di regolarità delle carriere;
- Attrattività: Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* (65%, contro il 39% di Milano)
Questo è forse il dato più importante, a conferma della percezione esterna di una leadership nazionale
- Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
- Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- (bassa) Percentuale di iscritti inattivi
- (bassa) Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 85,0% (target 81,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 94,1% (target 92,0%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 60,5% (target 45,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – 1,6 (target 1,6)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 91,4% (target 91,0%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 1,7 (target 1,8)
- 9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 61,2% (target 43,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 94,3% (target 80,0%)

KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 1,8% (target 2,5%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 9,4%
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 5
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **45,8% (target 57,0%)**
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **80,0% (target 100,0%)**
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) – **89,7% (target 90,0%)**
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 112,6%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 95,3%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 96,4%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 96,4%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – 97,7% (target 96,7%)
- 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 4 (scala 1:15)

Il CdS presenta dati molto positivi rispetto alla capacità di raggiungere e superare numerosi target strategici, evidenziando un elevato livello di efficienza formativa e occupazionale. Tra questi: l'alta percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (94,3% contro un target dell'80,0%) e l'eccellente attrattività per laureati di altri atenei (60,5% contro un target del 45,0%). Inoltre, la percentuale di studenti che hanno svolto stage o tirocini (61,2%) è ben al di sopra dell'obiettivo fissato.

Nonostante questi risultati, alcuni aspetti richiedono attenzione, come la copertura dei SSD di base e caratterizzanti (80,0% rispetto al target del 100,0%) e la percentuale di ore di docenza erogata da docenti di ruolo (45,8%, inferiore al target del 57,0%). Complessivamente, il corso dimostra un'elevata capacità di soddisfare le esigenze degli studenti e del mercato del lavoro, con margini di miglioramento in ambiti specifici.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 5 (target 0)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 20,0% (target 4,5%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 0,0% (target 0,0%)
- 32 - % studenti stranieri – 1,0% (target 0,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **16,3% (target 21,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **3,2% (target 7,0%)**

KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 4,3%
- 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – **9,4% (target 20,0%)**
- 141 - % insegnamenti in inglese – 6,9%

Come segnalato anche in relazione ai corrispondenti indicatori ANVUR, per questo dato restano confermate le valutazioni fatte in passato. Il corso non solo è erogato in italiano ma è orientato ad un inserimento professionale nel mondo dei public affairs in Italia, per cui risulta più complesso coinvolgere docenti stranieri per svolgere attività didattica nel CdS (vedi KPI 74). Per gli stessi motivi gli studenti interessati a



svolgere un'esperienza di studio all'estero sono fisiologicamente meno rispetto a quelli di altri CdS a orientamento internazionale, anche perchè il periodo di svolgimento delle attività all'estero è previsto in concomitanza con il terzo semestre, che ospita i corsi più specializzanti e professionalizzanti. Ciononostante, verrà senz'altro proseguita l'attività di orientamento degli studenti, volta a individuare e indicare le mete Erasmus che possano essere in linea con l'offerta formativa del Corso di Studi.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 96,3% (target 90,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 79,6% (target 66,0%)

Dati eccellenti, a conferma della qualità (anche percepita) del CdS.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Relativamente alle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente, il CdS si dimostra efficace grazie alla proattività di docenti, studenti e personale amministrativo. Più nello specifico, con riferimento agli indicatori afferenti al modello educativo la percentuale di raggiungimento del target è pari a 94,9%. Anche in tema di sostenibilità "at large" la percentuale ha raggiunto il 100%. Relativamente al Global Regional Engagement Strategy (35%), la performance è influenzata dal fatto che il corso è in lingua italiana ed ha un focus principalmente nazionale come approfondito ampiamente in questo documento.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,2

Coerenza con gli studi effettuati: 8,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,3

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,4

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,6

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,5

Si tratta di livelli alti e pienamente soddisfacenti.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 90%

Si tratta di livelli alti e pienamente soddisfacenti.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 90,4, leggermente al di sotto della media di School (90,9). Tutti gli insegnamenti tranne uno riportano un punteggio superiore all' 80.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.



	in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	<p>La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence) 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	<p>Si segnala un non completo coordinamento nella definizione del numero e dei contenuti delle prove intermedie.</p> <p>Si segnala la presenza di free rider all'interno dei gruppi di lavoro che non partecipano alla realizzazione del progetto ma prendono ugualmente il voto assegnato al gruppo.</p>	<p>Si richiede un lavoro maggiore di coordinamento e omogenizzazione tra i diversi insegnamenti.</p> <p>Si suggerisce di effettuare una peer evaluation da parte degli altri componenti del gruppo, così da disincentivare questi atteggiamenti.</p>
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo.</p> <p>Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p>	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.



Si richiede maggiore attenzione nei confronti di studenti con DSA perché la gestione del carico didattico previsto nel corso del semestre dal modello FEB è eccessiva e la vicinanza delle scadenze delle consegne unitamente alla mole di materiali da studiare tra una lezione e l'altra, mette gli studenti in seria difficoltà.

Vanno quindi previsti dei materiali più sintetici per questa tipologia di studenti, al fine di metterli nelle stesse condizioni degli altri studenti, così come stabilito dalle apposite leggi.

J
Ulteriori proposte di miglioramento

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Si segnala un non completo coordinamento nella definizione del numero e dei contenuti delle prove intermedie.	Si richiede un lavoro maggiore di coordinamento e omogenizzazione tra i diversi insegnamenti.
	Si segnala la presenza di free rider all'interno dei gruppi di lavoro che non partecipano alla realizzazione del progetto ma prendono ugualmente il voto assegnato al gruppo.	Si suggerisce di effettuare una peer evaluation da parte degli altri componenti del gruppo, così da disincentivare questi atteggiamenti.
Governo, Amministrazione e Politica	Si segnala una sostanziale e diffusa soddisfazione per il grande lavoro svolto per l'adozione del nuovo modello educativo.	La CPDS si dichiara soddisfatta per il lavoro svolto.

Proseguono le iniziative di coordinamento relativamente alle prove intermedie. Sono state inoltre introdotte specifiche linee guida volte a limitare il numero delle prove, che hanno prodotto un impatto apprezzato dagli studenti. Riguardo ai lavori di gruppo, i docenti sono stati incoraggiati a confrontarsi sistematicamente con i responsabili di gruppo per risolvere prontamente i problemi (studenti assenti dai lavori di gruppo, ecc.).

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: Aumentare il rapporto studenti/docenti strutturati e il numero di docenti strutturati impiegati nel CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC10bis; iC10ter; iC27; iC28.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il rapporto studenti/docenti è inferiore alle medie di riferimento regionali e nazionali

Azioni da intraprendere: Si rende necessaria una riflessione generalizzata per garantire che la qualità dell'insegnamento non venga compromessa, valutando, tra le soluzioni possibili, la creazione di classi più piccole, l'incremento del numero di docenti impiegati nel CdS, un maggiore allineamento tra le attività di recruiting e le esigenze didattiche del CdS.

Indicatore di riferimento: iC10; iC10bis; iC10ter; iC27; iC28.

Responsabilità: Ateneo; Graduate School; Direttore CdS.

Risorse necessarie: Economiche

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento di Scienze Politiche

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi tre a.a.

Obiettivo n.2: Esperienze all'estero svolte dagli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC10bis; iC11.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il numero di CFU conseguiti all'estero è inferiore alle soglie di riferimento.

Azioni da intraprendere: Proseguire l'attività già avviata di orientamento degli studenti, volta a individuare e indicare le mete Erasmus che possano essere in linea con l'offerta formativa del Corso di Studi

Indicatore di riferimento: iC10; iC10bis; iC11.

Responsabilità: Ateneo; Graduate School; Direttore CdS

Risorse necessarie: Nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Uffici competenti; Atenei stranieri.

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi due a.a.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Si conferma pienamente l'obiettivo 1 del 2021, anche alla luce dell'avvio del modello FEB.

Situazione attuale: Si conferma ancora l'importanza dell'obiettivo 1. Proseguono le iniziative di coordinamento relativamente alle prove intermedie; sono state inoltre introdotte specifiche linee guida volte a limitare il numero delle prove, che hanno prodotto un impatto apprezzato dagli studenti.

Si conferma in parte l'obiettivo 2, in realtà già affrontato mediante ricalendarizzazione.

Situazione attuale: la ricalendarizzazione ha già presentato effetti positivi; l'obiettivo 2 tuttavia rimane oggetto di monitoraggio.



Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/23

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=43, iC00c=43, iC00d=111, iC00e=100, iC00f=97

Regolarità: iC01=92,2%, iC02=90,7%, iC22=87,3%

Attrattività: iC04=50,0%

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=87,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=9,4, iC28=8,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=4,3%, iC11=22,1%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16bis=100,0%, iC17=94,9%

Efficacia: iC25=88,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (100,0%): tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (74,4%): ad esclusione dei KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 77,6% e KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 45,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2022/23. Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=34,5%**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=00%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=69,3%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=57,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.

INDICATORI INTERNI KPI:

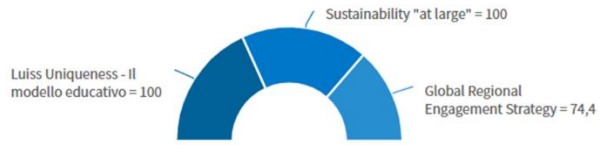
Global Regional Engagement Strategy (74,4%): il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 77,6% e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 45,7% nel 2022/23.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Dall'analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa a un non completo coordinamento nella definizione del numero e dei contenuti delle prove intermedie.















Si segnala, inoltre, la presenza di free rider all'interno dei gruppi di lavoro che non partecipano alla realizzazione del progetto ma prendono ugualmente il voto assegnato al gruppo; la CPDS suggerisce di effettuare una **peer evaluation** da parte degli altri componenti del gruppo, così da disincentivare questi atteggiamenti.



Aggiornamento Giugno 2024



GOVERNO, AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	85,0%	1,4	59,5%	1,6	54,8%	92,2%	1,8	52,4%	1,8	52,0%	92,0%	1,7	55,7%	1,7	54,6%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	87,5%	1,2	71,9%	1,2	71,8%	94,1%	1,2	77,0%	1,3	73,5%	90,7%	1,2	77,8%	1,2	77,3%	90,2%	1,2	74,4%	1,2	72,3%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	98,4%	1,1	92,6%	1,1	92,5%	100,0%	1,1	89,1%	1,1	89,9%	97,3%	1,0	92,8%	1,1	92,0%	98,8%	1,1	91,9%	1,1	90,1%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale di laureati iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	64,6%	1,2	53,0%	1,4	47,5%	60,5%	1,1	53,8%	1,2	50,0%	50,0%	1,0	48,8%	1,0	48,4%	34,5%	0,8	42,8%	0,8	44,9%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	5,4	1,3	4,1	1,1	4,7	5,0	1,2	4,1	1,0	5,0	5,3	1,1	4,6	1,1	4,8	12,5	2,3	5,4	2,3	5,4	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal TITOLO (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal TITOLO (LM; LMCU)	96,7%	1,1	85,3%	1,2	81,3%	89,7%	1,0	87,5%	1,1	84,0%	100,0%	1,1	90,0%	1,2	83,1%	90,5%	1,2	76,2%	1,2	73,2%	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	93,5%	1,1	90,4%	80,0%	0,9	89,5%	0,9	89,1%	100,0%	1,1	90,0%	1,1	89,0%	100,0%	1,1	87,8%	1,1	90,4%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,3	1,3	1,0	1,3	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	4,3%	0,7	6,5%	0,7	5,8%	4,3%	0,7	6,4%	0,8	5,6%	5,6%	1,6	3,6%	1,6	3,5%	
iC1 0bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	4,1%	0,7	6,0%	0,7	5,5%	4,2%	0,7	5,9%	0,8	5,3%	5,4%	1,6	3,4%	1,6	3,3%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	17,9%	0,7	25,0%	0,8	21,4%	9,4%	0,7	13,7%	0,6	15,2%	22,1%	1,0	21,5%	1,2	18,0%	25,7%	1,6	16,1%	1,6	16,1%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,5%	0,4	3,8%	0,1	14,3%	0,0%	0,0	3,7%	0,0	16,0%	1,7%	0,3	5,2%	0,1	14,6%	0,0%	0,0	1,1%	0,0	10,6%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

GOVERNO, AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	112,6%	1,5	76,5%	1,6	71,4%	111,4%	1,5	73,1%	1,6	69,0%	103,3%	1,4	72,3%	1,5	70,1%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	97,7%	1,1	90,8%	1,1	91,1%	100,0%	1,1	89,4%	1,1	89,8%	98,2%	1,1	87,2%	1,1	89,7%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	97,7%	1,2	82,8%	1,2	81,0%	100,0%	1,2	81,2%	1,2	81,5%	98,2%	1,2	80,4%	1,2	82,3%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	97,7%	1,2	82,8%	1,2	81,2%	100,0%	1,2	81,2%	1,2	81,9%	98,2%	1,2	80,4%	1,2	82,6%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	95,3%	1,4	68,8%	1,5	62,1%	100,0%	1,6	61,8%	1,7	58,4%	94,5%	1,5	62,3%	1,6	60,3%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	-	95,3%	1,4	70,4%	1,5	63,8%	100,0%	1,6	62,1%	1,7	60,2%	94,5%	1,5	63,0%	1,6	60,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	96,4%	1,4	67,5%	1,4	67,4%	94,9%	1,3	73,4%	1,3	71,3%	96,3%	1,2	77,8%	1,3	72,0%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	80,0%	1,1	75,5%	1,2	66,9%	79,6%	1,0	77,0%	1,1	74,6%	69,3%	0,9	76,4%	0,9	75,7%	65,0%	0,9	74,8%	0,9	75,1%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	50,4%	0,8	63,8%	0,7	70,0%	45,8%	0,7	63,1%	0,7	68,4%	46,6%	0,9	50,1%	0,7	64,0%	57,4%	1,3	45,9%	1,0	59,8%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	55,9%	0,8	67,7%	0,7	76,2%	50,8%	0,8	67,5%	0,7	73,9%	49,6%	0,9	55,2%	0,7	69,8%	57,4%	1,2	49,2%	0,9	65,1%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	55,9%	0,8	73,3%	0,7	80,4%	52,5%	0,7	70,6%	0,7	76,4%	54,1%	0,9	58,0%	0,7	72,5%	66,0%	1,3	51,2%	1,0	67,7%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	100,0%	1,1	91,2%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	91,8%	1,1	92,1%	98,2%	1,1	88,3%	1,1	90,8%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	96,4%	1,6	58,7%	1,9	52,0%	87,3%	1,6	53,2%	1,7	50,6%	88,6%	1,5	60,3%	1,5	57,8%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,0%	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0%	0,0	2,0%	0,0	1,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,5%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	1,8%	0,1	14,7%	0,1	12,1%	1,3%	0,2	8,3%	0,1	10,0%	2,5%	0,2	12,4%	0,2	12,4%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	95,0%	1,0	92,5%	1,1	90,4%	96,3%	1,0	95,3%	1,0	92,6%	88,0%	1,0	92,5%	0,9	92,9%	91,3%	1,0	94,3%	1,0	93,8%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	93,0%	1,3	73,8%	1,4	66,1%	94,3%	1,2	79,1%	1,4	69,1%	87,5%	1,2	71,5%	1,3	65,4%	66,7%	1,1	59,5%	1,1	59,9%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	10,3	1,0	10,7	0,8	13,7	9,4	0,9	10,9	0,7	13,7	9,4	0,9	10,8	0,7	13,0	31,5	2,7	11,8	2,3	13,6	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	10,9	1,2	8,9	1,1	10,1	6,9	0,8	9,0	0,7	10,5	8,1	0,9	9,3	0,8	10,2	12,6	1,2	10,2	1,2	10,8	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	85,0%	81,0%	100,00	nd	83,1%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	94,1%	92,0%	100,00	87,5%	93,0%	94,10
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	60,5%	45,0%	100,00	64,6%	50,0%	100,00
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,6	1,6	100,00	1,4	1,6	87,50
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	91,4%	91,0%	100,00	nd	91,5%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,7	1,8	100,00	2,3	1,8	78,30
9 ^{new}	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	61,2%	43,0%	100,00	40,5%	43,5%	93,10
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	94,3%	80,0%	100,00	93,0%	85,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	5	0		10	0	
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	20,0%	4,5%	100,00		5,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	0,0%	0,0%		1,5%	0,0%	
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	1,0%	0,0%		0,9%	0,0%	
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	16,3%	21,0%	77,60	7,7%	22,0%	35,00
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	96,3%	90,0%	100,00	95,0%	90,0%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,8%	2,5%	100,00	nd	2,0%	
57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	9,4			10,3		

	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo							
58				5			5,4		
	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo		45,8%	57,0%	80,40	50,4%	57,0%	88,40
59									
	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo		80,0%	100,0%	80,00	100,0%	100,0%	100,00
60									
	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo		89,7%	90,0%	99,70	96,7%	95,0%	100,00
61									
	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy		4,3%			nd	nd	
62									
	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy		9,4%	20,0%	47,00	17,9%	22,0%	81,40
63									
	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"		79,6%	66,0%	100,00	80,0%	67,0%	100,00
64									
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy		3,2%	7,0%	45,70	4,2%	7,0%	60,00
	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo		112,6%			nd		
76									
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo		95,3%			nd		
77									
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo		96,4%			nd		
78									
	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo		96,4%			nd		
108									
	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo		97,7%	96,7%	100,00	nd	97,0%	
109									
	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo		4			3,9		
113									
	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy		6,9%			11,1%		
141									