



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Governo, Amministrazione e Politica
Codicione	0580507306300002
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-62
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni
Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Lorenzo DE SIO (Direttore del CdS) Prof. Pietro Santo Leopoldo FALLETTA (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Martina BOSSI (Program Manager) Dott. Federico DI LELLO (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.</p>

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2021-2024 è stato il seguente: 55, 43, 61, 59 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +41,9% rispetto al 2022/23 (da 55 a 43), più del Centro +22,7% e dell'Italia -23,7% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -3,3%.

Il trend delle iscrizioni mostra una ripresa significativa nel 2023/24 (+41,9%) dopo il calo del 2022/23, superando le performance nazionali (-23,7%) e del Centro (+22,7%). La lieve flessione del 2024/25 (-3,3%) rimane contenuta e in linea con un assestamento fisiologico dopo la forte crescita precedente.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche ed in aumento rispetto a 2022, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 85,0% a 86,1%. In diminuzione rispetto al 2022 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 94,1% del 2022 a 87,5% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 94,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento da 60,5% del 2021 al 64,6% del 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss 45,0%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 5,4, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% per il 2023, in aumento rispetto al 2022 in cui era 80,0% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss torna ad essere 80,0%).

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Gli indicatori didattici confermano l'eccellenza del corso con performance superiori alle medie di riferimento. Particolarmente positivi: l'alta percentuale di studenti con 40 CFU (86,1%), l'ottima capacità attrattiva (64,6% da altri atenei), il rapporto studenti/docenti favorevole (5,4) e l'elevato indice di qualità della ricerca (1,2). La copertura SSD al 100% evidenzia la solidità dell'offerta formativa.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

I valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione sono sotto la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2023 da 4,3% a 0,9%.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 17,9%, è in aumenti rispetto al valore nel 2022 in cui era 9,4% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in diminuzione e pari a 12,5%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,5%, è in aumento rispetto al 2022 in cui era 0,0% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta in ulteriore aumento a 3,3%: da sottolineare che il CdS è erogato solo in lingua italiana).

L'internazionalizzazione rappresenta un'area di miglioramento, con valori sotto le medie di riferimento. Nonostante i progressi negli studenti con titolo estero (da 0% a 3,3%) e nei laureati con CFU all'estero (17,9%), la diminuzione dei CFU conseguiti all'estero (0,9%) richiede di insistere sugli sforzi già intrapresi (orientamento Erasmus) per incrementare la mobilità studentesca, considerando anche il vincolo linguistico del corso erogato solo in italiano. Inoltre, le modifiche ordinamentali programmate a partire dalla coorte 2026/27, che prevedono un percorso integralmente in lingua inglese accanto a quello italiano, dovrebbero contribuire al miglioramento di questi indicatori.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 108,6% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In aumento l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 79,6% nel 2022 a 80,0% nel 2023, nella media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" aumenta rispetto al 2022 passando da 45,8% a 50,4% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR in aumento a 55,8%).

Tutti gli indicatori superano le medie di riferimento, confermando l'alta qualità didattica. Eccellente la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (108,6%) e crescente la soddisfazione degli studenti (80,0%). Il miglioramento della docenza strutturata (55,8% nel 2024) rafforza ulteriormente la qualità dell'offerta formativa.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

Le performance relative alla regolarità delle carriere e ai bassi tassi di abbandono confermano l'efficacia del percorso formativo e la capacità del corso di accompagnare gli studenti al successo accademico, mantenendo standard superiori alle medie nazionali e di area geografica.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari al 95,2%, nella media del Centro e dell'Italia:

2021: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 96,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 95,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione ma sempre sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 87,5% dei laureandi intervistati risulta occupato

2022: 94,3% dei laureati intervistati risulta occupato
 2023: 93,0% dei laureati intervistati risulta occupato
 2024: 93,0% dei laureati intervistati risulta occupato

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2021: 100,0% dei laureati intervistati risulta occupato

2022: 89,7% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 96,7% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 97,9% dei laureati intervistati risulta occupato

I dati occupazionali evidenziano l'eccellente spendibilità del titolo: soddisfazione costantemente elevata (95,2%), occupazione a un anno stabile al 93% e a tre anni in crescita al 97,9%. Questi risultati, superiori alle medie di riferimento, attestano la forte coerenza tra formazione offerta e richieste del mercato del lavoro. L'integrazione con le analisi Luiss su tipologie contrattuali e coerenza professionale fornisce un quadro completo dell'inserimento lavorativo.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono in aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia, pertanto in peggioramento.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 10,3 (in aumento nel 2024 da ANVUR a 12,4 e, pertanto, in peggioramento) per il 2023, in peggioramento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 10,9 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR 13,0).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I rapporti studenti/docenti, pur rimanendo sotto la soglia di riferimento, mostrano un trend di crescita (da 10,3 a 12,4 per iC27) che richiede monitoraggio. L'aumento, seppur contenuto entro i parametri normativi, suggerisce la necessità di valutare l'adeguatezza delle risorse docenti rispetto alla crescita delle iscrizioni.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM62 Governo, Amministrazione e Politica l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,4% a 88,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,2% e 95,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

La soddisfazione studentesca rimane elevata (88,8%) nonostante una lieve flessione rispetto all'anno precedente. Il range di soddisfazione tra 82,2% e 95,6% per le diverse dimensioni valutate e l'assenza di criticità significative nei suggerimenti (nessuna frequenza >20%) confermano la qualità percepita dell'esperienza formativa.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

1. Percorso di studio, regolarità e risultati didattici

Rispetto agli altri atenei di riferimento (Firenze, Milano, Pisa), il CdS Luiss si distingue per un'elevata regolarità delle carriere: la percentuale di laureati in corso (iC02), di immatricolati che si laureano entro la durata normale (iC22) ed entro un anno oltre la durata normale (iC17), così come i bassi tassi di abbandono (iC24), risultano sistematicamente superiori o nettamente migliori rispetto agli altri corsi LM-62 considerati. Anche gli indicatori di avanzamento negli studi (iC01, iC13, iC15-iC16) mostrano un quadro più favorevole per Luiss, con una maggiore quota di studenti che acquisiscono i CFU attesi e proseguono regolarmente al secondo anno rispetto agli altri atenei, a conferma di un'elevata efficacia del modello didattico e dei servizi di supporto alla carriera.

2. Internazionalizzazione

Nel confronto con Firenze, Milano e Pisa, il CdS Luiss presenta risultati meno brillanti sulla mobilità in uscita: la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10) è generalmente inferiore, in particolare rispetto a Firenze, mentre la quota di laureati con almeno 12 CFU all'estero (iC11) colloca Luiss in una posizione intermedia tra gli atenei esaminati.

Per quanto riguarda gli studenti con titolo precedente conseguito all'estero (iC12), Luiss mostra valori comparabili o superiori ad alcuni atenei di riferimento, pur rimanendo su livelli assoluti contenuti, in linea con il fatto che il CdS è erogato in lingua italiana.

3. Soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori di soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25) risultano per Luiss allineati ai valori degli altri atenei di riferimento, con livelli generalmente elevati in tutti i contesti e leggere oscillazioni annuali senza scostamenti critici, segno di una qualità percepita omogeneamente alta nel gruppo di confronto.

Sul versante occupazionale, Luiss presenta performance particolarmente favorevoli: la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) è sistematicamente superiore a quella degli altri atenei di riferimento, mentre l'occupazione a tre anni (iC07) si colloca stabilmente nella fascia più alta del gruppo, confermando un'ottima spendibilità del titolo rispetto alla concorrenza nazionale nella stessa classe LM-62.

4. Corpo docente e risorse

In termini di rapporto studenti/docenti (iC27, iC28, iC05), Luiss si colloca in una posizione intermedia: il carico per docente è più contenuto rispetto a Milano, ma generalmente più elevato rispetto a Firenze e Pisa, che presentano rapporti studenti/docenti più favorevoli. Ciò suggerisce un equilibrio complessivamente adeguato, ma con margini di miglioramento soprattutto rispetto agli atenei con minore numerosità studentesca per docente.

La quota di ore di didattica erogata da docenti strutturati (iC19) è, invece, tendenzialmente inferiore a quella di alcuni atenei di riferimento, che spesso mostrano percentuali più alte di docenza a tempo indeterminato; questo conferma la necessità, già emersa dall'analisi interna, di continuare a rafforzare la componente strutturata del corpo docente per avvicinarsi ai livelli dei corsi LM-62 degli altri atenei analizzati.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

[Luiss Uniqueness – Il modello educativo](#)

KPI strategici

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 86,2% (target 83,1%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – **87,5% (target 93,0%)**
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 64,6% (target 50,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,4 (target 1,6)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **88,8% (target 91,5%)**
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – **2,3 (target 1,8)**
- 9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 58,6% (target 43,5%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 93,0% (target 85,0%)

KPI non strategici

- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 1,8% (target 2,0%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 10,3%
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 5,4
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **50,4% (target 57,0%)**
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 100,0%)
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) – 96,7% (target 95,0%)
- 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 108,8%
- 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 96,8%
- 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 69,8%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 98,3%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – 100,0% (target 97,0%)
- 113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:15)

KPI strategici: Il corso dimostra performance eccellenti in diversi ambiti strategici: superamento dei target per acquisizione CFU (86,2% vs 83,1%), capacità attrattiva da altri atenei (64,6% vs 50,0%), stage/tirocini (58,6% vs 43,5%) e occupabilità a un anno (93,0% vs 85,0%). Criticità emergono nella percentuale di laureati in corso (87,5% vs target 93,0%), nel tasso di attrattività LM (1,4 vs 1,6), nella valutazione didattica (88,8% vs 91,5%) e nel rapporto studenti/docenti (2,3 vs 1,8), richiedendo interventi mirati.

KPI non strategici: Gli indicatori non strategici confermano l'eccellenza del corso con performance superiori ai target in quasi tutti gli ambiti: abbandoni contenuti (1,8% vs 2,0%), copertura SSD ottimale (100%), elevata occupabilità a tre anni (96,7% vs 95,0%) e continuità degli studi (100% vs 97,0%). L'unica criticità riguarda la docenza strutturata (50,4% vs 57,0%), evidenziando la necessità di rafforzare il corpo docente a tempo indeterminato.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – 10 (target 0)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 20,0% (target 5,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 1,5% (target 0,0%)
- 32 - % studenti stranieri – 0,9% (target 0,0%)
- 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **7,7% (target 22,0%)**
- 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **4,2% (target 7,0%)**

KPI non strategici

- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 1,5%
- 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – **17,9% (target 22,0%)**
- 141 - % insegnamenti in inglese – 11,1%

KPI strategici: L'internazionalizzazione mostra risultati contrastanti: eccellenti le performance nelle application internazionali (10 vs target 0) e nel tasso di conversione (20,0% vs 5,0%), con presenza di studenti internazionali (1,5% e 0,9% vs target 0,0%). Tuttavia, permangono criticità significative nella mobilità outgoing (7,7% vs 22,0%) e nella presenza di docenti stranieri (4,2% vs 7,0%), richiedendo strategie specifiche per incrementare gli scambi internazionali.

In tal senso, come già evidenziato, le modifiche ordinamentali programmate a partire dalla coorte 2026/27, che prevedono un percorso integralmente in lingua inglese accanto a quello italiano, dovrebbero contribuire al miglioramento di questi indicatori.

KPI non strategici: Gli indicatori non strategici di internazionalizzazione evidenziano margini di miglioramento: CFU conseguiti all'estero limitati (1,5%), laureati con esperienza internazionale sotto target (17,9% vs 22,0%) e offerta didattica in inglese ancora contenuta (11,1%). Questi dati confermano la necessità di potenziare le opportunità di mobilità e l'offerta formativa internazionale.

Sustainability “at large”

KPI strategici

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – 95,0% (target 90,0%)

KPI non strategici

- 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 80,0% (target 67,0%)

La sostenibilità del corso è confermata dall'elevata soddisfazione complessiva dei laureandi (95,0% vs target 90,0%) e dalla forte fedeltà al corso (80,0% vs target 67,0%). Questi indicatori attestano la qualità percepita dell'esperienza formativa e la capacità del corso di soddisfare le aspettative degli studenti, garantendo sostenibilità nel lungo termine.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Come in passato, l'unico aspetto non ottimale appare relativo all'internazionalizzazione, legata alla lingua di erogazione e alla proiezione di employment del corso, rivolta prevalentemente all'Italia, e oggetto di riprogettazione a partire dal 26/27 con la fusione con il CdS in Policies and Governance in Europe.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,1

Coerenza con gli studi effettuati: 7,4

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,3

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,6

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,4

L'indagine laureati evidenzia un profilo di competenze solido e ben strutturato. Particolarmente elevate risultano le abilità comunicative (8,6/10) e la capacità di apprendimento (8,4/10), competenze trasversali fondamentali per il profilo professionale del corso. Ottime anche le conoscenze specifiche (8,3/10) e l'autonomia di giudizio (8,2/10). Margini di miglioramento emergono nell'utilizzo delle conoscenze acquisite (7,1/10) e nella coerenza con gli studi (7,4/10), suggerendo la necessità di rafforzare il collegamento tra formazione teorica e applicazione pratica nel mondo del lavoro.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,5 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

I dati sui tirocini confermano l'eccellente preparazione degli studenti e la forte reputazione del corso presso le aziende partner. La soddisfazione complessiva dei tutor aziendali (3,5/4) e l'elevatissima disponibilità a selezionare nuovi tirocinanti Luiss (96%) attestano la qualità della formazione pratica e l'efficacia del sistema di stage. Questi risultati rafforzano il valore aggiunto del corso nel preparare professionisti immediatamente spendibili nel mercato del lavoro.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 88.8, leggermente al di sotto della media di School (89.2). Tutti gli insegnamenti hanno ottenuto valutazioni molto positive.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Alla luce del nuovo modello educativo, è necessario consentire agli studenti di potersi preparare sui contenuti del corso parallelamente allo svolgersi delle lezioni, in modo da arrivare il più possibile preparati al primo appello disponibile. Con la diffusione del modello didattico enquiry based le prove intermedie sono sensibilmente aumentate per cui si rende quanto mai fondamentale per gli studenti avere in anticipo tutte le informazioni utili ad una corretta programmazione dello studio.	La Commissione ribadisce come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun corso, siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento Si rileva, inoltre, la necessità di rendere disponibili all'interno dei syllabi tutte le informazioni relative a numero, tipologia e peso delle verifiche in itinere previste dai singoli insegnamenti. La CPDS chiede un ridimensionamento del numero degli studenti iscritti o un adeguamento degli spazi.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: Disattivazione CdS magistrale in Marketing (erogato a distanza);	



	delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	Disattivazione CdS magistrale in Strategic Management (erogato a distanza); - Modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management, Innovation and Sustainability a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management)	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito alla soppressione dei CdS in Marketing e Strategic Management (erogati a distanza) e alle modifiche di ordinamento del CdS in Strategic Management, Innovation and Sustainability.
		La Commissione ha preso in esame i syllabi dei CdS della Graduate School e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	La CPDS ricorda l'importanza di una comunicazione tempestiva da parte dei Docenti sulle modalità di valutazione e di svolgimento delle prove previste.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Viene ribadita la necessità di una maggiore attenzione nei confronti degli studenti con DSA in termini di materiali da studiare e di prove intermedie compensate. Per i docenti è, infatti, fondamentale aver modo di incontrare gli studenti in questione, per conoscerli e per riuscire a identificarli nel corso delle lezioni, così da poter intervenire in modo discreto per fornire il massimo supporto.	È necessaria una più tempestiva segnalazione da parte dei tutor di Ateneo dei nominativi degli studenti e delle misure dispensative da adottare, spingendo gli studenti a prendere contatti con i docenti già ad inizio semestre
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia dei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in Data Science and Management che in Policies and Governance in Europe, che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non ci sono proposte di miglioramento.
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 24-25 dei CdS della Graduate School, ritenendo corrette le informazioni contenute e confermandone la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non ci sono proposte di miglioramento.
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	La CPDS ritiene esaustivo il nuovo sito di Ateneo, in particolare con riferimento alla sezione relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono ritenuti utili e completi.	Non ci sono proposte di miglioramento.
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non ci sono proposte di miglioramento.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	In generale, gli studenti hanno riportato un appianamento delle criticità emerse durante il primo semestre in relazione all'adozione del modello Fully Enquiry-Based, restando ancora delle perplessità relativamente all'omogeneizzazione di	Si evidenzia la necessità di una maggiore omogeneizzazione del numero e della tipologia delle prove in itinere e dei lavori di gruppo all'interno degli insegnamenti.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Governo, Amministrazione e Politica	In generale, gli studenti hanno riportato un appiamento delle criticità emerse durante il primo semestre in relazione all'adozione del modello Fully Enquiry-Based, restano ancora delle perplessità relativamente all'omogeneizzazione di metodologie didattiche e prove intermedie.	Si evidenzia la necessità di una maggiore omogeneizzazione del numero e della tipologia delle prove in itinere e dei lavori di gruppo all'interno degli insegnamenti. Viene portata all'attenzione della Commissione l'importanza di prevedere gruppi non troppo numerosi, adattando la didattica alla presenza di un numero maggiore di gruppi. Emergono anche delle perplessità in merito alle deadline delle attività previste nel Progetto AdLab e si chiede maggiore chiarezza fin da inizio semestre.

La principale criticità individuata con riferimento alla necessità di armonizzare il numero e la tipologia delle prove intermedie è stato quasi del tutto risolto. Grazie ad un maggiore coordinamento tra i vari uffici coinvolti nel monitoraggio dell'offerta formativa e tutto lo staff (docente ed amministrativo) del CdS, infatti, gli studenti riportano esperienze sempre più positive nella preparazione e nello svolgimento delle prove in itinere e dei lavori di gruppo.

Durante l'a.a. 25/26 è stato possibile anche ridurre il numero dei componenti di ciascun gruppo di lavoro, sebbene persistano criticità fisiologiche circa l'irreperibilità di alcuni componenti e le difficoltà nel coordinamento tra i vari membri del team.

È aumentato inoltre, il coordinamento tra lo staff amministrativo del CdS e gli uffici incaricati di gestire il Progetto Adoption Lab, al fine di delineare un calendario certo a partire dal prossimo anno accademico.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Migliorare i valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC11; iC12

Problema da risolvere, Area da migliorare: diminuzione dei CFU conseguiti all'estero e vincolo linguistico del corso erogato solo in italiano

Azioni da intraprendere: Si rende necessario aumentare gli sforzi per incrementare la mobilità studentesca, insistendo sulle attività già avviate di orientamento Erasmus e Double Degree nonché proponendo un'offerta didattica che ricomprenda anche l'insegnamento in lingua inglese di alcune materie di indirizzo

Indicatore di riferimento: iC10; iC11; iC12

Responsabilità: Ateneo, Graduate School, Direttore CdS

Risorse necessarie: nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento di Scienze Politiche

Tempi di esecuzione e scadenze: A partire dall'a.a. 26/27

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

Obiettivo n. 1: Aumentare il rapporto studenti/docenti strutturati e il numero di docenti strutturati impiegati nel CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC10bis; iC10ter; iC27; iC28.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il rapporto studenti/docenti è inferiore alle medie di riferimento regionali e nazionali

Azioni da intraprendere: Si rende necessaria una riflessione generalizzata per garantire che la qualità dell'insegnamento non venga compromessa, valutando, tra le soluzioni possibili, la creazione di classi più piccole, l'incremento del numero di docenti impiegati nel CdS, un maggiore allineamento tra le attività di recruiting e le esigenze didattiche del CdS.

Indicatore di riferimento: iC10; iC10bis; iC10ter; iC27; iC28.

Responsabilità: Ateneo; Graduate School, Direttore CdS.

Risorse necessarie: Economiche

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento di Scienze Politiche

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi tre a.a.

Situazione attuale: il trend di crescita del rapporto studenti/docenti che, seppur in miglioramento rispetto agli anni precedenti, risulta comunque inferiore alle medie di riferimento, e la bassa percentuale di ore erogate da docenti a tempo indeterminato confermano la necessità di proseguire nell'obiettivo di rafforzare il corpo docente strutturato, garantendo sempre un percorso formativo di qualità, aggiornato ed accessibile, che risponde alle esigenze degli studenti.

Obiettivo n.2: Esperienze all'estero svolte dagli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC10bis; iC11.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il numero di CFU conseguiti all'estero è inferiore alle soglie di riferimento.

Azioni da intraprendere: Proseguire l'attività già avviata di orientamento degli studenti, volta a individuare e indicare le mete Erasmus che possano essere in linea con l'offerta formativa del Corso di Studi

Indicatore di riferimento: iC10; iC10bis; iC11.

Responsabilità: Ateneo; Graduate School; Direttore CdS

Risorse necessarie: Nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Uffici competenti; Atenei stranieri.

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi due a.a.

Situazione attuale: sebbene gli indicatori mostrino progressi significativi rispetto a quanto rilevato nell'a.a. 23/24, soprattutto con riferimento alla % di studenti che conseguono il titolo all'estero e/o le performance nelle application internazionali e nel tasso di conversione, quella dell'internazionalizzazione rimane un'area da migliorare. Permangono infatti criticità nel numero di studenti che scelgono di trascorrere un periodo formativo all'estero (Erasmus e Double Degree) nonché nella presenza di docenti stranieri e nella scarsità dell'offerta didattica in lingua inglese. L'obiettivo di rafforzare la dimensione internazionale rimane valido e necessita di ulteriore attenzione.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2023/24

Non si riscontrano criticità non risolubili a livello di CdS.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolubili a livello di CdS.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=65, iC00c=61, iC00d=112, iC00e=108, iC00f=103

Regolarità: iC01=86,1%, iC02=87,5%, iC22=97,7%

Attrattività: iC04=64,6%

Efficacia: iC07=96,7%, iC26=93,3% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=108,6%, iC14=98,4%, iC15=95,1%, iC16bis=95,1%, iC17=98,2%

Efficacia: iC18=80,0%, iC25=95,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,9%): ad esclusione dei KPI 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 94,1%, del KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,5% e del KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,3%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 97,0% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (67,5%): ad esclusione del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 35,0% e del KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 60,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2023/24. Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=5,4**

Qualificazione Docenza: **iC27=10,3, iC28=10,9**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=0,9%, iC11=17,9%**

Attrattività internazionale: **iC12=1,5%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=50,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

L'indicatore iC18 di Efficacia – Soddisfazione è stato disaggregato nelle singole modalità di risposta.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (96,9%): il KPI 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 94,1%, il KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,5% e il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,3% nel 2023/24.

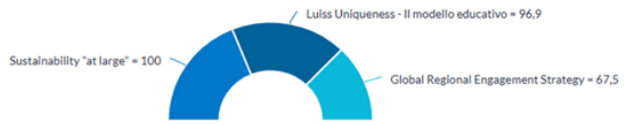
Global Regional Engagement Strategy (67,5%): il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 35,0% e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 60,0% nel 2023/24.

Il Nucleo non considera rilevante l'attrattività internazionale per i Corsi di Studio erogati esclusivamente in lingua italiana.

Dall'analisi della scheda SMA 2023 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere la criticità relativa a un non completo coordinamento nella definizione del numero e dei contenuti delle prove intermedie.

Si segnala, inoltre, la presenza di free rider all'interno dei gruppi di lavoro che non partecipano alla realizzazione del progetto ma prendono ugualmente il voto assegnato al gruppo; la CPDS suggerisce di effettuare una **peer evaluation** da parte degli altri componenti del gruppo, così da disincentivare questi atteggiamenti.



GOVERNO, AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore		
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	86,1%	1,3	64,4%	1,4	59,4%	85,0%	1,4	59,7%	1,5	56,3%	92,2%	1,8	51,8%	1,8	51,8%		
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	94,1%	1,4	69,3%	1,4	69,7%	87,5%	1,2	71,9%	1,2	71,6%	94,1%	1,2	77,0%	1,3	73,5%	90,7%	1,2	77,8%	1,2	77,3%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	90,0%	1,1	90,8%	98,4%	1,1	92,6%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,4%	1,1	90,0%	97,3%	1,0	92,8%	1,1	92,0%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea II in altro Ateneo*	45,0%	1,0	45,1%	1,0	45,0%	64,6%	1,2	54,6%	1,3	48,9%	60,5%	1,1	53,7%	1,2	50,2%	50,0%	1,0	48,6%	1,0	48,4%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professioni a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	6,3	1,4	4,5	1,5	4,2	5,4	1,4	3,7	1,3	4,1	5,0	1,3	4,0	1,2	4,2	5,3	1,2	4,4	1,2	4,3	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	97,9%	1,1	92,0%	1,1	91,2%	96,7%	1,1	85,3%	1,2	82,0%	89,7%	1,0	87,5%	1,1	84,0%	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	80,0%	0,9	92,1%	0,9	89,2%	100,0%	1,1	93,5%	1,1	91,0%	80,0%	0,9	88,7%	0,9	89,3%	100,0%	1,1	91,2%	1,1	89,8%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	0,9%	0,1	8,3%	0,2	6,0%	4,3%	0,6	6,8%	0,7	5,8%	4,3%	0,7	6,4%	0,8	5,6%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	0,9%	0,1	7,7%	0,2	5,6%	4,1%	0,7	6,2%	0,8	5,4%	4,2%	0,7	5,9%	0,8	5,2%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	12,5%	0,5	25,3%	0,6	21,3%	17,9%	0,7	25,0%	0,8	21,3%	9,4%	0,7	13,7%	0,6	15,2%	22,1%	1,0	21,5%	1,2	18,0%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	3,3%	1,0	3,3%	0,3	11,9%	1,5%	0,3	4,9%	0,1	15,1%	0,0%	0,0	3,7%	0,0	16,2%	1,7%	0,3	5,2%	0,1	14,5%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

GOVERNO, AMMINISTRAZIONE E POLITICA LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				Trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia						
Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Luiss/ITA	Valore	Valore						
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	108,6%	1,3	82,6%	1,5	74,4%	112,6%	1,4	78,2%	1,6	72,6%	111,4%	1,5	73,5%	1,6	69,6%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,4%	1,1	91,8%	1,1	91,7%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	90,3%	100,0%	1,1	88,5%	1,1	89,7%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	95,1%	1,1	86,0%	1,1	83,7%	100,0%	1,2	85,6%	1,2	83,1%	100,0%	1,2	81,3%	1,2	81,8%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	95,1%	1,1	86,3%	1,1	84,1%	100,0%	1,2	85,6%	1,2	83,2%	100,0%	1,2	81,3%	1,2	82,2%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	95,1%	1,3	75,0%	1,4	66,0%	97,7%	1,4	71,2%	1,5	63,9%	100,0%	1,6	62,2%	1,7	58,8%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	95,1%	1,3	75,0%	1,4	67,1%	97,7%	1,3	72,8%	1,5	65,7%	100,0%	1,6	62,5%	1,7	60,6%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,2%	1,3	73,3%	1,3	72,9%	96,4%	1,4	68,2%	1,4	68,5%	94,9%	1,3	73,4%	1,3	72,2%		
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio	83,3%	1,1	75,8%	1,2	71,5%	80,0%	1,1	75,5%	1,1	72,0%	79,6%	1,0	77,0%	1,1	74,6%	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	55,8%	0,8	67,8%	0,8	71,5%	50,4%	0,8	63,8%	0,7	68,9%	45,8%	0,7	62,8%	0,7	67,3%	46,6%	0,8	59,8%	0,7	67,8%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	59,6%	0,8	70,3%	0,8	77,3%	55,9%	0,8	67,7%	0,7	75,6%	50,8%	0,8	67,5%	0,7	73,7%	49,6%	0,7	66,2%	0,7	74,2%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	61,5%	0,8	76,1%	0,7	82,2%	55,9%	0,8	73,3%	0,7	80,2%	52,5%	0,7	70,9%	0,7	76,3%	54,1%	0,8	69,7%	0,7	77,5%	
IC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	100,0%	1,1	93,3%	1,1	93,2%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	92,0%	100,0%	1,1	89,9%	1,1	91,4%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	97,7%	1,5	67,1%	1,7	56,8%	96,4%	1,6	60,1%	1,7	57,4%	87,3%	1,6	53,4%	1,7	51,4%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,9%	0,0	0,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,8%	0,0%	0,0	1,4%	0,0	1,3%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	1,8%	0,1	12,5%	0,1	12,7%	1,8%	0,1	13,6%	0,2	11,5%	1,3%	0,2	8,3%	0,1	9,8%		
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	95,2%	1,0	94,1%	1,0	91,1%	95,0%	1,0	93,6%	1,0	92,3%	96,3%	1,0	95,3%	1,0	92,6%	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM, LMCU)	94,6%	1,2	75,9%	1,4	68,7%	93,0%	1,3	73,8%	1,3	69,5%	94,3%	1,2	79,1%	1,3	72,0%	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	12,4	1,0	11,9	0,9	14,1	10,3	0,9	10,9	0,7	13,8	9,4	0,8	11,3	0,7	14,0	9,4	0,8	11,3	0,7	13,5	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	13,0	1,5	8,4	1,3	10,1	10,9	1,4	7,6	1,1	9,7	6,9	0,9	7,9	0,7	10,4	8,1	1,0	8,2	0,8	10,1	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

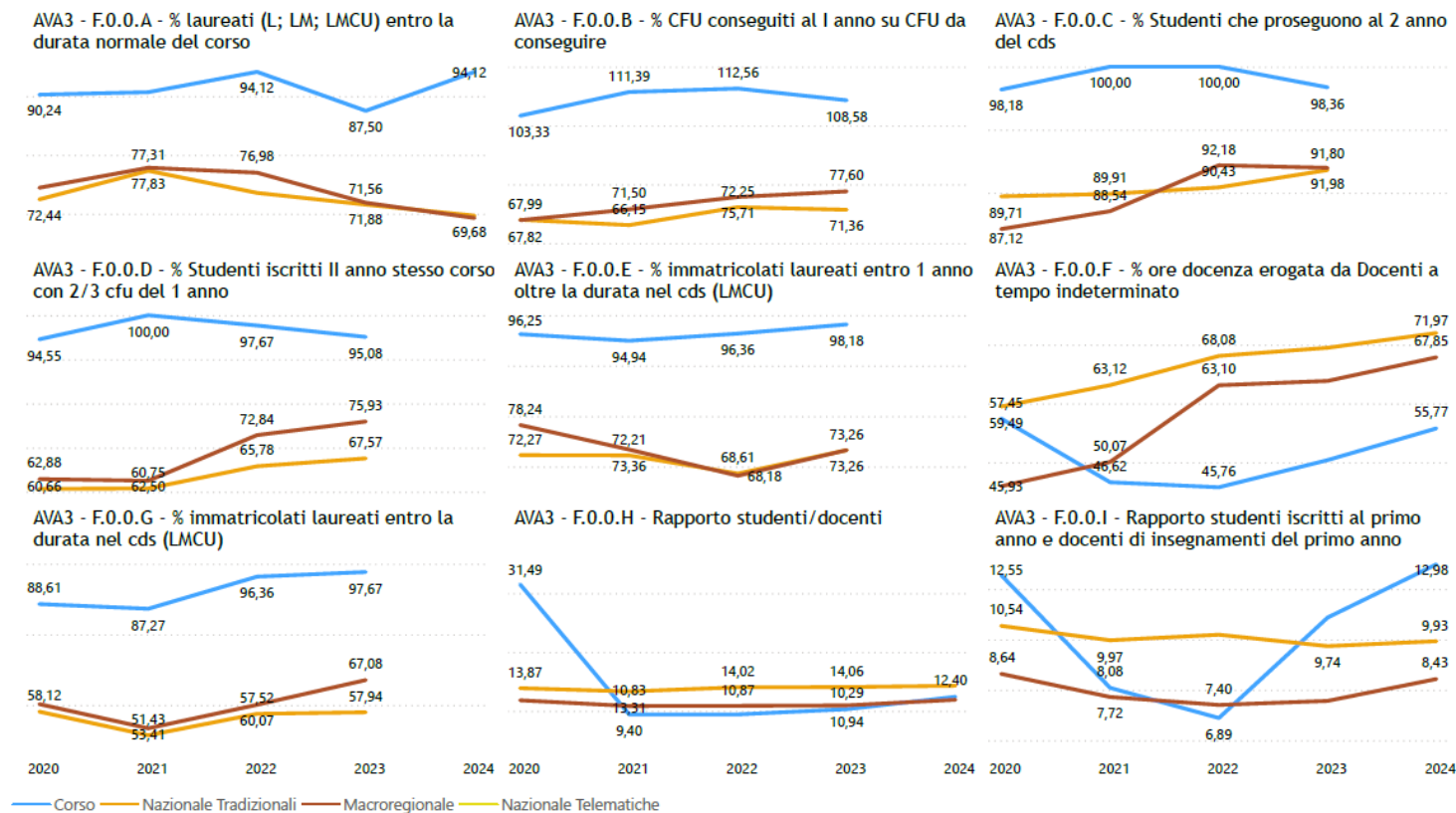
Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

Corso di Studio

LM-62 - GOVERNO, AMMINISTRAZIONE E POLITICA - ROMA - 0580507306300002

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



[Dettaglio](#) [Riepilogo](#)



KPI new	KPI old	Indicatore	Pilastro	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	96,8%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	87,5%	93,0%	94,10	94,10%	≥ 90%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	100,0%	100,0%	100,00	80,00%	≥ 80%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	≥ 3%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	1,5%	0,0%		3,30%	≥ 1,5%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	95,0%	90,0%	100,00	95,20%	≥ 95%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	93,0%	85,0%	100,00	94,60%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	10,3			12,4		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	88,8%	91,5%	97,00	85,90%	≥ 90%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				58	50	



13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	0,9%	0,0%	0%	≥ 1%
17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa				
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa			0	0
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa			89,8%	≥ 85%
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione				
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione			nd	
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti			60	
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti				
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti			59	
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti			129	
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti			48	
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti			51	
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	86,2%	83,1%	100,00	nd
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa			100%	
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	64,6%	50,0%	100,00	45%
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	5,4			6,25
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Studenti	96,7%	95,0%	100,00	97,90%



98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Internazionalizzazione	17,9%	22,0%	81,40	12,50%	≥ 18%
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	108,8%			nd	
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	100,0%	97,0%	100,00	nd	
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	98,3%			nd	
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	80,0%	67,0%	100,00	83,30%	
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	50,4%	57,0%	88,40	55,80%	
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	69,8%			nd	
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				13	
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,4	1,6	87,50		
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		2,3	1,8	78,30		
...	9 new	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari		58,6%	43,5%	100,00		
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		10	0			
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		20,0%	5,0%	100,00		
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		7,7%	22,0%	35,00		
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		1,8%	2,0%	100,00		



...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	1,5%	nd			
...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	4,2%	7,0%	60,00		
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,9				
...	141	% insegnamenti in inglese	11,1%				