



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Giurisprudenza</b>
<b>Codizione</b>	0580507051400014
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	LMG/01
<b>Sede</b>	Via Parenzo
<b>Dipartimento</b>	Giurisprudenza
<b>Anno di Attivazione</b>	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LMCU
<b>Durata normale</b>	5 anni

**Gruppo di riesame del CdS**

Componenti obbligatori  
Prof. Antonio NUZZO (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof. Antonio PUNZI (Direttore del CdS)  
Prof. Aldo SANDULLI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Sig. Antonio TOSCANO (Rappresentante gli studenti)  
Sig. Gabriele MAGLIO (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti  
Dott.ssa Valeria BUONOCORE (Amministrativo con funzione di supporto)  
Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 novembre 2019.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 21 gennaio 2020

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2018: osservazioni e delibere conseguenti

..... Omissis .....

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il prof. Antonio Punzi ricorda che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale, anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.  
Si passa, pertanto, all'analisi della SMA del Corso di Studi del Dipartimento di Giurisprudenza (cfr. all. 2)

Il Prof. Punzi, nella sua qualità di Direttore del corso di studi, illustra in modo dettagliato i contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale del corso di studio in Giurisprudenza 2018-2019, spiegando i parametri di valutazione adottati, sottolineando i buoni risultati ottenuti e soffermandosi sugli aspetti sui quali è comunque auspicabile un ulteriore miglioramento in prospettiva futura.

In particolare, ha illustrato l'analisi e il commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti contenuti in tale scheda.

In particolare, l'andamento delle immatricolazioni/iscrizioni non ha registrato variazioni sensibili, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, largamente al di sopra della media del Centro e Nazionale, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso registra un aumento quasi del 50%, la percentuale di

laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è in aumento rispetto all'a.a. 15-16, Tutti gli indicatori relativi a Percorso di studio e regolarità sono estremamente positivi, sia considerati in assoluto, sia in relazione ai dati regionali e nazionali, doppiandoli in molti casi, il dato relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è nella media rispetto al dato regionale e a quello nazionale. Il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo è largamente superiore rispetto alla media Centro e Nazionale, I risultati relativi all'area Didattica e Experience sono complessivamente positivi rispetto ai target indicati. Il target è stato superato nel caso dell'indice sintetico Valutazione della didattica e largamente superato nella percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo; l'indicatore sintetico Qualità dei servizi corrisponde al target; il tasso di attrattività costituisce un risultato apprezzabile in un momento non facile per il mercato di uscita. Proprio in ragione di tale ultimo elemento, deve essere considerato positivo il dato relativo ai Laureati che lavorano a un anno dal titolo. L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti. Di indubbio rilievo risultano i dati relativi alla Sustainable Growth. Supera largamente il target indicato la percentuale Alumni reputation. Molto alte sono altresì le percentuali relative agli studenti interessati agli argomenti dei corsi nonché agli studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi. In significativa crescita i risultati del Dipartimento di Giurisprudenza nell'area del Global Engagement. Indubbiamente positivi devo ritenersi i risultati emersi dall'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite. Il laureati danno ampiamente atto dell'effettivo utilizzo in sede professionale delle conoscenze acquisite, della coerenza dell'attività svolta con gli studi effettuati, della conoscenza e capacità di comprensione specifiche fornite dal corso di studio, della capacità di applicare conoscenze e comprensione specifiche acquisite nel corso di studio, dell'autonomia di giudizio maturata, delle abilità comunicative sviluppate e della capacità di apprendimento.

Per quanto attiene al processo di ulteriore miglioramento ed implementazione della didattica, questo verrà reso possibile attraverso l'attivazione di nuovi laboratori (laboratori legali nei quali gli studenti dei profili curriculari possano apprendere ed iniziare a mettere in atto le tecniche delle professioni caratteristiche dell'area di riferimento; possibile convenzione con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma), il rafforzamento degli scambi tra docenti e ricercatori attraverso gli schemi 'visiting professorships' e 'international chairs' e ampliamento della Faculty con l'inserimento di professori stranieri e con track-record di successo. Potenziamento dell'offerta di corsi in lingua inglese al fine di aumentare l'attrattività da parte di studenti stranieri, con particolare riferimento all'area del Diritto dell'Unione Europea, il rafforzamento dei rapporti con le aziende e gli studi legali, anche attraverso il coinvolgimento degli Alumni, con lo scopo di ampliare il network LUISS fidelizzando gli alumni e creando un circolo virtuoso i cui ultimi beneficiari dovrebbero essere i laureati LUISS e la loro possibilità di employability, la creazione di ulteriori opportunità per stage e tirocini nonché di finanziamento o co-finanziamento di periodi di studio all'estero o di master per studenti di V anno inteso come investimento nella formazione di un laureando ritenuto meritevole di un successivo coinvolgimento professionale, il coinvolgimento dei componenti dell'Advisory Board e degli Alumni nell'organizzazione di incontri, a cadenza almeno mensile, in cui vengano rappresentate agli studenti, anche in vista della scelta del profilo curriculare da frequentare nel IV e nel V anno, le esperienze di professionisti; un monitoraggio ancor più capillare della qualità della didattica impartita dai docenti, sia di ruolo che a contratto, e delle metodologie adottate nei rispettivi corsi; la verifica periodica – anche grazie ad interviste agli studenti e all'interlocuzione con i docenti di riferimento – che nei corsi previsti nei profili curriculari venga effettivamente adottato un metodo prevalentemente casistico e gli studenti vengano addestrati al concreto utilizzo delle tecniche della giurisprudenza. Ciò anche in considerazione del fatto che, ai sensi della normativa vigente e delle convenzioni in essere tra GP e ordini professionali, nell'ultimo semestre di corso gli studenti hanno la facoltà di anticipare un semestre della pratica forense.

Il Consiglio all'unanimità approva.

---

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle immatricolazioni/iscrizioni nel triennio 2015/16-2017/18 ha evidenziato una lieve oscillazione.

Si è passati infatti da 515 unità del 2015/2016 alle 496 del 2016/2017, alle 500 unità (iscritti I anno). Il numero degli immatricolati è pertanto aumentato (+0,8%) rispetto al 2016/17 (da 496 a 500) in rilevante controtendenza rispetto al Centro a -10,3% e all'Italia a -3,8% nella classe.

Nell'analisi del dato relativo al numero di immatricolazioni/iscrizioni si deve considerare che nell'Ateneo viene preventivamente programmato un doppio filtro all'ingresso (numero sostenute e soglia di punteggio minimo raggiunto nella prova di ammissione).

Nell'ultimo anno le prove di ammissione sono state sostenute da più del doppio di candidati a fronte dei posti disponibili. Il calo da 515 a 500 unità è dovuto al fatto che, pur a fronte di un numero di domande di ammissione largamente superiore al numero dei posti disponibili, ha superato la soglia, in specie nella prova invernale, un numero di studenti inferiore ai posti disponibili.

Va peraltro osservato come, a fronte di un dato in flessione sia nell'area geografica che a livello nazionale, specie presso atenei nei quali l'immatricolazione non è subordinata al superamento di prove di ammissione, il numero delle domande di ammissione a LMG/01 in base ai dati LUISS rimanga largamente superiore al doppio dei posti disponibili.

Pur in considerazione di quanto osservato sul numero programmato, sulla LMG-01 la Luiss si colloca al 3° posto nel Lazio ed al 10° rispetto nel territorio nazionale.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, largamente al di sopra della media del Centro e Nazionale. Sempre alta, e praticamente stabile rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 74,4% a 75,6% (a fronte del 48,3% Centro e 47,1% Nazionale).

Sempre alta, e in lieve aumento rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 72,8% del 2016 a 74,4% del 2017 (a fronte del 34,1% Centro e 33,9% Nazionale).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC03), evidente segnale di elevata qualità percepita, è alta e stabile nel triennio. Si passa infatti da 61,1% nel 2016 e al 61,4% del 2017 (a fronte del 29,9% Centro e 26,5% Nazionale).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 30,3, ampiamente sotto il valore di riferimento [numerosità della classe/3] (a fronte del 24,7 Centro e 24,8 Nazionale).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) registra un aumento quasi del 50% (da 1,9% nel 2016 a 2,8% nel 2017) ed è superiore alla media del Centro (2,3%) e dell'Italia (2,4%).

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) registra una crescita costante: 18,4% nel 2015, 25,8% nel 2016, 28,6% nel 2017, ampiamente sopra la media del Centro (15,4%) e dell'Italia (17,9%).

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 1,7%, superiore alla media dell'Italia (1,4%) e leggermente inferiore alla media del Centro (2,1%). Si ricorda che il corso è erogato in lingua italiana.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20**

Gli indicatori C13, C14, C15, C16, C17 e C20 sono largamente superiori alla media dell'area e nazionale.

Di particolare rilievo sono i dati relativi a:

- iC14: percentuale degli immatricolati che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (94,2% a fronte del 76,1 Nazionale e del 75,7 Centro)
- iC17: percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso (75,7% a fronte del 29,7 Nazionale e del 31,5 Centro).

Assai elevata la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13: 105,4% a fronte del 55,6 Nazionale e del 59,9 Centro).

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18: 72,2%) registra fisiologiche oscillazioni: in calo rispetto all'a.a. 16-17 (81,0%) ma in aumento rispetto all'a.a. 15-16 (70,1%).

Il dato che richiede maggiore attenzione è il decremento della percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: iC19: 43%, in calo rispetto ai due a.a. precedenti (entrambi 60,2%) e decisamente inferiore rispetto al dato Nazionale (82,0%) e Centro (76,7%). Per tutti gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si osserva, tuttavia, che non è considerato il contingente di docenti a contratto che, unitamente a quelli di ruolo, consentono di mantenere contenuti i numeri degli studenti nei corsi.

Tra le altre possibili cause, nel 2015/2016 il CdS ha aperto il IV canale e l'impatto sulla docenza si è determinato negli anni accademici successivi. Inoltre tra il 2015/16 e il 2017/18 il Dipartimento ha visto il pensionamento di alcuni docenti di ruolo e successivamente ha avviato procedure di reclutamento, tuttora in corso.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Tutti gli indicatori del gruppo sono estremamente positivi, sia considerati in assoluto, sia in relazione ai dati regionali e nazionali, doppiandoli in molti casi.

In particolare, la percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni (iC24) è dell'11,6% (dunque in calo rispetto all'a.a. 16-17: 12,2%) e largamente inferiore rispetto al dato Nazionale (43,6%) e Centro (42,2%).

La percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea (iC22) è del 62,3% largamente superiore rispetto al dato Nazionale (19,4%) e Centro (19,8%).



I dati sono confortanti e denotano ottima regolarità nelle carriere.

## Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è in lieve decremento:

- 2015/16: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2016/17: 95,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2017/18: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS (sopra o nella media del Centro e dell'Italia e in diminuzione)

Il dato (iC25) relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (88.0%) è in lieve decremento rispetto agli anni precedenti (95.2% nel 2016-2017 e 92.2% nel 2015-2016) e comunque nella media rispetto al dato regionale (87.2%) e a quello nazionale (87.3%).

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione e sopra media Centro e nazionale:

- 2015/16: 74,2%
- 2016/17: 77,4%
- 2017/18: 50,6%

Il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26: 50,6%) – che risulta essere in diminuzione rispetto all'anno precedente e comunque largamente superiore rispetto alla media Centro (30.1%) e Nazionale (29%) – richiede un chiarimento di ordine metodologico.

Fino al 2016/2017, infatti, veniva utilizzata una definizione più ampia di "occupato" che comprendeva anche le attività lavorative e formative non retribuite, quale è spesso la pratica legale svolta presso gli studi legali dai neolaureati in Giurisprudenza fino al conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione.

A partire dall'a.a. 2017/2018, per converso, è stata utilizzata la più restrittiva definizione Istat, per la quale il fatto di avere o meno una vera e propria retribuzione costituisce il criterio principale.

In tal senso, ai fini di una corretta valutazione del dato e di una sua comparazione con i dati precedenti, deve considerarsi che da esso (50,6% a fronte del 77,4% dell'anno precedente) rimangono esclusi per la prima volta i neolaureati in Giurisprudenza che svolgono la pratica legale nel periodo precedente il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione e non percepiscono una retribuzione in senso stretto (ricevendo spesso solo un rimborso spese).

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra o nella media Centro e nazionale:

- 2015/16: 68,6%
- 2016/17: 61,3%
- 2017/18: 55,3%

La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07: 55,3%) è in diminuzione rispetto agli a.a. precedenti ma comunque superiore rispetto al dato Nazionale (53%) e Locale (52%).

## Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 26,0% per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,9%, in diminuzione nel triennio.

I due indicatori iC27 e iC28 registrano un significativo miglioramento rispetto agli a.a. precedenti e segnano risultati decisamente migliori rispetto alla media del Centro e Nazionale.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 26,0% per il 2017/18 (migliorativo rispetto al 36% del 16-17 e al 39,6% del 15-16).

Il rapporto studenti iscritti del primo anno /docenti (iC28) è 18,9% (migliorativo rispetto al 20,1 del 16-17 e soprattutto rispetto al 35,7 del 15-16).

In generale il rapporto studenti/docenti è largamente inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

## Valutazione delle opinioni degli studenti ([https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione opinione degli studenti sulla%20didattica 20172018\\_def.pdf](https://www.Luiss.it/sites/www.Luiss.it/files/Relazione%20opinione%20degli%20studenti%20sulla%20didattica%2020172018_def.pdf); <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

L'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 90,8 a 92,5.

L'indice sintetico è aumentato e rimasto sostanzialmente immutato rispetto all'a.a. precedente (da 86,8 a 87%). Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 85,0% e 95,0%.

Delle risposte ai questionari fornite dagli studenti si registra una richiesta quantitativamente significativa di inserimento di prove intermedie di verifica del profitto.

Il Gruppo di Riesame sottolinea la possibilità di prevedere l'inserimento di prove intermedie.

Quanto agli esoneri in senso stretto, si tratta di una richiesta che deve essere portata in discussione in sede dipartimentale in quanto la policy del Dipartimento al momento non li prevede.

**Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:** pari a 4,6 su un target di Dipartimento di 4,6.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

## Didattica e Experience

- Tasso di attrattività (selezione)=**2,3** (target 2,8)
- Indice sintetico Valutazione della didattica: 92,5% (target 90,4%)
- Indicatore sintetico Qualità dei servizi – **84,0%** (target 84,7%)
- % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=56,6% (target 36,6%)
- Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**73,1%** (target 78,9%)

I risultati relativi all'area Didattica e Experience sono complessivamente positivi rispetto ai target indicati.

Il target è stato superato nel caso dell'indice sintetico Valutazione della didattica (92,5% rispetto al target del 90,4%) e largamente superato nella percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (56,6% rispetto al target del 36,6%).

L'indicatore sintetico Qualità dei servizi corrisponde al target (84,0% rispetto a 84,7%).

Il tasso di attrattività (pari a 2,3), pur inferiore al target (2,8), costituisce un risultato comunque apprezzabile in un momento non facile per il mercato di uscita.

Proprio in ragione di tale ultimo elemento, deve essere considerato positivo, benché inferiore al target, il dato relativo ai Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (73,1% rispetto al target 78,9%).

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** L'indagine 2019 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'86%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +5% rispetto al 2018;
- i più soddisfatti sono gli studenti di Giurisprudenza (88%), seguiti da Impresa e Management (86%), da Scienze Politiche (85%) e infine da Economia e Finanza (82%);
- il servizio in assoluto più apprezzato è ancora il Language café (97% di gradimento), seguito da vicino da Biblioteca, Social network e Web self-service (al 96%);
- il voto finale – in una scala da 1 a 10 – che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'università è 7,8 (in crescita rispetto al 7,4 del 2018).

## Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 86,4% (target 81,9%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,1%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=90,8%

Di indubbio rilievo risultano i dati relativi alla Sustainable Growth.

Supera largamente il target indicato la percentuale Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss"), pari a 86,4% (4,5% in più rispetto al target).

Molto alte sono altresì le percentuali relative agli studenti interessati agli argomenti dei corsi (92,1%) nonché agli studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (90,8%).

## Ricerca

n. pubblicazioni per docente (strutturati)= 2,9 (target 2,9)

Merita di essere rimarcato il raggiungimento del target (2,9) nell'area relativa al n. pubblicazioni per docente strutturato. Si tratta di un risultato riconducibile anche alla intervenuta creazione della figura del Coordinatore della Ricerca di Dipartimento, più volte suggerita in sede di rendiconti annuali delle attività dipartimentali.

Va peraltro osservato che nel corso del 2018 il Dipartimento ha implementato azioni correttive in relazione alle criticità evidenziate nel precedente riesame e che sono state altresì individuate ulteriori aree di miglioramento su cui lavorare in vista dell'esercizio 2019 (1.1 qualità della ricerca e premialità; 1.2 incentivare la partecipazione a bandi competitivi; 1.3 attrattività e valorizzazione del dottorato in Diritto e Impresa; 1.4. potenziamento delle attività di Terza Missione).

## Global Engagement

- % insegnamenti in inglese = **13,5%** (target 21,0%)
- % Docenti stranieri 3,2% (target 2,4%)
- % Studenti stranieri=**0,5%** (target 1,1%)
- % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) =27,1% (target 24,9%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=22,1% (target 17,4%)

In significativa crescita i risultati del Dipartimento di Giurisprudenza nell'area del Global Engagement.

Si segnalano in particolare le percentuali di Docenti stranieri (3,2% su target 2,4%), di Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno) (27,1% su target 24,9%) e di Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno) (22,1% su target 17,4%).

La percentuale di Studenti stranieri (0,5% su target 1,1%) risente del fatto che il corso di laurea quinquennale a ciclo unico è erogato principalmente in lingua italiana. Sono previsti risultati significativamente diversi per il nuovo cds magistrale, interamente erogato in lingua inglese, che il Dipartimento prevede di attivare a partire dall'a.a. 20-21.

La percentuale di insegnamenti in inglese, benché inferiore al target, (13,5% su target 21,0%) è comunque rilevante ed è prevista in notevole crescita in considerazione dell'attivazione dall'a.a. 19-20 del profilo in Law and Innovation.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=7,7



- Coerenza con gli studi effettuati=8,1
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,2
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,1
- Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,2
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno) =8,3

Indubbiamente positivi devono ritenersi i risultati emersi dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite (misurati su scala 1:10).

Il laureati danno ampiamente atto dell'effettivo utilizzo in sede professionale delle conoscenze acquisite (7,7), della coerenza dell'attività svolta con gli studi effettuati (8,1), della conoscenza e capacità di comprensione specifiche fornite dal corso di studio (ad 1 anno pari a 8,2), della capacità di applicare conoscenze e comprensione specifiche acquisite nel corso di studio (ad 1 anno pari a 7,8), dell'autonomia di giudizio maturata (ad 1 anno pari a 8,1), delle abilità comunicative sviluppate (ad 1 anno pari a 8,2) e della capacità di apprendimento (ad 1 anno pari a 8,3).

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**La CPDS esprime soddisfazione per i risultati degli esiti delle valutazioni e per le modalità di utilizzo.**

**In particolare:**

- ritiene efficaci le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura dei tempi di somministrazione dei questionari e esprime una valutazione ampiamente positiva.
- considera utili e complete le informazioni contenute nella Scheda di Monitoraggio annuale 2017, nella scheda SUA-CdS e anche nel rapporto I laureati LUISS e del lavoro predisposto dall'Ufficio Studi e Valutazioni.
- ritiene soddisfacenti i dati dell'occupabilità e raccomanda al CdS di continuare nell'azione di monitoraggio dei relativi indicatori, lavorando nella direzione di mantenere e rinsaldare le connessioni con il mondo del lavoro per favorire l'inserimento di laureandi e laureati del CdS.
- rispetto ai singoli insegnamenti, la CPDS rileva che le percentuali di soddisfazione degli studenti sono estremamente elevate, con una media pari a 92,2%, prendendo a riferimento l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10). Più in dettaglio, l'indice sintetico oscilla da un minimo di 72,7% al massimo di 100% e ben 127 insegnamenti sul numero totale (165 insegnamenti) presentano un valore compreso tra 90,0% e 100% in particolare, 10 insegnamenti riportano percentuali che oscillano tra il 99,1% e il 100%.
- dà atto che all'interno del Dipartimento è prassi che gli studenti e i loro rappresentanti propongano istanze e suggerimenti per il miglioramento direttamente ai docenti, ai collaboratori e o ai tutor di Ateneo, così come al di fuori delle procedure formalizzate accade molto spesso che vi siano incontri tra studenti e il Direttore e le altre figure di riferimento per risolvere specifiche questioni.
- propone una verifica della presa d'atto da parte dei docenti della propria valutazione e un momento di incontro con tutti gli studenti per la presentazione dei risultati. Propone la verifica dell'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it da parte di tutti i docenti e l'inserimento di insegnamenti e attività di tipo pratico.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

**Con riferimento alle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità - es. attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc. - ed al giudizio di adeguatezza rispetto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, la Commissione esprime un parere senz'altro positivo.**

**La Commissione rileva altresì come alcune criticità segnalate in passato siano state superate;**

**- Viene osservato che gli spazi limitati della sede di Via Parenzo (con riferimento alle aule di lezione, di studio nonché alle stanze per docenti e ricercatori) continuano a rappresentare una criticità su cui intervenire, valutando ulteriori proposte correttive (BT). Gli studenti propongono altresì una maggiore integrazione tra le sedi di Via Parenzo e Via Pola.**

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**La CPDS rileva che la documentazione richiamata nella scheda SUA-CDS descrive in modo chiaro le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. Tale lettura è confortata anche dai risultati, ampiamente positivi, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti. Si prende atto che gli studenti propongono un più ampio ricorso a prove intermedie.**

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**La CPDS rileva che nella Scheda di Monitoraggio Annuale i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS sono analizzati e monitorati; che sono previste attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico degli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e della attività di supporto; che sono analizzate le problematiche relative e le loro cause e che gli obiettivi prefissi e le conseguenti azioni sono coerenti con le problematiche individuate; sono infine monitorati gli interventi promossi e ne è valutata l'efficacia. La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio annuale 2017 passa in rassegna tutti gli indicatori rilevanti, individuando in modo chiaro i profili di criticità e i principali problemi (es. quoziente studenti-docenti strutturati) e gli interventi promossi e l'efficacia degli stessi sono adeguatamente monitorati, con puntualità e attenzione.**

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

**La CPDS rileva che la scheda SUA risulta accurata nella elaborazione dei dati e delle informazioni contenute, intelligibile, chiara nelle parti che la compongono nonché accessibile per i soggetti interessati. La CPDS suggerisce di dettagliare ulteriormente le informazioni contenute nei campi A3a, A41, A4c.**

F. Ulteriori proposte di miglioramento  
**Non presenti**



Dalla Relazione della Commissione paritetica emerge un convinto apprezzamento sull'operato del Dipartimento di Giurisprudenza e vengono formulate alcune interessanti proposte.

Pienamente condivisibile, anzitutto, è l'auspicio che venga implementato da parte dei docenti l'utilizzo della piattaforma learn.luiss, già utilizzata in alcuni corsi come veicolo di interazione docente/studenti, di invio di materiali, di svolgimento prove, ecc.

La richiesta di attivazione di insegnamenti e attività di tipo pratico avrà accoglimento già dall'a.a. in corso con il potenziamento delle attività dei corsi di profilo (IV e V anno) che si svolgono in Aula Tribunale e in Aula Negoziazione e ancor più dall'anno 20-21 con l'attivazione dei laboratori legali.

La richiesta di introduzione di prove intermedie di verifica del profitto verrà seriamente presa in esame e sottoposta prontamente all'attenzione dei titolari dei corsi.

Le difficoltà logistiche segnalate dagli studenti con riferimento a aule e aule studio e l'esigenza di maggiore integrazione tra le sedi verranno segnalate ai vertici dell'Ateneo affinché assumano le più opportune determinazioni in tal senso.

Vi è infine una richiesta di dettagliare ulteriormente le informazioni contenute nei campi A3a, A41, A4c (relativi essenzialmente alle competenze e abilità), cosa che potrà essere fatta senza difficoltà all'esito di un chiarimento sul tipo di dettaglio suggerito.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.

Premesso che le criticità sopra richiamate si riferiscono ad una situazione cristallizzata all'a.a. 2017-2018, vanno anzitutto indicate le azioni individuate in relazioni agli obiettivi precedentemente prescelti nelle precedenti schede di monitoraggio.

- A partire dall'a.a. 2019/2020 è stato attivato il nuovo Profilo in "Law and Innovation" che prevede la possibilità di frequentare insegnamenti interamente impartiti in lingua inglese;
- a partire dall'a.a. 2018-2019 sono stati sanciti accordi con Atenei stranieri grazie ai quali un numero crescente di studenti di Giurisprudenza della Luiss, ad oggi 80, potrà frequentare i corsi degli ultimi semestri, e sostenere i relativi esami di profitto, presso un Ateneo straniero nel quale sia attivo un Master congruente con il profilo;
- sono stati attivati dall'a.a. 2019-2020 corsi di programmazione e gestione dei linguaggi informatici e di addestramento all'utilizzo di software di giustizia predittiva;
- è stato implementato l'utilizzo, in tutti i corsi, di strumenti, quali l'app dedicata e la piattaforma luiss.learn, idonei a verificare le presenze degli studenti a lezione, di accertare la qualità dell'apprendimento in progress, proseguire l'interazione docente-studente anche fuori dagli orari di lezione, potenziare le attitudini degli studenti nella scrittura, nel ragionamento logico-argomentativo e nella soluzione di problemi anche mediante l'istituzione di prove pratiche;
- è stato attivato il Laboratorio BILL - Blockchain, Artificial Intelligence and Digital Innovation Law Lab, nel quale giovani studiosi e studenti del profilo di "Law and Innovation" possano addestrarsi allo studio e all'utilizzo in concreto delle smart technologies nella pratica delle professioni legali.

Il processo di ulteriore miglioramento ed implementazione della didattica avverrà altresì attraverso:

#### Obiettivo n. 1: attivazione nuovi laboratori

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indagine laureati sulle competenze acquisite

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** attivazione dei laboratori legali nei quali gli studenti dei profili curriculari possano apprendere ed iniziare a mettere in atto le tecniche delle professioni caratteristiche dell'area di riferimento; possibile convenzione con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

**Indicatore di riferimento:** indagine laureati sulle competenze acquisite

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.

**Risorse necessarie:** attribuzione di contratti a docenti "professional" che siano responsabili dei nuovi laboratori.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

#### Obiettivo n. 2: internazionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10, iC11, iC12 e KPI di Global Engagement

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** rafforzamento degli scambi tra docenti e ricercatori attraverso gli schemi 'visiting professorships' e 'international chairs' e ampliamento della Faculty con l'inserimento di professori stranieri e con track-record di successo. Potenziamento dell'offerta di corsi in lingua inglese al fine di aumentare l'attrattività da parte di studenti stranieri, con particolare riferimento all'area del Diritto dell'Unione Europea.

**Indicatore di riferimento:** iC10, iC11, iC12 e KPI di Global Engagement

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.

**Risorse necessarie:** finanziamento delle docenze e aumento delle disponibilità di posti per periodi di studio e ricerca all'estero

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2019/2020

#### Obiettivo n. 3: Rafforzamento dei rapporti con le aziende e gli studi legali, anche attraverso il coinvolgimento degli Alumni.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indagine laureati sulle competenze acquisite, valutazione tirocinio da tutor aziendale

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** L'azione ha lo scopo di ampliare il network LUISS fidelizzando gli alumni e creando un circolo virtuoso i cui ultimi beneficiari dovrebbero essere i laureati Luiss e la loro possibilità di employability, la creazione di ulteriori opportunità per stage e tirocini nonché di finanziamento o co-finanziamento di periodi di studio all'estero o di master per studenti di V anno inteso come investimento nella formazione di un laureando ritenuto meritevole di un successivo coinvolgimento professionale.

**Indicatore di riferimento:** indagine laureati sulle competenze acquisite, valutazione tirocinio da tutor aziendale

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS, Ufficio Alumni, Career Service

**Risorse necessarie:** risorse strettamente necessarie per finanziare le testimonianze

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

**Obiettivo n. 4:** Coinvolgimento dei Corporate Panel e di esponenti delle professioni per orientare gli studenti nella scelta dei profili.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI di Didattica e Experience e Sustainable Growth

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** coinvolgimento dei componenti dei Corporate Panel e degli Alumni nell'organizzazione di incontri, a cadenza almeno mensile, in cui vengano rappresentate agli studenti, anche in vista della scelta del profilo curriculare da frequentare nel IV e nel V anno, le esperienze di professionisti.

**Indicatore di riferimento:** KPI di Didattica e Experience e Sustainable Growth

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** accoglienza per gli eventi

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

**Obiettivo n. 5:** maggiore monitoraggio della qualità della didattica.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25, valutazione opinioni studenti

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** il monitoraggio ancor più capillare della qualità della didattica impartita dai docenti, sia di ruolo che a contratto, e delle metodologie adottate nei rispettivi corsi; la verifica periodica – anche grazie ad interviste agli studenti e all'interlocuzione con i docenti di riferimento - che nei corsi previsti nei profili curricolari venga effettivamente adottato un metodo prevalentemente casistico e gli studenti vengano addestrati al concreto utilizzo delle tecniche della giurisprudenza. Ciò anche in considerazione del fatto che, ai sensi della normativa vigente e delle convenzioni in essere tra GP e ordini professionali, nell'ultimo semestre di corso gli studenti hanno la facoltà di anticipare un semestre della pratica forense.

**Indicatore di riferimento:** iC25, valutazione opinioni studenti

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** presenza di eventuali tutor che possano collaborare con il Direttore del CdS

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

Deve segnalarsi altresì

- l'istituzione del nuovo corso di Laurea Magistrale in "Law, Digital Innovation and Sustainability" (con inizio nell'a.a. 2020/2021). Il corso, nato con l'obiettivo di formare 'giuristi 4.0' e manager dell'innovazione e della sostenibilità con un background di competenze interdisciplinare vedrà il coinvolgimento di docenti stranieri e ciò soprattutto in termini di potenziamento dell'attività didattica e di ricerca nel settore 'diritto e nuove tecnologie'.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Le criticità che non possono essere risolte né a livello di CDS né a livello di Dipartimento, sono quelle segnalate in Commissione Paritetica dai rappresentanti degli studenti relative alla logistica del Dipartimento (aule, spazi studio, servizi, dislocazione sedi didattica tra Via Parenzo e Via Pola).

Tali criticità sono state segnalate dal Dipartimento e oggetto di un confronto con i vertici di Ateneo in vista delle più opportune determinazioni.

Si segnala altresì che l'intervento sull'area di cui all'indicatore **iC05:** Rapporto studenti regolari/Docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) è possibile solo nel quadro del completamento del corpo docente di ruolo del Dipartimento.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2019

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

#### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=75,6%, iC02=74,4%

Attrattività: iC03=61,4%

Sostenibilità: iC05=**30,3**

Efficacia: iC07=55,3%, iC26=50,6% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100%

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=2,8%, iC11=28,6%

Attrattività internazionale: iC12 =**1,7%** non in inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=105,4%, iC14=94,2%, iC15=93,8%, iC16=89,2%, iC17=75,7%

Efficacia: iC18=72,2%, iC25=88,0% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=**43,0% non statali**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**2,3** (target 2,8)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica: 92,5% (target 90,4%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi – **84,0%** (target 84,7%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=56,6% (target 36,6%)

16! Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**73,1%** (target 78,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=2,9 (target 2,9)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 86,4% (target 81,9%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=92,1%

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=90,8%

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese – **13,5%** (target 21,0%)

46! % Docenti stranieri 3,2% (target 2,4%)

47! % Studenti stranieri=**0,5%** (target 1,1%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) =27,1% (target 24,9%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=22,1% (target 17,4%)

#### NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=7,7

Coerenza con gli studi effettuati=8,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,2

Capacità di apprendimento (ad 1 anno) =8,3



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	75,6%	1,6	48,3%	1,6	47,1%	74,4%	1,6	45,9%	1,7	44,9%	75,5%	1,6	47,5%	1,7	44,3%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	74,4%	2,2	34,1%	2,2	33,9%	72,7%	2,1	35,0%	2,2	33,8%	75,8%	2,0	38,4%	2,2	34,3%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	61,4%	2,1	29,9%	2,3	26,5%	61,1%	1,9	31,7%	2,3	26,1%	62,1%	1,9	32,4%	2,5	24,8%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	30,3	1,2	24,7	1,2	24,8	27,8	1,0	26,5	1,1	25,8	29,1	1,0	28,9	1,0	28,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	55,3%	1,0	53,0%	1,1	52,0%	61,3%	1,2	52,1%	1,2	50,5%	68,6%	1,3	52,0%	1,4	47,5%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	98,8%	1,0	99,2%	100,0%	1,0	99,4%	1,0	99,5%	97,0%	1,0	98,4%	1,0	99,1%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,8%	1,2	2,3%	1,2	2,4%	1,9%	1,2	1,6%	0,9	2,1%	3,6%	2,1	1,7%	1,9	1,9%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	28,6%	1,9	15,4%	1,6	17,9%	25,6%	1,6	15,6%	1,5	17,3%	18,4%	1,6	11,6%	1,4	13,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,7%	0,8	2,1%	1,2	1,4%	1,3%	0,7	1,9%	1,1	1,2%	1,8%	0,9	1,9%	1,6	1,1%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	105,4%	1,8	59,9%	1,9	55,6%	105,6%	1,8	58,3%	1,9	54,4%	105,1%	1,7	62,3%	1,9	55,6%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	94,2%	1,2	75,7%	1,2	76,1%	96,8%	1,3	75,7%	1,3	76,3%	96,7%	1,2	78,6%	1,3	76,6%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	93,8%	1,4	67,1%	1,4	64,7%	96,0%	1,5	65,5%	1,5	63,9%	95,7%	1,4	69,6%	1,5	65,2%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	89,2%	2,0	45,6%	2,1	43,4%	90,3%	2,0	46,0%	2,2	41,8%	89,9%	1,8	49,6%	2,1	43,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	75,7%	2,4	31,5%	2,5	29,7%	78,6%	2,5	31,6%	2,8	28,1%	76,6%	2,6	29,0%	2,9	26,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	72,2%	1,0	69,5%	1,1	68,0%	81,0%	1,2	70,1%	1,2	67,5%	70,4%	1,0	69,8%	1,0	69,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	43,0%	0,6	76,7%	0,5	82,0%	60,2%	0,7	81,4%	0,7	83,3%	60,2%	0,7	83,2%	0,7	85,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,2%	1,1	88,1%	1,1	87,9%	99,4%	1,1	88,4%	1,1	88,5%	98,8%	1,1	89,3%	1,1	87,9%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	62,3%	3,1	19,8%	3,2	19,4%	65,1%	3,2	20,2%	3,5	18,4%	65,9%	3,6	18,1%	4,0	16,4%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,6%	0,1	5,5%	0,1	5,6%	0,4%	0,1	6,1%	0,1	6,0%	0,0%	0,0	5,0%	0,0	5,5%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	11,6%	0,3	42,2%	0,3	43,6%	12,2%	0,3	42,8%	0,3	45,4%	9,7%	0,2	44,1%	0,2	45,6%	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,0%	1,0	87,2%	1,0	87,3%	95,2%	1,1	88,9%	1,1	87,5%	92,2%	1,1	87,3%	1,1	87,2%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	50,6%	1,7	30,1%	1,7	29,0%	77,4%	2,6	30,3%	2,9	26,9%	74,2%	2,4	31,0%	2,9	25,8%	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	26,0	0,7	37,0	0,7	38,8	36,3	0,9	39,3	0,9	40,2	39,6	0,9	42,6	0,9	42,5	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	18,9	0,9	21,7	0,6	29,6	20,1	0,9	22,1	0,7	28,3	35,7	1,3	26,5	1,3	28,4	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM \*\*\* Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017		619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss				-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%	
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	
<b>variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16</b>												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<b>Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.</b>												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
<b>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso</b>												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
<b>Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni</b>												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
<b>Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo</b>												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
<b>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</b>												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
<b>Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)</b>												
<b>Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</b>												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
<b>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



**Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue** Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3

Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND	L-36 POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E	LM-62 INTERNAZIONALI	LM-62 E	LM-77 E	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT ECONOMICS AND BUSINESS		SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>												
<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>
<b>Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)</b>												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
<b>Luiss /Italia</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>
<b>Luiss /Centro</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DGP-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 17 - 18
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018	
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,8	<b>2,3</b>	2,3
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	78,9%	<b>73,1%</b>	73,1%
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari			
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)			
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			72,2%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			88,0%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	90,4%	<b>92,5%</b>	92,5%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	84,7%	<b>84,0%</b>	84,0%
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	36,6%	<b>56,6%</b>	56,6%
	Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	2,4%	<b>3,2%</b>
47!		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	1,1%	<b>0,5%</b>	0,5%
55!		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	21,0%	<b>13,5%</b>	13,5%
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	24,9%	<b>27,1%</b>	27,1%
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	17,4%	<b>22,1%</b>	22,1%
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	81,9%	<b>86,4%</b>	86,4%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>			92,1%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>			90,8%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	2,9	<b>2,9</b>	2,9

<sup>1</sup>Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento

	Utilizzo conoscenze acquisite - media			7,7
	Coerenza con gli studi effettuati - media			8,1
(scala 1:10)	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media			8,2
	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media			7,8
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media			8,1
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media			8,2
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media			8,3
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale			4,6

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento