



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Giurisprudenza
Codizione	0580507051400014
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LMG/01
Sede	Via Parenzo
Dipartimento	Giurisprudenza
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LMCU
Durata normale	5 anni

Componenti obbligatori
Prof. Bernardo Giorgio MATTARELLA (Direttore del CdS)
Prof. Aldo Maria SANDULLI (docente del CdS designato dal Dean della Undergraduate School)
Dott. Emanuele BIRRITTERI (Program Manager)
Sig. Matteo ZAMPACORTA (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 24 novembre 2022.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 14 dicembre 2022.

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 5 parte integrante del presente verbale.



Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 6 e parte integrante del presente verbale.

➤ Giurisprudenza

- Obiettivo n. 1: Istituzione di cliniche/laboratori legali specificamente dedicati alla preparazione degli esami di abilitazione e dei concorsi nelle materie giuridiche.
Azioni da intraprendere: mantenimento e ulteriore rilancio delle positiva esperienza delle cliniche legali e dei laboratori di formazione legale attraverso l'istituzione di specifiche cliniche/laboratori finalizzate a preparare gli studenti a sostenere gli esami di abilitazione e i concorsi nelle materie giuridiche (con particolare riferimento al concorso in magistratura, tenuto conto della possibilità, introdotta da recenti riforme, di accedervi immediatamente dopo la laurea in giurisprudenza).
- Obiettivo n. 2: Ulteriore reclutamento di docenti e giovani ricercatori
Azioni da intraprendere: Attrazione di ulteriori docenti e giovani ricercatori con esperienza internazionale anche al fine di migliorare i dati concernenti gli indicatori e i KPI relativi alla Global and Regional Engagement Strategy e alla Sustainability at large.
- Obiettivo n. 3: Miglioramento del dato relativo alla percentuale di studenti outgoing.
Azioni da intraprendere: consolidare e rafforzare le molteplici opportunità di mobilità internazionale già previste per gli studenti del CdS, anche attraverso la definizione di una puntuale strategia di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di intraprendere tali esperienze durante il loro percorso di studi.
- Obiettivo n. 4: Ulteriore coinvolgimento degli stakeholder nei laboratori/cliniche legali e nelle attività di orientamento degli studenti.
Azioni da intraprendere: rafforzare e proseguire nelle iniziative già intraprese per coinvolgere direttamente il network dei partner e degli alumni nell'erogazione dei corsi di clinica e formazione legali, nonché nelle attività di orientamento, anche relative alla scelta dei profili specialistici.
- Obiettivo n. 5: Coinvolgimento dei syllabus designer nelle attività di monitoraggio dei syllabi.
Azioni da intraprendere: vagliare le modalità operative per coinvolgere le nuove figure dei syllabus designer, istituite dall'Ateneo al fine di supportare i docenti nella redazione dei syllabi degli insegnamenti, nelle attività di monitoraggio della conformità dei syllabi alle linee guida di ateneo, con particolare riguardo alla sezione relativa ai materiali didattici. L'azione sarà condotta dai syllabus designer di riferimento del CdS, in coordinamento con il PM, secondo le indicazioni e sotto la supervisione generale del Direttore del CdS.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso e Monitoraggio](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)



- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Undergraduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 493, 429, 507, 508 immatricolati puri, e nel 2020/2021 il numero degli immatricolati è aumentato del +18,2% rispetto al 2019/20 (da 429 a 507), più del Centro +5,7% e dell'Italia +3,6% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +0,2%.

I dati in significativa crescita sui numeri delle immatricolazioni/iscrizioni testimoniano ulteriormente l'attrattività del CdS e il proficuo lavoro svolto in merito al rinnovamento e alla modernizzazione dell'offerta formativa del corso, a ulteriore riprova, quindi, del carattere esclusivamente episodico della lieve flessione registrata nella precedente SMA.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, significativamente sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, e stabile rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 77,6% a 75,6%. Si tratta di un dato molto al di sopra della media sia dell'area geografica (48,1 %) sia del dato nazionale (44,4 %).

Alta e in aumento rispetto al 2019 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 73,2% del 2019 a 77,2% del 2020 (nel 2021 da ANVUR 77,8% da KPI Luiss risulta 77,8%); il dato è qui pari quasi al doppio di quello dell'area geografica di riferimento (40,4 %) e nazionale (40,1 %), a testimonianza della elevata capacità del CdS e delle strutture di ateneo di supportare gli studenti in una corretta ed efficiente pianificazione delle attività di studio.

La capacità attrattiva del corso nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è stabile e molto elevata. Si passa da 63,4% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2019 a 59,1% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta pari a 59,4% e da KPI Luiss risulta pari a 59,4%): al netto della lieve flessione bisogna invero tener conto che tale dato è pari a più del doppio di quello dell'area geografica (25,7 %) e nazionale (22,7 %).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 27,2, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% e in linea con il dato nazionale e dell'area geografica di riferimento.

Sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente e molto elevato risulta altresì il dato sulla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07, pari all'86 %), di molto superiore sia al dato dell'area geografica di riferimento (57,5 %) che a quello nazionale (55,9%). Ciò testimonia come le competenze trasmesse dal CdS ai propri studenti agevolino il loro rapido ingresso nel mondo del lavoro.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è stabile nel 2019 - da 3,2% a 2,9% - e superiore ai dati dell'area geografica e nazionale (rispettivamente 1,9 % e 1,4 %); ciò, peraltro, nonostante su tale dato, tenuto conto delle annualità di riferimento, incidano naturalmente gli effetti della pandemia globale da Covid-19.

Nonostante l'impatto della pandemia su queste annualità, tuttavia, è particolarmente importante evidenziare come gli altri indicatori risultino in elevata crescita e significativamente superiori ai dati nazionali e dell'area geografica.

In particolare, quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), essa è pari a 40,8% nel 2020, in crescita rispetto all'annualità precedente, e di molto superiore sia al dato nazionale (23,5 %), sia al dato dell'area geografica (24,1 %), a testimonianza della capacità del CdS di sensibilizzare i propri studenti sull'importanza di queste esperienze internazionali e della validità delle molte iniziative e opportunità di mobilità internazionale che il corso e l'Ateneo mettono a disposizione dei propri studenti.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 4,9%, è in rilevante aumento e pari a più del doppio sia del risultato conseguito dal CdS nella precedente SMA (1,8 %), sia del dato di area geografica (2,0 %) che di quello nazionale (1,2 %); questi dati confermano l'efficacia concreta delle azioni intraprese dal CdS per il significativo aumento di corsi inglese e l'internazionalizzazione della faculty.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20

Tutti gli indicatori sono elevati, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari al 94,0%, stabile rispetto al 2019, è la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13); nonostante quest'ultimo dato sia in lieve flessione rispetto all'annualità precedente, oltre ad essere molto elevato in assoluto risulta significativamente superiore ai dati nazionale e di area geografica (rispettivamente 53,8 e 59,3 %).

In crescita rispetto all'annualità precedente, e molto superiore rispetto ai dati nazionale e di area geografica, è poi il dato sulla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14, pari a 95,1 %).

Stabili, al netto di una lieve flessione, ma estremamente elevati in assoluto, e di molto superiori rispetto ai dati di area geografica e nazionale, sono anche gli indicatori (iC15 e iC16bis) relativi alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nel CdS avendo acquisito almeno 20 CFU e 2/3 dei CFU previsti nel primo anno.

In crescita rispetto all'annualità precedenti, e pari sostanzialmente al doppio dei dati nazionali e di area geografica (rispettivamente 36,3 % e 39,2 %) è l'indicatore (iC17) sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS: 79,6 %.

Il complesso degli indicatori fin qui commentati, pertanto, testimonia come gli studenti del CdS abbiano una ottima regolarità di carriera e, quindi, la capacità delle strutture di Ateneo di accompagnare gli studenti durante i loro studi e di supportarli in una efficace pianificazione delle loro attività.

In significativa crescita, poi, è l'indicatore (iC18) relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (83,5 % contro la percentuale di 73,6 % registrata nell'annualità precedente), a riprova dell'elevata qualità della didattica e dell'offerta formativa del corso percepita e riconosciuta dagli studenti.



In lieve diminuzione rispetto all'annualità precedente è l'indicatore iC19 (percentuale ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenze erogate), che appare inferiore ai dati geografico e nazionale. Va tuttavia rilevato, anche rispetto a tale annualità, come l'elevato numero di docenti a contratto del CdS – non presi in esame da tale indicatore – consenta comunque di mantenere molto basso il numero di studenti per ciascun corso e un'elevata qualità del personale docente; inoltre, va posto in rilievo come l'Università abbia concluso di recente ulteriori procedure di reclutamento proprio tenendo conto della flessione di questo dato già registrata nelle precedenti SMA e al fine di risolvere le conseguenti criticità e favorire al contempo una maggiore internazionalizzazione della faculty (Prof. Dinacci nel 2021, Prof. Bellacosa nel 2021, Prof. Iaione nel 2021, Prof. Geiger nel 2021, Proff. Vinuales e Ranchordas nel 2022, Prof. Piccirilli, 2022, Prof. Orlandi, 2022).

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dai KPI Luiss.

In particolare, risulta in aumento rispetto all'annualità precedente l'indicatore iC21 sulla percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al secondo anno, che appare superiore ai dati nazionale e di area geografica. Sostanzialmente stabile rispetto alle annualità precedenti, molto elevato e pari a ben oltre il doppio dei dati nazionale e di area geografica è anche l'indicatore (iC22) sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea (65,5 % contro il 25,1 % di area geografica e il 23,6 % nazionale).

Sostanzialmente stabile è anche l'indicatore iC23 sulla percentuale di immatricolati che proseguono al secondo anno la propria carriera in un differente CdS dell'Ateneo.

In netto miglioramento rispetto all'annualità precedente, e significativamente migliore dei dati nazionale e di area geografica, è infine l'indicatore iC24 sul tasso di abbandoni. Il complesso di tali informazioni conferma quindi quanto già rilevato circa l'elevata regolarità delle carriere e del percorso di studi degli studenti del CdS, offrendo dati ampiamente confortanti sulla capacità delle strutture del corso e di ateneo di offrire in tal senso un efficace supporto ai propri iscritti.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 94,3%, è in aumento e superiore alla media del Centro e dell'Italia:

2018: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 88,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 94,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 94,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile rispetto all'annualità precedente e estremamente superiore (pari quasi al triplo) dei dati del Centro e dell'Italia:

2018: 57,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 92,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 88,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 97,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e significativamente sopra la media del Centro e dell'Italia:

2018: 65,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 89,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2020: 86,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2021: 92,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS). Dall'archivio integrato mancano le libere professioni ISCO 2, tipicamente le libere professioni legali. Questo giustifica il disallineamento del dato sull'inserimento professionale da indagine Luiss.

In definitiva, i dati sulla soddisfazione e sull'occupazione dei laureati Luiss risultano in significativa crescita e molto positivi, dimostrando altresì la coerenza tra le figure che il CdS si propone di formare, indicate nella scheda SUA (avvocati, legali in imprese etc.) e le professioni che i laureati effettivamente svolgono dopo il loro ingresso nel mondo del lavoro, oltre alla qualità dell'offerta formativa e della didattica del CdS che appare da queste informazioni molto apprezzata dagli studenti e dal mondo del lavoro (tenuto conto, appunto, dell'elevato tasso di occupazione degli studenti del corso una volta terminati gli studi).

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), pesato per le ore di docenza, è 32,8 per il 2020, in diminuzione e riferito agli studenti del primo anno; (iC28) è 30,0 per il 2020, in aumento e, pertanto, lievemente meno positivo rispetto alla scorsa annualità.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Tuttavia, anche rispetto a tali indicatori appare utile pure in questa sede ricordare come, secondo quanto pocanzi evidenziato, l'elevato numero di docenti a contratto del CdS consenta comunque di mantenere molto basso il numero di studenti per ciascun corso e un'elevata qualità del personale docente; inoltre, l'Università ha concluso di recente ulteriori procedure di reclutamento anche al fine di contribuire al miglioramento di tali indicatori nei prossimi anni (Prof. Dinacci nel 2021, Prof. Bellacosa nel 2021, Prof. Iaione nel 2021, Prof. Geiger nel 2021, Proff. Vinuales e Ranchordas nel 2022, Prof. Piccirilli, 2022, Prof. Orlandi, 2022).

Valutazione delle opinioni degli studenti



(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LMG01 Giurisprudenza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 91,9 a 93,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 84,4% e 96,1%. In molte domande il CdS presenta le percentuali di giudizi positivi migliori tra i corsi di studio di tutti i Dipartimenti.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S8 Inserire prove intermedie (riportato anche in CPDS) e S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Tali dati, nel loro complesso, offrono piena conferma dell'elevata soddisfazione degli studenti in merito alla qualità della didattica e dei servizi del corso, come del resto è emerso ampiamente dall'analisi di dettaglio dei precedenti indicatori.

Rispetto ai suggerimenti riportati nell'indagine va evidenziato, con riferimento alla proposta di inserimento di prove intermedie, che la progressiva attuazione nel CdS del nuovo modello educativo Luiss, con sempre maggiori ore di insegnamento dedicate all'apprendimento attivo ed esperienziale degli studenti, sarà accompagnata, soprattutto negli ultimi anni di corso e negli insegnamenti avanzati di profilo, da un aumento del peso di tali attività in itinere sulla valutazione del docente, con conseguente riduzione del peso percentuale dell'esame finale in tali specifici corsi. Rispetto, invece, alla proposta di inserimento di insegnamenti serali o nel fine settimana va evidenziato come siano previste diverse attività accademiche collaterali, come i corsi di academic gym, collocati in tali fasce, al netto dei diversi master e corsi post laurea organizzati dall'Ateneo proprio nei fine settimana per consentire agli studenti di conciliare studio e lavoro.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene ad essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 75,6% (target 77,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 77,2% (target 76,0%)
- 3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) 1,4 (target 1,5)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 93,1% (target 92,0%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 6,4 (target 7,4)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 109,6% (target 74,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 88,9% (target 91,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 10,3%
- 56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 59,1%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 32,8
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 27,2
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 58,1%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 86,0%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 75,2%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 95,1% (target 94,5%)
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Avuto riguardo ai KPI del CdS riferiti al Piano Strategico di Ateneo, i dati connessi allo stato di attuazione del modello educativo Luiss mostrano, nel complesso, un quadro ampiamente soddisfacente (per l'analisi dei KPI correlati ad indicatori ANVUR - iC01 e seguenti - riportati anche in questa sede si rinvia alle parti precedenti della presente scheda per la correlata analisi di dettaglio).

In particolare, risulta sostanzialmente conforme al target il KPI relativo al tasso di attrattività del corso. Superiore invece al target è l'indice sintetico di valutazione della didattica (93,1 % a fronte di un target di 92,0 %) a riprova del diffuso apprezzamento della qualità dei docenti e della didattica del corso da parte degli studenti. Lievemente inferiore al target è invece il dato sul rapporto studenti/docenti, pur dovendosi anche in questa sede porre in rilievo come il CdS si sia fatto carico di questa esigenza avendo completato nell'ultimo biennio diverse procedure di reclutamento di docenti, ed essendovi altre procedure tuttora in corso di svolgimento, anche al fine di migliorare questo dato. Ampiamente positivo e significativamente superiore al target è anche il dato sulla % di studenti che hanno svolto un tirocinio prima del conseguimento del titolo (109,6 % su un target di 74,0 %), a riprova del successo dell'azione di diffusa sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di svolgere tali esperienze condotta nel recente periodo dal CdS, in linea con gli obiettivi posti nelle precedenti SMA. Inoltre, come emerge dal KPI n. 113, l'attività degli studenti Luiss svolta nel corso dei tirocini è stata fortemente apprezzata dai tutor di riferimento.

Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 4,4% (target 4,5%)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 22 (target 22)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 4,5% (target 5,5%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 4,9% (target 1,9%)
- 32 - % Studenti stranieri 0,7% (target 0,5%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 19,4% (target 37,7%)
- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 2,9%
- 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 40,8% .

Positivi sono altresì i dati relativi all'area del Piano Strategico connessa all'attuazione della Global/Regional Engagement Strategy dell'Ateneo (per l'analisi dei KPI correlati ad indicatori ANVUR - iC01 e seguenti - riportati anche in questa sede si rinvia alle parti precedenti della presente scheda per la correlata analisi di dettaglio). Conformi al target, invero, sono i dati relativi alla percentuale di



docenti stranieri (si ricorda anche qui il recente reclutamento dei Proff. Geiger, Vinuales e Ranchordas) e al numero di application internazionali (prima scelta, mentre soltanto lievemente inferiore è il dato sulla percentuale di iscritti internazionali, per quanto di contro sia superiore al target la percentuale di studenti stranieri: 0,7 % su un target di 0,5). Inferiore al target è invece il dato sulla percentuale di studenti outgoing (KPI n. 35): tuttavia, su tale dato influisce pesantemente lo sviluppo della pandemia globale da Covid-19 nell'annualità di riferimento. Ed, invero, va segnalato che il miglioramento della situazione pandemica ha reso possibile, nelle rilevazioni già disponibili sull'annualità successiva, una significativa crescita di tale dato che per l'A.A. 21-22 risulta sostanzialmente raddoppiato (39,6 %).

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 94,3% (target 91,0%)

47 - % Docenti strutturati donne 17,2% (target 20,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 84,0%

Rispetto all'area sustainability "at large" risulta in linea con il target prefissato, pur se lievemente inferiore, il dato relativo alla percentuale di docenti strutturati donne, per quanto al riguardo debba tenersi conto del fatto che siano tuttora in corso ulteriori procedure di reclutamento da parte dell'ateneo. Si è invece già ampiamente posto in luce nelle parti precedenti della presente scheda, cui si rinvia sul punto - avuto riguardo ai KPI nn. 46 e 64 - che risultano estremamente positivi i dati relativi alla ottima valutazione della qualità della didattica e del CdS nel suo complesso da parte di studenti e laureandi.

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 62,7% (target 62,0%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 79,9% (target 83,0%)

17 - Indicatore QS Academic reputation 59,5% (target 62,2%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 20,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 0,6 (target 0,7)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 4,5% (target 5,2%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €10.000 (target €39.602,1)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €752.261 (target €538.458,4)

Nel complesso positivi sono anche i dati relativi alla ricerca del Dipartimento. Sostanzialmente conformi ai target, con dati superiori agli obiettivi prefissati (v. KPI 15), e lievemente inferiori ma sostanzialmente in linea con i target (KPI 16 e 17), sono i dati relativi al QS H-Index, al QS Citations per paper e al QS Academic reputation, nonostante vada evidenziato anche per questa annualità come scienze giuridiche sia un settore scientifico-disciplinare non bibliometrico, ove molte delle riviste di primo piano in ambito giuridico, ove sono pubblicati i lavori dei ricercatori del dipartimento, risultano non censite dai sistemi internazionali di rilevazione delle citazioni, sicché tali informazioni vanno interpretate tenendo conto di tale aspetto. Inferiore al target è invece il KPI n. 18, per quanto occorra considerare che il dato risulta in significativa crescita e ampiamente superiore al target nell'annualità 21-22, a testimonianza della mera occasionalità di tale flessione. Sostanzialmente in linea con i target prefissati sono altresì i KPI 20 e 21. Inferiore al target è invece il KPI n. 22, per quanto vada posto in rilievo sul punto che il KPI n. 23 sull'ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali sia ampiamente positivo e ben superiore al target prefissato (euro 752.261 a fronte di un target di euro 538.458), a testimonianza dell'indiscussa ed elevata qualità della ricerca dipartimentale e della capacità dei ricercatori del CdS di attrarre finanziamenti.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,5

Coerenza con gli studi effettuati: 8,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2

L'indagine laureati evidenzia un elevato livello di soddisfazione degli studenti del CdS circa le competenze acquisite durante il corso di studi. Innanzitutto, invero, risulta un elevato livello (7,5) di utilizzo da parte dei laureati delle competenze acquisite durante il corso e una loro piena coerenza con gli studi effettuati (8,1), a riprova che le competenze trasmesse nei corsi e quelle effettivamente richieste e utilizzate dagli studenti entrati nel mondo del lavoro coincidono tra loro. Molto positivi ed elevati anche i dati sull'indagine relativa al livello di soddisfazione riferito a tutti e 5 gli indicatori di Dublino, che si attestano tra valutazioni di 7,7 e 8,2, con la valutazione massima attribuita, tra l'altro, al descrittore relativo alla capacità di apprendimento dello studente, a testimonianza del fatto che il CdS trasmette agli studenti un proficuo e corretto metodo di lavoro, di ricerca e di indagine, che consente loro di approfondire e praticare con piena autonomia le attività connesse alla ricerca e alla pratica legale.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,90 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I dati che emergono dal report relativo ai tirocini svolti dagli studenti del CdS evidenziano l'ottimo andamento di tale esperienze curriculari al punto che i tutor aziendali rilevano un quadro complessivo di soddisfazione pari a 3,90 su una scala 1:4 e che il 100 % di loro prenderebbe in considerazione la selezione di ulteriori studenti; ciò testimonia, unitamente agli altri dati fin qui commentati, che le competenze trasmesse dal CdS consentono agli studenti del corso di orientarsi efficacemente e di approcciare con successo, sin da tali esperienze curriculari, la realtà del mondo del lavoro nell'area delle professioni legali.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente



Tenuto conto di tutti i dati sin qui commentati, al netto dei già evidenziati aspetti da rafforzare posti in luce nelle parti precedenti della presente scheda (cui si rinvia per ulteriori dettagli), lo stato di avanzamento delle aree di impatto prevalenti definite dal Piano Strategico può essere valutato in modo pienamente positivo.

I risultati conseguiti dal CdS sono invero molto soddisfacenti anzitutto rispetto all'area "Luiss Uniqueness" (96,4), in significativo aumento rispetto all'annualità della precedente SMA (90); si è già posto in rilievo, invero, tra l'altro, come nell'implementazione del nuovo modello educativo Luiss il CdS abbia conseguito un dato superiore al target con riferimento all'indice sintetico di valutazione della didattica (93,1 % a fronte di un target di 92,0 %), a riprova del diffuso apprezzamento della qualità dei docenti e della didattica del corso da parte degli studenti, nonché come risulti ampiamente positivo e significativamente superiore al target anche il dato sulla % di studenti che hanno svolto un tirocinio prima del conseguimento del titolo (109,6 % su un target di 74,0 %), anche a testimonianza del successo dell'azione del CdS di rafforzamento della formazione di carattere pratico ed esperienziale al centro della complessiva strategia dell'Ateneo. Anche il dato sulla "Global Regional Engagement Strategy" (91) risulta in crescita rispetto a quello rilevato nella precedente SMA (85,2), essendo nel loro complesso migliorati i dati relativi sia all'internazionalizzazione della faculty che all'attrazione di studenti stranieri. In linea con i dati della precedente annualità, infine, ampiamente positivi sono i risultati concernenti l'area "Sustainability at large" (100), sia rispetto ai dati concernenti docenti strutturati, sia avuto riguardo a quelli relativi al livello di soddisfazione degli studenti.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione, apprezzando lo sforzo fatto dall'Ateneo per permettere una valutazione separata dei singoli docenti, ritiene auspicabile in futuro adottare un sistema di monitoraggio e di valutazione di tutti coloro che collaborano a vario titolo alla didattica, inclusi i collaboratori di cattedra e coloro che rendono testimonianze.	La Commissione auspica che il progetto pilota avviato durante l'a.a. 2020-2021, che prevede che i collaboratori di cattedra siano valutati dagli studenti attraverso un apposito questionario disponibile tramite la piattaforma Luiss Learn, possa essere esteso per tutti gli insegnamenti quanto prima, compatibilmente con le esigenze di Ateneo e con lo sviluppo necessario dei sistemi informatici di supporto.
		Viene segnalata la necessità di una maggiore sensibilizzazione della popolazione studentesca circa il ruolo e l'importanza dei questionari di valutazione della didattica.	Nell'evidenziare il ruolo che i rappresentanti degli studenti hanno nel coinvolgere ed informare i loro colleghi anche in relazione a tale aspetto, viene avanzata la proposta di richiedere ai docenti di dedicare uno specifico spazio durante le lezioni alla spiegazione del ruolo degli studenti nel processo di valutazione della didattica.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene segnalata l'esigenza di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente, alternativa o aggiuntiva a quella della LIM e del pc della cattedra, di per sé non funzionali a tale scopo.	
		Per permettere agli studenti di usufruire maggiormente della sede di Via Parenzo, viene avanzata la proposta di allestire apposite stufe negli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.	La Commissione avanza la proposta, se continuerà a essere adottata una didattica ibrida, di dotare le aule di una telecamera che inquadri il docente frontalmente.
		Viene riportata la richiesta del rappresentante degli studenti di permettere agli studenti di prenotare in modo esclusivo le aule di lezione nei periodi di sospensione della didattica.	Viene, inoltre, avanzata la richiesta di allestire gli spazi esterni in modo tale da renderli fruibili per lo studio anche in inverno, attraverso la predisposizione di apposite stufe.
		La Commissione ricorda come sia di fondamentale importanza che i materiali didattici siano indicati chiaramente nel syllabus di ciascun	La Commissione chiede che il Direttore del CdS, con il supporto di TAL e PM, continui la sua attività di sensibilizzazione nei confronti dei



		corso, che siano resi disponibili agli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi e che siano redatti nella stessa lingua di erogazione dell'insegnamento.	docenti sulle tematiche riguardanti la chiarezza dei syllabi in relazione ai materiali didattici e alla disponibilità degli stessi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabi del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente, risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento, in modo coerente con la normativa e le Linee Guida di Ateneo.</p> <p>Si segnala che il rappresentante degli studenti evidenzia l'esigenza manifestata da alcuni studenti di una maggiore uniformità tra i vari canali circa le modalità di esame.</p>	La Commissione sollecita un ulteriore sviluppo delle azioni già intraprese dai TAL e dal Program Manager volte uniformazione delle modalità di esame tra i vari canali.
		La CPDS prende visione del Rapporto di Riesame Ciclico e della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Giurisprudenza, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>La CPDS prende visione delle SUA-CdS 20-21 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute, confermandone l'accesso pubblico sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.</p> <p>Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere completa ed aggiornata.</p>	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Viene segnalata dal rappresentante l'esigenza degli studenti di prestare maggiore attenzione alla scelta del profilo e promuovere nuove iniziative in tale direzione.	Viene avanzata la proposta di promuovere, con il supporto dell'Ufficio Alumni, delle attività dedicate alla scelta del profilo e all'orientamento professionale tenute da Alumni Luiss, rivolte tanto agli studenti che sono prossimi alla scelta/alla laurea quanto a quelli degli anni precedenti.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La Commissione, apprezzando lo sforzo fatto dall'Ateneo per permettere una valutazione separata dei singoli docenti, ritiene auspicabile in futuro adottare un sistema di monitoraggio e di valutazione di tutti coloro che collaborano a vario titolo alla didattica, inclusi i collaboratori di cattedra e coloro che rendono testimonianze.	La Commissione auspica che il progetto pilota avviato durante l'a.a. 2020-2021, che prevede che i collaboratori di cattedra siano valutati dagli studenti attraverso un apposito questionario disponibile tramite la piattaforma Luiss Learn, possa essere esteso per tutti gli insegnamenti quanto prima, compatibilmente con le esigenze di Ateneo e con lo sviluppo necessario dei sistemi informatici di supporto.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
-----------------	----------------------	--------------------------



Giurisprudenza	Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione di tutti coloro che partecipano all'erogazione della didattica (docenti, collaboratori di cattedra, coloro che rendono testimonianza, ecc.)	Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss-Learn.
	Criticità: Necessità di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea d'azione: Valutare la possibilità che i docenti dedichino un apposito spazio alla spiegazione del ruolo e dell'importanza dei questionari di valutazione della didattica durante le loro lezioni.
	Criticità: Adeguamento degli spazi esterni della sede di Via Parenzo di modo che siano utilizzabili per lo studio anche in inverno.	Linea di azione: Allestimento degli spazi esterni con apposite stufe, di modo da renderli fruibili per lo studio anche in inverno.
	Criticità: Maggiore supporto degli studenti nella scelta del profilo.	Linee d'azione: Promuovere attività dedicate alla scelta del profilo e all'orientamento professionale tenute da professionisti (in particolare Alumni Luiss).
	Criticità: Maggiore chiarezza della sezione dei materiali didattici prevista all'interno dei syllabi.	Linea di azione: Revisione dei syllabi su questo particolare aspetto, con il supporto dei TAL e del PM.
	Criticità: Maggiore uniformità tra i vari canali circa le modalità di esame.	Linea di azione: Incentivare il coordinamento, posto in essere da TAL e PM, tra i docenti dei vari canali.
	Criticità: Strumenti utilizzati dai docenti per le comunicazioni didattiche con gli studenti	Linea di azione: Sensibilizzare i docenti verso un maggiore utilizzo della piattaforma Luiss-Learn.

Dalla relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti emerge, nel complesso, un pieno apprezzamento delle azioni intraprese dal CdS e dell'Ateneo per quanto attiene alla didattica e ai servizi, nonché con riferimento alle azioni di monitoraggio effettuate sia nella SMA sia rispetto a tutte le altre attività connesse al controllo e all'uniformazione delle metodologie di redazione dei syllabi e di indicazione dei materiali didattici da parte dei docenti. Quanto alla proposta, collegata al progetto pilota già sviluppato nelle precedenti annualità, di inserire nei questionari di valutazione della didattica appositi quesiti relativi all'attività dei collaboratori di cattedra si evidenzia che il CdS ha avviato le necessarie interlocuzioni con i competenti organi dell'Ateneo (in particolare l'Ufficio Studi) finalizzate a comprendere la possibilità di implementare ulteriori modifiche in tal senso al sistema di monitoraggio in questione. Rispetto alla proposta di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti sull'importanza di compilare con attenzione i questionari di valutazione della didattica, nonché di chiedere ad alcuni di loro di utilizzare maggiormente la piattaforma Luiss-Learn, si rileva che la direzione del CdS avrà cura di approfondire la questione e di porre all'attenzione dell'intero corpo docente, anche tramite i TAL, le emergenti esigenze. Avuto riguardo alla proposta di allestire gli spazi esterni della sede di Via Parenzo in modo da consentire di svolgere attività di studio anche nei mesi invernali si evidenzia come siano stati svolti in tal senso diversi lavori di ammodernamento della sede, alcuni dei quali saranno conclusi nei prossimi mesi, in coordinamento con gli organi amministrativi dell'Ateneo competenti. Con riferimento al coinvolgimento degli Alumni nelle attività di orientamento anche rispetto alla scelta dei profili si evidenzia come diversi Alumni siano stati negli ultimi mesi coinvolti in diverse attività anche rispetto alle giornate di presentazione dell'offerta formativa del CdS e come si prevede un ulteriore coinvolgimento di tali professionisti nelle attività che verranno poste in essere sul punto nei prossimi mesi.

Quanto alla proposta di revisione dei syllabi con particolare riguardo alla sezione dei materiali didattici, si evidenzia che è stata proseguita l'azione di monitoraggio in tal senso posta in essere già negli anni scorsi dal Direttore del CdS e dal Program Manager e come questa sarà ulteriormente implementata nei prossimi mesi attivando i confronti necessari per un diretto coinvolgimento in tali dinamiche delle nuove figure introdotte dall'Ateneo, i syllabus designer, al fine di offrire un supporto ai docenti nella redazione dei syllabus. Quanto, infine, alla proposta di incentivare ulteriormente il coordinamento dei programmi tra i docenti di una medesima materia erogata in più canali, si pone in rilievo come sia in corso un costante confronto tra Direttore del CdS, TAL e PM, e come siano stati organizzati ulteriori gruppi di lavoro (ad es. tra i docenti afferenti all'area di informatica giuridica) per assicurare un efficace coordinamento tra i programmi dei corsi.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Il processo di ulteriore miglioramento ed implementazione della didattica avverrà altresì attraverso:

Obiettivo n. 1: Istituzione di cliniche/laboratori legali specificamente dedicati alla preparazione degli esami di abilitazione e dei concorsi nelle materie giuridiche

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indagine laureati sulle competenze acquisite

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: mantenimento e ulteriore rilancio delle positive esperienze delle cliniche legali e dei laboratori di formazione legale attraverso l'istituzione di specifiche cliniche/laboratori finalizzate a preparare gli studenti a sostenere gli esami di abilitazione e i concorsi nelle materie giuridiche (con particolare riferimento al concorso in magistratura, tenuto conto della possibilità, introdotta da recenti riforme, di accedere immediatamente dopo la laurea in giurisprudenza)

Indicatore di riferimento: indagine laureati sulle competenze acquisite

Responsabilità: Direttore del CdS in coordinamento con Undergraduate School, Direttore del dipartimento e TAL.

Risorse necessarie: attribuzione di contratti ai docenti che saranno responsabili dei nuovi laboratori.

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento; Undergraduate School, TAL.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2022/2023

Obiettivo n. 2: Ulteriore reclutamento di docenti e giovani ricercatori

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC19, iC27, iC28, KPI n. 47 "sustainability at large"



Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende ulteriormente potenziare

Azioni da intraprendere: Attrazione di ulteriori docenti e giovani ricercatori con esperienza internazionale anche al fine di migliorare i dati concernenti gli analizzati indicatori iC29, iC27, iC28 e KPI n. 47 "sustainability at large"

Indicatore di riferimento: iC19, iC27, iC28 e KPI n. 47 "sustainability at large"

Responsabilità: Direttore del CdS in coordinamento con Direttore del Dipartimento e Undergraduate School

Risorse necessarie: finanziamenti delle nuove assunzioni

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento e Undergraduate School

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2022/2023

Obiettivo n. 3: Miglioramento del dato relativo alla percentuale di studenti outgoing

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI n. 35 Global Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: L'azione ha lo scopo di consolidare e rafforzare le molteplici opportunità di mobilità internazionale già previste per gli studenti del CdS, anche attraverso la definizione di una puntuale strategia di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di intraprendere tali esperienze durante il loro percorso di studi.

Indicatore di riferimento: KPI n. 35 Global Regional Engagement Strategy

Responsabilità: Direttore del CdS in coordinamento con Undergraduate School, Dipartimento, International Development

Risorse necessarie: risorse strettamente necessarie per le azioni connesse all'attività di sensibilizzazione degli studenti

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimento, International Development

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2021/2022

Obiettivo n. 4: Ulteriore coinvolgimento degli stakeholder nei laboratori/cliniche legali e nelle attività di orientamento degli studenti.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI Luiss Uniqueness e valutazione opinioni studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: L'azione, in sinergia con quella indicata all'obiettivo n. 1, intende ulteriormente rafforzare e proseguire nelle iniziative già intraprese per coinvolgere direttamente il network dei partner e degli alunni nell'erogazione dei corsi di clinica e formazione legali, nonché nelle attività di orientamento, anche relative alla scelta dei profili specialistici.

Indicatore di riferimento: KPI Luiss Uniqueness e valutazione opinioni studenti

Responsabilità: Direttore del CdS, in coordinamento con Undergraduate School, Dipartimento, TAL, Career Service, Orientamento.

Risorse necessarie: risorse per la realizzazione delle cliniche (tenuto conto di quanto già indicato rispetto all'obiettivo n. 1) e degli eventi di orientamento

Interlocutore con il quale interagire: Undergraduate School, Dipartimento; TAL; Career Service; Orientamento.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2021/2022

Obiettivo n. 5: Coinvolgimento dei syllabus designer nelle attività di monitoraggio dei syllabi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25, valutazione opinioni studenti, KPI Luiss Uniqueness

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: L'azione mira a vagliare le modalità operative per coinvolgere le nuove figure dei syllabus designer, istituite dall'Ateneo al fine di supportare i docenti nella redazione dei syllabi degli insegnamenti, nelle attività di monitoraggio della conformità dei syllabi alle linee guida di ateneo, con particolare riguardo alla sezione relativa ai materiali didattici. L'azione sarà condotta dai syllabus designer di riferimento del CdS, in coordinamento con il PM, secondo le indicazioni e sotto la supervisione generale del Direttore del CdS

Indicatore di riferimento: iC25, valutazione opinioni studenti, KPI Luiss Uniqueness

Responsabilità: Direttore del CdS, in coordinamento con Dipartimento, Undergraduate School, TAL, Luiss EDU.

Risorse necessarie: risorse necessarie a istituire/mantenere le figure che possano collaborare con il Direttore del CdS per lo svolgimento di tale attività

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento, Undergraduate School, TAL, Luiss EDU.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2022/2023

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020.

Premesso che la situazione oggetto di commento nella presente scheda si riferisce all'a.a. 2020-2021, vanno indicate altresì le azioni svolte in relazione agli obiettivi prescelti nelle precedenti schede di monitoraggio:

- In relazione all'obiettivo di modifica dell'assetto delle cliniche legali, invero, va evidenziato come tale variazione sia stata effettivamente implementata dal CdS, essendosi prevista ed effettivamente organizzata una attività di clinica legale, volta a consentire agli studenti di coadiuvare degli avvocati nella trattazione di casi reali, ed essendosi per il resto mantenuti i laboratori legali (corsi di formazione legale divisi per area disciplinare) al fine di consentire agli studenti di esercitarsi nella scrittura e nella pratica legale anche trattando casi simulati.
- Avuto riguardo all'obiettivo di attrazione di ulteriori docenti e studenti con esperienza internazionale si evidenzia che, come emerge dalle parti precedenti della presente scheda (cui si rinvia sul punto per una disamina di dettaglio) il CdS ha implementato una politica di internazionalizzazione della faculty (si vedano, tra l'altro, le recenti chiamate dei Proff. Geiger, Vinales e Ranchordas) e dell'offerta formativa, riuscendo a migliorare il complesso degli indicatori correlati alla Global Regional Engagement Strategy dell'Ateneo.
- Per quanto riguarda l'obiettivo di rafforzamento delle opportunità di tirocinio, va posto in rilievo come il CdS abbia ulteriormente consolidato il proprio network di riferimento e sensibilizzato gli studenti sull'importanza di sfruttare le molteplici opportunità in tal senso messe a disposizione dell'Ateneo; del resto, l'efficacia di tali azioni è testimoniata dalla rilevante crescita del dato relativo alla % di studenti che hanno svolto un tirocinio prima del conseguimento del titolo (109,6 % su un target di 74,0 %, v. sopra in sede di analisi dei KPI del CdS per una disamina di dettaglio);
- In relazione all'obiettivo di valorizzare i rapporti con gli stakeholder si evidenzia come il CdS abbia effettivamente e direttamente coinvolto il network dei partner e degli Alumni nello svolgimento delle attività di orientamento e in particolare nell'erogazione dei corsi di clinica legale e laboratori legali (ad es. per quanto riguarda la clinica di negoziazione, nonché avuto riguardo ad ulteriori laboratori).



- Con riferimento, infine, all'obiettivo di consolidare il sistema e le azioni di monitoraggio della didattica e l'implementazione del modello educativo Luiss va evidenziato come il CdS abbia confermato la figura del PM, in linea con le indicazioni dell'Ateneo, e abbia ulteriormente proseguito nell'azione di costante monitoraggio della didattica implementata dal Direttore del CdS, dal PM e dai TAL con il supporto dell'ateneo. Il modello educativo Luiss, inoltre, sempre più orientato all'apprendimento attivo ed esperienziale degli studenti, è stato efficacemente implementato sia mediante il rafforzamento delle già menzionate iniziative delle cliniche e dei laboratori legali, sia mediante il rafforzamento delle parti dei corsi, soprattutto negli insegnamenti erogati negli ultimi due anni, dedicate ad esercitazioni ed attività di taglio fortemente pratico.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Nessuna.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=530, iC00b=507, iC00d=2711, iC00e=2420, iC00f=2252

Regolarità: iC01=75,6%, iC02=77,2%, iC22=65,5%

Attrattività: iC03=59,1%

Sostenibilità: iC05=27,2

Efficacia: iC07=86,0%, iC26=88,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=32,8, iC28=30,0

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=2,9%, iC11=40,8%

Attrattività internazionale: iC12=4,9% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=94,0%, iC14=95,1%, iC15=89,7%, iC16bis=83,2%, iC17=79,6%

Efficacia: iC18=83,5%, iC25=94,3% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 77,2% (target 76,0%)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 93,1% (target 92,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 109,6% (target 74,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 10,3%

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 59,1%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 32,8

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 27,2

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 58,1%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 86,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 75,2%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 95,1% (target 94,5%)

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 22 (target 22)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 4,9% (target 1,9%)

32 - % Studenti stranieri 0,7% (target 0,5%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 2,9%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 40,8%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 94,3% (target 91,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 84,0%

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 62,7% (target 62,0%)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €752.261 (target €538.458,4)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,5

Coerenza con gli studi effettuati: 8,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2

(scala 1:10)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,4%): ad esclusione del KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 98,8% nel 2020/21.



Sustainability “at large” (100,0%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR pari a 100,0% Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (91,0%): ad esclusione del KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore a 90,0% nel 2020/21.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Qualificazione Docenza: **iC19=58,1%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. - iC01 = **75,6% (target 77,0%)**

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,4 (target 1,5)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **6,4 (target 7,4)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) **88,9% (target 91,0%)**

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) **4,4% (target 4,5%)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) **4,5% (target 5,5%)**

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **19,4% (target 37,7%)**

Sustainability “at large”

47 - % Docenti strutturati donne **17,2% (target 20,0%)**

Ricerca – da Dipartimento

16 - Indicatore QS Citations per paper **79,9% (target 83,0%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **59,5% (target 62,2%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **20,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,6 (target 0,7)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **4,5% (target 5,2%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€10.000 (target €39.602,1)**

COMMENTI

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=58,1%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (94,4%): il KPI 3 Tasso di attrattività LT e CU (anno accademico successivo) ha una percentuale di raggiungimento del target 76,3% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (91,0%): il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento del target 55,7% nel 2020/21.



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	75,6%	100,0%	nd	77,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	77,2%	100,0%	77,8%	76,0%	100,0%
3	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1,4	76,3%	1,6	1,5	100,0%
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	93,1%	100,0%	nd	92,0%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	6,4	100,0%	6,1	7,4	100,0%
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	109,6%	100,0%	63,2%	74,0%	85,4%
10	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	88,9%	98,8%	97,7%	91,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	62,7	100,0%	67,4	62	100,0%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	79,9	98,6%	79,2	83	95,4%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	59,5	98,7%	65	62,2	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	20,0%	25,0%	100,0%	80,0%	100,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,6	100,0%		0,7	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	4,5%	88,2%		5,2%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	10.000	27,8%	0	39.602,1	0,0%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	725.261	100,0%	154.352	538.458,4	28,7%
26	Global Regional Engagement Strategy	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	4,4%	100,0%	4,4%	4,5%	97,8%
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	22	100,0%	29	22	100,0%



30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	4,5%	90,0%	5,5%		
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	4,9%	100,0%	1,7%	1,9%	89,5%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,7%	100,0%	0,7%	0,5%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	19,4%	55,7%	39,6%	37,7%	100,0%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	94,3%	100,0%	94,9%	91,0%	100,0%
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	17,2%	100,0%	17,2%	20,0%	86,0%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	10,3%		nd		
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	59,1%		59,4%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	32,8		26,7		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	27,2		24,4		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	58,1%		58,4%		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	86,0%		92,1%		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	2,9%		1,7%		
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	40,8%		36,8%		



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	84,0%	85,2%	
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	75,2%	nd	
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	95,1%	nd	94,5%
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,9	100,0%	4

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	75,6%	1,6	48,1%	1,7	44,4%	77,6%	1,5	52,1%	1,6	50,0%	74,9%	1,6	48,3%	1,6	47,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	77,2%	1,9	40,4%	1,9	40,1%	73,2%	1,9	38,3%	2,0	36,6%	74,0%	2,0	36,7%	2,2	34,4%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	59,1%	2,3	25,7%	2,6	22,7%	63,4%	2,6	24,7%	2,8	22,5%	59,9%	2,3	26,2%	2,6	22,8%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	27,2	1,3	21,6	1,3	21,2	31,3	1,4	22,7	1,4	22,2	29,3	1,2	23,6	1,3	23,2	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	86,0%	1,5	57,5%	1,5	55,9%	89,1%	1,4	64,1%	1,5	59,4%	65,6%	1,2	56,6%	1,2	54,7%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	99,2%	1,0	99,3%	100,0%	1,0	99,2%	1,0	99,1%	100,0%	1,0	98,5%	1,0	99,1%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,9%	1,5	1,9%	2,1	1,4%	3,2%	1,0	3,1%	1,3	2,5%	3,8%	1,3	2,9%	1,5	2,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	40,8%	1,7	24,1%	1,7	23,5%	38,8%	1,9	20,2%	1,8	21,4%	29,7%	1,7	17,3%	1,5	19,8%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	4,9%	2,5	2,0%	4,1	1,2%	1,8%	1,1	1,7%	1,5	1,2%	1,7%	0,9	2,0%	1,2	1,4%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia		nell'area geo		in Italia				
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	94,0%	1,6	59,3%	1,7	53,8%	101,1%	1,6	62,5%	1,8	57,7%	101,5%	1,7	60,0%	1,8	56,4%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	95,1%	1,3	75,8%	1,3	73,4%	93,9%	1,2	78,7%	1,2	77,3%	93,1%	1,2	78,2%	1,2	76,5%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	89,7%	1,4	66,2%	1,5	61,4%	92,8%	1,3	69,4%	1,4	66,1%	90,5%	1,3	67,6%	1,4	65,2%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	83,2%	1,8	45,6%	2,0	42,1%	89,5%	1,8	50,5%	1,9	46,6%	84,4%	1,8	46,3%	1,9	44,3%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	79,6%	2,0	39,2%	2,2	36,3%	75,0%	2,0	38,2%	2,1	35,3%	72,2%	2,2	32,1%	2,3	31,3%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	83,5%	1,1	74,3%	1,2	71,6%	73,6%	1,0	71,4%	1,0	70,2%	75,0%	1,1	70,1%	1,1	68,8%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	58,1%	0,8	72,0%	0,7	80,3%	61,0%	0,8	74,7%	0,7	81,5%	63,0%	0,8	76,8%	0,8	81,7%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,8%	1,1	88,7%	1,1	87,3%	98,1%	1,1	89,9%	1,1	89,3%	98,0%	1,1	89,2%	1,1	88,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	65,5%	2,6	25,1%	2,8	23,6%	68,5%	2,4	28,8%	2,5	27,0%	62,8%	2,4	26,0%	2,6	23,8%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	1,2%	0,2	6,7%	0,2	6,7%	0,7%	0,1	6,1%	0,1	6,2%	0,8%	0,1	5,7%	0,1	6,1%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	10,3%	0,3	36,1%	0,3	38,7%	14,4%	0,4	37,8%	0,4	40,1%	12,2%	0,3	43,3%	0,3	43,9%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	94,3%	1,0	90,6%	1,0	90,1%	88,5%	1,0	89,3%	1,0	88,7%	92,8%	1,0	89,0%	1,0	88,7%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	88,9%	2,8	31,6%	3,2	27,4%	92,1%	2,8	33,2%	3,1	29,4%	57,9%	1,9	29,8%	2,1	28,0%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	32,8	0,9	36,8	0,8	39,3	37,3	0,9	39,7	0,9	42,7	35,6	0,8	41,9	0,8	45,3	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	30,0	1,2	24,6	0,9	32,9	27,5	1,0	27,1	0,8	33,7	26,6	1,1	24,7	0,7	36,2	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
 Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur