



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Giurisprudenza</b>
<b>Codicione</b>	0580507051400014
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	LMG/01
<b>Sede</b>	Via Parenzo
<b>Dipartimento</b>	Giurisprudenza
<b>Anno di Attivazione</b>	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LMCU
<b>Durata normale</b>	5 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori Prof. Antonio PUNZI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Antonino GULLO (Direttore del CdS) Prof. Aldo Maria SANDULLI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott. Emanuele BIRRITTERI (Program Manager) Sig. Antonio TOSCANO (Rappresentante gli studenti) Sig. Gabriele MAGLIO (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Arianna BRIZZI (Amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance) Dott. Andrea VITALE (Amministrativo con funzione di supporto)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 13 novembre 2020.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico. estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 19 gennaio 2021.</p>
----------------------------------	--

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis .....

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Prende la parola il prof. Antonio Gullo che, nell'informare il Consiglio che il Gruppo di Riesame si è riunito in data 17 novembre 2020 per l'approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), comunica che sono stati presi in considerazione:

- analisi e commento degli indicatori ANVUR;
- analisi dei KPI di Ateneo,
- valutazione delle opinioni degli studenti,
- valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante,
- indagine laureati in merito alle competenze acquisite
- Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019

All'esito di tale analisi, il Gruppo di Riesame ha evidenziato le seguenti azioni migliorative da intraprendere:

Obiettivo n. 1: attivazione nuovi laboratori

Obiettivo n. 2: internazionalizzazione

Obiettivo n. 3: Ulteriore rafforzamento dei rapporti con aziende, studi legali e network Alumni.

Obiettivo n. 4: Coinvolgimento dei Corporate Panel e di esponenti delle professioni nelle attività di orientamento degli studenti

Obiettivo n. 5: monitoraggio della qualità della didattica e implementazione di nuove modalità di didattica innovativa.

Il Consiglio all'unanimità approva.



---

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine laureati e report specifico CdS](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione servizi](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Test accesso](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è sostanzialmente stabile: (496, 500, 493, 430), e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è rimasto sostanzialmente stabile -1,4% rispetto al 2017/18 (da 533 a 521), inferiore alla diminuzione osservata nel Centro - 5,4% e in Italia -5,0% nella classe.

Sulla LMG-01 Luiss si pone, rispetto alle elaborazioni relative al numero di iscrizioni, al 3° posto nel Lazio ed al 12° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Rimane stabile e ampiamente positivo l'andamento delle iscrizioni al CdS in giurisprudenza. Anche nell'anno oggetto di osservazione nella presente scheda il dato rimane sostanzialmente stabile (-1,4%), ma va rimarcato, quale aspetto largamente significativo, che la leggera flessione risulta minore rispetto a quella registrata nel centro Italia e nell'intera area nazionale.

Nel valutare il dato va altresì tenuto in adeguato conto che l'Ateneo, a differenza di molti altri sia nell'area geografica che in quella nazionale, prevede il doppio filtro all'ingresso del numero programmato e della soglia minima di punteggio alla prova d'ammissione.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro estremamente positivo, largamente al di sopra della media del Centro e dell'Italia.

Sempre molto alta, e stabile rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 75,6% a 74,9%. È significativo notare come si tratti di un dato di gran lunga superiore rispetto alla media delle aree geografiche e nazionale (rispettivamente pari a 48,3% e 47,5 %). Alta e stabile rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 74,4% del 2017 a 74,0% del 2018 (da Datamart Luiss risulta 73,1% nel 2019). Anche in tal caso il dato è nettamente migliore e pari al doppio di quelli registrati nello stesso periodo nelle aree geografiche e nazionali.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) rimane sostanzialmente stabile, pur registrando una lieve diminuzione: si passa infatti da 61,9% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2017 a 60,3% nel 2018 (da Datamart Luiss risulta 63,7% nel 2019). Pure in tal caso, però, è importante rilevare come il dato risulti migliore e pari anche qui al doppio di quelli delle aree geografica e nazionale: elementi quindi che, in definitiva, confermano l'elevata qualità della didattica percepita rispetto al CdS.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 29,3, e risulta quindi positivo e ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08), infine, è pari a 100%.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in ulteriore aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e, spesso in modo significativo, sopra la media del Centro e dell'Italia, mentre iC12 (1,7 % nel 2018-2019) risulta stabile rispetto agli anni precedenti e sostanzialmente in linea con i valori registrati nell'area geografica (2,0 %) e, peraltro, leggermente superiore al dato nazionale (1,4 %).

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2018 – da 2,8% a 3,8% (dato ancora parziale da Datamart Luiss): anche tale dato, peraltro, risulta superiore a quello delle aree geografica e nazionale (rispettivamente 2,9 % e 2,5 % nell'anno oggetto d'osservazione).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 29,7%, essa si presenta ancora molto elevata e in aumento sul valore nel 2018 (da Datamart Luiss risulta 38,82% nel 2019, sicché il trend è in costante e significativa crescita). Va rilevato, peraltro, come anche rispetto a tale indicatore i risultati del CdS siano largamente superiori a quelli delle aree di riferimento (29,7 % contro il 17,3 di area geografica e il 19,8 % nazionale). Ciò testimonia senz'altro l'impegno e i risultati conseguiti dell'ateneo in punto di internazionalizzazione, anche avuto riguardo alla sensibilizzazione fattiva degli studenti circa l'importanza di fare simili esperienze all'estero.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia (in alcuni casi in misura pari pressoché al doppio), stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2017, la percentuale di CFU ottenuti al I anno dagli studenti sui crediti da conseguire (iC13). Tale dato peraltro è significativamente superiore a quello delle aree geografica e nazionale (rispettivamente 58,7 % e 55,8 %), così come l'indicatore (iC14) relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS è pari per l'ateneo a 93,3% contro il 76,0 % di area geografica e il 75,4 % nazionale. Lo stesso dicasi per il connesso indicatore (iC15) di studenti che, proseguendo al II anno nello stesso CdS, hanno acquisito almeno 20 CFU nel primo anno (90,7 % Luiss contro 65,7 % di area geografica e 64,4 nazionale).

Pari, peraltro, quasi al doppio dei dati geografici e nazionali è la percentuale di studenti (iC16) che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (84,4 % Luiss contro 45,0 % di area geografica e 43,8 % nazionale).

Più del doppio del dato nazionale è la percentuale di immatricolati (iC17) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS nel corso di studi (67,0 % contro 30,7 % e 30,4 % nelle aree geografica e nazionale).

I dati in questione evidenziano l'elevata qualità della docenza del CdS, percepita anche dagli studenti che, scelto il CdS, proseguono gli studi nello stesso corso con elevate percentuali sia in punto di numero di CFU conseguiti sia avuto riguardo alla conclusione in corso del percorso universitario.

In miglioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", passato da 72,2% nel 2017 a 75,0% nel 2018, nella media del Centro e superiore a quella dell'Italia (68,7 %).

Inferiore rispetto al dato geografico e nazionale è invece l'indicatore (iC19) relativo alle ore di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore impartite. Va peraltro rilevato come l'elevato numero di docenti a contratto – non presi in esame da tale indicatore – consenta di mantenere basso il numero degli studenti per ciascun corso, assicurando un buon rapporto complessivo e garantendo altresì, in considerazione delle procedure di reclutamento adottate e delle nuove figure introdotte (Assistant Professor), un alto livello di qualificazione del personale docente. Inoltre, sulla flessione del dato continuano senz'altro a influire, da un lato, l'attivazione nel CdS, a partire dal 2015/2016, del IV canale di insegnamento, e, dall'altro, l'intervenuto pensionamento tra il 2015/2016 e il 2017/2018 di diversi docenti di ruolo.

In relazione agli aspetti da ultimo segnalati, va rimarcato come il CdS si sia prontamente fatto carico dell'esigenza di migliorare tale indicatore, avviando politiche di reclutamento di docenti di ruolo. Le relative procedure sono in parte concluse, in parte ancora in corso: gli effetti delle prime, peraltro, possono già apprezzarsi in considerazione del miglioramento dell'indicatore nell'anno oggetto di osservazione rispetto al 2017-2018 (63,0 % contro il 43,0 % dell'anno precedente).

### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Tutti gli indicatori sono superiori (ad eccezione del tasso di abbandono, che risulta inferiore) alla media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

Alta e stabile rispetto al 2017-2018 è la percentuale di studenti (iC21) che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (98,0 % contro il 98,4 % del 17-18), dato che peraltro è significativamente superiore a quelli geografico e nazionale (rispettivamente 99,2 % e 87,8 % nell'anno oggetto di osservazione).

Superiore ai dati geografico e nazionale è anche (iC22) la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea (24,7 % CdS contro 19,7 % di area geografica e 21,3 % nazionale).

Stabile, positiva e decisamente inferiore rispetto ai dati di area geografica e nazionale rimane (iC24) la percentuale di abbandoni (12,5 % Luiss contro 43,4 % e 44,0 % rispettivamente di area locale e nazionale).

I dati del CdS sulla regolarità delle carriere sono in definitiva molto positivi, a ulteriore conferma della qualità della didattica erogata, ampiamente testimoniata dai livelli raggiunti in tutti gli indicatori precedenti.

### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 92,8%, in aumento rispetto all'anno precedente, è in linea con il dato del Centro e superiore al dato nazionale (88,6 %):

2016: 95,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

L'indicatore iC26 sui Laureati occupati a un anno dal titolo registra, come si evince dal dato sottostante, un sensibile aumento rispetto all'anno precedente, e risulta di alcuni punti inferiore rispetto al dato del Centro (che però è più che raddoppiato rispetto agli anni precedenti, che vedevano invece un dato Luiss costantemente superiore) e tuttora pari, tuttavia, a più del doppio del dato nazionale (26,9 % nell'anno oggetto di osservazione):

2016: 77,4% indagine 2017 laureati 2015 a 1 anno

2017: 50,6% indagine 2018 laureati 2016 a 1 anno

2018: 57,9% indagine 2019 laureati 2017 a 1 anno

Anche l'indicatore iC07 sui Laureati occupati a tre anni dal titolo risulta in sensibile aumento, come si evince di seguito, rispetto al dato precedente e significativamente al di sopra della media del Centro e dell'Italia (rispettivamente 56,6 % e 54,2 %):

2016: 61,3% indagine 2017 laureati 2013 a 3 anni

2017: 55,3% indagine 2018 laureati 2014 a 3 anni

2018: 65,6% indagine 2019 laureati 2015 a 3 anni

Gli indicatori con riferimento all'Indagine 2020 sono, peraltro, in ulteriore miglioramento e testimoniano gli effetti positivi dell'attività compiuta dall'Ateneo e dagli uffici competenti (specie avuto riguardo alle attività del Career Service).

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS). Dall'archivio integrato mancano le libere professioni (ISCO 2, tipicamente le libere professioni legali). Questo giustifica il disallineamento del dato sull'inserimento professionale da indagine Luiss.

In definitiva, tutti i dati sulla soddisfazione e sull'occupazione dei laureati risultano ampiamente positivi e testimoniano, al netto delle alte percentuali di occupazione, come le figure professionali che il CdS si propone di formare in uscita nella propria scheda SUA (avvocati, esperti legali in imprese etc.) siano effettivamente quelle che i laureati Luiss vanno concretamente a svolgere nel mondo del lavoro, a riprova della competitività che gli strumenti di apprendimento e le conoscenze assicurate durante il percorso universitario offrono agli studenti nella prospettiva in questione.

### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)**

Anche gli indicatori su consistenza e qualificazione del corpo docente evidenziano buoni risultati nel complesso.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 33,8 per il 2018, pur essendo in aumento rispetto al 17-18 (26,0) risulta comunque inferiore ai dati del centro e nazionale (rispettivamente 40,3 e 37,7).

Calibrato sul primo anno (iC28) tale dato è pari a 26,0. Pur essendo anche in tal caso un dato in aumento rispetto all'anno precedente (18,9), va rilevato come rimanga sostanzialmente in linea con il dato del Centro (24,1), e migliore di quello nazionale (30,9).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il CdS evidenzia dunque, come già rilevato nelle parti precedenti, un buon rapporto docenti e studenti, testimoniato anche dal basso numero di quest'ultimi in ciascun canale di insegnamento.

## Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2018-2019.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf);

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LMG01 Giurisprudenza l'indice sintetico circa la valutazione positiva degli studenti del CdS (media delle domande da D5 a D10) è pari a 92,4%, stabile rispetto a 2017: si tratta del dato più alto tra tutti i CdS di ateneo e superiore alla media della Luiss di 89,2. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,0% e 95,4%. In molte domande il CdS presenta le percentuali di giudizi positivi migliori tra tutti i Dipartimenti.

Per i suggerimenti si rimanda alla consultazione della relazione: tra le richieste più rilevanti si evidenziano, con frequenze di scelta superiori al 25,0%: S1, Alleggerire il carico didattico complessivo e S8, Inserire prove intermedie (riportato anche in CPDS).

Tali dati, in definitiva, confermano l'alta soddisfazione degli studenti: aspetti confermati da tutti gli indicatori precedenti (in particolare quelli relativi alla didattica).

Riguardo le richieste degli studenti di riduzione del carico didattico e di inserimento di prove intermedie, esse sono prese in esame nell'ambito del monitoraggio compiuto a seguito dell'esito dei questionari di valutazione, attraverso confronti con i titolari dei corsi interessati, nonché per mezzo della costante attività di verifica della coerenza e omogeneità dei syllabi, volta se del caso all'adozione di misure d'intesa con i titolari dell'insegnamento.

Quanto poi alla richiesta di inserimento di prove intermedie il CdS proseguirà, sulla scia delle attività già compiute negli anni precedenti, a monitorare i corsi per valutare, ove opportuno, insieme ai docenti interessati l'eventuale previsione di dette prove.

**Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale:** pari a 4,9 su un target di Dipartimento di 4,9.

Le valutazioni dei tutor aziendali sui tirocini svolti dagli studenti mostrano ampia soddisfazione sul lavoro svolto nel corso di tali esperienze, e con particolare riguardo per le competenze trasversali, dagli alunni del Dipartimento di giurisprudenza, con votazioni alte e sostanzialmente uniformi nelle varie voci. Il livello di soddisfazione complessiva da parte dei tutor è pari invero a 4,9 ed è perfettamente in linea con il target (4,9) fissato dal Dipartimento, dovendosi peraltro tener conto che l'obiettivo in questione risulta superiore a quello (di 4,6) fissato precedentemente.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

### Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**2,3** (target 3,2)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica: 92,4% (target 91,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi - 88,0% (target 85,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=**71,8%** (target 56,9%)

16 Laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (%) = **69,7%** (target 80,5%)

Ampiamente positivo e superiore al target risulta l'indice sintetico di valutazione della didattica (92,4 % rispetto all'obiettivo di 91,0 %), aspetto che, ancora una volta, conferma la bontà dei risultati raggiunti dal CdS, rispetto a tutti i suddetti indicatori rilevanti; lo stesso vale, peraltro, anche in relazione all'indice sintetico di qualità dei servizi (88,0 % su un obiettivo prefissato di 85,3 %): si vedano in particolare, per un quadro compiuto dei risultati conseguiti, i dati sotto riportati, relativi all'analisi condotta dall'Ufficio Studi.

In rilevante crescita rispetto agli anni precedenti, e ampiamente superiore rispetto al target prefissato di 56,9 %, è il numero di studenti che hanno svolto un'esperienza di stage prima del titolo (71,8 % nell'anno di riferimento): ciò evidenzia il lavoro svolto sul punto dal CdS, che dovrà essere ulteriormente rafforzato e stimolato.

Risultano invece inferiori al target sia il tasso di attrattività (2,3 rispetto a un target di 3,2) sia la percentuale di laureati che lavorano a 1 anno dal titolo (69,7 % contro un target di 80,5 %): sul punto però si tratta di dati che, rispetto alle specificità del CdS e del settore legale, possono considerarsi nel complesso positivi, attese le note difficoltà dell'odierno mercato di riferimento nonché i tempi di inserimento professionale più lunghi caratterizzanti di norma tale ambito.

**Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi):** Dal KPI precedentemente riportato, risulta un aumento della soddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi erogati, anche rispetto allo scorso anno, infatti l'indagine 2020 su tali servizi mostra invero ampia soddisfazione da parte degli studenti, come si evince dai dati sottostanti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule informatiche (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

## Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") = 86,8% (target 87,0%)  
 Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi= 91,9%  
 Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi= 90,8%  
 Positivi e di rilievo risultano i dati qui riportati in relazione agli obiettivi di Sustainable Growth: il dato relativo all'Alumni reputation è invero in linea con l'obiettivo prefissato (86,8 % a fronte di un target di 87,0 %). Molto alti risultano anche i dati relativi agli studenti interessati agli argomenti dei corsi e soddisfatti delle modalità di svolgimento degli stessi (rispettivamente 91,9 % e 90,8 %).

## Ricerca

210. n. pubblicazioni per docente (strutturati)= 5,2 (target 3,4)  
 Di rilievo, ampiamente positivo e significativamente superiore al risultato dell'anno precedente e al target prefissato, è il numero di pubblicazioni prodotte dai docenti strutturati del CdS (5,2 a fronte di un obiettivo di 3,4).  
 Il CdS si è dunque segnalato, nell'anno oggetto di osservazione, per una cospicua produzione scientifica (in significativa crescita rispetto al passato).  
 Il CdS, quindi, intende rafforzare in cooperazione con il Dipartimento, tale ambito di intervento, continuando sulla scia delle azioni intraprese nel recente passato alla base dei risultati qui esaminati (si pensi, su tutte, all'istituzione della figura del Coordinatore della ricerca dipartimentale e all'implementazione di misure premiali per la ricerca).

## Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese = **12,2%** (target 21,9%)  
 46! % Docenti stranieri= **1,9%** (target 2,5%)  
 47! % Studenti stranieri=**0,5%** (target 1,6%)  
 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) =32,8% (target 28,8%)  
 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien. e magis.) = 26,4% (target 21,1%)  
 Il CdS registra buoni risultati anche negli indicatori relativi all'area Global Engagement.  
 In crescita rispetto al passato e significativamente superiori rispetto ai target sono invero i numeri su studenti outgoing (32,8 % su un target di 28,8 %) e incoming (26,4 % su un target di 21,1 %), a testimonianza del buon funzionamento delle attività dell'università in punto di mobilità internazionale.  
 Di alcuni punti inferiori ai target sono invece i numeri di docenti stranieri (1,9 % su un target di 2,5 %), studenti stranieri (0,5 % su un target di 1,6 %) e insegnamenti in inglese (12,2 % su un target di 21,9%): tale dato però appare comunque apprezzabile nella misura in cui il CdS, date le specificità delle materie insegnate spesso calibrate su un'ottica necessariamente nazionale, è erogato prevalentemente in lingua italiana e ciò chiaramente, specie per gli studenti stranieri, risulta un importante fattore da tenere in conto.  
 Va tuttavia segnalato che, per rafforzare l'internazionalizzazione, il dipartimento attiverà a partire dall'A.A. 2020-2021 un nuovo CdS magistrale in Law, Digital Innovation and Sustainability, interamente in lingua inglese, dal quale ci si attendono dunque ampi miglioramenti circa tali indicatori.  
 Quanto poi alla internazionalizzazione della Faculty, essa è oggetto di azioni mirate che hanno l'obiettivo di favorire la chiamata diretta di studiosi stranieri con track record di successo. In questa prospettiva si colloca la nomina del Prof. Robert Schutze a professore ordinario di diritto comparato, a decorrere dal 1° febbraio 2020, nonché il dinamismo dell'Ateneo sul piano del reclutamento di studiosi impegnati all'estero e/o Assistant Professor con un curriculum di rilievo internazionale.  
 Con la creazione poi, a partire dall'A.A. 19-20, del profilo in Law and Innovation nell'ambito del CdS in giurisprudenza, ci si attende un ulteriore miglioramento degli indicatori del corso di studi qui in analisi.  
 Il CdS, in definitiva, si farà carico, anche avuto riguardo ai sotto-indicati obiettivi, di proseguire con decisione nell'internazionalizzazione del corso, implementando, anche attraverso un coordinamento con il dipartimento, ulteriori azioni nella prospettiva sopra richiamata.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=7,4
- Coerenza con gli studi effettuati=8,0
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) = 8,2
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) = 7,8
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno) = 8,0
- Abilità comunicative (ad 1 anno) = 8,2
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno) = 8,3

Il CdS registra un ampio margine di soddisfazione dei laureati riguardo il livello e la qualità delle competenze acquisite durante il corso di studi.

Anzitutto, i laureati danno ampio conto dell'effettivo impiego, nella loro attività professionale, delle competenze e abilità teorico-pratiche acquisite frequentando il CdS (7,4 su 10; ottimo, peraltro, anche il dato sulla coerenza tra competenze acquisite e studi effettuati: 8,0 su 10).  
 Analizzando nel dettaglio il giudizio espresso in relazione alle note 5 voci dei descrittori di Dublino, va rilevato che risultano altrettanto positivi e alti il livello delle conoscenze teoriche acquisite (giudizio di 8,2 su 10) e la stessa capacità da parte dei laureati di applicare concretamente siffatte conoscenze (7,8 su 10). I laureati, inoltre, evidenziano di aver raggiunto un elevato grado di autonomia di giudizio rispetto alle competenze ottenute frequentando il CdS (8,0 su 10), un ottimo livello di capacità di esprimersi in linguaggio tecnico-giuridico con interlocutori specialisti e non (8,2 su 10), nonché una significativa abilità di apprendimento ulteriore e autonomo nelle materie oggetto dell'intero corso (8,3 su 10).

L'analisi evidenzia con chiarezza, quindi, non solo che il CdS forma i propri studenti dotandoli un bagaglio di conoscenze e abilità teorico-pratiche che saranno effettivamente utilizzate nella rispettiva attività professionale, ma mette anche in risalto l'alto livello percepito dai laureati circa l'alta qualità ed eccellenza delle conoscenze e abilità effettivamente acquisite durante il corso di studi.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
		Si evidenzia la necessità di associare la compilazione dei questionari agli studenti effettivamente frequentanti. Si rileva la necessità che gli studenti vengano sensibilizzati ad una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.	Individuare ulteriori e affidabili meccanismi di rilevazione delle presenze, verificando modalità che assicurino piena efficienza al già applicato sistema di individuazione degli studenti in aula. Si ricorda ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari. Si ritiene inoltre che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Monitoraggio della qualità dei corsi: l'analisi complessiva delle valutazioni da parte degli studenti evidenzia l'alto livello medio di tali valutazioni in merito ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, con punte di eccellenza. Con riferimento a taluni corsi, rispetto alla media del Dipartimento - pari a 92,4 - vi sono alcuni insegnamenti che presentano delle criticità. In alcuni casi il giudizio sembra riferirsi al docente, in altri alla materia oggetto di insegnamento.	Si propone, ove necessario, di adottare opportune azioni correttive, che includono la proposta di mutamento della titolarità di taluni insegnamenti.
		I rappresentanti degli studenti informano la Commissione che la scelta degli insegnamenti impartiti in inglese, alternativi all'omologo in italiano, viene fatta anche in ragione della minore complessità del corso e della maggior semplicità delle modalità di svolgimento degli esami di profitto.	La Commissione, insieme agli organi di Ateneo preposti a tale controllo, verificherà con particolare attenzione la simmetria, quanto al carico di lavoro richiesto agli studenti e alle modalità di svolgimento dell'esame, fra i corsi erogati in inglese rispetto a quelli impartiti in italiano.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene evidenziato che si è concluso il processo di aggiornamento delle attrezzature informatiche attraverso l'installazione di nuovi PC. Con riferimento alle aule e laboratori si prende atto che sono ancora in corso i lavori di ristrutturazione del polo didattico Pola-Parenzo	Gli studenti evidenziano la necessità di poter disporre di stampanti ad ogni piano. La CPDS si riserva di verificare la qualità e l'efficienza delle attività svolte al completamento del lavoro sul polo didattico.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Non si evidenziano particolari asimmetrie tra gli insegnamenti impartiti sui diversi canali.	La Commissione si coordinerà con il Gruppo di Riesame e con il Direttore del CdS per un controllo più stringente sui syllabi dei vari insegnamenti e sulle modalità di svolgimento degli esami di profitto. La Commissione propone altresì di valorizzare, all'interno del CdS, momenti di apprendimento pratico, quali simulazioni di processi.



			<p>Rispetto alla proposta di assegnare un peso alle effettive presenze in aula ai fini dell'assegnazione dei voti di esame, i rappresentanti degli studenti chiedono che sia fatta preventivamente una verifica puntuale sui mezzi adottati per la rilevazione delle presenze e sull'esattezza dei risultati.</p> <p>I medesimi rappresentanti chiedono di pubblicare con maggiore anticipo le date degli esami e di avere maggiori informazioni sulla pratica forense anticipata, ponendo in essere azioni volte ad estendere la sottoscrizione di apposite Convenzioni con gli Ordini professionali di un più ampio numero di città.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.</p> <p>Il Rapporto di Riesame Ciclico sarà predisposto a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi.</p>	<p>Con riferimento all'obiettivo relativo all'attivazione di nuovi laboratori, la Commissione ritiene che sia opportuno concludere convenzioni anche con altri enti nazionali e/o stranieri nell'ambito dei quali gli studenti possano svolgere varie attività professionali di natura legale aventi sia dimensione interna, sia internazionale.</p> <p>Con riferimento all'obiettivo relativo all'internazionalizzazione, la Commissione sottolinea che il potenziamento dell'offerta formativa dei corsi di inglese riguarda l'intera area giuridica. Un naturale potenziamento dei corsi in inglese deve essere perseguito, in particolare, per l'area internazionalistica.</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS analizza la SUA-CdS e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche, peraltro presenti anche nel sito University.</p>	<p>La Commissione ritiene che alcune parti pubbliche della SUA-CdS debbano essere riesaminate ed aggiornate.</p>
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>In data 29/04/2019 la CPDS ha analizzato e approvato l'istituzione del nuovo CdS magistrale in <b>Law, Digital Innovation and Sustainability</b>.</p> <p>Relativamente al miglioramento dell'offerta del CdS a Ciclo Unico, vengono riformulati i contenuti e l'articolazione del corso di Informatica giuridica che si svilupperà in 5 semestri e affronterà i nuovi temi del <b>machine learning</b> connessi al diritto.</p>

### Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Giurisprudenza	Criticità: insegnamenti impartiti in lingua inglese e in lingua italiana	Linea di azione: verificare l'adeguatezza di alcuni docenti a contratto, analizzare con cura i syllabi e le modalità di esame. Eliminare eventuali disparità, quanto al carico di lavoro richiesto agli studenti e alle modalità di svolgimento dell'esame, fra i corsi



	erogati in inglese rispetto a quelli impartiti in italiano.
Criticità: associazione della compilazione dei questionari agli studenti effettivamente frequentanti.	Linea di azione: potenziamento dei meccanismi di rilevazione delle presenze, verificando modalità che assicurino piena efficienza al già applicato sistema di individuazione degli studenti in aula.
Criticità: maggiore sensibilizzazione degli studenti verso una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.	Linea di azione: nel ricordare ai rappresentanti degli studenti che è loro compito responsabilizzare gli studenti, raggiungendoli capillarmente per informarli dell'importanza della compilazione dei questionari, si ritiene che debba essere fatta una campagna più efficace anche da parte dei docenti, i quali, durante i rispettivi corsi, devono ricordare ai propri studenti l'importanza di compilare i questionari in modo corretto e consapevole.

Nella relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti si evidenzia un diffuso apprezzamento per l'attività del CdS e delle azioni di monitoraggio e correzione effettuate.

Emergono inoltre alcune proposte di rilievo e che verranno prese in considerazione dal CdS a partire dalla richiesta di associazione dei questionari agli studenti effettivamente frequentanti e al monitoraggio della didattica, sia rispetto a eventuali corsi che presentino criticità in punto di valutazioni degli studenti, sia avuto riguardo a eventuali squilibri che verranno riscontrati nel carico didattico tra insegnamenti in inglese e omologhi corsi in italiano.

A questo riguardo si evidenzia che – come si darà conto nella sottostante sezione sulle azioni migliorative – sono in corso da parte dell'Ateneo tutte le determinazioni necessarie a rafforzare – anche mediante l'istituzione di apposite figure come un Program Manager del CdS a diretto supporto dei Direttori di corso di studio e dipartimento – le attività di monitoraggio sulla didattica impartita e di innovazione delle modalità di insegnamento. Ciò per rafforzare nei corsi – in modo da riscontrare la richiesta della commissione di prevedere maggiori e ulteriori insegnamenti e attività di taglio pratico rispetto a quelli già esistenti – le iniziative formative di carattere esperienziale per la messa in pratica concreta delle competenze teoriche acquisite durante il corso, unitamente all'implementazione di modalità innovative di insegnamento (laboratori research-based, flipped classrooms etc.).

Si terrà altresì conto della richiesta riguardante la comunicazione ulteriormente anticipata, rispetto a quanto già previsto, delle date degli esami e saranno sollecitati gli uffici competenti a fornire in modo sempre più completo e tempestivo agli studenti le informazioni sulla pratica forense anticipata.

Circa la richiesta della Commissione paritetica di aggiornare alcune parti pubbliche della scheda SuA, si avvierà un confronto sul punto in modo da valutare le eventuali azioni da intraprendere.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2018.

Premesso che le criticità sopra richiamate si riferiscono ad una situazione cristallizzata all'a.a. 2018-2019, vanno anzitutto indicate le azioni svolte in relazioni agli obiettivi prescelti nelle precedenti schede di monitoraggio.

- Anche in base alle indicazioni del Corporate Panel e del Comitato d'indirizzo, sono state poste in essere le attività di progettazione e di individuazione dei docenti per l'attivazione nel CdS, a partire dall'A.A. 2020-2021, delle cliniche legali: laboratori in cui gli studenti di V anno sono addestrati alla redazione di atti, pareri, alla simulazione processuale e alle tecniche di motivazione dei provvedimenti; sono state inoltre potenziate le attività di Academic Gym, con l'istituzione di nuovi tutor didattici prima accorpate ad affini aree scientifico disciplinari;
- Sono state sottoscritte partnership con diversi atenei con elevato ranking internazionale; si è provveduto a riconoscere i CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdS durante le summer school presso atenei stranieri e si è implementato il progetto Free Mover, per consentire agli studenti di svolgere un intero semestre presso un'Università straniera;
- Il Senato Accademico ha adottato misure per rendere possibile la modalità degli studenti nell'ambito degli LLM Educational Program con riduzione dei costi pari al 50 % e in molti casi senza costi aggiuntivi; inoltre, è stato rafforzato il rapporto con le aziende, gli studi legali e il connesso network degli Alumni Luiss sia in sede di aggiornamento dell'elenco dei componenti del Corporate Panel e del Comitato d'indirizzo del CdS, sia mediante il rafforzamento e l'annuale ripetizione dell'evento Career Day for Legal, in cui gli studenti del IV e V anno hanno potuto incontrare i più importanti professionisti del settore legale, informarsi e proporsi per eventuali posizioni aperte in molti dei maggiori studi legali ed aziende italiane. Inoltre, a partire dal 2018 è andata a regime la convenzione con l'Ordine degli Avvocati di Roma per l'anticipo di un semestre di tirocinio di pratica forense per gli studenti del CdS, durante il corso di studio.
- Sono stati svolti diversi incontri per l'orientamento degli studenti anche in vista della scelta del profilo specialistico per l'ultima parte del corso di studi, tenendo altresì conto delle indicazioni emergenti dal mondo delle professioni;
- è stato svolto, mediante l'analisi dei questionari compilati dagli studenti e l'interlocuzione con i docenti del CdS, un capillare monitoraggio della didattica svolta alla luce dei rilievi fatti nelle analisi precedenti dell'attività del CdS; l'azione ha portato a un ulteriore rafforzamento e diffusione, nell'ambito dei corsi del CdS, di attività formative di taglio pratico, casistico ed esperienziale (processi simulati, presentazione da parte degli studenti delle ricerche svolte etc.).

Il processo di ulteriore miglioramento ed implementazione della didattica avverrà altresì attraverso:

**Obiettivo n. 1:** attivazione nuovi laboratori

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indagine laureati sulle competenze acquisite



**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** attivazione dei laboratori legali nei quali gli studenti dei profili curriculari possano apprendere e iniziare a mettere in atto le competenze teoriche acquisite nei corsi e relativi alle **skills** imprescindibili per poter svolgere al meglio le professioni caratteristiche dell'area di riferimento, attraverso esercitazioni specifiche sulla redazione di atti giudiziari, sull'impostazione e la preparazione del processo etc.

**Indicatore di riferimento:** indagine laureati sulle competenze acquisite

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.

**Risorse necessarie:** attribuzione di contratti a docenti "professional" che siano responsabili dei nuovi laboratori.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

**Obiettivo n. 2:** internazionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10, iC11, iC12 e KPI di Global Engagement

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende ulteriormente potenziare

**Azioni da intraprendere:** Chiamata in ruolo di docenti stranieri e ulteriore attrazione, anche mediante l'istituzione di figure di Assistant Professor, di docenti dallo spiccato profilo internazionale. Potenziamento dell'offerta di corsi in lingua con la creazione, a partire dall'A.A. 19-20, del profilo in Law and Innovation nell'ambito del CdS in giurisprudenza, al fine di attrarre ulteriori studenti stranieri.

**Indicatore di riferimento:** iC10, iC11, iC12 e KPI di Global Engagement

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.

**Risorse necessarie:** finanziamento delle docenze e aumento delle disponibilità di posti per periodi di studio e ricerca all'estero

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2019/2020

**Obiettivo n. 3:** Ulteriore rafforzamento dei rapporti con aziende, studi legali e network Alumni.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indagine laureati sulle competenze acquisite, valutazione tirocinio da tutor aziendale

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** L'azione ha lo scopo di creare sempre maggiori opportunità di stage e di lavoro per gli alunni del CdS mediante il rafforzamento delle interlocuzioni già in atto con aziende e studi legali partner della Luiss, sia mediante l'ampliamento del network di riferimento, anche con l'inserimento di nuovi attori mediante la rete degli alumni, sia attraverso un diretto coinvolgimento di professionisti nella valutazione e nell'aggiornamento dell'offerta formativa del CdS, per valorizzare le indicazioni provenienti dal mondo del lavoro.

**Indicatore di riferimento:** indagine laureati sulle competenze acquisite, valutazione tirocinio da tutor aziendale

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS, Ufficio Alumni, Career Service

**Risorse necessarie:** risorse strettamente necessarie per finanziare testimonianze ed eventi connessi all'azione

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

**Obiettivo n. 4:** Coinvolgimento dei Corporate Panel e di esponenti delle professioni nelle attività di orientamento degli studenti.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** KPI di Didattica e Experience e Sustainable Growth

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** l'azione intende rafforzare ulteriormente le già segnalate attività strutturate di monitoraggio della didattica e mettere in campo tutte le azioni necessarie per rafforzare, in tutti gli insegnamenti del CdS e soprattutto in quelli di profilo del IV e V anno, nuove tecniche innovative di insegnamento (flippe classroom, attività research based, simulazione di processi e atti processuali, oltre alle cliniche legali), volte a potenziare le capacità degli studenti di mettere in pratica le competenze teoriche acquisite nei corsi e di essere già in possesso di tutte le competenze specialistiche e pratiche richieste dal mondo del lavoro. Al fine di monitorare la didattica svolta, e rivedere l'offerta formativa contenuta in tutti i syllabi del CdS alla luce di queste esigenze, il CdS sta verificando la possibilità di istituire un'apposita figura, il Program Manager del CdS, che coordini tali azioni sulla base delle direttive dei Direttori di CdS e Dipartimento.

**Indicatore di riferimento:** KPI di Didattica e Experience e Sustainable Growth

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** accoglienza per gli eventi

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

**Obiettivo n. 5:** monitoraggio della qualità della didattica e implementazione di nuove modalità di didattica innovativa.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25, valutazione opinioni studenti

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

**Azioni da intraprendere:** l'azione intende rafforzare ulteriormente le già segnalate attività strutturate di monitoraggio della didattica e mettere in campo tutte le azioni necessarie per rafforzare, in tutti gli insegnamenti del CdS e soprattutto in quelli di profilo del IV e V anno, nuove tecniche innovative di insegnamento (flippe classroom, attività research based, simulazione di processi e atti processuali, oltre alle cliniche legali), volte a potenziare le capacità degli studenti di mettere in pratica le competenze teoriche acquisite nei corsi e di essere già in possesso di tutte le competenze specialistiche e pratiche richieste dal mondo del lavoro. Al fine di monitorare la didattica svolta, e rivedere l'offerta formativa contenuta in tutti i syllabi del CdS alla luce di queste esigenze, il CdS sta verificando la possibilità di istituire un'apposita figura, il Program Manager del CdS, che coordini tali azioni sulla base delle direttive dei Direttori di CdS e Dipartimento.

**Indicatore di riferimento:** iC25, valutazione opinioni studenti

**Responsabilità:** Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS

**Risorse necessarie:** risorse necessarie a istituire una figura che possa collaborare con il Direttore del CdS per lo svolgimento di tale attività

**Tempi di esecuzione e scadenze:** a partire dall'a.a. 2020/2021

Deve infine segnalarsi

- la definitiva istituzione, nell'ambito del Dipartimento, del nuovo corso di Laurea Magistrale in "Law, Digital Innovation and Sustainability" (con inizio nell'a.a. 2020/2021). Il corso, nato con l'obiettivo di formare 'giuristi 4.0' e manager dell'innovazione e della sostenibilità con un background di competenze interdisciplinare vedrà il coinvolgimento di docenti stranieri e ciò soprattutto in termini di potenziamento dell'attività didattica e di ricerca nel settore 'diritto e nuove tecnologie'. Il corso, inoltre, verrà erogato interamente in lingua inglese, in linea con i prefissati obiettivi di internazionalizzazione.

**Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio**

Le criticità che non possono essere risolte né a livello di CDS né a livello di Dipartimento, sono quelle segnalate in Commissione Paritetica dai rappresentanti degli studenti relative alla logistica del Dipartimento (aule informatiche, ristrutturazione dei poli didattici etc.). Tali criticità sono state evidenziate dal Dipartimento e oggetto di un confronto con i vertici di Ateneo in vista delle più opportune determinazioni.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target

KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

#### INDICATORI ANVUR

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=74,9%, iC02=74,0%

Attrattività: iC03=60,3%

Sostenibilità: iC05=29,3

Efficacia: iC07=65,6%, iC26=**57,9%** (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0% e iC09=1,2

##### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,8%, iC11=29,7%

Attrattività internazionale: iC12=**1,7%** se CdS anche in lingua inglese

##### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=101,5%, iC14=93,3%, iC15=90,7%, iC16=84,4%, iC17=67,0%

Efficacia: iC18=75%, iC25=92,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=63,0% non statale**

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)=**2,3** (target 3,2%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=92,4% (target 91,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=88,0% (target 85,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=71,8% (target 56,9%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=**69,7%** (target 80,5%)

iC18 Soddisfazione laureati: 75,0%

iC25 Soddisfazione laureandi: 92,8%

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,9 (Dipartimento 4,9)

##### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=86,8% (target 87,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=91,9% (media Dipartimento 91,9%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=90,8% (media Dipartimento 90,8%)

##### Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=5,2 dato previsto a livello di Dipartimento (target 3,4)

##### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**12,2%** (target 21,9%)

46! % Docenti stranieri=**1,9%** (target 2,5%)

47! % Studenti stranieri=**0,5%** (target 1,6%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=32,8% (target 28,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 26,4 (target 21,1%)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4

Coerenza con gli studi effettuati: 8,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

(scala 1:10)



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	74,9%	1,6	48,3%	1,6	47,5%	75,6%	1,6	48,3%	1,6	47,4%	74,3%	1,6	45,9%	1,7	44,9%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	74,0%	2,0	36,7%	2,2	34,4%	74,4%	2,2	34,0%	2,2	33,8%	72,7%	2,1	34,9%	2,2	33,8%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	60,3%	2,0	30,2%	2,3	26,3%	61,9%	2,1	29,7%	2,4	26,1%	60,5%	1,9	31,4%	2,4	25,5%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	29,3	1,2	23,6	1,3	23,2	30,3	1,2	25,2	1,2	24,6	27,8	1,0	26,9	1,1	25,6	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	65,6%	1,2	56,6%	1,2	54,2%	55,3%	1,0	53,2%	1,1	52,0%	61,3%	1,2	52,2%	1,2	50,5%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	98,5%	1,0	99,0%	100,0%	1,0	98,6%	1,0	99,3%	100,0%	1,0	99,3%	1,0	99,5%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,8%	1,3	2,9%	1,5	2,5%	2,8%	1,3	2,2%	1,1	2,5%	1,9%	1,2	1,6%	0,9	2,1%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	29,7%	1,7	17,3%	1,5	19,8%	28,6%	1,8	15,5%	1,6	18,0%	25,6%	1,6	15,6%	1,5	17,2%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,7%	0,9	2,0%	1,2	1,4%	1,9%	0,9	2,1%	1,4	1,4%	1,1%	0,6	1,9%	0,9	1,2%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA		
<b>Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	101,5%	1,7	58,7%	1,8	55,8%	105,4%	1,8	60,0%	1,9	55,6%	105,6%	1,8	58,4%	1,9	54,4%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	93,3%	1,2	76,0%	1,2	75,4%	94,2%	1,2	75,8%	1,2	76,2%	96,8%	1,3	75,7%	1,3	76,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	90,7%	1,4	65,7%	1,4	64,4%	93,8%	1,4	67,3%	1,4	64,8%	96,0%	1,5	65,7%	1,5	63,9%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	84,4%	1,9	45,0%	1,9	43,8%	89,2%	1,9	45,8%	2,1	43,5%	90,3%	2,0	46,1%	2,2	41,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	67,0%	2,2	30,7%	2,2	30,4%	77,3%	2,0	38,2%	2,1	36,0%	79,0%	2,2	35,4%	2,5	32,1%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	75,0%	1,0	74,8%	1,1	68,7%	72,2%	1,0	69,5%	1,1	68,0%	81,0%	1,2	70,1%	1,2	67,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	63,0%	0,8	76,8%	0,8	81,5%	43,0%	0,6	74,6%	0,5	81,6%	60,2%	0,8	80,0%	0,7	82,8%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,0%	1,1	88,2%	1,1	87,8%	98,4%	1,1	88,3%	1,1	88,0%	99,4%	1,1	88,4%	1,1	88,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	24,7%	1,3	19,7%	1,2	21,3%	67,0%	2,2	30,2%	2,2	30,1%	66,7%	2,5	27,0%	2,7	24,8%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,8%	0,1	5,8%	0,1	6,2%	0,6%	0,1	5,5%	0,1	5,7%	0,4%	0,1	6,1%	0,1	6,0%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	12,5%	0,3	43,4%	0,3	44,0%	11,6%	0,3	42,1%	0,3	43,5%	12,2%	0,3	42,6%	0,3	45,3%	
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,8%	1,0	94,3%	1,0	88,6%	88,0%	1,0	87,2%	1,0	87,3%	95,2%	1,1	88,9%	1,1	87,5%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	57,9%	0,9	64,0%	2,2	26,9%	50,6%	1,7	30,1%	1,7	29,0%	77,4%	2,6	30,3%	2,9	26,9%	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	33,8	0,8	40,3	0,9	37,7	26,0	0,6	41,9	0,6	40,3	36,3	0,8	44,3	0,9	41,6	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	26,0	1,1	24,1	0,8	30,9	18,9	0,8	24,5	0,6	31,1	20,2	0,8	25,5	0,7	29,8	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Cruscotto di Ateneo – Giurisprudenza

### Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
IC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D.2.1	AA	NA	74,60%	75,24%	NA	NA	1.424	2.459	1.888	2.531	1.924	2.557
IC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	<b>73,18%</b>	73,99%	73,98%	-1,09%	-1,08%	322	440	347	469	344	465
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	<b>63,72%</b>	60,38%	61,91%	+5,52%	+2,91%	288	452	314	520	330	533
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	<b>93,33%</b>	101,27%	104,17%	-7,84%	-10,41%	24.136	431	30.016	494	31.627	506
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	<b>91,65%</b>	92,71%	93,08%	-1,15%	-1,54%	395	431	458	494	471	506
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	<b>89,79%</b>	90,28%	92,49%	-0,55%	-2,92%	387	431	446	494	468	506
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	<b>89,79%</b>	90,28%	92,49%	-0,55%	-2,92%	387	431	446	494	468	506
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	<b>84,22%</b>	84,21%	87,94%	+0,01%	-4,23%	363	431	416	494	445	506
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	<b>84,22%</b>	84,21%	87,94%	+0,01%	-4,23%	363	431	416	494	445	506
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	<b>66,28%</b>	71,76%	73,92%	-7,65%	-10,34%	340	513	366	510	377	510



<b>iC22</b>	<b>Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso</b>	AA	<b>NA</b>	62,18%	61,96%	NA	NA	80	520	319	513	316	510
<b>iC23</b>	<b>Percentuale prosecuzione in altro CDS</b>	AA	<b>0,23%</b>	0,81%	0,59%	-71,35%	-60,87%	1	431	4	494	3	506
<b>iC24</b>	<b>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</b>	AA	<b>15,59%</b>	13,33%	13,14%	+16,96%	+18,70%	80	513	68	510	67	510

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

### Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
<b>iC10</b>	<b>Proporzione CFU estero iscritti regolari</b>	AA	<b>1,39%</b>	3,82%	2,75%	-63,70%	-49,64%	1.122	80.954	3.862	101.152	2.794	101.530
<b>iC11</b>	<b>Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero</b>	AS	<b>38,82%</b>	29,39%	28,49%	+32,06%	+36,27%	125	322	102	347	98	344
<b>iC12</b>	<b>Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)</b>	AA	<b>1,77%</b>	1,73%	1,88%	+2,26%	-5,66%	8	452	9	520	10	533
<b>iC12LM</b>	<b>Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)</b>	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA



DPG-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19			KPI per cds 19- 20	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Giurisprudenza LMCU	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Giurisprudenza LMCU	
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,2	2,3	2,3	3,4	1,6	1,6	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)							
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari							
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	80,5%	69,7%	69,7%	82,0%	69,3%	69,3%	
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			75,0%			88,5%	
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			92,8%			73,6%	
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) – valori dashboard 2021	91,0%	92,4%	92,4%	91,0%	nd	la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021	
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,3%	88,0%	88,0%	86,0%	89,0%	89,0%	
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	56,9%	71,8%	71,8%	60,4%	nd	nd	
	Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	2,5%	1,9%	1,9%	2,7%	4,2%	4,2%
47!		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	1,6%	0,5%	0,5%	2,1%	0,5%	0,5%	
55!		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	21,9%	12,2%	12,2%	22,4%	13,3%	13,3%	
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	28,8%	32,8%	32,8%	30,8%	37,2%	37,2%	
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	21,1%	26,4%	26,4%	22,7%	30,5%	30,5%	
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	87,0%	86,8%	86,8%	88,0%	88,8%	88,8%	
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>			91,9%		nd	nd	
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>			90,8%		nd	nd	
KPI specifici – Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,4	5,2	5,2	3,7	0,8 (forecast 4,5)	0,8 (forecast 4,5)	
		<sup>1</sup> Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento							
		Utilizzo conoscenze acquisite - media		7,4			7,4		
		Coerenza con gli studi effettuati - media		8,0			7,8		
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media		8,2			7,7		
		Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media		7,8			7,5		
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media		8,0			7,7		
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media		8,2			7,6		
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media		8,3			7,9		
		Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale		4,9		4,9	nd	nd	
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento							