



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Gestione d'Impresa
Codizione	0580507307800006
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2017-2018 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)
Prof. Pietro DE GIOVANNI (Direttore del CdS)
Prof. Fabrizio DI LAZZARO (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott. Luigi NASTA (Program Manager)
Sig. Matteo PARIS (Rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS

Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 18 novembre 2020.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

In merito alla SMA 2019 del CdS in Gestione d'Impresa interviene il prof. De Giovanni, riportando al Consiglio le principali criticità individuate e linee di azione proposte:

- Disomogeneità tra i diversi canali. Linea di azione: maggiore uniformità di syllabus, soprattutto in tema di prove intermedie, materiali didattici e modalità di esame. Le azioni proposte per questa criticità sono state efficaci in quando gli studenti non hanno sollevato questioni durante gli incontri tenutisi a novembre 2020 con il Direttore del CdS.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Gestione d'Impresa.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati e report CdS Economia e Direzione delle Imprese](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)



- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 ha avuto una flessione per poi risalire nel 2019: 219, 150, 140, 247 iscritti primo anno, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è diminuito di -6,7% rispetto al 2017/18 (da 150 a 140), più che al Centro -2,4% e all'Italia -5,1% nella classe; la variazione 2019/2020 rispetto a 2018/2019 è risultata +76,4%.

Sulla LM-77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

L'incremento importante del numero di immatricolati nel 2019/2020 è legato all'aumento degli studenti proveniente dalla triennale Luiss. Nella triennale il numero di studenti è aumentato, necessitando un incremento del numero di canali. Successivamente a questo aumento, sono stati rivisti i criteri di ammissione esclusivamente per gli studenti Luiss provenienti dalla triennale, proprio per garantire una certa prosecuzione del percorso ad una popolazione di studenti che si presentava quindi con una numerosità molto diversa rispetto al passato.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche e stabile rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 82,1% a 81,8%. Alta e in aumento rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 92,2% del 2017 a 95,6% del 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 87,7% e da Datamart Luiss risulta 86,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 62,6% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 63,3% nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 68,7% e da Datamart Luiss risulta 68,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 13,3, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2019 da ANVUR risulta 22,5).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 100,0%).

Questi risultati mostrano come il corso di laurea abbia attualmente raggiunto una piena maturità organizzativa e strutturale grazie ad interventi di miglioramento continui che hanno permesso di eliminare le criticità. Gli studenti ricevono un accurato supporto durante tutto il percorso accademico, durante il quale sono ascoltati e seguiti con il fine ultimo di perseguire gli obiettivi posti in essere dagli studenti e dall'Ateneo, cioè arrivare alla fine del biennio con il brillante conseguimento dei crediti, delle attività extracurricolari, della tesi e dei tirocini. Tutto questo spiega la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) nonché la percentuale dei laureati in corso (iC02). È interessante notare la capacità del corso di laurea di attrarre studenti provenienti da altri atenei (iC04), evidenziando come la qualità del corso di laurea e delle eccellenze Luiss risultino generare un alto tasso di attrattività e, conseguentemente, un binomio competitivo di successo. Uno dei fattori fondamentali per l'ottenimento di questo risultato è legato al rapporto studenti/docenti basso (iC05) che è un ulteriore indicatore di qualità. Infatti, i docenti del corso di laurea riescono ad ingaggiare gli studenti in maniera più efficace e coerente con gli approcci di didattica moderni, quali student-centered. Infine, il corso garantisce che tutti i SSD siano coperti da parte dei docenti di ruolo (iC08). Questo risultato consente un migliore allineamento tra gli obiettivi dell'Ateneo e del corso di studi.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve aumento nel 2018 – da 3,0% a 3,8% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 16,0%, in lieve diminuzione rispetto al valore nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 17,2% e da e Datamart Luiss risulta 17,2%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è stabile sul valore 0,0% (nel 2019 da ANVUR risulta 0,0%).

Gli indicatori legati all'internazionalizzazione hanno degli score al di sotto della media perché il corso di studi è prevalentemente in italiano. Gli studenti hanno evidenziato la necessità di aumentare i contenuti in inglese e hanno mostrato un forte interesse per i programmi Erasmus (iC10) e la conseguente opportunità di ottenere diversi CFU all'estero (iC11). Chiaramente, non riuscendo a garantire un percorso in inglese, la percentuale di studenti con un titolo precedentemente ottenuto all'estero (iC12) è dello 0%. Per il miglioramento dell'indicatore relativo all'internazionalizzazione si sta studiando per procedere alla pianificazione di un canale dedicato esclusivamente in inglese nonché all'offerta di major interamente in inglese. Questi cambiamenti sono attesi nell'anno accademico 2021-2022, quindi ci si aspettano indicatori di internazionalizzazione bassi anche nel 2020-2021.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2017, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In lieve diminuzione rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 69,0% nel 2017 a 56,8% nel 2018, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 62,4%).

Gli indicatori sulla valutazione della didattica hanno dato score molto buoni. Ciononostante, i valori rinvenuti sul desiderio di riscriversi al corso di laurea sono bassi perché il corso è strutturato su livelli qualitativi molto alti, in cui gli studenti sono chiamati a studiare continuamente e sistematicamente in ogni periodo e per ogni insegnamento, essendo attivamente coinvolti in attività curriculari ed extracurricolari. Come citato nell'indicatore C04, gli studenti iscritti al corso di laurea provengono da altri Atenei, dove si hanno degli standard formativi diversi da quelli del corso di studi e della Luiss. Infatti, il nostro Ateneo e il corso di laurea in Gestione d'impresa si collocano tra le università più prestigiose presenti sul panorama nazionale e internazionale, il cui successo è garantito dalla preparazione degli studenti che riescono ad inserirsi sul mondo del lavoro molto rapidamente. Il corso di laurea gestisce tutti gli insegnamenti con un approccio student-centered, nel quale gli studenti sono parte fondamentale del percorso formativo. Questo necessita la loro partecipazione attiva attraverso interazione con i docenti, svolgimento di gruppi di lavoro, attitudine al problem solving e risoluzione di challenges. I valori bassi di questo indicatore (iC18) sono quindi legati alle aspettative degli studenti, che confrontano il carico di lavoro in Luiss con la loro esperienza in altri Atenei. Questo carico di lavoro è necessario per raggiungere target alti, specialmente in termini di placement (iC25 e iC26).



Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss. Gli indicatori iC21 e iC24 confermano che gli studenti, una volta iniziato il percorso, non abbandonano il corso di studi e portano avanti il progetto formativo in Luiss. Questo rinforza il risultato sugli indicatori precedenti (iC04) giacché, oltre ad una forte competitività esemplificata dall'attrattività rispetto altri Atenei, si registra un alto tasso di ritenzione.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 93,8%, è in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: 2016: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS 2017: 88,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS 2018: 93,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS 2019: 90,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:

2016: 82,9%

2017: 86,0%

2018: 92,0%

2019: 95,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:

2016: 93,7%

2017: 95,8%

2018: 94,2%

2019: 97,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Gli indicatori sul placement sono molto soddisfacenti. Il corso di laurea prepara degli ottimi profili in uscita che trovano collocazione sul mondo del lavoro molto rapidamente. Ciò è possibile anche grazie allo straordinario servizio di Career Service garantito dalla Luiss. Nel corso degli ultimi anni il contenuto degli insegnamenti è stato rivisto e allineato con i profili in uscita proprio per garantire la coerenza tra professioni e attività formative. Questa attività di allineamento è dinamica, in quanto le professioni cambiano rapidamente nel tempo e necessitano di un continuo monitoraggio e adattamento. Il successo del corso di laurea risiede nella collegialità del corpo docente che garantisce contenuti e attività atte alla formazione di profili in uscita di successo.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 21,6 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 30,5), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 18,2 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 33,0), in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I risultati sulla consistenza e la qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28) si attestano su buoni livelli perchè il corso di laurea, come del resto tutto l'Ateneo, hanno individuato in questi rapporti il raggiungimento di alti livelli di qualità della didattica. In futuro, il corso di laurea si pone l'obiettivo di continuare verso questa direzione.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Gestione d'Impresa l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 89,9% a 87,9%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,0% e 92,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 25,0% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Si ritiene che l'indice sintetico si attesti su ottimi livelli, evidenziando una flessione statisticamente non significativa (2%). Un aumento del grado di soddisfazione del 10% si è ottenuto grazie all'attività di monitoraggio e di allineamento del corso di laurea con i profili in uscita e il coinvolgimento degli studenti. Relativamente ai suggerimenti riportati nella relazione, emerge una criticità con l'indice S6 "Migliorare la qualità del materiale didattico". Il risultato di questo indicatore è stato messo all'attenzione del corpo docente, il quale si è messo a disposizione per contribuire al raggiungimento di questo obiettivo. Un altro sforzo che il corpo docente farà nella stessa direzione sarà quello di fornire il materiale didattico in anticipo, quindi seguire il suggerimento S7 "Fornire in anticipo il materiale didattico". Si nota anche il suggerimento S8 "Inserire le prove intermedie" che ha una frequenza del 23,7%. Il nuovo modello educativo che la Luiss sta portando avanti non è allineato alle prove intermedie. Piuttosto, necessita di un coinvolgimento continuo degli studenti attraverso progetti e casi, gruppi di lavoro, sviluppo di casi, ecc.. Questo punto è attualmente sotto osservazione e sarà oggetto di analisi futura.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,6 su un target di Dipartimento di 4,6.

Questo indicatore riflette il lavoro che il corso di laurea porta avanti nella relazione con le aziende e i tutor aziendali, i quali hanno pienamente sposato la causa Luiss e gli obiettivi del corso di laurea.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

- 5. Tasso di attrattività (selezione)=**2,1%** (target 3,8%)
- 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **62,9%** (target 59,0%)
- 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**87,9%** (target 90,0%)
- 13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)
- 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)
- 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=ND
- iC18 Soddisfazione laureati: **56,8%** (target 64,9%)
- iC25 Soddisfazione laureandi: 93,8% (target 92,9%)

Relativamente al tasso di attrattività, che è risultato più basso del target, il corso di laurea ha posto in essere una serie di attività di comunicazione per far emergere i fattori distintivi del corso ed agire positivamente durante la fase di selezione. L'utilizzo degli strumenti digitali potrebbe, in futuro, essere un veicolo importante per migliorare questo indicatore.

È interessante notare che il tasso di studenti iscritti non Luiss è buono ed è giusto al di sopra del target. Quindi, il corso di studi risulta essere molto attrattivo per studenti provenienti da altri Atenei. Si evidenzia che la soddisfazione dei laureati è al di sotto del target. Il corso di laurea sta cercando di instaurare un contatto diretto con la rete di laureati per un coinvolgimento continuo anche a supporto delle coorti correnti. Si registra un ottimo livello per tutti gli altri indicatori.

Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi): Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti:

- l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019
- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

Complessivamente, il livello di soddisfazione dei servizi è soddisfacente e in linea con le aspettative.

Ricerca

N. pubblicazioni per docente= attuale **2,6** (target 3,5 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20)

Il numero di pubblicazioni per docente è al di sotto del target. Negli ultimi anni la Luiss ha cercato di ingaggiare i docenti nell'ambito della ricerca, promuovendo iniziative (workshop e seminari), potenziando il Ph.D. Program e garantendo degli incentivi di ricerca ad-hoc. Inoltre, la Luiss (e in particolar modo il Dipartimento di Impresa e Management) ha iniziato un processo di internazionalizzazione della Faculty, attirando docenti di livello internazionale con una forte attitudine alla ricerca scientifica. Ci si aspetta, quindi, che questo indicatore migliori nei prossimi anni in ragione dei tempi (medi, almeno 24 mesi) necessari per una valutazione corretta del processo di potenziamento delle risorse dedicate alle attività di ricerca.

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 94,4% (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,5% (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=82,6% (target Dipartimento 82,6%)

Il corso di laurea è in linea con gli obiettivi di miglioramento sostenibile per tutti gli indicatori. L'obiettivo futuro è di perseguire gli stessi target nelle future edizioni del corso.

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**5,4%** (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=**2,3%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**0,0%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**12,6%** (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

Come evidenziato nella sezione "Internazionalizzazione", il corso di laurea soffre della presenza di contenuti erogati in inglese, di docenti stranieri e di studenti stranieri. Il corso di laurea è attualmente costituito da insegnamenti erogati perlopiù in italiano, con canali in italiano, major prevalentemente in italiano e con pochi insegnamenti erogati in inglese. Questo riduce l'esposizione all'internazionalizzazione e annulla la possibilità di attirare studenti stranieri. Ciononostante, gli indicatori 58 e 60 evidenziano una forte volontà degli studenti di partecipare ai programmi studio come l'Erasmus. In futuro, il corso di laurea evolverà con contenuti in inglese, docenti stranieri, canali e major in inglese per migliorare gli indicatori di questa sezione.



Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,0

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,3

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

La pressione sui descrittori di Dublino è stata forte negli ultimi tempi e tutti i docenti hanno percepito e internalizzato i descrittori all'interno degli insegnamenti. Si menziona l'attività di modifica del layout dei sillabi a partire dall'anno accademico 2020-2021 per contemplare i descrittori di Dublino. Di conseguenza, ci si aspetta un miglioramento di questi indicatori nel breve periodo. Inoltre, come menzionato nella sezione "Gruppo A", il contenuto degli insegnamenti è stato rivisto in ragione dei profili in uscita e modificato opportunamente. Ci si aspetta, quindi, un miglioramento degli indicatori relativi all'utilizzo delle conoscenze acquisite e la coerenza con gli studi effettuati.

N.B.: dati del KPI 23, degli indicatori iC07 e iC27 e quelli riguardanti le ulteriori competenze acquisite si riferiscono al CdS in Economia e Direzione delle Imprese, precedente denominazione dell'attuale CdS

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I docenti lamentano l'impossibilità di poter apportare miglioramenti significativi nell'impostazione del corso in generale, dal momento che i dati delle valutazioni talvolta non arrivano in tempo per la redazione del syllabus dell'anno accademico successivo.	Consentire l'accesso all'elaborazione dei dati in tempi più brevi.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si segnala come le aule informatiche non siano di capienza adeguata a classi numerose come quelle del corso di studi in questione. Si ribadisce la difficoltà di svolgere lezioni a gruppi molto elevati in classi eccessivamente lunghe, dal momento che è impossibile stabilire un contatto visivo, fondamentale per rendere le lezioni interattive.	Il problema è di natura strutturale e richiederebbe il cambio generale del layout delle classi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Si segnala disparità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite tramite i diversi corsi, data la vasta eterogeneità di modalità di valutazione proposte da ogni docente.	Si chiede un maggior confronto tra i docenti dello stesso corso, per allineare pesi e misure delle valutazioni e per avere una linea didattica comune rispetto all'adozione di un unico manuale di riferimento
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si segnala come alle informazioni contenute sul portale https://www.universitaly.it/ acceda solo un ristretto pubblico di addetti ai lavori. Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che	Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad UniversItaly, in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie.



		questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	È necessario permettere un miglior coordinamento e allineamento da parte di tutti i docenti del corso di studi.	È necessario programmare un incontro all'inizio del corso di studi dove si presenti l'offerta formativa e le modalità didattiche e il ruolo importante delle valutazioni a tutti gli studenti da parte di tutti i docenti.

Quadro A. Si è iniziata una discussione con il Direttore del Dipartimento di Impresa e Management per capire dove si blocca il processo e cosa può essere fatto per migliorarlo. Uno dei punti fondamentali è rappresentato dal momento della valutazione. Gli studenti accedono alla valutazione del corso durante la fase di registrazione all'esame. Pertanto, per avere un numero di valutazioni adeguato, bisogna attendere che gli studenti si registrino agli appelli. L'intero processo è comunque oggetto di discussione e si faranno dei tentativi per migliorarlo.

Quadro B. Questo punto potrebbe essere facilmente risolto usufruendo degli strumenti di didattica a distanza e gli strumenti di didattica innovativa che rimuovono definitivamente il problema degli spazi fisici, altrimenti non risolvibile.

Quadro C. Si è cercato di eliminare l'eterogeneità tra i canali che risultano molto allineati rispetto al passato.

Quadro D. Il Direttore ha iniziato le attività di monitoraggio a novembre 2020, incontrando sia gli studenti (primo e secondo anno, separatamente) sia i docenti. L'attività di monitoraggio è stata molto proficua per individuare e risolvere le criticità.

Quadro E. Abbiamo recentemente lavorato per migliorare il documento SUA e la proposta su University.

Quadro F. Da maggio 2020, quando il Direttore ha accettato l'incarico, si sono costantemente svolte attività di coordinamento con studenti e docenti al fine di allineare il corso al piano strategico Luiss nonché per migliorarlo lavorando sulle criticità e i progetti di sviluppo futuri.

Principali criticità individuate per ciascun Corso di Studio (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Gestione d'Impresa	Criticità: disomogeneità tra i diversi canali	Linea di azione: maggiore uniformità di syllabus, soprattutto in tema di prove intermedie, materiali didattici e modalità di esame
	Criticità: le settimane, soprattutto nel II semestre non sono sufficienti per finire i programmi	Linea di azione: posticipare l'inizio della sessione d'esame per poter aumentare il numero delle lezioni

Le azioni proposte per queste due criticità sono state efficaci in quando gli studenti non hanno sollevato queste questioni durante gli incontri tenutisi a novembre 2020 con il Direttore del CdS.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Internazionalizzazione e nuovi docenti stranieri

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iCO, iC11, iC12 e KPI 55!, 56! E 57! e nuovi KPI del Piano Strategico 2021-24 relativi alla Global and Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: Per aumentare il livello di internazionalizzazione, attrarre studenti stranieri, aumentare il numero di docenti stranieri.

Azioni da intraprendere: Introduzione di un canale in inglese in aggiunta a due canali in italiano; proporre due major in italiano e due major in inglese; ristrutturare i major; aumentare il numero di posti Erasmus.

Indicatore di riferimento: iCO, iC11, iC12 e KPI 55!, 56! E 57! e nuovi KPI del Piano Strategico 2021-24 relativi alla Global and Regional Engagement Strategy

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: aumento della docenza, anche a contratto

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno accademico 2021-2022

Obiettivo n. 2: Allineamento al piano strategico Luiss 2021-2024

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI del nuovo Piano Strategico relativi alla Luiss Uniqueness

Problema da risolvere, Area da migliorare: Migliorare l'orientamento alla ricerca degli studenti per allineare il corso al nuovo modello educativo previsto nel piano strategico Luiss 2021-2024.

Azioni da intraprendere: Rinforzare le conoscenze metodologiche di ricerca, ad esempio, conoscenze statistiche.

Indicatore di riferimento: KPI del nuovo Piano Strategico relativi alla Luiss Uniqueness

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno accademico 2022-2023



Obiettivo n. 3: Utilizzo di modalità didattiche innovative

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI del nuovo Piano Strategico relativi alla Luiss Uniqueness

Problema da risolvere, Area da migliorare: Migliorare l'esperienza formative degli studenti e rimuovere i limiti strutturali in Luiss (ad esempio, i posti in aula informatica) attraverso l'utilizzo della digitalizzazione.

Azioni da intraprendere: Sponsorizzare tra i docenti l'utilizzo delle modalità di insegnamento innovativa legati alla digitalizzazione

Indicatore di riferimento: KPI del nuovo Piano Strategico relativi alla Luiss Uniqueness

Responsabilità: Direttore del CdS

Risorse necessarie: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: Anno accademico 2021-2022

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2018

Il Gruppo di Riesame ritiene che, nel complesso, gli indicatori forniscano un quadro positivo, soprattutto anche alla luce di quanto prima commentato e non ritiene siano necessarie azioni correttive a livello di CdS.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Il Gruppo di Riesame ritiene che eventuali azioni correttive, riguardanti gli indicatori iC18 e iC25, debbano essere studiate a livello di Ateneo, trattandosi di un dato che si riscontra su tutti i CdS e non solo del Dipartimento di Impresa e Management.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018 20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=81,8%, iC02=95,6%

Attrattività: iC04=63,3%

Sostenibilità: iC05=13,3

Efficacia: iC07=94,2%, iC26=92,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0% e iC09=1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**3,8%**, iC11=**16,0%**

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=101,0%, iC14=99,3%, iC15=98,6%, iC16=93,6%, iC17=93,6%

Efficacia: **iC18=56,8%**, iC25=93,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=47,8% non statale**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)= **2,1** (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): 62,9% (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**87,9%** (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=N.D

iC18 Soddisfazione laureati: **56,8%** (target 64,9%)

iC25 Soddisfazione laureandi: 93,8% (target 92,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,6 (media dipartimento 4,6)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,6 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,5)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss") =94,4% (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,5% (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=82,6% (target Dipartimento 82,6%)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**5,4%** (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=**2,3%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**0,0%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= **12,6%** (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,0

Coerenza con gli studi effettuati: 7,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,2

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,3

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

I dati del KPI 23, degli indicatori iC07 e iC27 e quelli riguardanti le ulteriori competenze acquisite si riferiscono al CdS in Economia e Direzione delle Imprese, precedente denominazione dell'attuale CdS



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

GESTIONE D'IMPRESA LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	81,8%	1,2	66,2%	1,2	69,7%	82,1%	1,3	63,8%	1,2	68,6%	87,9%	1,4	63,6%	1,3	68,0%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	95,6%	1,3	71,0%	1,3	75,8%	92,2%	1,3	69,1%	1,3	73,6%	88,9%	1,3	66,8%	1,2	72,2%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	63,3%	1,8	35,4%	1,9	33,7%	62,6%	1,8	34,3%	1,9	33,1%	72,9%	2,3	31,9%	2,4	30,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	13,3	1,1	11,9	1,1	12,4	14,5	1,2	12,4	1,1	12,9	17,7	1,4	12,6	1,4	12,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	94,2%	1,1	87,2%	1,1	86,1%	95,8%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	93,7%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	92,8%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,8%	0,8	5,0%	0,7	5,8%	3,0%	0,8	4,0%	0,5	5,7%	2,8%	0,8	3,3%	0,5	5,4%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	16,0%	0,8	20,5%	0,7	22,5%	18,1%	1,0	18,8%	0,8	21,4%	15,2%	1,1	14,4%	0,8	19,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	6,3%	0,0	4,8%	0,0%	0,0	5,6%	0,0	5,1%	0,4%	0,1	3,6%	0,1	3,7%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



GESTIONE D'IMPRESA LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore		
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	101,0%	1,3	76,4%	1,3	78,6%	99,0%	1,3	76,2%	1,3	77,3%	99,6%	1,3	77,0%	1,3	77,0%	■
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,3%	1,0	95,2%	1,0	96,5%	100,0%	1,0	95,6%	1,0	96,6%	99,5%	1,0	96,4%	1,0	96,9%	■
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,6%	1,1	87,8%	1,1	90,2%	98,7%	1,1	87,4%	1,1	88,8%	99,5%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	■
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	93,6%	1,4	65,5%	1,3	70,6%	90,7%	1,5	62,5%	1,3	68,7%	94,1%	1,5	64,5%	1,4	68,2%	■
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	93,6%	1,1	82,8%	1,1	84,5%	98,3%	1,1	86,9%	1,1	87,6%	96,9%	1,2	83,7%	1,1	84,9%	■
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	56,8%	0,8	69,0%	0,8	75,4%	69,0%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	74,8%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	■
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	47,8%	0,8	60,8%	0,7	64,1%	34,4%	0,6	57,9%	0,5	65,1%	45,1%	0,7	63,7%	0,7	67,8%	■
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	99,5%	1,0	97,1%	1,0	97,5%	■
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	90,7%	1,5	62,2%	1,3	69,3%	93,6%	1,2	80,6%	1,1	83,5%	95,8%	1,4	68,6%	1,3	72,4%	■
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,7%	1,4	0,5%	1,8	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,4%	0,0	0,4%	■
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,9%	0,2	6,0%	0,2	5,5%	0,4%	0,1	5,4%	0,1	5,4%	1,4%	0,3	5,5%	0,2	5,8%	■
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	93,8%	1,0	90,6%	1,0	91,9%	88,8%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	95,0%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	■
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	92,0%	1,0	90,2%	1,4	67,2%	86,0%	1,3	65,7%	1,2	69,6%	82,9%	1,3	61,5%	1,2	67,4%	■
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	21,6	1,0	22,6	0,9	25,3	15,0	0,7	21,2	0,6	25,8	25,0	1,0	24,5	0,9	26,7	■
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	18,2	1,1	16,2	1,0	18,6	10,7	0,7	15,0	0,6	18,6	15,9	1,0	16,8	0,8	19,3	■

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Cruscotto di Ateneo – Gestione d’Impresa

Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
IC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	81,76%	82,14%	NA	NA	304	406	251	307	322	392
IC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	86,74%	95,63%	92,25%	-9,30%	-5,97%	157	181	219	229	238	258
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	68,73%	63,33%	62,58%	+8,51%	+9,82%	178	259	95	150	97	155
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	99,26%	101,13%	99,01%	-1,85%	+0,25%	15.068	253	8.556	141	9.030	152
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	96,44%	99,29%	100,00%	-2,87%	-3,56%	244	253	140	141	152	152
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	96,05%	98,58%	98,68%	-2,57%	-2,67%	243	253	139	141	150	152
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	96,05%	98,58%	98,68%	-2,57%	-2,67%	243	253	139	141	150	152
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	93,28%	93,62%	90,79%	-0,36%	+2,74%	236	253	132	141	138	152
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	93,28%	93,62%	90,79%	-0,36%	+2,74%	236	253	132	141	138	152
iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	92,76%	97,32%	97,89%	-4,68%	-5,24%	141	152	218	224	232	237



iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	NA	90,79%	89,73%	NA	NA	33	141	138	152	201	224
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	NA	0,71%	NA	NA	NA	NA	NA	1	141	NA	NA
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	1,32%	0,89%	0,42%	+47,37%	+211,84%	2	152	2	224	1	237

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	1,10%	3,80%	2,96%	-70,90%	-62,73%	169	15.297	498	13.118	483	16.295
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	17,20%	15,98%	18,07%	+7,61%	-4,81%	27	157	35	219	43	238
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA



MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Gestione d'Impresa LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Gestione d'Impresa LM
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	4,2	3,3		4,2	5,7	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,8	3,3	2,1	4,8	7,5	2,2
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	59,0%	38,1%	62,9%	60,0%	44,6%	68,7%
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	90,0%	89,8%	nd	91,0%	92,3%	91,1%
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	64,9%		56,8%	69,1%		62,4%
Didattica ed Experience	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%		93,8%	89,4%		90,8%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	88,9%	87,9%	90,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	87,0%	dato disponibile a livello di dipartimento
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	90,3%	88,9%	100,0%	96,3%	nd	nd
	46!	% Docenti stranieri	4,5%	4,2%	2,3%	4,8%	7,2%	2,7%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	3,8%	1,9%	0,0%	5,0%	1,9%	0,7%
Global Engagement	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	33,2%	36,9%	5,4%	35,1%	38,7%	2,9%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,8%	26,9%	12,6%	25,1%	24,5%	8,1%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,8%	20,3%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,3%	18,8%	dato disponibile a livello di dipartimento
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	92,7%	attivata nel 17/18	94,0%	94,3%	93,6%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	89,8%		90,5%	nd		nd
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	82,6%		82,6%	nd		nd
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,5	2,6	dato disponibile a livello di dipartimento	3,7	0,8 (forecast 3)	dato disponibile a livello di dipartimento
		!Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento						
		Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,2					7,1
		Coerenza con gli studi effettuati - media	7,5					7,5
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1					7,9
	(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,8					7,6
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0					7,9
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,1					8,1
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,2					8,1
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,6		4,6	nd		nd
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento						