



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Global Management and Politics
Codizione	0580507307800009
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-77
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2019-2020
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	Componenti obbligatori Prof. Gianfranco PELLEGRINO (Direttore del CdS) Prof.ssa Silvia DELLO RUSSO (Co-Direttore del CdS) Prof. Paolo BOCCARDELLI (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott. Roberto URBANI (Program Manager) Dott. Federico Maria BROGI CARRAROLI (Rappresentante gli Studenti) Altri componenti Dr.ssa Francesco SACCOMANNO (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)
----------------------------------	---

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 15 dicembre 2023.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2023 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2024

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis

Il Rettore informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Il Rettore ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h, 2i, 2j, 2k, 2l, 2m, 2n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

- Global Management and Politics
 - Obiettivo n. 1: Immatricolazioni.
Il trend relativo al numero di iscrizioni appare poco chiaro.
Azioni da intraprendere: Monitoraggio dei trend di iscrizioni; Monitoraggio del marketing del CdS e delle attività di orientamento ad esso connesse.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School



- Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti dopo il conseguimento titolo.
La percentuale di soddisfazione appare inferiore rispetto alle medie di riferimento.
Azioni da intraprendere: Verifica della rispondenza fra informazioni iniziali e finali, specialmente rispetto alla metodologia didattica fully enquiry based e delle prospettive professionali del CdS.
- Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione.
Incrementare il numero di immatricolazioni di studenti stranieri e quello relativo alla mobilità internazionale.
Azioni da intraprendere: Valutare la possibilità di attivazione di nuovi Double Degree e incrementare la visibilità del CdS all'estero.

Si segnalano, inoltre, le seguenti azioni che non possono essere adottate a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- Il miglioramento del rapporto complessivo fra docenti e studenti, e fra docenti strutturati e studenti, e tutti gli indicatori relativi.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Rapporto di Riesame Ciclico 2022](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Le iscrizioni nel periodo 2019-2022 sono in aumento: 61, 69, 67, 50 iscritti primo anno, e nel 2021/2022 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del -2,9% rispetto al 2020/21 (da 69 a 67), più del Centro -0,3% e meno dell'Italia -10,6% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata -25,4%.

È stato osservato un trend fluttuante nelle immatricolazioni degli ultimi anni, con un recente calo significativo (-25,4%). Questa variazione negativa, più marcata rispetto alle medie di area geografica e Italia, necessita di un'analisi più approfondita per comprendere le possibili cause e intervenire di conseguenza. Tuttavia, la variazione s'inserisce in un trend anche d'Ateneo, ed è stata interrotta nell'anno accademico successivo. Può, dunque, essere non significativa.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04 e iC08.

Alta e relativamente stabile la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - 95,0% da 97,0%.

Alta la percentuale dei laureati in corso (iC02), pari al 100,0% (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 98,4%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 31,1% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2020 a 42,9% nel 2021 (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 43,9%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 17,6, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 60,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia e della soglia prevista da ANVUR (2/3).

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

I dati mostrano un quadro generalmente positivo per la didattica, con un'alta percentuale di studenti che conseguono 40 crediti e una percentuale completa di laureati in corso. Tuttavia, alcuni indicatori, come il rapporto studenti/docenti e la qualificazione del CdS, si posizionano sotto le medie di riferimento, suggerendo aree di potenziale miglioramento.

La carenza relativa all'indicatore iC08 è già stata segnalata all'Ateneo.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2021 - da 10,0% a 16,3%.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) (iC11) per il 2021 è pari a 30,2% (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 52,4%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 7,1%, è in aumento rispetto al 2020 (2,7%) (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 14,0%).

L'internazionalizzazione è un punto di forza, con incrementi significativi nella percentuale di CFU conseguiti all'estero e nella presenza di studenti internazionali. Questi risultati positivi indicano una crescente apertura e attrattiva del nostro istituto a livello internazionale.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" risulta pari a 52,6%, sotto media centro ed Italia.

In questo gruppo, la maggior parte degli indicatori supera la media, rivelando un alto livello di performance didattica. Tuttavia, si riscontrano alcune debolezze in termini di iscrizione degli studenti allo stesso corso di studio, che potrebbero indicare aree di insoddisfazione o di mancata corrispondenza tra aspettative e realtà accademica.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Nel 2021 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 94,2%.

I dati mostrano un alto livello di regolarità nelle carriere degli studenti, con una percentuale elevata di laureati entro la durata normale del corso. Questo suggerisce un percorso di studio efficace e una buona gestione accademica.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 87,9%, sotto la media del Centro e dell'Italia:

2021: 82,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 87,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo:

2022: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo:
dati non disponibili.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 15,5 per il 2021 in peggioramento rispetto al 2020 (nel 2022 da ANVUR risulta 16,9), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) (nel 2022 da ANVUR risulta 12,1) è 9,9 per il 2021.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Nonostante il rapporto studenti/docenti sia inferiore alla soglia standard, i valori suggeriscono la necessità di un miglioramento nella consistenza e qualificazione del corpo docente, per garantire un'offerta formativa di qualità superiore. Si tratta di un parametro legato alle scelte di reclutamento dell'Ateneo.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-77 Global Management and Politics l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 90,7% a 89,5%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77,7% e 93,9%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% SI Alleggerire carico didattico complessivo.

La valutazione complessiva degli studenti indica un livello di soddisfazione buono, ma con margini di miglioramento. La richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo potrebbe essere un segnale di sovraccarico accademico da parte degli studenti.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il confronto si è operato con i seguenti CdS:

- Politica ed economia internazionale, Bologna
- Economia e Management delle Amministrazioni Pubbliche e delle Organizzazioni Internazionali, Bocconi
- Economia e Management Internazionale, UNINT

Da un'attenta analisi sui dati attualmente disponibili e per cui è possibile fare un confronto significativo con i CdS su elencati, emergono le seguenti valutazioni.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics:

presenta valori eccellenti per

- l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.): 90% in media sui tre anni considerati, rispetto al range degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC02 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso): 99% presenta valori sostanzialmente nelle medie per l'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): 40% in media sui tre anni, rispetto al range [28%-90%] degli altri CdS considerati

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero): tendenza in crescita che raggiunge il 14% al terzo anno, rispetto al range [0%-60%] degli altri CdS considerati

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics:

presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire): 100% in media sui tre anni, rispetto al range [73%-100%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio): 95%, rispetto al range [78%-100%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno): 95%, rispetto al range [57%-97%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata): 40%, rispetto al range [0%-67%] degli altri CdS considerati

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics presenta valori lievemente più elevati per gli indicatori iC27 e iC28, relativi al rapporto studenti/docenti: 18,14 rispetto al range [0-28] degli altri CdS considerati.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **95,0% (target 95,7%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 100,0% (target 95,5%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 43,5% (target 37,5%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1 (target 2)**
 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – 90,0% (target 86,5%)
 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno – **73,9% (target 100,0%)**
 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – nd (target nd)
KPI non strategici
 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 0,0%
 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 15,4
 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 17,5
 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 33,4%
 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **60,0% (target 75,0%)**
 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd
 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 105,4%
 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno – iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 91,0%
 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso – iC22 – 94,2%
 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio – iC17 – 100,0%
 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – **92,5% (target 98,0%)**
 113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell’esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) – 3,7 (scala 1:15)
 I KPI interni mostrano una buona performance generale, con alcuni indicatori strategici che superano i target prefissati. Tuttavia, ci sono alcune aree, come il rapporto studenti/docenti e la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato, che richiedono attenzione, anche a livello di politiche di reclutamento di Ateneo.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – **63 (target 107)**
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 14,3% (target 3,0%)
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 7,2% (target 5,0%)
 32 - % studenti stranieri – **3,6% (target 6,0%)**
 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – 65,5% (target 35,0%)

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 11,3%
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – 30,2%
 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **22,6% (target 27,0%)**
 141 - % insegnamenti in inglese – 100,0%
 Gli indicatori strategici internazionali mostrano una buona attrattività, ma evidenziano anche la necessità di incrementare la percentuale di studenti stranieri e di potenziare ulteriormente le opportunità di esperienze all'estero per gli studenti.

Sustainability “at large”

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – **82,5% (target 86,0%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 52,6%
 La sostenibilità complessiva sembra essere buona, con un alto grado di soddisfazione tra i laureandi. Tuttavia, la percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è al di sotto del target, indicando la necessità di esplorare ulteriormente le ragioni dietro questa scelta. L'introduzione recente del FEB può spiegare questo dato, considerando anche che la fissazione del target avveniva prima, o nelle primissime fasi della sperimentazione.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Dato non disponibile

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,76 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I report sui tirocini mostrano un'elevata soddisfazione da parte dei tutor aziendali, il che è un segnale positivo dell'efficacia del nostro programma di tirocini.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente (cfr figura in ultima pagina)

Lo stato di avanzamento è molto buono rispetto ai dati precedenti. Si confermano le azioni intraprese.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la

		tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene avanzata la richiesta di valutare al meglio le modalità con cui vengono composti i gruppi per i teamwork. La presenza di studenti Erasmus incoming, spesso poco interessati al voto finale e di studenti iscritti alla presenza può provocare delle disparità.	La Commissione chiede che vengano presi in considerazione questi elementi in sede di formazione dei gruppi. Propone anche di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non ci sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Vengono segnalate diverse sovrapposizioni (di data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	La Commissione, pur prendendo atto che tali sovrapposizioni sono state prontamente risolte, chiede di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e anticipata a tale problematica.
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 e il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Global Management and Politics. Ritiene che il monitoraggio svolto sia completo ed esaustivo e concorda con gli obiettivi di miglioramento e le azioni proposte.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 22-23 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Global Management and Politics	Criticità: sovrapposizioni (data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Linea di azione: si suggerisce di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e tempestiva a tale problematica.
	Criticità: squilibrata composizione dei gruppi di lavoro.	Linea di azione: si chiede che vengano presi in considerazione tutti gli elementi rilevanti in sede di formazione dei gruppi. Si propone, inoltre, di valutare la possibilità di costituire dei gruppi fissi (per ciascun semestre o anno) di modo da aiutare gli studenti nella gestione delle scadenze.



Criticità: sviluppo di una policy di Ateneo più dettagliata rispetto alle regole di frequenza.

Linea di azione: si suggerisce di pubblicizzare in modo più capillare le regole già esistenti in merito alla frequenza e di valutare la predisposizione di una nuova policy di Ateneo a riguardo.

Nel corso di studio di Global Management and Politics emergono criticità legate alla sovrapposizione degli esami e alla composizione dei gruppi di lavoro. Le linee di azione proposte mirano a una migliore organizzazione accademica e a una gestione più equilibrata dei gruppi di studio, migliorando così l'esperienza formativa degli studenti. I punti di criticità emersi sopra sono stati risolti.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Immatricolazioni

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Immatricolazioni

Problema da risolvere, Area da migliorare: Calo iscrizioni, in un trend non chiaro

Azioni da intraprendere: Monitoraggio dei trend di iscrizioni, monitoraggio del marketing del CdS

Indicatore di riferimento:

Responsabilità: Ufficio marketing

Interlocutore con il quale interagire: ufficio marketing e ufficio studi

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Tempi di esecuzione e scadenze: AA 2023/2024

Obiettivo n. 2: Soddisfazione dopo il conseguimento titolo

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Gruppo E IC18 Sustainability 'at large'

Problema da risolvere, Area da migliorare: Percentuale inferiore alle medie di soddisfazione

Azioni da intraprendere: verifica della rispondenza fra informazioni iniziali e finali, specialmente su FEB, e delle prospettive professionali

Indicatore di riferimento: IC18

Responsabilità: Direttore e program manager

Interlocutore con il quale interagire: ufficio EDU ed ufficio studi

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Tempi di esecuzione e scadenze: AA 2023/2024

Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Global Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: Immatricolazioni di stranieri e mobilità internazionale

Azioni da intraprendere: attivazione nuovi DD e incremento visibilità all'estero del CdS

Indicatore di riferimento: KPI 29, KPI 32, KPI 63

Responsabilità: Direttore, International office

Interlocutore con il quale interagire: International office, ufficio marketing

Risorse necessarie: nessuna in particolare

Tempi di esecuzione e scadenze: AA 2023/2024

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Obiettivo n. 1: Migliorare l'internazionalizzazione e il numero degli iscritti con titolo di studio straniero

I dati esposti sopra mostrano il sostanziale miglioramento dell'internazionalizzazione. Nondimeno, lo sforzo verso le selezioni internazionali continuerà anche nell'AA successivo.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2021

Rapporto fra docenti e studenti, e fra docenti strutturati e studenti, e tutti gli indicatori relativi

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Si confermano le azioni intraprese nello scorso AA, che si continueranno in questo.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2023

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=70, iC00c=67, iC00d=143, iC00e =141, iC00f=136

Regolarità: iC01=95,0%, iC02=100,0%, iC22=94,2%

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,2, iC27=15,5, iC28 =9,9

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=16,3%, iC11=30,2%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14= 92,5%, iC15= 92,5%, iC16bis= 91,0%, iC17=100,0%

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (84,3%): ad esclusione dei KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 50,0% , KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 66,7% e KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 73,9% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95% nel 2021/22.

Sustainability “at large” (95,9%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 95,9% nel 2021/22.

Global Regional Engagement Strategy (83,8%): ad esclusione del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 60,0%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 95% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=42,9%**

Qualificazione Docenza: **iC08=60,0%, iC28 =8,1**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=7,1%** CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=52,6%, iC25=82,5%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=33,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR, ad esclusione del valore 60,0% di iC08 Qualificazione docenza.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (84,3%): il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 50,0% , il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 66,7% e il KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 73,9%

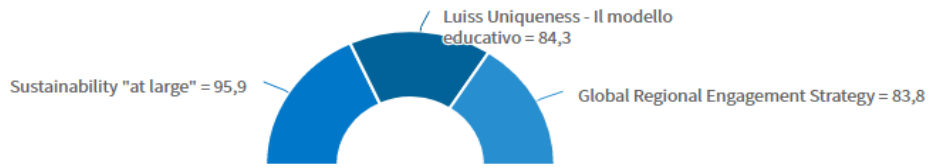
Global Regional Engagement Strategy (83,8%): il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento pari a 60,0%,

Dall'analisi della scheda SMA 2020, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, Dipartimento, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

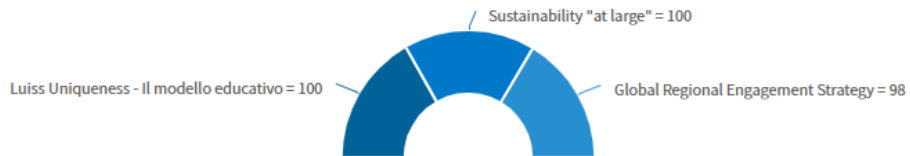
La CPDS richiede di risolvere le criticità relative alle sovrapposizioni (data ed orario) tra gli appelli di esame di insegnamenti obbligatori ed elective, alla necessità di comporre i gruppi di lavoro in modo più equilibrato ed alla necessità di formulazione di una policy di Ateneo che dettagli in modo più capillare le regole già esistenti in merito alla frequenza.



Consuntivo 2021/22 - Gennaio 2023



Aggiornamento Giugno 2023



GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	95,0%	1,4	67,6%	1,4	68,0%	97,0%	1,5	66,6%	1,4	69,3%	98,4%	1,4	68,9%	1,4	71,3%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	98,4%	1,2	80,1%	1,2	81,6%	100,0%	1,3	78,3%	1,2	81,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	94,5%	1,0	95,3%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,5%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,5%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,5%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	43,9%	1,0	43,0%	1,1	38,5%	42,9%	0,9	46,6%	1,1	39,7%	31,1%	0,8	36,9%	0,9	36,1%	36,1%	1,0	35,6%	1,1	34,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	12,1	1,1	10,9	1,2	10,3	17,6	1,3	13,1	1,4	12,5	16,9	1,3	13,2	1,3	13,2	10,2	0,8	12,5	0,8	12,6	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	60,0%	0,7	89,6%	0,7	91,9%	60,0%	0,7	90,7%	0,6	92,5%	50,0%	0,5	91,6%	0,5	92,8%	0,0%	0,0	90,2%	0,0	92,4%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	1,5	1,5	1,0	1,5	1,0	1,5	1,5	1,0	1,5	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	16,3%	4,0	4,1%	3,4	4,8%	10,0%	3,3	3,0%	3,1	3,2%	2,5%	0,5	4,6%	0,5	5,5%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	16,3%	4,2	3,9%	3,5	4,7%	10,0%	3,6	2,8%	3,2	3,1%	2,5%	0,6	4,3%	0,5	5,3%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	52,4%	2,4	22,1%	3,1	17,0%	30,2%	1,6	18,7%	2,0	15,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	14,0%	2,3	6,1%	2,0	7,1%	7,1%	0,9	8,1%	1,1	6,7%	2,7%	0,6	4,8%	0,6	4,9%	4,9%	1,0	4,8%	1,0	5,0%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E DE APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	105,4%	1,3	81,9%	1,3	78,8%	101,1%	1,3	80,5%	1,3	79,8%	98,6%	1,2	81,7%	1,2	80,8%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel l'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	92,5%	1,0	92,8%	1,0	94,5%	98,6%	1,0	94,9%	1,0	95,0%	100,0%	1,0	95,5%	1,0	96,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al l'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al l'anno**	-	-	-	-	-	92,5%	1,1	86,8%	1,0	88,1%	98,6%	1,1	89,1%	1,1	89,5%	100,0%	1,1	89,7%	1,1	91,2%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al l'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al l'anno	-	-	-	-	-	92,5%	1,1	86,9%	1,0	88,4%	98,6%	1,1	89,2%	1,1	89,8%	100,0%	1,1	89,8%	1,1	91,4%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al l'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al l'anno	-	-	-	-	-	91,0%	1,3	68,7%	1,3	69,7%	98,6%	1,5	67,9%	1,4	70,8%	98,4%	1,4	70,0%	1,4	72,8%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al l'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al l'anno**	-	-	-	-	-	91,0%	1,3	68,9%	1,3	70,1%	98,6%	1,4	68,4%	1,4	71,2%	98,4%	1,4	70,3%	1,3	73,3%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	94,2%	1,6	59,7%	1,5	62,1%	100,0%	1,3	79,7%	1,2	81,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,1%	0,8	76,8%	0,8	74,8%	52,6%	0,7	76,6%	0,7	74,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	48,6%	0,9	56,5%	0,8	60,8%	33,4%	0,6	53,8%	0,6	58,8%	38,8%	0,7	57,2%	0,6	61,6%	56,3%	1,0	59,2%	0,9	62,1%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	48,6%	0,8	63,2%	0,7	66,8%	33,4%	0,6	58,2%	0,5	63,8%	38,8%	0,6	61,2%	0,6	66,2%	56,3%	0,9	62,8%	0,9	65,9%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	48,6%	0,7	67,2%	0,7	72,0%	46,4%	0,7	62,6%	0,7	68,4%	43,0%	0,7	65,6%	0,6	70,3%	62,5%	0,9	67,1%	0,9	69,9%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al l'anno**	-	-	-	-	-	95,5%	1,0	93,5%	1,0	95,3%	98,6%	1,0	95,4%	1,0	95,6%	100,0%	1,0	96,2%	1,0	96,8%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	94,2%	1,6	59,7%	1,5	62,0%	96,7%	1,4	66,7%	1,4	70,7%	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	1,5%	3,8	0,4%	5,0	0,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	87,9%	0,9	93,6%	1,0	91,9%	82,5%	0,9	92,2%	0,9	91,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	100,0%	1,3	79,7%	1,3	76,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	16,9	0,7	23,5	0,7	24,0	15,5	0,6	24,8	0,6	26,5	23,3	0,9	24,9	0,9	27,1	19,1	0,7	26,5	0,7	27,2	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	12,1	0,8	15,5	0,7	16,8	9,9	0,6	17,0	0,5	18,6	21,8	1,2	18,5	1,0	21,0	19,1	1,0	19,1	0,9	20,3	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	95,0%	95,7%	99,3	nd	96,0%	
2	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	100,0%	95,5%	100,0	98,4%	96,0%	100,00
4	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	43,5%	37,5%	100,0	43,9%	38,0%	100,00
5	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1	2	50,0	2	2	100,00
7	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	90,0%	86,5%	100,0	nd	87,0%	
8	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	4,5	3	66,7	4	3	75,00
9	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	73,9%	100,0%	73,9	132,7%	100,0%	100,00
9 ^{new}	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	36,4%			58,9%		
10	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	nd	nd		100,0%	92,0%	100,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	63	107	100,0	102	111	91,90
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	14,3%	3,0%	100,0		4,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	7,2%	5,0%	60,0	14,0%	5,5%	100,00
32	Global Regional	% Studenti stranieri	3,6%	6,0%	100,0	12,1%	6,5%	100,00



Engagement Strategy								
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	56,5%	35,0%	100,0	78,2%	37,0%	100,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	82,5%	86,0%	95,9	87,9%	87,5%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,0%			nd		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	15,4			16,9		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	17,5			12,1		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	33,4%			48,6%		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	60,0%	75,0%		60,0%	75,0%	80,00
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	nd			nd		
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	11,3%			nd		
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	30,2%			52,4%		
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	52,6%			59,1%		
74	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	22,6%	27,0%		6,5%	30,0%	21,70
76	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	105,4%			nd		
77	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei	91,0%			nd		



		CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)				
78	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	94,2%			nd
103	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti ai corsi di studio universitari	140			124
105	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti al 1° anno LM	69			55
106	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	70			70
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	100,0%			94,2%
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	92,5%	98,0%		nd 98,0%
111	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti				93,7
112	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto")	2,5			3,4
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7			
114	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym	4			0
117	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti	31			31
119	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti a contratto	22			23
124	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP)	9			8
125	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne	3			2
127	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	nd			1.548



141	Global Regional Engagement Strategy	% Insegnamenti in inglese	100,0%		100,0%
144	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri "di prossimità" (su stud. stranieri)	80,0%		86,7%
145	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri	3		2
147	Global Regional Engagement Strategy	N. totale docenti stranieri	7		2
148	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	4		
153	Global Regional Engagement Strategy	Joint Programs	0		0
156	Global Regional Engagement Strategy	Structured Exchanges Program	0		0
166	Sustainability "at large"	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	nd		90,9%