



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Global Management and Politics</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800009
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>School</b>	Graduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2019-2020
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	Componenti obbligatori Prof. Gianfranco PELLEGRINO (Direttore del CdS) Prof. Antonio DAOOD (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott. Roberto URBANI (Program Manager) Dott. Yazan Shem Twfiq GOUSSOUS (Rappresentante gli Studenti)  Altri componenti Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)
----------------------------------	---

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 16 dicembre 2025.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2025 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2025, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 15 gennaio 2026

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2024/2025. Il Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2024/2025 sono consultabili agli allegati n. 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 5j, 5k, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parti integranti del presente verbale.

Il Dean riporta, quindi, le principali evidenze emerse dalle Schede di Monitoraggio Annuali. Per agevolare l'analisi è stato predisposto un documento di sintesi in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento individuati per ciascun CdS, allegato n. 6 al presente verbale, di cui è parte integrante, e già condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2024/2025.

..... Omissis .....

**Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School**



Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2025
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da cruscotto - consuntivo 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2024 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2023/24](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2024/25](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2024/25](#)
- Monitoraggio Laboratori Digitali [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- Monitoraggio Exam Workout [I semestre](#) e [II semestre](#) 2024-2025
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

Le iscrizioni nel periodo 2021-2024 sono in aumento: 67, 50, 101, 69 iscritti primo anno, e nel 2023/2024 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +102,0% rispetto al 2022/23 (da 50 a 101), più del Centro +9,5% e dell'Italia +60,6% nella classe; la variazione 2024/2025 rispetto a 2023/2024 è risultata -31,7%.

L'andamento delle immatricolazioni conferma la buona capacità attrattiva del CdS, con una forte crescita nel 2023/2024 rispetto all'anno precedente e un successivo ridimensionamento nel 2024/2025 che sembra riportare i volumi su livelli più fisiologici, comunque superiori al 2021/2022.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Alta e in aumento la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – 95,0% da 96,8%.

Alta e in leggero aumento la percentuale dei laureati in corso (iC02), da 98,4,0% nel 2022 a 98,7% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 100,0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 43,9% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2022 a 48,5% nel 2023 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 59,7%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 17,4, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 60,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia e della soglia prevista da ANVUR (2/3), nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 80,0%, poco sotto la media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Il quadro complessivo degli indicatori di didattica è molto positivo: regolarità delle carriere, conclusione del percorso formativo in corso e capacità attrattiva risultano stabilmente sopra la media del Centro e dell'Italia, confermando l'efficacia del modello formativo e della progettazione del CdS.

Le criticità riguardano prevalentemente la qualificazione della docenza (iC08) che, pur partendo da valori inferiori alla media, mostra un trend di miglioramento nel 2024; il tema appare dunque di natura strutturale e richiede un progressivo consolidamento del corpo docente di ruolo, in raccordo con le politiche di Ateneo.

Per l'indicatore iC08 è atteso incremento di questo indicatore a partire dal 'a.a. 26-27 grazie all'introduzione della flessibilità nell'ordinamento didattico. Verranno, infatti, indicati come caratterizzanti degli SSD ulteriori rispetto a quelli della classe di laurea, a cui afferiscono gli insegnamenti fondamentali del CdS in cui sono impiegati docenti strutturati dell'Ateneo.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022 – da 20,6% a 22,4%.

Anche la percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) (iC11) è in aumento nel 2023 – da 52,4% a 62,8% (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 62,3%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 12,6%, è in leggera diminuzione rispetto al 2022 (14,0%) (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 15,3%).

Gli indicatori di internazionalizzazione confermano il buon posizionamento del CdS nel contesto nazionale, con una quota rilevante di CFU conseguiti all'estero e una percentuale di laureati con esperienze internazionali entro la durata normale del corso in aumento. La presenza di studenti con titolo precedente conseguito all'estero, pur soggetta a una lieve oscillazione, mantiene valori superiori alla media dell'area e torna a crescere nel 2024.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter), e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 107,6% la percentuale di CFU conseguiti al 1 anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" risulta pari a 66,7% nel 2023, sotto media del Centro e dell'Italia, anche se in aumento rispetto al 59,1% del 2022 (nel 2024 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 60,8%).

Gli indicatori del Gruppo E evidenziano una forte regolarità delle carriere e un'elevata capacità degli studenti di acquisire i CFU programmati, in coerenza con la struttura del modello e con l'organizzazione della didattica.

Permangono margini di miglioramento sull'indicatore iC18, relativo alla propensione a riscegliere il CdS, e sugli indicatori legati alla quota di docenza strutturata (iC19), aspetti che rimandano sia alla percezione complessiva dell'esperienza formativa sia a scelte di programmazione del personale docente a livello di School e di Ateneo.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Gli indicatori di approfondimento confermano un'elevata regolarità delle carriere e tassi di abbandono contenuti, migliori rispetto alle medie di riferimento. Ciò suggerisce una buona capacità del CdS di accompagnare gli studenti lungo il percorso formativo.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)**

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 92,2%, nella media del Centro e dell'Italia:

2021: 82,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 87,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2024: 92,2% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo, sopra la media del Centro e dell'Italia:

2022: 100,0% dei laureati intervistati risulta occupato

2023: 100,0% dei laureati intervistati risulta occupato

2024: 96,4% dei laureati intervistati risulta occupato

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo:

2024: 95,7% dei laureati intervistati risulta occupato

La soddisfazione complessiva dei laureandi mostra una tendenza crescente negli ultimi anni e si attesta su valori stabili superiori al 90%, in linea con le medie di area. I tassi di occupazione a un anno e a tre anni dal titolo si collocano su livelli molto elevati e sistematicamente sopra la media del Centro e dell'Italia, confermando la buona reputazione del CdS sul mercato del lavoro e la coerenza tra competenze acquisite e sbocchi professionali.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Le analisi integrate su tipologia di contratto, classificazione ISCO delle professioni e settori ATECO delle imprese evidenziano una buona coerenza sia verticale (qualificazione e titolo di studio) sia orizzontale (funzioni professionali e ai settori economici attesi per un CdS LM-77). Ciò conferma la capacità del percorso di studio di preparare profili occupazionali in linea con gli obiettivi formativi dichiarati e con il posizionamento internazionale del CdS.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 17,6 per il 2023 in peggioramento rispetto al 2022 (15,5) (nel 2024 da ANVUR risulta 22,4), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 12,1 per il 2023 (nel 2024 da ANVUR risulta 22,4), anch'esso in peggioramento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I rapporti studenti/docenti, sia complessivi sia riferiti al primo anno, risultano inferiori alle medie nazionali ma rimangono entro le soglie di sostenibilità definite da ANVUR. Il lieve peggioramento registrato negli ultimi esercizi riflette soprattutto l'elevata attrattività del CdS e la crescita delle coorti; le leve di intervento appaiono per lo più di livello sovra-CdS (School e Ateneo), anche se il costante monitoraggio degli equilibri tra numerosità studentesca, carico didattico e presenza di docenti strutturati resta una priorità per la qualità del percorso.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-77 Global Management and Politics l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 84,1% a 87,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 78,9 % e 94,1%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'incremento dell'indice sintetico di valutazione della didattica e i livelli di soddisfazione compresi tra circa l'80% e oltre il 90% indicano una percezione complessivamente molto positiva della qualità dei corsi, dell'organizzazione e dei docenti. L'assenza di frequenze elevate (oltre il 20%) nelle risposte aperte e nei suggerimenti conferma che non emergono criticità sistemiche, ma piuttosto spunti puntuali di miglioramento che vengono affrontati nell'ambito del dialogo continuo tra CdS, studenti e CPDS.

### Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il confronto con un panel di CdS LM-77 di Atenei analoghi, selezionato tramite il cruscotto ANVUR, mostra per GMaP un posizionamento complessivamente competitivo, con risultati superiori in termini di regolarità delle carriere, internazionalizzazione e occupabilità.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

##### KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **83,4% (target 96,3%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 98,7% (target 96,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 51,5% (target 38,5%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,4 (target 2,1)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **87,1% (target 88,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – **4,5 (target 3)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 100,0% (target 93,0%)

##### KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 1,5%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 22,4

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 17,4

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – 45,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **60,0% (target 75,0%)**

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 84,7%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 79,2%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 75,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - 100,0% (target 98,0%)  
 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:15)

La lettura congiunta dei KPI interni conferma un quadro molto positivo, con la gran parte dei target raggiunti o superati nelle aree di regolarità degli studi, occupabilità, soddisfazione e internazionalizzazione. I principali scostamenti riguardano il numero di CFU acquisiti entro l'anno (KPI 1), il tasso di attrattività LM come prima scelta (KPI 5), alcuni indici legati al rapporto studenti-docenti (KPI 8, 57, 59, 60, 74) e la quota di studenti outgoing (KPI 35). Si tratta di aspetti riconosciuti anche dal Nucleo di Valutazione, che richiedono interventi coordinati a livello di School e Ateneo, mentre il CdS continua a monitorarne l'evoluzione e a proporre azioni migliorative compatibili con il proprio perimetro di responsabilità.

## Global Regional Engagement Strategy

### KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **99 (target 114)**  
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 11,1% (target 4,5%)  
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 12,6% (target 6,0%)  
 32 - % studenti stranieri - 26,9% (target 7,0%)  
 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - **31,4% (target 39,0%)**  
 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **17,1% (target 33,0%)**

### KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 13,5%  
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 62,8%  
 141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%  
 Gli indicatori legati alla Global Regional Engagement Strategy confermano una forte vocazione internazionale del CdS, con percentuali elevate di studenti stranieri, di iscritti con titolo precedente conseguito all'estero e di insegnamenti erogati in inglese. Permangono margini di miglioramento sul numero di application internazionali, sulla quota di studenti outgoing e sulla presenza di docenti stranieri, temi che richiedono un'azione congiunta tra CdS, Graduate School e strutture centrali per consolidare ulteriormente il posizionamento globale del corso.

## Sustainability "at large"

### KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 92,8% (target 88,5%)

### KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 66,7%  
 Il quadro degli indicatori di sostenibilità evidenzia un'elevata soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25), con valori che superano i target fissati dal Piano Strategico. Rimane invece inferiore alle medie di area la percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18), nonostante il miglioramento rispetto al 2022; questo elemento viene interpretato come un segnale di attenzione sulla percezione complessiva del carico di lavoro e dell'allineamento tra attese iniziali ed esperienza effettiva, e sarà oggetto di specifiche azioni di monitoraggio e comunicazione.

## **Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente**

Nel complesso, gli indicatori mostrano un buon avanzamento rispetto alle Aree di Impatto Prevalenti individuate dal Piano Strategico, in particolare per quanto riguarda la qualità del modello educativo, l'internazionalizzazione e la sostenibilità. I limitati scostamenti individuati dal Nucleo di Valutazione su alcuni KPI (attrattività, outgoing, qualificazione della docenza) sono già oggetto di attenzione da parte del CdS e della School; il percorso di miglioramento prosegue pertanto in una logica incrementale, senza criticità tali da richiedere riprogettazioni strutturali del corso.

## **Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite**

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8  
 Coerenza con gli studi effettuati: 7,0  
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7  
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6  
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2  
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2  
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,2

I risultati dell'indagine laureati evidenziano livelli di soddisfazione medio-alti su tutte le dimensioni analizzate, con punte particolarmente positive per autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento. I punteggi leggermente più contenuti relativi all'utilizzo delle conoscenze acquisite e alla coerenza con gli studi suggeriscono l'opportunità di rafforzare ulteriormente il collegamento tra contenuti dei corsi, attività applicative e sbocchi professionali, ad esempio attraverso casi aziendali, project work e un dialogo ancora più stretto con i partner esterni.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)  
 d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%  
 La soddisfazione complessiva dei tutor aziendali, prossima al valore massimo della scala e accompagnata da una disponibilità unanime a ospitare nuovi tirocinanti, conferma l'elevata qualità della preparazione degli studenti e la loro capacità di inserirsi efficacemente nei contesti organizzativi.

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 86,7. Seppur leggermente al di sotto della media di School si rileva che nessun insegnamento si pone al di sotto di soglie critiche.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Alla luce del modello educativo FEB si sottolinea l'importanza di avere tutte le informazioni relative ai contenuti dei corsi e alla pianificazione delle prove intermedie il prima possibile.  Si riscontra un difficile coordinamento delle conoscenze di statistica al momento dell'immatricolazione, visto il livello estremamente eterogeneo degli studenti	Si evidenzia la necessità di avere dei syllabus il più possibile completi ed espliciti, anche relativamente alle prove intermedie, il prima possibile e, comunque, non oltre l'inizio del semestre.  Si rende necessario lavorare ancora sulle azioni da intraprendere per rendere il livello dell'aula il più possibile omogeneo. Si raccomanda una comunicazione più incisiva al fine di rendere gli studenti consapevoli dei corsi offerti in modalità asincrona.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attivazione CdS in Global Law</li> <li>- Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability</li> <li>- modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation &amp; Sustainability)</li> <li>- modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)</li> </ul>	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Viene espresso un generale apprezzamento per il coordinamento delle deadline del continuous assessment che ha permesso una ottimale organizzazione del lavoro degli studenti.	La CPDS si complimenta per il grande lavoro di pianificazione effettuato dai Direttori di CdS.



La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato

F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Molti studenti del II anno lamentano che il semestre risulta essere particolarmente impegnativo perché dover seguire sei corsi con il modello FEB comporta un grande carico di lavoro settimanale con varie prove intermedie.  Gli studenti stranieri lamentano la tardiva comunicazione della data di discussione della tesi che rende impossibile l'organizzazione della trasferta per le loro famiglie.	Si chiede, laddove possibile, di riorganizzare le attività del semestre, alleggerendone il carico didattico.  Si chiede di comunicare il calendario delle tesi con maggiore anticipo.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Si riscontra un difficile coordinamento delle conoscenze di statistica al momento dell'immatricolazione, visto il livello estremamente eterogeneo degli studenti	Si rende necessario lavorare ancora sulle azioni da intraprendere per rendere il livello dell'aula il più possibile omogeneo. Si raccomanda una comunicazione più incisiva al fine di rendere gli studenti consapevoli dei corsi offerti in modalità asincrona.
	Molti studenti del II anno lamentano che il semestre risulta essere particolarmente impegnativo perché dover seguire sei corsi con il modello FEB comporta un grande carico di lavoro settimanale con varie prove intermedie.	Si chiede, laddove possibile, di riorganizzare le attività del semestre, alleggerendone il carico didattico.
Global Management and Politics	Gli studenti stranieri lamentano la tardiva comunicazione della data di discussione della	Si chiede di comunicare il calendario delle tesi con maggiore anticipo.

La Relazione della CPDS restituisce un quadro positivo, con un buon allineamento tra quanto emerge dai questionari sulla didattica e il vissuto degli studenti, nonché un apprezzamento per il coordinamento delle scadenze del continuous assessment e per la qualità della pianificazione didattica. Le principali indicazioni riguardano l'esigenza di rendere più omogeneo il livello in ingresso, di gestire con maggiore attenzione il carico didattico del secondo anno e di comunicare con più anticipo il calendario delle tesi, aspetti che il CdS ha iniziato a prendere in carico in raccordo con la Graduate School.

Le criticità segnalate dalla CPDS sono circoscritte ma significative, in quanto incidono sulla qualità percepita dell'esperienza formativa. Le linee di azione proposte appaiono coerenti con le leve a disposizione del CdS e costituiranno oggetto di monitoraggio nella prossima SMA.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Migliorare la qualità percepita dell'esperienza formativa e la propensione dei laureandi a risciegliere il CdS.

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC18 (% laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) - KPI 64; iC25 - KPI 46; indice sintetico valutazione della didattica (KPI 7); eventuali evidenze qualitative da CPDS e indagini interne.

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Valori di iC18 inferiori alle medie di area e nazionali, nonostante l'elevata soddisfazione complessiva e gli ottimi risultati in termini di regolarità e occupabilità; necessità di migliorare l'allineamento tra aspettative iniziali, carico didattico effettivo e percezione delle opportunità professionali.

**Azioni da intraprendere:** Rafforzare la comunicazione in ingresso e in itinere sul modello FEB, sul carico di lavoro atteso e sugli sbocchi professionali; rivedere, ove possibile, la distribuzione del carico didattico e delle prove intermedie nel secondo anno, in coerenza con le indicazioni della CPDS; potenziare momenti strutturati di ascolto degli studenti per intercettare tempestivamente criticità percepite; valorizzare in modo più sistematico, nei materiali informativi, i dati su occupabilità e coerenza delle carriere.

**Indicatore di riferimento:** iC18 (KPI 64), in combinazione con iC25 (KPI 46) e con l'indice sintetico di valutazione della didattica (KPI 7).

**Responsabilità:** Direttore del CdS e Program Manager, in collaborazione con il Dean della Graduate School e con i docenti dei corsi del secondo anno.

**Risorse necessarie:** Prevalentemente risorse organizzative e di coordinamento; possibile utilizzo di ore di tutorato e supporto amministrativo già disponibili; nessun fabbisogno economico aggiuntivo significativo.

**Interlocutore con il quale interagire:** Graduate School, Ufficio Edu, Ufficio Studi e Statistiche, Career Services, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, rappresentanti degli studenti.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Implementazione delle azioni a partire dall'a.a. 2025/2026, con una prima verifica intermedia degli indicatori e dei feedback qualitativi entro gennaio 2026 e una valutazione complessiva in sede di SMA 2025/2026.

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2023/2024

**Obiettivo n. 1:** Soddisfazione dopo il conseguimento titolo

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Gruppo E IC18 Sustainability 'at large'

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Percentuale inferiore alle medie di soddisfazione

**Azioni da intraprendere:** verifica della rispondenza fra informazioni iniziali e finali, specialmente su FEB, e delle prospettive professionali

**Indicatore di riferimento:** IC18

**Responsabilità:** Direttore e program manager

**Interlocutore con il quale interagire:** ufficio edu ed ufficio studi

**Risorse necessarie:** nessuna in particolare

**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2024/2025

**Situazione attuale:** Le azioni avviate hanno contribuito a una maggiore chiarezza informativa sul modello FEB e sugli sbocchi professionali, come testimoniato dalla crescita nel tempo della soddisfazione complessiva (iC25) e dai dati molto positivi sull'occupabilità. Tuttavia, l'indicatore iC18 rimane inferiore alle medie di area e mostra una dinamica solo parzialmente positiva, segnalando che l'area della rielaborazione del CdS necessita di ulteriori interventi mirati su carico didattico percepito e gestione delle aspettative. L'obiettivo è quindi da considerarsi in corso, con risultati incoraggianti ma non ancora pienamente consolidati.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio - SMA 2023/2024

Rapporto fra docenti e studenti, e fra docenti strutturati e studenti, e tutti gli indicatori relativi, ivi compresa la presenza di docenti stranieri.

**Situazione attuale:** Gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti, alla quota di docenti strutturati e alla presenza di docenti stranieri confermano la natura strutturale della criticità, già evidenziata nella precedente SMA e dal Nucleo di Valutazione. Il CdS ha continuato a monitorare con attenzione tali aspetti e a segnalarli nei tavoli di programmazione della Graduate School, ma i margini di intervento diretto restano limitati, poiché le decisioni in materia di reclutamento e composizione della faculty competono principalmente all'Ateneo.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolubili a livello di CdS.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2025

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2025) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=103, iC00c=101, iC00d=157, iC00e=157, iC00f=150

Regolarità: iC01=96,8%, iC02=98,7%, iC22=94,0%

Attrattività: iC04=48,5%

Efficacia: iC07=nd, iC26=100,0% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,2

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=22,4%, iC11=62,8%

Attrattività internazionale: iC12=12,6% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=107,6%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16bis=100,0%, iC17=98,5%

Efficacia: iC25=92,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (93,5%): ad esclusione del KPI 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 86,6%, del KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 66,7% e del KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 66,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 99% nel 2023/24.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (92,1%): ad esclusione del KPI 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 86,8%, del KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 80,5% e del KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 51,8%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2023/24.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

### Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Sostenibilità: **iC05=17,4**

Qualificazione Docenza: **iC08=60,0%, iC27=22,4, iC28 =22,4**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=66,7%**(Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=45,0%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR, ad esclusione del valore 60,0% di iC08 Qualificazione docenza.

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (93,5%): il KPI 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 presenta una percentuale di raggiungimento pari a 86,6%, il KPI 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 66,7% e il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 66,7% nel 2023/24.

Global Regional Engagement Strategy (92,1%): il KPI 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 86,8%, il KPI 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 80,5% e il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 51,8% nel 2023/24.

Dall'analisi della scheda SMA 2023, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, Dipartimento, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere le criticità relative al rendere il livello dell'aula il più possibile omogeneo, raccomandando una comunicazione più incisiva al fine di rendere gli studenti consapevoli dei corsi offerti in modalità asincrona; ove possibile si chiede di riorganizzare le attività del semestre, alleggerendone il carico didattico e di comunicare il calendario delle tesi con maggiore anticipo.





## GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2024/2025					2023/24					2022/23					2021/22					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	nell'area geo		in Italia		Valore	nell'area geo		in Italia		Valore	nell'area geo		in Italia		Valore	nell'area geo		in Italia		
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	<b>96,8%</b>	1,3	75,4%	1,3	73,4%	<b>95,2%</b>	1,3	71,5%	1,3	70,9%	95,0%	1,4	67,3%	1,4	67,0%		
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	<b>100,0%</b>	1,4	72,4%	1,3	76,0%	<b>98,7%</b>	1,3	77,5%	1,2	79,7%	<b>98,4%</b>	1,2	80,2%	1,2	81,8%	100,0%	1,3	78,3%	1,2	81,8%	
iC 02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	91,7%	1,1	92,7%	100,0%	1,1	94,0%	1,1	94,7%	100,0%	1,1	94,6%	1,1	95,2%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,4%	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laurea II in altro Ateneo*	<b>59,7%</b>	1,4	41,4%	1,7	36,0%	<b>48,5%</b>	1,1	44,3%	1,3	37,5%	<b>43,9%</b>	1,0	42,8%	1,2	38,0%	42,9%	0,9	46,6%	1,1	39,6%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	<b>15,9</b>	1,5	10,3	1,7	9,3	<b>17,4</b>	1,7	10,1	1,8	9,4	<b>12,6</b>	1,2	10,7	1,3	10,0	17,6	1,4	12,7	1,4	12,2	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	95,7%	1,0	94,5%	1,0	93,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifici disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	<b>80,0%</b>	0,9	91,7%	0,9	92,1%	60,0%	0,7	90,5%	0,6	92,4%	60,0%	0,7	89,8%	0,7	91,9%	60,0%	0,7	90,5%	0,7	92,2%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	<b>1,2</b>	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>22,4%</b>	5,0	4,5%	4,3	5,2%	<b>20,6%</b>	4,4	4,7%	4,0	5,2%	16,3%	4,0	4,1%	3,5	4,6%	
iC 10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	-	-	-	-	-	<b>22,4%</b>	5,3	4,2%	4,6	4,9%	<b>20,6%</b>	4,7	4,4%	4,1	5,0%	16,3%	4,2	3,9%	3,6	4,5%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	<b>62,3%</b>	2,6	24,4%	2,9	21,4%	<b>62,8%</b>	2,6	23,9%	3,1	20,0%	<b>52,4%</b>	2,4	21,8%	3,3	16,1%	30,2%	1,6	18,6%	2,1	14,6%	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	<b>15,3%</b>	2,7	5,7%	2,1	7,2%	<b>12,6%</b>	2,3	5,6%	2,1	5,9%	<b>14,0%</b>	2,3	6,1%	2,2	6,3%	7,1%	0,9	7,9%	1,2	5,9%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2024/2025				2023/24				2022/23				2021/22				trend				
		CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe				CdS della stessa classe								
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA					
Gruppo E - Utenioni Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	107,6%	1,2	87,0%	1,3	83,5%	106,5%	1,3	84,4%	1,3	81,3%	105,4%	1,3	81,8%	1,3	78,5%		
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nell'anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	100,0%	1,0	95,5%	1,0	96,0%	96,0%	1,0	95,2%	1,0	95,2%	97,0%	1,0	94,7%	1,0	94,8%		
IC15	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	100,0%	1,1	90,7%	1,1	90,8%	96,0%	1,1	89,6%	1,1	89,9%	97,0%	1,1	88,8%	1,1	88,3%		
IC15bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	100,0%	1,1	90,9%	1,1	91,1%	96,0%	1,1	89,6%	1,1	90,1%	97,0%	1,1	88,7%	1,1	88,4%		
IC16	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	100,0%	1,3	77,1%	1,3	76,0%	96,0%	1,3	73,9%	1,3	73,7%	95,5%	1,4	70,2%	1,4	69,6%		
IC16bis	Percentuale di studenti che proseguono all'anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	100,0%	1,3	76,5%	1,3	76,2%	96,0%	1,3	73,1%	1,3	73,9%	95,5%	1,4	69,2%	1,4	69,8%		
IC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	98,5%	1,2	83,8%	1,2	82,4%	94,2%	1,2	80,1%	1,2	79,1%	100,0%	1,2	82,3%	1,2	83,2%		
IC18	Percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio	60,8%	0,8	77,8%	0,8	76,3%	66,7%	0,8	78,5%	0,9	76,0%	59,1%	0,8	76,8%	0,8	75,5%	-	-	-	-	-	
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	50,9%	0,9	57,9%	0,8	60,8%	45,0%	0,7	60,7%	0,7	62,7%	48,6%	0,8	57,9%	0,8	61,4%	33,4%	0,6	54,2%	0,6	59,5%	
IC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	57,8%	0,9	65,0%	0,9	68,0%	45,0%	0,7	67,2%	0,7	68,8%	48,6%	0,8	64,6%	0,7	67,4%	33,4%	0,6	58,4%	0,5	64,5%	
IC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	61,3%	0,9	69,8%	0,8	72,3%	50,7%	0,7	72,4%	0,7	74,3%	48,6%	0,7	68,8%	0,7	72,5%	46,4%	0,7	62,7%	0,7	68,9%	
IC20	Rapporto laureati/registri per corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	100,0%	1,0	96,5%	1,0	96,8%	96,0%	1,0	96,3%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	95,7%	1,0	95,6%		
IC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	94,0%	1,3	71,6%	1,3	71,4%	98,5%	1,5	67,9%	1,4	68,1%	94,2%	1,4	65,7%	1,4	66,6%		
IC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,3%	1,5%	3,8	0,4%	5,0	0,3%		
IC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	1,5%	0,2	6,2%	0,2	6,7%	4,3%	0,7	6,2%	0,6	7,4%	0,0%	0,0	5,6%	0,0	5,1%		
Indicatori di approfondimento - Satisfazione e occupabilità																						
IC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	92,2%	1,0	93,5%	1,0	92,5%	92,8%	1,0	94,3%	1,0	92,8%	87,9%	0,9	93,6%	1,0	92,1%	-	-	-	-	-	
IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	96,4%	1,2	82,7%	1,2	80,9%	100,0%	1,2	81,1%	1,3	79,1%	100,0%	1,3	79,7%	1,3	78,4%	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	25,6	1,1	23,0	1,2	22,1	22,4	1,0	23,5	1,0	23,3	17,6	0,7	23,8	0,7	24,2	15,5	0,6	24,6	0,6	26,5	
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	16,1	1,0	16,3	1,0	16,9	22,4	1,4	15,8	1,3	16,6	12,1	0,8	15,4	0,7	16,6	9,9	0,6	16,9	0,5	18,6	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Andamento KPI Corso

Ateneo

Roma LUISS

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

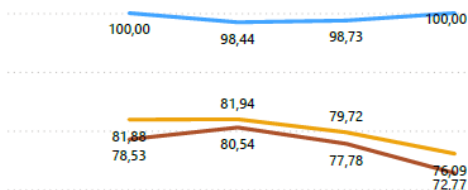
Corso di Studio

LM-77 - Global Management And Politics - ROMA - 0580507307800009

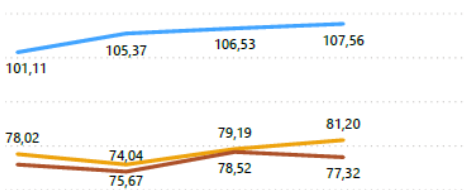
### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



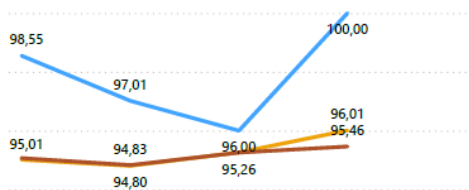
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



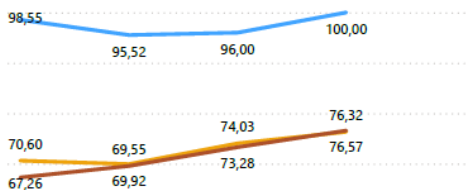
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al 1 anno su CFU da conseguire



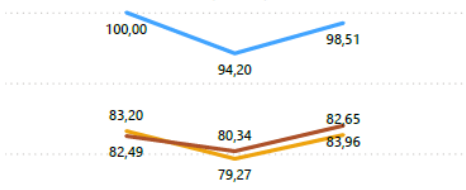
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



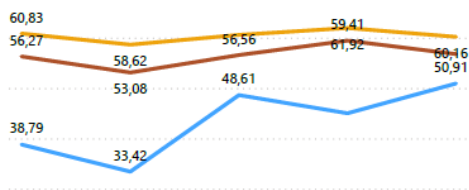
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



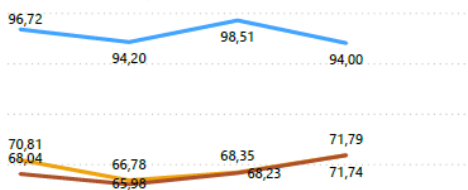
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



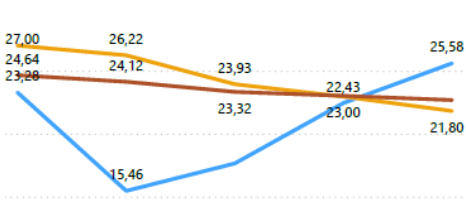
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



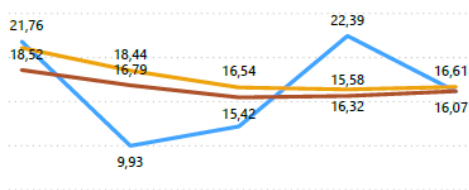
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Riepilogo



KPI new	KPI old	Indicatore	Ambito	CONSUNTIVO 2024	TARGET 2024	% raggiungimento 2024 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2025	TARGET 2025	Avanzamento % 2025 (Actual vs Target)
1	77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Studenti	79,2%			nd	≥ 95%	
2	2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Offerta formativa	98,7%	96,0%	100,00	100,0%	≥ 95%	
3	60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Faculty	60,0%	75,0%	80,00	80,0%	80%	
4		Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") (iC10bis)	Internazionalizzazione				nd	22%	
5	31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Internazionalizzazione	12,6%	6,0%	100,00	15,3%	15%	
6	46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Offerta formativa	92,8%	88,5%	100,00	92,2%	92%	
7	10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Offerta formativa	100,0%	93,0%	100,00	96,4%	≥ 95%	
8	57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Offerta formativa	22,4			25,6		
10		% di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente (D.1.0.A)	Offerta formativa						
11	7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Studenti	87,1%	88,0%	99,00	87,5%	88%	
12		N. badge rilasciati	Offerta formativa				65	50	
13	32	% studenti stranieri	Internazionalizzazione	26,9%	7,0%	100,00	25,0%	≥ 22%	



17		n. studenti iscritti Honors Programs	Offerta formativa					
18		N. di certificate rilasciati	Offerta formativa			0	0	
19		% di superamento degli esami alla prima sessione utile	Offerta formativa			87,1%	89%	
20		N. di convenzioni attivate con organizzazioni e istituzioni internazionali	Internazionalizzazione					
21		% di studenti partecipanti ad attività didattiche presso Campus e Hub Luiss all'estero	Internazionalizzazione			nd		
86		Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) - iC00a	Studenti			72		
87		Immatricolati puri ** (L; LMCU) - iC00b	Studenti					
88		Se LM, Iscritti per la prima volta a LM - iC00c	Studenti			69		
89		Iscritti (L; LMCU; LM) - iC00d	Studenti			176		
90		Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso - iC00g	Studenti			53		
91		Laureati (L; LM; LMCU) - iC00h	Studenti			53		
92	1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Offerta formativa	83,4%	96,3%	86,60	nd	
93		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso - iC02bis	Offerta formativa				100%	
95	4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* - iC04	Studenti	51,5%	38,5%	100,00	59,70%	
96	58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Faculty	17,4			15,9	
97	61	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Studenti	nd			95,70%	
98	63	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che	Internazionalizzazione	62,8%			62,3%	64%



		hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11					
99	76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Offerta formativa	84,7%			nd
100	109	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Offerta formativa	100,0%	98,0%	100,00	nd
101	108	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Offerta formativa	98,5%			nd
102	64	Percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Offerta formativa	66,7%			60,80%
103	59	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Faculty	45,0%			50,90%
104	78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Offerta formativa	75,0%			nd
105		Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28*	Faculty				16,1
...	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta		1,4	2,1	66,70	
...	8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)		4,5	3	66,70	
...	29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)		99	114	86,80	
...	30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)		11,1%	4,5%	100,00	
...	35	% studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)		31,4%	39,0%	80,50	
...	55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24		1,5%			
...	62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10		13,5%			



...	74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	17,1%	33,0%	51,80
...	113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7		
...	141	% insegnamenti in inglese	100,0%		