



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Global Management and Politics</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800009
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>School</b>	Graduate
<b>Anno di Attivazione</b>	2019-2020
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	Componenti obbligatori Prof. Gianfranco PELLEGRINO (Direttore del CdS) Prof. Antonio DAOOD (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott. Roberto URBANI (Program Manager) Dott.ssa Charlotte LANTIN  Altri componenti Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)
----------------------------------	---

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 12 dicembre 2024.

Oggetto della discussione:

Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

##### **Global Management and Politics**

**Obiettivo n. 1:** Soddisfazione dopo il conseguimento del titolo.

**Area da migliorare:** Percentuale inferiore alle medie di Ateneo.

**Azioni da intraprendere:** Verifica della rispondenza fra informazioni iniziali e finali, specialmente su modello didattico e delle prospettive professionali.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... Omissis .....

#### Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024



- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

Le iscrizioni nel periodo 2020-2023 sono in aumento: 69, 67, 50, 101 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del -25,4% rispetto al 2021/22 (da 67 a 50), più del Centro -18,5% e meno dell'Italia -13,3% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +102,0%.

Per quanto possa essere difficile desumere delle tendenze, l'andamento degli iscritti, tranne la parentesi del 2022/23 e l'innalzamento del 2023/24 è piuttosto stabile. Bisognerà verificare gli effetti dell'Enquiry-based method.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Alta e relativamente stabile la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – 95,2% da 95,0%.

Alta e in leggera diminuzione la percentuale dei laureati in corso (iC02), da 100,0% nel 2021 a 98,4% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 98,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 42,9% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2021 a 43,9% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 48,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 12,6, sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 60,0%, sotto la media del Centro e dell'Italia e della soglia prevista da ANVUR (2/3).

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

La maggior parte degli indicatori sono di segno positivo. Le performance relative a IC08 e IC05 derivano dalle politiche di reclutamento dell'Ateneo. Le questioni sono state segnalate dal Direttore agli organi competenti.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022 – da 16,3% a 20,6%.

Anche la percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) (iC11) è in aumento nel 2022 – da 30,2% a 52,4% (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 62,8%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 14,0%, è in aumento rispetto al 2020 (7,1%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 12,6%).

Questo trend positivo è costante e permette di immaginare un incremento futuro del target.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (anche bis e ter), e confermati anche dai KPI Luiss. Assai elevata e pari a 106,5% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13) superiore alla media del Centro e dell'Italia.

L'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" risulta pari a 59,1% nel 2022, sotto media del Centro e dell'Italia, anche se in aumento rispetto al 52,6% del 2021 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 66,7%)

L'indicatore IC18 ha uno scostamento da monitorare. L'Enquiry-based method e altre caratteristiche di innovazione potrebbero giustificare questo indicatore. Per quanto riguarda l'indicatore IC19 deriva da politiche di reclutamento dell'Ateneo.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Nel 2022 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 98,5%.

Il trend positivo è evidente e ci sono buone prospettive per il futuro.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 92,8%, nella media del Centro e dell'Italia:

2021: 82,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2022: 87,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo, sopra la media del Centro e dell'Italia:

2022: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 100,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo:  
dati non disponibili.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Si tratta di dati estremamente soddisfacenti: la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è alta in costante aumento negli anni mentre quella dei laureati ad un anno dal titolo è stabile e pari al 100%.

#### **Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC28)**

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto la media del Centro e dell'Italia.



Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 17,6 per il 2022 in peggioramento rispetto al 2021 (15,5) (nel 2022 da ANVUR risulta 22,4), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 12,1 per il 2022 (nel 2023 da ANVUR risulta 22,4), anch'esso in peggioramento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è da leggere in combinato disposto con quello relativo all'anomalo incremento degli iscritti nel 2022, e deriva da politiche dell'Ateneo.

## Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la L-77 Global Management and Politics l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 89,5% a 84,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 76,7% e 92,5%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire carico didattico complessivo.

La questione del carico didattico riguarda, probabilmente, anche difficoltà di implementazione dell'Enquiry-based method. La lieve diminuzione dell'indice sintetico è già stata considerata, portando ad alcune revisioni del corpo docente.

## Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il confronto si è operato con i seguenti CdS:

- Politica ed economia internazionale, Bologna
- Economia e Management delle Amministrazioni Pubbliche e delle Organizzazioni Internazionali, Bocconi
- Economia e Management Internazionale, UNINT

Da un'attenta analisi sui dati attualmente disponibili e per cui è possibile fare un confronto significativo con i CdS su elencati, emergono le seguenti valutazioni.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics:

presenta valori eccellenti per

- l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.): 95% in media sui tre anni considerati, rispetto al range degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC02 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso): 99% presenta valori sostanzialmente nelle medie per l'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): 45% in media sui tre anni, rispetto al range [28%-90%] degli altri CdS considerati

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero): 11% in media sui tre anni, rispetto al range [0%-60%] degli altri CdS considerati

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics:

presenta valori sostanzialmente nelle medie per

- l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire): 104% in media sui tre anni, rispetto al range [73%-100%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio): 98%, rispetto al range [78%-100%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno): 97%, rispetto al range [57%-97%] degli altri CdS considerati
- l'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata): 42%, rispetto al range [0%-67%] degli altri CdS considerati

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente

Rispetto agli altri CdS considerati, il CdS in Global Management and Politics presenta valori lievemente più elevati per gli indicatori iC27 e iC28, relativi al rapporto studenti/docenti: mostra un trend in crescita avendo raggiunto il valore di 22,04 rispetto al range [0-28] degli altri CdS considerati.

## Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – **95,2% (target 96,0%)**

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 98,4% (target 96,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – 43,9% (target 38,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – 2 (target 2)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **84,1% (target 87,0%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – **4 (target 3)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 100,0% (target 92,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – 4,3%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 - 17,6  
 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 - 12,6  
 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 - 48,6%  
 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 - **60,0% (target 75,0%)**  
 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) - nd  
 76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 - 106,5%  
 77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3) - 98,0%  
 78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 - 98,5%  
 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 - 94,2%  
 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 - **98,0% (target 98,0%)**  
 113 - media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:15)  
 Lo scostamento per IC01 è inferiore a un punto percentuale e può derivare, come quello dell'Indice sintetico della didattica da criticità relative all'Enquiry-based method. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e l'indicatore IC08 è un problema ricorrente, già segnalato, ma dipendente da politiche di reclutamento dell'ateneo.

## Global Regional Engagement Strategy

### KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) - **102 (target 111)**  
 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) - 14,7% (target 4,0%)  
 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 - 14,0% (target 5,5%)  
 32 - % studenti stranieri - 12,1% (target 6,0%)  
 35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) - 78,2% (target 37,0%)  
 74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - **19,4% (target 30,0%)**

### KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - 20,6%  
 63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - 52,4%  
 141 - % insegnamenti in inglese - 100,0%  
 Il numero di application internazionali è un dato già monitorato, su cui si sono auspicate iniziative di marketing dedicate. La presenza di docenti stranieri dipende, anch'essa, da politiche più generali di reclutamento dell'Ateneo.

## Sustainability "at large"

### KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - 87,9% (target 87,5%)

### KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - 59,1%  
 Si segnala la buona performance nell'indicatore iC25.

## Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

La lieve flessione su Uniqueness si può spiegare con una serie di criticità dell'implementazione dell'Enquiry-based model, oggetto anche di un ripensamento complessivo. Sul Regional Engagement Strategy, specialmente per la presenza di docenti stranieri, si rimanda ai commenti precedenti.

## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 5,9

Coerenza con gli studi effettuati: 6,3

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,4

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,0

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,8

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,9

Considerando la natura interdisciplinare del CdS e la provenienza eterogenea degli studenti e delle studentesse i dati possono essere considerati tutto sommato soddisfacenti.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,7 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 96%

Considerando la natura interdisciplinare del CdS e la provenienza eterogenea degli studenti e delle studentesse i dati possono essere considerati tutto sommato soddisfacenti.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

**Quadro**   **Oggetto generale**

**Analisi e Valutazione**

**Proposte**



Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto.

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nello specifico: il punteggio sintetico è di 86,7. Seppur leggermente al di sotto della media di School si rileva che nessun insegnamento si pone al di sotto di soglie critiche.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Alla luce del modello educativo FEB si sottolinea l'importanza di avere tutte le informazioni relative ai contenuti dei corsi e alla pianificazione delle prove intermedie il prima possibile.  Si riscontra un difficile coordinamento delle conoscenze di statistica al momento dell'immatricolazione, visto il livello estremamente eterogeneo degli studenti	Si evidenzia la necessità di avere dei syllabus il più possibile completi ed espliciti, anche relativamente alle prove intermedie, il prima possibile e, comunque, non oltre l'inizio del semestre.  Si rende necessario lavorare ancora sulle azioni da intraprendere per rendere il livello dell'aula il più possibile omogeneo. Si raccomanda una comunicazione più incisiva al fine di rendere gli studenti consapevoli dei corsi offerti in modalità asincrona.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attivazione CdS in Global Law</li> <li>- Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability</li> <li>- modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation &amp; Sustainability)</li> <li>- modifica di ordinamento CdS Management and Computer Science a partire dall'a.a. 2024-2025 (Management and Artificial Intelligence)</li> </ul>	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.
E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Viene espresso un generale apprezzamento per il coordinamento delle deadline del continuous assessment che ha permesso una ottimale organizzazione del lavoro degli studenti.	La CPDS si complimenta per il grande lavoro di pianificazione effettuato dai Direttori di CdS.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento



La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo.

G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
		Molti studenti del II anno lamentano che il semestre risulta essere particolarmente impegnativo perché dover seguire sei corsi con il modello FEB comporta un grande carico di lavoro settimanale con varie prove intermedie.	Si chiede, laddove possibile, di riorganizzare le attività del semestre, alleggerendone il carico didattico.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Gli studenti stranieri lamentano la tardiva comunicazione della data di discussione della tesi che rende impossibile l'organizzazione della trasferta per le loro famiglie.	Si chiede di comunicare il calendario delle tesi con maggiore anticipo.

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Si riscontra un difficile coordinamento delle conoscenze di statistica al momento dell'immatricolazione, visto il livello estremamente eterogeneo degli studenti	Si rende necessario lavorare ancora sulle azioni da intraprendere per rendere il livello dell'aula il più possibile omogeneo. Si raccomanda una comunicazione più incisiva al fine di rendere gli studenti consapevoli dei corsi offerti in modalità asincrona.
	Molti studenti del II anno lamentano che il semestre risulta essere particolarmente impegnativo perché dover seguire sei corsi con il modello FEB comporta un grande carico di lavoro settimanale con varie prove intermedie.	Si chiede, laddove possibile, di riorganizzare le attività del semestre, alleggerendone il carico didattico.
Global Management and Politics	Gli studenti stranieri lamentano la tardiva comunicazione della data di discussione della tesi che rende impossibile l'organizzazione della trasferta per le loro famiglie.	Si chiede di comunicare il calendario delle tesi con maggiore anticipo.

Alcune delle misure su indicate sono state realizzate (soprattutto in relazione all'omogeneità delle classi e a una generale riorganizzazione del carico didattico). Altre dipendono dall'Ateneo.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Soddisfazione dopo il conseguimento titolo  
**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Gruppo E IC18 Sustainability 'at large'  
**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Percentuale inferiore alle medie di soddisfazione  
**Azioni da intraprendere:** verifica della rispondenza fra informazioni iniziali e finali, specialmente su FEB, e delle prospettive professionali  
**Indicatore di riferimento:** IC18  
**Responsabilità:** Direttore e program manager  
**Interlocutore con il quale interagire:** ufficio edu ed ufficio studi  
**Risorse necessarie:** nessuna in particolare  
**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2024/2025

### Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

**Obiettivo n. 1: Immatricolazioni**  
**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Immatricolazioni  
**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Calo iscrizioni, in un trend non chiaro  
**Azioni da intraprendere:** Monitoraggio dei trend di iscrizioni, monitoraggio del marketing del CdS  
**Indicatore di riferimento:**  
**Responsabilità:** Ufficio marketing  
**Interlocutore con il quale interagire:** ufficio marketing e ufficio studi  
**Risorse necessarie:** nessuna in particolare  
**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2023/2024  
**Situazione attuale:** Nell'ultimo anno monitorato le iscrizioni sono aumentate.

**Obiettivo n. 2:** Soddisfazione dopo il conseguimento titolo  
**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Gruppo E IC18 Sustainability 'at large'  
**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Percentuale inferiore alle medie di soddisfazione  
**Azioni da intraprendere:** verifica della rispondenza fra informazioni iniziali e finali, specialmente su FEB, e delle prospettive professionali  
**Indicatore di riferimento:** IC18  
**Responsabilità:** Direttore e program manager  
**Interlocutore con il quale interagire:** ufficio edu ed ufficio studi  
**Risorse necessarie:** nessuna in particolare  
**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2023/2024  
**Situazione attuale:** Si registra ancora uno scostamento dai target, e quindi quest'obiettivo va riproposto.

**Obiettivo n. 3:** Internazionalizzazione  
**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Global Regional Engagement Strategy  
**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Immatricolazioni di stranieri e mobilità internazionale  
**Azioni da intraprendere:** attivazione nuovi DD e incremento visibilità all'estero del CdS  
**Indicatore di riferimento:** KPI 29, KPI 32, KPI 63  
**Responsabilità:** Direttore, International office  
**Interlocutore con il quale interagire:** International office, ufficio marketing  
**Risorse necessarie:** nessuna in particolare  
**Tempi di esecuzione e scadenze:** AA 2023/2024  
**Situazione attuale:** Un nuovo DD, con ADA (Azerbaijan) è stato attivato. E nuovi DD sono allo studio.

### Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Rapporto fra docenti e studenti, e fra docenti strutturati e studenti, e tutti gli indicatori relativi.

### Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Rapporto fra docenti e studenti, e fra docenti strutturati e studenti, e tutti gli indicatori relativi, ivi compresa la presenza di docenti stranieri.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

---

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=57, iC00c=50, iC00d=127, iC00e =126, iC00f=119

Regolarità: iC01=95,0%, iC02=100,0%, iC22=94,2%

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,2, iC27=15,5, iC28 =9,9

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=16,3%, iC11=30,2%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14= 92,5%, iC15= 92,5%, iC16bis= 91,0%, iC17=100,0%

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,3%): ad esclusione del KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0% , tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (92,8%): ad esclusione del KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 64,7%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 91% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

### Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=42,9%**

Qualificazione Docenza: **iC08=60,0%, iC28 =8,1**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=7,1%** CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Efficacia: **iC18=52,6%, iC25=82,5%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=33,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR, ad esclusione del valore 60,0% di iC08 Qualificazione docenza.

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (95,3%): il KPI 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 75,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (92,8%): il KPI 74 % Docenti stranieri (strutturati e contratto) presenta una percentuale di raggiungimento pari a 64,7% nel 2022/23.

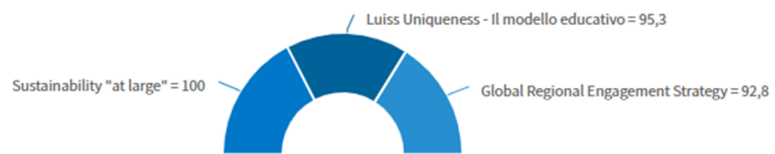
Dall'analisi della scheda SMA 2022, dai Verbali CPDS e dalle Audizioni del Nucleo si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, Dipartimento, di School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere le criticità relative al rendere il livello dell'aula il più possibile omogeneo, raccomandando una comunicazione più incisiva al fine di rendere gli studenti consapevoli dei corsi offerti in modalità asincrona; ove possibile si chiede di riorganizzare le attività del semestre, alleggerendone il carico didattico e di comunicare il calendario delle tesi con maggiore anticipo.

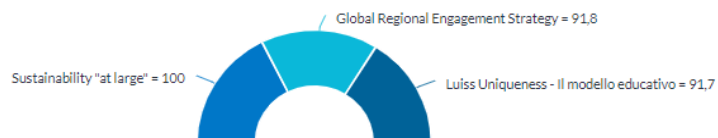
---



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024



## GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	<b>95,2%</b>	1,3	71,9%	1,4	70,4%	<b>95,0%</b>	1,4	67,8%	1,4	68,0%	97,0%	1,5	66,8%	1,4	69,3%	
iC 02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	<b>98,7%</b>	1,3	77,4%	1,2	80,1%	<b>98,4%</b>	1,2	80,1%	1,2	82,3%	100,0%	1,3	78,2%	1,2	82,3%	-	-	-	-	-	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	93,9%	1,1	94,8%	100,0%	1,1	94,6%	1,0	95,4%	100,0%	1,1	93,2%	1,1	94,5%	-	-	-	-	-	
iC 03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	<b>48,5%</b>	1,1	43,4%	1,3	36,4%	<b>43,9%</b>	1,0	43,0%	1,2	37,9%	<b>42,9%</b>	0,9	46,6%	1,1	39,3%	31,1%	0,8	36,9%	0,9	35,9%	
iC 05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	<b>17,4</b>	1,7	10,4	1,8	9,6	<b>12,6</b>	1,2	10,8	1,2	10,3	<b>17,6</b>	1,4	13,0	1,4	12,5	16,9	1,3	13,2	1,3	13,3	
iC 06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal T titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal T titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC 08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	60,0%	0,7	90,6%	0,6	92,5%	60,0%	0,7	89,5%	0,7	91,7%	<b>60,0%</b>	0,7	90,7%	0,6	92,4%	50,0%	0,5	91,6%	0,5	92,7%	
iC 09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	<b>1,2</b>	1,2	1,0	1,1	1,0	1,5	1,5	1,0	1,5	1,0	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC 10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>20,6%</b>	4,6	4,5%	3,7	5,5%	<b>16,3%</b>	4,1	4,0%	3,4	4,8%	10,0%	3,3	3,0%	3,1	3,2%	
iC1 0bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	<b>20,6%</b>	4,8	4,3%	3,9	5,3%	<b>16,3%</b>	4,3	3,8%	3,5	4,7%	10,0%	3,6	2,8%	3,2	3,1%	
iC 11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	<b>62,8%</b>	2,6	24,0%	3,0	20,9%	<b>52,4%</b>	2,4	22,1%	3,1	16,9%	30,2%	1,6	18,7%	2,0	15,1%	-	-	-	-	-	
iC 12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	<b>12,6%</b>	2,7	4,7%	2,6	4,9%	<b>14,0%</b>	2,2	6,4%	2,2	6,3%	<b>7,1%</b>	0,9	8,0%	1,2	6,0%	2,7%	0,6	4,8%	0,6	4,6%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
 Fonte: Elaborazioni Liuss su dati Anvur



## GLOBAL MANAGEMENT AND POLITICS LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24				2022/23				2021/22				2020/21				trend				
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe							
			nell'area geo	in Italia			nell'area geo	in Italia			nell'area geo	in Italia			nell'area geo	in Italia						
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
<b>Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	<b>106,5%</b>	1,3	84,6%	1,3	81,4%	<b>105,4%</b>	1,3	82,2%	1,3	79,2%	101,1%	1,3	80,4%	1,3	79,9%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	<b>98,0%</b>	1,0	95,5%	1,0	95,8%	<b>97,0%</b>	1,0	94,8%	1,0	95,1%	98,6%	1,0	95,3%	1,0	95,2%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	<b>98,0%</b>	1,1	89,7%	1,1	89,8%	<b>97,0%</b>	1,1	88,8%	1,1	88,9%	98,6%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	<b>98,0%</b>	1,1	89,8%	1,1	90,0%	<b>97,0%</b>	1,1	88,7%	1,1	89,1%	98,6%	1,1	89,5%	1,1	90,0%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	<b>98,0%</b>	1,3	74,3%	1,3	74,0%	<b>95,5%</b>	1,4	70,7%	1,4	70,6%	98,6%	1,4	68,3%	1,4	71,0%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	<b>98,0%</b>	1,3	73,6%	1,3	74,1%	<b>95,5%</b>	1,4	69,6%	1,4	70,6%	98,6%	1,5	67,5%	1,4	71,1%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	<b>94,2%</b>	1,2	79,1%	1,2	78,4%	100,0%	1,2	81,9%	1,2	83,1%	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	<b>66,7%</b>	0,8	80,1%	0,9	71,7%	<b>59,1%</b>	0,8	76,8%	0,8	74,9%	52,6%	0,7	76,6%	0,7	74,8%	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	<b>45,0%</b>	0,8	59,8%	0,7	62,2%	<b>48,6%</b>	0,9	57,1%	0,8	61,0%	<b>33,4%</b>	0,6	53,7%	0,6	59,1%	38,8%	0,7	57,2%	0,6	61,5%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	<b>45,0%</b>	0,7	66,3%	0,7	68,2%	<b>48,6%</b>	0,8	64,0%	0,7	67,1%	<b>33,4%</b>	0,6	58,0%	0,5	64,1%	38,8%	0,6	61,2%	0,6	66,2%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	<b>50,7%</b>	0,7	71,2%	0,7	73,7%	<b>48,6%</b>	0,7	68,2%	0,7	72,4%	<b>46,4%</b>	0,7	62,4%	0,7	68,8%	43,0%	0,7	65,6%	0,6	70,2%	
iC20	Rapporto tutori/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario all'II anno**	-	-	-	-	-	<b>98,0%</b>	1,0	96,7%	1,0	96,6%	<b>100,0%</b>	1,0	95,7%	1,0	95,9%	98,6%	1,0	95,8%	1,0	95,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	<b>98,5%</b>	1,5	65,7%	1,5	66,6%	<b>94,2%</b>	1,4	65,3%	1,4	66,7%	96,7%	1,4	67,4%	1,4	71,0%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	<b>0,0%</b>	0,0	0,6%	0,0	0,4%	<b>1,5%</b>	3,8	0,4%	5,0	0,3%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	<b>4,3%</b>	0,6	6,7%	0,6	7,8%	0,0%	0,0	6,1%	0,0	5,4%	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																						
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	<b>92,8%</b>	1,0	95,6%	1,0	92,3%	<b>87,9%</b>	0,9	93,6%	1,0	92,0%	82,5%	0,9	92,2%	0,9	91,7%	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	100,0%	1,2	81,1%	1,3	77,3%	100,0%	1,3	79,7%	1,3	76,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	<b>22,4</b>	1,0	23,6	1,0	23,2	<b>17,6</b>	0,8	23,4	0,7	24,1	<b>15,5</b>	0,6	24,6	0,6	26,5	23,3	0,9	24,9	0,9	27,1	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	<b>22,4</b>	1,0	22,8	1,2	18,8	<b>12,1</b>	0,6	21,7	0,7	18,5	<b>9,9</b>	0,5	22,0	0,5	20,3	21,8	0,9	23,3	1,0	22,5	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
<b>1</b>	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - II modello educativo	95,2%	96,0%	99,20	nd	96,3%	
<b>2</b>	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,4%	96,0%	100,00	98,7%	96,0%	100,00
<b>4</b>	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - II modello educativo	43,9%	38,0%	100,00	48,5%	38,5%	100,00
<b>5</b>	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - II modello educativo	2	2	100,00	1,4	2,1	66,70
<b>7</b>	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - II modello educativo	84,1%	87,0%	96,70	nd	88,0%	
<b>8</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4	3	75,00	4,6	3	65,20
<b>10</b>	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - II modello educativo	100,0%	92,0%	100,00	100,0%	93,0%	100,00
<b>29</b>	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	102	111	91,90	99	114	86,80
<b>30</b>	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	14,7%	4,0%	100,00		4,5%	
<b>31</b>	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	14,0%	5,5%	100,00	12,6%	6,0%	100,00
<b>32</b>	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	12,1%	6,5%	100,00	26,9%	7,0%	100,00
<b>35</b>	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	78,2%	37,0%	100,00	31,4%	39,0%	80,50
<b>46</b>	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	87,9%	87,5%	100,00	92,8%	88,5%	100,00
<b>55</b>	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - II modello educativo	4,3%			nd		
<b>57</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - II modello educativo	17,6			22,4		
<b>58</b>	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori)	Luiss Uniqueness - II	12,6			17,4		



	a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	modello educativo						
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	48,6%			45,0%		
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	60,0%	75,0%	80,00	60,0%	75,0%	80,00
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	nd			nd		
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	20,6%			nd		
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	52,4%			62,8%		
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	59,1%			66,7%		
<b>74</b>	<b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>19,4%</b>	<b>30,0%</b>	<b>64,70</b>	<b>17,6%</b>	<b>33,0%</b>	<b>53,30</b>
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	106,5%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,0%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,5%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	94,2%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,0%	98,0%	100,00	nd	98,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	3,8					
141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	100,0%			100,0%		