



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Governo e Politiche
Codizione	0580507306300002
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM62
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Scienze Politiche
Anno di Attivazione	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni
Gruppo di riesame del CdS	Componenti obbligatori Prof. Sergio FABBRINI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Lorenzo DE SIO (Direttore del CdS) Prof.ssa Marta SIMONCINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Sig. Pierangelo SAPONARO (Rappresentante gli studenti) Altri componenti Dott.ssa Claudia PANNUNZI (Amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Giovanna CARCATERRA (Responsabile Offerta Formativa e Dipartimenti) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2019.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2019 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre 2019

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2018: osservazioni e delibere conseguenti

..... Omissis

Il Direttore ricorda che, come ogni anno, il Dipartimento è chiamato ad approvare, per ciascun corso di studio offerto, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA):

..... Omissis

Sintesi dell'esito della
discussione dal Consiglio di
Dipartimento:

Corso di Laurea Magistrale in Governo e Politiche (all. n. 5) – Direttore – prof. Lorenzo De Sio

..... Omissis

La Scheda rappresenta un momento di riflessione critica sul corso di studio e serve ad analizzare punti di forza e punti di debolezza, a confrontare gli obiettivi che si intendono raggiungere con quelli effettivamente raggiunti, a definire, in base alle analisi e valutazioni fatte, interventi nel breve periodo.

I Direttori dei corsi di studio hanno compilato la scheda partendo dall'analisi dei dati forniti dall'ANVUR e da quelli messi a disposizione dalla Luiss.

La Scheda, oltre ad essere discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento, verrà trasmessa al Prorettore alla Didattica per la sua valutazione.

Commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate - Corso di Laurea Magistrale in Governo e Politiche



Il prof. De Sio segnala che l'esame degli indicatori ha confermato quanto già emerso in passato: scarsa dinamicità delle iscrizioni, scarsa attrattività nonché una scarsa professionalizzazione. Queste problematiche – largamente note – sono state già analizzate in sede di Rapporto di riesame e Scheda di riprogettazione del CdS. L'obiettivo del nuovo CdS in Governo, Amministrazione e Politica, che partirà dal prossimo anno, è esattamente quello di rispondere all'esigenza di specializzazione e professionalizzazione degli studenti.

..... **Omissis**

Il Consiglio prende atto delle segnalazioni dei Direttori dei corsi di studio e approva le Schede di monitoraggio annuale da loro redatte.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

Gli Immatricolati (iscritti I anno) sono passati da 2015/2016 a 2017/2018 da 66 a 68 unità (iscritti I anno), nel 2017/2018 il numero degli immatricolati è stabile (da 68 a 68) rispetto al 2016/17 in controtendenza rispetto all'incremento del Centro +10,2% e dell'Italia +12,1% nella classe.

Sulla LM 62 Luiss si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 24 CdS) rispetto al territorio italiano. Si ricorda che nella classe LM 62 Luiss offre anche il CdS Relazioni Internazionali (201 iscritti I anno), che altri atenei offrono nella classe LM 52. Il numero totale di iscritti I anno alla LM 62 in Italia è 687.

La tendenza non dinamica nel numero di iscritti è un aspetto di cui c'era già conoscenza, e che rappresenta una delle riflessioni sviluppate in sede di Rapporto di riesame, e che hanno portato allo sforzo di riprogettazione del CdS.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e nazionale. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2016 la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 84,1% a 88,6%.

Alta, e in lieve diminuzione rispetto al 2016, è la percentuale dei laureati in corso (iC02). Si passa dal 94,4% del 2016 a 89,1% del 2017.

La capacità attrattiva nei confronti di studenti laureati in altro ateneo (iC04), evidente segnale di elevata qualità percepita, è in crescita nel triennio – da 39,4% nel 2016 a 58,3% nel 2017.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 4,, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione scientifica dei docenti (iC09) qualità della ricerca dei docenti delle LM QRDLM) è ampiamente superiore alla soglia 0,8 e sopra la media del Centro e dell'Italia. La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100%.

Anche in relazione ad alcune osservazioni emerse in Commissione Paritetica Docenti-Studenti, si ritiene di dover monitorare l'eventuale presenza di esami che vengono ripetuti un numero eccessivo di volte, ritardando così la carriera dello studente. L'obiettivo è comprendere problemi relativi ai prerequisiti degli studenti, ovvero al rapporto tra aspettative dei docenti e capacità di questi ultimi di fornire gli strumenti adeguati.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione presenta margini di miglioramento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) – 4,8% nel 2016 e 4,0% nel 2017 – è sotto la media del Centro e dell'Italia.

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), è anche essa in lieve diminuzione – da 29,4% nel 2016 a 24,6% nel 2017, sotto la media del Centro e nella media dell'Italia.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), che nel 2017 è pari a 0,0%, è inferiore alla media del Centro e dell'Italia. Il valore corretto rilevato da Luiss è 1,4%, sopra la media del Centro e sotto quella nazionale.

L'internazionalizzazione del corso è un aspetto su cui si sta intervenendo attraverso il potenziamento degli scambi internazionali. Il programma di double degree con ULB (Bruxelles), inizialmente aperto soltanto per l'indirizzo in inglese, è ora aperto anche all'italiano. In più, è in corso di negoziazione un ulteriore double degree con MGIMO (Mosca).

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e nazionale (circa il doppio) ad eccezione di iC18 e iC19 e stabili nel tempo.

Si evidenzia l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" pari a 58,6% nel 2017, è in diminuzione e inferiore alla media del Centro e dell'Italia.

Quest'aspetto è parte integrante del lavoro di riprogettazione del corso e ne è stato tenuto conto nel Rapporto di riesame e nella Scheda di riprogettazione. Si ritiene che l'indicatore dimostri il carattere troppo generalista e poco professionalizzante del corso di studi. Per questa ragione, in sede di riesame e riprogettazione si è puntato sulla maggior specializzazione dell'offerta formativa e sull'individuazione di percorsi professionalizzanti più incisivi.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media dell'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è stabile:

- 2015/16: 94,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2016/17: 95,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2017/18: 82,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS (inferiore alla media del Centro e dell'Italia e in diminuzione)

L'indicatore è stato esaminato in sede di Rapporto di riesame e Scheda di riprogettazione. Si ritiene che il problema centrale resti la generalità e la scarsa capacità professionalizzante del CdS (è vero che iC26 e iC07 – sotto – riportano andamenti positivi, ma si tratta di indicatori che non danno dettagli sul **tipo** di occupazione e sulla soddisfazione su quest'ultimo). Obiettivo della revisione è quindi puntare sull'innalzamento della capacità professionalizzante del CdS per rispondere alla domanda di qualità e aumentare il grado di soddisfazione degli studenti.

Inoltre, emergono alcuni aspetti su cui il grado di soddisfazione degli studenti è minore (buono, ma sotto il 90%), ovvero:

- Modalità di esame (d4)
- Carico di lavoro rispetto al numero di crediti maturato (d2)
- Adeguatezza del materiale didattico (d3)
- Adeguatezza delle attività integrative (d8)



- Conoscenze preliminari (d1)

Per migliorare anche questi indici di soddisfazione, si prevede di incontrare i docenti e sensibilizzarli alla strutturazione dei corsi in modo da calibrare l'offerta didattica e stimolare gli studenti in maniera più mirata rispetto alle loro capacità.

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nella media nazionale:

- 2015/16: 64,5%
- 2016/17: 71,2%
- 2017/18: 82,5%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e sopra media Centro e nazionale:

- 2015/16: 83,3%
- 2016/17: 74,6%
- 2017/18: 90,3%

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media del Centro e nazionale. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza è 3,3 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 2,5 per il 2017/18, in diminuzione nel triennio.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

L'indicatore ha un valore positivo dovuto anche alla presenza di un elevato numero di docenti a contratto per l'offerta dei corsi. Tuttavia, va comunque osservato anche un trend positivo nel reclutamento di docenti strutturati (vedi sopra iC05).

Valutazione delle opinioni degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>).

Per la LM62 Governo e Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 88,4% a 92,4%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 80% e 95%.

Non ci sono suggerimenti con frequenze di scelta superiori al 25%.

Complessivamente il risultato è positivo. Il grado di soddisfazione è generalmente aumentato. Tuttavia, anche sulla base dei suggerimenti contenuti nella Relazione sulla valutazione delle opinioni degli studenti, si ritiene di dover affrontare i seguenti aspetti:

- Valorizzazione delle prove intermedie (S8), anche se riteniamo che – chiarendo agli studenti che non possono valere come esonero (delibera di Senato accademico) – probabilmente questa domanda diverrà meno rilevante. Diventerebbe in quel caso necessario individuare un sistema di incentivi per questo tipo di prove.
- Alleggerimento del caro didattico complessivo (S1)
- Miglioramento delle conoscenze di base (S3). Questo aspetto è stato affrontato in sede di Rapporto di riesame e Scheda di riprogettazione, attraverso la previsione di corsi introduttivi e di base.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,8. su un target di Dipartimento di 4,8.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

- Tasso di attrattività (selezione)=1,9 (target 1,6)
- Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **60,6%** (target 61,4%)
- Indice sintetico Valutazione della didattica=92,4% (target 89,2%)
- Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)
- % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=98,6% (target 35,0%)
- Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=77,4% (target 64,4%)

L'attrattività esterna del CdS al di sotto del target (60,6% < 61,4%) è stata attentamente valutata in sede di Rapporto di riesame e Scheda di riprogettazione.

Per quanto riguarda, invece, la qualità dei servizi (80% < 85,7%), l'insoddisfazione si evidenzia soprattutto per quanto riguarda gli spazi per lo studio, la mensa, la biblioteca e i tirocini di supporto. Rispetto a questi ultimi, si è intervenuti prevedendo da gennaio 2020 l'introduzione di quattro nuovi laboratori Adoption Lab dedicati all'approfondimento della conoscenza di figure professionali, e all'interazione con queste ultime. I percorsi formativi verranno organizzati nell'ambito di Academic Gym. Le finalità dei percorsi formativi Adoption Lab sono quelle di aiutare e far conoscere agli studenti del primo anno magistrale alcuni sbocchi professionali chiave inerenti all'indirizzo da loro scelto. I percorsi si divideranno in due parti: - Parte teorica: ciclo di incontri nel secondo semestre (febbraio) del primo anno magistrale; - Parte pratica: sviluppo e presentazione finale del progetto nel primo semestre (novembre) del secondo anno magistrale. L'intero progetto prevede un'interazione strutturata con aziende e istituzioni, con possibilità di sbocco in tirocinio e successiva assunzione.

Sustainable Growth

- Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=87,1% (target 85,7%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: 90,9% media Dipartimento 90,5%
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: 84,9% media Dipartimento 84,9%



Ricerca

n. pubblicazioni per docente (strutturati)=4,3 (target 4,3)

Global Engagement

- % insegnamenti in inglese=**33,3%** (target 50,4%)
- % Docenti stranieri=**5,3%** (target 16,4%)
- % Studenti stranieri=**1,3%** (target 4,1%)
- % Studenti outgoing=**25,4%** (target 34,1%)
- % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=23,0% (target 21,0%)

Il CdS è un corso in italiano che mira a formare professionisti che lavorino in Italia. Pur condividendo comunque la necessità di un'apertura internazionale, gli indicatori di global engagement sono tuttavia strutturalmente più difficili da soddisfare. Tuttavia, si stanno compiendo comunque passi significativi per migliorare l'apertura internazionale. In primo luogo, il nuovo CdS riprogettato (vedi documento di riprogettazione) prevederà un certo numero di corsi a scelta in inglese, potendo anche mutuare corsi dal nuovo CdS in inglese PaGE. Inoltre, la politica di reclutamento del Dipartimento orientata all'internazionalizzazione del corpo accademico va nella direzione di aumentare la percentuale di docenti stranieri. Infine, per quanto riguarda gli studenti stranieri e outgoing, i due double degree presenti o in negoziazione (vedi sopra) contribuiranno al raggiungimento del target.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 (media dipartimento 7,0)
- Coerenza con gli studi effettuati=7,5 (media dipartimento 7,3)
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,3 (media dipartimento 8,3)
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=**7,8** (media dipartimento 7,9)
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=**8,2** (media dipartimento 8,3)
- Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,6 (media dipartimento 8,4)
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,4 (media dipartimento 8,4)

L'indicatore della capacità di applicare le conoscenze acquisite nel CdS si colloca leggermente al di sotto della media di Dipartimento (7,8% < 7,9%). Si ritiene che questo sia dovuto al problema della scarsa professionalizzazione che emerge dal CdS e di cui si è tenuto adeguatamente conto in sede di Rapporto di riesame e Scheda di riprogettazione del CdS. Non solo la riprogettazione configura una strutturazione del CdS più orientata alla professionalizzazione, ma già nel corso attuale è prevista dal gennaio 2020 l'introduzione di 4 nuovi percorsi di professionalizzazione Adoption Lab, che riteniamo contribuirà significativamente a migliorare l'indicatore, favorendo la comprensione degli sbocchi professionali e dell'applicabilità delle conoscenze acquisite.

Per quanto riguarda l'indicatore dell'autonomia di giudizio (8,2% < 8,3%), si ritiene che si debba imputare a metodologie didattiche che non favoriscono ancora in modo sufficiente l'apprendimento autonomo degli studenti. Si ritiene, dunque, che sia opportuno sensibilizzare ancora i docenti a forme e metodologie didattiche che favoriscano l'elaborazione autonoma e la soluzione guidata delle problematiche oggetto di studio, anche attraverso presentazioni, progetti, lavori di gruppo, etc.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Gli studenti segnalano che sarebbe opportuno promuovere per alcuni corsi l'utilizzo di linguaggio tecnico/specifico più strutturato, che sarebbe sicuramente più professionalizzante.

Segnalano altresì che alcuni docenti tendono a non svolgere personalmente tutte le lezioni, avvalendosi in modo rilevante dell'aiuto di collaboratori.

Queste problematiche – largamente note – sono state già analizzate in sede di Rapporto di riesame e Scheda di riprogettazione del CdS. L'obiettivo del nuovo CdS è esattamente quello di rispondere all'esigenza di specializzazione e professionalizzazione degli studenti. Per quanto riguarda la presenza dei docenti, si ritiene che possa essere per adesso sufficiente sensibilizzare i docenti sul punto.

- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli studenti segnalano difficoltà logistiche con riferimento a aule e aule studio (apertura matroneo non sufficiente) in seguito all'aumento del numero programmato di studenti.

Gli studenti chiedono di aumentare il numero delle aule che, per la loro configurazione logistica, permettano lo svolgimento di lezioni di tipo "seminariale" e lo svolgimento di lavoro in gruppi.

Gli studenti chiedono di aumentare le posizioni di tirocinio, ampliare l'utilizzo della piattaforma learn.Luiss.it, di valorizzare i contenuti del Laboratorio di abilità informatica.

Per quanto riguarda il problema degli spazi e della strutturazione delle aule, si concorda con gli studenti. Si sottolinea, però, come questo sia un problema dell'Ateneo e non del CdS.

Per quanto riguarda i tirocini, si ritiene che l'introduzione dei quattro nuovi laboratori Adoption Lab da gennaio 2020 sia già una prima misura che va incontro alla domanda degli studenti. Inoltre – in parallelo – sono state avviate, con il Career Services, nuove intese con ulteriori partner istituzionali e aziendali per l'attivazione di nuovi tirocini. L'uso della piattaforma e-learning è ormai già complessivamente diffuso; tuttavia è bene sollecitare i docenti al suo utilizzo.

- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti sono soddisfatti delle prove intermedie obbligatorie e ne richiedono maggiore diffusione e peso nella valutazione complessiva (delibera Senato non esonerò). Gli studenti richiedono l'introduzione di modalità miste di valutazione: prova



intermedia, presentazione e paper. Gli studenti richiedono una verifica dei syllabi per evitare sovrapposizioni, l'obbligatorietà dei precorsi con verifica finale, in particolare per Diritto Internazionale e Statistica. Gli studenti segnalano una sovrapposizione tra insegnamenti di area di relazioni internazionali e storica e la ripetizione dei contenuti del corso di Comparative Political History tra triennale e magistrale.

Segnalano, inoltre, non adeguate competenze linguistiche di alcuni docenti.

Per rispondere alle richieste degli studenti, si ritiene utile invitare i docenti a riflettere sull'adozione di modalità miste di valutazione, inclusive anche della prova intermedia che comunque – da delibera di Senato accademico – non può funzionare come esonero (e si può presumere – ma andrebbe accertato in futuro – che la preferenza degli studenti per le prove intermedie sia legata al ritenere che fungano da esonero). Le sovrapposizioni tra corsi non sembrano riguardare in modo rilevante il CdS in oggetto; ma si intende comunque continuare a monitorare in modo sistematico i syllabi.

L'obbligatorietà dei precorsi con verifica finale è fortemente consigliata, sebbene non sia formalmente obbligatoria. I docenti sono abilitati a controllare chi abbia svolto i precorsi e abbia svolto la verifica finale. Si ritiene, quindi, anche opportuno sensibilizzare gli studenti stessi a consigliare ai loro colleghi più giovani la partecipazione ai precorsi.

- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
La Scheda di Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico appaiono soddisfacenti. Gli studenti considerano positivamente i valori di efficienza ed efficacia del CdS.
Gli studenti esprimono preoccupazione per il dato sull'inserimento professionale a tre anni dal titolo in diminuzione (iC07=74,6%), in diminuzione ma nella media degli altri atenei.
 Il tema dell'inserimento professionale è una questione centrale che ha portato alla revisione del CdS (vedi sopra). La riprogettazione del CdS intende rispondere alla preoccupazione degli studenti e mira a creare un'offerta formativa più competitiva rispetto al mercato del lavoro.
- E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS
Si ritiene che le notizie riguardanti i corsi di studio, comprensivi degli ordinamenti/regolamenti, siano disponibili ed accessibili.
- F. Ulteriori proposte di miglioramento
La CPDS all'unanimità concorda sulla necessità di aumentare il numero di accordi internazionali per mobilità studenti, apprezzando l'impegno strategico dell'ateneo in tale ambito (Piano strategico 2018 20).
 I due double degree con ULB (attivo) e Mgimo University (in attivazione) mirano a migliorare l'obiettivo di mobilità degli studenti e la rilevanza internazionale del CdS.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n.1: offerta più specializzata e competitiva

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: numero iscritti, attrattività esterna, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: riprogettazione CdS

Indicatore di riferimento: iscrizioni, iC04, iC07, KPI Didattica e Experience e Sustainable Growth

Responsabilità: Direttore CdS, Direttore Dipartimento

Risorse necessarie: indispensabile l'attivazione di un ventaglio sufficiente di corsi a scelta per offrire la specializzazione necessaria

Tempi di esecuzione e scadenze: riprogettazione in approvazione al CUN, inizio nuovo CdS previsto per il 2020/21

Obiettivo n.2: consolidamento internazionalizzazione e global engagement

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10, iC12, indicatori Global Engagement

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: potenziamento double degree, incremento offerta didattica in inglese con corsi a scelta anche mutuati da PaGE

Indicatore di riferimento: iC10, iC12, KPI Global Engagement

Responsabilità: direttore CdS, direttore Dipartimento, direttore CdS PaGE

Risorse necessarie: Ufficio sviluppo internazionale

Tempi di esecuzione e scadenze: double degree: valutazione su attivazione nel 2020/21

Obiettivo n.3: incremento competenze e professionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: autonomia giudizio indagine laureati, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: riprogettazione CdS, laboratori Adoption Lab

Indicatore di riferimento: iC07, Indagine laureati, KPI Didattica e Experience e Sustainable Growth

Responsabilità: Direttore CdS, uffici Adoption Lab

Risorse necessarie: uffici Adoption Lab

Tempi di esecuzione e scadenze: attivazione prevista gennaio 2020

Obiettivo n.4: miglioramento qualità percepita della didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25, iC13-iC20, Valutazione delle opinioni degli studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione docenti

Indicatore di riferimento: iC25, iC13-iC20, Valutazione delle opinioni degli studenti

Responsabilità: Direttore CdS



Risorse necessarie: -

Tempi di esecuzione e scadenze: in occasione del prossimo a.a.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2017.

Le tendenze emerse dalla SMA 2017 avevano già ispirato uno sforzo di riprogettazione che è stato compiuto ed è ormai nella fase di implementazione. Le riflessioni e azioni sviluppate nel Rapporto di Riesame e del Documento di Riprogettazione (e brevemente riportate in questa SMA 2018) si ritiene vadano esattamente nella direzione di affrontare i problemi che emergevano dalla SMA 2017.

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=88,6%, iC02=89,1%
 Attrattività: iC04=58,3%
 Sostenibilità: iC05=4,7
 Efficacia: iC07=90,3%, iC26=82,5% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)
 Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**4,0%**, iC11=**24,6%**
 Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** CdS anche in lingua inglese valore Luiss: **1,4%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=97,4%, iC14=100,0%, iC15=97,1%, iC16=89,7%, iC17=92,4%
 Efficacia: iC18=**58,6%**, iC25=**82,8%** (Soddisfazione laureati e laureandi)
 Qualificazione Docenza: iC19=**22,4%** **non statale**

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

3. Tasso di attrattività (selezione)= 1,9 (target 1,6)
 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **60,6%** (target 61,4%)
 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=92,4% (target 89,2%)
 13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**80,0%** (target 85,7%)
 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=98,6% (target 35,0%)
 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)= 77,4% (target 64,4%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor: 4,8 (media dipartimento 4,8)

Ricerca

210. N. pubblicazioni per docente=4,3 (target 4,3)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=87,1% (target 85,7%)
 Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=90,9% (media Dipartimento 90,5%)
 Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=84,9% (media Dipartimento 84,9%)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**33,3%** (target 50,4%)
 46! % Docenti stranieri=**5,3%** (target 16,4%)
 47! % Studenti stranieri=**1,3%** (target 4,1%)
 58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)= **25,4%** (target 34,1%)
 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis.)=**23,0%** (target 21,0%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite=7,0 (media dipartimento 7,0)
 Coerenza con gli studi effettuati=7,5 (media dipartimento 7,3)
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 8,3 (media dipartimento 8,3)
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) – media: 7,8 (media dipartimento 7,9)
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno) – media: 8,2 (media dipartimento 8,3)
 Abilità comunicative (ad 1 anno) – media: 8,6 (media dipartimento 8,4)
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno) – media: 8,4 (media dipartimento 8,4)




















Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2018 e primo semestre 2019

GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	88,6%	1,2	72,1%	1,4	63,7%	84,1%	1,2	68,8%	1,4	59,4%	88,8%	1,3	70,9%	1,5	61,2%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	89,1%	1,2	76,7%	1,3	71,2%	94,4%	1,3	74,2%	1,4	66,8%	73,6%	1,1	67,8%	1,1	64,5%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	58,3%	1,2	47,6%	1,4	40,8%	39,4%	1,0	40,8%	1,1	37,0%	41,4%	1,0	42,8%	1,2	35,5%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	4,7	0,6	7,2	0,8	5,8	5,5	0,8	6,8	1,0	5,3	6,7	1,1	6,3	1,3	5,1	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	90,3%	1,1	81,7%	1,2	77,7%	74,6%	1,0	78,1%	1,0	75,4%	83,3%	1,1	72,5%	1,1	73,4%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	89,6%	1,1	88,6%	100,0%	1,1	89,3%	1,2	86,9%	87,5%	1,0	90,6%	1,0	87,9%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,1	1,1	1,2	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	4,0%	0,7	5,9%	0,9	4,6%	4,8%	0,9	5,4%	1,0	4,7%	3,7%	0,6	5,7%	0,8	4,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	24,6%	0,7	33,0%	1,1	22,2%	29,4%	0,8	38,2%	1,1	26,6%	10,3%	0,3	30,5%	0,5	19,1%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	0,5%	0,0	4,5%	0,0%	0,0	0,6%	0,0	4,4%	0,0%	0,0	0,8%	0,0	4,5%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

Id	Indicatore	2017/18					2016/17					2015/16					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	97,4%	1,1	90,6%	1,2	80,6%	93,4%	1,1	81,9%	1,2	74,8%	93,8%	1,2	81,2%	1,3	73,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,0	98,3%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,8%	98,5%	1,0	95,2%	1,0	94,3%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,1%	1,1	92,0%	1,1	86,3%	97,1%	1,1	87,4%	1,1	85,1%	95,5%	1,1	88,1%	1,1	83,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	89,7%	1,2	77,4%	1,3	69,1%	85,3%	1,2	73,9%	1,3	63,5%	89,4%	1,2	72,9%	1,4	62,8%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	92,4%	1,1	81,0%	1,2	75,7%	98,4%	1,2	83,5%	1,3	73,4%	98,3%	1,2	79,9%	1,3	74,8%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	58,6%	0,8	72,5%	0,8	71,7%	78,0%	1,0	76,2%	1,1	72,8%	83,8%	1,2	72,4%	1,2	70,4%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	22,4%	0,6	40,3%	0,4	58,8%	26,4%	0,5	53,4%	0,4	70,2%	36,6%	0,6	64,1%	0,5	75,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	98,5%	1,0	96,0%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	95,9%	100,0%	1,0	96,7%	1,0	95,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	89,7%	1,2	72,5%	1,4	65,5%	86,4%	1,3	65,2%	1,5	59,5%	96,7%	1,4	71,0%	1,7	58,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	-	0,0%	0,0	1,7%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,7%	1,5%	1,7	0,9%	1,9	0,8%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,5%	0,2	8,0%	0,1	11,3%	1,6%	0,2	7,8%	0,1	12,1%	0,0%	0,0	7,1%	0,0	9,1%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	82,8%	0,9	88,7%	0,9	89,7%	95,1%	1,0	93,4%	1,0	91,7%	94,6%	1,1	90,0%	1,1	89,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	82,5%	1,3	62,6%	1,4	60,3%	71,2%	1,3	54,0%	1,4	52,1%	64,5%	1,1	58,3%	1,2	55,0%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	3,3	0,4	8,6	0,3	11,0	4,6	0,4	11,5	0,4	12,5	6,6	0,6	11,6	0,5	12,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	2,5	0,4	6,2	0,3	8,0	5,4	0,6	9,5	0,5	9,9	5,4	0,7	7,7	0,6	9,1	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 2.2a – Scheda dei Corsi di Studio ANVUR

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		675	131	286	549	146	173	70	109	234	242	148	-
2016		743	177	269	527	181	202	71	120	266	240	177	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	744	149	304	533	181	226	72	131	204	155	183	135
2015		627	123	256	515								
2016		698	168	245	496								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	691	147	275	500								
2015		1.902	376	809	2.866	306	350	141	209	422	594	149	-
2016		2.101	439	801	2.840	359	398	143	245	524	512	324	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	2.218	458	881	2.845	384	474	152	266	490	418	364	135
2015		1.774	357	754	2.535	271	332	134	193	408	541	149	-
2016		1.956	417	755	2.528	318	378	138	236	511	479	322	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2.069	439	831	2.545	353	443	140	253	476	391	361	135
2015		1.630	325	669	2.339	266	301	129	175	390	526	146	-
2016		1.808	382	677	2.345	314	346	135	215	488	457	309	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	1.929	405	739	2.366	344	411	137	243	461	367	341	131
2015						138	155	66	100	225	236	143	-
2016						171	193	68	115	261	219	166	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					170	216	68	129	201	150	174	131

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Area Geografica

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		269	241	201	249	52	50	50	104	104	104	104	-
2016	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	256	257	208	259	53	55	55	110	110	110	110	-
2017		258	260	202	229	57	61	61	103	103	103	103	103
2015		231	217	158	220								
2016		218	226	159	227								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	221	235	159	203								
2015		786	692	721	1.633	127	123	123	261	261	261	261	-
2016		783	728	714	1.549	129	122	122	264	264	264	264	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	790	758	667	1.375	135	140	140	257	257	257	257	257
2015		648	523	512	1.176	101	97	97	201	201	201	201	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	648	553	512	1.104	100	99	99	206	206	206	206	-
2017		648	580	484	985	106	116	116	204	204	204	204	204
2015		521	445	372	967	93	84	84	187	187	187	187	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	522	470	372	911	94	85	85	190	190	190	190	-
2017		527	496	353	817	100	98	98	189	189	189	189	189
2015						46	42	42	93	93	93	93	-
2016	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					48	47	47	100	100	100	100	-
2017						52	52	52	95	95	95	95	95

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Media per l'Italia.

Anno	Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
		ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLI	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
2015		283	207	199	269	48	39	39	113	113	113	113	-
2016		288	210	204	269	54	42	42	116	116	116	116	-
2017	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	297	215	195	259	57	47	47	113	113	113	113	113
2015		245	181	161	240								
2016		250	184	162	239								
2017	Immatricolati** (L, LMCU)	257	189	159	230								
2015		881	657	642	1.764	118	99	99	274	274	274	274	-
2016		895	661	654	1.667	122	97	97	276	276	276	276	-
2017	Iscritti (L, LMCU, LM)	899	667	645	1.533	131	107	107	271	271	271	271	271
2015		684	489	469	1.227	93	73	73	219	219	219	219	-
2016		712	497	479	1.140	99	75	75	222	222	222	222	-
2017	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	724	508	473	1.048	107	87	87	221	221	221	221	221
2015		576	421	367	1.027	85	64	64	204	204	204	204	-
2016	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	605	428	383	960	93	65	65	206	206	206	206	-
2017	CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	619	440	387	887	101	76	76	207	207	207	207	207
2015						43	33	33	102	102	102	102	-
2016						50	35	35	106	106	106	106	-
2017	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM					51	40	40	104	104	104	104	104

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2a - Scheda dei Corsi di Studio ANVUR. Variazioni percentuali.

Descrizione	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
variazione a.a. 2017/18 su a.a. 2016/17												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	-1,0%	-12,5%	12,2%	0,8%							
	Centro	1,6%	4,0%	0,2%	-10,3%							
	Italia	2,8%	2,9%	-2,1%	-3,8%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	5,6%	4,3%	10,0%	0,2%	7,0%	19,1%	6,3%	8,6%	-6,5%	-18,4%	12,3%
	Centro	0,8%	4,1%	-6,6%	-11,2%	4,6%	14,9%	14,9%	-2,7%	-2,7%	-2,7%	-2,7%
	Italia	0,5%	1,0%	-1,3%	-8,0%	7,1%	10,6%	10,6%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss				-0,6%	11,9%	0,0%	12,2%	-23,0%	-31,5%	4,8%	
	Centro					9,0%	10,2%	10,2%	-4,8%	-4,8%	-4,8%	-4,8%
	Italia					2,4%	12,1%	12,1%	-1,6%	-1,6%	-1,6%	-1,6%
variazione a.a. 2016/17 su a.a. 2015/16												
Immatricolati** (L, LMCU)	Luiss	11,3%	36,6%	-4,3%	-3,7%							
	Centro	-6,0%	4,0%	0,7%	3,3%							
	Italia	2,0%	1,3%	0,5%	-0,4%							
Iscritti (L, LMCU, LM)	Luiss	10,5%	16,8%	-1,0%	-0,9%	17,3%	13,7%	1,4%	17,2%	24,2%	-13,8%	117,4%
	Centro	-0,4%	5,2%	-0,9%	-5,2%	1,6%	-1,0%	-1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
	Italia	4,1%	1,7%	2,3%	-7,1%	6,5%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Luiss					23,9%	24,5%	3,0%	15,0%	16,0%	-7,2%	16,1%
	Centro					4,2%	11,6%	11,6%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
	Italia					16,8%	7,0%	7,0%	3,7%	3,7%	3,7%	3,7%

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.												
iC01 - Luiss	79,8%	85,4%	89,9%	75,6%	83,6%	83,5%	88,6%	88,5%	89,9%	82,1%	91,4%	93,3%
iC01 - Italia	55,5%	53,0%	55,5%	47,1%	66,0%	63,7%	63,7%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%	67,8%
iC01 - Centro	51,7%	47,2%	54,7%	48,3%	65,4%	72,1%	72,1%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%	63,7%
Luiss /Italia	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,8	1,6	1,6	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso												
iC02 - Luiss	87,6%	92,9%	88,8%	74,4%	84,4%	92,5%	89,1%	93,4%	97,3%	92,2%	98,5%	-
iC02 - Italia	57,0%	54,5%	55,2%	33,9%	71,4%	71,2%	71,2%	73,6%	73,6%	73,6%	73,6%	-
iC02 - Centro	56,2%	54,6%	56,3%	34,1%	65,5%	76,7%	76,7%	69,1%	69,1%	69,1%	69,1%	-
Luiss /Italia	1,5	1,7	1,6	2,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-
Luiss /Centro	1,6	1,7	1,6	2,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni												
iC03 - Luiss	43,8%	38,9%	50,0%	61,4%								
iC03 - Italia	25,8%	21,9%	31,4%	26,5%								
iC03 - Centro	26,1%	23,3%	33,7%	29,9%								
Luiss /Italia	1,7	1,8	1,6	2,3								
Luiss /Centro	1,7	1,7	1,5	2,1								
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo												
iC04 - Luiss					60,8%	61,1%	58,3%	55,0%	27,9%	62,6%	54,1%	28,9%
iC04 - Italia					36,8%	40,8%	40,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%	32,8%
iC04 - Centro					50,5%	47,6%	47,6%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%	33,9%
Luiss /Italia					1,7	1,5	1,4	1,7	0,9	1,9	1,6	0,9
Luiss /Centro					1,2	1,3	1,2	1,6	0,8	1,8	1,6	0,9
Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)												
iC05 - Luiss	24,3	12,9	20,3	30,3	17,7	24,6	4,7	36,1	23,8	14,5	20,1	22,5
iC05 - Italia	27,5	21,1	20,9	24,8	6,6	5,8	5,8	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9
iC05 - Centro	24,2	19,6	21,7	24,7	5,9	7,2	7,2	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7
Luiss /Italia	0,9	0,6	1,0	1,2	2,7	4,3	0,8	2,8	1,8	1,1	1,6	1,7
Luiss /Centro	1,0	0,7	0,9	1,2	3,0	3,4	0,6	2,8	1,9	1,1	1,6	1,8
Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)												
Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita												
iC07 - Luiss				55,3%	89,7%	84,7%	90,3%	95,8%	94,3%	95,8%	-	-
iC07 - Italia				52,0%	84,9%	77,7%	77,7%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%	88,3%
iC07 - Centro				53,0%	86,1%	81,7%	81,7%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%	88,5%
Luiss /Italia				1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	-	-
Luiss /Centro				1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori Didattica e Internazionalizzazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA												
<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio</i>												
iC08 - Luiss	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
iC08 - Italia	94,6%	92,1%	87,7%	99,2%	92,4%	88,6%	88,6%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%	92,7%
iC08 - Centro	96,1%	92,7%	86,6%	98,8%	95,4%	89,6%	89,6%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%	90,2%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
Luiss /Centro	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1
<i>Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)</i>												
iC09 - Luiss					1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
iC09 - Italia					1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
iC09 - Centro					1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Italia					1,1	1,3	1,3	1,0	1,2	1,2	1,4	1,1
Luiss /Centro					1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,1
GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE												
<i>Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</i>												
iC10 - Luiss	1,0%	6,1%	2,9%	2,8%	11,2%	11,1%	4,0%	2,7%	9,0%	3,0%	3,8%	14,9%
iC10 - Italia	2,3%	2,4%	3,7%	2,4%	6,5%	4,6%	4,6%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%
iC10 - Centro	1,6%	2,3%	2,2%	2,3%	5,5%	5,9%	5,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%	3,9%
Luiss /Italia	0,4	2,5	0,8	1,2	1,7	2,4	0,9	0,5	1,6	0,5	0,7	2,6
Luiss /Centro	0,6	2,7	1,3	1,2	2,0	1,9	0,7	0,7	2,3	0,8	1,0	3,8
<i>Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</i>												
iC11 - Luiss	16,3%	30,8%	37,7%	28,6%	35,1%	50,4%	24,6%	11,1%	62,3%	18,1%	21,7%	-
iC11 - Italia	17,1%	19,0%	21,5%	17,9%	19,9%	22,2%	22,2%	21,5%	21,5%	21,5%	21,5%	-
iC11 - Centro	10,8%	16,6%	14,3%	15,4%	19,3%	33,0%	33,0%	18,9%	18,9%	18,9%	18,9%	-
Luiss /Italia	1,0	1,6	1,8	1,6	1,8	2,3	1,1	0,5	2,9	0,8	1,0	-
Luiss /Centro	1,5	1,9	2,6	1,9	1,8	1,5	0,7	0,6	3,3	1,0	1,1	-
<i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i>												
iC12 - Luiss	0,7%	18,8%	7,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
iC12 - Italia	3,6%	4,8%	4,4%	1,4%	11,9%	4,5%	4,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
iC12 - Centro	3,6%	6,4%	3,9%	2,1%	18,9%	0,5%	0,5%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%
Luiss /Italia	0,2	3,9	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Luiss /Centro	0,2	2,9	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori per la valutazione della didattica ANVUR di Corso di Studio. Segue Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDE NZA	ECONOMIA FINANZA	RELAZIONI INTERNAZION ALI	GOVERNO POLITICHE	AMMINISTRAZ IONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA												
<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>												
iC13 - Luiss	74,4%	81,0%	91,1%	105,4%	95,4%	105,5%	97,4%	95,2%	111,4%	98,8%	110,7%	104,8%
iC13 - Italia	57,8%	58,8%	60,0%	55,6%	77,3%	80,6%	80,6%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%	77,1%
iC13 - Centro	50,8%	49,2%	56,8%	59,9%	76,4%	90,6%	90,6%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,5	1,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,5	1,6	1,6	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
<i>Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i>												
iC14 - Luiss	96,4%	93,9%	93,5%	94,2%	98,8%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC14 - Italia	80,0%	75,7%	77,0%	76,1%	95,1%	93,9%	93,9%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%	96,2%
iC14 - Centro	75,2%	66,9%	75,3%	75,7%	95,5%	98,3%	98,3%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%	95,1%
Luiss /Italia	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>												
iC15 - Luiss	93,5%	90,5%	91,6%	93,8%	96,5%	99,1%	97,1%	98,4%	99,5%	98,7%	99,4%	100,0%
iC15 - Italia	69,3%	65,6%	68,0%	64,7%	88,7%	86,3%	86,3%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%	88,6%
iC15 - Centro	63,2%	54,6%	63,7%	67,1%	89,7%	92,0%	92,0%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%	86,9%
Luiss /Italia	1,3	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Luiss /Centro	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i>												
iC16 - Luiss	78,1%	84,4%	87,3%	89,2%	86,5%	94,4%	89,7%	94,6%	98,0%	90,7%	98,9%	93,9%
iC16 - Italia	47,8%	46,6%	48,1%	43,4%	66,7%	69,1%	69,1%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%	68,6%
iC16 - Centro	40,7%	34,9%	43,3%	45,6%	65,8%	77,4%	77,4%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%	62,2%
Luiss /Italia	1,6	1,8	1,8	2,1	1,3	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4
Luiss /Centro	1,9	2,4	2,0	2,0	1,3	1,2	1,2	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5
<i>Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i>												
iC17 - Luiss	84,3%	85,0%	82,1%	75,7%	93,5%	91,6%	92,4%	96,0%	98,7%	97,9%	99,3%	-
iC17 - Italia	51,1%	44,3%	46,6%	29,7%	82,1%	75,7%	75,7%	83,4%	83,4%	83,4%	83,4%	-
iC17 - Centro	46,8%	39,5%	45,5%	31,5%	77,6%	81,0%	81,0%	81,1%	81,1%	81,1%	81,1%	-
Luiss /Italia	1,6	1,9	1,8	2,5	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-
Luiss /Centro	1,8	2,2	1,8	2,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	-
<i>Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio</i>												
iC18 - Luiss	63,0%	67,1%	59,3%	72,2%	54,5%	59,1%	58,6%	68,8%	69,0%	69,0%	69,5%	-
iC18 - Italia	71,2%	64,8%	64,7%	68,0%	70,0%	71,7%	71,7%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%	74,5%
iC18 - Centro	73,1%	69,5%	64,6%	69,5%	69,9%	72,5%	72,5%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%	75,7%
Luiss /Italia	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
Luiss /Centro	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	-
<i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i>												
iC19 - Luiss	58,8%	34,0%	24,7%	43,0%	15,2%	19,0%	22,4%	31,1%	23,0%	34,4%	23,8%	16,2%
iC19 - Italia	67,7%	74,1%	68,4%	82,0%	70,0%	58,8%	58,8%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%	64,7%
iC19 - Centro	71,1%	72,7%	58,0%	76,7%	56,0%	40,3%	40,3%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%	57,6%
Luiss /Italia	0,9	0,5	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3
Luiss /Centro	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18 E	L-33 AND ECONOMICS BUSINESS	L-36 SCIENZE POLITICHE	LMG/01 GIURISPRUDENZA	LM-56 E ECONOMIA FINANZA	LM-62 RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-62 E GOVERNO POLITICHE	LM-77 E AMMINISTRAZIONE, FINANZA CONTROLLO	LM-77 MANAGEMENT	LM-77 GESTIONE D'IMPRESA	LM-77 MARKETING	LM-77 FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE												
<i>Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno</i>												
iC21 - Luiss	98,7%	98,0%	97,1%	98,2%	100,0%	99,5%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
iC21 - Italia	87,5%	86,4%	86,2%	87,9%	96,3%	96,0%	96,0%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%	96,7%
iC21 - Centro	85,4%	83,2%	85,2%	88,1%	96,4%	98,5%	98,5%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%	95,6%
Luiss /Italia	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Luiss /Centro	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea</i>												
iC22 - Luiss	73,4%	74,8%	79,3%	62,3%	70,2%	88,1%	89,7%	94,8%	95,0%	90,0%	97,0%	-
iC22 - Italia	40,6%	33,9%	37,8%	19,4%	63,0%	65,5%	65,5%	67,5%	67,5%	67,5%	67,5%	-
iC22 - Centro	33,6%	26,5%	35,4%	19,8%	52,4%	72,5%	72,5%	61,6%	61,6%	61,6%	61,6%	-
Luiss /Italia	1,8	2,2	2,1	3,2	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	-
Luiss /Centro	2,2	2,8	2,2	3,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,6	-
<i>Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo</i>												
iC23 - Luiss	0,3%	0,7%	1,5%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
iC23 - Italia	3,8%	6,9%	5,0%	5,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	-
iC23 - Centro	5,0%	10,4%	5,0%	5,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-
Luiss /Italia	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Luiss /Centro	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<i>Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i>												
iC24 - Luiss	10,5%	11,7%	13,3%	11,6%	0,7%	3,9%	1,5%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	-
iC24 - Italia	30,3%	36,1%	35,2%	43,6%	6,3%	11,3%	11,3%	5,7%	5,7%	5,7%	5,7%	-
iC24 - Centro	34,6%	42,8%	37,8%	42,2%	7,0%	8,0%	8,0%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	-
Luiss /Italia	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	-
Luiss /Centro	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<i>Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>												
iC25 - Luiss	87,0%	85,7%	90,4%	88,0%	83,3%	83,3%	82,8%	87,5%	89,0%	88,8%	89,8%	-
iC25 - Italia	89,8%	87,5%	88,9%	87,3%	89,2%	89,7%	89,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
iC25 - Centro	89,3%	87,8%	87,7%	87,2%	90,0%	88,7%	88,7%	91,3%	91,3%	91,3%	91,3%	-
Luiss /Italia	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
Luiss /Centro	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	-
<i>Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita</i>												
iC26 - Luiss				50,6%	90,0%	58,1%	82,5%	89,9%	94,5%	86,0%	-	-
iC26 - Italia				29,0%	65,7%	60,3%	60,3%	69,6%	69,6%	69,6%	-	-
iC26 - Centro				30,1%	67,0%	62,6%	62,6%	65,7%	65,7%	65,7%	-	-
Luiss /Italia				1,7	1,4	1,0	1,4	1,3	1,4	1,2	-	-
Luiss /Centro				1,7	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	1,3	-	-

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



Tabella 2.2b - Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione ANVUR di Corso di Studio. Segue

	L-18	L-33	L-36	LMG/01	LM-56	LM-62	LM-62	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77	LM-77
	ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMICS AND BUSINESS	SCIENZE POLITICHE	GIURISPRUDENZA	ECONOMIA E FINANZA	RELAZIONI INTERNAZIONALI	GOVERNO E POLITICHE	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	MANAGEMENT	GESTIONE D'IMPRESA	MARKETING	FINANZA AZIENDALE
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE												
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)												
iC27 - Luiss	27,0	9,6	12,8	26,0	5,7	13,1	3,3	25,6	18,6	15,0	10,3	19,0
iC27 - Italia	43,1	44,7	40,8	38,8	14,4	11,0	11,0	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6
iC27 - Centro	35,2	39,2	33,6	37,0	10,5	8,6	8,6	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
Luiss /Italia	0,6	0,2	0,3	0,7	0,4	1,2	0,3	1,0	0,7	0,6	0,4	0,7
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,4	0,7	0,5	1,5	0,4	1,2	0,9	0,7	0,5	0,9
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)												
iC28 - Luiss	26,8	9,8	10,4	18,9	3,6	8,1	2,5	17,9	14,2	10,7	7,0	19,0
iC28 - Italia	40,6	46,1	37,2	29,6	10,8	8,0	8,0	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3
iC28 - Centro	34,3	45,0	30,9	21,7	6,9	6,2	6,2	14,1	14,1	14,1	14,1	14,1
Luiss /Italia	0,7	0,2	0,3	0,6	0,3	1,0	0,3	1,0	0,8	0,6	0,4	1,0
Luiss /Centro	0,8	0,2	0,3	0,9	0,5	1,3	0,4	1,3	1,0	0,8	0,5	1,3

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR.



DSP-2018		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 17 - 18		
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2018	ACTUAL 2018	Scienze Politiche LT	Relazioni Internazionali LM	Governo e Politiche LM
	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	2,9	2,2	2,2		
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	1,6	2,3		2,7	1,9
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	61,4%	62,9%		63,7%	60,6%
Didattica ed Experience	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	64,4%	66,1%		59,0%	77,4%
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			59,3%	59,1%	58,6%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			90,4%	83,3%	82,8%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (17/18)	89,2%	89,1%	90,0%	88,0%	92,4%
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	85,7%	80,0%	dato disponibile a livello di dipartimento		
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	35,0%	76,4%	42,1%	67,5%	98,6%
Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	16,4%	14,5%	21,3%	12,2%	5,3%
	47!	% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	4,1%	3,3%	2,7%	5,1%	1,3%
	55!	% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	50,4%	52,1%	35,2%	69,6%	33,3%
	58	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	34,1%	32,9%	33,9%	34,1%	25,4%
	60	% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	21,0%	23,0%	dato disponibile a livello di dipartimento		
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	85,7%	87,3%		88,0%	87,1%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	90,5%		91,8%	88,2%	90,9%
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	84,9%		86,7%	81,8%	84,9%
	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	4,3	4,3	dato disponibile a livello di dipartimento		

¹Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento

	Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,0		7,0	7,0
	Coerenza con gli studi effettuati - media	7,3		7,1	7,5
	Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,3		8,2	8,3
(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9		7,8	7,8
	Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,3		8,2	8,2
	Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,4		8,4	8,6
	Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,4		8,4	8,4
scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,8		4,7	4,82

Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento