

## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Governo e Politiche</b>
<b>Codizione</b>	0580507306300002
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro
<b>Classe di laurea</b>	<b>LM62</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Scienze Politiche
<b>Anno di Attivazione</b>	2016-2017 – ultima modifica di Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori            Prof. Sergio FABBRINI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)            Prof. Lorenzo DE SIO (Direttore del CdS)            Prof.ssa Maria Rita TESTA (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)            Dott.ssa Federica NOTARI (Program Manager)            Sig. Pierangelo SAPONARO (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti            Dott.ssa Claudia PANNUNZI (Amministrativo con funzione di supporto)            Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 27 ottobre 2020.</p> <p>Oggetto della discussione:            Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2021.

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 6. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis .....

Per la redazione della SMA 2019 si è fatto riferimento: analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

**Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:**

Restano validi gli obiettivi che erano stati evidenziati nella SMA 2018 (qui sotto riportati), e che sono stati in parte già implementati in modo strutturato nel nuovo CdS in Governo, Amministrazione e Politica:

- Offerta più specializzata e competitiva
- attivazione di un ventaglio sufficiente di corsi a scelta per offrire la specializzazione necessaria
- consolidamento internazionalizzazione e global engagement
- potenziamento double degree, incremento offerta didattica in inglese con corsi a scelta anche mutuati da PaGE
- incremento competenze e professionalizzazione
- Laboratori Adoption Lab
- miglioramento qualità percepita della Didattica

Il Consiglio all'unanimità approva.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)



- [Valutazione servizi](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati e report specifico CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è in aumento: 68, 68, 80, 79 iscritti primo anno, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è aumentato di +17,6% rispetto al 2017/18 (da 68 a 80), in controtendenza rispetto al Centro -4,6% e all'Italia -4,6% nella classe; la variazione 2018/2019 rispetto a 2017/2018 è risultata -1,3%.

Sulla LM-62 Luiss si pone al 1° posto nel Lazio ed al 1° (su un totale di 25 CdS) rispetto al territorio italiano.

Andamento positivo, e in attesa della nuova offerta formativa.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia.

Sempre alta, anche se in diminuzione rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 88,6% a 80,4%.

Alta e in aumento rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 89,1% del 2017 a 92,9% del 2018 (nel 2019 da ANVUR 90,2% da Datamart Luiss risulta 92,7%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 61,1% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 50,0% nel 2018 (nel 2019 da ANVUR 50,0% da Datamart Luiss 48,7%).

Il dato va peraltro interpretato anche alla luce dell'aumento delle immatricolazioni, che evidentemente vede stabile il dato esterno a fronte di un aumento degli interni. In ogni caso questo dato è da monitorare con attenzione in occasione della nuova offerta formativa.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 6,1, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2019 da ANVUR 5,4).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% (nel 2019 da ANVUR 100,0%).

La qualità della ricerca dei docenti è stabile a 1,3 (rispetto al riferimento 0,8).

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione è stabile. I valori degli indicatori sono sotto la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2018 – da 4,0% a 3,1% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 32,3%, è in aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2019 da ANVUR 18,9% da Datamart Luiss risulta 17,7%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 3,5%, è in aumento da 2017 (2,8%) (nel 2019 da ANVUR 3,8% da Datamart Luiss 2,5%).

In generale, il dato dell'internazionalizzazione è meno centrale per Governo e Politiche, ma tuttavia anche in questa direzione siamo in attesa dei risultati degli sforzi recenti (Double Degree aggiuntivi).

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 (che in ogni caso è in consistente miglioramento – dal 22,4% al 38%), stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 101,5% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In peggioramento rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 58,6% nel 2017 a 54,8% nel 2018, sopra la media del Centro e sotto la media dell'Italia (nel 2019 da ANVUR 65,3%).

Si tratta di un dato che si innesta su una tendenza nota, e su cui siamo in attesa degli effetti della nuova offerta formativa.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono migliori della media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss (da Datamart Luiss iC22 risulta 85,3%: in lieve peggioramento, e da monitorare sulla nuova offerta formativa).

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 87,1%, è in aumento e sopra la media del Centro e nella media dell'Italia:

- 2016: 95,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2017: 82,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2018: 87,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
- 2019: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

- 2016: 71,2%
- 2017: 82,5%
- 2018: 75,9%
- 2019: 93,9%

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e nella media del Centro e dell'Italia:

- 2016: 74,6%
- 2017: 90,3%
- 2018: 77,8%
- 2019: 93,6%

Un calcolo a nostro parere più appropriato, escludendo coloro che proseguono negli studi, ci mostra un buon miglioramento (cfr. Indagine Laureati 2020).

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. Il CdS presenta una discreta coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Dati complessivamente soddisfacenti. Tutti i valori sono relativi all'ultimo anno di esclusiva presenza di Governo e Politiche. Lo sforzo è stato concentrato sulla riprogettazione di Governo, Amministrazione e Politica, di cui si attendono i risultati

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono in aumento e sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 9,1 (nel 2019 da ANVUR 8,0) per il 2018, in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 8,8 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 8,8).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Dati complessivamente soddisfacenti.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2018-2019.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf);

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM62 Governo e Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in diminuzione da 92,4% a 88,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 82,0% e 93,0%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 25,0%. Con percentuale di scelta 24,6% SI Alleggerire il carico didattico complessivo.

Tutti i valori sono relativi all'ultimo anno di esclusiva presenza di Governo e Politiche. Lo sforzo è stato concentrato sulla riprogettazione di Governo, Amministrazione e Politica, di cui si attendono i risultati.

### Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 4,8. su un target di

Dipartimento di 4,7.

Dati complessivamente soddisfacenti.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Didattica e Experience

- 5. Tasso di attrattività (selezione)=**1,6** (target 1,7)
- 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **50,0%** (target 61,8%)
- 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,1%** (target 90,0%)
- 13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**85,0%** (target 86,3%)
- 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100,0% (target 79,3%)
- 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=68,6% (target 68,5%)
- iC18 Soddisfazione laureati =**54,8%** (target 59,1%)
- 1C25 Soddisfazione laureandi =87,1% (target 85,1%)

Tutti i valori sono relativi all'ultimo anno di esclusiva presenza di Governo e Politiche. Lo sforzo è stato concentrato sulla riprogettazione di GAP, di cui si attendono i risultati.

#### Sustainable Growth

- 23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,2% (target 88,0%)
- Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi: **87,6%** (media Dipartimento 89,6%)
- Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi: **81,8%** (media Dipartimento 84,2%)

Dati complessivamente soddisfacenti.

#### Ricerca

n. pubblicazioni per docente (strutturati)=5,0 (target 4,8)

Dati complessivamente soddisfacenti.

#### Global Engagement

- 55! % insegnamenti in inglese=**35,7%** (target 55,1%)
- 46! % Docenti stranieri=**9,5%** (target 16,4%)
- 47! % Studenti stranieri=**0,6%** (target 4,6%)
- 58. % Studenti outgoing=**16,3%** (target 39,0%)
- 60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 25,8% (target 24,4%)

In generale, il dato dell'internazionalizzazione è meno centrale per Governo e Politiche, ma tuttavia anche in questa direzione siamo in attesa dei risultati degli sforzi recenti (Double Degree aggiuntivi).



## Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

- Utilizzo conoscenze acquisite=6,3
- Coerenza con gli studi effettuati=7,0
- Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,5
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno)=8,0
- Autonomia di giudizio (ad 1 anno)=8,4
- Abilità comunicative (ad 1 anno)=8,7
- Capacità di apprendimento (ad 1 anno)=8,3

Dati complessivamente soddisfacenti. Una valutazione più accurata sarà possibile il prossimo anno, anche in grado di cogliere l'efficacia della riprogettazione di Governo, Amministrazione e Politica.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Gli studenti segnalano che la valutazione, come attualmente strutturata, non permette di fornire giudizi separati sui corsi tenuti in cotitolarità e segnalare, dunque, in maniera chiara le criticità specifiche riguardanti ciascun docente.</p> <p>Altra criticità è la "corsa alla prenotazione" che, a quanto dice la rappresentante del CdS triennale, fa svolgere i questionari frettolosamente per assicurarsi i primi posti nella prenotazione per gli esami.</p> <p>Gli studenti credono sia opportuno effettuare un monitoraggio dell'effettiva presenza in aula dei docenti.</p> <p>Altra distinzione poco chiara sulla piattaforma delle valutazioni è quella tra "studenti frequentanti e non frequentanti". Il rappresentante del CdS in Governo e Politiche indica che, tra le due opzioni a disposizione, gli studenti sono portati ad inserire come "status di riferimento" quello di "frequentante" anche se si sono presentati a poche lezioni</p>	<p>Si chiede all'ufficio studi di verificare la fattibilità di spostare le rilevazioni dei questionari non legandoli al momento di prenotazione all'esame.</p> <p>Si propone di rendere possibile la valutazione separata in caso di codocenza</p>
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>La CPDS rileva, oltre alle questioni riportate nella sezione generale, che la rilevazione delle presenze in aula durante alcune lezioni non è attendibile specialmente nel caso di corsi condivisi e quindi mutuati</p>	<p>Si suggerisce di verificare con i servizi IT se questo possa dipendere effettivamente dall'inserimento della mutuaione su UGOV</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Si lamenta una scarsa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie: alcuni docenti le fanno fare, altri no, i criteri di valutazione delle prove cambiano da docente a docente.</p> <p>Si evidenziano alcune criticità relativamente ad un corso di tipo economico che, essendo rivolto a studenti di scienze politiche provenienti anche da atenei diversi,</p>	<p>Si richiede maggiore uniformità nel far fare prove intermedie agli studenti considerando che costituiscono un grosso aiuto per gli studenti.</p> <p>Pianificare le prove intermedie per evitare sovrapposizioni</p> <p>Si richiede che il syllabus fornisca maggiori dettagli relativamente alle prove intermedie.</p>



		<p>richiede competenze troppo alte in ingresso Si segnala una disomogeneità nella didattica dei laboratori (in alcuni casi molte testimonianze, in altri case studies)</p>	<p>Si richiede di rivedere il syllabus del corso economico tenendo conto dell'eterogeneità della classe Si richiede di uniformare la didattica dei laboratori riportandola ad una didattica esperienziale Inserimento di case studies sui corsi di laurea magistrali</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato sulla prima e ritenendo efficaci le azioni correttive in essa previste, nonché la previsione la modifica ordinamentale preannunciata nel secondo.</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Mentre si rileva la facilità di reperire informazioni sul sito di Ateneo si evidenzia una scarsa visibilità di University</p>	<p>Sarebbe opportuno che le rappresentanze studentesche diffondessero la conoscenza del sito UniversItaly agli studenti del percorso triennale.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Si evidenzia mancanza di uniformità all'interno del CdS nelle modalità di didattica adottate dai docenti di lingua e di conseguenza di attestazione di livello. I corsi di lingua del I semestre sono a volte ripetitivi e troppo focalizzati sulla grammatica. In riferimento ai Double Degree viene riportata una segnalazione proveniente da uno studente dell'indirizzo Politiche Pubbliche per richiedere l'inclusione degli studenti iscritti all'indirizzo in italiano al bando che regola la partecipazione al Double Degree con ULB.</p>	<p>Inserire un inglese del tipo: Business English, Academic English, preparazione per concorso diplomatico, scrivere <b>essay</b> in francese /inglese, muoversi verso una didattica più innovativa, meno statica e focalizzata sulla specializzazione legata ai differenti track.</p> <p>Verificare le possibili soluzioni da adottare con i coordinatori delle Lauree Magistrali anche in vista della riforma della Laurea Magistrale (con lingue legate alle specializzazioni fornite dagli indirizzi.</p> <p>Aprire i Double Degree esistenti a più percorsi della Laurea Magistrale sperando di poter contare anche su nuovi Double Degree con più posti a disposizione e maggiore scelta.</p>

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Governo e Politiche	Criticità 1: scarsa attenzione data dagli studenti ai questionari sulla didattica	Linea di azione: comunicare in modo più efficace l'importanza dei questionari sulla didattica anche attraverso i rappresentanti
	Criticità 2: possibilità di valutare i codocenti	Linea di azione: segnalazione già inviata all'Ufficio Studi e già accolta
	Criticità 3: scarsa omogeneità nell'utilizzo delle prove intermedie	Linea di azione: uniformare le prove intermedie e dare possibilità di considerarle come esonero
	Criticità 4: corsi di lingua troppo accademici	Linea di azione: corsi di lingua più specializzanti
	Criticità 5: Pochi posti e poche sedi per DD ed Erasmus	Linea di azione: aumentare n. posti DD ed Erasmus
	Criticità 6: disomogeneità nella didattica dei laboratori	Linea di azione: uniformare la didattica dei laboratori e renderli più esperienziali



Criticità 7: disomogeneità del livello di ingresso e carenze su ambiti economici e statistici

Linea di azione: istituire l'obbligatorietà dei precorsi di statistica e economia

Per le Criticità 1 e 3: in corso di attuazione, e verranno sottolineati negli incontri previsti Direttore/docenti, Direttore/studenti.  
 Per la Criticità 2: accolta.  
 Per la Criticità 4: sviluppata nella riprogettazione in Governo, Amministrazione e Politica.  
 Per la Criticità 5: nuovi Double Degree aggiunti (MGIMO), altri scambi allo studio.  
 Per la Criticità 6: sviluppata in Governo, Amministrazione e Politica già dal primo anno.  
 Per la Criticità 7: sviluppata in termini di materiali di pre-formazione e auto-supporto offerti già subito dopo l'immatricolazione.

### Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Restano validi gli obiettivi che erano stati evidenziati nella SMA 2018 (qui sotto riportati), implementati in modo strutturato nel nuovo CdS in Governo, Amministrazione e Politica (vedi anche SUA-CDS). Su questi aspetti siamo in attesa dei riscontri delle prossime CPDS.

**Obiettivo n.1:** offerta più specializzata e competitiva

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** numero iscritti, attrattività esterna, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** riprogettazione CdS

**Indicatore di riferimento:** iscrizioni, iC04, iC07, KPI Didattica e Experience e Sustainable Growth

**Responsabilità:** Direttore CdS, Direttore Dipartimento

**Risorse necessarie:** indispensabile l'attivazione di un ventaglio sufficiente di corsi a scelta per offrire la specializzazione necessaria

**Tempi di esecuzione e scadenze:** riprogettazione approvata dal CUN, inizio nuovo CdS nel 2020/21

**Obiettivo n.2:** consolidamento internazionalizzazione e global engagement

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC10, iC12, indicatori Global Engagement

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** potenziamento double degree, incremento offerta didattica in inglese con corsi a scelta anche mutuati da PaGE

**Indicatore di riferimento:** iC10, iC12, KPI Global Engagement

**Responsabilità:** direttore CdS, direttore Dipartimento, direttore CdS PaGE

**Risorse necessarie:** Ufficio sviluppo internazionale

**Tempi di esecuzione e scadenze:** double degree: valutazione su attivazione nel 2020/21

**Obiettivo n.3:** incremento competenze e professionalizzazione

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** autonomia giudizio indagine laureati, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** riprogettazione CdS, laboratori Adoption Lab

**Indicatore di riferimento:** iC07, Indagine laureati, KPI Didattica e Experience e Sustainable Growth

**Responsabilità:** Direttore CdS, uffici Adoption Lab

**Risorse necessarie:** uffici Adoption Lab

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Laboratori già attivati, Adoption Lab pronti già a gennaio 2020, causa COVID partiranno nel 20/21

**Obiettivo n.4:** miglioramento qualità percepita della didattica

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25, iC13-iC20, Valutazione delle opinioni degli studenti

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** vedi sopra

**Azioni da intraprendere:** sensibilizzazione docenti

**Indicatore di riferimento:** iC25, iC13-iC20, Valutazione delle opinioni degli studenti

**Responsabilità:** Direttore CdS

**Risorse necessarie:** -

**Tempi di esecuzione e scadenze:** in occasione del prossimo a.a.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

**INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)**

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

### INDICATORI ANVUR

#### Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=80,4%, iC02=92,9%

Attrattività: iC04=50,0%

Sostenibilità: iC05=**6,1**

Efficacia: iC07=77,8%, iC26=75,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LM CU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0% e iC09=1,3

#### Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**3,1%**, iC11=**32,3%**

Attrattività internazionale: iC12=**3,5%** se CdS anche in lingua inglese

#### Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=100,0%, iC15=96,3%, iC16=92,5%, iC17=92,6%

Efficacia: **iC18=54,8%**, iC25=87,1% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=38,0% non statale**

### INDICATORI INTERNI KPI:

#### Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=**1,6** (target 1,7%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **50,0%** (target 61,8%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**88,1%** (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**85,0%** (target 86,3%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 79,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=68,6% (target 68,5%)

iC18 Soddisfazione laureati: **54,8%** (target 59,1%)

iC25 Soddisfazione laureandi: 87,1% (target 85,1%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=4,8 (Dipartimento 4,7)

#### Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")=92,2% (target 88,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**87,6%** (media Dipartimento 89,6%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**81,8%** (media Dipartimento 84,2%)

#### Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=5 (target 4,8)

#### Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**35,7%** (target 55,1%)

46! % Docenti stranieri=**9,5%** (target 16,4%)

47! % Studenti stranieri=**0,6%** (target 4,6%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=**16,3%** (target 39,0%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)=25,8 (target 24,4%)

### NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,3

Coerenza con gli studi effettuati: 7,0

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,5

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,4

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3



## Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA		
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	<b>80,4%</b>	1,2	68,7%	1,2	64,5%	<b>88,6%</b>	1,2	72,9%	1,4	64,6%	84,1%	1,2	68,7%	1,4	59,7%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	<b>92,9%</b>	1,2	75,8%	1,2	74,5%	<b>89,1%</b>	1,2	76,7%	1,2	71,4%	94,4%	1,3	74,2%	1,4	66,8%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	<b>50,0%</b>	1,0	48,0%	1,2	42,2%	<b>61,1%</b>	1,3	48,8%	1,5	42,1%	39,4%	0,9	41,6%	1,0	38,0%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	<b>6,1</b>	0,8	7,6	1,1	5,7	<b>4,7</b>	0,6	7,2	0,8	5,8	5,5	0,8	6,8	1,0	5,4	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	<b>77,8%</b>	1,0	80,4%	1,0	77,5%	<b>90,3%</b>	1,1	81,7%	1,2	78,2%	74,6%	1,0	78,1%	1,0	75,9%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	91,3%	1,1	90,1%	100,0%	1,1	89,0%	1,1	87,9%	100,0%	1,1	88,5%	1,2	86,1%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	<b>1,3</b>	1,2	1,1	1,2	1,0	<b>1,3</b>	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	<b>3,1%</b>	0,3	10,2%	0,4	6,9%	<b>4,0%</b>	0,7	5,8%	0,8	4,8%	4,8%	0,9	5,4%	1,0	4,7%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	<b>32,3%</b>	0,9	35,6%	1,3	24,1%	<b>24,6%</b>	0,7	33,0%	1,1	22,5%	29,4%	0,8	38,2%	1,1	27,0%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	<b>3,5%</b>	0,6	5,5%	0,5	7,1%	<b>2,8%</b>	1,6	1,8%	0,5	5,4%	0,0%	0,0	1,4%	0,0	5,0%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

## GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA		
<b>Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	101,5%	1,1	89,6%	1,3	80,5%	97,4%	1,1	89,0%	1,2	79,6%	93,4%	1,1	82,0%	1,2	75,2%	■ ■
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,2%	1,1	92,3%	100,0%	1,0	98,2%	1,1	93,9%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	95,1%	■ ■ ■ ■
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	96,3%	1,1	91,1%	1,1	86,1%	97,1%	1,1	91,5%	1,1	86,1%	97,1%	1,1	87,7%	1,1	85,5%	■ ■ ■ ■
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	92,5%	1,1	81,7%	1,3	71,8%	89,7%	1,2	77,5%	1,3	69,6%	85,3%	1,1	74,2%	1,3	64,0%	■ ■ ■ ■
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	92,6%	1,1	81,8%	1,2	78,0%	93,9%	1,1	85,3%	1,2	80,4%	98,4%	1,2	84,1%	1,3	74,9%	■ ■ ■ ■
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	54,8%	1,1	50,5%	0,8	72,1%	58,6%	0,8	72,5%	0,8	71,4%	78,0%	1,0	76,2%	1,1	71,8%	■ ■ ■ ■
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	38,0%	0,7	57,5%	0,6	67,8%	22,4%	0,6	40,3%	0,4	58,3%	26,4%	0,5	53,4%	0,4	69,9%	■ ■ ■ ■
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■ ■ ■ ■
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,1%	1,1	94,4%	100,0%	1,0	98,4%	1,0	96,1%	100,0%	1,0	96,9%	1,0	96,3%	■ ■ ■ ■
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	45,6%	1,1	40,0%	0,9	50,6%	92,6%	1,1	81,0%	1,2	77,6%	87,9%	1,3	69,4%	1,4	64,5%	■ ■ ■ ■
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,5%	0,0	1,9%	0,0%	-	0,0%	0,0	1,8%	0,0%	-	0,0%	0,0	0,7%	■ ■ ■ ■
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	2,9%	0,4	7,3%	0,4	8,2%	1,5%	0,2	7,2%	0,1	10,4%	1,6%	0,2	7,8%	0,1	12,1%	■ ■ ■ ■
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	87,1%	1,1	81,9%	1,0	90,2%	82,8%	0,9	88,7%	0,9	89,6%	95,1%	1,0	93,4%	1,0	91,2%	■ ■ ■ ■
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	75,9%	1,1	70,8%	1,3	57,6%	82,5%	1,3	62,6%	1,4	60,8%	71,2%	1,3	54,0%	1,4	52,6%	■ ■ ■ ■
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	9,1	0,7	13,5	0,7	13,4	3,3	0,4	8,6	0,3	11,0	4,6	0,4	11,5	0,4	12,5	■ ■ ■ ■
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	8,8	0,8	11,1	0,9	10,2	2,5	0,4	6,2	0,3	8,0	5,4	0,6	9,5	0,5	9,9	■ ■ ■ ■

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## Cruscotto di Ateneo – Governo e Politiche

### Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
IC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	79,87%	88,57%	NA	NA	96	163	123	154	124	140
IC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	92,73%	92,86%	89,06%	-0,14%	+4,11%	51	55	65	70	57	64
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	48,75%	50,00%	61,11%	-2,50%	-20,23%	39	80	43	86	44	72
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	85,91%	99,84%	97,40%	-13,95%	-11,80%	4.072	79	4.912	82	3.974	68
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L', 'LM', 'LM5', 'LM6')	AA	94,94%	98,78%	100,00%	-3,89%	-5,06%	75	79	81	82	68	68
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	93,67%	95,12%	97,06%	-1,53%	-3,49%	74	79	78	82	66	68
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	93,67%	95,12%	97,06%	-1,53%	-3,49%	74	79	78	82	66	68
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	81,01%	91,46%	89,71%	-11,43%	-9,69%	64	79	75	82	61	68
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	81,01%	91,46%	89,71%	-11,43%	-9,69%	64	79	75	82	61	68



iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	<b>91,18%</b>	94,03%	92,54%	-3,03%	-1,47%	62	68	63	67	62	67
iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	<b>NA</b>	85,29%	89,55%	NA	NA	10	82	58	68	60	67
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	<b>1,47%</b>	2,99%	1,49%	-50,74%	-1,47%	1	68	2	67	1	67

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

#### Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	<b>3,28%</b>	3,07%	3,95%	+6,79%	-17,04%	160	4.878	176	5.730	216	5.463
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	<b>17,65%</b>	32,31%	24,56%	-45,38%	-28,15%	9	51	21	65	14	57
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	<b>NA</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	<b>2,50%</b>	3,49%	2,78%	-28,33%	-10,00%	2	80	3	86	2	72



DSP-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20		
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Governo e Politiche LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Governo e Politiche LM	
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	3,2	2,7		3,5	2,6		
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	1,7	1,8	1,6	2,5	4,3	2,5	
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	61,8%	52,4%	50,0%	60,0%	64,0%	50,0%	
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	68,5%	69,0%	68,6%	72,0%	74,2%	86,5%	
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	59,1%		54,8%	65,4%		65,3%	
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	85,1%		87,1%	88,5%		89,8%	
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	89,4%	88,1%	90,0%	nd	la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021	
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	86,3%	85,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	79,3%	96,1%	100,0%	72,3%	nd	nd	
	Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	16,4%	13,6%	9,5%	18,3%	14,2%	32,1%
47!		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	4,6%	3,6%	0,6%	5,0%	4,7%	1,7%	
55!		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	55,1%	44,5%	35,7%	55,9%	44,8%	47,3%	
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	39,0%	39,3%	16,3%	38,1%	42,7%	13,8%	
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	24,4%	25,8%	dato disponibile a livello di dipartimento	23,5%	31,2%	dato disponibile a livello di dipartimento	
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	88,0%	87,0%	92,2%	90,0%	90,4%	88,8%	
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	89,6%		87,6%	nd		nd	
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) <sup>1</sup>	84,2%		81,8%	nd		nd	
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	4,8		5	5	1,2 (forecast 5)	dato disponibile a livello di dipartimento	
		Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento							
		Utilizzo conoscenze acquisite - media	6,4		6,3	7,1		7,3	
		Coerenza con gli studi effettuati - media	6,5		7,0	7,3		7,6	
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,4		8,5	7,8		7,8	
	(scala 1:10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,9		8	7,5		7,4	
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,3		8,4	8,0		8,0	
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,6		8,7	8,1		8,2	
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,4		8,3	8,1		8,0	
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,7		4,8	nd		nd	
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento							