



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>International Relations</b>
<b>Codicione</b>	0580507305300001
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM-52</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Scienze Politiche
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021 –modifica di Ordinamento – nuova classe di Laurea
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

<b>Gruppo di riesame del CdS</b>	<p>Componenti obbligatori Prof.ssa Maria Elena CAVALLARO (Direttore del CdS) Prof. Valentina GENTILE (docente del CdS designato dal Dean della Graduate School) Dott.ssa Ylenia Maria CITINO (Program Manager) Dott.ssa Chiara CACCIATORE (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 23 novembre 2022.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2022- e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2022, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio della School del 13 dicembre 2022

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022

..... Omissis .....

<b>Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School</b>	<p>La Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2021/2022. La Dean ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.</p> <p>Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.</p> <p>Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n.5, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.</p>
--	---

➤ International Relations

- Obiettivo n. 1: Migliorare il livello di internazionalizzazione del CdS (numero di studenti outgoing).  
Azioni da intraprendere: sviluppare ulteriori collaborazioni culturali e scientifiche con istituzioni accademiche straniere differenziate per i diversi track del Corso di laurea.



Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2021/2022.

---

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2022
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2020/21](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2021/22](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss [IR](#) - [RI](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2018-2021 è stato il seguente: 218, 220, 162, 191 iscritti primo anno, e nel 2020/2021 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del -26,4% rispetto al 2019/20 (da 220 a 162), in controtendenza rispetto al Centro +55,8% e all'Italia +74,4% nella classe; la variazione 2021/2022 rispetto a 2020/2021 è risultata +17,9%.

Il dato relativo al 2020/2021 identifica un trend positivo, e dimostra come il CdS si sia attestato sui dati pre pandemia. Tutti i valori sono positivi, fatta eccezione per la variazione del -26,4%, in controtendenza rispetto al Centro +55,8% e all'Italia +74,4% nella classe di laurea di riferimento (LM 62).

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, e in aumento rispetto a 2019, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 82,9% a 88,6%. Non disponibile la percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02) (nel 2021 da KPI Luiss 94,6%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 72,4% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2019 a 43,7% nel 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 62,3% e da KPI Luiss risulta 62,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 43,8, sopra il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

L'indicatore iC09 - valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8.

Gli indicatori relativi alla didattica mostrano dei dati estremamente positivi.

Risultano, infatti, in aumento i valori degli indicatori iC01 e iC08. Rispetto a quest'ultimo si segnala il trend è estremamente positivo e sopra la media italiana, in quanto la percentuale di docenti di ruolo che appartengono ai SSD di base caratterizzanti per corso di studio è pari al 100%.

La diminuzione di studenti provenienti da altro ateneo del 28,7% (iC04) può essere attribuita alla contrazione delle richieste dovute alla situazione sanitaria globale.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione è in diminuzione. I valori degli indicatori sono sopra la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC12 rispetto all'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2020 - da 17,3% a 11,9% (nel 2021 11,4% da KPI Luiss).

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), risulta non disponibile da ANVUR, mentre risulta nel 2021 pari a 48,3% da KPI Luiss nel 2021.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 15,1%, è in diminuzione nel 2020 (8,6%) (nel 2021 da ANVUR risulta 16,6% e da KPI Luiss risulta 17,0%).

La complessiva diminuzione dei valori relativi all'internazionalizzazione è probabilmente ricollegabile ad un trend globale derivante dalle limitazioni agli spostamenti conseguenti alla necessità di contenimento del contagio da COVID-19. Si segnala comunque che alcuni valori (iC10), nonostante i risultati siano più modesti rispetto allo scorso anno, riescono comunque a raggiungere i target dei KPI Luiss.

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 88,1% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'indicatore iC18 non è commentabile, in quanto non si hanno indicazioni da ANVUR.

Gli indicatori relativi alle valutazioni della didattica sono estremamente positivi, e nella maggior parte dei casi (iC13; iC14; iC15; iC16bis) risultano superiori rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. Nello specifico, l'indicatore iC13 evidenzia una percentuale molto positiva di CFU conseguiti al I anno, a dimostrazione dell'efficacia della struttura dell'attività didattica.

L'unico indicatore che presenta un valore sotto soglia è iC19, relativo alla percentuale di ore di docenza erogate da docenti di ruolo, è in larga parte dalle dipendente da scelte di Ateneo.

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Gli indicatori iC22, iC23 e iC24 non sono disponibili.

L'indicatore iC21 è nella media del Centro e dell'Italia ed è pari a 100,0%.

L'unico indicatore disponibile è iC21 e il dato rileva che la percentuale degli studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al I anno è pari al 100% evidenziando un trend assolutamente positivo e confermando l'elevato grado di soddisfazione degli studenti.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 82,3%, è in aumento e nella media del Centro e sotto la media dell'Italia: dati non disponibili.

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in aumento e nella media del Centro e sopra la media dell'Italia: dati non disponibili.

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: dati non disponibili.



L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. I laureati in Relazioni Internazionali presentano una buona coerenza verticale e orizzontale.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia, risentendo al I anno del cambio di classe di laurea del CdS. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 54,7 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 11,6), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 54,7 per il 2020 (nel 2021 da ANVUR risulta 10,6). Il rapporto studenti/docenti è superiore alla soglia (numerosità classe diviso 3), ma in netto miglioramento nel 2021. Tali indicatori sono estremamente positivi e si attestano sopra la media del Centro e dell'Italia.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM52 International Relations l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 91,3%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77,6% e 95,5%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire carico didattico complessivo.

Dalle valutazioni degli studenti risulta un elevato grado di soddisfazione generale. Il dato relativo all'indice sintetico è in aumento rispetto al passato, mentre il grado di soddisfazione è di poco inferiore rispetto al passato (anche se meno di un punto percentuale). Gli studenti segnalano però un carico didattico superiore rispetto al numero di CFU previsti per i corsi.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 83,4% (target 82,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 88,3%
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 43,7% (target 69,6%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,4 (target 2,1)
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,3% (target 90,5%)
- 8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) 1,9 (target 5,6)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 155,6% (target 100,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 72,8% (target 81,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,4% (target 1,2%)
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 54,7 (target 25)
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 43,8 (target 22)
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 37,5% (target 49,0%)
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 92,0%)
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 83,7% (target 84,0%)
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 93,6%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 94,4% (target 98,8%)
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

L'offerta formativa dell'Università è caratterizzata da una metodologia di insegnamento basata su modalità di apprendimento **fully enquiry-based** che coinvolgono lo studente ben oltre la didattica tradizionale e frontale attraverso simulazioni, lavori di gruppo, elaborazione di progetti, analisi dei dati. Il ricorso a metodologie di apprendimento **fully enquiry-based** ha l'obiettivo di favorire un apprendimento attivo e collaborativo da parte degli studenti, anche attraverso l'utilizzo di tecnologie digitali che mirano a rendere la didattica, a parità di efficacia, più coinvolgente.

Il nuovo modello, in buona parte adottato anche sul CdS, sembra essere apprezzato dagli studenti come dimostra il dato relativo alla valutazione della didattica, estremamente positivo e pari al 91,3% (target 90,5%). Le attività formative ulteriori fanno parte a pieno titolo dell'offerta formativa e risultano molto attrattive per gli studenti.

Particolarmente incoraggiante è il dato relativo alla percentuale di studenti che ha svolto stage o tirocini prima del conseguimento del titolo, incrementato rispetto all'anno precedente, e pari al 155,6%, ben oltre il target preventivato del 100%.

#### Global Regional Engagement Strategy

- 26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 20,0% (target 20,0%)
- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 270 (target 526)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 13,0% (target 4,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 8,6% (target 11,0%)
- 32 - % Studenti stranieri 4,6% (target 5,5%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 41,2% (target 45,0%)



62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 5,0% (target 18,0%)

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 59,6% (target 60,0%)  
 Nell'ambito del Global Regional Engagement Strategy, il Corso di Studi ha raggiunto risultati che risentono del trend generale negativo causato dalla pandemia globale. Infatti, gli studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero sono al di sotto del target previsto, così come il numero di application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo), che è sensibilmente al di sotto della soglia auspicata, ossia è pari a 270 (target 495). I dati sono migliorabili non solo considerando che una delle priorità dell'Ateneo è il continuo potenziamento della gestione della mobilità internazionale, ma anche tenendo presente il graduale ritorno alla normalità, dopo la situazione sanitaria globale.

### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 91,0%

47 - % Docenti strutturati donne 55,6% (target 48,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 63,0% (target 65,0%)

I dati relativi al grado di soddisfazione dei laureandi sono in crescita: gli studenti assegnano una valutazione complessiva più che positiva e in crescita (iC25:91%) rispetto al passato (la percentuale precedente era 82,3%). Tale valutazione si riferisce alle modalità di svolgimento dei corsi da parte dei docenti e agli argomenti trattati a lezione. Il fine dei docenti è quello di assicurare, attraverso una didattica innovativa, un'adeguata padronanza di contenuti, metodi e strumenti che permetta ai discenti di conseguire una conoscenza scientifica della realtà contemporanea e l'acquisizione di solide competenze, indispensabili per il loro inserimento nel mercato del lavoro, che oggi si presenta sempre più complesso e competitivo. Il dato relativo al numero dei laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è molto positivo e in aumento rispetto allo scorso anno (57,6%) e si attesta al 63%, discostandosi di poco dal target di riferimento. Infine, la percentuale di docenti strutturati donne supera le aspettative e si attesta al 55,6%, dimostrando l'ottimale gender balance nel CdS.

### Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index 65,7% (target 69,0%)

16 - Indicatore QS Citations per paper 58,5% (target 68,1%)

17 - Indicatore QS Academic reputation 58,6% (target 68,1%)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 67,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) 1,1 (target 1,6)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) 12,0% (target 13,8%)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €122.660 (target €412.118,8)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €492.513 target €538.458,4)

L'attività di ricerca costituisce uno dei cardini essenziali dell'Ateneo. Questa è condotta dai componenti del Dipartimento individualmente o nel contesto di gruppi di lavoro, realizzando collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali. Infatti, l'attività scientifica prevede la partecipazione attiva al lavoro della comunità scientifica nazionale e internazionale. I ricavi della ricerca derivanti dai Dipartimenti sono positivi ma perfezionabili, in quanto il dato si attesta al 1,1 (target 1,6). Obiettivo dell'Ateneo è incrementare l'ammontare dei finanziamenti derivanti da progetti competitivi nazionali e internazionali. Il dato pari a €492.513 (target €538.458,4) è positivo e di gran lunga superiore all'anno precedente (eur264.160,2) ma pur sempre migliorabile. Invece, l'Indicatore QS Citations per paper 58,5% (target 68,1%) è in diminuzione ma intenzione dell'Ateneo è di migliorarlo.

### **Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente**

Lo stato di avanzamento dell'Area di Impatto Prevalente relativo a Luiss Uniqueness-Il modello educativo è pari a 89,4. Il dato è in sensibile aumento rispetto alla finestra precedente. A tal fine si sta sviluppando anche un progetto di ricerca, già approvato dall'Ateneo, volto a studiare l'impatto del nuovo modello educativo e in particolare dal passaggio al modello fully enquiry-based anche del CdS in International Relations sulle skills e capacità acquisite dagli studenti. Il progetto prevede un approccio mixed method, quindi sia una raccolta dati quantitativa, qualitativa e longitudinale.

Lo stato di avanzamento del Global Regional Engagement Strategy è pari al 76,7, un dato in lieve diminuzione per le ragioni sopra esposte relative ai trend globali e alle flessioni derivanti dalla crisi sanitaria, e quindi è migliorabile. Obiettivo dell'Ateneo è incrementare tale risultato.

### **Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite**

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,6

Coerenza con gli studi effettuati: 7,5

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,4

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,9

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8

I laureati hanno valutato in maniera positiva le conoscenze e le capacità di comprensione e apprendimento specifiche del corso di studio. Dall'analisi dell'indagine laureati emerge un buon livello di autonomia di giudizio e di abilità comunicative acquisite durante il loro percorso di studi. La valutazione delle conoscenze acquisite e la coerenza con gli studi effettuati risultano sensibilmente migliori rispetto a quelle dello scorso anno (rispettivamente 6,1 e 6,6). Tra gli obiettivi dell'Ateneo vi è quello di continuare a impegnarsi nel miglioramento di questi valori.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,87 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 100%

I dati indicati sono estremamente soddisfacenti.



## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione ritiene che le domande che compongono i questionari di valutazione non siano del tutto omogenee, perché presentano tanto quesiti relativi alla struttura didattica del corso quanto domande relative ad aspetti che non possono essere controllati dalle cattedre.	La Commissione chiede di distinguere nettamente tutti i quesiti riguardanti la didattica, che è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale (l'orario delle lezioni, l'adeguatezza dell'aula ecc.) che non possono essere controllati dei docenti. Propone quindi di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente le due macroaree sopra richiamate.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore del CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss Learn.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Viene segnalato che spesso vengono attivati solo i livelli base dei corsi di lingua, in particolare cinese e russa, a danno degli studenti che hanno già delle conoscenze di base. Inoltre, viene richiesto che i corsi di lingua vengano ripensati in un'ottica di maggiore professionalizzazione e meno accademica.	La Commissione, preso atto dei numerosissimi sforzi compiuti per garantire a ciascuno studente di seguire il corso di lingua di sua scelta, reitera la richiesta di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Viene reiterata la richiesta di rivedere in parte i programmi di alcuni corsi (in particolare: Statistics, Data Analysis for Social Science e International Economics), eliminando gli argomenti già trattati durante il percorso triennale e di ripensare il corso di Academic and Professional Communication Skills, rendendolo facoltativo o trasformandolo in un'idoneità.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento ad opera di TAL e PM.



F	<p>La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.</p>	<p>Non vi sono proposte di miglioramento.</p>
---	---	---

## Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
	Criticità: migliorare la struttura dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ad essi.	Linea di azione: si propone di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente i quesiti riguardanti la didattica e quanto è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale, non controllabili dei docenti. Inoltre, si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito alle valutazioni durante le loro ore di lezione.
International Relations	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS specializzando gli accordi e partnership sulla base dei vari track in cui il corso è suddiviso.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus mirati agli studenti del track in Security.
	Criticità: richiesta di prevedere dei corsi elettivi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica per gli studenti del track in Diplomacy.	Linea di azione: si richiede al Direttore del CdS di valutare la fattibilità dell'introduzione di corsi elettivi in lingua italiana attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica.
	Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami e rivedere i metodi di assegnazione del tirocinio finale, prevedendo dei criteri più meritocratici.	Linea di azione: si sollecita un'attività di coordinamento tra Direttore del CdS, docenti e referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.

Una delle priorità del Direttore del CdS in International Relations è quella di sviluppare sempre maggiori collaborazioni culturali e scientifiche con istituzioni accademiche di differenti Paesi europei ed extraeuropei. Tale obiettivo risponde non solo alle esigenze di internazionalizzazione dell'Ateneo, ma anche all'intenzione di garantire agli studenti esperienze professionalizzanti, che tengano conto del loro specifico percorso accademico.

Dal punto di vista didattico, i docenti propongono agli studenti accurate esperienze di apprendimento continuo, favorendo non la mera appropriazione passiva e personale di contenuti ma la cooperazione e la condivisione dei contenuti con gli altri studenti.

## Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

**Obiettivo n. 1:** Migliorare il livello di internazionalizzazione del CdS

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori ANVUR iC10, iC11, iC12 e KPI di Ateneo (Global and Regional Engagement Strategy)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Aumentare il numero di studenti outgoing

**Azioni da intraprendere:** sviluppare ulteriori collaborazioni culturali e scientifiche con istituzioni accademiche straniere differenziate per i diversi track del Corso di laurea

**Indicatore di riferimento:** iC10; iC11; KPI 35

**Responsabilità:** Direttore CdS;

**Risorse necessarie:**

**Interlocutore con il quale interagire:** Ufficio International Development; Università straniere

**Tempi di esecuzione e scadenze:** prossimi anni accademici

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

Gli obiettivi restano i medesimi dell'anno precedente, in quanto si era già valutato che non fosse possibile raggiungerli in tempi brevi



**Obiettivo n. 1:** Aumentare la percentuale di laureati a tre anni dal titolo

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** Indicatori ANVUR IC07, iC25, iC26 e KPI di ateneo (Luiss Uniqueness – Il modello educativo).

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** l'analisi comparativa tra gli indicatori ANVUR iC07, iC25 e iC26 rispetto ai KPI di Ateneo non offre dati interpretativi di rilievo, poiché alcuni indicatori ANVUR non risultano pervenuti.

In particolare, per quanto riguarda i dati ANVUR, i dati relativi a iC07 e iC26 non sono disponibili. Per quanto riguarda iC25, la percentuale di laureati soddisfatti del CdS si attesta a 82,3%, mentre per i KPI Luiss siamo passati da 82,3% a 91% (iC25).

Sempre con riguardo ai KPI Luiss, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo è passata da 89,5% a 83,7% (iC07), mentre la percentuale di laureati soddisfatti dal Cds a un anno dal titolo cambia da 83,2% a 72,8 (iC26) (solo LM).

**Azioni da intraprendere:** Aumentare ancora i percorsi professionalizzanti dei singoli tracks, aumentare il coinvolgimento dei practitioners nel corso di laurea, aumentare il numero dei laboratori in modo da simulare maggiormente in aula le caratteristiche del mondo del lavoro.

**Indicatore di riferimento:** ANVUR iC07, iC25, iC26 e KPI di ateneo (didattica ed experience)

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Dean della Graduate School

**Risorse necessarie:** maggiori laboratori e elective courses più professionalizzanti.

**Interlocutore con il quale interagire:** Area Academic Services & Global Learning

**Tempi di esecuzione e scadenze:** da 2 a 4 anni in modo da comparare tre cicli di erogazione.

Occorre attendere per poter valutare l'efficacia delle azioni proposte.

**Obiettivo n. 2:** Aumentare il grado di internazionalizzazione dell'offerta formativa

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** indicatori ANVUR iC10, iC11, iC12 e KPI di Ateneo (Global and Regional Engagement Strategy)

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** l'attrattività di studenti stranieri e l'aumento dell'occupazione dei laureati a livello internazionale rappresentano gli obiettivi prioritari dell'Ateneo. Per favorire l'internazionalizzazione, il CdS è stato interamente ridisegnato. Infatti, gli insegnamenti sono tutti impartiti in lingua inglese. I risultati saranno apprezzabili nell'arco di un triennio.

**Azioni da intraprendere:** aumentare il numero degli insegnamenti tenuti da docenti stranieri, aumentare il numero di cfu conseguiti all'estero dagli studenti entro la durata del normale corso di laurea.

**Indicatore di riferimento:** ANVUR: iC10 e KPI interno (Global and Regional Engagement Strategy)

**Responsabilità:** Direttore del CdS, Dean della Graduate School e Responsabile AQ del CdS

**Risorse necessarie:** eventuale maggiore impiego di docenti stranieri

**Interlocutore con il quale interagire:** Area Academic Services & Global Learning

**Tempi di esecuzione e scadenze:** da 1 a 5 anni – In modo da comparare i primi tre bienni erogati

Occorre attendere per poter valutare l'efficacia delle azioni proposte.

## Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolubili a livello di CdS

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2022

### Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2022) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

#### INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati (dati relativi alla LM-62): iC00a=174, iC00c=162, iC00d=175, iC00e =175, iC00f=163

Regolarità: iC01=88,6%, iC02=nd, iC22=nd

Efficacia: iC07=nd%, iC26=nd% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%%, iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=11,9%, iC11=nd

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=88,1%, iC14=100,0%, iC15=91,4%, iC16bis=88,9%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd%, iC25=nd% (Soddisfazione laureati e laureandi)

#### INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 83,4% (target 82,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 88,3%

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,3% (target 90,5%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 155,6% (target 100,0%)

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 54,7 (target 25)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 43,8 (target 22)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 37,5% (target 49,0%)

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0% (target 92,0%)

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 93,6%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,7 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

26 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) 20,0% (target 20,0%)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) 13,0% (target 4,0%)

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 91,0%

47 - % Docenti strutturati donne 55,6% (target 48,0%)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,6

Coerenza con gli studi effettuati: 7,5

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,4

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,9

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8

#### COMMENTI

##### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati (dati relativi alla LM-62): iC00a=174, iC00c=162, iC00d=175, iC00e =175, iC00f=163

Regolarità: iC01=88,6%, iC02=nd, iC22=nd

Efficacia: iC07=nd%, iC26=nd% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%%, iC09=1,4

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=11,9%, iC11=nd

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=88,1%, iC14=100,0%, iC15=91,4%, iC16bis=88,9%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd%, iC25=nd% (Soddisfazione laureati e laureandi)



## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): ad esclusione del KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo e del KPI 5 Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 90,9% nel 2020/21.

Sustainability “at large” (100,0%): gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target pari a 100,0% nel 2020/21 (KPI 46 - iC25 ANVUR non disponibile Soddisfazione laureandi per il CdS).

Global Regional Engagement Strategy (85,7%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) e del KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 95,8% nel 2020/21

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti R3 del CdS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

## Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2021) e osserva quanto segue.

## INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=47,7%**

Sostenibilità: **iC05=43,8** attivo solo I anno

Qualificazione Docenza: **iC27=54,7, iC28 =54,7** attivo solo I anno

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Attrattività internazionale: **iC12=8,6%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=37,5%** non statale

## INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **43,7% (target 69,6%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **1,4 (target 2,1)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivi (ruolo e contratto) **1,9 (target 5,6)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) **72,8% (target 81,0%)**

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 **1,4% (target 1,2%)**

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) **83,7% (target 84,0%)**

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 **94,4% (target 98,8%)**

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **270 (target 526)**

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **8,6% (target 11,0%)**

32 - % Studenti stranieri **4,6% (target 5,5%)**

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **41,2% (target 45,0%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 **5,0% (target 18,0%)**

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 **59,6% (target 60,0%)**

Sustainability “at large”

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 **63,0% (target 65,0%)**

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **65,7% (target 69,0%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **58,5% (target 68,1%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **58,6% (target 68,1%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **67,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1 (target 1,6)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **12,0% (target 13,8%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€122.660 (target €412.118,8)**

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€492.513 (target €538.458,4)**

## COMMENTI

### INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Attrattività: **iC04=47,7%**

Sostenibilità: **iC05=43,8** attivo solo I anno

Qualificazione Docenza: **iC27=54,7, iC28 =54,7** attivo solo I anno

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione



Attrattività internazionale: **iC12=8,6%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica  
 Qualificazione Docenza: **iC19=37,5%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

#### **INDICATORI INTERNI KPI:**

Luis Uniqueness – Il modello educativo (89,4%): il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target 62,8%, il KPI 5 Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento del target 66,7% nel 2020/21.

Global Regional Engagement Strategy (76,7%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 54,5%, il KPI 31 % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 78,2%.

---



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2021 (a.a. 2020/21)	Avanzamento % 2021 (Consuntivo vs Target)	ACTUAL 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)
<b>1</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01</b>	83,4%	100,0%	nd	82,0%	
<b>2</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02</b>	88,3%		94,6%		
<b>4</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04</b>	43,7%	62,8%	62,5%	69,6%	89,8%
<b>5</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta</b>	1,4	66,7%	1,5	2,1	71,4%
<b>7</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Indice sintetico Valutazione della didattica</b>	91,3%	100,0%	nd	90,5%	
<b>8</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)</b>	1,9	100,0%	4,6	5,6	100,0%
<b>9</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno</b>	155,6%	100,0%	65,2%	100,0%	65,2%
<b>10</b>	<b>Luiss Uniqueness - Il modello educativo</b>	<b>% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26</b>	72,7%	90,9%	84,3%	81,0%	100,0%
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	65,7	98,2%	72,9	69	100,0%
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	58,5	88,4%	78,2	68,1	100,0%
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	58,6	88,5%	74,6	68,1	100,0%
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	67,0%	83,8%	0,0%	80,0%	0,0%
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	78,6%		1,6	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	12,0%	94,5%		13,8%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	122.660	32,7%	76.094	412.118,8	18,5%
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	492.513	100,0%	499.754	538.458,4	92,8%
<b>26</b>	<b>Global Regional Engagement Strategy</b>	<b>% Docenti stranieri (strutturati e contratto)</b>	20,0%	100,0%	20,0%	20,0%	100,0%



29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	270	54,5%	263	526	50,0%
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	13,0%	100,0%		4,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	8,6%	78,2%	17,0%	11,0%	100,0%
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	4,6%	92,0%	13,6%	5,5%	100,0%
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	41,2%	95,8%	39,3%	45,0%	87,3%
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	91,1%		87,9%		
47	Sustainability "at large"	% Docenti strutturati donne	55,6%	100,0%	55,6%	48,0%	100,0%
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,4%		nd	1,2%	
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	54,7		11,6	25	46,4%
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	43,8		16,9	22	76,8%
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	37,5%		26,4%	49,0%	53,9%
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		100,0%	92,0%	100,0%
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	83,7%		89,6%	84,0%	100,0%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	5,0%		11,4%	18,0%	63,3%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	59,6%		48,3%	60,0%	80,5%



64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	63,0%	63,1%	65,0%	97,1%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	93,6%	nd		
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,4%	nd	98,8%	
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,7	3,8		

Consuntivo 2020/21 - Gennaio 2022



Aggiornamento Giugno 2022





Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2021

INTERNATIONAL RELATIONS LM-52: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore				
<b>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	88,6%	1,4	63,7%	1,5	60,3%	82,9%	1,2	69,6%	1,3	64,6%	81,6%	1,4	58,4%	1,4	60,3%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	89,5%	1,2	77,5%	1,2	73,8%	91,1%	1,4	63,9%	1,3	68,5%		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	43,7%	0,7	60,1%	0,8	53,7%	72,4%	1,3	57,1%	1,5	47,0%	57,2%	1,3	43,0%	1,5	37,2%		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	43,8	4,8	9,1	5,2	8,3	22,6	3,2	7,1	3,9	5,7	22,2	4,5	4,9	4,7	4,8		
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	89,5%	1,0	88,9%	1,1	81,6%	76,5%	0,9	82,4%	1,0	77,7%		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,4%	90,9%	1,0	88,2%	1,0	88,5%	90,0%	1,0	91,7%	1,0	90,7%		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,4	1,3	1,0	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,1	1,3	1,2	1,0	1,3	1,0		
<b>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	11,9%	2,5	4,7%	2,4	5,0%	17,3%	1,7	10,0%	2,5	7,0%	18,4%	7,4	2,5%	5,8	3,2%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	-	-	-	-	-	48,7%	1,5	32,6%	2,1	23,7%	53,2%	3,3	16,0%	4,2	12,7%		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	8,6%	1,7	5,2%	0,9	9,1%	15,1%	2,2	6,9%	1,7	8,8%	9,9%	2,2	4,5%	1,8	5,6%		

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



INTERNATIONAL RELATIONS LM-52: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2020/21					2019/20					2018/19					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
<b>Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	88,1%	1,2	72,9%	1,2	73,1%	102,8%	1,2	87,3%	1,3	81,1%	101,5%	1,3	78,1%	1,4	73,6%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	94,1%	1,1	94,3%	99,1%	1,0	95,7%	1,1	93,8%	99,5%	1,1	90,8%	1,1	90,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	91,4%	1,1	85,3%	1,1	86,0%	94,1%	1,0	89,7%	1,1	86,9%	97,7%	1,1	85,6%	1,2	83,4%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	88,9%	1,4	65,3%	1,3	66,0%	90,0%	1,2	76,4%	1,3	70,3%	93,1%	1,3	70,3%	1,4	65,7%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95,9%	1,3	72,9%	1,3	73,7%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	-	-	-	-	-	57,6%	0,9	63,3%	0,9	67,2%	48,6%	0,6	74,8%	0,6	75,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	37,5%	0,7	52,6%	0,6	61,0%	49,4%	0,8	58,8%	0,7	69,3%	39,6%	0,6	62,9%	0,6	71,3%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	95,7%	1,0	95,5%	99,1%	1,0	96,4%	1,0	95,7%	100,0%	1,1	92,3%	1,1	93,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87,5%	1,6	55,0%	1,5	57,5%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,2%	0,0	1,5%	0,0%	0,0	1,0%	0,0	2,6%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	1,4%	0,2	6,9%	0,1	10,3%	1,6%	0,1	12,2%	0,2	10,4%	
<b>Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	-	-	-	-	-	82,3%	1,0	85,0%	0,9	88,9%	79,7%	0,9	91,8%	0,9	90,6%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	83,2%	1,1	75,4%	1,2	68,0%	68,4%	1,0	67,5%	1,2	55,8%	
<b>Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	54,7	3,2	17,2	3,0	18,4	27,0	2,0	13,2	2,1	13,2	23,6	2,3	10,5	1,4	16,6	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	54,7	4,5	12,1	4,3	12,8	17,7	1,6	11,0	1,6	11,0	18,3	2,1	8,7	1,8	10,0	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur