



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	International Relations
Codizione	0580507305300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM-52
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021 -modifica di Ordinamento - nuova classe di Laurea
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	Componenti obbligatori Prof. Rosario FORLENZA (Direttore del CdS) Prof. Valentina GENTILE (docente del CdS designato dal Dean della School) Dott.ssa Cecilia CASSIS (Program Manager) Dott.ssa Alessandro DI MARTINO (Rappresentante gli studenti) Altri componenti Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto) Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)
----------------------------------	---

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 12 dicembre 2023.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2023- e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2023, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 16 gennaio 2024

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023

..... Omissis

Il Rettore informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2022/2023.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Il Rettore ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale sono documenti di fondamentale importanza nel processo di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. Tali Schede, compilate con periodicità annuale, hanno lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Al loro interno vengono individuate le cause di eventuali risultati insoddisfacenti nonché gli aspetti che presentano margini di perfezionamento, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023 sono consultabili agli allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h, 2i, 2j, 2k, 2l, 2m, 2n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Per facilitare una lettura d'insieme, è stato inoltre redatto un report con le principali azioni migliorative proposte e da intraprendere in relazione alle criticità emerse da ciascuna SMA, disponibile all'allegato n. 3, precedentemente condiviso tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.



➤ International Relations

- Obiettivo n. 1: Migliorare il livello di internazionalizzazione del CdS. Aumentare il numero degli studenti outgoing e consolidare il numero degli studenti incoming. Azioni da intraprendere: Intensificazione scambi e partenariati con atenei internazionali (Double Degree; ICP; TP; Erasmus; ci sono delle negoziazioni in corso con una serie di università europee e non, alcune delle quali sono a un buon punto), migliore e più efficace comunicazione, migliore sinergia operativa tra il direttore CDS e Pro-rettorato all'Internazionalizzazione.
- Obiettivo n. 2: Migliorare l'implementazione del modello fully enquiry based. Necessità di adattare gli spazi, le aule di lezione, e le postazioni studio a disposizione degli studenti per la metodologia didattica fully enquiry based, che dal 2024/25 coinvolgerà anche il secondo anno; più chiara consapevolezza del modello e delle sue implicazioni tra studenti e docenti. Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione con gli studenti e le informazioni sul modello FEB.

Si segnalano, inoltre, le seguenti problematiche non possono essere risolte a livello di CdS ma necessitano di una discussione a livello di School e/o di Ateneo:

- Necessità di adattare gli spazi, le aule di lezione, e le postazioni studio a disposizione degli studenti per la metodologia didattica fully enquiry based;
- Ampliare il numero degli spazi adattandoli alle esigenze degli studenti.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2022/2023.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2023
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2021 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2021/22](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2022/23](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2022 è stato il seguente: 162,191,149 iscritti primo anno, e nel 2021/2022 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è aumentato del +17,9% rispetto al 2020/21 (da 162 a 191), in controtendenza rispetto al Centro -5,9% e all'Italia -15,3% nella classe; la variazione 2022/2023 rispetto a 2021/2022 è risultata -22,0%.

In sintesi, mentre nel 2021/2022 la sezione ha mostrato un notevole aumento nelle iscrizioni al primo anno, la variazione negativa nel periodo successivo potrebbe richiedere ulteriori analisi per comprendere le ragioni dietro questo calo. Potrebbe essere utile esaminare fattori specifici che potrebbero aver influenzato le decisioni degli studenti di iscriversi o meno, nonché considerare strategie per invertire questa tendenza negativa.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

Sempre alta, anche se in diminuzione rispetto a 2020, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 93,7% a 88,6%. Non disponibile la percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02) (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 99,0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 43,7% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2020 a 57,0% nel 2021 (stabile nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 17,9, sopra il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%.

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Globalmente, il Gruppo A presenta una buona performance didattica con indicatori superiori alla media nazionale e del Centro. Tuttavia, è importante notare una leggera diminuzione nella percentuale di studenti con 40 crediti e un aumento significativo nell'attrazione di studenti da altre istituzioni.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione è in aumento. I valori degli indicatori sono sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2021 – da 16,8% a 19,6%.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), risulta non disponibile da ANVUR, mentre risulta nel 2022 pari a 63,2% da ANVUR e da KPI Luiss.

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1541%, è in aumento nel 2021 (8,6%) (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 17,4%).

Il Gruppo B evidenzia un notevole aumento nell'internazionalizzazione, superando la media nazionale e del Centro. L'incremento della percentuale di CFU ottenuti all'estero dagli studenti regolari indica un crescente coinvolgimento internazionale, passando dal 16,8% al 19,6% nel 2021. L'aumento nella percentuale di studenti iscritti al primo anno con titoli di studio precedenti ottenuti all'estero sottolinea l'attrattiva internazionale del programma, evidenziando una dinamica positiva nell'ambito dell'internazionalizzazione.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19, stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 94,2% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'indicatore iC18 non è commentabile, in quanto non si hanno indicazioni da ANVUR.

Il Gruppo E presenta un solido quadro di indicatori per la valutazione della didattica, con risultati superiori alla media del Centro e dell'Italia, fatta eccezione per iC19, che è rimasto stabile nel tempo secondo i dati confermati dai KPI Luiss. La notevole percentuale di 94,2% dei CFU conseguiti al primo anno rispetto a quelli da conseguire (iC13) evidenzia un'elevata efficienza nel percorso di studio. Tuttavia, l'impossibilità di commentare la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) a causa della mancanza di informazioni da ANVUR sottolinea la necessità di maggiore trasparenza e dati accessibili per una valutazione completa degli indicatori.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Nel 2021 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 90,1%.

L'indicatore iC21 è sopra la media del Centro e dell'Italia ed è pari a 100,0%.

I dati relativi agli indicatori di approfondimento del percorso di studio e della regolarità delle carriere (da iC21 a iC24) evidenziano risultati eccezionalmente positivi. Tutti gli indicatori sono superiori alla media del Centro e dell'Italia, confermati anche dai KPI Luiss. In particolare, la percentuale di studenti che proseguono la carriera al secondo anno raggiunge il 100,0%, sottolineando l'efficacia del programma nel mantenere l'interesse e l'impegno degli studenti. La percentuale del 90,1% di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) evidenzia altresì un notevole successo accademico e una gestione efficiente del percorso di studio. Complessivamente, questi dati testimoniano l'elevata qualità e coerenza del percorso di studio offerto dal programma.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 90,1%, sotto la media del Centro e dell'Italia: 2022: 90,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo:
dati non disponibili.

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia:
dati non disponibili.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. I laureati in Relazioni Internazionali presentano una buona coerenza verticale e orizzontale.

La Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) del 90,1%, sebbene al di sotto della media del Centro e dell'Italia, riflette una notevole soddisfazione degli studenti laureandi. Tuttavia, la mancanza di dati su iC26, la Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, limita la valutazione dell'occupabilità immediata. L'aumento dei laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07) in linea con la media nazionale suggerisce un buon livello di occupabilità a lungo termine, con una menzione particolare per la coerenza verticale e orizzontale positiva dei laureati in Relazioni Internazionali. La specificità dei dati forniti dall'Indagine Luiss permette un'analisi approfondita degli esiti occupazionali, anche se la disponibilità di ulteriori informazioni sarebbe auspicabile per una valutazione più completa.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sotto o nella media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 12,3 per il 2021 in netto miglioramento rispetto al 2020 in cui era pari a 54,7 (nel 2022 da ANVUR risulta 19,0), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 11,8 per il 2021 sempre in netto miglioramento rispetto al 2020 in cui era 54,7 (nel 2022 da ANVUR risulta 22,5).

Il rapporto studenti/docenti è superiore alla soglia (numerosità classe diviso 3), ma in netto miglioramento nel 2022.

Gli indicatori di approfondimento sulla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28) presentano una situazione di miglioramento significativo, ma rimangono sotto o nella media del resto d'Italia. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) è passato da 54,7 nel 2020 a 12,3 nel 2021 e a 19,0 nel 2022, evidenziando una notevole ottimizzazione delle risorse didattiche. Analogamente, il rapporto studenti/docenti per il primo anno (iC28) è migliorato da 54,7 nel 2020 a 11,8 nel 2021 e a 22,5 nel 2022. Nonostante il valore attuale sia ancora superiore alla soglia consigliata, l'andamento positivo suggerisce un impegno nell'ottimizzazione della qualità dell'insegnamento e nell'attenzione agli studenti, riflettendo una gestione più efficace delle risorse didattiche.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(<https://intranet.luiss.it/documenti/21-valutazione-della-didattica-dei-cds>; <https://sisvaldidat.it/>)

Per la LM52 International Relations l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,3% a 91,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,0% e 95,5%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenzia con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire carico didattico complessivo.

I dati suggeriscono che, nonostante la diminuzione dell'indice sintetico, gli studenti sono generalmente soddisfatti del corso. Inoltre, i dati sulla percentuale di giudizi positivi per il corso di Laurea Magistrale in International Relations, nell'a.a. 2020/21 mostrano valutazioni comprese tra 77,6% (D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) e 95,5%, mentre nell'a.a. 2021/22 valutazioni comprese tra 83 (è soddisfatto/a dell'operato dei collaboratori di cattedra di questo insegnamento?) e 95,5%, mostrando un miglioramento complessivo nella percentuale di giudizi positivi.

Per quanto riguarda suggerimenti, dai dati dell'a.a. 2021/22 si nota che il 21% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo, il 19,4% di aumentare l'attività didattica di supporto, il 17% di fornire più conoscenze di base, il 5,9% di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi, il 14,9% di migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli, il 6,9% di migliorare la qualità del materiale didattico, il 19,7% di fornire in anticipo il materiale didattico, l'11,6% di inserire prove d'esame intermedie, e infine, solo il 2% di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

In sintesi, i suggerimenti evidenziano una richiesta significativa degli studenti di alleggerire il carico didattico complessivo (21%) e di aumentare l'attività didattica di supporto (19,4%), riflettendo forse la necessità di un equilibrio ottimale tra lavoro e supporto didattico.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

Il confronto con Corsi di Studio della stessa classe, scelti appositamente dal Direttore del Corso di Studio, offre una prospettiva significativa per valutare la performance del corso. L'utilizzo del cruscotto ANVUR, fornito dalla Quality Assurance, contribuisce a una valutazione obiettiva e basata su dati affidabili, permettendo un'analisi accurata e informata rispetto agli standard di qualità accademica e all'andamento degli indicatori di valutazione.

Il confronto con i corsi di laurea LM52 delle Università di Milano (Relazioni Internazionali) e di Bologna (Relazioni Internazionali) e della Bocconi (Scienze della Politica) è ampiamente soddisfacente. I diversi indicatori mostrano l'ottima performance del corso di laurea in International Relations della Luiss. In un quadro generale segnato dalla evidente capacità di reggere il confronto con altri corsi di studio della stessa classe, e quindi di essere altamente competitivi e in posizionarsi tra i corsi di laurea leader in Italia, si segnalano alcuni dati di notevole interesse. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è 0,990 (0,782 Bologna; 0,763 Bologna; 0,963 Bocconi); la percentuale di laureati che si iscriverrebbe allo stesso corso di studio è 0,711 (0,506 Bologna; 0,684 Milano; 0,632 Bocconi); la percentuale di abbandono del CdS è 0,037 (0,084 Bologna; 0,127 Milano; 0,017 Bocconi). Pienamente soddisfacenti appaiono i dati relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07). Altrettanto soddisfacente è il valore dell'indicatori di qualità della ricerca dei docenti (1,157) più alta del valore di riferimento (che è 0,8) e di Milano e Bologna, e solo poco più bassa di Bocconi.

Le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori A (iC19, iC19bis e iC19ter) rimane ancora bassa rispetto ai corsi di studio della medesima classe di Bologna, Milano e Bocconi, mentre il rapporto studenti regolari/docenti (a tempo indeterminato e



ricercatori A) è più altro rispetto alle altre Università prese come termini di paragone; le chiamate del 2023 e il nuovo ciclo di call per una serie di posizioni a tempo indeterminato e l'inserimento di una nuova serie di esami a scelta (per gli iscritti al secondo anno) dovrebbero contribuire a chiudere il gap. Comunque, il rapporto iscritti/docenti complessivo (pesato sulle ore di docenza) è più basso di Milano e Bocconi e solo poco più alto di Bologna. Uno degli asset del corso di laurea, del resto, sono i corsi a contratto tenuti in genere da esperti e practitioner, che aumentano il contatto tra la Luiss e il mondo esterno, del lavoro, delle professioni, degli organismi internazionali e nazionali.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 88,8% (target 82,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 94,6% (target 92,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – **57,6% (target 69,6%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta – **1,5 (target 2,1)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **90,1% (target 90,5%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno – **67,2% (target 100,0%)**

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 84,3% (target 81,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 - nd

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 12,2 (target 25)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 17,7 (target 22)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **26,4% (target 49,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – 100,0% (target 92,0%)

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) – 89,6% (target 84,0%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) – iC13 – 94,2%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno – iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 94,8%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso – iC22 – 90,1%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio – iC17 - nd

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – 99,5% (target 98,8%)

113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) – 3,8 (scala 1:15)

La percentuale di studenti iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo è del 57,6%, piuttosto inferiore al target del 69,6%, al quale sono molto più vicine l'Università di Bologna con un 68,1% e l'università Bocconi con 63,4%.

Il tasso di attrattività LM (a.a. successivo) – prima scelta (1,5) risulta al di sotto del target (2,1), suggerendo un'opportunità di miglioramento nell'attrarre nuovi studenti nella laurea magistrale.

L'Indice Sintetico di Valutazione della didattica (90,1%) si posiziona molto vicino al target (90,5%), indicando un livello di soddisfazione elevato, ma potrebbe richiedere attenzione per mantenere il livello desiderato.

La percentuale di studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo è del 67,2%, molto al di sotto del target ambizioso del 100%, suggerendo la possibilità di promuovere ulteriormente queste esperienze formative.

La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (26,4%) è significativamente al di sotto del target (49,0%), con l'Università di Milano che raggiunge invece il 72,4%, indicando la necessità di bilanciare il contributo di docenti a tempo indeterminato nell'erogazione delle lezioni.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – **263 (target 526)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 12,5% (target 4,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 15,2% (target 11,0%)

32 - % studenti stranieri – 13,6% (target 5,5%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – **39,3% (target 45,0%)**

I KPI che riguardano la Global Regional Engagement Strategy sono molto positivi, superando ampiamente il target tranne per due indici:

- il numero di domande internazionali (prima scelta) nel successivo anno accademico (263) è inferiore al target ambizioso di 526. Ciò suggerisce una possibile opportunità di ampliare gli sforzi per attrarre un maggior numero di candidati internazionali;
- la percentuale di studenti outgoing (39,3%) è al di sotto del target del 45,0%. Un aumento potrebbe essere auspicabile per promuovere una maggiore partecipazione degli studenti a esperienze internazionali durante il corso di laurea.

KPI non strategici



62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 - **11,4% (target 18,0%)**

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 - **48,3% (target 60,0%)**

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) - 26,5% (target 20,0%)

141 - % insegnamenti in inglese - 86,0%

La percentuale di docenti stranieri (26,5%) supera il target del 20,0%, indicando una diversificazione positiva del corpo docente con esperienze internazionali. Allo stesso modo, l'alta percentuale di insegnamenti in inglese (86,0%) riflette un impegno significativo per fornire corsi in una lingua internazionale, migliorando potenzialmente l'accesso e l'attrattiva per studenti internazionali.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (11,4%) è al di sotto del target del 18,0%, indicando una potenziale area di sviluppo per promuovere esperienze di studio internazionali tra gli studenti. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (48,3%) è ben al di sotto del target del 60,0%, dove un aumento potrebbe essere considerato per favorire una maggiore internazionalizzazione del percorso di studio.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 - **87,9% (target 88,5%)**

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 - **63,1% (target 65,0%)**

I dati indicano un livello complessivo elevato di soddisfazione tra i laureandi del corso di studio (87,9%), anche se si nota una leggera discrepanza rispetto al target del 88,5%. D'altra parte, la percentuale di laureandi che sceglierebbero di iscriversi nuovamente al corso (63,1%) è leggermente al di sotto dell'obiettivo del 65,0%. Questi numeri suggeriscono un'esperienza positiva complessiva, ma potrebbe essere utile esaminare attentamente le aree in cui gli studenti vedono margini per un miglioramento.

Stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente (cfr figura in ultima pagina)

L'indicatore iC02 riflette il successo del modello educativo Luiss Uniqueness, con il 94,6% dei laureati che completano il corso entro la durata normale. Allo stesso modo, l'indice sintetico di valutazione della didattica evidenzia un alto livello di soddisfazione degli studenti, con una percentuale del 90,1%. (target 90,5%).

Per quanto riguarda la strategia di coinvolgimento globale e regionale, l'indicatore di applicazioni internazionali denota ancora molto lavoro da fare, partendo da 263, con un target a 526. Inoltre, il KPI iC32 evidenzia un notevole incremento nel numero di studenti stranieri, passando dal 13,6% al 18,2% (2023), evidenziando un ambiente accademico sempre più diversificato.

Per quanto riguarda la sostenibilità, l'indicatore iC25 mostra un elevato livello di soddisfazione tra i laureandi, con il 90,1% dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso di laurea, ad oggi (2023), cresciuto da un 87,9% del 2022.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,3

Coerenza con gli studi effettuati: 6,8

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,0

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,2

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

I risultati dell'Indagine Laureati evidenziano un livello complessivo di soddisfazione delle competenze acquisite abbastanza positivo. Gli studenti valutano in modo sufficiente, ma non largamente positivo, l'utilizzo delle conoscenze acquisite (6,3) e la coerenza con gli studi effettuati (6,8). In particolare, sono soddisfatti della conoscenza e delle capacità di comprensione specifiche del corso di studio, con valutazioni elevate di 7,9 (ad 1 anno). Le abilità di autonomia di giudizio (8,0), abilità comunicative (8,2), e capacità di apprendimento (8,1) riflettono una valutazione positiva degli aspetti cruciali per la formazione accademica e professionale.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,90 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 97%

I risultati dal "Report tirocini" indicano un livello complessivo di soddisfazione da parte del tutor aziendale molto positivo, con una valutazione di 3,90 su una scala da 1 a 4. Inoltre, il fatto che il 97% dei tutor aziendali considererebbe la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti indica un elevato grado di approvazione e fiducia nel programma di tirocinio della Luiss da parte del mondo aziendale. Questi dati positivi possono essere indicativi di una buona integrazione tra il percorso accademico e l'esperienza pratica sul campo offerta attraverso i tirocini.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle	La Commissione rinnova l'invito, rivolto ai rappresentanti degli studenti e ai docenti, a sensibilizzare gli studenti sulla corretta



		tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.	compilazione dei questionari, spiegandone in modo chiaro la funzione e le modalità di svolgimento (in particolare la garanzia di anonimato).
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene rilevato che le aule studio e spazi comuni sono spesso molto affollati e gli studenti hanno difficoltà a trovare il posto per studiare o svolgere i teamwork.	La Commissione, pur riconoscendo gli sforzi compiuti dall'Ateneo per mettere a disposizione ulteriori spazi, avanza la proposta di valutare la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche, di modo da andare incontro alle esigenze degli studenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Viene reiterata la richiesta di ripensare il corso di Academic and Professional Communication Skills, rendendolo facoltativo e permettendo di scegliere altri corsi di lingua.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento ad opera di TAL e PM.
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Viene segnalato che il workload complessivo dei teamwork e dei vari assignment di ciascun insegnamento risulta complessivamente eccessivo.	La Commissione sollecita un lavoro di coordinamento a monte, prima dell'inizio di ciascun semestre, con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da distribuire al meglio il carico didattico.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Vengono segnalate diverse sovrapposizioni (di data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	La Commissione, pur prendendo atto che tali sovrapposizioni sono state prontamente risolte, chiede di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e anticipata a tale problematica.

La Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti offre un quadro dettagliato delle analisi condotte su vari aspetti del corso di laurea, fornendo analisi approfondite e proponendo azioni correttive. Di seguito, si fornisce un commento generale sui punti principali evidenziati dalla Commissione:

- La consapevolezza della Commissione sull'attendibilità dei questionari di valutazione della didattica è un punto positivo. La proposta di continuare l'attività di sensibilizzazione è opportuna e potrebbe contribuire a garantire una partecipazione più accurata degli studenti, migliorando la qualità dei dati raccolti.
- L'identificazione delle difficoltà degli studenti nel trovare spazi adeguati per studiare è un problema concreto. La proposta di valutare ulteriori modifiche logistiche è appropriata e necessaria.
- La richiesta di rendere facoltativo il corso di Academic and Professional Communication Skills è una proposta significativa. La Commissione suggerisce un coinvolgimento diretto del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento
- La conferma della correttezza dei syllabus senza proposte di miglioramento indica un buon livello di preparazione e chiarezza nelle informazioni fornite agli studenti.
- La segnalazione del carico didattico eccessivo è un punto critico. La richiesta di un coordinamento anticipato con i docenti per distribuire meglio il carico mostra l'attenzione della Commissione verso il benessere degli studenti.
- La tempestiva risoluzione delle sovrapposizioni è positiva, ma la proposta di portare la questione alla Graduate School riflette una visione proattiva per evitare problemi futuri, evidenziando la volontà di affrontare le sfide in modo strutturato.

In sintesi, la Commissione dimostra una comprensione approfondita dei bisogni degli studenti, proponendo azioni concrete per migliorare diversi aspetti del corso di laurea. La collaborazione tra docenti e studenti, evidenziata nelle proposte, può contribuire significativamente a un ambiente accademico più efficace e soddisfacente.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte



Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
International Relations	Criticità: workload eccessivo nel corso del semestre e sovrapposizione scadenze.	Linea di azione: si sollecita un lavoro di coordinamento a monte con tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche, di modo da <u>distribuire al meglio il carico didattico.</u>
	Criticità: sovrapposizioni (data e orario) tra gli appelli d'esame di insegnamenti obbligatori ed elective.	Linea di azione: si suggerisce di portare la tematica all'attenzione della Graduate School, affinché venga trovata una soluzione più strutturata e tempestiva a tale problematica.
	Criticità: richiesta di prevedere dei corsi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica per gli studenti del track in Diplomacy.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di proseguire il lavoro già avviato per identificare dei corsi elettivi in lingua italiana attinenti alle tematiche del track in Diplomacy.
	Criticità: sovraffollamento delle aule studio e insufficienza degli spazi dedicati alla didattica.	Linea di azione: si propone di avanzare la proposta agli uffici competenti di modo che possa essere valutata la fattibilità di ulteriori modifiche logistiche.
	Criticità: richiesta di nuove partnership per Erasmus e DD mirati per gli studenti del track in Security.	Linea di azione: si suggerisce di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e dell'International Development Office.

La relazione della Commissione evidenzia criticità significative nell'ambito del corso di laurea. La focalizzazione sul coordinamento anticipato dei docenti per ridurre il carico didattico e l'approccio strutturato alla gestione degli esami riflettono una volontà concreta di migliorare l'esperienza degli studenti. La richiesta di corsi in lingua italiana per il percorso diplomatico e la proposta di modifiche logistiche per affrontare il sovraffollamento delle aule dimostrano un impegno specifico per adattare il programma alle esigenze degli studenti. Infine, la ricerca di nuove opportunità internazionali sottolinea l'attenzione alla crescita accademica e professionale degli studenti. In sintesi, le linee di azione proposte riflettono una volontà concreta di migliorare l'esperienza degli studenti attraverso soluzioni mirate. Coinvolgere figure chiave, come i docenti, la Graduate School, il Direttore del CdS e l'International Development Office, indica un approccio collaborativo e sistematico per affrontare le sfide individuate.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1 Migliorare: Migliorare il livello di internazionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indicatori ANVUR Ic10, IC11, IC12 e KPI di Ateneo

Problema da risolvere, Area da migliorare: aumentare il numero degli studenti outgoing; conservare e consolidare il numero degli studenti incoming

Azioni da intraprendere: Intensificazione scambi e partenariati con atenei internazionali (Double Degree; ICP; TP; Erasmus; ci sono delle negoziazioni in corso con una serie di università europee e non, alcune delle quali son a un buon punto), migliore e più efficace comunicazione (che al momento è veramente critica), migliorare la sinergia operativa tra il direttore CDS e pro-rettorato all'Internazionalizzazione

Indicatore di riferimento: Ic10; IC11; KPI 35

Responsabilità: Direttore CdS,

Risorse necessarie:

Interlocutore con il quale interagire: pro-rettorato all'Internazionalizzazione, ufficio comunicazione, università straniere

Tempi di esecuzione e scadenze: prossimi anni accademici

Obiettivo n 2/ Migliore implementazione del modello FEB

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: Necessità di adattare gli spazi, le aule di lezione, e le postazioni studio a disposizione degli studenti per la metodologia didattica *fully enquiry based* che dall'anno prossimo coinvolge anche il secondo anno; più chiara consapevolezza del modello e delle sue implicazioni tra studenti e docenti

Azioni da intraprendere: Modificare la distribuzione ed ampliare il numero degli spazi adattandoli alle esigenze degli studenti; migliore comunicazione e informazione sul modello

Indicatore di riferimento: Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Responsabilità: Ateneo amministrazione; Ufficio Servizi Generali; Direttore del CdS; Graduate School

Risorse necessarie: risorse finanziarie, aule

Interlocutore con il quale interagire: faculty e studenti

Tempi di esecuzione e scadenze: 1 anno

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2021

Obiettivo n. 1: Migliorare il livello di internazionalizzazione del CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indicatori ANVUR iC10, iC11, iC12 e KPI di Ateneo (Global and Regional Engagement Strategy)

Problema da risolvere, Area da migliorare: Aumentare il numero di studenti outgoing

Azioni da intraprendere: sviluppare ulteriori collaborazioni culturali e scientifiche con istituzioni accademiche straniere differenziate per i diversi track del Corso di laurea



Indicatore di riferimento: iC10; iC11; KPI 35

Responsabilità: Direttore CdS;

Risorse necessarie:

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio International Development; Università straniere

Tempi di esecuzione e scadenze: prossimi anni accademici

L'obiettivo non è ancora stato raggiunto ed è riportato anche per quest'anno.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2021

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2023

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS, gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e in coerenza con il Piano Strategico Luiss osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=221, iC00c=191, iC00d=175, iC00e =395, iC00f=353

Regolarità: iC01=88,6%, iC02=nd, iC22=90,1%

Efficacia: iC07=nd%, iC26=nd% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LM CU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=12,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=19,6%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=15,4% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=94,2%, iC14=99,5%, iC15=97,9%, iC16bis=94,8%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd%, iC25=nd% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,1%) ad esclusione dei KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 82,8%, KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 71,4% e KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 67,2%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 95% nel 2021/22.

Sustainability “at large” (99,3%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 99,3% nel 2021/22.

Global Regional Engagement Strategy (87,5%): ad esclusione dei KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% e KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) e presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,3%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 95% nel 2021/22.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS - tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio giugno 2023) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=57,0%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=26,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (90,1%): il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 82,8%, il KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta presenta una percentuale di raggiungimento pari a 71,4% e il KPI 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno presenta una percentuale di raggiungimento pari a 67,2% .

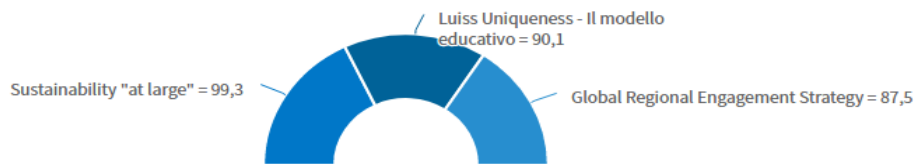
Global Regional Engagement Strategy (87,5%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 50,0% e il KPI 35 % Studenti outgoing (su iscritti 1 anno trien e magis) e presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 87,3%,

Dall’analisi della scheda SMA 2021 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

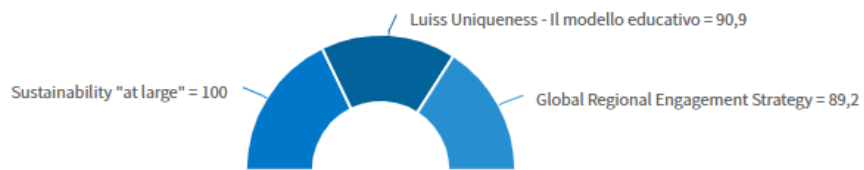
La CPDS richiede di risolvere le criticità relative al workload eccessivo nel corso del semestre e alla sovrapposizione delle scadenze; della sovrapposizione (date e orari) tra gli appelli di esame di insegnamenti obbligatori ed elective; della necessità di nuovi corsi elettivi in lingua italiana attinenti alle tematiche degli studenti interessati ad intraprendere la carriera diplomatica (track in Diplomacy); del sovraffollamento delle aule studio e dell’insufficienza di spazi dedicati alla didattica e della necessità di prevedere nuove partnership per Erasmus e DD mirati per gli studenti del track in Security.



Consuntivo 2021/22 - Gennaio 2023



Aggiornamento Giugno 2023





INTERNATIONAL RELATIONS LM-52: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella c.*	-	-	-	-	88,6%	1,4	64,3%	1,5	59,9%	93,7%	1,5	64,2%	1,5	60,6%	82,9%	1,2	69,6%	1,3	64,6%		
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	99,0%	1,3	76,1%	1,4	72,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89,5%	1,2	77,5%	1,2	73,8%	
iC02bis	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	92,1%	1,1	92,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	57,0%	0,9	61,7%	1,1	53,8%	57,0%	0,9	62,4%	1,0	55,3%	43,7%	0,7	60,2%	0,8	54,2%	72,4%	1,3	57,1%	1,5	47,0%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	17,6	2,2	8,2	2,6	6,8	17,9	1,9	9,6	2,2	8,0	43,8	4,8	9,2	5,2	8,3	22,6	3,2	7,1	3,9	5,7	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89,5%	1,0	88,9%	1,1	81,6%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	75,0%	0,8	94,2%	0,8	94,9%	100,0%	1,1	94,2%	1,1	94,0%	100,0%	1,0	96,2%	1,1	94,4%	90,9%	1,0	88,2%	1,0	88,5%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	1,4	1,3	1,0	1,3	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,1	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	19,6%	2,1	9,3%	2,0	9,7%	16,8%	3,2	5,2%	3,2	5,2%	17,3%	1,7	10,0%	2,5	7,0%	
iC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	19,9%	2,2	9,1%	2,1	9,6%	16,8%	3,4	5,0%	3,2	5,3%	-	-	-	-	-	
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	63,2%	2,6	24,4%	2,5	25,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,7%	1,5	32,6%	2,1	23,7%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	17,4%	2,0	8,5%	1,5	12,0%	15,4%	1,8	8,6%	1,3	12,0%	8,6%	1,6	5,3%	0,9	9,7%	15,1%	2,2	6,9%	1,7	8,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR

INTERNATIONAL RELATIONS LM-52: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2022/23					2021/22					2020/21					2019/20					trend
		CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					CdS della stessa classe					
		nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	94,2%	1,3	72,0%	1,3	72,5%	92,8%	1,3	74,0%	1,3	73,6%	102,8%	1,2	87,3%	1,3	81,1%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	99,5%	1,1	92,5%	1,1	92,5%	98,8%	1,1	93,2%	1,1	93,8%	99,1%	1,0	95,7%	1,1	93,8%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	97,9%	1,1	85,3%	1,1	85,3%	96,3%	1,1	86,2%	1,1	86,4%	94,1%	1,0	89,7%	1,1	86,9%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti all'anno	-	-	-	-	-	97,9%	1,1	85,3%	1,1	85,3%	96,3%	1,1	86,3%	1,1	86,5%						
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	94,8%	1,5	62,3%	1,5	62,4%	94,4%	1,4	66,4%	1,5	64,9%						
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti all'anno**	-	-	-	-	-	94,8%	1,5	62,6%	1,5	64,1%	94,4%	1,4	66,6%	1,4	66,7%	90,0%	1,2	76,4%	1,3	70,3%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	90,1%	1,7	54,4%	1,8	49,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	71,1%	1,0	70,9%	1,0	69,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57,6%	0,9	63,3%	0,9	67,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	33,1%	0,5	63,0%	0,5	65,0%	26,4%	0,5	50,9%	0,4	58,8%	37,5%	0,7	52,6%	0,6	61,0%	49,4%	0,8	58,8%	0,7	69,3%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	35,6%	0,5	67,9%	0,5	72,0%	32,3%	0,6	57,0%	0,5	64,6%	37,5%	0,6	58,4%	0,6	67,4%	-	-	-	-	-	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	39,3%	0,5	72,2%	0,5	76,1%	34,2%	0,6	59,6%	0,5	67,8%	56,3%	0,9	60,4%	0,8	70,3%						
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	100,0%	1,1	93,8%	1,1	93,7%	98,8%	1,0	94,6%	1,0	94,9%	99,1%	1,0	96,4%	1,0	95,7%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	90,1%	1,7	53,6%	1,8	49,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,5%	1,0	0,5%	1,3	0,4%	0,0%	0,0	0,9%	0,0	0,7%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	1,5%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4%	0,2	6,9%	0,1	10,3%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	90,1%	1,0	90,5%	1,0	90,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	19,0	1,1	17,8	1,1	17,3	12,3	0,7	18,3	0,7	18,2	54,7	3,2	17,2	3,0	18,4	0,0	0,0	15,0	0,0	17,6	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	22,5	2,1	10,5	2,1	10,5	11,8	1,0	11,6	1,1	10,9	54,7	4,5	12,1	4,3	12,8	0,0	0,0	8,4	0,0	10,2	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati ANVUR



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	CONSUNTIVO 2022 (a.a. 2021/22)	TARGET 2022	Avanzamento % 2022 (Actual vs Target)	ACTUAL 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	88,8%	82,0%	100,0	nd	83,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	94,6%	92,0%	100,0	99,0%	92,5%	100,00
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	57,6%	69,6%	82,8	57,0%	69,6%	81,90
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1,5	2,1	71,4	1,6	2,1	76,20
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	90,1%	90,5%	99,6	nd	90,7%	
8	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	3,8	5,6	100,0	4,9	5,6	100,00
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	67,2%	100,0%	67,2	78,3%	100,0%	78,30
9new	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	36,6%			33,7%	35,0%	96,30
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	84,3%	81,0%	100,0	92,4%	82,0%	100,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	263	526	50,0	316	557	56,70
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	33		100,0	nd		
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	15,2%	11,0%	100,0	17,4%	11,0%	100,00
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	13,6%	5,5%	100,0	18,2%	5,5%	100,00



35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	39,3%	45,0%	87,3	52,2%	45,5%	100,00
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	87,9%	88,5%	99,3	90,1%	89,0%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	nd			nd	1,0%	
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	12,2	25		19	24	79,20
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	17,7	22		17,6	21	83,80
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	26,4%	49,0%		33,1%	49,0%	67,60
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%	92,0%		75,0%	93,0%	80,60
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	89,6%	84,0%		94,2%	84,5%	100,00
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	11,4%	18,0%		nd	18,0%	
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	48,3%	60,0%		63,2%	60,0%	100,00
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	63,1%	65,0%		71,1%	65,0%	100,00
74	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	26,5%	20,0%		23,4%	20,0%	100,00
76	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri(L, LM, LM5 e LM6) - iC13	94,2%			nd		
77	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	94,8%			nd		



78	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	90,1%			nd	
103	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti ai corsi di studio universitari	369			374	
105	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. iscritti al 1° anno LM	201			161	
106	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Posti disponibili generali LM a.a. successivo	160			160	
108	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	nd			90,1%	
109	Luiss Uniqueness - II modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,5%	98,8%		nd	98,9%
111	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Voto medio di ingresso degli studenti LM iscritti				94,9	
112	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica Corsi di lingua (Domanda "sei complessivamente soddisfatto")	3,4			3,3	
113	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8			3,8	
114	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. studenti iscritti ai corsi "Exam Workout" ed "Intensive Exam Workout" di Academic Gym	10			8	
117	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti	98			77	
119	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti a contratto	87			61	
124	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP)	11			16	
125	Luiss Uniqueness - II modello educativo	N. totale docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) donne	5				
127	Luiss Uniqueness - II modello educativo	Retribuzione a 1 anno dal titolo (euro)	1.395			1.550	
141	Global Regional	% Insegnamenti in inglese	86,0%			83,0%	



	Engagement Strategy					
144	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri "di prossimità" (su stud. stranieri)	64,0%			94,1%
145	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti strutturati (ordinari, associati, ricercatori a, ricercatori b, straordinari, lecturer, POP, AP) stranieri	1			
147	Global Regional Engagement Strategy	N. totale docenti stranieri	26			18
148	Global Regional Engagement Strategy	N. docenti a contratto stranieri (è un di cui dei docenti a contratto totali)	25			18
153	Global Regional Engagement Strategy	Joint Programs	0			0
156	Global Regional Engagement Strategy	Structured Exchanges Program	0			0
166	Sustainability "at large"	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	84,8%			84,5%