



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	International Relations
Codizione	0580507305300001
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM-52
Sede	Viale Romania
School	Graduate
Anno di Attivazione	2020-2021 – modifica di Ordinamento – nuova classe di Laurea
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS

Componenti obbligatori
Prof. Rosario FORLENZA (Direttore del CdS)
Prof. Valentina GENTILE (docente del CdS designato dal Dean della School)
Dott.ssa Cecilia CASSIS (Program Manager)
Dott.ssa Francesca Romana AJALE (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti
Dott.ssa Maria MURRONE (Amministrativo con funzione di supporto)
Dott. Leonardo RISORTO (Responsabile Academic Services, PhD & Education Funding)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: dicembre 2024.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio luglio 2024 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio luglio 2024, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio della School del 21 gennaio 2025

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

6. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei corsi di Studio 2023-2024

Il Dean informa il Consiglio che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio si sono riuniti e hanno proceduto alla redazione ed approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno accademico 2023/2024.

Il Dean ricorda ai presenti che l'analisi e la condivisione delle Schede di Monitoraggio Annuale è un anello fondamentale del percorso di assicurazione della qualità, offre un'occasione importante per individuare le aree di criticità e i percorsi correttivi, per ascoltare gli studenti e accogliere, ove possibile, i loro suggerimenti oppure, viceversa, ricondurli verso i valori dell'Ateneo.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio della School

Le schede di Monitoraggio Annuale, infatti, contengono l'analisi degli indicatori stabiliti dall'ANVUR e integrati con i KPI individuati dall'Ateneo, e consentono il monitoraggio costante dell'andamento dei Corsi di studio al fine di inserire correttivi indispensabili per migliorarne la qualità.

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2023/2024 sono consultabili agli allegati n. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4m, 4n, precedentemente condivisi tramite il portale Intranet di Ateneo e parte integrante del presente verbale.

Nello specifico, di seguito, quanto emerso per i singoli Corsi di Studio.

International Relations

Obiettivo n. 1: Internazionalizzazione del Corso di Studi.

Area da migliorare: Il numero di CFU conseguiti all'estero e quello degli studenti internazionali presentano un trend positivo che è necessario incentivare per migliorare ulteriormente l'internazionalizzazione del CdS.

Azioni da intraprendere: Rafforzare le partnership con università straniere e incentivare la mobilità. Incrementare le iniziative internazionali e la promozione delle stesse, al fine di accrescere la reputation del CdS nel mercato estero.



Obiettivo n.2: Numero di studenti provenienti da altri Atenei.

Area da migliorare: Il numero di studenti provenienti da altri Atenei, seppur si attesti su un valore soddisfacente, è in calo rispetto all'anno precedente e presenta margini di miglioramento.

Azioni da intraprendere: Ottimizzare le attività di orientamento rivolte agli studenti esterni.

Obiettivo n. 3: Aumentare il rapporto docenti/studenti e il numero di docenti strutturati impiegati nel CdS.

Area da migliorare: Il rapporto studenti/docenti è inferiore sia alle medie di riferimento regionali e nazionali sia a quelle degli altri Atenei individuati come competitor per il CdS. Allo stesso modo, il numero di docenti di ruolo impiegati nel CdS non risulta pienamente soddisfacente.

Azioni da intraprendere: Si rende necessaria una riflessione generalizzata per garantire che la qualità dell'insegnamento non venga compromessa, valutando, tra le soluzioni possibili, l'incremento del numero di docenti, l'ottimizzazione delle risorse, e un maggiore allineamento tra le attività di recruiting e le esigenze didattiche del CdS.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i lavori dei Gruppi di Riesame e le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2023/2024.

..... **Omissis**

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2024
- KPI da Piano Strategico Luiss
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR

Link utili:

- [Dashboard KPI strategici con % raggiungimento target ultimi 3 anni](#)
- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Presidio di Qualità 2023 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2022/23](#)
- [Monitoraggio intermedio KPI](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Report Test accesso](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e dettaglio indagine a 1 anno dal titolo per CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School I semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti Graduate School II semestre 2023/24](#)
- [Monitoraggio Laboratori e Laboratori Digitali](#)
- [Monitoraggio Exam Workout](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)
- [Comparazione da cruscotto ANVUR con CdS stessa classe di altri Atenei](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2020-2023 è stato il seguente: 162, 191, 149, 255 iscritti primo anno, e nel 2022/2023 il numero degli iscritti per la prima volta ad una LM è diminuito del -22,0% rispetto al 2021/22 (da 191 a 149), più del Centro -12,2% e dell'Italia -6,5% nella classe; la variazione 2023/2024 rispetto a 2022/2023 è risultata +71,1%.

Nel periodo 2020-2023, l'andamento delle iscrizioni al primo anno ha mostrato fluttuazioni significative, con un calo marcato nel 2022/2023 (-22,0%), superiore alla media del Centro (-12,2%) e nazionale (-6,5%). Tuttavia, nel 2023/2024 si registra una forte ripresa (+71,1%), segno di un'inversione di tendenza positiva. Questo andamento evidenzia la necessità di 1. analizzare le cause del calo, 2. consolidare le strategie che hanno favorito il recente aumento, 3. mantenere un confronto costante con le medie regionali e nazionali per migliorare l'attrattività dell'offerta formativa.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04, sotto la media del Centro.

Alta e in aumento rispetto a 2021, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 88,5% a 89,8%. Alta anche la percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), pari a 99,0% (nel 2022 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 96,1%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 57,7% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2021 a 56,5% nel 2022 (in ulteriore diminuzione nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss dove risulta 52,9%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 19,1, sopra il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 75,0% (in aumenti nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss dove risulta 100,0%).

L'indicatore iC09 – valore dell'indicatore di Qualità della Ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) risulta superiore al valore di riferimento 0,8, posizionandosi a 1,2.

Gli indicatori relativi alla didattica evidenziano un quadro generalmente positivo, con performance sopra la media del Centro e nazionale, tra cui spiccano l'elevata percentuale di studenti con 40 crediti annui (89,8%), quella dei laureati entro la durata normale (99,0%), e il rapporto studenti/docenti favorevole (19,1). Tuttavia, l'attrattività verso studenti provenienti da altri atenei è in calo, passando dal 57,7% nel 2021 al 52,9% nel 2023, rappresentando un'area di miglioramento strategico per mantenere e rafforzare la competitività dell'ateneo. A tal riguardo occorre però segnalare che il risultato è almeno in parte influenzato dalle politiche di ammissione che consentono agli studenti Luiss, che soddisfano determinati requisiti accademici, di accedere senza test ai CdS magistrali.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione è in aumento. I valori degli indicatori sono sopra la media di Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2022 – da 19,3% a 20,5%.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), risulta nel 2022 pari a 63,2% (ne 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 55,7%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 15,9% nel 2021, è in aumento nel 2022 (16,8%) (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 18,4%).

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano una crescita significativa e valori superiori alle medie del Centro e nazionali, evidenziando il rafforzamento dell'apertura internazionale dell'ateneo. Nel 2022, la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10) è aumentata al 20,5%, mentre il 63,2% dei laureati ha ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), nonostante un calo al 55,7% nel 2023. Inoltre, la percentuale di studenti che hanno conseguito il titolo di studio precedente all'estero (iC12) è passata dal 15,9% (2021) al 18,4% (2023), consolidando l'attrattività del CdS a livello internazionale. Questi dati confermano una tendenza positiva che andrebbe ulteriormente incentivata.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC19 (anche bis e ter), stabili nel tempo e confermati anche dai KPI Luiss.

Assai elevata e pari a 97,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

L'indicatore iC18 è pari al 71,1% nel 2022 (nel 2023 da ANVUR e da KPI Luiss risulta 78,3%).

Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20) evidenziano un quadro complessivamente positivo, con valori stabili nel tempo e superiori alla media del Centro e dell'Italia, eccetto per l'indicatore iC19, inclusi bis e ter, (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata; Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza). Con riferimento a questi ultimi (iC19; iC19bis; iC19ter), si rende quindi necessaria una riflessione generalizzata, anche a livello dipartimentale, per allineare le attività di recruiting con le esigenze didattiche del CdS.

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai crediti da conseguire (iC13) è particolarmente elevata, raggiungendo il 97,0%, segno di un'efficace preparazione e supporto agli studenti. L'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) mostra una crescita significativa, passando dal 71,1% nel 2022 al 78,3% nel 2023, confermando un miglioramento continuo nella qualità della didattica.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia e confermati anche da KPI Luiss.

Nel 2022 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" è in aumento rispetto al 2021 dove era 90,1% e risulta pari a 93,2%.



L'indicatore iC21 è sopra la media del Centro e dell'Italia ed è pari a 98,0% nel 2022, anche se in leggera diminuzione rispetto al 2021 dove era pari al 99,5%.

Gli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (iC21-iC24) mostrano una performance solida, con valori superiori alle medie del Centro e dell'Italia, confermati anche dai KPI Luiss. In particolare, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è in aumento, passando dal 90,1% nel 2021 al 93,2% nel 2022, segno di un'efficace gestione e supporto degli studenti. L'indicatore iC21, che misura la percentuale di studenti che proseguono la carriera al secondo anno, si mantiene molto elevato al 98,0%, pur registrando una leggera flessione rispetto al 2021 (99,5%). Questi dati confermano un percorso formativo solido e regolare, indice della qualità e della continuità nell'esperienza accademica.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 93,1%, in linea con il Centro e l'Italia:

2022: 90,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2023: 93,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: sopra la media del Centro e dell'Italia:

2023: 86,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in aumento e nella media del Centro e dell'Italia: dati non disponibili.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi Data Lab basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

I laureati in Relazioni Internazionali presentano una buona coerenza verticale e orizzontale.

I dati sulla soddisfazione e occupabilità mostrano risultati molto positivi. La percentuale di laureandi soddisfatti del corso di studi (iC25) è aumentata dal 90,1% nel 2022 al 93,1% nel 2023, in linea con la media del Centro e dell'Italia, indicando una crescente apprezzamento da parte degli studenti per il programma offerto. Inoltre, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) è molto alta, raggiungendo l'86,0%, superiore alla media nazionale, il che evidenzia una buona capacità del corso di formare professionisti pronti per il mercato del lavoro. Sebbene i dati sui laureati occupati a tre anni dal titolo non siano ancora disponibili, il trend positivo suggerisce una continuità nel successo occupazionale. In conclusione, questi risultati indicano una buona qualità del percorso formativo e un forte allineamento tra le competenze acquisite dai laureati e le esigenze del mercato, con particolare coerenza nelle carriere di coloro che si laureano in International Relations.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 20,6 per il 2022 in peggioramento rispetto al 2021 in cui era pari a 12,3 (nel 2023 da ANVUR risulta 22,8), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 24,0 per il 2022 sempre in peggioramento rispetto al 2021 in cui era 11,7 (nel 2023 da ANVUR risulta 24,3).

Il rapporto studenti/docenti è superiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I dati relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente mostrano un peggioramento rispetto all'anno precedente. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza (iC27) è aumentato dal 12,3 nel 2021 a 20,6 nel 2022, e al 22,8 nel 2023, mentre il rapporto per gli studenti del primo anno (iC28) è passato da 11,7 nel 2021 a 24,0 nel 2022, con un incremento fino a 24,3 nel 2023. Questi dati indicano un aumento del numero di studenti per docente, che potrebbe riflettere una maggiore densità nelle classi e un possibile sovraccarico per il corpo docente. È necessario monitorare questo trend per garantire che la qualità dell'insegnamento non venga compromessa, valutando, tra le soluzioni possibili, l'incremento del numero di docenti o l'ottimizzazione delle risorse.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(Rilevazione annuale degli studenti sulla didattica; <https://sisvalidat.it/>)

Per la LM52 International Relations l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è diminuito da 91,1% a 87,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 78,2% e 94,4%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

L'indice sintetico di soddisfazione degli studenti per la LM52 in International Relations è leggermente diminuito, passando dal 91,1% al 87,8%, indicando una riduzione del grado complessivo di soddisfazione rispetto all'anno precedente. Tuttavia, le risposte alle domande specifiche del questionario mostrano che la maggior parte degli studenti continua a manifestare un livello di soddisfazione compreso tra il 78,2% e il 94,4%, suggerendo che, seppur diminuito, il grado di apprezzamento rimane comunque elevato. Non emergono suggerimenti significativi o problematiche comuni, con frequenze di scelta superiori al 20,0% non riscontrate, il che indica una distribuzione equilibrata delle opinioni. In conclusione, pur con una leggera flessione, la soddisfazione rimane complessivamente positiva, e sarebbe utile approfondire i motivi di questo calo per migliorare ulteriormente l'esperienza formativa.

Confronto con Corsi di Studio della medesima classe appositamente scelti dal Direttore del Corso di Studio

Dati forniti dalla Quality Assurance attraverso il cruscotto ANVUR <https://cruscottoanvur.cineca.it>

1. Iscritti per la prima volta a LM (iC00Tc):

- Andamento Luiss: il CdS in International Relations ha registrato un incremento significativo dal 2020 al 2023, passando da 162 iscritti a 255, con una crescita continua ogni anno. Questo evidenzia un forte attrattività per gli studenti, un buon indicatore di crescita e solidità del programma.
- Confronto con altri atenei: l'Università di Bologna e l'Università di Milano mostrano numeri stabili o lievemente in calo. La Bocconi, che opera però con in una classe di laurea diversa (LM-62 - Scienze della politica), ha visto un significativo aumento nel 2023 (da 65 a 83).



2. Percentuale di laureati entro la durata normale (iC02):

- Andamento Luiss: il CdS in International Relations ha registrato una flessione nel 2023, scendendo da 0.99 a un valore leggermente inferiore. Sebbene il valore sia ancora positivo, il calo potrebbe indicare delle difficoltà nel mantenere gli studenti all'interno della durata normale dei corsi.
- Confronto con altri atenei: la Bocconi si distingue per l'eccellenza in questo parametro, con un valore molto prossimo a 1.0 fino al 2023. D'altro canto, il CdS degli Atenei di Bologna e Milano mostrano andamenti più variabili, e in media inferiori rispetto ai parametri Luiss.

3. Rapporto studenti/docenti (iC05):

- Andamento Luiss: il CdS in International Relations ha avuto un rapporto studenti/docenti molto alto nel 2020 (43.75), ma che è però progressivamente migliorato fino ad arrivare a 17.84 nel 2023. Nonostante il trend positivo, il dato rimane relativamente alto rispetto agli altri atenei, rappresentando una delle aree di miglioramento del CdS.
- Confronto con altri atenei: I CdS dell'Università Bocconi e dell'Università di Bologna mostrano un rapporto più equilibrato e stabile.

4. Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

- Andamento Luiss: il CdS in International Relations ha mostrato un incremento progressivo nelle percentuali di studenti provenienti dall'estero, passando da 0,086 nel 2020 a 0,184 nel 2023. Sebbene la crescita sia evidente, la percentuale rimane inferiore rispetto agli altri atenei, segnalando un'opportunità di sviluppo nell'attrarre studenti internazionali.
- Confronto con altri atenei: l'incremento costante suggerisce che Luiss sta lavorando per migliorare la sua attrattività a livello internazionale, ma ancora non raggiunge i livelli di altre università come Milano e Bocconi. L'Università di Milano ha una percentuale decisamente più alta rispetto alla Luiss. Dal 2020 al 2023, ha visto una leggera crescita, passando da 0,226 a 0,336. Bologna ha registrato una flessione significativa dal 2020 al 2023. La Bocconi è, tra quelli attenzionati, l'ateneo che ha la percentuale più alta, con un valore di 0,233 nel 2020 che cresce significativamente fino a 0,446 nel 2023. Questo incremento molto marcato sottolinea una forte strategia di internazionalizzazione e un notevole successo nel mercato internazionale. Nel 2022, la Bocconi ha addirittura superato la soglia del 50%, con una percentuale di 0,515, che rappresenta un risultato particolarmente significativo.
- Conclusioni: Luiss, pur mostrando una crescita positiva, ha un ampio margine di miglioramento per quanto riguarda l'attrattività rispetto agli studenti internazionali. Il CdS, in collaborazione con gli organi e uffici dell'Ateneo competenti, potrebbe considerare di intensificare le iniziative internazionali, potenziando programmi di scambio, borse di studio e promozione internazionale, al fine di accrescere la reputation nel mercato estero.

5. Percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10):

- Andamento Luiss: il CdS in International Relations si distingue storicamente per la mobilità internazionale, con una percentuale di CFU conseguiti all'estero che era del 20.5% nel 2022. Tuttavia, nel 2023 si è registrato un calo significativo al 14.7%. Questo potrebbe essere un segnale di una flessione nelle opportunità di mobilità o della riduzione dell'internazionalizzazione negli ultimi anni, che è necessario monitorare per individuare eventuali interventi correttivi.
- Confronto con altri atenei: la Bocconi e l'Università di Bologna hanno mantenuto percentuali stabili e in crescita. In particolare, la Bocconi si posiziona su valori elevati, mostrando un forte impegno nell'internazionalizzazione. Milano ha percentuali più basse rispetto alla LUISS, ma comunque stabili.

6. CFU al primo anno (iC13):

- Andamento Luiss: il CdS in International Relations mantiene un buon livello di performance, con percentuali di CFU completati solidi, ma inferiori rispetto all'Università Bocconi, che supera sempre il 100% di CFU conseguiti al primo anno.
- Confronto con altri atenei: l'Università Bocconi eccelle in questo dato, mostrando una forte capacità di impegno e performance accademica. Il nostro Ateneo, come anche l'Università di Bologna mantengono prestazioni solide, ma non raggiungono i livelli della Bocconi.

Punti di Forza del CdS in International Relations – Luiss:

- Crescita nelle iscrizioni: il trend crescente degli iscritti dal 2020 al 2023 è molto positivo e dimostra un buon livello di attrattività per i corsi di laurea magistrale. Questo potrebbe riflettere un buon posizionamento dei programmi offerti e una buona percezione dell'Università nel panorama nazionale e internazionale.
- Mobilità internazionale: nonostante il calo nel 2023, il CdS ha storicamente una percentuale significativa di CFU conseguiti all'estero, il che colloca Luiss come leader tra gli atenei italiani. Questo rappresenta un forte punto di vantaggio in un mondo accademico sempre più globalizzato.

Aree di Miglioramento:

- Internazionalizzazione e CFU esteri: sebbene il CdS si distingua nel 2022, il calo nel 2023 rappresenta un'opportunità per migliorare ulteriormente l'internazionalizzazione. Potrebbe essere utile rafforzare le partnership con università straniere e incentivare la mobilità.
- Occupabilità dei laureati: nonostante il buon andamento generale, l'Ateneo potrebbe concentrarsi nel migliorare ulteriormente le opportunità di carriera per i suoi laureati, magari attraverso tirocini, placement e attività mirate di orientamento professionale.

Indicatori interni KPI



Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

KPI strategici

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 – 88,8% (target 83,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 – 99,0% (target 92,5%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) – **56,5% (target 69,6%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta – **1,6 (target 2,1)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica – **87,7% (target 90,7%)**

8 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto) – 4,1 (target 5,6)

9new - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari – 47,9% (target 35,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) – 92,4% (target 82,0%)

KPI non strategici

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 – **2,5% (target 1)**

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 – 20,6 (target 24)

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 – 19,1 (target 21)

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 – **33,1% (target 49,0%)**

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 – **75,0% (target 93,0%)**

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) – 94,2% (target 84,5%)

76 - CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13 – 97,0%

77 - % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 – AVA3) – 93,3%

78 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso - iC22 – 93,2%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 – 96,9%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 – **98,0% (target 98,9%)**

113 - media delle risposte alla domanda “Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante (Questionario Tutor del tirocinante) – 3,8 (scala 1:15)

L'analisi degli indicatori interni (KPI) evidenzia un buon allineamento con gli obiettivi strategici definiti nel Piano, con molti indicatori che superano o si avvicinano ai target prefissati, anche se alcuni presentano margini di miglioramento. In particolare, la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) è molto alta, pari all'88,8%, superando il target del 83%. Inoltre, la percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del corso (iC02) è notevole, al 99%, ben oltre il target di 92,5%, mostrando l'efficacia del percorso formativo nel supportare il completamento tempestivo degli studi.

Tuttavia, l'attrattività per gli studenti che provengono da altri atenei (iC04) e il tasso di attrattività LM (a.a. successivo) sono inferiori ai target, rispettivamente al 56,5% (target 69,6%) e 1,6 (target 2,1), indicando una possibile area di miglioramento per attrarre studenti di alta qualità da altre istituzioni.

La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) è particolarmente positiva, con l'92,4% dei laureati impegnati in attività lavorative o di formazione retribuita, superando il target dell'82%, e l'occupazione a tre anni dal titolo (iC07) si attesta al 94,2%, ben sopra il target del 84,5%, suggerendo un buon allineamento con le esigenze del mercato del lavoro.

Alcuni indicatori richiedono attenzione, come la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (iC19), che è solo del 33,1%, sotto il target del 49%, suggerendo la necessità di un maggiore coinvolgimento del personale docente stabile.

In conclusione, i dati evidenziano una forte performance complessiva in termini di successo degli studenti, occupabilità e qualità della didattica, ma anche alcune aree di miglioramento, come l'attrattività e l'organizzazione del corpo docente, che meritano attenzione per mantenere e potenziare la competitività dell'ateneo.

Global Regional Engagement Strategy

KPI strategici

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) – **315 (target 557)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) – 20,3% (target 4,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 – 16,8% (target 11,0%)

32 - % studenti stranieri – 18,2% (target 5,5%)

35 - % studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) – 52,2% (target 45,5%)

74 - % Docenti stranieri (strutturati e contratto) – **18,5% (target 20,0%)**

KPI non strategici

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 – 20,5% (target 18,0%)

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 – 63,2% (target 60,0%)

141 - % insegnamenti in inglese – 83,0%

I dati relativi alla **Global Regional Engagement Strategy** mostrano un forte impegno verso l'internazionalizzazione e una crescente attrattività per gli studenti stranieri. La percentuale di studenti internazionali iscritti (iC32 – 18,2%) supera significativamente il target del 5,5%, dimostrando l'efficacia delle politiche di attrazione. Inoltre, il 52,2% degli studenti iscritti al primo anno è outgoing, superando anche il target



del 45,5%, evidenziando una buona propensione degli studenti a partecipare a esperienze internazionali. Tuttavia, il numero di applicazioni internazionali (iC29 – 315) non raggiunge il target di 557 (è pari a 315), indicando un potenziale da sviluppare ulteriormente. La percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC62 – 20,5%) e il dato sugli insegnamenti in inglese (iC141 – 83,0%) confermano il forte orientamento internazionale del curriculum, ma l'obiettivo di aumentare il numero di applicazioni internazionali rimane una sfida per migliorare la competitività globale.

Sustainability "at large"

KPI strategici

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 – 90,1% (target 89,0%)

KPI non strategici

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 – 71,1% (target 65,0%)

I dati relativi alla **Sustainability "at large"** evidenziano una soddisfazione complessiva dei laureandi molto positiva. La percentuale di laureandi soddisfatti del corso di studio (iC25 – 90,1%) supera il target fissato al 89,0%, indicando che la maggior parte degli studenti ritiene soddisfacente il percorso intrapreso. Inoltre, il dato relativo alla volontà di iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio (iC18 – 71,1%) supera il target del 65% con 71,1%, suggerendo un buon grado di fidelizzazione e di approvazione del programma formativo. Questi risultati riflettono un buon livello di qualità e coerenza dell'offerta educativa, che contribuisce positivamente alla percezione degli studenti riguardo al corso di studio e alla loro esperienza complessiva.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente

Punti di forza: la performance degli indicatori strategici, come quelli legati alla qualità della didattica e alla sostenibilità, mostra risultati molto positivi. L'elevata percentuale di laureandi soddisfatti (100%) e di studenti che raggiungono gli obiettivi formativi prefissati conferma l'efficacia del modello educativo della LUISS. La performance in ambito di Luiss Uniqueness e Sustainability supera ampiamente i target prefissati, con percentuali superiori al 96% per la maggior parte degli indicatori. Inoltre, l'internazionalizzazione, pur con qualche difficoltà riguardo alle applicazioni internazionali (con un valore di 56,6% rispetto al target del 100%), ha comunque buoni risultati in termini di mobilità e attrattività internazionale.

Punti di debolezza: sebbene la performance generale sia positiva, ci sono delle aree che necessitano di attenzione. In particolare, l'attrattività per gli iscritti al primo anno, con un dato di 57,0%, risulta inferiore alla media di area geografica e nazionale. Inoltre, la qualificazione della docenza, con un dato del 26,4% per i docenti non statali, è sotto la media nazionale, suggerendo la necessità di rafforzare la presenza di docenti di ruolo e qualificati. Inoltre, alcune problematiche interne, come la disparità nel carico di lavoro tra i canali del corso di studi, richiedono interventi per allineare i carichi di lavoro e migliorare la gestione delle risorse.

In conclusione, pur con i punti di debolezza riscontrati, il piano strategico sembra essere sulla giusta strada, con risultati complessivamente soddisfacenti. Tuttavia, è necessaria una continua attenzione e un'azione mirata per affrontare le criticità emerse, in particolare per quanto riguarda l'equilibrio tra i carichi di lavoro, l'internazionalizzazione e la qualificazione della docenza.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8

Coerenza con gli studi effettuati: 6,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,1

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8

I risultati dell'Indagine Laureati, incentrata sul livello di soddisfazione degli ex studenti riguardo alle competenze acquisite, evidenziano un quadro complessivamente positivo, ma anche alcune aree che necessitano di miglioramento. I punteggi medi, che variano tra 6,8 e 8,1 su una scala da 1 a 10, indicano un buon livello di soddisfazione generale, con punteggi più elevati per alcune competenze rispetto ad altre.

In particolare, le competenze comunicative e l'autonomia di giudizio hanno ottenuto punteggi relativamente alti (entrambi 8,1), suggerendo che gli studenti si sentono abbastanza preparati in queste aree, che sono cruciali nel mondo del lavoro e nella formazione continua. Allo stesso modo, la capacità di apprendimento (7,8) appare un altro punto di forza, segno che gli studenti si sentono in grado di continuare a sviluppare le proprie competenze anche dopo la laurea.

Al contrario, l'utilizzo delle conoscenze acquisite (6,8) e la coerenza con gli studi effettuati (6,9) presentano i punteggi più bassi, indicando che gli ex laureati potrebbero avere difficoltà a trasferire direttamente nel contesto lavorativo le competenze acquisite durante il corso di studi, o che vi sia una discrepanza tra ciò che hanno studiato e le esigenze del mercato del lavoro. Anche le competenze specifiche del corso di studio (7,9 per la conoscenza e 7,6 per l'applicazione) mostrano che, sebbene gli studenti ritengano di aver acquisito una buona comprensione teorica, potrebbero sentirsi meno pronti a applicare concretamente tale conoscenza nei primi anni di carriera.

In conclusione, mentre il livello di soddisfazione globale appare positivo, emerge una possibile necessità di rafforzare l'orientamento pratico e l'allineamento tra gli studi accademici e le richieste professionali, così da migliorare l'utilizzo e la coerenza delle competenze acquisite dai laureati nel loro percorso lavorativo.

Da report tirocini:

d.17: Soddisfazione complessiva espressa dal tutor aziendale sul tirocinante: 3,9 (scala 1:4)

d.18: Tutor aziendali che prenderebbero in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti (%): 98%



I dati relativi ai tirocini mostrano un esito molto positivo in termini di soddisfazione e fiducia da parte dei tutor aziendali. La soddisfazione complessiva espressa dai tutor aziendali sul tirocinante è molto alta, con un punteggio di 3,9 su 4 (ovvero circa 97,5%), il che indica che la maggior parte dei tutor considera positivamente le competenze, l'affidabilità e le capacità degli studenti Luiss durante il loro periodo di tirocinio. Questo punteggio evidenzia una preparazione e un coinvolgimento degli studenti che soddisfano le aspettative aziendali.

Inoltre, il fatto che 98% dei tutor aziendali prenderebbe in considerazione la selezione di nuovi studenti Luiss come tirocinanti indica un livello di fiducia e soddisfazione estremamente elevato nei confronti del valore aggiunto che gli studenti Luiss possono portare all'interno delle aziende. Questo dato suggerisce anche che la collaborazione tra Luiss e le imprese è forte e che le competenze acquisite dai tirocinanti sono apprezzate e ritenute utili.

Nel complesso, questi risultati riflettono positivamente sul programma di tirocini, mostrando che gli studenti Luiss sono ben preparati e integrano efficacemente le esperienze pratiche con il loro percorso di studi.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica emerge la forte attendibilità degli stessi e la loro piena rispondenza alle tematiche espresse in aula e nei contesti di confronto. Nello specifico: il punteggio sintetico è di 90.3. Nessun insegnamento si pone sotto la soglia di riferimento di 70.	Si ritiene necessario proseguire con costanza l'attività di sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza di una corretta compilazione dei questionari.
B	Analisi e proposte in merito all'attività dei docenti, a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Disparità nel livello di difficoltà (carico di lavoro, complessità degli esami e programmi didattici) tra i due canali. Il canale A risulterebbe molto più difficile del canale B. Necessità di rivedere il bilanciamento tra crediti assegnati e carico di lavoro effettivo degli insegnamenti. Mancanza di aule con posti sufficienti, inadeguatezza delle stesse e carenza degli spazi per lo svolgimento delle attività didattiche. Eccessiva numerosità delle classi.	È necessario un grande lavoro di allineamento tra i due canali del CdS e di revisione del carico didattico in relazione ai crediti formativi di ciascun esame Si segnala l'esigenza di rendere i corsi meno numerosi così da garantire la corretta implementazione del nuovo modello educativo. Si chiede un adeguamento degli spazi comuni in linea con i nuovi numeri di studenti presenti in Ateneo.
C	Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento	I risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente dettagliati per tutti i CdS della Graduate School e sono in linea con le funzioni e le competenze di riferimento previste da ogni singolo CdS.	Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte su istituzione, soppressione o modifiche di Corsi di Studio, tenendo conto delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale	La CPDS è stata chiamata ad esprimere il suo parere in merito alla: <ul style="list-style-type: none"> - Attivazione CdS in Global Law - Soppressione CdS in Law, Digital Innovation and Sustainability - modifica di ordinamento CdS Magistrale in Strategic Management a partire dall'a.a. 2024-2025 (Strategic Management, Innovation & Sustainability) - modifica di ordinamento CdS Management and Computer 	La CPDS, alla luce delle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, esprime parere favorevole in merito all'attivazione del CdS in Global Law, alla soppressione del CdS in Law Digital Innovation and Sustainability e alle modifiche di ordinamento dei CdS in Strategic Management e in Management and Computer Science.



E	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi	Si segnala un forte squilibrio tra ore di lezione e carico di lavoro giornaliero e settimanale associato a compiti ed esami per ciascuna materia.	Viene chiesto un lavoro di revisione e riprogrammazione dei carichi didattici.
F	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS della Graduate School prende visione sia del Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS in International Relations, in Law, Digital Innovation and Sustainability e in Strategic Management che delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 di tutti i CdS della Graduate School, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 23-24 di tutti i CdS della Graduate School e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicazione nel sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
H	Analisi e proposte sul miglioramento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti	Gli studenti si dicono soddisfatti del nuovo sito di Ateneo e della parte relativa alla Quality Assurance che risulta essere di facile fruizione. I materiali ivi pubblicati sono utili e completi.	Non vi sono proposte di miglioramento
I	Individuazione di ulteriori indicatori volti a misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi agli studenti	La CPDS ha analizzato le diverse modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica e dei servizi e li ritiene pienamente soddisfacenti.	Non vi sono ulteriori proposte.
J	Ulteriori proposte di miglioramento	Si richiede la possibilità di poter selezionare gli elective anche al di fuori del proprio major.	La CPDS presenterà la richiesta agli uffici competenti.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
International Relations	Disparità nel livello di difficoltà (carico di lavoro, complessità degli esami e programmi didattici) tra i due canali. Il canale A risulterebbe molto più difficile del canale B.	È necessario un grande lavoro di allineamento tra i due canali del CdS e di revisione del carico didattico in relazione ai crediti formativi di ciascun esame



Necessità di rivedere il bilanciamento tra crediti assegnati e carico di lavoro effettivo degli insegnamenti.

Mancanza di aule con posti sufficienti, inadeguatezza delle stesse e carenza degli spazi per lo svolgimento delle attività didattiche.

Eccessiva numerosità delle classi.

Si segnala l'esigenza di rendere i corsi meno numerosi così da garantire la corretta implementazione del nuovo modello educativo. Si chiede un adeguamento degli spazi comuni in linea con i nuovi numeri di studenti presenti in Ateneo.

Si segnala un forte squilibrio tra ore di lezione e carico di lavoro giornaliero e settimanale associato a compiti ed esami per ciascuna materia.

Viene chiesto un lavoro di revisione e riprogrammazione dei carichi didattici.

Si richiede la possibilità di poter selezionare gli elective anche al di fuori del proprio major.

La CPDS presenterà la richiesta agli uffici competenti.

La Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti fornisce un'analisi accurata e dettagliata delle problematiche riscontrate e delle proposte di miglioramento per il corso di laurea. Tra i punti salienti, si evidenziano l'importanza di sensibilizzare gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari di valutazione, la necessità di migliorare gli spazi di studio per evitare il sovraffollamento, e la proposta di rendere facoltativo il corso di **Academic and Professional Communication Skills**. Inoltre, la Commissione ha sollevato la questione del carico didattico eccessivo e delle sovrapposizioni degli esami, suggerendo un coordinamento maggiore tra i docenti. Nel complesso, le proposte riflettono un approccio pragmatico e proattivo volto a migliorare la qualità della didattica e il benessere degli studenti, con particolare attenzione alla loro esperienza quotidiana all'interno dell'Ateneo.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Internazionalizzazione del CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC10bis; iC12.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il numero di CFU conseguiti all'estero e quello degli studenti internazionali presentano un trend positivo che è necessario incentivare per migliorare ulteriormente l'internazionalizzazione del CdS

Azioni da intraprendere: Rafforzare le partnership con università straniere e incentivare la mobilità; Incrementare le iniziative internazionali e la promozione internazionale, al fine di accrescere la reputation nel mercato estero.

Indicatore di riferimento: iC10; iC10bis; iC12.

Responsabilità: Ateneo; Graduate School; Direttore CdS

Risorse necessarie: Nessuna

Interlocutore con il quale interagire: Uffici competenti; Atenei stranieri.

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi due a.a.

Obiettivo n.2: Numero di studenti provenienti da altri Atenei

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC04

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il numero di studenti provenienti da altri Atenei, seppur si attesti su un valore soddisfacente, è in calo rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

Azioni da intraprendere: Ottimizzare le attività di orientamento rivolte agli studenti esterni.

Indicatore di riferimento: iC04

Responsabilità: Ateneo; Graduate School; Direttore CdS

Risorse necessarie: Economiche

Interlocutore con il quale interagire: Orientation office

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi due a.a.

Obiettivo n. 3: Aumentare il rapporto studenti/docenti e il numero di docenti strutturati impiegati nel CdS

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10; iC10bis; iC10ter; iC27; iC28.

Problema da risolvere, Area da migliorare: Il rapporto studenti/docenti è inferiore sia alle medie di riferimento regionali e nazionali sia a quelle degli altri Atenei individuati come competitor per il CdS. Allo stesso modo, il numero di docenti di ruolo impiegati nel CdS non risulta pienamente soddisfacente.

Azioni da intraprendere: Si rende necessaria una riflessione generalizzata per garantire che la qualità dell'insegnamento non venga compromessa, valutando, tra le soluzioni possibili, l'incremento del numero di docenti, l'ottimizzazione delle risorse e un maggiore allineamento tra le attività di recruiting e le esigenze didattiche del CdS.

Indicatore di riferimento: iC10; iC10bis; iC10ter; iC27; iC28.

Responsabilità: Ateneo; Graduate School, Direttore CdS.

Risorse necessarie: Economiche

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento di Scienze Politiche

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi tre a.a.

Obiettivo n. 4: Occupabilità dei laureati

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC26

Problema da risolvere, Area da migliorare: l'andamento dei dati sull'occupabilità dei laureati del CdS si attesta su valori elevati ma, soprattutto alla luce dei dati riguardanti i CdS di altri Atenei individuati come diretti competitor, si ritiene funzionale migliorare ulteriormente le opportunità di carriera per i suoi laureati

Azioni da intraprendere: Incrementare le opportunità di tirocini e le attività di placement e orientamento professionale specificamente dedicate a laureandi/neolaureati del CdS

Indicatore di riferimento: iC26

Responsabilità: Ateneo; Graduate School, Direttore CdS.

Risorse necessarie: Economiche

Interlocutore con il quale interagire: Career Service.

Tempi di esecuzione e scadenze: Prossimi tre a.a.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2022/2023

Obiettivo n. 1: Migliorare il livello di internazionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indicatori ANVUR Ic10, IC11, IC12 e KPI di Ateneo

Problema da risolvere, Area da migliorare: aumentare il numero degli studenti outgoing; conservare e consolidare il numero degli studenti in-going

Azioni da intraprendere: Intensificazione scambi e partenariati con atenei internazionali (Double Degree; ICP; TP; Erasmus; ci sono delle negoziazioni in corso con una serie di università europee e non, alcune delle quali son a un buon punto), migliore e più efficace comunicazione (che al momento è veramente critica), migliorare la sinergia operativa tra il direttore CDS e pro-rettorato all'Internazionalizzazione

Indicatore di riferimento: Ic10; IC11; KPI 35

Responsabilità: Direttore CdS,

Risorse necessarie:

Interlocutore con il quale interagire: pro-rettorato all'Internazionalizzazione, ufficio comunicazione, università straniere

Tempi di esecuzione e scadenze: prossimi anni accademici

Situazione attuale: Entrambi gli obiettivi (SMA 2022 e SMA 2021 mirano a migliorare l'internazionalizzazione del Corso di Studio, con un focus sull'aumento degli studenti outgoing. Tuttavia, il primo set di dati propone un approccio più operativo, che include il rafforzamento degli scambi internazionali, la miglior comunicazione e la sinergia tra il Direttore del CdS e il pro-rettorato all'Internazionalizzazione. Il secondo set, invece, si concentra maggiormente sullo sviluppo di collaborazioni specifiche per i diversi track del corso. Sebbene entrambi gli approcci siano validi, la chiave del successo risiederà nell'integrazione di queste azioni per ottenere una mobilità equilibrata e sostenibile.

Obiettivo n 2: Migliore implementazione del modello FEB

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: Necessità di adattare gli spazi, le aule di lezione, e le postazioni studio a disposizione degli studenti per la metodologia didattica **fully enquiry based** che dall'anno prossimo coinvolge anche il secondo anno; più chiara consapevolezza del modello e delle sue implicazioni tra studenti e docenti

Azioni da intraprendere: Modificare la distribuzione ed ampliare il numero degli spazi adattandoli alle esigenze degli studenti; migliore comunicazione e informazione sul modello

Indicatore di riferimento: Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Responsabilità: Ateneo amministrazione; Ufficio Servizi Generali; Direttore del CdS; Graduate School

Risorse necessarie: risorse finanziarie, aule

Interlocutore con il quale interagire: faculty e studenty

Tempi di esecuzione e scadenze: 1 anno

Situazione attuale: L'Obiettivo n. 2 si concentra sull'implementazione del modello FEB, con particolare attenzione all'adattamento degli spazi didattici e alla maggiore consapevolezza di studenti e docenti riguardo il modello. Le azioni proposte includono la modifica e l'ampliamento degli spazi, adattandoli alle esigenze di apprendimento, e una miglior comunicazione e informazione sul modello. L'obiettivo di raggiungere una chiara consapevolezza del modello tra docenti e studenti è fondamentale per il suo successo. La responsabilità ricade su diverse figure, tra cui l'Ateneo, l'amministrazione e il Direttore del CdS, con un termine di esecuzione fissato a un anno, in modo da garantire l'efficacia dell'integrazione del modello FEB.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2022/2023

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Elevato numero di studenti iscritti al CdS per implementare correttamente il metodo FEB e le sue attività di continuous assessment in classe.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2024

Punti di forza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR:

Il Nucleo osserva valori superiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=184, iC00c=149, iC00d=414, iC00e =401, iC00f=341

Regolarità: iC01=88,6%, iC02=nd, iC22=90,1%

Efficacia: iC07=nd%, iC26=nd% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,2, iC27=12,3

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=19,6%, iC11=nd

Attrattività internazionale: iC12=15,4% CdS in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=94,2%, iC14=99,5%, iC15=97,9%, iC16bis=94,8%, iC17=nd

Efficacia: iC18=nd%, iC25=nd% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (93,4%) ad esclusione dei KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 81,2% e KPI 5 – Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta che presenta una percentuale di raggiungimento pari a 76,2%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore al 96% nel 2022/23.

Sustainability “at large” (100,0%): il KPI 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 presenta una percentuale di raggiungimento del target pari al 100,0% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (87,6%): ad esclusione del KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) che presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 56,6%, tutti gli indicatori presentano una percentuale di raggiungimento del target superiore 92% nel 2022/23.

Il Nucleo osserva una completa efficacia delle procedure di Assicurazione della Qualità come delineate dalle Linee Guida AVA e dalle Linee Guida emanate dal Presidio Luiss - requisiti Ambito D.CDS – tradotte nel Manuale Qualità e Manuale del Direttore del CdS.

Punti di debolezza riscontrati

Il Nucleo esamina la scheda SMA, i KPI, i verbali di CdS e delle CPDS e gli indicatori ANVUR (rilascio luglio 2024) e osserva quanto segue.

INDICATORI ANVUR

Il Nucleo osserva valori inferiori alla media di area geografica e Italia per:

Gruppo A Indicatori Didattica

Attrattività: **iC04=57,0%**

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Qualificazione Docenza: **iC19=26,4%** non statale

I valori degli indicatori relativi alla Docenza, seppur inferiori alla media di area geografica e/o Italia, risultano conformi ai valori di riferimento ANVUR.

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo (93,4%) il KPI 4 % Iscritti 1 anno (LM) laureati in altro ateneo presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 81,2% nel 2022/23.

Global Regional Engagement Strategy (87,6%): il KPI 29 N. application internazionali (prima scelta) – (a.a. successivo) presenta una percentuale di raggiungimento del target pari a 56,6% nel 2022/23.

Dall’analisi della scheda SMA 2022 e dai Verbali CPDS si evince una consapevolezza da parte del CdS dei minimi punti di debolezza e una possibilità di miglioramento per le azioni relative alle priorità del Piano Strategico di Ateneo, School e CdS, monitorate attraverso i relativi KPI.

La CPDS richiede di risolvere le criticità relative alla Disparità nel livello di difficoltà (carico di lavoro, complessità degli esami e programmi didattici) tra i due canali. Il canale A risulterebbe molto più difficile del canale B. È necessario un grande lavoro di allineamento tra i due canali del CdS e di revisione del carico didattico in relazione ai crediti formativi di ciascun esame.

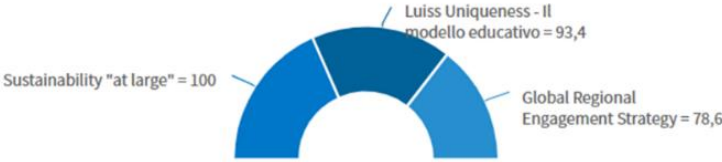
Segnala l’esigenza di rendere i corsi meno numerosi così da garantire la corretta implementazione del nuovo modello educativo e chiede un adeguamento degli spazi comuni in linea con i nuovi numeri di studenti presenti in Ateneo.

Segnala un forte squilibrio tra ore di lezione e carico di lavoro giornaliero e settimanale associato a compiti ed esami per ciascuna materia e chiede un lavoro di revisione e riprogrammazione dei carichi didattici.

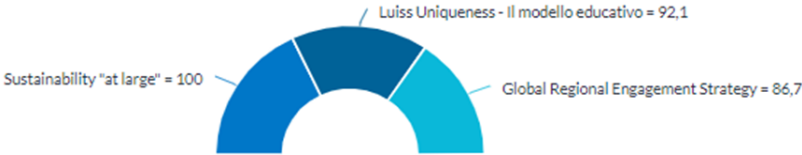
Chiede la possibilità di poter selezionare gli elective anche al di fuori del proprio major.



Consuntivo 2022/23 - Gennaio 2024



Aggiornamento Giugno 2024





INTERNATIONAL RELATIONS LM-52: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
IC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	-	-	-	-	-	89,8%	1,4	64,9%	1,4	62,8%	88,5%	1,4	64,6%	1,5	60,4%	93,7%	1,5	64,3%	1,5	60,6%	
IC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	96,1%	1,3	75,9%	1,4	67,6%	99,0%	1,3	76,2%	1,4	72,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC02bis	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	100,0%	1,1	93,3%	1,1	91,8%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	92,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	52,9%	1,0	53,8%	1,1	49,9%	56,5%	0,9	61,8%	1,0	54,0%	57,7%	0,9	62,6%	1,0	55,5%	43,7%	0,7	60,3%	0,8	54,2%	
IC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	17,8	2,0	8,7	2,6	6,9	19,1	2,2	8,5	2,7	7,0	17,9	1,8	9,7	2,2	8,1	43,8	4,7	9,2	5,2	8,4	
IC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	93,0%	1,1	94,3%	75,0%	0,8	93,9%	0,8	94,8%	100,0%	1,1	95,1%	1,1	94,3%	100,0%	1,0	96,1%	1,1	94,3%	
IC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	1,2	1,1	1,0	1,1	1,0	1,2	1,1	1,0	1,1	1,0	1,4	1,3	1,0	1,3	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																						
IC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	20,5%	2,3	9,1%	2,0	10,2%	19,3%	2,1	9,2%	1,9	10,0%	16,8%	3,1	5,4%	3,2	5,3%	
IC10bis	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	-	-	-	-	-	20,3%	2,3	8,7%	2,1	9,6%	19,5%	2,2	9,0%	2,0	9,9%	16,8%	3,2	5,2%	3,1	5,4%	
IC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	55,7%	1,8	30,7%	1,8	30,6%	63,2%	2,6	24,4%	2,5	25,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	18,4%	2,4	7,6%	1,7	10,9%	16,8%	2,0	8,4%	1,4	12,3%	15,9%	1,8	8,8%	1,3	12,2%	8,6%	1,5	5,7%	0,9	9,8%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



INTERNATIONAL RELATIONS LM-52: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2023/24					2022/23					2021/22					2020/21					trend
		CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			CdS		CdS della stessa classe			
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																						
iC13	Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da conseguire**	-	-	-	-	-	97,0%	1,3	75,7%	1,3	75,9%	94,3%	1,3	72,3%	1,3	73,1%	92,8%	1,2	74,3%	1,3	73,8%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	98,0%	1,0	94,0%	1,0	94,1%	99,0%	1,1	92,9%	1,1	93,4%	98,8%	1,1	92,9%	1,1	93,7%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU all'anno**	-	-	-	-	-	97,3%	1,1	87,4%	1,1	87,5%	97,4%	1,1	86,0%	1,1	86,3%	96,3%	1,1	86,0%	1,1	86,3%	
iC15bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	-	-	-	-	-	97,3%	1,1	87,5%	1,1	87,7%	97,4%	1,1	86,0%	1,1	86,3%	96,3%	1,1	86,1%	1,1	86,4%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU all'anno	-	-	-	-	-	93,3%	1,4	66,6%	1,4	67,8%	94,8%	1,5	62,7%	1,5	64,0%	94,4%	1,4	66,4%	1,5	64,9%	
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	-	-	-	-	-	93,3%	1,4	67,3%	1,3	69,4%	94,8%	1,5	63,1%	1,4	65,7%	94,4%	1,4	66,6%	1,4	66,7%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	-	-	-	-	-	96,9%	1,3	75,6%	1,3	72,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	78,3%	1,0	78,3%	1,0	75,7%	71,1%	1,0	70,9%	1,0	69,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	28,2%	0,4	63,2%	0,4	65,8%	33,1%	0,5	62,9%	0,5	66,8%	26,4%	0,5	56,1%	0,4	64,6%	37,5%	0,6	60,1%	0,6	64,3%	
iC19bis	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	29,2%	0,4	68,8%	0,4	72,7%	35,6%	0,5	68,1%	0,5	74,0%	32,3%	0,5	63,1%	0,5	71,0%	37,5%	0,6	66,7%	0,5	70,9%	
iC19ter	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	36,2%	0,5	72,2%	0,5	77,4%	39,3%	0,5	72,7%	0,5	78,3%	34,2%	0,5	65,8%	0,5	74,5%	56,3%	0,8	69,0%	0,8	74,0%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																						
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	-	-	-	-	-	98,0%	1,0	95,4%	1,0	95,3%	99,5%	1,1	94,1%	1,1	94,6%	98,8%	1,0	94,3%	1,0	94,8%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	-	-	-	-	-	93,2%	1,6	57,1%	1,8	52,7%	90,1%	1,4	62,7%	1,6	55,2%	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	0,0%	0,0	0,9%	0,0	0,6%	0,5%	1,0	0,5%	1,0	0,5%	0,0%	0,0	0,9%	0,0	0,7%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	-	-	-	-	-	2,5%	0,3	9,9%	0,3	9,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																						
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	93,1%	1,0	93,1%	1,0	93,0%	90,1%	1,0	90,5%	1,0	90,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)	86,0%	1,3	63,9%	1,5	57,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																						
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	22,8	1,1	20,1	1,3	18,2	20,6	1,1	18,6	1,1	18,2	12,3	0,7	18,7	0,6	18,9	54,7	3,0	18,5	2,9	18,9	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	24,3	1,6	15,5	1,9	12,6	24,0	1,7	14,0	2,0	12,0	11,7	0,8	14,5	0,9	12,4	54,7	3,5	15,4	3,9	14,0	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



I KPI in bold sono quelli che concorrono alla percentuale media di raggiungimento del target per ciascuna Area di Impatto Prevalente

KPI	Indicatore	Area Impatto Prevalente	CONSUNTIVO 2023 (a.a. 2022/23)	TARGET 2023	Avanzamento % 2023 (Actual vs Target)	ACTUAL 2024 (a.a. 2023/24)	TARGET 2024	Avanzamento % 2024 (Actual vs Target)
1	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	89,8%	83,0%	100,00	nd	84,0%	
2	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	99,0%	92,5%	100,00	96,1%	93,0%	100,00
4	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	56,5%	69,6%	81,20	52,9%	69,6%	76,00
5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	1,6	2,1	76,20	2,1	2,1	100,00
7	Indice sintetico Valutazione della didattica	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	87,7%	90,7%	96,70	nd	91,0%	
8	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (ruolo e contratto)	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	4,1	5,6	100,00	4,4	5,6	100,00
9 ^{new}	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio nell'anno/ N. iscritti ai corsi di studio universitari	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	47,9%	35,0%	100,00	29,5%	35,0%	84,30
10	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	92,4%	82,0%	100,00	86,0%	83,0%	100,00
29	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	315	557	56,60	429	588	73,00
30	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	Global Regional Engagement Strategy	20,3%	4,5%	100,00		5,0%	
31	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	Global Regional Engagement Strategy	16,8%	11,0%	100,00	18,4%	12,0%	100,00
32	% Studenti stranieri	Global Regional Engagement Strategy	18,2%	5,5%	100,00	23,9%	6,0%	100,00
35	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	Global Regional Engagement Strategy	52,2%	45,5%	100,00	34,0%	46,0%	73,90
46	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	Sustainability "at large"	90,1%	89,0%	100,00	93,1%	89,5%	100,00
55	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	2,5%	1,0%	40,00	nd	1,0%	



57	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	Luiss Uniqueness - II modello educativo	20,6	24	85,80	22,8	21	100,00
58	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	Luiss Uniqueness - II modello educativo	19,1	21	91,00	17,8	20	89,00
59	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	Luiss Uniqueness - II modello educativo	33,1%	49,0%	67,60	28,2%	49,0%	57,60
60	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	Luiss Uniqueness - II modello educativo	75,0%	93,0%	80,60	100,0%	94,0%	100,00
61	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	Luiss Uniqueness - II modello educativo	94,2%	84,5%	100,00	93,3%	84,7%	100,00
62	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	Global Regional Engagement Strategy	20,5%	18,0%	100,00	nd	18,5%	
63	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	Global Regional Engagement Strategy	63,2%	60,0%	100,00	55,7%	60,0%	92,80
64	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	Sustainability "at large"	71,1%	65,0%	100,00	78,3%	68,0%	100,00
74	% Docenti stranieri (strutturati e contratto)	Global Regional Engagement Strategy	18,5%	20,0%	92,50	23,2%	20,0%	100,00
76	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - iC13	Luiss Uniqueness - II modello educativo	97,0%			nd		
77	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno - iC16bis (ambito D3 - AVA3)	Luiss Uniqueness - II modello educativo	93,3%			nd		
78	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22	Luiss Uniqueness - II modello educativo	93,2%			nd		
108	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	Luiss Uniqueness - II modello educativo	96,9%			nd		
109	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	Luiss Uniqueness - II modello educativo	98,0%	98,9%	99,10	nd	99,0%	
113	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta"	Luiss Uniqueness - II modello educativo	3,8			3,8		



dal tirocinante?" (Questionario
Tutor del tirocinante)

141	% Insegnamenti in inglese	Global Regional Engagement Strategy	83,0%	85,7%
-----	---------------------------	---	-------	-------
